

НИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 16. ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезвѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Θεодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченаго **АЛЕКСѢЕМЪ**.

Пріемая сіе радостное событіе, какъ знаменъзаніе благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія мо-

литвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28 іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ.“

II.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженныхъ памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы Священною обязанностию Нашею озаботиться предубаженіемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе

малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и Учрежденія объ Императорской Фамили, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ определеннаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

2-е. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы, въ благоговѣнномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣ всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ первый день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14 день минувшаго іюля, на награжденіе, 1) за пятидесятилѣтнюю службу, **орденомъ св. Анны 3-й степени** діакона церкви с. Корманя, Хотинскаго уѣзда, *Василія Симашкевича* и 2) **золотыми медалями**, съ надписью „за усердіе“, для возношенія на шеѣ на Анненской лентѣ, псаломщиковъ церквей: с. Бузовицы, Хотинскаго уѣзда, *Гавріила Завицкаго*, с. Гримакоуць, того же уѣзда, *Теодосія Кривецкаго* и заштатнаго псаломщика церкви с. Корманя, Хотинскаго уѣзда, *Спридона Быховскаго*.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 іюня сего года за № 50, произведенъ изъ коллежскаго въ статскіе совѣтники преподаватель Кишиневскаго духовнаго училища *Мина Полихронъ-Кіосели*, со старшинствомъ, съ 3 августа 1903 года, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: н. д. секретаря при Кишиневскомъ Епархіальномъ Архіереевѣ *Иванъ Розманскій* и казначей Консисторіи *Дубневичъ*, со старшинствомъ, первый съ 19 и второй съ 17 ноября 1903 года.

Правительственныя распоряженія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенные Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 го сего іюля, № 5867, а) состоявшійся въ 31-й день сего іюля Высочайшій Указъ о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя *Алексѣя Николаевича* и б) Высочайше утвержденную въ тотъ-же 31-й день іюля новую форму возношенія на ектеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, каковая форма должна быть приведена въ исполненіе со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества **Высоконоворожденнаго Государя**

Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: 1) Означенный Именный Высочайшій Указъ о празднованіи дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ 30-й день іюля и дня тезоименитства въ 5 й день октября, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и Правительственномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копии Именнаго Высочайшаго Указа, и засимъ дни рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича внести въ таблиць Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, и 2) предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоковорожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича совершали при богослуженіяхъ возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамеліи по прилагаемой при симъ Высочайше утвержденной формѣ.

ВЫСОЧАЙШЕ утверждена 31 іюля 1904 года.

Ф О Р М А

возношеніа при Богослуженіахъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фаміліи.

Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ІМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ КСѢМЪ РУССІИ: Ѡ Свѣрѣгѣ СГѠ, Благочестивѣйшей Государынѣ ІМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ФЕОДОРОВНѢ: Ѡ Матери СГѠ, Благочестивѣйшей Государынѣ ІМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ: Ѡ НАСЛѢДНИКѢ СГѠ, Благосвѣрномъ Государѣ ЦЕСАРѢВИЧѢ и Великомъ Князѣ АЛЕКСѢИ НИКОЛАЕВИЧѢ, и Ѡ всемъ Царствующемъ домѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 іюля 1904 г. за № 11

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Кон. въ новой, Высочайше утвержденной, въ 28-й день мая 1904 года, редакціи. Справка: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 31 Мая 1904 г. за № 4513, изъяснилъ: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта—30 Апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день мая 1904 года, на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: «Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣянiемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣянiемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянію, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣянiемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи». По выслушаніи на-

стоящаго предложенія Святѣйшимъ Синодомъ, 2 — 16 іюня 1904 года за № 3001, опредѣлено: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, въ редакціи же «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» — по принятому порядку. Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности предлюбодѣніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, находитъ необходимымъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его предлюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, Епархіальнымъ Начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака предлюбодѣніемъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василия Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ

лѣтъ, и 3) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторгненіи прежняго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для должнаго руководства и исполненія, печатные циркулярные указы.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 минувшаго іюля, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи по кафедрѣ обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства Іосифъ Поповъ перемѣщенъ на должность преподавателя географіи и ариѳметики въ Горійское духовное училище.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 минувшаго іюля, на вакансіи преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Кишиневскую духовную семинарію опредѣленъ кандидатъ Казанской духовной Академіи Іосифъ Борковъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Дворянамъ *Оомъ Егоровичу* и *Елизаветъ Григорьевнѣ Томульцамъ*, приобрѣвшимъ на сумму 113 руб. св. сосуды для Архангело-Михайловской церкви села Лопушно, Кишиневского уѣзда.

Прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Лопушно, Кишиневского уѣзда, приобрѣвшимъ для мѣстной церкви икону Св. *Феодосія Черниговскаго* на сумму 110 р.

Прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села *Изворъ*, Оргѣвскаго уѣзда, приобрѣвшимъ для мѣстной церкви св. сосуды на 100 руб.

Н а з н а ч е н і е.

Священническое мѣсто при церкви с. *Милешть*, Кишиневского уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ въ 1904 году *Евгенію Гобжилъ*.

Священническое мѣсто при церкви с. *Скаянъ*, Сорокского уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ *Сергѣю Коробчану*.

Священническое мѣсто при церкви с. *Цыплешть*, Бѣлецкаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ *Діонисію Ганчарюку*.

Священническое мѣсто при церкви *Чутулешть*, Оргѣвскаго уѣзда, предоставлено студенту семинаріи *Діонисію Яворскому*.

У м е р ш і е.

Священникъ церкви села *Дяноуць*, 2 округа Хотинскаго уѣзда, *Феодоръ Соравскій* (25 іюля).

СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по по- лю	Благочи- нческ. округъ.	Наименованіе городовъ и селеній.	Чис. душъ мужск. пола	Земли при цер.	Жалован. священ.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	2	Антоновка	548	49 ¹ / ₂ д.	600 отъ об- щества.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
2	4	Зернешты, домъ общ.	291	12 ф. 60 пр.	450 общ. жал. на причтъ.
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
3	2	Диноуцы, домъ общ	1148	33	—
4	2	Трипка, домъ обществ.	663	35	—
Діаконское мѣсто:					
5	—	При Кишинев Каедр. соборъ.	—	—	360 руб. при кварт

СПИСОКЪ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ.

- 1) с. Флорешты— Бѣлецкаго уѣзда.
- 2) с. Болбоки—Измаильскаго уѣзда.
- 3) с. Манта— » » »
- 4) с. Зернешты » » »
- 5) с. Кишиневскій Вознесенскій Соборъ.
- 6) с. Селище—Тузора—Кишиневскаго уѣзда.
- 7) с. Кулишовка —Хотинскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1903 годъ.

Семинарское Трехсвятительское Братство, учрежденное 19-го февраля 1880 года для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Кишиневской духовной семинаріи, закончило двадцать четвертый годъ своего существованія.

1. Составъ Братства

а) Покровителемъ Братства, согласно §§ 5 и 17 устава Братства, состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

б) Пожизненными членами Братства, согласно § 7 устава Братства, состояли: 1) Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій Архіепископъ Донской и Новочеркасскій; 2) Преосвященнѣйшій Арпадій, Епископъ Аккерманскій; 3) Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій; 4) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій; 5) настоятель Шабскаго монастыря архимандритъ Синесій; 6) инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Андрей Михайловичъ Пархомовичъ; 7) бывшій преподаватель Одесской духовной семинаріи Левъ Степановъ Мацѣевичъ; 8) Суручанскій землевладѣлецъ Константинъ Онуфріевичъ

Савва; 9) священникъ Дмитріевской церкви предмѣстья города Кишинева Евфимій Кишкуца; 10) священникъ города Болграда Михайль Казанакли; 11) священникъ с. Исерліи, Авкерманскаго уѣзда, Дмитрій Чакирь; 12) священникъ с. Этуліи, Измаильскаго уѣзда, Стефанъ Рымлянъ; 13) священникъ с. Машкоуць, Оргѣвскаго уѣзда, Григорій Пламадяла и 14) жена Кишиневскаго мѣщанина Вѣра Николаевна Филатова.

в) Дѣйствительными членами Братства состояли, согласно 7 § устава Братства, лица разныхъ сословій и положеній, внесшія въ кассу Братства въ истекшемъ году не менѣе трехъ рублей.

II. Составъ Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

1) Ректора Кишиневской духовной семинаріи Протоіерея Александра Яновскаго, 2) Инспектора той-же семинаріи, статскаго совѣтника Андрея Пархомовича, 3) Каѳедральнаго Протоіерея Николая Василевскаго, 4) смотрителя Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища, статскаго совѣтника Макарія Епури, 5) преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Іосифа Пархомовича, 6) преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Николая Колоколова, 7) преподавателя семинаріи надворнаго совѣтника Юрія Пономарева, 8) преподавателя семинаріи Іосифа Попова, 9) законоучителя 2-й мужской гимназіи священника Гавріила Златова и 10) помощника инспектора семинаріи Аѳанасія Полянскаго.

Преподаватель семинаріи Іосифъ Поповъ исполнялъ обязанности казначея Братства, а помощникъ инспектора семинаріи Аѳанасій Полянскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Братства (§ 11 Устава Братства).

Членъ Комитета Братства М. И. Епури 23 го октября 1903 года скончался.

III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ завѣдывалъ всѣми текущими дѣлами Братства. Въ частности, сообразуясь съ нуждами просителей — воспитанниковъ семинаріи, онъ назначалъ и производилъ

нимъ разнаго рода пособія: однимъ выдавалъ деньги на наемъ квартиры, другимъ на одежду и обувь, нѣкоторымъ пріобрѣталъ и выдавалъ учебныя книги, инымъ выдавалъ деньги на лѣченіе и проѣздъ домой къ родителямъ или родственникамъ для поправленія здоровья. Кроме того, Комитетъ имѣлъ и имѣетъ постоянное попеченіе объ усиленіи средствъ Братства. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году чрезъ о. о. благочинныхъ Кишиневской епархіи были разосланы священнослужителямъ той-же епархіи особые листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства (§ 13, 2 и 3 устава Братства).

IV. Средства Братства.

Отъ 1902 года къ 1 января 1903 года оставалось въ кассѣ Братства: наличными деньгами тысяча шестьдесятъ рублей семьдесятъ одна коп. (1060 руб. 71 коп.) и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагамъ девять тысячъ семьсотъ рублей (9700 руб.), въ томъ числѣ основного неприкосновеннаго капитала шесть тысячъ семьдесятъ три рубля шестьдесятъ одинъ коп. (6073 руб. 61 коп.).

Въ истекшемъ отчетномъ году въ кассу Братства поступило:

1. Членскихъ взносов и пожертвованій:

Отъ Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго	100 р.
Отъ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго	50 »
Отъ Ректора Семинаріи Протоіерея Александра Васильевича Яновскаго.	10 »
Отъ преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Іосифа Ммхайловича Пархомовича	3 »
Отъ преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Николая Николаевича Колоколова	3 »
Отъ Начальницы Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища Елизаветы Григоріевны Володковской	3 »

Отъ Инспектора классовъ Епархіального женскаго училища священника Петра Васильевича Орлова	3 >
Отъ преподавателя того же училища Василя Степановича Хондру	3 р.
Отъ преподавателя того же училища Николая Миныча Черноуцана	3 >
Отъ Законоучителя второй мужской гимназіи священника Гавріила Златова	3 >
Отъ бывшаго помощника смотрителя Единецкаго духовнаго училища, нынѣ инспектора Холмской духовной семинаріи, іеромонаха Севастіана	3 >
Отъ секретаря Кишиневской губернской земской управы Михаила Яковлевича Кіятскаго	3 >
Отъ вдовы коллежскаго совѣтника Пелагеи Ананіевны Монастырской, членскаго взноса за 1902 и 1903 г	6 >
Отъ смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища Макарія Ивановича Епури	3 >
Отъ Каѳедрального Протоіерея Николая Василевскаго	3 >
Отъ архимандрита Иннокентія настоятеля Гербовецкаго монастыря	5 >
Отъ игумена Архіерейскаго дома Іоакима	3 >
Отъ благочиннаго неподвижныхъ церквей Варшавскаго военнаго округа священника Евгенія Запольскаго	3 >
Отъ благочиннаго 4 округа Измаильскаго уѣзда священника Александра Кипера	3 >
Отъ блнгочиннаго Кишиневскихъ городскихъ церквей священника Іоанна Саввы	3 >
Отъ священника с. Зембренъ Кйшиневскаго уѣзда Макарія Кайсына	5 >
Отъ священника с. Бисериканъ Бѣлецкаго уѣзда Іоанна Болтяна	3 >

А всего членскихъ пожертвованій 224 р.

2. Частныхъ пожертвованій:

Отъ священника Посада-Вилкова, Измаильскаго уѣзда, Иларіона Софроновича по подписному листу № 277	6 р.
Отъ священника церкви с. Почумбенъ, Бѣлецкаго уѣзда, Евѣимія Кухарскаго	2 »
<hr/>	
А всего	8 р.

3. Пожертвованій, представленныхъ въ Комитетъ Братства чрезъ о.о. благодѣльцевъ:

Кишиневскаго уѣзда: 1-го округа	31 р. 15 в.
2-го округа	28 р. 15 в.
3-го округа	28 р. 67 в.
4-го округа	35 р. 73 в.
Бендерскаго уѣзда: 1-го округа	40 р. 33 в.
2-го округа	32 р. 65 в.
3-го округа	33 р. 31 в.
Аккерманскаго уѣзда: 1-го округа	30 р. 12 в.
2-го округа	30 р. 8 в.
3-го округа	30 р. 51 в.
4-го округа	44 р. 95 в.
Измаильскаго уѣзда: 1-го округа	18 р. 35 в.
2-го округа	28 р. 40 в.
3-го округа	20 р. 92 в.
4-го округа	45 р. 23 в.
Оргѣвскаго уѣзда: 1-го округа	42 р. 49 в.
2-го округа	25 р. 57 в.
3-го округа	23 р. 50 в.
4-го округа	56 р. 57 в.
5-го округа	36 р. 29 в.
Сорокского уѣзда: 1-го округа	36 р. 9 в.
2-го округа	31 р. 60 в.
3-го округа	17 р. 61 в.
4-го округа	51 р. 64 в.

Бѣлецкаго уѣзда:	2-го округа	27 р. 65 к.
	3-го округа	14 р. 27 к.
	4-го округа	33 р. 77 к.
Хотинскаго уѣзда:	2-го округа	18 р. 5 к.
	3-го округа	13 р. 55 к.
	4-го округа	16 р. 12 к.
	5-го округа	43 р. 67 к.

Отъ благочиннаго Кишиневскихъ городскихъ
церквей 11 р. 3 к.

А всего пожертвованій, предстввленнхъ
черезъ о.о. благочинныхъ епархіи 977 р. 93 к.

4. *Отъ воспитанниковъ семинаріи* въ возвратъ выдач-
ной имъ изъ Братства ссуды: Георгія Балжаларскаго 4 р., Со-
сипатра Болбочана 5 р., Михайла Бокуновскаго 5 р. 50 к.,
Виктора Бокуновскаго 25 р., Петра Вырабова 3 р., Митрофана
Гаммера 4 р., Филища Гербановскаго 6 р., Константина Герба-
новскаго 1 р. 50 к., Павла Георгіянова 17 р., Θεодора Георгі-
янова 15 р., Алексѣя Гинкулова 15 р., Стефана Гицеларя 2 р.,
Александра Главатинскаго 17 р. 50 коп., Петра Главатинскаго
15 р., Діонисія Гончарюка 3 р. 50 к., Михайла Гроссу 2 р.
50 к., Василя Гобжилы 6 р., Ивана Данилова 20 р., Николая
Деревича 2 р. 50 к., Пантелеймона Ерхана 10 р., Николая Ед-
личко 4 р., Θεодосія Зубкова 15 р., Ивана Ирменко 15 р.,
Георгія Иванова 11 р., Александра Каптаренко 2 р., Василя
Каптаренко 25 р., Харламція Караламбея 8 р., Петра Карпача
6 р., Владиміра Козака 10 р., Владиміра Лашкова 10 р., Павла
Лотоцкаго 5 р., Василя Матвіевича 13 р., Николая Могоряна
5 р., Георгія Морошанова 2 р., Василя Остапова 15 р., Васи-
лія Поповича 26 р., Владиміра Раецкаго 10 р., Исидора Роз-
сковскаго 13 р., Θεодора Рошки 17 р., Николая Романчука 15 р.,
Θеодосія Руссула 15 р., Петра Савенко 10 р., Θεодора Сичин-
скаго 4 р., Александра Соломонова 5 р., Николая Софроновича

5 р., Василя Спанаки 3 р. 50 к., Іосифа Стратана 13 руб., Андрея Танасіева 22 р., Александра Трофимова 2 р. 50 к., Валеріана Чекана 7 р., Амвросія Челана 10 р., Сергѣя Шапчинскаго 6 р. и отъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи: Александра Богоноса 40 р., Іосифа Ботваря 40 р., Бориса Важинскаго 12 р. 75 к., Дамьяна Кручереско 38 р., Давида Манолеско 3 руб., Андрея Макаревича 25 р., Георгія Петко 15 р., Павла Святенко 11 р., Θεодосія Тишковскаго 1 р., Павла Тучковскаго 10 р. и Ивано Чекоя 10 р., а всего — 715 р. 75 к.

5. *Процентовъ* съ капитала Братства. а) по купонамъ Государственной 4% ренты - 380 р. и б) отъ обращенія суммъ въ Сберегательной кассѣ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка — 65 р. 86 к., — всего 445 р. 86 к.

6. *Куплено* три свидѣтельства Государственной 4% ренты серии 253 №№ 1560, 1561 и 1562, въ сто рублей каждое, — всего на сумму 300 рублей.

Итого въ 1903 году поступило наличными деньгами двѣ тысячи триста семьдесятъ одинъ руб. пятьдесятъ четыре коп. (2371 р. 54 к.) и % бумагами триста (300) рублей. Съ оставшимися же отъ 1902 года на приходѣ состояло наличными деньгами три тысячи четыреста тридцать два рубля двадцать пять коп. (3432 р. 25 к.) и % бумагами десять тысячъ (10000) рублей.

V. Расходъ Братства.

На основаніи журнальныхъ постановленій Распорядительнаго Комитета Братства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ отчетномъ году произведемъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ.

1) Выдано безвозвратно для уплаты за квартиру слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Христофору Алистарю 5 руб., Захаріи Арнаутову 9 р., Георгію Балабанову 8 р., Θεодору Боеско 2-му 21 р., Владиміру Бошко 16 р., Николаю Быховскому 8 р., Іосифу Валянту 29 р., Константину Важинскому

3 р., Гавріилу Васильковскому 12 р., Митрофану Васильковскому 27 р., Ивану Василевскому 7 р., Ивану Вененскому 7 р., Александру Власову 20 р., Николаю Ворническо 3 р., Филиппу Гербановскому 11 р., Петру Главатинскому 11 р., Діонисію Гончарюку 11 р., Александру Гришкову 7 р., Константину Груеву 6 р., Павлу Данилескулу 27 р., Ивану Данилову 5 р., Харалампію Дмитрову 9 р., Θεодору Еводіеву 9 р., Василю Жушкову 5 р., Георгію Заушкевичу 3 р., Николаю Иванову 21 р., Василю Каптаренко 12 р., Михайлу Каптаренко 4 р., Владиміру Карцыну 4 р., Стефану Кяку 6 р., Мисаилу Кяриць 24 р., Евграфу Козаку 4 р., Дмитрію Коршунджіеву 15 р., Василю Крыжановскому 22 р., Михайлу Кульчицкому 15 р., Григорію Куницкому 11 р., Василю Марецкому 12 р., Сергѣю Марецкому 10 р., Михайлу Маркову 7 р., Матвѣю Никову 5 р., Николаю Новакову 21 р., Стефану Перетяткову 3 р., Викентію Попеско 4 р., Григорію Поповичу 21 р., Дмитрію Поповичу (4 пар. кл.) 8 р., Захаріи Поповичу 5 р., Митрофану Романеско 14 р., Николаю Романчуку 28 р., Петру Савенко 5 р., Стефану Соминелу 10 р., Александру Стойкову 5 р., Ивану Стойкову 19 р., Ивану Софросіеву 20 р., Ивану Софроновичу 5 р., Василю Спацаки 3 р., Ивану Столейкову 24 р., Леону Трофимову 14 р., Владиміру Фіалковскому 6 р., Василю Флоровичу 4 р., Николаю Христову 12 р., Михайлу Ципордею 11 р., Амвросію Челану 19 р., Гавріилу Чубуку 3 р., Петру Шагановскому 18 р., и Ивану Щукѣ 4 р. — всего 739 рублей.

2) Выдано безвозвратно на одежду и обувь слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Михайлу Апостолову 14 р. 2 к. Владиміру Арошову 14 р. 50 к., Хрис. Алистарю 6 р., Радулу Бацковичу 4 р., Михайлу Гроссу 2 р. 50 к., Виктору Главану 2 р. 50 к., Александру Главатитскому 5 р., Павлу Гобжилѣ 13 р. 50 к., Евгенію Заулинскому 4 р., Василю Дулиповичу 12 р., Θεодору Еводіеву 2 р. 59 к., Владиміру Карцыну 6 р., Григорію Кушвареву 5 р., Стефану Константинову 14 р. 50 к., Ивану Левицкому 14 р. 50 к., Филиппу Михулу 14 р. 50 к.,

Матеею Никову 6 руб., Димитрію Поповичу (5 пар. кл.) 5 р., Митрофану Романеско 6 р., Александру Стойкову 6 руб., Георгію Стырчъ 18 р. 50 к., Стефану Семинелу 14 р. 50 к., Александру Фетову 4 р., Василию Флоровичу 14 р. 50 к., Николаю Христову 13 р. 50 к. и Вуколу Япаскуртъ 8 р. 59 к., — всего 231 руб. 70 коп.

3. Выдано безвозвратно на проѣздъ къ роднымъ слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Василию Алистарю 1 р. 50 к., Анаіи Бузъ 4 р. 50 к., Григорію Гашко 6 р., Θεодору Лотоцкому 6 р., Тимоѳеею Митителу 3 р., Димитрію Мунтяну 5 р., Василию Поповичу 2 р., Евсеію Прашкъ 5 р., Ивану Разсковскому 5 р., Димитрію Руссулу 2 р., Павлу Симашкевичу 4 р., Василию Флоровичу 5 р., Филиппу Щукъ 5 р., и Владиміру Яцковскому 3 р., — всего 57 руб.

4. Выдано безвозвратно на леченіе воспитанникамъ семинаріи: Георгію Гончарюку 10 р., Тимоѳеею Главану 30 р., Георгію Димитрію 10 р., Ивану Попеско 5 р., Михаилу Розновану 3 р. и Георгію Рошко 25 р., — всего 83 руб.

5. Выдано безвозвратно для уплаты за право ученія въ семинаріи воспитанникамъ: Ивану Василевскому 30 р. и Владиміру Яцковскому 5 р., — 35 руб.

6. Уплочено книжному магазину Б. Бошоера за книги для Братской библіотеки 8 экз., „Учебника физики“ Краевича, считая по 2 р. 45 к. за экземпляръ въ переплетъ, — 19 р. 60 к., 10 экз. „Алгебры“ П. Никульцева, считая по 1 р. 1 1/2 к. за экземпляръ — 11 р. 25 к. и 6 экз. „Сборника алгебраическихъ задачъ“ Н. Шапочникова и Н. Вальцева, считая по 68 к., за экз. въ переплетъ, — 4 р. 8 к., а всего 34 р. 93 к.

7. Израсходовано на покупку трехъ сторублевыхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты серіи 253 №№ 1560, 1561 и 1562, по курсу 98 р. 50 к., за сто, 295 р. 50 к., на учетъ по нимъ 0% за 81 день — 2 р. 52 к., а всего 298 руб., 2 коп.

8. Выдано займообразно слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Григорію Антохію 3 р., Павлу Арвентіеву 3 р., Петру Балауру 3 р., Георгію Балжаларскому 15 р., Николаю Болозовичу 8 р., Михаилу Бокуновскому 12 р. 50 к., Ивану Болдырю 5 р. Константину Важинскому 4 р. 75 к., Леониду Важинскому 3 р. Никону Валуць 5 р. Ивану Василевскому 25 р., Николаю Ворническо 10 р., Евгенію Галецкому 5 р. Петру Гобжилѣ 3 р., Діонисію Гончарюку 28 р. 50 к., Ивану Гримальскому 8 р., Константину Груеву 10 р., Николаю Дардану 10 руб., Ивану Данилову 20 р., Дмитрію Дмитрову 8 р., Василию Ерхану 15 р. Пантелеимону Ерхану 5 р., Николаю Едличко 4 р., Θεодору Еоодіеву 10 руб., Георгію Заушкевичу 5 р., Павлу Цримиць 10 р., Михаилу Кайтасу 6 р., Парамону Каптаренко 5 р., Григорію Кушнареву 20 р., Сергѣю Коробчану 20 р., Іову Кунницкому 5 р., Дмитрію Коршунжіеву 10 р., Григорію Кунцкому 11 р., Леониду Козмуличу 10 р., Владиміру Лашкову 15 р., Павлу Лотоцкому 5 р., Василию Матвіевичу 23 р., Михаилу Маркову 2 р., Георгію Морошанову 2 р., Стефану Мотеликѣ 18 р., Александру Минову 15 р., Ивану Новакову 20 р., Павлу Новакову 4 р., Анастасію Нягѣ 5 р., Василию Остапову 15 руб., Михаилу Пантелѣеву 2 р., Василию Поповичу 3 р., Стефану Продану 15 р., Михаилу Псиланти 4 р., Исидору Розковскому 5 р., Дмитрію Савицкому 3 р., Александру Соломонову 5 р., Сергѣю Стадницкому 7 р., Николаю Стефанеско 8 р. 50 к., Константину Стынгачу 2 р., Виктору Сырбу 5 р., Василию Спанакі 11 р., Сергѣю Сербову 2 р., Андрею Танасіеву 7 р., Василию Ткачуку 20 р., Дмитрію Топору 25 р., Θεодору Узуну 4 р., Трифону Филотею 5 р., Владиміру Фрацману 3 р., Николаю Христову 3 р. 50 к. и Владиміру Яцковскому 5 р. — всего 594 руб. 75 коп.

Итого въ 1903 году израсходовано наличными деньгами двѣ тысячи семьдесятъ три рубля сорокъ коп. (2073 р. 40 к.)

Сопоставивъ приходъ и расходъ Братства въ отчетномъ году и принявъ во вниманіе остатокъ денежной суммы отъ прошлаго

1902 года, найдемъ, что къ 1 января 1904 года осталось наличными деньгами одна тысяча триста пятьдесятъ восемь рублей восемьдесятъ пять коп., (1358 р. 85 к.) и $\frac{6}{100}$ бумагами десять тысячъ рублей (10000 р.), а всего одиннадцать тысячъ триста пятьдесятъ восемь руб. восемьдесятъ пять коп. (11358 р. 85 к.). въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала шесть тысячъ триста двадцать восемь руб. тридцать коп. (6328 руб. 30 коп.).

Изъ этого остатка хранится: 1) въ свидѣтельствахъ Государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты десять тысячъ (10000) рублей, 2) по книжкѣ № 23205 сберегательной кассы Квишневскаго отдѣленія Государственнаго Банка тысяча триста шестнадцать рублей двадцать четыре коп. (1316 р. 24 к.) и 3) наличными деньгами сорокъ два рубля шестьдесятъ одна коп. (42 р. 61 к.).

Сверхъ того къ 1 января 1904 года числилось въ ссудѣ а) за воспитанниками семинаріи: Григоріемъ Антохіевымъ 3 р., Павломъ Арвентіевымъ 3 р., Захаріей Арнаутовымъ 2 р., Павломъ Афанасіевымъ 6 р. 25 к., Петромъ Балауромъ 3 р., Павломъ Барусомъ 15 р., Георгіемъ Балжаларскимъ 15 р., Евеніемъ Бенъковскимъ 5 р., Михаиломъ Бесѣдовскимъ 5 р., Михаиломъ Бокуновскимъ 8 р., Николаемъ Болозовичемъ 8 руб., Иваномъ Болдыремъ 5 р., Иваномъ Боцоконъ 15 р., Владиміромъ Бошко 3 р. 50 к., Теодоромъ Бушилою 4 р., Викторомъ Бѣжаномъ 7 р., Василиемъ Бѣжаномъ 4 р., Константиномъ Важинскимъ 24 р. 75 к., Леонидомъ Важинскимъ 3 р., Никономъ Валуцею 5 р., Николаемъ Ворническо 10 р., Димитріемъ Вартичаномъ 3 р., Петромъ Варѣоломеемъ 7 р., Иваномъ Василевскимъ 25 р., Иваномъ Вененскимъ 5 р., Константиномъ Вецомъ 5 р., Александромъ Власовымъ 3 р., Александромъ Врабіемъ 8 руб., Димитріемъ Гавриловичемъ 7 р., Всеволодомъ Голушкою 5 р., Владиміромъ Георгіяновымъ 1-мъ 5 р., Стефаномъ Гирлей 10 р., Петромъ Георгіяновымъ 15 р., Евгениемъ Гилецкимъ 5 р., Александромъ Гончарюкомъ 5 р., Діонисіемъ Гончарюкомъ 25 р., Георгіемъ Гончарюкомъ 15 руб., Петромъ Гобжидою 5 р.,

Николаемъ Гриденюкомъ 12 р., Зиновіемъ Гримальскимъ 5 р.,
Иваномъ Гримальскимъ 8 руб., Александромъ Гришковымъ 23 р.
50 к., Константиномъ Груевымъ 10 р., Михайломъ Гуштюкомъ
3 р., Владиміромъ Даниловымъ 12 р., Николаемъ Дорданомъ
10 р., Дмитріємъ Дмитровымъ 8 р., Михаиломъ Драганчуломъ
5 р., Васиіемъ Ерханомъ 15 р., Θεодоромъ Еѳодіевымъ 10 р.,
Антоніемъ Жущковымъ 5 р., Гавріиломъ Загарданомъ 25 р.,
Георгіемъ Заушкевичемъ 17 р. 50 к., Николаемъ Заушкевичемъ
7 руб., Михаиломъ Кайтазомъ 6 руб., Парамономъ Каптаренко
5 руб., Θεодоромъ Кишкою 15 руб., Васиіемъ Кіореско 20 р.,
Владиміромъ Козакомъ 6 руб., Леонидомъ Козмуличемъ 10 р.,
Сергѣемъ Коробчаномъ 20 руб., Дмитріевымъ Коршунджіевымъ
10 руб., Григоріемъ Куницкимъ 11 руб., Варсоноіемъ Кудриц-
кимъ 2 руб. 50 коп., Владиміромъ Кулинскимъ 20 руб.,
Алексѣемъ Курмеемъ 10 р., Григоріемъ Кушнаревымъ 30 руб.,
Васиіемъ Крыжановскимъ 3 р., Владиміромъ Лашковымъ 10 р.,
Діомидомъ Левицкимъ 8 руб., Дмитріємъ Лозановскимъ 4 руб.,
Павломъ Лотоцкимъ 5 р., Θεодоромъ Лотоцкимъ 12 р., Нико-
лаемъ Луаномъ 5 р., Симеономъ Лускаловымъ 10 р., Нико-
лаемъ Маданомъ 3 р., Исидоромъ Малаемъ 4 р., Михаиломъ
Марковымъ 2 р., Сергѣемъ Марецкимъ 10 р., Васиіемъ Матві-
евичемъ 23 руб., Георгіемъ Меренко 10 р., Еѳремомъ Мизюм-
скимъ 4 р., Александромъ Миновымъ 15 р., Тимофеемъ Мити-
теломъ 2 р. 50 к., Васиіемъ Михуломъ 6 р., Васиіемъ Моля-
виномъ 3 р., Стефаномъ Мотеликою 18 р., Дмитріємъ Муштя-
номъ 8 р., Николаемъ Новаковымъ 12 р., Иваномъ Новаковымъ
20 р., Павломъ Новаковымъ 4 р., Андреемъ Нягою 17 р. 50 к.,
Анастасіемъ Нягою 5 р., Михаиломъ Пантелѣевымъ 4 р., Владиміромъ
Поляковымъ 10 р., Иваномъ Попеско 28 р., Васиіемъ Поповичемъ
3 р., Дмитріємъ Поповичемъ (4 пар. кл.) 10 р. 50 к., Дмитріємъ
Поповичемъ (5 пар. кл.) 4 р., Захаріей Поповичемъ 13 р., Мигрофа-
номъ Поповичемъ 10 р., Георгіемъ Поповскимъ 5 р. 25 к., Веніа-
миномъ Постолакиемъ 5 р., Николаемъ Постолакиемъ 25 р., Ива-
номъ Посторонюмъ 7 р., Евсеіемъ Прашкою 5 р., Михаиломъ

Псиланти 4 р., Стефаномъ Проданомъ 15 р., Михайломъ Рознованомъ 4 р., Василиемъ Рошкою 15 р., Михайломъ Садовичемъ 12 р., Павломъ Салогоромъ 10 р., Алексѣемъ Самсоновымъ 7 р. 50 к., Димитріевымъ Савицкимъ 3 р., Димитріевымъ Сербовымъ 10 руб., Сергѣемъ Сербовымъ 2 р., Стефаномъ Семинеломъ 5 р., Иваномъ Софроновичемъ 5 р., Василиемъ Спанаки 11 р., Сергѣемъ Стадницкимъ 7 р., Николаемъ Стефанеско 8 р. 50 к., Георгіемъ Стырчею 8 р., Константиномъ Стынгачемъ 2 р., Викторомъ Сырбу 5 р., Михайломъ Тимотиномъ 3 р., Василиемъ Ткачукомъ 20 р., Димитріемъ Топоромъ 25 руб., Θεодоромъ Узуномъ 4 р., Александромъ Фетовымъ 12 р., Владиміромъ Фіалковскимъ 8 р., Трифономъ Филотеемъ 5 р., Василиемъ Флоровичемъ 20 р., Владиміромъ Фрацманомъ 3 р., Авксентіемъ Фрунзою 5 р., Θεодоромъ Харгеломъ 3 р. 50 к., Николаемъ Христовымъ 3 50 к., Эпаминондомъ Хрисолоромъ 10 р., Севастіаномъ Чебаномъ 2 р., Владиміромъ Чемортаномъ 3 р. 50 к., Харитономъ Четиномъ 20 р., Гавріиломъ Чубукомъ 20 р., Петромъ Шагановскимъ 9 р., Александромъ Шаларемъ 6 р., Николаемъ Щсфирцею 5 р., Гооргіемъ Шукою 10 р., Діонисіемъ Яворскимъ 15 р. и Владиміромъ Яцковскимъ 9 р. 50 к.; б) за выбывшими изъ семинаріи: Михайломъ Баланомъ 15 р., Петромъ Будяномъ 11 р., Іосифомъ Валянтномъ 14 р., Іустиномъ Важинскимъ 10 р., Григоріемъ Голубенко 15 р., Михайломъ Гордузою 6 р., Александромъ Делинскимъ 20 р., Александромъ Кирилловымъ 28 р., Леономъ Маковеемъ 5 р., Петромъ Крокосомъ 10 р., Іовомъ Купицкимъ 5 р., Павломъ Лотоцкимъ 6 р., Θεодоромъ Нягою 50 р., Евгениемъ Петровымъ 15 р., Іосифомъ Самекомъ 15 р., Николаемъ Сафировымъ 20 р., Яковомъ Сербовымъ 12 р., Аполлинаріемъ Синькевичемъ 2 р., Димитріемъ Сичинскимъ 5 р.; Θεодоромъ Урбановичемъ 10 р., Георгіемъ Чернитомъ 7 р., Стефаномъ Хондру 20 р. и Василиемъ Шапчинскимъ 17 р., а всего 1697 руб. 75 к.

Въ заключеніе своего отчета Комитетъ Трехсвятительскаго Братства Кишиневской духовной семинаріи считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность членамъ и всѣмъ бла-

готворителямъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить не оставить Братство своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и на будущее время.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Кишиневское Православное Христо-Рождественское Братство въ теченіе перваго полугодія 1904 года.

		Р.	К.
1	Яновскій Александръ Васи́евичъ, протоіерей.	3	—
2	Аноимъ, Игуменъ Суручанскаго скита	3	—
3	Арвентіевъ Григорій Іоанновичъ, священникъ.	3	—
4	Балжаларскій Николай Теодоровичъ, священникъ	3	—
5	Биволя Іоаннъ Дмитріевичъ, священникъ . .	3	—
6	Биволя Теодоръ Георгіевичъ, священникъ . .	3	—
7	Бѣлодановъ Терентій Евтихіевичъ, священникъ	3	—
8	Василевскій, Николай Васи́евичъ, протоіерей.	3	—
9	Варлаамъ, іеромонахъ Курковскаго монастыря . .	3	—
10	Владиміръ, іеромонахъ Курковскаго монастыря.	3	—
11	Влайковъ Николай Стефановичъ, священникъ . .	3	—
12	Галушка Іоаннъ Іаковлевичъ, священникъ . .	5	—
13	Іурій, іеромонахъ, епархіальный миссіонеръ . .	3	—
14	Даніилъ, архимандритъ Курковскаго монастыря	5	—
15	Ивановъ Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ	3	—
16	Иларіонъ, іеромонахъ Курковскаго монастыря . .	3	—
17	Инокентій, архимандритъ Гербовецкаго монастыря	5	—
18	Іоакимъ, Игуменъ Крестовой Архіерейской церкви	3	—
19	Киперъ Александръ Александровичъ, священникъ	3	—
20	Кирановъ Дмитрій Михайловичъ, священникъ.	3	—
21	Козакъ Васи́лій Георгіевичъ, священникъ	3	—
22	Козакъ Николай Іоанновичъ, священникъ	3	—
23	Курбетъ Іоаннъ Константиновичъ, священникъ	3	—
24	Лашковъ Николай Васи́евичъ, священникъ . .	3	—

		Р.	К.
25	Мураневичъ Спиридонъ Іаковлевичъ, протоіерей	3	—
26	Мелитонъ, іеромонахъ Курковскаго монастыря.	3	—
27	Негруцовъ Θεодоръ Григоріевичъ, священникъ.	3	—
28	Орловъ Петръ Василіевичъ, священникъ	3	—
29	Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, ст. со- вѣтникъ	3	—
30	Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ ст. совѣтникъ	3	—
31	Поповъ Іосифъ Ивановичъ, преподаватель Сем.	3	—
32	Правицкій Дмитрій Пароеніевичъ, священникъ	3	—
33	Радванескулъ Константинъ Ивановичъ, протоіерей	3	—
34	Рубанскій Θεодосій Іоанновичъ, священникъ . .	3	—
35	Сыла Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ	3	—
36	Сараковичъ Матвей Іаковлевичъ, священникъ.	3	—
37	Сахаровъ Іоаннъ Адріановичъ, епархіальный миссіонеръ	3	—
38	Севастьянъ, іеромонахъ, Инспекторъ Холмской Семинаріи	3	—
39	Стойновичъ Василій Георгіевичъ, священникъ.	3	—
40	Сергій, іеромонахъ Курковскаго монастыря . .	3	—
41	Стратилатовъ Александръ Петровичъ, Секретарь Консисторіи	3	—
42	Сушицкій Тимонъ Стефановичъ, священникъ . .	3	—
43	Узуновъ Георгій Александровичъ, діаконовъ . .	3	—
44	Тарановскій Данилъ Евѣиміевичъ, священникъ.	3	—
45	Чайковскій Василій Никондровичъ священникъ.	3	—
46	Чакиръ Дмитрій Георгіевичъ, священникъ . .	3	—
47	Чакиръ Михайлъ Михайловичъ, священникъ . .	3	—
48	Щука Іоаннъ Петровичъ, священникъ	3	—
49	Иривей, іеромонахъ Курковскаго монастыря . .	3	—
Итого		153	—

№ №	Наименованіе взносовъ.	50 коп. обя- зат. взноса.		Сборы и пожертв.		Отъ прода- жи лнст- ковъ.		Отъ прода- жи молитв.		Всего.	
		Р	у	б	л	и	к	о	п		ѣ
50	Благочинный 1 округа, Хотинскаго уѣзда, священ- никъ Іоаннъ Корнованъ (ст. 29 и 30)	—	—	20	70	42	50	—	—	63	20
51	Благочинный 2 округа, Хотинскаго уѣзда, священ- никъ Левъ Полянскій (ст. 61)...	—	—	—	—	22	30	10	—	32	30
52	Благочинный 3 округа, Хотинскаго уѣзда, священ- никъ Исидоръ Гербановскій (ст. 55, 56 и 57)...	13	—	10	69	15	—	—	—	38	69
53	Благочинный 4 округа, Хотинскаго уѣзда, священ- никъ Тимоеей Антоновичъ (ст. 83, 84 и 85)...	15	—	6	70	18	—	—	—	39	70
54	Благочинный 5 округа, Хотинскаго уѣзда, священ- никъ Мина Черноуцанъ (ст. 79, 80 и 90)...	14	—	7	42	13	50	—	—	34	92
55	Благочинный 1 округа, Сорокского уѣзда, священ- никъ Григорій Арвентіевъ (ст. 87, 88 и 89)...	19	—	10	94	16	45	—	—	46	39
56	Благочинный 2 округа, Сорокского уѣзда, протоіерей Евѣимій Проценко (ст. 63 и 64)...	15	50	12	90	—	—	—	—	28	40
57	Благочинный 3 округа, Сорокского уѣзда, священ- никъ Василій Гума (ст. 17 и 107)...	—	—	15	11	15	—	20	—	50	11

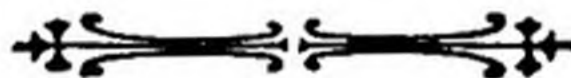
№ №	Наименованіе взносовч- новъ.	50 коп. обя-	Сборы и	Отъ прода-	Отъ прода-	Всего.
		зат. взносов.	пожертв.	жи листк.	жи молитв.	
		Р у б л и к о п ѣ й к и.				
58	Благочинный 4 округа, Сорокского уѣзда, священ- никъ Симеонъ Шефурца (ст. 38, 54 и 70)	12 50	15 85	17 28	— —	45 63
59	Благочинный 1 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Димитрій Чертанъ (ст. 45, 46 и 47).	22 —	20 51	20 —	— —	62 51
60	Благочинный 2 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Гроппа (ст. 14, 15 и 16)	12 —	8 10	14 —	— —	34 10
61	Благочинный 3 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священ- никъ Георгій Игнатовичъ (ст. 43 и 44).	13 —	10 65	— —	— —	23 65
62	Благочинный 4 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священ- никъ Елисей Георгіановъ (ст. 18)	16 50	— —	— —	— —	16 50
63	Благочинный 1 округа, Оргѣвскаго уѣзда, священ- никъ Георгій Яковъ (ст. 52 и 53)	— —	19 20	16 50	— —	35 70
64	Благочинный 2 округа, Оргѣвскаго уѣзда, священ- никъ Петръ Игнатьевъ (ст. 10, 11 и 12)	13 —	11 49	33 04	— —	57 53
65	Благочинный 3 округа, Оргѣвскаго уѣзда, священ- никъ Петръ Долищинскій (ст. 39, 40, 41, 42).. ..	16 —	10 97	10 50	10 —	47 47
66	Благочинный 4 округа, Оргѣвскаго уѣзда, священ- никъ Александръ Аганіевъ (ст. 81, 82, 86, 97, 100 и 108)	17 50	10 34	33 20	— —	61 04

№	Наименованіе взносовчико- въ.	50 коп. обя- зат. взносов.		Сборы и пожертв.		Отъ прода- жи листк.		Отъ прода- жи молитв.		Всего.		
		Р	у	б	л	и	к	о	п		ѣ	й
67	Благочинный 5 округа, Оргѣвскаго уѣзда, священ- никъ Іоаннъ Мошанъ (ст. 94 и 95)	—	—	14	10	45	—	—	—	59	10	
68	Благочинный Кишинев- скихъ градскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Савва (ст. 69).	—	—	42	61	—	—	—	—	42	61	
69	Благочинный 1 округа, Кишиневскаго уѣзда, свя- щенникъ Владиміръ Балтага (ст. 6, 7 и 8)	12	50	18	63	18	—	—	—	49	13	
70	Благочинный 2 округа, Кишиневскаго уѣзда, свя- щенникъ Дмитрій Балтага (ст. 23, 24, 25 и 111) ..	14	—	5	99	43	50	—	—	63	49	
71	Благочинный 3 округа, Кишиневскаго уѣзда, свя- щенникъ Афанасій Маня (ст. 34, 35 и 36)	16	—	16	75	20	—	—	—	52	75	
72	Благочинный 4 округа, Кишиневскаго уѣзда, свя- щенникъ Григорій Лашковъ (ст. 96).	13	50	11	84	10	—	—	—	35	34	
73	Благочинный 1 округа, Бендерскаго уѣзда, священ- никъ Іоаннъ Ивановъ (ст. 65, 66 и 67)	15	—	21	33	31	—	—	—	67	33	
74	Благочинный 2 округа, Бендерскаго уѣзда, священ- никъ Георгій Буга (ст. 50 и 51)	15	—	17	79	27	—	—	—	59	79	
75	Благочинный 3 округа, Бендерскаго уѣзда, священ- никъ Григорій Бабченко (ст. 19, 20 и 21)	11	—	12	11	13	50	—	—	36	61	

№. №	Наименованіе взносовчико- ковъ.	50 коп. обя- зат. взносов.		Сборы и пожертв.		Отъ прода- жи листк.		Отъ прода- жи молитв.		Всего.			
		Р	у	б	л	и	к	о	п		ѣ	й	к
76	Благочинный 1 округа Аккерманскаго уѣзда, свя- щенникъ Іаковъ Юсипенко (ст.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77	Благочинный 2-й округа Аккерманскаго уѣзда, священ- ника Георгій Моркочъ (ст. 26, 27 и 28)	12	50	18	54	33	—	—	—	—	—	—	64 04
78	Благочинный 3 округа, Аккерманскаго уѣзда, свя- щенникъ Владимиръ Дуконъ (ст 48)	12	50	2	60	—	—	—	—	—	—	—	15 10
79	Благочинный 4 округа, Аккерманскаго уѣзда, свя- щенникъ Николай Влайковъ (ст. 31, 32, 33 и 110) . .	12	50	9	91	45	—	—	—	—	—	—	67 41
80	Благочинный 1 округа, Измаильскаго уѣзда, священ- никъ Константинъ Михуль (ст. 59 и 60)	—	—	6	20	15	30	—	—	—	—	—	21 50
81	Благочинный 2 округа, Измаильскаго уѣзда, священ- никъ Виссаріонъ Ливинскій (ст.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	Благочинный 3 округа, Измаильскаго уѣзда, священ- никъ Филиппъ Цѣионовскій (ст. 49)	13	—	15	30	—	—	—	—	—	—	—	28 30
83	Благочинный 4 округа, Измаильскаго уѣзда, свя- щенникъ Александръ Биперъ (ст. 75, 77 и 78)	18	50	32	50	—	—	—	—	—	—	—	51 —
84	Настоятель Гербовецкаго монастыря, архимандритъ Инокентій (ст. 108)	—	—	—	—	15	75	—	—	—	—	—	15 75

№ №	Наименованіе вносчи- ковъ.	50 коп. обл. звт. взноса		Сборы и пожертв.		Отъ прода- жи анстк.		Отъ прода- жи молитв.		Всего.						
		Р	у	б	л	и	к	о	п		ѣ	й	к	и.		
85	Намѣстникъ Курковскаго монастыря, архимандритъ Да- ніилъ (ст. 72)... ..	—	—	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	2	50	
86	Священникъ церкви с. Гвоздопой сорокского уѣзда, Тимоей Гоянъ (ст. 13) ..	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	
87	Экономъ Кишиневскаго Ар- хіейскаго дома іеромонахъ Аноимъ (ст. 68)	—	—	2	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	48
88	Священникъ Боюванской предмѣстья города Кишинева церкви Митрофана Игнатъевъ (ст. 98)	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	45	
89	Іеромонахъ Измаильскаго Епископальнаго дома Θεодосій (ст. 58... .. .	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	
90	Глаголичинный 2 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священ- никъ Іоаннъ Гроупа ст. 106	—	—	34	10	—	—	—	—	—	—	—	—	34	10	
91	Поселянинъ с. Меренъ, Кишиневскаго уѣзда Хара- ламній Купчикъ (ст. 112)	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	21	
92	Учитель сухулученскаго народнаго училища Владиміръ Балтага за книги (ст. 102)	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	
Итого ..		365	—	574	35	606	98	44	50	1590	83					
А всего 1743 руб. 83 к.																

Секретарь-Членъ Совѣта Христо-Рождественскаго Братсва, Свя-
щенникъ *Василій Козакъ.*



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 16. ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда съ субботниками о томъ, какой день недѣли должны праздновать христіане.

18 января 1903-го года, вмѣстѣ съ нѣкоторыми ревнителями православія, въ субботній день, я посѣтилъ субботниковъ, которые собрались въ домъ субботника Батыря, проживающаго въ предмѣстіи г. Бендеръ, Гискъ, въ садахъ. Прибывъ въ домъ, мы застали въ домѣ праздничную обстановку. Послѣ обычныхъ привѣтствій и желаній мира я обратился къ хозяину дома. „Скажите, братъ Иванъ (Батырь), какъ вы пришли къ мысли, что нужно праздновать не первый день недѣли - воскресенье, а седьмой — субботу“.

Батырь. — Я вамъ расскажу, по совѣсти, какъ я дошелъ до этого. Я узналъ, что одна молоканка празднуетъ субботу и спросилъ у одного молоканина, вѣруеть — ли эта женщина во Христа. Молоканинъ отвѣтилъ: она вѣруеть во Христа, но празднуетъ субботу. Это меня заставило призадуматься, и я сталъ читать Новый Завѣтъ, и нашелъ, что дѣйствительно нужно праздновать

субботу. Въ посланіи къ евреямъ (глава 4-я, стихъ 9 й) я нашелъ, что „для народа Божія еще остается субботство.“ —

Миссіонеръ. — „Такъ!... Въ такомъ случаѣ прочитаемъ 4-ю главу посланія къ евреямъ и разсудимъ, дѣйствительно-ли 9-стихъ ея указываетъ на то, что христіане, увѣровавшіе во Христа, должны праздновать субботу.“ Миссіонеръ читаетъ 3-ю и 4-ю главы посланія къ евреямъ. „Рѣчь, какъ видимъ, у апостола Павла о томъ, что пророкъ Давидъ, спустя долгое время, послѣ входа евреевъ, вышедшихъ изъ Египта, въ Палестину, сказалъ Духомъ Святымъ: „О если бы вы *нынѣ* послушали гласа Его! не ожесточите сердца вашего, .. и т. д. см. 94 пс. ст. 7 — 1!... „и“, какъ бы добавляетъ апостоль слова Давида, «вошли въ покой Его!»... Подъ этимъ «нынѣ» пророка Давида апостоль разумѣетъ время пришествія Христа и проповѣди Евангелія, а подъ днемъ покоя, предсказываемымъ Давидомъ, успокоеніе чрезъ вѣру во Христа. «Нынѣ», какъ бы такъ предсказывалъ Давидъ вошедшимъ уже въ Палестину евреямъ, «когда услышите гласъ проповѣди объ Іисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ, Спасителѣ, и Искушителѣ рода человѣческаго, не ожесточите сердца вашего невѣріемъ, какъ ожесточили сердца свои тѣ, которые въ пустынѣ не покорились Богу, не слушались Его и за невѣріе не вошли въ покой Его, т. е. въ землю обѣтованную, но постарайтесь войти въ покой Его, т. е. Іисуса Христа», «А входимъ въ покой Его мы, увѣровавшіе», поясняетъ апостоль. Какъ тогда въ пустынѣ за невѣріе Богъ лишилъ непокорныхъ участія въ покой Его, т. е. — входа и успокоенія въ землѣ обѣтованія, а даровалъ войти только повѣрившимъ Богу, такъ и въ покой Христовъ входятъ только увѣровавшіе. Вошедшіе въ землѣ обѣтованную при Іисусѣ Навинѣ не получили полнаго успокоенія, не вошли въ покой Божій. Если бы получили, то Давидъ не предупреждалъ бы вошедшихъ, долгое время спустя послѣ входа, чтобъ они, когда услышатъ гласъ Божій, не ожесточили сердець своихъ. «Посему» т. е. если Давидъ предупреждаетъ; указывая другой день покоя, «для народа Божія», то зна-

читъ народу Божьему, евреямъ, еще предстоитъ въ будущемъ суббота, т. е. успокоеніе. Не празднованіе субботы предстоитъ, а входъ «въ покой Его», т. е. Христа, Который есть покой всѣмъ, притекающимъ къ Нему съ вѣрою, какъ и говорилъ Онъ: «пріидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и я упокою васъ». Народу Божьему предстоитъ, возлюбл. брат., не суббота, а *субботство*, что значитъ, успокоеніе, покой, отдыхъ.

Въ это время Батырь сталъ раскрывать Новый Заветъ на румынскомъ языкѣ.

—Кстати, прочитайте, любезн. брат., спорный стихъ по молдавски.

Батырь читаетъ: «*дрент ачеса рхмыне ренадсѣ пентрѣ попорѣла лѣй адмиезеу*»

Миссіонеръ. Вотъ видите, возлюбл. брат., по румынски стоитъ слово «*Ренадсѣ*», а *Ренадсѣ* значитъ «отдыхъ», и выходитъ: «для народа Божія еще остается отдыхъ», еще остается войти въ покой Христосъ. Стало быть, не такъ нужно понимать это мѣсто, что для христіанъ еще остается празднованіе субботы, а такъ, что евреямъ еще предстоитъ увѣровать во Христа и получить тотъ покой, о которомъ Давидъ предсказывалъ. Поняли, возлюбл. брат.,... поняли, что 9 ст. 4 гл. совсѣмъ не показываетъ, что нужно праздновать субботу? ..

Батырь.—Какъ будто такъ выходитъ. Но дѣло въ томъ, что въ писаніи нигдѣ нѣтъ прямого повелѣнія праздновать первый день недѣли, а относительно празднованія субботы мы имѣемъ прямое повелѣніе въ четвертой заповѣди: «Помни день субботній, еже святити Его!». Миссіонеръ.—Еслибы я имѣлъ дѣло съ евреемъ, не вѣрующимъ въ Иисуса Христа, Воскресшаго изъ мертвыхъ въ первый день недѣли, то для меня была бы политна рѣчь о празднованіи субботы—седьмого дня недѣли, въ который Богъ почилъ отъ дѣлъ своихъ, которыя началъ творить. Но изъ устъ искупленнаго кровью Христа и Его воскресеніемъ въ первый день недѣли рѣчь о необходимости праздновать субботу является очень странною. Для искупленныхъ Кровью Госво-

да день завершительнаго акта искупленія является болѣе радостнымъ, съ этимъ днемъ для нихъ соединяется болѣе отрадныхъ воспоминаній, чѣмъ съ днемъ конца творенія міра. День завершительнаго акта искупленія долженъ быть столь же чтимымъ искупленными и столь же священнымъ для нихъ, сколь великъ и самый фактъ воскресенія Христа. Этотъ фактъ столь великъ и важенъ, что «если Христосъ не воскресъ, вѣра наша тщетна: мы еще во грѣхахъ (1 кор. 15, 17). Воскресеніе Христа—завершительный актъ промысленія Бога о человѣкѣ въ дѣлѣ искупленія,—является дѣломъ безусловной важности и высоты. Потому, по всѣмъ соображеніямъ этотъ день долженъ быть выдѣленъ изъ прочихъ дней и долженъ посвящаться на служеніе Богу, воспоминанію о воскресеніи Христа. Праздновать субботы—это значить косвенно умалять значеніе акта воскресенія Христа и празднованіе субботы со стороны вѣрующихъ въ указанную силу воскресенія Христа является потому грѣховнымъ. Спаситель, отмѣнивъ обрядовый законъ Моисеевъ, отмѣнялъ постепенно и субботу.

Сектантъ.— Христосъ отмѣнилъ обрядовый законъ Моисеевъ, но празднованія субботы онъ нигдѣ не отмѣнилъ.

Миссіонеръ. «Обратимъ вниманіе, возлюбл. брат., на то, какъ Спаситель нашъ относился къ субботѣ; не давалъ-ли онъ понять ученикамъ своимъ, что соблюденіе субботы для нихъ не обязательно. Раскроемъ Евангеліе отъ Луки. Въ 6-й главѣ мы читаемъ, что ученики Спасителя шли засѣянными полями въ субботу, срывали колосья и ѣли, растирая ихъ руками. Фарисеи, увидѣвъ это, обвинили учениковъ предъ Учителемъ въ нарушеніи или субботы. Господь не только не обвиняетъ учениковъ въ томъ же и не укоряетъ ихъ, но и оправдываетъ нарушеніе или субботы указаніемъ на то, что и Давидъ, взявъ хлѣбы предложенія, которые никто другой, кромѣ священниковъ, не имѣлъ права ѣсть, ѣлъ самъ и далъ и бывшимъ съ нимъ. «Если Давидъ», какъ бы такъ оправдывалъ Спаситель учениковъ, «взявъ хлѣбы предложенія, которые никто другой, кромѣ священниковъ, не имѣлъ права ѣсть, ѣлъ самъ и далъ и бывшимъ съ нимъ.»

ніа, то тѣмъ болѣе мои ученики имѣютъ право, взалкавши, въ субботу срывать колосья, растирать ихъ руками и ѣсть, почему?... потому что Учитель ихъ — «Сынъ человѣческій есть господинъ и субботы», Онъ властенъ, какъ Богъ, распоразаться субботою, имѣеть право и совсѣмъ отмѣнить ее». Соблюденіе покоя субботняго дня для учениковъ Христа не обязательно. — Мы видимъ, затѣмъ, что самъ Спаситель не соблюдалъ покоя субботняго дня и внушалъ и другимъ не относиться строго къ субботѣ. Откроемъ 5-ю главу Евангелія отъ Іоанна. Здѣсь разсказывается, что Іисусъ Христосъ исцѣлилъ въ субботу тридцати — восьми лѣтняго разслабленнаго и, исцѣливъ его, приказалъ ему взять постель и понести ее домой. Вообразимъ себѣ Іерусалимъ въ субботу... Всѣ евреи — свободны отъ всякихъ дѣлъ, боятся даже полѣно поднять съ мѣста. Въ то самое время, когда всѣ въ праздничномъ настроеніи идутъ изъ храма, изъ синогогъ домой, идетъ по улицѣ исцѣленный и несетъ на плечахъ цѣлую ношу. О ужасъ!... Не было — ли это прямымъ нарушеніемъ субботы?.. Не указывалъ-ли этимъ Спасителемъ, что для его послѣдователей суббота не обязательна?... Еслибы Христосъ имѣлъ въ виду оставить для своихъ послѣдователей субботу, то онъ сказалъ бы разслабленному: «встань. иди, а постель свою оставь, придешь завтра и возьмешь ее». Но нѣтъ. Спаситель именно показываетъ, что Онъ, — Господинъ субботы, властенъ отмѣнить ее, и такими дѣлами въ субботу Онъ отмѣнялъ ее постепенно.

Сектантъ. — Однако Христосъ не отмѣнялъ субботы. Онъ и не могъ отмѣнить, такъ какъ пришелъ *не нарушить законъ, а исполнить.*

Миссіонеръ. — дѣйствительно Христосъ восполнилъ четвертую заповѣдь, разъяснивъ характеръ покоя седьмого дня ученикамъ, показавъ, что въ день, опредѣленный для служенія Богу, для успокоенія отъ мірскихъ дѣлъ, можно и должно творить добрыя дѣла и дѣла первой необходимости.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, назвавъ себя «Господиномъ и субботы» т. е. самаго *дня* покоя, и повелѣвъ разслабленному нести ношу

въ субботу, исцѣливъ въ субботу сухорукаго (Лук. 6, 6—11), сдѣлавъ брение, помазавъ глаза слѣпорожденному и исцѣливъ его тоже въ субботу (Іоан. 9.), Спаситель предуказалъ, что и самый *день* праздничный для его послѣдователей будетъ другой — именно тотъ, на который падеть завершительный моментъ въ исторіи искупленія.

— Вы, субботники, обвиняя насъ за несоблюденіе субботы, т. е. 7-го дня, и за несоблюденіе строгаго покоя и въ день воскресный, принаравливаете себя къ тѣмъ фарисеямъ, которые обвиняли Іисуса и искали его убить за то, что Христосъ нарушалъ субботу, и говорили о Немъ: «Не отъ Бога этотъ Человѣкъ, потому что не хранигъ субботы (Іоан. 9, 16)». Видяте, единомышленниками кого вы являетесь, если вѣруете, что необходимо соблюдать *страннѣйшій* покой и притомъ *седьмого дня*, — вы являетесь единомышленниками враговъ Христа — фарисеевъ, а не учениковъ Христа.

Сектантъ. — Почему же въ такомъ случаѣ Христосъ нигдѣ не говоритъ прямо, что не нужно праздновать субботы нигдѣ не повелѣваетъ праздновать день воскресный? .. Миссіонеръ. — Указаніе на необязательность для христіанъ субботы, на право отмѣненія ея мы имѣемъ, какъ я уже сказалъ, въ словахъ Господа: «Сынъ Человѣческой есть Господица и субботы», которая должно понимать такъ, что Сынъ Человѣческой, имѣя власть распоряжаться субботою, можетъ отмѣнить ее, отмѣняетъ своими дѣлами въ субботу, и отмѣнить совсѣмъ, указавъ въ свое время и другой день для празднованія. Повелѣнія со стороны Спасителя праздновать первый день недѣли — воскресенье — цѣтъ, потому что Христосъ, когда училъ о субботахъ, тогда еще жилъ, тогда еще не воскресалъ.

Сектантъ. Если вы, братъ, говорите, что Христосъ предуказалъ необязательность субботы, отмѣну ея, то почему Марія Магдалина не пошла въ субботу помазать тѣло Іисуса, а подождала до разсвѣта перваго дня (мѡ. 28, 1; Мар 16, 1; Лук. 2356),

Миссіонеръ. — Марія Магдалина и прочія женщины не пошли въ субботу помазать тѣло Іисуса, потому что онѣ въ суб-

боту остались въ покоѣ по заповѣди (Лук. 23, 56.). Марія Магдалина и прочіе праздновали еще субботу, такъ какъ Христосъ еще не воскресъ. Когда же Христосъ воскресъ, то апостолы перестали праздновать субботу и стали праздновать первый день недѣли, въ который воскресъ Христосъ.

Сектантъ. Апостолы не имѣли права (?) прекратить празднованіе субботы, отмѣнить ее. Миссіонеръ. Почему же апостолы не имѣли права прекратить празднованіе субботы? а имѣли-ли они право въ такомъ разѣ отмѣнить обрѣзаніе?... Вѣдь, Христосъ нигдѣ не говорилъ, чтобъ апостолы отмѣнили обрѣзаніе, тѣмъ не менѣе они отмѣнили (см. Дѣян. 15, 24. 25). Если апостолы отмѣнили обрѣзаніе, то они поступили согласно ученію Іисуса Христа. Прекративъ празднованіе субботы, апостолы поступили также вполне согласно ученію Іисуса Христа и наставленіямъ Духа Святаго. Ибо, какъ мы уже знаемъ, Спаситель, назвавъ Себя «Господиномъ и Субботы», предуказалъ необязательность ея и подготовлялъ своими чудесами въ субботу замѣну субботы другимъ днемъ. Апостолы, когда Христосъ обрадовалъ ихъ воскресеніемъ въ первый день, прекративъ празднованіе субботы, стали праздновать первый день. И это — естественно. Въ первый день недѣли воскресъ Іисусъ Христосъ, произошло событіе самое торжественное, самое отрадное для апостоловъ и всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ убѣдило апостоловъ вполне, что Іисусъ есть Христосъ, Богочеловѣкъ, что міръ Его страданіями искупленъ. Событіемъ воскресенія Христа изъ мертвыхъ разсѣялись всѣ недоумѣнія, вызванныя у апостоловъ Его смертію и погребеніемъ. скорбь апостоловъ замѣнилась радостью, тревога — спокойствіемъ. Естественно, что этотъ день самъ собою выдѣлился въ ихъ жизни, и они стали посвящать его отраднымъ воспоминаціямъ о воскресеніи Учителя, торжественнымъ Богослуженіямъ. — Событіе воскресенія Христа — центральный и завершительный моментъ въ исторіи искупленія наубѣдительноше доказываетъ истинность нашей вѣры. (см. 1 Кор. 15, 17)... Скажите мнѣ, возлюбл. братъ, не естественно ли, что съ первымъ днемъ

недѣли для христіанъ соединяется гораздо больше отрадныхъ воспоминаній, чѣмъ съ седьмымъ днемъ? .. Не естественно-ли праздновать этотъ день воскресенія, чѣмъ день, когда Богъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ, которыя Онъ сотворилъ?... Посему апостолы праздновали первый день недѣли.

Сектантъ. Апостолы же праздновали первый день недѣли.

Миссіонеръ. Что апостолы первый день недѣли праздновали, я сейчасъ покажу вамъ. А пока обратите вниманіе на то, какъ Христосъ запечатлѣвалъ въ сердцѣ учениковъ первый день недѣли, выдѣлялъ его для нихъ особыми воспоминаніями, какъ воскресшій Спаситель пріурочивалъ свои явленія, главнымъ образомъ, *къ первому дню недѣли*. Въ тотъ самый день, когда воскресъ, явился Спаситель Маріи Магдалинѣ, двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, одиннадцати ученикамъ, собраннымъ въ горницѣ. Черезъ недѣлю, опять таки *въ первый день* недѣли, явился Онъ одиннадцати вмѣстѣ съ Тимотею. Не ясно-ли, что, являясь въ первый день недѣли, Христосъ — Спаситель отодвигалъ субботній день и выдвигалъ для учениковъ первый день недѣли, какъ день особенно торжественный?... Духъ Святой сошелъ на апостоловъ тоже *въ первый день недѣли*, когда ученики были вмѣстѣ.

Первый день недѣли и праздновали апостолы, совершая въ этотъ день Богослуженіе, Преломленіе хлѣба, посвящая его добрымъ дѣламъ. Сектантъ — А гдѣ это написано?. Откуда это видно, братъ?...

Миссіонеръ.—Откройте Дѣян. 20, 7. Что здѣсь написано?.. «*Въ первый же день* недѣли, когда ученики (въ Троадѣ) собрались для преломленія хлѣба «Павелъ .. бесѣдовалъ съ ними».

Писано здѣсь, какъ видимъ, что ученики, т. е., вѣрующіе въ Троадѣ собрались для преломленія хлѣба *въ первый день недѣли*. Строй рѣчи этого стиха такой, что не позволяетъ думать, что это собраніе троадскихъ вѣрующихъ въ первый день для совершенія таинства Евхаристіи было единичнымъ, напротивъ, заставляетъ признать, что у учениковъ апостола было *обыкнове-*

не собираться для преломленія хлѣба въ первый день недѣли. Писатель Дѣяній мимоходомъ упоминаетъ *объ обыкновеніи* троеадскихъ христіанъ вообще собираться въ первый день недѣли для богослуженія, каковымъ собраніемъ воспользовался Павелъ для бесѣды. Обратите при этомъ вниманіе на замѣчаніе писателя: «въ горницѣ, гдѣ мы собрались, было *довольно* свѣтильниковъ». Это замѣчаніе показываетъ, что богослуженіе во дни апостоловъ и празднованіе перваго дня недѣли т. е. воскресенья, отличалось даже торжественностью.

Сектантъ. Свѣтильники въ горницѣ были, чтобъ не было темно, такъ какъ бесѣда апостола продолжалась до полуночи. Миссіонеръ. Правда—то, что бесѣда ап. Павла продолжалась до полуночи, но выраженіе «*довольно* свѣтильниковъ» заставляетъ думать, что свѣтильниковъ было больше, чѣмъ сколько нужно было для освѣщенія, что нѣкоторый излишекъ свѣтильниковъ употребленъ былъ для того, чтобъ придать богослужебному собранію больше торжественности.—Что въ апостольское время праздновали первый день недѣли, видно также изъ распоряженія апостола Павла въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ 16, 1. 2. Апостольскій наставляетъ Коринѳянъ, чтобъ каждый изъ членовъ Коринѳской церкви откладывалъ что нибудь изъ своего состоянія въ пользу христіанъ Іерусалимскихъ, именно, *въ первый день недѣли*. При этомъ апостольскій указываетъ, что такое же распоряженіе онъ сдѣлалъ и въ Галатійскихъ церквахъ, т. е. чтобы и галатійскія церкви собирали пожертвованія *въ первый день недѣли*. Скажите, возлюбленный братъ, почему апостольскій дѣлаетъ распоряженіе собирать милостыню, именно, въ первый день недѣли, а не въ другой?... Сектантъ молчитъ. Я повторяю свой вопросъ, но онъ не отвѣчаетъ.

Если вы не хотите отвѣчать, то я за васъ отвѣчу. Апостольскій дѣлаетъ такое распоряженіе, именно, потому, что въ первый день недѣли вѣрующіе были свободны отъ другихъ занятій и праздничный день всего приличнѣе посвящать дѣламъ милосердія.—Ясно, стало быть, что апостолы и христіане апостольскаго

вѣка праздновали первый день недѣли, въ который воскресъ Христосъ и въ который преимущественно являлся своимъ ученикамъ. Этотъ день апостолы посвящали Господу и воспоминанію объ Его воскресеніи, такъ что этотъ день въ книгѣ: «Откровеніе Іоанна Богослова», называется, «днемъ Господнимъ», днемъ воскреснымъ» (1, 10).

Сектантъ.— Христіане изъ язычниковъ стали праздновать первый день недѣли, потому что язычники посвящали этотъ день солнцу.

Миссіонеръ.— У римскихъ язычниковъ, дѣйствительно, этотъ день называется «днемъ солнца», но апостолы и христіане хотя бы и изъ язычниковъ, праздновали не «день солнца», а день воскресенія Христова. Іустинъ Мученикъ и Философъ свидѣтельствуется въ своей первой апологіи, написанной въ 150 году послѣ Р. Хр., что „въ такъ называемый день солнца бываетъ у насъ (христіанъ) собраніе въ одно мѣсто всѣхъ живущихъ по городамъ или селамъ“ и объясняетъ это такъ! „Въ день же солнца, (т. е. первый день недѣли по еврейскому счету), мы всѣ вообще дѣлаемъ собраніе потому, что это есть *первый день, въ который Богъ, измѣнивши мракъ и вещество, сотворилъ міръ, и Іисусъ Христосъ, Спаситель Нашъ, въ тотъ же день воскресъ изъ мертвыхъ*. Христіане вообще — не только изъ язычниковъ — называли этотъ день не днемъ солнца, а „*днемъ Господнимъ*“ „*днемъ воскреснымъ*“ (Откр. 1, 10). Праздновать стали этотъ день уже апостолы, а не только христіане изъ язычниковъ. Апостоль Павелъ велъ борьбу противъ обрѣзанія и *субботы*. Когда въ Колосской церкви появились жидовствующие еретики, которые проповѣдывали обрѣзаніе и субботу и осуждали не соблюдавшихъ субботу, то ап. Павелъ увѣщевалъ Колоссянъ не обращать вниманія на осужденія со стороны такихъ еретиковъ, не подчиняться ученію еретиковъ о соблюденіи обрѣзанія, вѣтхозавѣтныхъ праздниковъ и *субботы*. Апостоль внушалъ Колоссянамъ, что никто не имѣетъ права осуждать ихъ за не соблюденіе субботы: суббота и все прочее были въ Ветхомъ Завѣтѣ толь-

ко тѣвью будущаго т. е. Новаго завѣта. Съ пришествіемъ Христа суббота, какъ тѣнь, должна прекратиться (Колос. 2, 16. 17).

Видите, возл. брат., что апостоль Павелъ за соблюденіе субботы осуждаетъ васъ, причисляетъ васъ къ еретикамъ — жидовствующимъ, а не къ здоровому тѣлу церкви Христовой, и вы находитесь внѣ Церкви, а кто преслушаетъ церковь, тотъ — язычникъ и мытарь.. для учениковъ Христовыхъ.

— Но вѣдь суббота—обрядъ. Любовь важна, — сказалъ сектантъ послѣ молитвы, когда я уходилъ уже. Миссіонеръ. Совершенно вѣрно, что суббота — обрядъ. Но мы должны, какъ послѣдователи апостоловъ, и обряды содержать тѣ, которые посвящены и одобрены апостолами. Мы отнюдь не имѣемъ права содержать такіе обряды, которые противорѣчатъ *и духу и буквѣ* Писанія. Помните, какъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ говоритъ по поводу жидовствующихъ еретиковъ въ церкви галатійской, что еслибы даже ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ ацаѳема (гл. 1. 8.) Апостоль Павелъ соблюденіе субботы не благовѣствовалъ, напротивъ, онъ боролся противъ еретиковъ, проповѣдывавшихъ обрѣзаніе, субботу (Колос. 2, 16, 17). Соблюденіе субботы противорѣчить стало быть *буквѣ* Писанія. Оно противорѣчитъ и духу Писанія, потому что этимъ умаляется значеніе факта воскресенія Спасителя нашего. Это — одно.

Другое — то, что вы и любовь нарушаете. Заводя свой, неоправдываемый Писаніемъ, обрядъ, вы вносите раздѣленіе среди вѣрующихъ.

А всякое раздѣленіе есть нарушеніе любви. Гдѣ — раздѣленіе, тамъ любовь отсутствуетъ, тамъ — самолюбіе. Люди, отдѣляющіеся отъ единства, еще плотскіе, а не духовные (см. Кор. 3, 3.).

Третье — горшее. Заводя свой обрядъ, неоправдываемый Писаніемъ, вы отдѣляетесь отъ Истиннаго Тѣла Христова. Истинной Церкви, въ которой одной пребываетъ благодать Святаго Духа, ... лишаетесь благодати.

Лишаясь благодати, вы рискуете погибнуть, если не покаетесь и не станете послушнымъ сыномъ Церкви (Мѡ. 18, 15 — 17.)

Миръ Вамъ!... Духъ Святыи да просвѣтитъ васъ!.

— Спаси васъ, Христось.

Иеромонахъ Гурій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу разъясненія узаконеній касательно производства работъ въ праздничные дни.— Горе священника.— Жертвы войны.

— Въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 28-го минувшаго мая опубликовано Высочайшее повелѣніе о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни. Такими узаконеніями являются въ нашемъ законодательствѣ статьи 23 и 24 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статья 300 Общаго учрежденія Губернскаго.

Вотъ эти статьи: „Воскресные и праздничные дни церковные и гражданскіе а) посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію, б) посему въ дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и в) ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо литургіи“ (ст. 23). „Во всѣ праздничные дни, въ которые присутственныя мѣста свободны отъ собраній, а училища отъ ученія, нигдѣ казенныхъ и другихъ публичныхъ работъ не производить, какъ вольными или казенными мастеровыми, такъ и арестантами, безъ особаго на то Высочайшаго дозволенія, исключая: 1) случаевъ чрезвычайныхъ, когда отъ отлагательства можетъ произойти вредъ постройкамъ, ущербъ казнѣ и остановка въ сообщеніяхъ; 2) тѣхъ вѣдомствъ, кои руководствуются особыми уставами, силою коихъ работы по симъ днямъ именно разрѣшаются или требуется“ (24). „Губернаторы имѣютъ надзоръ за точнымъ исполненіемъ постановленія о должномъ уваженіи въ народѣ воскресныхъ дней, особенно торжествуемыхъ церковью правдниковъ, наблюдая, чтобы въ сіи дни, кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ, означенныхъ въ Уст. о пред. и прес. прест., нигдѣ не производилось казенныхъ и публичныхъ работъ“ (300).

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ приведенныя статьи, нашелъ, что въ первой изъ нихъ въ сущности указывается только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни надлежитъ воздерживаться отъ порочной жизни; что второю статьею особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ *общаго* запрещенія работъ въ праздники, ибо содержащееся въ ней воспрещеніе ограничено производствомъ работъ лишь казенныхъ и публичныхъ, и что, наконецъ, третья изъ приведенныхъ статей лишь повторяетъ постановленія, изложенныя въ двухъ предыдущихъ, опредѣляя лежащія въ этомъ отношеніи обязанности на Губернаторахъ. Принимая во вниманіе, отсутствіе въ законѣ карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ, Государственный Совѣтъ призналъ ихъ имѣющими характеръ скорѣе нравственнаго указанія или совѣта, нежели содержащими обязательное требованіе и мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію каждаго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семъ препягствій“.

II Изключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (свод. зак. т. II, изд. 1892 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, 10 мая 1904 г., утвердить и повелѣлъ исполнить.

Намъ кажется, что обнародованное дозволеніе каждому по его усмотрѣнію работать во всякое время огнынѣ должно одѣлаться въ предѣлахъ закона предметомъ особыхъ пастырскихъ разъясненій и наставленій при объясненіи четвертой заповѣди Закона Божія, особенно въ виду возможности разныхъ кривотолковъ, непонимающихъ дѣла или неблагонамѣренныхъ людей.

Прежде всего необходимо объяснить народу, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта собственно въ отношеніи законодательства относительно праздничныхъ дней не вводитъ ничего существенно новаго, но только уясняетъ точный смыслъ существующихъ постановленій именно въ виду широко распространеннаго неправильнаго пониманія ихъ, очевидно происходящаго отъ недостаточной ясности ихъ изложенія. Сдѣланное разъясненіе этихъ постановленій направлено къ тому, чтобы именно не оставалось никакихъ сомнѣній ни въ комъ, что работать каждый долженъ во всѣ дни и что, посвящая по свободному побужденію праздничный день не досугу, а труду, работающій не остановится ни ослушникомъ Церкви, ни нарушителемъ закона.

Но не противорѣчитъ ли такой взглядъ заповѣди о памятованіи и соблюденіи праздничныхъ дней, и самое постановленіе не даетъ ли основанія думать, что Правительство какъ бы слагаетъ съ себя обязанность дѣйствовать въ полномъ союзѣ съ Церковью и ея постановленіями? Очевидно, что (объ этомъ не можетъ быть рѣчи послѣ того, какъ оказано, что законъ 10 мая не есть существенно новое постановленіе, а лишь разъясненіе не ясно и не точно изложенной редакціи существующаго законоположенія.

Еще болѣе отстраняется всякое сомнѣніе въ согласованіи дѣйствій Правительства съ церковными установленіями, если обратить вниманіе на то, что статья 23 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, гласящая, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ остается не исключенною и даже не измѣненною; напротивъ, Государственный Совѣтъ именно признаетъ въ своемъ мнѣніи, что эта статья, не заключая въ себѣ ничего обязательнаго, выражаетъ общепринятый, по существу 'вполнѣ правильный взглядъ на праздники. „Всякая мысль о колебаніи высокою значенія праздничныхъ и торжественныхъ дней, гласитъ мнѣніе Государственнаго Совѣта, была бы, конечно, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергнута какъ обсуждавшимся это дѣло Общимъ Сопрошеніемъ (о нуждахъ сельско-звѣйственной промышленности), такъ и Государственнымъ Совѣтомъ. Поэтому священное върою и благоушныма въ теченіе влковъ почитаніемъ христіанамъ мнчло правоушннато стдыха должно и впрелъ оставаться незыблемымъ“.

Вотъ драгоценное заявленіе Высшаго Правительственнаго Учрежденія о его полной солидарности съ установленіями Вѣры и Церкви. Съ своей стороны, мы полагаемъ, что измѣненіемъ и дополненіемъ узаконеній о праздничныхъ дняхъ сколько возлагается на духовенство особая забота по охраненію этого начала посвященій Богу извѣстныхъ дней, столько же высказывается и довѣріе къ успѣху дѣятельности духовенства по охраненію этого начала среди населенія. Нѣтъ нужды, чтобы это посвященіе Богу дней было привудительнымъ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ оно уже теряетъ всю свою цѣну, какъ дѣло Богоугожденія; оно только тогда и спасительно, и плодотворно, и желательно, когда исполняется по добровольному побужденію просвѣщеннаго ученіемъ Христовымъ ума и согрѣтаго любовью къ Богу сердца. Этого нельзя достигнуть внѣшними предписаніями, такъ какъ вообще къ области духовной жизни примѣненіе внѣшней силы часто бываетъ во вредъ проповѣдуемой идеѣ; но этого легко достигнуть пастырю, которому ввѣрено теперь даже и первоначальное школьное наставленіе подростящихъ поколѣній въ духѣ Вѣры и Церкви.

Наконецъ, если и пастырское служеніе не освобождаетъ отъ обязанности заботиться не только о духовной пищѣ, но о содѣйствіи Евангельскимъ ученіемъ экономическому благосостоянію паствы, то тѣмъ болѣе забота объ этомъ лежитъ на свѣтскомъ правительствѣ. Дѣло о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, возбуждено Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельско хозяйственной промышленности и возбуждено основательно, какъ это призналъ Государственный Совѣтъ. Достаточно сказать, что число нерабочихъ дней достигаетъ въ иныхъ сельскихъ мѣстностяхъ до 130—140 и даже болѣе въ годъ, при чемъ на самое цѣнное для сельскохозяйственныхъ работъ время, съ апрѣля по сентябрь включительно, приходится до 77 праздниковъ, а между тѣмъ значительная часть ихъ даже не имѣетъ основанія въ церковномъ уставѣ. Между тѣмъ всякое промедленіе въ ходѣ этихъ работъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ весь оборотъ полевыхъ работъ долженъ быть въ вершнѣ въ короткій срокъ, всякій въ неурочную пору перерывъ ихъ наноситъ неисчислимые убытки сельскому хозяйству, являющемуся главною основою народнаго благосостоянія.

„Природа не терпитъ пустоты“, гласитъ одинъ изъ законовъ природы. Отсутствие возможности работать въ праздничные дни при существующемъ въ крестьянской средѣ, естественномъ вслѣдствіе праздности, обыкновеніи предаваться разгулу, который продолжается часто далеко за предѣлы праздника, окончательно должно убѣдить, въ полной цѣлесообразности принятой мѣры.

Какъ разъ, когда мы писали эти строки предъ нами предстала потрясающая картина изъ сельской жизни, вызванная пьянымъ разгуломъ. „11 сего мая, доносить приставъ 1 стана Орловскаго уѣзда Консисто́ріи, крестьянинъ дер. Рыбницы, Собакинской волости А. А. Дровниковъ, въ состояніи сильнаго опьяненія, покушался лишить себя жизни, чрезъ повѣшаніе, при слѣдующихъ обстоятельтвахъ: 6-го мая, въ день Вознесенія Господня, у нихъ въ деревнѣ было богослуженіе; онъ съ этого дня запянствовалъ и пьянство продолжалось до 11 числа; въ этотъ день онъ, будучи сильно пьянъ, находился около винной лавки; къ нему пришла жена и начала его ругать, упрекая въ томъ, что въ домѣ куса хлѣба нѣтъ, дѣти голодные плачутъ, а онъ безпросьпно пьянствуетъ; затѣмъ пошла домой, привела дѣтей, оставила ихъ плачущихъ и ушла; по его словамъ, это его растревожило и онъ побѣжалъ за лавочку къ ракиткамъ, не зная зачѣмъ, а посторонніе говорятъ, что подбѣгая къ ракиткамъ, снялъ съ себя поясъ, намѣреваясь повѣситься, и когда отъ него отняли поясъ, то онъ говорилъ: „все равно повѣшусь“.

Картина не требуетъ поясненій. Но она въ самое сердце поражаетъ всякаго пастыря, болѣющаго за паству и вызываетъ до боли жгучій вопросъ: „когда же наконецъ, пойметъ нашъ добрый народъ, въ чемъ должно заключаться истинное почитаніе праздниковъ?“ И разъ еще не находитъ онъ себѣ приличествующихъ праздникамъ духовныхъ занятій, не лучше ли освободить его, по крайней мѣрѣ, отъ требованія, которое нерѣдко представляютъ къ нему ближайшіе представители власти вслѣдствіе неправильнаго толкованія законовъ, — толкованія, вызываемаго иногда совершенно посторонними соображеніями и нечистыми побужденіями, — не производить работъ въ праздничные дни, такъ какъ вѣдь и по ученію церковному запрещено работать въ праздничные дни не для

чего иного, а для того, чтобы *безпрепятственно употреблять их на святых и Богоугодных дѣла*, позволять же себѣ праздность и разсѣянность, не говоря уже о невоздержности и забавахъ, въ дни праздничные менѣе простительно, нежели въ будніе дни (прав. Катиг.).

Одною изъ ближайшихъ современныхъ задачъ дѣятельности папства является подготовленіе населенія къ послѣдовавшему теперь разъясненію Правительства о праздникахъ. Эта задача должна быть предметомъ особенной заботы духовенства въ смыслѣ распространенія среди сельскаго населенія здравыхъ, разумныхъ взглядовъ на сущность празднованія и, можетъ быть, не далеко то время, когда этотъ стихійный праздничный разгулъ или хотя бы и просто праздность, съ просвѣщеніемъ народа, отойдетъ въ область минувшаго. Такую надежду высказываетъ Государственный Совѣтъ въ своемъ мнѣніи. Какой прекрасный плодъ своей дѣятельности можетъ получить въ этомъ духовенство, призванное Высочайшею волею къ усугубленію участія въ общественной жизни паствы! (Орл. Еп. Вѣд.).

• **Горе священника.** Въ обществѣ твердо укоренилось мнѣніе, что наше сельское и городское духовенство настолько матеріально обезпечено и ему такъ дано много всякихъ правъ, что лучшаго и желать не остается. Мнѣніе это держится тѣмъ упорнѣе, что духовенство не любитъ вообще писать о своихъ огорченіяхъ, почему постороннимъ людямъ и кажется, что все обстоитъ благополучно и лучшаго ничего желать не остается. Но случается иногда, что человѣкъ, какъ говорится, не вынесетъ и предъ нами неожиданно представитъ далеко неприглядная картина и безправія и необезпеченности духовенства. Подобнаго рода картину рисуетъ въ „Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ. Вотъ что онъ пишетъ: «Недостаетъ подгода жениху или невѣстѣ — къ владыкѣ, а я твердо знаю, что мужикъ мой въ прошеніи вретъ, и ни за что бы ему не разрѣшилъ: не смѣю; и этого лжеца вѣнчаю. Завѣдомый развратникъ бросаетъ 5—7 гражданскихъ дѣтей и такую же супругу и безъ моего вѣдома

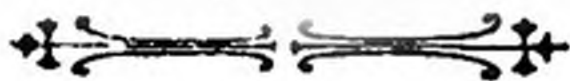
или даже и съ вѣдома вступаетъ въ законный бракъ—молчу, не силенъ, вѣнчаю. 10—15 лѣтъ въ храмъ не заглядываетъ—первый человекъ въ приходѣ,—молчи! Вліяй словомъ, а для него оно давно олово! Двери на петляхъ не стоятъ, во время службы только и дѣла, что ходятъ да смѣются, да балясы точатъ,—не оговаривай, а по секрету, одинъ-на-одинъ его увѣщевай, а такіе всѣ,—гдѣ жъ ихъ уговаривать! Кумъ пріѣхалъ выпивши, на ногахъ не стоитъ, отослалъ,—слѣдствіе и послѣдствія въ родъ 5 рублей штрафу; отдалъ и, слава Богу, безъ внесенія въ формуляръ. Пріѣхалъ мужикъ крестить, богатый и пьяный, и ломается—«денегъ за труды нѣту». «Ты, Еффонъ, пятаго крестишь, Бога бы побоялся хотя за одного заплатилъ бы».—А коли такъ торговаться—прощай, взялъ да увезъ ребенка и держитъ некрещенаго недѣлю. Священникъ къ нему, онъ ухомъ не ведетъ, ни за водой ни идетъ, и ребенка не даетъ. Это былъ! что тутъ дѣлать, насилу уговорилъ, а умри онъ не крещеный, ну, и ступай въ родъ жизни... Вотъ дѣла-то! Хоронить черезъ трое сутокъ, да тогда къ намъ и не показывайся. А то привезетъ, броситъ гробъ на крыльцо попу, и хорони, какъ знаешь! Гдѣ защита? гдѣ права? У себя въ домѣ не смѣю ничего! Явный воръ и развратникъ лѣзетъ ко святой чашѣ, попробуй, не допусти его—ну, и пойдешь въ монастырь за превышеніе власти. Борьба съ церковными старостами не только мнѣ, овященнику,—владыкамъ не подъ силу! Горько одно,—что мы всѣ и давно это знаемъ, и ничего для этого не предпринимаемъ! Надо все пересмотрѣть, обсудить, уладить, спросить у насъ, чѣмъ мы больны и отъ чего выздоровѣемъ и воѣмъ будетъ хорошо!»

Смѣемъ увѣрить, что жалобы костромскаго священника не преувеличеніе, а горькая правда, правда, которая съ нѣкоторыми варіаціями повторяется во всѣхъ епархіяхъ, и было бы весьма желательно выслушать мнѣніе болѣе опытныхъ пастырей, какъ выйти изъ этого ненормальнаго положенія.

(„Ирк. Епарх. Вѣд“).

← Жертвы войны. Особый отдѣлъ главнаго штаба по сбору свѣдѣній объ убитыхъ и раненыхъ въ войну съ Японіей сообщалъ г. начальнику губерніи, что въ происходившихъ

сраженіяхъ съ японцами подъ Тюренченомъ убиты и ранены нижніе чины: 11 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка: убиты-Шенфель Эндельманъ и Колюсеръ Рехиль изъ жителей м. Бричанъ, хотивскаго уѣзда; раненъ Николай Дичунъ изъ жит. с. Росопанъ, бричанской волости, того же уѣзда; остались на полѣ страженія: фельдшеръ Иванъ Юрчунъ, с. Пригородки, ружьинской вол., Василій Черный с. Непоротова, романкоуцкой вол., Федоръ Томашъ, м. Новоселицы, Григорій Барнаръ, с. Сталинешть, Василій Варварюнь, с. Комарова, романкоуцкой вол., и Орестъ Довчій с. Ставчанъ, данкоуцкой вол., того же уѣзда; 12 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка: Семенъ Казанъ изъ жителей бѣлецкаго уѣзда, вольноопредѣляющійся Владимиръ Добровольскій, измаильскаго уѣзда, и Петръ Капачинскій, бѣлецкаго уѣзда, — убиты; раненъ фельдшеръ Мелентій Димитрашъ, изъ жителей с. Черницы, васкоуцкой вол., сорокского уѣзда. Рядовой 22 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Лейзеръ Несильманъ, изъ жителей гор. Кишинева, раненъ въ бою у деревни Потетынзы.



С о д е р ж а н і е:

I. Часть офіціальная.	Стран.
1. Высочайшіе Манифесты	289
2. Высочайшія награды	292
3. Правительственное распоряженіе	292
4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	296
5. Списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ	298
6. Списокъ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ	299
7. Отчетъ Кишиневскаго Трехсвятительскаго Братства.	299
8. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Кишиневское Православное Христо-Рождественское Братство въ те- ченіе перваго полугодія 1904 года	312

II. Часть неофіціальная.

1. Бесѣда съ субботниками о томъ, какой день недѣли должны праздновать христіане	283
2. Извѣстія и замѣтки	293

Объявленія LXXXV

Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го августа 1904 года.
Цензоръ, Статскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

Выписывающіе 10 экзеп. годовыхъ получаютъ 1 экзеп. бесплатно.
Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдоиствами.

Открыта полугодовая подписка на 1904 годъ
на иллюстрированный духовно-народный журналъ

XVII г. изд.

КОРМЧІЙ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

отца **ІОАННА КРОНШТАДСКАГО**

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналъ будутъ продолжаться печататься имѣвшіе выдающійся успѣхъ въ 1903 году,

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмъ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная библіотена „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Кромѣ того особое приложеніе на 1904 годъ по желанію многихъ подписчиковъ:

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

2 КНИГИ ПОУЧЕНІЙ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на разные случаи приходской жизни. Давая это весьма цѣнное для пастырей проповѣдниковъ приложеніе, редація озаботилась, чтобы поученія были изложены интересно, живо, общедоступно и кратко.

Цѣна за полгода 2 руб. 50 коп.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬЬ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Поляныя сброшюрованныя экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, и 902 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выпасающіе журналъ сразу за 10 лѣтъ улачиваютъ (вмѣсто 20 р.) 18 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Борисовъ, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей Бухаревъ
Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій

За три руб. Редакція ж. Воскресное чтеніе высылаетъ подписчикамъ 52 №№ журнала разнообразнаго духов. назид. и общепользнаго содержанія, а въ приложеніи 1) Поученія на всѣ воскр. и праздн. дни, 2) 20 №№ поучит. листковъ и 3) Книгу „Ступникъ Пастыря“, выи 2-й.

За одинъ руб. высылаются только поученія и листки.

Адр. Кіевъ, въ Редакцію ж. Воскр. чтеніе.

По тому же адресу изъ склада Редакціи можно получать слѣдующія книги:

- 1) Уроки по закону Божію для двухкласныхъ народныхъ училищъ подъ заглав. Вѣра, Надежда, Любовь... .. Ц. 30 к.
 - 2) Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ. Вып. 1 Духовно-назид. чтеніе Ц. 40 к.
 - 3) Нравственно-поучит. Разказы изъ жизни простаго народа. Ц. 60 к.
 - 4) Разсужденія врача о нравств. христ. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ... .. Ц. 1 руб.
 - 5) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ — шундистовъ Ц. 50 к.
 - 6) Сборникъ статей для вѣбогослужеб. чтеній Ц. 50 к.
 - 7) Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ Ц. 40 к.
 - 8) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтей въ школѣ и дома Ц. 15 к.
 - 9) Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню и 10-ть заповѣдей Ц. 60 к.
 - 10) Разказы изъ исторіи Христ. церкви, 2 вн... .. Ц. 1 р. 20 к.
 - 11) Разказы изъ исторіи Русской церкви... .. Ц. 60 к.
 - 12) Бесѣды на праздниви Господни, Богородичныя и великихъ святыхъ Ц. 50 к.
 - 13) Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангельскія чтенія. Выпускъ второй (отъ 11-й недѣли до конца года)... .. Ц. 1 р. 20 к.
 - 14) Преподобный Серафимъ Саровскій и его духов. наставл. Ц. 5 к.
- Тамъ же можно получать назид. листки по 6 руб. за 1000. Цѣны всѣмъ изданіямъ назначены съ перес; при требованіи изъ суммы свыше 10 руб. дѣляется скидка 20%.

Н О В Ы Й
МАНУФАКТУРНЫЙ И СУКОННЫЙ
МАГАЗИНЪ

„КОГАНЪ И СЫНЪ“

ОТКРЫТЬ СЪ 18-го ФЕВРАЛЯ 1903 г.
въ новомъ городскомъ домѣ (ПАССАЖЪ) по
Александровской ул. г. Кишинева.

МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ

богатымъ выборомъ новѣйшихъ русскихъ и загра-
ничныхъ шерстяныхъ, шелковыхъ, бумажныхъ и су-
конныхъ товаровъ.


БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
МАТЕРІЙ для СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ОДЕЖДЫ

И

ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ для УЧАЩИХСЯ ВСѢХЪ
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Лучшее костромское и голландское полотно.

КОВРЫ, ЗАНАВѢСИ, ДОРОЖКИ, СТОЛОВОЕ БѢЛЪЕ
и проч.

 **ЦѢНЫ весьма дешевыя.**

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

— и —

апликавыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
гстовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕЙ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —

СУКОННЫХЪ,
павикадилъ,
церковныхъ
ПОДСВѢЧНИКОВЪ

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
Давида Теодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

магазины: главный маг. на Александ. ул., уг. Михайл.
домъ Соборный, 2-й маг. на Харлам ул. № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго.

КОЛОКОЛА ЗАВОДА
ФИНЛЯНДСКАГО.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВСЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ

— и —

БРОНЗОВЫХЪ

вещей,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,

СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ

заграничныхъ

— и —

русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

СУНДУКОВЪ,

чемодановъ

и т. п. предметовъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Паникадиль, подсвѣчниковъ
для мѣстныхъ образовъ,
семисвѣчниковъ, пятисвѣч-
никовъ и трехсвѣчниковъ,
запрестольныхъ,

дарохранилищъ сереб-
рянныхъ и мельхиоровыхъ,
крестовъ серебрянныхъ и
бронзовыхъ, чашъ сереб-
рянныхъ и мельхиоровыхъ,
парчи сереб. аплековъ,
плащаницъ, хорургвей су-
конныхъ и мельхиоровыхъ,
образовъ въ серебрянныхъ
аплекныхъ ризахъ.

Кіоты разныхъ фасоновъ.

Большой выборъ образовъ

Св. Серафима Сар. и др.

въ большихъ кіотахъ для церквей.
НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

преемника П. И. БОБУРОВА.

Д. Е. СПЫНУЛОВА

ВЪ КИШИНЕВѢ

Харлампіевская, д. А. С. Ивановой.

КОЛОКОЛА  ЗАВОДА

П. И. Оловянишникова сыновей

ВЪ ЯРОСЛАВѢ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
САМОВАРОВЪ
И РАЗНЫХЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Ножей столовыхъ,
фабрики

Завялова и Кондратова,

клеенокъ разныхъ,

ковровъ, дорожекъ,

чемодановъ, сундуковъ,

жельзно-эмалированной

и чугуновой посуды.

Мельхиоровыхъ столовыхъ

издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и разн.

кабинетныхъ приборовъ.

Цѣны самыя умѣренныя.

НОВОСТЬ !!!

Днемъ столикъ—комодъ съ отдѣломъ для храненія постели, ночью-же раздвигая получается дѣтская или большая желѣзная кровать съ гигиенической сѣткой на 26 пружин; занимаетъ $\frac{1}{5}$ часть обыкновенной кровати отъ 5 р.

ПОХОДНЫЯ КРОВАТИ самыя **ЛЕГКІЯ**, отличаются особенной прочностью, **УПОТРЕБЛЯЮТСЯ БЕЗЪ МАТРАЦЕВЪ**, очень удобныя даже для **РАНЕННЫХЪ**, вѣсомъ въ 27 фун. въ сложенномъ видѣ занимаютъ 1 арш. и 5 верш. длиною и $2\frac{1}{2}$ вер. толщиною, цѣна отъ 4 руб.

Англійскія, раскрашенныя обыкновенныя кровати отъ 2 р. 50 коп.

ГИГИЕНИЧЕСКІЕ МАТРАЦЫ, УМЫВАЛЬНИКИ, СТОЛИКИ, СТУЛЬЯ, дѣтскія ВОЗИКИ и ВЕЛОСИЛЕДЫ.

ИЗДѢЛІЯ УДОСТОЕНЫ МЕДАЛИ.

Возможны прокатъ и обмѣнъ Допускается
РАЗСРОЧКА платежа.

ПРОДАЖА, ЗАКАЗЫ и РЕМОНТЫ производятся
во всѣ дни.

Фабрика Бакумскаго, Кишиневъ, Вознесенская, 71.