



№ 13-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

2-го апрѣля.

ИЗДАНІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.  
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
Одѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

### Христосъ воскресъ!

Такъ, братіе, Онъ воскресъ! — Воскресъ воистину и истины! Камень *велий зло* (Мар. 16, 4) не сокрылъ Источника жизни; кустодія не удержала въ узахъ смерти *Льва отъ Іуды* (Апок. 5, 5); печать Каіафы растаяла отъ огня правды Божіей! Не болѣе трехъ дней Сыну Человѣческому надлежало пребыть *въ сердцѣ земли* (Мат. 12, 40): но и сей малый срокъ сокращенъ до возможной крайности. Ибо время, протекшее отъ смерти Господа до Его воскресенія, принадлежитъ только тремъ днямъ, а само по себѣ не составляетъ и сорока часовъ. Такъ поспѣшено торжество истины надъ лжею и клеветами, невинности — надъ злобою и неправдами!

Да станутъ теперь іудеи надъ гробомъ Іисуса, и да судятъ сами о происшедшемъ: — одно изъ двухъ: или *умершаго да дадутъ*, или *воскресшему да поклонятся* (Стих. Воскр.) О, какъ постыжены въ семъ случаѣ всѣ расчеты мудрости человѣческой, и какъ очевидна несповѣдимость путей Божіихъ! — Думали-ль священники іудейскіе, вознося на крестъ Іисуса, что они самъ самымъ вводятъ Его, какъ Великаго Первосвященника, во святое святыхъ, дабы Онъ тамъ *предсталъ лицу Божію о насъ, и единымъ приношеніемъ совершилъ за нынѣ живущихъ* (Евр. 10, 14)?.. Думалъ ли Пилать, полагая надпись на крестъ Іисусовомъ и отка-

зываясь переименить оную, по требованію іудеевъ, что онъ самъ самымъ, какъ слуга и вѣстникъ, провозглашаетъ достоинство Того, Кому предана теперь *всякая власть на небѣ и на землѣ* (Матѣ. 28, 18)? — Думалъ ли несчастный Іуда, принимая тридцать сребрениковъ, что онъ беретъ не первосвященниками, а Самимъ Богомъ давно поставленную и Пророкомъ засвидѣтельствованную *цѣну Цѣннаго*, *Его же цѣниши отъ сыновъ Израилевыхъ* (Матѣ. 27, 9)? — Приди теперь, мудрость земная, и посмотри на свое безуміе! Приди, Вѣра Святая, и виждь, какой конецъ твоему терпѣнію и упованію! — Что на землѣ дѣлалось по злобѣ и корыстолюбію, ослѣпленію и буйству, то на небѣ утверждалось по одной чистой любви и было слѣдствіемъ величайшей мудрости. На Голгоѣ, казалось, превращенъ былъ весь порядокъ міра и нравственнаго и чувственнаго, а онъ тамъ весь возстановленъ! Въ гробѣ Іисусовомъ, повидимому, погребены были навсегда всѣ святая надежды, а онъ всѣ тамъ утверждены на вѣки!

Итакъ, *восклонитесь и воздвигните главы ваша* (Лук. 21, 28), вы, кои, подобно своему Господу, страдаете за истину и правду: въ судьбѣ Его указана судьба всѣхъ истинныхъ крестоносцевъ! Есть Богъ, судай земли, отмститель невинныхъ и защитникъ правыхъ! Есть законъ, коего никакой Каіафа и Пилать не въ силахъ ни затмить, ни ниспровергнуть! Злоба человѣческая можетъ сдѣлать много: она можетъ лишить васъ добраго имени, повергнуть въ нищету, обременить

узами, покрыть ранами, возвести на крестъ,—можетъ самый гробъ вещь запечатать и окружить стражею: но здѣсь и предѣлъ всякому гоненію и всякой неправдѣ!—Погубляя тѣло, злоба враговъ не можетъ коснуться вашего духа, не можетъ измѣнить въ васъ, безъ воли вашей, ни одной благой мысли, ни одного святаго чувства: это ваша собственность, неотъемлемая, вѣчная! Надъ безсмертнымъ духомъ вашимъ *единъ законоположникъ и судія, могий спасти и погубити* (Іак. 4, 12),—Тотъ, Кто сотворилъ его безсмертнымъ, *Того убо единого убойтесь* (Лук. 12 5); ибо Онъ, въ случаѣ невѣрности и нераскаянности, можетъ не тѣло токмо, но и душу вашу ввергнуть въ геенну огненную. А все прочее на землѣ, какъ бы страшно и могущественно ни было, страшно токмо для людей, живущихъ для земли, а не для тѣхъ, коихъ жизнь въ Богѣ, надежды на небѣ, сокровища въ совѣсти, отрада въ Евангеліи. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ страданія, борьбы, очищенія,—и вы, подобно Спасителю, представлены будете туда, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія: гдѣ *живетъ* одна истина и *правда* (2 Петр. 3, 13), и гдѣ за все, претерпѣнное на землѣ, награждаютъ такъ, что награжденные и не помнятъ прежнихъ болѣзней за настоящую радость.

И не сіе ли самое, братіе, воодушевляло всѣхъ подвижниковъ благочестія, кои, подобно великому Подвигоположнику, вставшему нынѣ изъ гроба, всегда были гонимы отъ міра! *Вѣмъ, яко присносущенъ естъ, Иже иматъ искупити мя и на земли воскресити кожу мою, терпящую сія* (Іов. 19, 25), говорилъ нѣкогда Іовъ,—и на гноищи благословлялъ имя Господне! *Вѣмъ, Ему же вѣровахъ, яко силенъ естъ преданіе мое сохранити* до дне пришествія Своего. (2 Тим. 1, 12), писалъ нѣкогда Павелъ,—и съ радостію шелъ въ темницу и (подъ мечъ! Будемъ и мы, братіе, какъ можно чаще обращать взоры къ лицу воскресшаго Господа. Если мы истинные послѣдователи Его, то быть не можемъ, чтобы он насъ міръ не преслѣдовалъ своею злобою, или своими соблазнами. Кто же воодушевитъ насъ мужествомъ, какъ не Онъ, Господь и Спаситель нашъ, возшедшій за насъ на крестъ! Его брань есть наша брань, и Его побѣда есть наша побѣда: что было съ Нимъ, то будетъ и со всѣми нами: *если съ Нимъ страждемъ, то съ Нимъ и прославимся!* (Римл. 8, 17). Аминь. *И. А. Х.*

## С Л О В О

на день св. Пасхи.

*Христосъ воскрес!*

*Воистину воскрес!* Да, Христосъ дѣйствительно воскресъ изъ мертвыхъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ, прежде всего, безпристрастное разсмотрѣніе евангельскихъ повѣствованій о Его воскресеніи. На третій день послѣ смерти и погребенія Іисуса, какъ видно изъ Евангелія, для всѣхъ стало очевидно, что съ тѣломъ Мертвеца произошло что-то необычайное, ибо гробница, въ которой Онъ былъ положенъ, оказалась пустой.

Какъ же отнеслись къ этому событію послѣдователи Христа и враги Его? Послѣдователи Его сначала были въ недоумѣніи и не знали, что подумать о случившемся. Но потомъ они мало-по-малу убѣдились въ истинѣ воскресенія Христа изъ мертвыхъ. Ибо Онъ Самъ въ прославленномъ тѣлѣ много разъ являлся имъ, увѣряя ихъ въ дѣйствительности воскресенія Своего и укоряя нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ, наприм., Өому, за сомнѣніе въ томъ. Въ данномъ случаѣ послѣдователи Христа оказались не легковѣрными, а очень разборчивыми и осторожными, что и для нашей вѣры имѣетъ громадное значеніе. За то, когда они доподлинно узнали, что Христосъ дѣйствительно воскресъ, то ничто—ни самыя ужасныя пытки, ни даже смерть—не могло заставить ихъ отказаться отъ вѣры въ воскресшаго Спасителя. Между тѣмъ враги Христовы, хорошо зная и видя въ чемъ дѣло, не раскаялись въ своихъ грѣхахъ, содѣянныхъ противъ Распятаго ими, и не увѣровали въ Него. Когда Іисусъ силою Своего всемогущества возсталъ изъ гроба, то сдѣлалось великое землетрясеніе, и Ангель Господень, какъ молнія, сошелъ съ неба, отвалилъ камень отъ гроба и сѣлъ на немъ. Тогда воины, которые стерегли гробъ, сильно испуганные, пали ницъ, а когда оправились, то быстро прибѣжали къ первосвященникамъ и книжникамъ и рассказали имъ все, видѣнное ими. Что было дѣлать начальникамъ іудейскимъ въ этомъ случаѣ? Самое лучшее, конечно, увѣровать въ Іисуса. Но они, какъ видимъ, продолжали упорствовать въ своемъ невѣрїи и беззаконіяхъ и, несмотря на всю очевидность воскресенія Его, не увѣровали. Ибо огрубѣло и очерствѣло ихъ сердце въ беззаконіяхъ. Вѣрно говорилъ про нихъ Спаситель устами Авраама въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, что «если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ» (Лук. 16, 31 по русск. пер.). Они начали смущать и сбивать съ толку прибѣжавшихъ къ нимъ воиновъ, дали имъ много денегъ и научили ихъ противъ совѣсти распространять въ простомъ народѣ молву, что-де, когда они, воины, спали, то пришли ночью ученики Іисуса, украли изъ гроба тѣло Его, и сказали, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ: *рцыте, яко ученицы Его ношю пришедше украдоша Его, намъ спящимъ* (Мат. 28, 13). Но смотрите, какъ ложь обличаетъ саму себя. Если воины спали, то конечно, они не могли ничего видѣть и слышать. А если видѣли, то очевидно, никоимъ образомъ не допустили бы учениковъ Христовыхъ украсть изъ гроба тѣло Его. Нѣтъ, очевидно Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и никакая ложь и хитрость не могутъ скрыть отъ людей это событие.

Въ той же истинѣ воскресенія Христова увѣряетъ и непосредственное сознаніе каждаго истиннаго христіанина. Мы вѣруемъ, что милостивый къ намъ Богъ существуетъ. Мы вѣруемъ, что Онъ для нашего спасенія послалъ на землю Единороднаго Сына Своего, Господа Іисуса Христа. Неужели же Христосъ, спасая насъ, остановился, такъ сказать, на полдорогѣ? Ибо мало для насъ Его ученія, страданій и смерти: намъ нужно, необходимо нужно и Его славное воскресеніе!

Ап. Павелъ говоритъ: *аще Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше, тщя же и вѣри наша* (1 Кор. 15, 14). Да, если Христосъ не воскресъ, то дѣйствительно тщетна, совершенно теряетъ всю свою силу и значеніе наша вѣра; Евангеліе и проповѣдь будутъ тогда пустымъ звукомъ и занятіемъ.

Въ основаніи нашей вѣры, какъ фундаментъ, лежитъ слѣдующая мысль: Сынъ Божій спасаетъ насъ не только отъ грѣха, но и отъ смерти. Сказано: *вѣруй въ Сына, имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 36). Или: *аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвыи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5, 25). Но кто сталъ бы этому вѣрить, если бы Сынъ Божій оставался мертвымъ? Всякій скорѣе и съ большимъ правомъ повелъ бы тогда такое разсужденіе: Сынъ Божій прежде былъ живъ, а потомъ умеръ и не воскресъ; стало - быть, и мы умремъ и не воскреснемъ. Тогда вся наша вѣра пропадетъ. И тогда не будетъ у насъ никакого упованія, никакого просвѣта въ будущемъ. Напротивъ, если Христосъ возсталъ изъ мертвыхъ, то и вѣра наша оживаетъ: если Онъ воскресъ, то и мы воскреснемъ. Вѣрить воскресенію Его и сомнѣваться въ нашемъ воскресеніи уже нельзя. Ап. Павелъ говоритъ: *аще Христосъ воста, како глаголютъ ныцыи, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? Аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста* (1 Кор. 15, 12—13). Въ самомъ дѣлѣ Христосъ есть *Глава тѣлу Церкви* (Кол. 1, 18). Но если глава Церкви воскресла, то не могутъ остаться мертвыми прочіе члены тѣла.

Христосъ воскресъ. Когда эта истина является въ нашемъ сознаніи, то неизяснимо сладостное чувство объемлетъ сердце наше. Это потому, что съ момента воскресенія Христова мы опять становимся и можемъ мыслить себя навѣки настоящими людьми, духовно-тѣлесными существами. Что такое человѣкъ? Въ понятіе о немъ входятъ: разумная и свободная душа и тѣло. Если отнять у человѣка разумную душу, то это будетъ уже не человѣкъ. Равно также, если лишитъ его тѣла, то останется только одна душа человѣка, а не полный, настоящий человѣкъ. Что такое человѣкъ до Христа? Это—настоящій человѣкъ только до своей смерти. Ибо съ наступленіемъ смерти понятіе о немъ, какъ таковомъ, уничтожается: тѣло его сгниваетъ, разрушается, а душа находится въ иномъ сравнительно съ теперешнимъ и неизвѣстномъ намъ состояніи. Между тѣмъ со времени воскресенія Христова истинное понятіе о человѣкѣ, какъ таковомъ, восстанавливается навѣки. Мы умремъ, тѣло наше распадется на части. Но мы воскреснемъ: наша разумная душа опять соединится уже съ прославленнымъ тѣломъ. На чемъ зиждется таковое упованіе? На слѣдующихъ истинахъ: Иисусъ Христосъ возсталъ изъ гроба для безконечной жизни съ прославленнымъ тѣломъ,—и наше земное тѣло также воскреснетъ и преобразится. Иисусъ Христосъ возсталъ изъ мертвыхъ съ тою же личностію, какъ и былъ раньше,—такъ и мы въ вѣчной жизни будемъ тѣми же самими.

Будемъ же въ эти святые дни свѣтлаго праздника вмѣстѣ съ Златоустомъ радостно восклицать: «Гдѣ

твое, смерти, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда? Воскресе Христосъ, и ты низвергся еси... Воскресе Христосъ, и жизнь жительствуетъ. Воскресе Христосъ, и мертвый ни единъ во гробѣ: Христосъ бо воставъ отъ мертвыхъ, начатокъ усопшихъ бысть. Тому слава и держава, во вѣки вѣковъ, аминь».

Свящ. С. Третьяковъ.

## Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви.

### Очеркъ IV.

(Періодъ четвертый).

#### Отъ VIII вѣка до Іоанна Кукузеля.

(Переводъ съ новогреческаго).

(Продолженіе. См. М. П. В. № 10).

4.

Упадокъ христіанской гимнографіи, начавшійся съ X вѣка, и церковные пѣснописцы и композиторы до „магистра“ І. Кукузелиса.

Послѣ IX вѣка въ пѣснотворствѣ Греческой Церкви начинается упадокъ, которому много содѣйствовала доведенная къ тому времени до возможныхъ границъ полнота Литургіи и всего вообще послѣдованія церковнаго, благодаря которой новыя пѣснопѣнія съ трудомъ могли находить себѣ много мѣста въ богослужебныхъ чинахъ. Отсюда, за исключеніемъ основаннаго въ 1004 году близъ Рима Базилианскаго Гроттаферратскаго монастыря, бывшаго нѣкоторое время разсадникомъ церковныхъ гимнографовъ и пѣснопѣвцевъ, въ данное время мы встрѣчаемъ только одинокіе образы мужей, занимавшихся церковнымъ пѣснописательствомъ. Вотъ имена ихъ:

1) Панаретъ Пратзадасъ, изъ Прасы, извѣстный композиторъ IX в., авторъ музыкальныхъ произведеній, переложенныхъ позднѣе съ древней парасимантики на новую и находящихся въ различныхъ музыкальныхъ антологіяхъ.

2) Георгій Доместикъ (регентъ), сынъ и ученикъ Панарета. Онъ назывался еще Лаосинактомъ (λαος—народъ, συναγω—собираю), потому что имѣлъ своею обязанностью созывать въ храмъ высшихъ клириковъ и сановниковъ; писалъ не только церковныя, но и народныя пѣсни; подобно произведеніямъ его отца, нѣкоторыя избранныя произведенія Георгія были переложены на новую парасимантику и вошли въ составъ позднѣйшихъ музыкальныхъ антологій.

3) Ниль младшій, монахъ Калабрійскій, († въ 1005 г.) Извѣстенъ своими гимнами въ честь св. Венедикта, которые онъ пѣлъ мелодическимъ распѣвомъ вмѣстѣ съ хоромъ изъ 60 пѣвцовъ.

4) Вареоломей, игумень Гроттаферратской обители, ученикъ Нила, не уступавшій учителю въ образованности, святости жизни и пѣснотворствѣ; скончался въ 1040 году. Онъ писалъ гимны въ честь Богородицы и святыхъ, не сохранившіеся до нашего времени.

5) Павелъ Амморійскій или Евергетидскій (какъ основатель обители Богоматери Евергетиды, т. е. Благодѣтель-

ницы), жившій въ X в. Онъ написалъ молитвенную пѣснь Пр. Богородицѣ и стихиры Ей же, вошедшія въ Октоихъ Іоанна Дамаскина.

6) Никифоръ, монахъ, X в., композиторъ икосовъ, подробно разработавшій этотъ видъ пѣнія, причастныхъ и другихъ церковно-музыкальныхъ произведеній.

7) Іоаннъ Глигисъ (сладкій), † 900 г., одинъ изъ выдающихся церковныхъ композиторовъ и гимнографовъ. Онъ первый распѣлъ догматики Дамаскина удобнымъ для изученія способомъ, положилъ для пѣнія одиннадцать утреннихъ стихиръ Льва Мудраго по древнему стихирарному методу (косное пѣніе), равно какъ и аллилуйарій 2-го плагальнаго гласа, херувимскую пѣснь и «причастень»; кромѣ того, онъ писалъ музыку къ икосамъ, составилъ краткій начальный учебникъ по аргонному (косному) виду пѣнія гласа 1-го въ диатоническомъ ладѣ, установилъ правила сложенія музыкальныхъ тезисовъ, украсилъ пѣніе древняго (аргоннаго) стихираря, слагалъ гимны, пѣснопѣнія и наконецъ, написалъ основныя мелодіи различныхъ видовъ церковнаго пѣнія (стихирарнаго, кратиматарнаго и пр.). Произведенія его переложены на современное греческое нотное письмо.

8) Іоаннъ Плусіадиносъ, или Кукумасъ, предшественникъ по времени Іоанна Кукузелиса, знаменитый своею образованностью и знаніемъ музыки, композиторъ различныхъ аргонныхъ музыкальныхъ произведеній и авторъ «Теоріи музыки», содержащей разсужденія о музыкальныхъ знакахъ, звуковой мѣрѣ и гласахъ. Онъ составилъ теоретическое сочиненіе по музыкѣ «Методъ Іоанна Плусіадиноса» (т. н. «Великій Исонъ», Μέγα Ἴσον), краткое руководство къ Октоиху для упражненія начинающихъ учениковъ и кромѣ того «Курсъ пѣнія», переложенный, на новую парасимантику подъ названіемъ «Премудрая паралага»<sup>1)</sup>.

9) Іоаннъ, еп. Евхитскій, называемый также «Мавропусомъ» (черноногимъ), сконч. въ началѣ XI вѣка, творецъ многочисленныхъ канонъ (изъ нихъ 70 — Богоматери на 8 гласовъ, 25 — Господу Іисусу, 11 — св. Іоанну Предтечѣ, 8 — св. Іосифу Пѣснописцу), послѣдованія службы тремъ святителямъ и различныхъ стихиръ самогласныхъ.

Кромѣ перечисленныхъ, извѣстны еще, — нѣкоторые, впрочемъ, только по именамъ, — слѣдующіе церковные пѣснописцы и композиторы X и XI вѣковъ: Іоаннъ Каменіатъ († 904 г.), Георгій Скилицисъ, Левъ Маисторъ, Іоаннъ Зонара (1048), Никита Стиѳатосъ, монахъ обители Студійской, творецъ пѣснопѣній и канона Св. Николаю, Никита, епископъ Серрскій, а впоследствии Ираклійскій (1075), Теофанъ Керамевсъ, архіепископъ Тавроменійскій (въ Сициліи) и Михаилъ Пселлъ (1020—1106), извѣстный своею ученостью и авторъ теоретическаго труда о музыкѣ, въ которомъ собраны и объяснены музыкальные термины, указаны правила пѣснотворчества и изложено ученіе о гласахъ прямыхъ и плагальныхъ. Отрывки этого сочиненія изданы французомъ Рюэлемъ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Паралага — византійскій музыкальный терминъ, означающій перемену тональности.

<sup>2)</sup> Ruelle — вѣстный французскій музыковѣдъ.

Прим. пер.

## 5. Принятіе Византійскаго пѣнія Церковью Русскою.

Византійское церковное пѣніе проникло въ Россію еще въ IX вѣкѣ, когда русскіе, во дни святѣйшаго патріарха Фотія, приняли отъ Византіи христіанство и богослужебныя книги. Но главнымъ образомъ новая религія и вмѣстѣ съ нею богослужебныя книги и византійское пѣніе того времени были приняты и утвердились въ Россіи благодаря внуку принявшей христіанство въ 955 г. княгини Ольги князю Владиміру, который, пославши въ 957 г. 10 бояръ въ Константинополь и убѣдившись чрезъ нихъ въ истинности и великолѣпнѣи христіанскаго греческаго богослуженія, убѣдился въ то же время и въ дивномъ, божественномъ характерѣ того псалмопѣнія въ прекраснѣйшемъ храмѣ св. Софіи, которое изумило и очаровало посланныхъ болѣе остального. «Мы думали, — говорили пораженные послы своему князю, — что переселились на небеса: хоръ ангеловъ, нисшедшій съ небесъ, пѣлъ подъ куполомъ св. Софіи вмѣстѣ съ греческими пѣвцами». Послѣ же крещенія въ Кіевѣ великаго князя Владиміра митрополитъ (кіевскій) Михаилъ призвалъ въ Кіевъ, кромѣ множества епископовъ и іереевъ, и нѣсколько пѣвцовъ. При первомъ сынѣ Владиміра Ярославѣ, въ XI вѣкѣ, призываются въ Россію три греческихъ пѣвца, которые научили русскихъ умиленнымъ церковнымъ мелодіямъ, бывшимъ въ употребленіи въ Константинополѣ.

Но византійское церковное пѣніе претерпѣло въ Россіи нѣкоторыя измѣненія, вѣроятно, вслѣдствіе вліянія, какое позднѣе получила на него церковная музыка южныхъ славянъ. Отсюда возникла необходимость вызывать изъ Константинополя различныхъ лицъ для пересмотра и очищенія богослужебныхъ и нотныхъ книгъ Русской Церкви. Но всѣ эти попытки дали мало результатовъ въ смыслѣ исправленія богослужебныхъ книгъ и церковнаго пѣнія до степени полного согласія ихъ съ книгами и пѣніемъ Церкви Константинопольской, и, въ концѣ-концовъ, церковное пѣніе въ Россіи подверглось столь значительной порчѣ, что патріархъ Никонъ въ 1-ой половинѣ XVI вѣка (1649) задумалъ приступить, при помощи знающихъ людей изъ грековъ и русскихъ (особенно Арсенія Суханова, котораго для этой цѣли патріархъ посылалъ на Востокъ) къ пересмотру и очищенію всего церковнаго пѣнія. Но это такъ не понравилось многимъ изъ русскихъ, смотрѣвшимъ на всякое «новшество», какъ на разрушеніе правой вѣры Христовой, что изъ недовольныхъ составились въ собственномъ смыслѣ раскольническія церковныя общества, въ которыхъ и доселѣ еще сохраняется это древлеиспорченное церковное пѣніе. Въ Русской же Церкви пѣніе, установленное при патріархѣ Никонѣ, остается въ силѣ до настоящаго времени. И подобно тому, какъ въ Церкви Греческой въ древности для нотнаго письма употреблялся алфавитъ греческій, такъ въ Церкви Русской для той же цѣли служилъ сначала алфавитъ славянскій; но потомъ измѣнилась и русская парасимантика, особенно съ того времени, когда у русскихъ обособились различныя церковныя напѣвы, главнѣйшими изъ коихъ были напѣвы греческій, болгарскій, кіевскій и знамен-

ный, при чемъ послѣдній представляетъ собою соединеніе пѣнія греческаго съ славянскимъ и имѣеть особую свою парасимантику.

Впрочемъ, позднѣе русскіе перешли къ нотному письму тетрафонной (четырёхголосной) западно-европейской музыки. вмѣстѣ съ нотнымъ письмомъ у русскихъ мало-по-малу привилось и полифонное европейское пѣніе, допущенное Правительствующимъ Синодомъ. Это пѣніе, которымъ первоначально исполнялись лишь нѣкоторыя изъ пѣснопѣній литургіи, стало, примѣняться затѣмъ и къ инымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ и мало-по-малу сдѣлалось общеупотребительнымъ. Русское церковное пѣніе, отличное какъ отъ пѣнія греческаго, такъ и отъ западно-европейскаго, сохранило однако отъ перваго нѣкоторое подобіе осмогласія, а отъ послѣдняго заимствовало лишь нотное письмо. Своего расцвѣта русское церковное пѣніе достигло при императорѣ Николаѣ I, когда появились великіе<sup>1)</sup> композиторы Бортнянскій и Турчаниновъ, которымъ потомъ подражали Виноградовъ, Соколовъ и Львовскій. Въ кафедральномъ храмѣ св. Исаакія въ Петербургѣ и въ дворцовой церкви произведенія Бортнянскаго исполняются хорами, состоящими изъ 100 мужчинъ и мальчиковъ и приводящими въ удивленіе самихъ западноевропейцевъ. Св. Синодъ особымъ указомъ установилъ въ 1888 году, чтобы въ церквахъ употреблялись только произведенія Бортнянскаго, Турчанинова и Виноградова, какъ сохраняющихъ въ своей музыкѣ строго церковный характеръ, и запретилъ исполненіе пьесъ Соколова и Львовскаго. Четырёхголосное пѣніе существуетъ во многихъ городскихъ церквахъ Россіи, въ деревняхъ же и мѣстечкахъ, гдѣ часто бываетъ всего одинъ пѣвецъ, пѣніе по необходимости ведется унисонно.

Говорятъ, что нѣсколько десятилѣтій тому назадъ, въ Киевской Лаврѣ, основанной въ XI вѣкѣ, было въ употребленіи пѣніе, отличное отъ повсемѣстнаго русскаго<sup>2)</sup>. Содержація въ себѣ такое пѣніе нотныя книги написаны для унисона и имѣють парасимантику, нѣсколько отличную отъ обычнаго современнаго русскаго нотнаго письма. Въ послѣднія десятилѣтія для унисоннаго пѣнія этихъ книгъ приспособлена трифонная (трехголосная) гармонизація съ европейской парасимантикой. Пѣніе Киевской Лавры русскіе называютъ иногда греческимъ, вѣроятно, потому, что въ древности въ этой обители было въ употребленіи пѣніе византійское, которое они и продолжаютъ считать сохранившимся до нынѣ, хотя на самомъ дѣлѣ оно замѣнилось другимъ.

## 6. Григоріанское и палестриновское пѣніе Западной Церкви.

Мы видѣли ранѣе<sup>3)</sup>, что на всемъ христіанскомъ Западѣ получило преобладаніе пѣніе григоріанское и что основана была (въ Римѣ) специальная музыкальная школа, въ которой это пѣніе преподавалось и разрабатывалось научнымъ образомъ. Однако, несмотря на всѣ

принимавшіяся попеченія о сохраненіи и украшеніи григоріанскаго пѣнія, послѣднее не замедлило подвергнуться различнымъ измѣненіямъ къ худшему. Реформа этого испорченнаго пѣнія была произведена впервые при Карлѣ Великомъ, который, говорятъ, призвалъ къ себѣ галльскихъ и германскихъ композиторовъ, удалившихся отъ истовыхъ и изначальныхъ правилъ церковнаго пѣнія св. Григорія, и спросилъ ихъ: «Что чище: источникъ или ручьи, выходящіе изъ него и текущіе на далекое отъ него разстояніе?» Всѣ спрошенные не могли не признать, что чище источникъ. «Тогда — сказалъ король, — возвратитесь къ источнику Григорія Великаго, такъ какъ вы явно удалились отъ узаконеннаго имъ пѣнія церковнаго». По мнѣнію Карла, истинно образованными людьми можно было назвать только умѣющихъ хорошо пѣть; онъ не только требовалъ, чтобы священники были знающими пѣвцами, но даже запретилъ доступъ въ свой дворецъ священнику, не умѣющему читать и пѣть. Такимъ образомъ Карлъ Великій возстановилъ въ Римской Церкви григоріанское пѣніе.

Однако, въ послѣдующее время пѣніе это вновь подверглось искаженіямъ и порчѣ и такимъ образомъ наряду съ пѣніемъ григоріанскимъ въ Западной Церкви особенно съ конца I-го тысячелѣтія по Р. Х., развилось пѣніе четырехголосное, или тетрафонное (вообще многоголосное, полифонное). Здѣсь нужно замѣтить, что это гармоническое пѣніе есть результатъ дѣятельности цѣлыхъ поколѣній, даже цѣлыхъ вѣковъ, съ XI по XVI по Р. Х., когда оно, наконецъ, достигло полнаго своего развитія. Въ основѣ своей оно имѣло пѣніе григоріанское, какъ *cautus firmus*, но композиціи всего, ограничивавшіяся главнымъ образомъ музыкою голосовую, были полифонны и исполнялись большими хорами<sup>4)</sup>. Но съ теченіемъ времени церковное западное пѣніе стало принимать слишкомъ мірскаго характера, углубляясь отъ благочестивой и внушительной музыки древнихъ церковныхъ гимновъ и въ частности отъ тагъ называемаго *cautus choralis*<sup>5)</sup>. Это обстоятельство возмутило консервативные элементы Западной Церкви и вызвало съ ихъ стороны настоящее возстаніе противъ употребленія въ

1) Начиная съ IX вѣка музыкальные звуки на Западѣ изображались посредствомъ линій (горизонтальныхъ). Въ началѣ каждой линіи ставились буквы латинскаго алфавита и всѣ знаки, находящіеся на высотѣ этой линіи, должны были изображать одинъ и тотъ же звукъ различной длительности. Отсюда и произошло европейское нотное письмо и, въ частности, буквы латинскаго алфавита дошли до нашего времени, видоизмѣнившись въ такъ называемые ключи. Явившій въ концѣ десятаго и первой половинѣ одиннадцатаго вѣка Гвидо Аретинскій (*Gydo d'Arezzo*), монахъ бенедиктинскаго ордена изъ Помпозы († 1050 г.), на пяти горизонтальныхъ чертахъ, называемыхъ *каммою*, изображалъ всѣ восходящіе и нисходящіе звуки посредствомъ точекъ. Но такъ какъ гамма обнимаетъ себою одну октаву (8 звуковъ), то подъ или надъ ней ставятся (при надобности) еще другія дополнительные малыя черты съ тѣмъ же значеніемъ въ числѣ, нужномъ для точнаго указанія глубины или высоты звуковъ. Для того же, чтобы было видно съ какою именно звука скалы нужно начинать данное пѣснопѣніе, ставятся ключи на одной изъ пяти линій гаммы; ключей всѣхъ — семь, и четыре изъ нихъ начинаются отъ *до*, одинъ — отъ *со* I и два — отъ *фа*. Съ конца XI в. на Западѣ появилось квадратное нотное письмо, употреблявшееся во всѣ средніе вѣка и сохранившееся въ церковномъ пѣніи еще и доселѣ. Съ XVI вѣка западная парасимантика начинаетъ приближаться къ современной европейской нотной системѣ.

2) Это примѣчаніе принадлежитъ греческому автору. Переводчикъ же съ своей стороны находитъ необходимымъ прибавить, что изложенныя здѣсь свѣдѣнія о Гвидо Аретинскомъ (или Аретинскомъ) и о линеинной нотной системѣ, равно какъ и замѣчаніе о квадратномъ письмѣ, — сбивчивы и не совсѣмъ вѣрны. Болѣе правильныя и точныя свѣдѣнія обо всемъ этомъ можно получить, напр., у Римана въ его „Музык. словарь“. См. русск. переводъ подъ ред. Ангеля, подъ соотв. словъ.

3) *Cantus choralis* — то же, что и григоріанское или амброзіанское пѣніе.

1) Такъ въ подлинникѣ. Вообще въ сужденіяхъ о русскомъ церк. пѣніи переводимаго автора не должно считать компетентнымъ.

2) Оно практикуется тамъ и по сіе время.

Прим. пер.

3) См. М. Ц. В. 1905 г. № 48.

храмахъ всякой многоголосной музыки. Предложеніе совершенно изъять такую музыку изъ церковнаго обихода было сдѣлано уже на Тридентскомъ соборѣ, бывшемъ въ половинѣ XVI столѣтія и считающемся у латинянъ за вселенскій, и, быть-можетъ, было бы принято, если бы не явился новый преобразователь церковной музыки—Петръ Людовикъ Палестрина<sup>1)</sup>. Онъ составилъ, по предписанію названнаго собора, три литургіи, изъ которыхъ особенно извѣстна одна, называемая мессою папы Марцелла (*missa papae Marcelli*) въ память римскаго папы съ этимъ именемъ, поврительствовавшаго великому композитору; месса эта, при первомъ же ея исполненіи, произвела на современниковъ глубочайшее впечатлѣніе своею простотою и проникавшимъ ее духомъ древности, соединенными, однако, съ возвышенностію и великолѣпіемъ музыки. Такимъ образомъ Палестрина сохранилъ для Западной Церкви четырехголосное пѣніе и вмѣстѣ сдѣлался основателемъ новой школы церковной музыки въ Италіи, прославившейся при немъ, еще и послѣ него и многими другими блестящими композиторами, произведенія которыхъ представляютъ собою вѣчные памятники искусства и, какъ таковыя, не принадлежатъ уже одной только Италіи и Западной Церкви, но суть достояніе и всего цивилизованнаго міра.

Новая церковная музыка итальянская получила громадное значеніе во всѣхъ остальныхъ странахъ Запада, особенно же въ Германіи, которая послѣ того заняла господствующее положеніе въ музыкѣ какъ свѣтской, такъ и церковной. Этому весьма сильно способствовала и происшедшая въ ней церковная реформація. Мартинъ Лютеръ, отлично сознававшій, какое вліяніе могла имѣть музыка съ религіозной точки зрѣнія, рѣшился воспользоваться ею въ цѣляхъ реформаціи, дѣлая, такъ сказать популярными церковныя гимны и обращая ихъ въ достояніе уже не исключительно священнослужителей и пѣвцовъ, но всего народа. Тогда въ Германіи началось настоящее состязаніе между протестантами и католиками какъ во всякой иной отрасли религіозной жизни, такъ и области церковнаго пѣнія. Протестанты, помимо гимновъ, поющихъ обычно въ храмахъ всѣми присутствующими въ сопровожденіи церковнаго органа, особенно культивировали такъ называемое *хоральное псалмодіе*, принимая за первообразъ для себя въ этомъ случаѣ пѣніе амвросіанское, но въ четырехголосной обработкѣ. Многочисленнымъ видамъ церковнаго пѣнія католиковъ, не могшимъ привиться, вслѣдствіе сокращенія прежде всего литургіи, у протестантовъ, послѣдніе противопоставили такъ называемыя *кантаты* и особенно *ораторіи*.—видъ церковныхъ поэмъ, содержаніе которыхъ заимствовалося обыкновенно изъ Ветхаго или Новаго завіта. Онѣ въ большей части своей состояли изъ пѣнія съ повѣствовательнымъ содержаніемъ,—одноголоснаго, двухголоснаго, трехголоснаго и

1) Настоящее имя Палестрины было Джіованни (Іованнъ), а *Петръ-Людовикъ* (по итальянскому произношенію, Пьетролуиджи или Пьерлуиджи) была въ дѣйствительности, его фамилія. Палестрина же есть прозваніе по мѣсту рожденія (Палестрина—древняя Пренеста). Онъ родился ок. 1514 г., ум. въ 1594 г. въ Римѣ.

Прим. пер.

хорового, сопровождавшагося органною музыкою. Славныя ораторіи Себастіана Баха, Генделя, Мендельсона, Макса Бруха и другихъ композиторовъ Германіи суть произведенія, считающіяся далеко превосходящими, съ точки зрѣнія замысла, техники и музыкальнаго великолѣпія, обыкновенныя оперы и всякую другую свѣтскую музыку. Въ состязаніи въ дѣлѣ развитія церковной музыки отъ протестантовъ не отставали и католики Германіи и остальныхъ странъ. И они съ своей стороны могутъ указать цѣлый рядъ всевозможныхъ музыкальных произведеній корифеевъ композиціи—Бетховена, Моцарта, Гайдна, Листа, Гуно, Керубини, Верди и многихъ другихъ. Такимъ образомъ, церковная музыка на Западѣ достигла высокой степени красоты и совершенства, превосходящая во многихъ отношеніяхъ надъ всякой свѣтской музыкою.

Нужно сказать, что въ настоящее время стремленіе къ изученію церковной музыки сильно и въ Церкви Римской, въ виду, именно, того, что въ изданныхъ въ XVII и XVIII вѣкахъ григоріанскихъ церковно-музыкальныхъ книгахъ вкралось много искаженій и ошибокъ, а между тѣмъ изъ этихъ извращенныхъ источниковъ произошла современная церковная музыка католической Церкви. Вслѣдствіе этого новый первосвященникъ Западной Церкви Пій X, глубокой знатокъ настоящей церковной музыки, на ряду съ другими соединенными съ его высокимъ саномъ многообразными заботами, и при томъ сейчасъ же послѣ вступленія своего на папскій престолъ, не оставилъ безъ попеченій ни дѣла очищенія современной церковной музыки отъ искаженій и перемѣнъ, какимъ подверглась она въ предшествовавшее время, и возстановленія въ Римской Церкви древлецерковнаго григоріанскаго пѣнія. И можно прослѣдить, что главная причина извращенія и порчи григоріанскаго пѣнія состояла въ незнаніи значенія музыкальныхъ знаковъ или знаменъ (которые въ памятникахъ ц. пѣнія являются въ различныхъ сочетаніяхъ, называемыхъ *невмами*<sup>1)</sup>) и въ игнорированіи цѣли этихъ знаковъ въ ритмической организаціи пѣнія.

Въ дѣятельности Пія X, касающейся нашего предмета, замѣтно стремленіе не только къ улучшенію церковнаго пѣнія и возстановленію его въ свойственномъ ему видѣ, но и къ изгнанію изъ Церкви всякаго театральнаго элемента, привнесеннаго въ четырехголосное пѣніе. Въ дѣлѣ реформы церковнаго пѣнія папа Пій X имѣетъ дорогаго помощника въ лицѣ аббата Лаврентія Парози, глубокаго знатока и великаго ревнителя истинно-церковнаго пѣнія, состоящаго директоромъ церковнаго хора Сикстинской капеллы въ Римѣ.

А. З.

1) О „невмахъ“ есть памятный трудъ нѣмецкаго ученаго Оскара Флейшера (Leipzig, 1895). Русскій переводъ этого въ высшей степени интереснаго для любителей ц. музыки труда нами въ настоящее время готовится въ печати.

Перев.

## Архитектурныя особенности Мцхетскаго патриаршаго собора.

Въ обществѣ, а въ частности у духовенства съ именемъ Мцхетскій патриаршій соборъ въ большинствѣ случаевъ соединяется самое смутное представление. Между тѣмъ этотъ соборъ и по древности, и по архитектурѣ и, наконецъ, по своему значенію является весьма выдающимся храмомъ. Въ «Духовномъ Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата» А. Натроевымъ помѣщена слѣдующая весьма интересная статья, рисующая главнымъ образомъ архитектурныя особенности этого историческаго памятника.

Мцхетскій патриаршій соборъ построенъ первоначально царемъ грузинскимъ Миріаномъ, но величественный свой видъ храмъ этотъ получилъ при царѣ Вахтангѣ I Горгасланѣ. Въ исходѣ V вѣка царь этотъ съ большимъ рвеніемъ и усердіемъ принимается за устройство и приведеніе въ благолѣпіе мцхетскаго храма. Для этого онъ собираетъ со всѣхъ частей своего царства извѣстныхъ мастеровъ, каменщиковъ, приглашаетъ изъ другихъ странъ архитекторовъ, скульпторовъ, живописцевъ и вообще знатоковъ строительнаго дѣла. Онъ же далъ храму этому названіе во имя 12-ти апостоловъ. Вахтангу же Горгаслану приписывается постройка въ Тифлисѣ слѣдующихъ храмовъ: Сіонскаго, Метехскаго и Св. Креста. Но во главѣ всѣхъ этихъ древнѣйшихъ памятниковъ Грузіи безспорно стоитъ храмъ мцхетскій «Свѣти-Цховели», это главный храмъ во всей Грузіи.

По формѣ своей соборъ представляетъ четырехугольникъ, или вѣриѣ, два, перпендикулярно составленныхъ четырехугольника, образующихъ крестъ. Въ основѣ такой архитектурной формы, очевидно, лежитъ архитектура храмовъ первыхъ временъ христіанства.

Въ длину соборъ имѣетъ 28,25 саж., въ ширину 13,58 саж., въ вышину, включая шаръ и крестъ, 23,18 саж. Вышина самаго высокаго свода внутри составляетъ 11 саж. 2 арш. и 7 верш. За исключеніемъ Алавердскаго храма въ Кахетіи, мцхетскій патриаршій соборъ превосходитъ своими размѣрами всѣ остальные храмы въ Грузіи.

Слѣдуя строго традиціи христіанской, соборъ, въ отношеніи плана, дѣлится на три части: алтарь, среднюю часть и притворъ. Первая служитъ мѣстомъ совершенія безкровной жертвы, вторая — помѣщеніемъ для вѣрующихъ, присутствовавшихъ при совершеніи евхаристіи и другихъ священно-богослужебныхъ дѣйствій; третья — помѣщеніемъ для оглашенныхъ и кающихся, которымъ, по ихъ нравственному состоянію, были недоступны таинства христіанскаго богослуженія. Эти три части символизируютъ Святую Троицу, идея которой выражается также въ трехъ алтарныхъ нишахъ, въ трехъ дверяхъ иконостаса. Соборъ опирается на восемь пилонахъ — столбахъ и обращенъ алтаремъ къ востоку, служащему символомъ добра и правды вообще, въ противоположность западу, какъ символу зла<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Этимъ же объясняется древній обычай при крещеніи обращаться сперва къ западу, въ знакъ отреченія отъ діавола, а потомъ къ востоку, въ знакъ сочетанія со Христомъ; также при вѣчаніи двигаться по направленію къ востоку.

Украшеніемъ храма служатъ пять фронтоновъ, изъ коихъ два съ востока и запада, а одинъ, образующій притворъ, съ западной стороны храма. Стѣны Мцхетскаго храма построены изъ цѣльныхъ каменныхъ кубиковъ сѣраго цвѣта, облицованы тесаными камнями алгетской и дзегвской породъ; капители же, колонны, арки и куполь сложены изъ порфира. Породы дзегвская и алгетская темно-сѣраго цвѣта съ фіолетовымъ отливомъ, мелко-ноздреватаго, чрезвычайно плотнаго строенія, порфиръ же зеленаго цвѣта. Особенно красивый цвѣтъ послѣдній принимаетъ послѣ дождя. Породы дзегвская доставлялась изъ мѣстности близъ селенія Дзегва, Алгетская же изъ мѣстности подъ названіемъ «Дарбази», отстоящей отъ селенія Мцхетъ на разстояніи приблизительно 60 верстъ въ окрестностяхъ Болнисы — въ Сомхетіи, въ долинѣ Талавери. Изъ первой мѣстности, между прочимъ, доставлялся строительный матеріалъ для облицовки и покрытія Мцхетскаго собора при реставраціи послѣдняго въ 1837 г.<sup>2)</sup> Лучше дзегвской породы алгетская, доставляется изъ вышеозначенной Дарбази и Алгетки, мѣстности по Карско-Тифлисской желѣз. дорогѣ. Въ превосходномъ качествѣ этихъ фельзитовыхъ пелитовъ и псамитовъ, давно уже пользующихся заслуженною извѣстностью во всей Грузіи, можно убѣдиться при обзорѣ древнихъ храмовъ Ахталы, Санаина, Ахпоста, моста Наны на р. Дебедѣ, сестры князей Захарія и Ивана Долгоруковыхъ — Мхаргзели, надписи и барельефы которыхъ сохранили всю свою свѣжесть, несмотря на то, что судя по датамъ, многіе изъ нихъ относятся къ V, X и XI вѣкамъ. Матеріалъ изъ послѣдней породы до сихъ поръ имѣлъ очень ограниченное примѣненіе, такъ какъ вывозъ его изъ мѣста добычи, за отсутствіемъ дорогъ, могъ производиться только вьючнымъ способомъ, но теперь съ проведеніемъ Карско-Тифлисской желѣз. дороги и вступленіемъ въ силу удешевленнаго льготнаго тарифа Закавказской желѣз. дороги на строительные матеріалы<sup>3)</sup> неудобства эти уже совершенно устранены, чѣмъ, безъ сомнѣнія, воспользуется комитетъ по реставраціи Мцхетскаго собора.

Что же касается порфира, которымъ облицовали колонны, арки и куполь Мцхетскаго собора, то таковой привозился строителями изъ далекихъ странъ. Украшеніе имъ собора приписывается католику Мелхиседеку въ 1020 г., въ царствованіе грузинскаго царя Баграта III, соединившаго въ лицѣ своемъ царства карталинское и абхазское. По даннымъ грузинской исторіи, построенный въ V вѣкѣ Вахтангомъ I Горгасланомъ Мцхетскій соборъ при этомъ царѣ пришелъ въ такую ветхость, что требовалъ капитальнаго ремонта. Такъ какъ по ограниченности средствъ возстановить соборъ безъ помощи Греціи не представлялось возможности, то царь Багратъ III направилъ католикоса Мцхетскаго Мелхиседека къ императору греческому Василию II просить содѣйствія его въ дѣлѣ реставраціи собора.

<sup>2)</sup> Дѣло Грузино-Иверетинской Синодальной конторы за 1835 г. № 669, часть IV, стр. 394, 400, 442, 512, 514.

<sup>3)</sup> Сводъ льготныхъ тарифовъ № 6995 (Пастыръ, № 7—8 за 1904 г.).

Огромными средствами, собранными католикосомъ въ Греціи и Грузіи, съ особеннымъ богатствомъ и роскошью былъ возобновленъ соборъ. Стѣны и куполь его, говорится въ исторіи, были выведены преимущественно изъ зеленого порфира, иконостасъ, царскія двери, животворящій столпъ, иконы, утварь церковная, книги и ризы всѣ были украшены золотомъ и серебромъ, осыпаны жемчугомъ и драгоценными камнями<sup>1)</sup>.

Мцхетскій соборъ имѣетъ кровлю въ два ската. Онъ покрытъ темно-сѣраго цвѣта тесанными алгетскими каменными плитами, имѣющими каждая 3 фута въ длину, 2,3 ф. въ ширину и до 7 дюймовъ въ толщину. Въ устройствѣ кровли различаютъ два способа: древне-грузинскій и ново-грузинскій. Первымъ покрыты верхнія площадки кровли собора, вторымъ же крыши фронтоновъ собора. Особенность перваго составляютъ желобчатая плиты, продольные швы которыхъ возвышены и отъ нихъ имѣется скатъ къ желобамъ, что не допускаетъ течи, даже при сухой кладкѣ. При простомъ грузинскомъ способѣ продольные швы покаты, почему, какъ бы ни были плотно притесаны швы, замазка въ стѣнахъ между швами отъ времени выкрашивается дождемъ и снѣгомъ, и течь дѣлается неизбежною.

Къ другимъ особенностямъ кровли Мцхетскаго собора относятся двойные его своды. Кромѣ надалтарнаго и главнаго купольнаго, первые, видимые изъ храма, своды, большею частью цилиндрической формы, опираются на стѣны и на подпругныя арки, перекинутыя между пилонами (столбами). Кладка этихъ первыхъ сводовъ состоитъ изъ рванаго камня съ прокладными кирпичными рядами, а въ стѣнахъ въ значительномъ количествѣ примѣненъ и булыжный камень, который виденъ и въ кладкѣ сводовъ. Все это связано обильнымъ количествомъ известковаго раствора. Надъ первыми сводами расположены вторые, почти плоскіе въ большей части своихъ поверхностей и имѣющіе закругленія близъ пяты и замковъ. Плоскія части этихъ сводовъ имѣютъ видъ наклонно расположенныхъ кирпичныхъ стѣнъ, на которыхъ непосредственно и лежатъ кровельныя каменные плиты. Они поддерживаются частью стѣнами, частью же нѣсколькими рядами кирпичныхъ столбиковъ, соединенныхъ между собою у верхнихъ концовъ своихъ арочками, которыя, связывая эти столбы между собою и будучи выровнены сверху забуткой, образуютъ сплошныя по ширинѣ столбовъ наклонныя плоскости, на которыхъ лежатъ плоскія части верхнихъ сводовъ; нижніе концы ихъ опираются непосредственно на цилиндрическіе своды. Такимъ образомъ, вся эта система кирпичныхъ столбиковъ перекрытыхъ арками, представляетъ собою какъ бы рядъ каменныхъ стропильныхъ

Доступъ въ подсводное пространство имѣется въ под-

<sup>1)</sup> Барату же III приписывается построеніе Кутаисскаго храма, извѣстнаго подъ именемъ Багратова собора, что нынѣ въ развалинахъ на Архерейской горѣ, также Атенскаго, Сионскаго храма. По свидѣтельству историковъ первый (Багратовъ Кутаисскій соборъ) превосходилъ Мцхетскій „Святи-Цховели“ изяществомъ архитектуры и цѣнностью матеріала, такъ какъ былъ построенъ изъ бѣлаго мрамора и украшенъ множествомъ орнаментовъ и изваяній. Съ западной стороны соборъ имѣлъ входной портикъ съ колоннами во вкусѣ притворныхъ римскихъ базиликъ. Нынѣ соборъ этотъ представляетъ развалины, свидѣтельствующія о минувшемъ могуществѣ и набожности строителей ихъ, слабосилии и религіозной индифферентности народа, при которомъ, послѣ семивѣковаго существованія, соборъ этотъ умалъ и не могъ быть болѣе возобновленъ.

алтарной части собора. Здѣсь находится восемь рядовъ кирпичныхъ столбовъ, расположенныхъ правильно по главной оси храма. Столбы эти толщиною въ одинъ грузинскій кирпичъ, соединены между собою арочками, образующими вертикальныя стѣнки. Верхъ этихъ стѣнокъ идетъ параллельно скату крыши и служитъ основой для системы плоскихъ вторыхъ арокъ, на которыхъ непосредственно расположены кровельныя каменные плиты. Въ лѣвое боковое помѣщеніе алтаря можно попасть съ площадки 2 яруса собора съ помощью небольшой лѣстницы черезъ отверстіе, служащее входомъ. Проходъ этотъ, представляя съ лѣвой стороны отвѣсную плоскость, съ правой имѣетъ переломъ, который, по заключенію технической комиссіи, не есть однако результатъ деформаціи, а сдѣланъ умышленно для уменьшенія пролета верхней части. Это подтверждается тѣмъ, что часть его сложена изъ крупныхъ тесаныхъ камней, не имѣющихъ признаковъ отклоненія стѣны.

Въ правое боковое помѣщеніе алтаря проходъ начинается съ самаго низа. Весь проходъ сложенъ изъ крупныхъ тесаныхъ камней. Въ нижней части проходъ перекрытъ цѣльными крупными камнями, представляющими приблизительно по серединѣ вдоль перекрытія трещину. Проходъ въ предѣлахъ пяты алтаря постепенно суживается кверху, при чемъ лѣвая сторона стѣны имѣетъ отклоненіе на 0,07 саж., а правая на 0,09 саж. Отклоненія эти вѣроятно допущены умышленно въ видахъ уменьшенія пролета прохода.

Въ подсводныя пространства ни паперти, ни сѣвернаго и южнаго сводовъ по главной оси собора попасть невозможно по причинѣ крайней тѣсноты прохода, равняющейся 1 саж. По всей вѣроятности здѣсь та же система столбовъ съ арочками, на которыхъ опираются плоскіе своды, поддерживающіе кровельныя каменные плиты.

Къ заслуживающимъ вниманія особенностямъ собора необходимо отнести, между прочимъ, одно чрезвычайно странное явленіе, не мало смущающее всѣхъ изслѣдователей собора. Вся лѣвая (сѣверная) стѣна, а также сѣверо-восточный пилонъ до пяты подпругной арки барабана имѣетъ наклонъ наружу.

Стѣна у шельги арки цилиндрическаго свода имѣетъ наклоненіе на 0,14 саж. Отклоненіе пилона начинается отъ пяты подпругной арки до низа, выражаясь на 0,16 саж. Вообще во всѣхъ поперечныхъ разрѣзахъ наружныя поверхности стѣнъ имѣютъ отклоненія въ наружную сторону, въ паперти на 2½ сотыхъ саж., въ нижней части алтарной стѣны на 0,01 саж.; средней на 3½ сотыхъ саж. въ предѣлахъ 2-го яруса. Указанныя отклоненія, по мнѣнію технической комиссіи, однако не суть слѣдствія деформаціи собора, а объясняются самой конструкціею храма<sup>1)</sup>.

Храмъ имѣетъ купольную византійскую форму, образовавшуюся подъ вліяніемъ построекъ временъ Константина Великаго. Высоко возвышаясь надъ соборомъ, куполь этотъ служитъ символомъ идеи воскресенія и побѣды надъ смертію. Происхожденіе этой формы купола

<sup>1)</sup> Пояснительная записка къ чертежамъ инженера Барта, стр. 7.



въ Грузіи объясняютъ также любовью грузинъ къ высокимъ башнямъ, весьма распространеннымъ вообще на Кавказѣ, равно климатическими условиями жизни въ этой странѣ. Къ особенностямъ купола Мцхетскаго собора относится также конусообразная его форма, при которой высота его равна діаметру основанія.

Замѣчательно и самое устройство алтаря, иконостасъ отъ стѣны котораго отступилъ такъ, что съ боковъ молящіеся могутъ видѣть все, что совершается въ алтарѣ во время богослуженія. Это, очевидно, было вызвано торжественностью патриаршаго служенія въ храмѣ, гдѣ среди собравшагося для молитвы народа возсѣдалъ на особомъ тронѣ самъ царь. Горнее мѣсто въ алтарѣ сохранилось во всемъ его іерархическомъ достоинствѣ. На восточной сторонѣ собора устроены сидѣнія для католиковъ, епископовъ и пресвитеровъ, причемъ католикоскими и епископскими сидѣніями служатъ углубленія (ниши) въ полукружьи вокругъ алтаря. Ихъ числомъ 17. На нижней же ступени имѣются сплошныя сидѣнія для пресвитеровъ.

Мцхетскій соборъ былъ не только храмомъ для молитвы, но и укрѣпленною крѣпостью. Изъ ризницы соборной, чрезъ сѣверное слуховое окно, имѣется ходъ вверхъ по лѣстницѣ, гдѣ представляется цѣлый лабиринтъ подъ сводами собора. Нужно быть весьма привычнымъ, чтобы не затеряться въ этихъ бойницахъ, потаенныхъ комнатахъ, въ этихъ складахъ и фортахъ, гдѣ во время нашествія враговъ скрывались сокровища храма и народъ.

Въ тѣхъ же видахъ защиты при нападеніяхъ враговъ храмъ снабженъ колодезной водою. Колодецъ этотъ находится въ ризницѣ, откуда идетъ ходъ вверхъ въ потаенныя комнаты подъ сводами. Крѣпкія стѣны вокругъ мцхетскаго храма, доселѣ хорошо уцѣлѣвшія, съ ихъ бойницами, башнями, комнатами для склада оружія и боевыхъ припасовъ и пр., бурныя рѣки Кура и Арава, горы и ущелья представляли сильнѣйшія препятствія движению враговъ при нашествіи ихъ на Грузію. Не мало услугъ оказано мцхетскимъ храмомъ грузинскому народу въ эти скорбныя времена.

Мцхетскій храмъ украшенъ снаружи множествомъ орнаментовъ, скульптурныхъ работъ, рельефовъ и плетей. Строители, надо думать, не жалѣли ни времени, ни средствъ и матеріала, стремясь создать вполне совершенное архитектурное цѣлое. Не вдаваясь въ изслѣдствование весьма многихъ орнаментовъ, скульптурныхъ украшеній и плетей храма, подробное описаніе которыхъ желающіе могутъ найти въ нашемъ сочиненіи «Мцхетъ и его соборъ», скажемъ въ заключеніе только, что мцхетскій соборъ въ архитектурномъ отношеніи относится къ лучшимъ памятникамъ грузинскаго архитектурнаго зодчества. Стилъ его считается грузино-византийскимъ съ нѣкоторыми, впрочемъ, измѣненіями. Его строгія формы, обширные размѣры, необыкновенная соразмѣрность частей, изящество скульптурныхъ изваяній, арабесковъ и плетей, остроконечный куполь, легкія арки по стѣнамъ и проч. дѣлаютъ его предметомъ особаго вниманія для знатоковъ церковной архитектуры. Невольно останавливается и погружается че-

ловѣкъ въ разсмотрѣніе этой громады тесанаго камня, обращенной рукой человека въ гигантское строеніе, уносящееся въ высь и окаменѣвшее какъ бы на лету. Сооруженіе храма, безъ сомнѣнія, одна изъ труднѣйшихъ задачъ для ума человѣческаго, такъ какъ выразить ограниченными средствами человека могущество и безпредѣльность Творца вселенной недоступно немощи людской. Поэтому отъ созидающаго храмъ вполне достаточно, если онъ, произведеніемъ своимъ разстрогавъ очерствѣлое сердце человека, возбудитъ въ немъ чувства умиленія предъ присутствіемъ силы сверхъестественной въ храмѣ. Такими именно свойствами отличается архитектура мцхетскаго собора. Она не льститъ чувствамъ, не заставляетъ восхищаться произведеніемъ рукъ человѣческихъ, но поражаетъ душу, напоминая человеку про величіе Божіе, про собственное ничтожество, про то, что внѣ храма нѣтъ ему спасенія.

*А. Патроевъ.*

### Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 14 марта, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова, состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Въ собраніи присутствовали дѣйствительный членъ Отдѣла, преосвященный епископъ Набанаилъ, казначей, священникъ Н. А. Скворцовъ, секретарь, діаконъ Н. П. Виноградовъ, пожизненный членъ В. П. Гурьяновъ, дѣйствительные члены: А. Алексѣевъ, свящ. В. А. Быстрицкій, Н. М. Востряковъ, И. Н. Малявинъ, М. Н. Пуцина, свящ. І. В. Рождественскій, свящ. А. Г. Срѣтенскій, свящ. С. В. Страховъ, А. А. Тюлинъ, М. О. Чириковъ, В. Д. Фартусовъ, другіе члены и посторонніе посѣтители.

По прочтеніи протокола предшествующаго засѣданія, секретарь Отдѣла, діаконъ Н. П. Виноградовъ, предложилъ вниманію присутствовавшихъ свой рефератъ:

«Московская Николо-Стрѣлецкая, у Боровицкихъ воротъ, церковь въ ея прошломъ и настоящемъ», посвященный изложенію какъ протѣвшихъ судебъ, такъ и теперешняго состоянія этого одного изъ замѣчательныхъ храмовъ нашей первопрестольной столицы, находящагося вблизи священныхъ стѣнъ Кремля, у одного изъ главныхъ историческихъ его пунктовъ. Вначалѣ референтъ коснулся окружающей храмъ мѣстности и ея постепеннаго измѣненія и сказалъ о строителяхъ храма, московскихъ стрѣльцахъ, ихъ бытѣ и обязанностяхъ, ихъ учрежденіи и уничтоженіи. Первое извѣстіе о храмѣ относится къ 1623 г.; въ документѣ 1657 г. онъ называется каменнымъ, а затѣмъ вмѣсто него строится новый, доселѣ существующій, освященный патр. Іоакимомъ 19 окт. 1682 г. Въ ХУІІ в. Николо-Стрѣлецкому храму оказывали свое вниманіе государь и патриархи. Послѣдніе дважды совершали въ немъ отпѣванія знаме-

нитыхъ прихожанъ—М. А. Ртищева (3 дек. 1677 г.) и кн. Ѳ. И. Троекурова (16 дек. 1695 г.); а государь пожаловалъ богослужбеныя книги: слѣдованную псалтирь и цвѣтную тріодь (1671 г.). До половины XVIII в. при храмѣ существовала каменная богадѣльня, въ которой жили «нищіе» и «сироты», получавшіе себѣ содержаніе изъ царской казны и часто награждаемые милостіями отъ щедротъ царскихъ и патриаршихъ не только деньгами, но и съѣстными припасами. Въ XVIII в. при храмѣ является придѣлъ во имя св. великом. Евстафія и часовня, упоминаемая въ 1722 г., возводится ограда (дѣло 1789 г.) и строится на новомъ мѣстѣ нынѣ существующая колокольня (д. 1791 г.). Въ началѣ XIX в. купцомъ В. И. Соколовымъ была построена новая трапеза съ двумя придѣлами въ ней: Богоявленія Господня и Велик. Евстафія. Въ 1812 г. храмъ былъ разграбленъ и обгорѣлъ и затѣмъ приведенъ въ прежнее благоустройство. Сначала былъ освященъ придѣлъ Богоявленія (19 февр. 1813 г.), затѣмъ—главный храмъ (2 авг. 1814 г.) и наконецъ другой придѣлъ (22 дек. 1821 г.). Послѣ того храмъ неоднократно возобновлялся внутри и снаружи, особенно при церк. старостѣ Х. Д. Спиридоновѣ на его щедрый пожертвованія. Наиболее значительныя работы были произведены въ 1839—41 г.г., 1856 г. (устройство каменныхъ сводовъ вмѣсто деревяннаго потолка) и 1872—75 гг. (передѣлка главнаго алтаря). Последнее обновленіе совершено усердіемъ Н. К. Голофтѣева въ 1905 г. Исторію храма референтъ закончилъ архитектурнымъ его обзоромъ, произведеннымъ дѣйств. членомъ, архитекторомъ В. П. Десятовымъ, отмѣтившимъ все сохранившіяся до нашего времени части главнаго храма, представляющаго прекрасный памятникъ русскаго водчества XVII в.—эпохи самаго полнаго его развитія, но измѣненнаго позднѣйшими пристройками и передѣлками. Присутствовавшимъ были показаны снимки наружнаго и внутренняго видовъ храма и старинныхъ иконъ св. Николая (конца XVII в.) и Господа Вседержителя.

Послѣ сего дѣйствительный членъ, священникъ С. В. Страховъ прочиталъ свой рефератъ: «Къ исторіи Московской Николаевской, что въ Кузнецкой, церкви».

Затѣмъ, пожизненный членъ, иконописецъ В. П. Гурьяновъ прочиталъ свой рефератъ: «Иконы Нерукотвореннаго Спаса и Господа Вседержителя писма царскаго иконописца Симона Ушакова изъ Троице-Сергіевой Лавры».

Симонъ Ушаковъ, извѣстный царскій иконописецъ XVIII в., былъ хорошимъ знаменщикомъ, рисовальщикомъ и писалъ главнымъ образомъ лики, въ которыхъ старался иконописные приемы сочетать съ живописной техникой, заимствованной имъ, очевидно, отъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми работалъ въ Оружейной и Серебряной Палатахъ. Его иконы носятъ характеръ не древне-русскій, новгородскій и строгановскій, а принадлежать къ числу иконъ такъ называемаго фряжскаго стиля. Въ его «ликахъ» нѣтъ морщинъ (сильныхъ складокъ) и рѣзкихъ отмѣтокъ (какъ въ первыхъ); все въ нихъ писано мягко и тушевкой; вохренъ свѣтлый и нѣжный, очень плавный; уста и щеки подрумя-

нены; въ глазахъ—лузги, слезнички и темныя рѣснички; волосы—темные съ легкими движеніями; борода, хотя и черточками, но сдѣлана болѣе естественно. Одежда и палатное письмо на первыхъ его иконахъ имѣютъ характеръ иконописный, за нѣкоторымъ развѣ исключеніемъ, на позднихъ горы замѣняются ландшафтомъ. Таковы отличительныя особенности писма С. Ушакова. Референту удалось близко познакомиться съ тремя только и сохранившимися въ Сергіевой Лаврѣ Ушаковскими иконами. Это—во-первыхъ, икона Нерукотвореннаго Спаса, изъ лаврской ризницы (№ 277), проф. Н. П. Кондаковымъ называемая «перломъ русскаго иконописца». Она писана въ 1673 г. во Фряжскомъ стилѣ въ свѣтлыхъ тонахъ въ лиць, но съ большей иконописной манерой и техникой, именно: волосы пышные, съ рѣдкими свѣтлыми движеніями, двѣ волнистыя пряди волосъ спускаются съ главы Спасителя, борода—черточками, раздѣляется внизу на два космочка. На щекахъ видны бѣлыя отмѣтки; глаза открыты; уста подрумянены и правильно сомкнуты. Другая икона—также Нерукотвореннаго Спаса помѣщается въ иконостасѣ Троицкаго собора на лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ. Писана въ 1675 г. во Фряжскомъ стилѣ по темно-зеленому фону съ санкирными, темными полями. Вохренъ—желтоватый, затушеванъ въ позднее время, но ранѣе бывшее свѣтлымъ. Опись глазъ, волосъ и бороды—темная; уста сильно подрумянены киноварью, въ глазахъ—лузги, слезнички и темныя рѣснички. Два ангела наверху держатъ св. убрусъ, бѣлый съ сильными на складкахъ тѣнями, богато украшенный орнаментомъ. Третья икона—Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ, находится на правой сторонѣ царскихъ вратъ. Писана въ 1685 г., на ней риза, чеканенная въ 1748 г. Фонъ—санкирный, желтый, поля—темныя. Лицо Господа величественное и спокойное, вохреніе теперь желтоватое, но прежде было свѣтлое и плавное; волосы—темные, по плечамъ спускаются по двѣ закручивающихся пряди. Опись глазъ и бороды темная, но слабая; уста легко подрумянены киноварью. Одежда Спасителя темно-синяя, пробѣлена краскою (вновь), а не золотомъ (какъ на другихъ Ушаковскихъ иконахъ); рукавъ красный, баканный, пробѣловъ нѣтъ. Правую рукою Спаситель благословляетъ именованно, лѣвою придерживаетъ раскрытое Евангеліе. Наверху фона—два ангела съ орудіями страданій Спасителя въ рукахъ. Внизу—припадшіе преп. Сергій и Никонъ, оба сѣды, въ темныхъ мантияхъ.

Двѣ послѣднія иконы были реставрированы референтомъ въ 1905 г., при чемъ на иконѣ Господа Вседержителя открыта подпись, очень попорченная и съ трудомъ разбираемая. Время написанія и принадлежность С. Ушакову всѣхъ трехъ иконъ отбывается изъ находящихся на нихъ надписей, которыя В. П. Гурьяновымъ были приведены все сполна.

По прочтеніи реферата, преосвященный епископъ Наваинаилъ обратилъ вниманіе на греческую надпись помѣщенную на упомянутыхъ иконахъ Нерукотвореннаго Спаса (*το ἄγιοι μαρτύριον*). На иконѣ Нерукотвореннаго Спаса, находящейся въ Андроніевомъ монастырѣ, над-

пись эта читается иначе (τὸ ἄγιον μάρτυριον). По этому поводу произошел обмен мнений между Его Преосвященством, В. П. Гурьяновым и свящ. С. В. Стреховым.

Присутствовавшие обозревали снимки с трех названных иконь.

В концѣ засѣданія секретаремъ Отдѣла было доложено о поступившемъ въ Отдѣлъ пожертвованіи отъ В. Д. Фартусова его вновь вышедшаго, изданнаго при Отдѣлѣ труда: «Изображенія священныхъ событій Библии и церковной исторіи», ч. I, съ 32 фототіями съ собственныхъ произведеній и пояснительнымъ текстомъ. Жертвователю выражена благодарность Отдѣла.

Засѣданіе закончилось въ исходѣ 9-го часа.

### Историческій концертъ.

Въ понедѣльникъ, 20 марта, въ 7 ч. вечера, въ большомъ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось открытое засѣданіе Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, привлечшее до тысячи человекъ гостей. На засѣданіи, между прочимъ, присутствовали преосвященные епископы: Трифонъ Дмитровскій, Никонъ Серпуховскій; Нафанаилъ, управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ; Иоаннъ, управляющій Симоновымъ монастыремъ; П. Д. Шереметевъ; помощникъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа генераль-лейтенантъ В. Г. Глазовъ; завѣдывающій придворною частью въ Москвѣ и начальникъ Дворцоваго управленія генераль-адъютантъ графъ А. В. Олсуфьевъ; бывший директоръ Императорской пѣвческой капеллы С. В. Смоленскій; профессоръ живописи Викт. Мих. Васнецовъ; управляющій Синодальной типографіей С. Д. Войтъ; ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета А. Н. Филипповъ; кн. А. М. Голицынъ и многіе изъ высшаго общества, представители московскаго духовенства, старобрядцы различныхъ толковъ и вообще интересующіеся русской церковной стариной.

Засѣданіе было открыто пѣніемъ стихирь: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра», исполненнымъ, какъ и всѣ послѣдующія пѣнопѣнія, хоромъ Троицкой единобѣрческой церкви, подъ управленіемъ С. И. Сунгурова, большимъ знаменнымъ распѣвомъ В. С. Пушкинъ въ краткой замѣткѣ охарактеризовалъ дѣятельность Комиссіи, возникшей по мысли нынѣшняго ея предсѣдателя Александра Ивановича Успенскаго въ 1902 году и успѣвшей за этотъ краткій періодъ времени своего существованія обратить на себя вниманіе общества и ученыхъ учрежденія своими учеными трудами.

Задачи Комиссіи состоятъ въ занятіяхъ по изученію памятниковъ церковной старины, по преимуществу г. Москвы и Московской епархіи, въ возбужденіи сочувствія къ остаткамъ этой старины, въ разработкѣ вопросовъ, касающихся произведеній русскаго духа, русскаго церковнаго искусства, и къ уничтоженію среди общей массы народонаселенія равнодушія къ этимъ

памятникамъ; въ устройствѣ періодическихъ церковно-археологическихъ съѣздовъ съ цѣлью, съ одной стороны, обратить въ большей степени вниманіе правительства на необходимость церковно-археологическихъ изслѣдованій въ Россіи, а съ другой—вызвать по возможности болѣе тѣсное общеніе между учеными силами и тѣмъ самымъ способствовать успѣхамъ церковной археологіи и возбужденію интереса къ ней въ различныхъ районахъ Россіи, не исключая самыхъ дальнихъ окраинъ.

Не всѣ, однако, задачи Комиссіи имѣла возможность даже попытаться осуществить. Тѣмъ не менѣе и за этотъ короткій промежутокъ времени Комиссія, благодаря энергіи и неутомимому трудолюбію ея предсѣдателя Александра Ивановича Успенскаго, поставлена на должную высоту и находится въ сношеніяхъ со всѣми учеными учрежденіями, начиная съ Императорской Академіи Наукъ, помѣстившей на страницахъ своего изданія «Византійскій Временникъ» весьма сочувственный отзывъ о «Трудахъ» Комиссіи.

До настоящаго времени Комиссіей изданы I-й томъ, 1 и 2 выпуски III-го тома; II-й томъ, занятый изслѣдованіемъ о протоіерея Н. Д. Извъкова о придворныхъ Московскихъ церквахъ XVII вѣка, выходитъ на дняхъ. Готовится къ печати IV-й томъ.

II-й выпускъ III-го тома, вышедшій изъ печати къ состоявшемуся засѣданію, посвященъ преосвященнѣйшему епископу Нафанаилу, управляющему Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, всегда съ особой сердечностью и внимательностью относившемуся къ дѣятельности Комиссіи.

По предложенію А. И. Успенскаго, Комиссія возбудила ходатайство предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ о разрѣшеніи ей поставить древне-русскую религиозную драму «Он воскреситъ» (на нѣкоторыхъ своихъ засѣданіяхъ) такъ называемыя литургическія дѣйства, первое мѣсто изъ которыхъ, безспорно, должно принадлежать «Пещному дѣйству», (изображеніе пребыванія трехъ отроковъ Ананіи, Азаріи и Мисаила въ Халдейской печи, куда они были брошены по приказанію Навуходоноссора).

Для этого дѣйства предполагалось бы роль Навуходоноссора поручить одному изъ хорошихъ басовъ, роли отроковъ—первому и второму дискантомъ и альту, халдеевъ—тенорамъ. Нечего и говорить, какъ интересно было бы исполненіе этой программы и какое значеніе имѣло бы возсозданіе религиозной драмы.

Послѣ чтенія В. С. Пушкинымъ замѣтки о дѣятельности Комиссіи была пропѣта покаянная стихира: «Множество содѣянныхъ ми золь», большого знаменнаго распѣва.

Священникъ А. У. Рѣчменскій прочелъ интересный рефератъ: «Знаменный распѣвъ. (Изъ исторіи русскаго церковнаго искусства)».

Хоръ исполнилъ слѣдующія пѣнопѣнія: стихирю на праздникъ Срѣтенія Владимірской иконы Богоматери (26 августа); «О великое милосердіе», «твореніе царя Иоанна, деспота російскаго» (т.-е. Ивана Васильевича Грознаго); воскресную стихирю: «Воскресеніе Христова

видѣше», на 7-й гласъ, стихиру въ недѣлю Вай: «Прежде шести дней», большого знаменнаго распѣва, 6-го гласа; «Се женихъ», распѣва ХУП вѣка; «Нарѣцѣ Вавилонстей», знаменнаго распѣва, съ запѣвомъ головщика.

Исполненія Троицкимъ единовѣрческимъ хоромъ вызвали живѣйшій интересъ. Это, можно сказать, былъ первый единовѣрческій концертъ, гдѣ пѣніе исполнялось по брюкамъ, безъ переложенія ихъ на современные ноты и голоса. Пѣніе это, можетъ быть, нѣсколько монотонное, но и въ немъ есть своя красота, своя гармонія и музыка. Какъ историческій концертъ, засѣданіе Комиссіи должно назвать весьма удачнымъ.

Мы переносились мыслію въ XV, XVI и XVII вѣка, когда упомянутыя выше пѣснопѣнія исполнялись точно такимъ же образомъ и въ точно такой же постановкѣ, какъ это было пропѣто единовѣрческимъ хоромъ.

Что касается до стихиры «О велие милосердіе», композиція которой принадлежитъ царю Грозному, то она является въ высокой степени произведеніемъ замѣчательнымъ, характеризующимъ и богатую натуру «російскаго деспота» — въ этой музыкѣ чувствуется нѣчто стихійное.

Нельзя не пожелать отъ души полного успѣха дѣятельности такой интересной и высокополезной Комиссіи, какъ Комиссія по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

*Владиміръ Клейнъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Попечительнаго о бѣдныхъ прихода Общества, состоящаго при Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви за 1905 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1905 года въ кассѣ

Общества состояло:

а) свидѣтельствами Государственной 4% ренты . . . . . 14300 р. — к.  
б) наличными деньгами . . . . . 446 » 78 »

14746 р. 78 к.

Въ 1905 году поступило:

а) членскихъ взносовъ ежегодныхъ . . . . . 55 р. — к.  
б) кружечнаго сбора . . . . . 125 » 23 »  
в) процентовъ съ капитала . . . . . 556 » 30 »  
г) возмѣщеніе купоннаго налога . . . . . 10 » 40 »

746 р. 93 к.

Приходъ оборотный:

Куплено свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты на капиталъ . . . . . 600 р. — к.

Балансъ . . . . . 16093 р. 71 к.

## Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1905 году израсходовано:

а) на выдачу 9 лицамъ и семействамъ мѣсячныхъ пособій отъ 2 до 4 рублей въ мѣсяцъ, всего . . . . . 223 р. — к.

б) единовременныя пособія . . . . . 57 » — »

в) уплачено въ аптеку (со скидкой 35%) за лѣкарства бѣднымъ больнымъ . . . . . 25 » 35 »

г) за храненіе билетовъ въ Государственномъ банкѣ . . . . . 4 » 40 »

д) на церковную бібліотеку . . . . . 25 » — »

344 р. 75 к.

Расходъ оборотный:

Уплачено за свидѣтельства Госуд.

4% ренты . . . . . 500 р. 09 к.

За семь къ 1 января 1906 года состоитъ:

а) свидѣтельствами Гос. 4% ренты . . . . . 14900 р. — »

б) наличными деньгами . . . . . 348 » 87 »

15248 р. 87 к.

Балансъ . . . . . 16093 р. 71 к.

Прот. Д. Некрасовъ.  
Староста М. Поповъ.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годишнее собраніе Общества хоругвеносцевъ Успенскаго собора. Въ воскресенье, 19 марта, въ 7 ч. вечера, въ залѣ дома Кузина состоялось годишнее собраніе Общества хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго собора. Передъ началомъ засѣданія было совершено молебствіе о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ предъ привезенными соборными святынями. Пѣль хоръ учащихся при школѣ Общества. Послѣ богослуженія началось общее собраніе членовъ общества подъ предсѣдательствомъ о. протопресвитера. Казначеемъ общества М. И. Гуляевымъ былъ прочитанъ отчетъ за истекшій годъ. Всѣхъ членовъ въ обществѣ 216; собрано членскихъ взносовъ 1575 р., кружечнаго сбора во время крестныхъ ходовъ 246 р., по подпискѣ на возобновленіе древнихъ хоругвей 758 рублей, а всего 2964 рубля. Издержано: на школу общества 1875 р. (причемъ 875 р. пожертвованы М. И. Гуляевымъ); на возобновленіе древнихъ хоругвей 1119 р., а всего 2511 р. Касса общества составляетъ сумму въ 5567 р. Въ школѣ общества обучалось 65 дѣтей обою пола.

Собраніе утвердило отчетъ и постановило выразить глубокую благодарность за пожертвованіе и плодотворную дѣятельность на пользу общества старостѣ хоругвеносцевъ И. И. Гуляеву, казначею М. И. Гуляеву,

попечительницѣ школы А. И. Гуляевой и члену общества И. М. Кузину.

Учащимся въ школѣ попечительницею были розданы гостинцы.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Христосъ воскрес!— Слово на день св. Пасхи.— Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви. Очеркъ IV.— Архитектурныя особенности Микетского патриаршаго собора.— Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.— Историческій концертъ.— Священникъ А. А. Ниловскій. (Некрологъ).— Отчетъ.— Объявленія.

**Объявленія.**

**ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ (посмертныя)**  
**Магистра Богословія, протоіерея А. Полотебнова.**

1) „Руководство къ послѣдовательному **ТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ** чтенію **ЕВАНГЕЛІЯ**“. (Одобрено Св. Синодомъ и Миѣ. Нар. Просвѣщ.). Съ рисунками и отдѣльнымъ приложеніемъ „**КОНСПЕКТА** Четверо-Евангелія“—*Concordia Evangelica*.

Кн. 1-я—Евангеліе Матѣя ЦѢНА 1 рубль,  
 съ пересылкой 1 20 к.

2) „**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ СПАСИТЕЛЯ**“. Изъ Библейскихъ бесѣдъ. Его же. ЦѢНА 30 к.  
 съ пересылкой 35 к.

Продаются въ магазинахъ: Суворина, Карбасникова, Савельева, Сытина, Синодальномъ, Думнова и во 2-й Женской гимназіи—Земляной валъ, Гороховская улица, у Ю. Н. Щербацкой, гдѣ складъ всѣхъ изданій протоіерея **Полотебнова**, также оставшіеся экзempl. журн. „**РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА**, при чтеніи Библии, какъ слова жизни“. Съ 1892—1901 гг. ЦѢНА за годъ (12 кн.). 3 р. 50 коп., съ пересылкой 4 рубля.

**ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ и ПРОДАЮТСЯ** брошюры:

- 1) „Христосъ и грѣшница“. **К. Спуржона** (пер. съ Англ.);
- 2) „Входъ Господень въ Иерусалимъ“, **А. ВИНЭ** (пер. съ Франц.);
- 3) „Геосиманская ночь“ и 4) „Воскресшіи Христосъ“ **К. Спуржона** (пер. съ Англ.)—ЦѢНА 5 к. каждая.  
 100 экземпляровъ 4 р.

изданіе группы студентовъ Моск. Дух. Академіи.

**ПОЛУЧАТЬ:** Въ Сергіевъ-Посадѣ,—Академія № 17.  
 „ Въ Москвѣ: у студ. Величкина (Охот. р., домъ церкви св. Параскевы, кв. № 2); у Нечаева (д. церк. Василия Кессар. на Тверской); Смирнова (Зацѣпа, Мыт. дворъ, домъ Прокофьева). (2—1).

**ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА**

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

**МАСТЕРА**

**Ивана Андреевича**

**СОКОЛОВА СТАРШАГО.**

Грузины, Средній Тиминскій пр., д. Шустова,

**ВЪ М О С К В Ъ.**

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣть.



**ФАБРИКАНТЪ**  
**СЕРЕБРЯНЫХЪ и ЗОЛОТЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**  
**Дмитрій Лукичъ Смирновъ**

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**  
**АДРЕСЪ:** Крутицы, уголъ 3-го Крутицкаго и 2-го Сорокосвятскаго переулка, собств. домъ. Телефонъ № 79—60. 5—4

Золотая медаль.



Парижъ 1904 г.



Золотая медаль 1905



Серебрян. медаль 1901 г.

**Поставщикъ Двора Его Императорскаго Величества**

и Ея Имп. Высоч. Вел.

Кн. Елисаветы Феодор.

**ИКОНОПИСЕЦЪ и**

**РЕСТАВРАТОРЪ**

**Василій Павл.**



**Гурьяновъ.**

Членъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской Епархіи.

На первой Всероссийской выст. монастырск. работъ и церковн. утвари въ С.-Петербур. 1904 г. удостоенъ Высшей награды **ПОЧЕТНАГО ДИПЛОМА**

Переѣхаль Москва, Сухаревская площадь, уголъ В. Спасской д. Карновичъ. — Телефонъ № 96-36.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

на всевозможныя церковныя, художественно-иконописныя живописныя работы и стѣнописаніе, а равно и реставрацію древнихъ иконъ.

**ИКОНОПИСЬ**

въ византійскомъ, греческомъ, новгородскомъ, московскомъ, строгановскомъ и фряжскомъ стиляхъ, прозрачныя картины на стеклахъ и полотнѣ. 3—2

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ

**ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.**

Кромѣ 12 книжекъ журнала—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 бесплатныхъ приложенія: 1) „Къ трезвымъ завѣтамъ“; 2) „Листокъ для трезвенниковъ“, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 страницъ каждый. Подписная цѣна: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

**Вниманію причтовъ и гг. церковныхъ старостъ!**

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи натуральныя церковныя вина изъ собственнаго, величайшаго въ Россіи, виноградника, по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и прейсъ-курантовъ, рассылаемыхъ всѣмъ причтамъ Россіи.

**Контора свѣтлѣйшаго князя**  
**К. А. ГОРЧАКОВА.**

**ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:**

золотить, серебрить и ремонтуютъ.  
главы, кресты, паникадила, подсвѣчники, хоругви, ризы и проч. церковныя вещи.

**Мастерская Ив. ТАРАСОВА.**

Москва, Бахметевскій п., соб. домъ.



**Для церковнаго служенія**

**ЗУВНОЙ ВРАЧЪ**  
**Михайлъ Матвѣевичъ Братенши.**  
Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.  
Липа духовнаго званія и ихъ семейства пріималости на льготныхъ условіяхъ.  
Петровка, Кузнечій пер., домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45

Тео, Р. КЕЛЛЕРЪ и Ко во **МОСКВѢ** рекомендуютъ свои  
**УГОЛЬ ДЛЯ КАМИЛЬ**, пресованный, превосходный и экономный,  
**ЛАДАНЪ**: Афонскій, очень душистый 1 р. 50 к. и экстра 3 р. 25 к. за фунт., — сѣамскій, росной и „капандъ“,  
**РОЗОВОЕ МАСЛО**, верхъ превосходства „Казанлыкъ“,  
**РЕГАЛЬНОЕ МАСЛО**, тоже высшего сорта,  
**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**, совершенно чистое, Галипольское, и многіе другіе предметы, какъ-то: настоящее преческое мыло для омовенія престола, преческія губки для оттиранія пошра (совершенно чистыя), пресованная губки для антиминеръ, красивыя и непорочныя лампады для иконъ, свѣтильныя для лампады французскія и др., курительная бумага, порошокъ и свѣчи, зажатат. нитка, скипидаръ, факелы и бенгалскіе огни и пр.

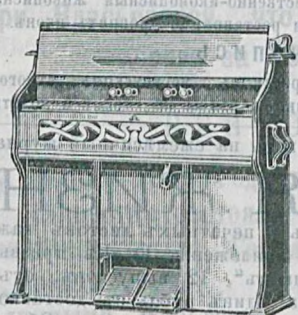
ТТ-60 „Р. Келлеръ и Ко въ Москвѣ“

ИМѢТЬ СВОИ МАГАЗИНЫ:  
въ Москвѣ 5, въ Петербургѣ 3, въ Саратовѣ 2, на Нижней Арматѣ 2 и по одному во Владивостокѣ и въ Харбинѣ.

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

**ФИСГАРМОНИИ**

**ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ И СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (АМЕРИКАН. СИСТЕМЫ).**



5 октавъ, 61 голосъ, 5 регистр., дуб. дерева. 120 руб.



5 окт., 122 голоса, 10 регистр., дуб. дер. 150 руб. Такая же съ 11 рег. 160 р.



окт., 159 гол., 14 регистр. орховаго дер. . . 200 руб



5 окт., 220 гол., 16 регистр., орховаго дерева. 250 руб. и ороже.

**ЭОЛІАНЪ РОЯЛИ И ПІАНИНО**

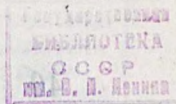
Усовершенствованная американская фисгармонія, играющая и механически — посредствомъ нотныхъ лентъ. Цѣны: 200, 600, 1000 руб. и дороже.  
Ю. ВЛЮТНЕРЪ, Г. ФИДЛЕРЪ Я. БЕККЕРЪ, К. М. ШРЕДЕРЪ, ВР. ДИДЕРИХСЪ и др. По фабричнымъ цѣнамъ. — Рояли отъ 550 р. Пянино отъ 375 р.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ.  
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ, принадлежностей и нотъ.

—) Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ и каталоги нотъ **БЕЗПЛАТНО.** (—)

**ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.**

МОСКВА, Кузнечій Мостъ, д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРЪ, Морская № 34. РИГА, Купеческая № 9. 4—1



# ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

2 апрѣля.

№ 13-й.

1906 года.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 22 день сентября 1905 г. на награжденіе псаломщика Покровской церкви с. Андреевскаго, Дмитровскаго у., Петра *Курова* золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 марта № 1411, разрѣшено монаховъ Чудова монастыря *Василія* и *Григорія* рукоположить въ санъ іеродіаконскій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 марта № 1458, псаломщика Успенской, с. Подосенья, церкви, Дмитровскаго у., *Василія Другова* разрѣшено рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта № 1478, священникъ Московской Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви *Василій Кудрявцевъ* за ревностное исполненіе законоучительскихъ обязанностей награжденъ *набедренникомъ*.

### Опредѣлены:

- 1) На діаконскую вакансію къ церкви при 1-й мужской гимназіи г. Москвы псаломщикъ Московской Ржевской, близъ Пречистенскихъ воротъ, церкви *Сергій Парусниковъ*, 20 марта.
- 2) На вакансію псаломщика къ церкви Александро-Маріинскаго Марѣинскаго приюта, въ с. Марѣинѣ, Московскаго уѣзда, окончившій курсъ Московской дух семинаріи *Сергій Архангельскій*, 21 марта.
- 3) Исправляющимъ должность псаломщика Преображенской, с. Сяднева, церкви, Рузскаго у., воспитанникъ 3-го класса Звенигородскаго духовнаго училища *Александръ Соколовъ*, 21 марта.
- 4) На вакансію псаломщика къ Покровской, с. Слободина, церкви, Бронницкаго у., воспитанникъ 2-го класса Виоанской духовной семинаріи *Василій Виллево*, 21 марта.

5) Исправляющимъ должность псаломщика къ Спасской, с. Косякова, церкви, Бронницкаго у., *Михаиль Благовѣщенскій*, 21 марта.

### Перемѣщенъ:

Псаломщикъ церкви с. Косякова, Бронницкаго уѣзда, *Александръ Страховъ*, на псаломщическую вакансію къ Троицкой, с. Троицкаго на Обидцѣ, церкви, Подольскаго у., 21 марта.

### Исключены изъ списковъ умершіе:

- 1) Благочинный г. Рузы Воскресенскаго собора священникъ *Дмитрій Пшеничниковъ*, 17 марта.
- 2) Псаломщикъ Преображенской, с. Спасскаго, церкви, Рузскаго у., *Алексѣй Спасскій*, 10 марта.

### ВѢДОМОСТЬ

денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, съ 1 января по 11-е марта 1906 года.

№№	Наименованіе лицъ и учреждений.	наличными.		бумагами.	
		руб.	коп.	руб.	коп.
	15. Успенской, въ Кожевникахъ . . . . .	8	»	»	»
100.	Отъ Вознесенскаго женскаго монастыря . . . . .	3	»	45	»
101.	Черезъ о. благочиннаго г. Бронницъ, прот. В. Толгскаго, отъ подвѣдомственныхъ церк. . . . .	23	»	5	»
102.	Черезъ о. благочиннаго, Серпуховскаго уѣзда, с. Темни, свящ. А. Воздвиженскаго, отъ подвѣдомственныхъ церквей . . . . .	72	»	74	»
103.	Черезъ о. благочиннаго, г. Можайска, свящ. С. Смирнова, отъ подвѣдомственныхъ церк. . . . .	66	»	»	»
104.	По листу Теодоро-Студійской, у Никитскихъ воротъ, церкви, 27 р. 61 к. и Георгіевской въ Грузинахъ, ц. 30 р., всего . . . . .	57	»	61	»
105.	Отъ Спассой, на Низкахъ, въ Каретномъ ряду, церк. . . . .	136	»	50	»
106.	Черезъ о. благочиннаго Срѣтенскаго сорока свящ. С. Садковскаго по листамъ отъ церк.: 1. Скорбященской, въ Бахрушинской больницѣ . . . . . 2. Троицкой, въ Покровск. 3. Воскресенской, въ Екатерининской больницѣ . . . . .	6 15 16	» » »	67 10 50	» » »

4. Троицкой, въ Бахрушинскомъ приютѣ . . . . .	3 » 89 » — » — »	124 Чрезъ о. благочиннаго Никитскаго сорока, прот. Н. Вознесенскаго, отъ церквей:	
5. Андреевской, во 2 гимназ.	12 » 50 » — « — »	1. Григоріе - Богословской, на Большой Дмитровкѣ . . . . .	72 » 76 » — » — »
6. Иосифовской, въ богадѣльнѣ Гееръ . . . . .	1 » 33 » — » — »	2. Троицкой, въ Черкасской богадѣльнѣ . . . . .	18 » — » — » — »
7. Маріе-Магдалинской въ Николаевскомъ институтѣ . . . . .	1 » — » — » — »	3. Благовѣщенской, въ Норкѣ, отъ неизвѣстнаго лица билетъ Московскаго земельн. банка, въ номинальной цѣнѣ . . . . .	— » — » 100 » — »
107. Отъ Крестовоздвиженской, на Воздвиженкѣ, церк. 23 р. 25 к. и Ваганьковскаго кладбища церкви 5 р. 58 к., а всего . . . . .	28 » 83 » — » — »	125. Чрезъ о. благочиннаго прот. Д. Языкова, по листамъ, отъ ц.:	
108. Чрезъ о. благочиннаго Моск. уѣзда, прот. В. Гурьева отъ подвѣдомственныхъ церквей . . . . .	185 » 60 » — » — »	1. Александро-Невской, въ Практической академіи . . . . .	16 » — » — » — »
109. Отъ Николаевской, въ Гнѣздиныхахъ, церкви . . . . .	113 » — » — » — »	2. Аннинской, въ Басманной больницѣ . . . . .	1 » — » — » — »
110. Чрезъ о. благочиннаго Моск. уѣзда, свящ. А. Колычева отъ подвѣдомственныхъ церквей . . . . .	107 » 45 » — » — »	4. Благовѣщенской, на Воронцовомъ полѣ . . . . .	16 » 70 » — » — »
111. По листу отъ Спиридоновской, за Никитскими воротами, ц. . . . .	10 » 68 » — » — »	4. Богородице-Рождественск., въ Кулишкахъ . . . . .	12 » 20 » — » — »
112. Отъ Воскресенской, Николаево-Желѣзовскаго погоста, Клиск. уѣзда, церкви . . . . .	10 » — » — » — »	5. Введенск., въ Барашахъ . . . . .	74 » — » — » — »
113. Непосредственно отъ священ. В. И. Кедрова . . . . .	12 » — » — » — »	6. Введенск., въ Семеновск. . . . .	10 » 25 » — » — »
114. Чрезъ о. благочиннаго, Китайскаго сорока, прот. К. Боголюбскаго, по листамъ отъ ц.:		7. Введенск., въ Барашахъ . . . . .	119 » 11 » — » — »
1. Покровскаго собора . . . . .	10 » — » — » — »	8. Трехъ Святительской, въ Кулишкахъ . . . . .	18 » 20 » — » — »
2. Вознесенскаго монаст. . . . .	4 » 25 » — » — »	9. Іаковлевской, въ Казен. . . . .	73 » — » — » — »
3. Благовѣщен. въ Кремль . . . . .	6 » — » — » — »	10. Іоанно - Предтечевской, въ Казенной . . . . .	61 » — » — » — »
4. Зачатіевской, въ Углу . . . . .	10 » — » — » — »	11. Іоанно - Предтечевской, у Дѣвичьяго монастыря . . . . .	3 » — » — » — »
5. Іоанно-Богословск., надъ Низомъ . . . . .	19 » — » — » — »	12. Князе-Владимірской, въ Садыхъ . . . . .	38 » 30 » — » — »
6. Константино-Еленинск., въ Кремль . . . . .	22 » — » — » — »	13. Космо-Даміанской, на Покровкѣ . . . . .	215 » — » — » — »
7. Космо Даміанской, въ Старыхъ Панѣхъ . . . . .	86 » — » — » — »	14. Михаило-Архангельск., въ Кадетскомъ корпусѣ . . . . .	4 » 23 » — » — »
8. Николобольше - крестовской, на Ильинкѣ . . . . .	63 » — » — » — »	15. Никитской, въ Старой Басманной . . . . .	8 » 17 » — » — »
9. Николо-москворѣцкой . . . . .	16 » — » — » — »	16. Николаевской, въ Воробинѣ . . . . .	28 » — » — » — »
10. Покровск., на Варваркѣ . . . . .	16 » 50 » — » — »	17. Петро-Павловской, въ Лефортовѣ . . . . .	22 » 45 » — » — »
115. По листу отъ Николаевской, при Петровско-Александровск. пансіонѣ Моск. дворянства . . . . .	18 » — » — » — »	18. Преображенской, въ Глинцахъ . . . . .	92 » — » — » — »
116. Чрезъ о. благочиннаго, г. Рузы священ. Пшеничкина, отъ церквей . . . . .	24 » 40 » — » — »	19. Преображенской, въ Преображенскомъ . . . . .	114 » — » — » — »
117. Чрезъ о. благочиннаго, г. Бронницъ, прот. В. Толгскаго отъ ц. . . . .	24 » 33 » — » — »	20. Трехъ - Святительской, на Кулишкахъ . . . . .	28 » — » — » — »
118. Чрезъ о. благочиннаго, Нижегородск. уѣзда, С. Акулова, священ. В. Орлова, отъ церк. . . . .	47 » 19 » — » — »	21. Троицкой, на Хохловкѣ . . . . .	5 » 46 » — » — »
119. Чрезъ о. благочиннаго, Бронницкаго уѣзда, священ. А. Никулинскаго, отъ церквей . . . . .	47 » 2 » — » — »	126. Чрезъ о. благочиннаго Подольскаго уѣзда, с. Щебанцева, священ. Н. Воскресенскаго, отъ подвѣдомственныхъ церквей . . . . .	141 » 94 » — » — »
120. Отъ Климента, на Пятницкой, церкви 27 р. 50 к. и Троицкой, въ Вишнякахъ 23 р., всего . . . . .	50 » 50 » — » — »	127. Отъ Троицкой, въ Покровскомъ, церкви . . . . .	16 » — » — » — »
121. Чрезъ о. благочиннаго, Богородскаго уѣзда, с. Сергіевскаго Моврина, священ. Махаева, отъ подвѣдомственныхъ церк. . . . .	79 » — » — » — »	128. Чрезъ о. благочиннаго Пречистенскаго сорока, свящ. Евлампія Троицкаго отъ церквей:	
122. Отъ него же дополнительно . . . . .	28 » 50 » — » — »	1. Спасо Бортковской . . . . .	5 » — » — » — »
123. Отъ о. благочиннаго Серпух. уѣзда, священ. А. Воздвиженскаго, дополнительно . . . . .	11 » 35 » — » — »	2. Троицкой, въ Зубовѣ . . . . .	33 » 1 » — » — »
		3. Афанасіе Кирилловской, на Сивцевомъ Вражкѣ . . . . .	127 » — » — » — »
		129. Чрезъ о. благочиннаго Московскаго уѣзда, священ. І. Забѣлина, отъ церквей . . . . .	115 » 73 » — » — »

(Продолженіе будетъ).