

# ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЬ 15 НОЯБРЯ 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

## № 22.

ВЪ РЕДАКЦИИ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Журналъ Тверской дух. консисторіи по вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.—Извлеченіе изъ узаконеній и распоряженій, имѣющихъ отношеніе къ опредѣленію выборныхъ правъ духовенства въ Государственную Думу.—Докладъ Тверской дух. консисторіи—на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

**Журналъ Тверской дух. консисторіи по вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.**

Тверская духовная консисторія слушала: во-1-хъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую 10 сего ноября, за № 6806, коею предписано консисторіи тщательно и немедленно обсудить всѣ мѣропріятія къ правильному направленію дѣйствій духовенства относительно предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Во-2-хъ, справку, по коей оказалось: А) 23 декабря 1905 года консисторія входила къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ слѣдующаго содержанія: Высочайше дарованный Манифестъ 17 октября, послѣдовавшій въ дальнѣйшее развитіе закона 6 августа 1905 года о Государственной Думѣ, и именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату

11 сего декабря о расширеніи избирательныхъ правъ, приобщаетъ народъ русскій, въ томъ числѣ и духовенство, къ дѣятельному участию, въ согласіи съ Царемъ, чрезъ выбранныхъ въ Государственную Думу лицъ, въ государственномъ строительствѣ. Для пользы дорогого Отечества необходимо, чтобы были выборными честные, разумные русскіе люди. Посему, въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, было бы благовременнымъ предложить духовенству Тверской епархіи обратить особое вниманіе на важность участія его въ этихъ выборахъ и, въ виду такой важности, нынѣ же приступить къ организациіи подготовительныхъ избирательныхъ собраній, предусмотрѣнныхъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 11 сего декабря (отд. XII ст. 1), вознести молитвы Господу Богу на предварительномъ молебствіи и поближе ознакомиться съ Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу вообще и особенно съ такими статьями, кои имѣютъ отношеніе къ опредѣленію выборныхъ правъ духовенства. Таковыми статьями являются слѣдующія: а) ст. 12 14 Полож. о выборахъ въ Государственную Думу по Манифесту отъ 6 августа 1905 года (напечат. въ приложеніи къ № 32 Церковныхъ Вѣдомостей 1905 г. и б) отдѣлы I, II, IV Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 11 сего декабря (напечатан въ № 51 Церковныхъ Вѣдомостей 1905 г.). На семь докладъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Напечатать изложенное въ семь къ руководству и исполненію духовенству епархіи и немедленно разослать чрезъ о.о. благочинныхъ по приходамъ». О чемъ консисторію 28 того же декабря дано было знать благочиннымъ церковей Тверской епархіи циркулярными указами для немедленнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія (за № 20). Б) Въ циркулярномъ указѣ консисторіи на имя благочинныхъ церковей Тверской епархіи, отъ 28 февраля 1906 г., за № 3, изложено слѣдующее: «Тверская духовная консисторія слушала: 1) докладную записку уполномоченнаго отъ духовенства 6-го благочинническаго округа Тверского уѣзда, священника села Власьева Николая Лебедева, поданную Его Высокопреосвященству 24-го сего февраля, въ коей объяснилъ: «духовенство

6-го благочинническаго округа Тверскаго уѣзда уполномочило его запросить, у кого слѣдуетъ, имѣть ли право духовенство, получающее отъ казны жалованье, участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, или ему предоставляется это право только на основаніи владѣнія имъ церковной землей въ уѣздѣ; если жалованье отъ казны даетъ духовенству право на участіе въ выборахъ, то какой именно размѣръ его даетъ это право. Онъ, священникъ Лебедевъ, обратился съ этими запросами къ предсѣдателю Тверской уѣздной земской управы, который отвѣтилъ, что, по его мнѣнію, духовенство имѣетъ право на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, какъ владѣющее землей въ уѣздѣ, полученіе же жалованья духовенствомъ не даетъ этого права; тогда какъ членъ губернской комиссіи, случившійся тутъ, не соглашался съ такимъ мнѣніемъ и признавалъ право за духовенствомъ, получающимъ жалованье, на подобное участіе, но только духовенство должно было вносить свои имена не въ уѣздную управу, а въ городскую. Въ виду полной неизвѣстности духовенства о своихъ правахъ на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, такъ какъ до сихъ поръ ему не дано было надлежащихъ разъясненій по сему вопросу, онъ, Лебедевъ, проситъ Его Высокопреосвященство не отказать въ надлежащемъ разъясненіи. Если духовенство Тверской епархіи не воспользуется своимъ правомъ на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу по жалованью, или направитъ свои заявленія въ уѣздныя управы, а не въ городскія, по недоразумѣнію, то лишится, по крайней мѣрѣ,  $\frac{2}{3}$  своихъ голосовъ. Если теперь пропущены сроки для подачи своихъ заявленій, то не найдетъ ли Его Высокопреосвященство возможнымъ ходатайствовать предъ высшею властью о восстановленіи этихъ правъ духовенства, не использованныхъ имъ только по печальному недоразумѣнію. 2) Справку, по коей оказалось, что по поводу сей докладной записки Его Высокопреосвященствомъ послана была 24 сего февраля Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмма слѣдующаго содержанія: «Получены свѣдѣнія, что по Тверской губерніи настоятели монастырей не включены въ списки выборщиковъ въ Думу. Вообще же всѣ

священно-церковнослужители въ выборныхъ правахъ не приравнены къ лицамъ, получающимъ жалованье или пенсію отъ казны, почему большая часть духовенства лишена выборныхъ правъ. Покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство дать указанія къ разрѣшенію встрѣченныхъ недоразумѣній». 3) Телеграмму, полученную 28-го сего же февраля Его Высокопреосвященствомъ отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ коей изложено слѣдующее: «Настоятели монастырей, въ качествѣ монашествующихъ, не участвуютъ въ выборахъ, остальные священнослужители имѣютъ всѣ права по жалованью и пенсіямъ. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послано въ томъ смыслѣ указаніе Губернатору. Напрасно духовенство ранѣе не обжаловало списки». Приказали: О вышеизложенномъ, за силою резолюціи Его Высокопреосвященства, дать знать благочиннымъ церквей Тверской епархіи циркулярными указами для немедленнаго объявленія подвѣдомому духовенству, предписавъ имъ, на основаніи 4 п. Инструкціи о порядкѣ составленія дополнительныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, и производства сихъ выборовъ (Церк. Вѣд. 1906 г. № 1, стр. 22), немедленно выслать въ подлежащія городскія управы списки священнослужителей ввѣренныхъ имъ округовъ, получающихъ отъ казны жалованье и пенсію. В) Въ текущемъ 1906 г. по выборамъ въ Государственную Думу въ № 41 Церковныхъ Вѣдомостей напечатаны циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, отъ 9 октября за № 3486, и Инструкція о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, а въ № 36 Церков. Вѣдомостей напечатано письмо первенствующаго члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, къ Епархіальнымъ Архіереямъ относительно выборовъ въ Государственную Думу. Г) Объ участіи причтовъ въ выборахъ въ Государственную Думу напечатано Правительственное сообщеніе въ № 7 Церков. Вѣдом. за 1906 г. Д) Свѣдѣнія о церковныхъ земляхъ и настоятеляхъ церквей Тверской еп., необходимыя для составленія списка лицъ, имѣющихъ право на участіе въ выборахъ въ Госу-

дарственную Думу, разсланы консисторією въ подлежащія земскія и городскія управы. Приказали: 1) О приведенныхъ въ сей справкѣ узаконеніяхъ и распоряженіяхъ напомнить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (въ ближайшемъ №) для руководства при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, приглашая его къ непремѣнному участию въ сихъ выборахъ. 2) Предписать о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они а) немедленно собрали духовенство на благочинническіе сѣзды, на которыхъ вопросъ объ участиі въ выборахъ и о кандидатахъ въ уѣздные и губернскіе выборщики долженъ быть подвергнутъ самому разностороннему обсужденію, и б) снесли съ подлежащими городскими и уѣздными земскими управами о заблаговременной высылкѣ имъ избирательныхъ списковъ и объявленій о мѣстѣ и времени выборныхъ собраній и немедленно сообщили о томъ подвѣдомому духовенству, и 3) отнестись отъ имени Его Высокопреосвященства къ Г. Тверскому Губернатору съ просьбою, не признано ли будетъ возможнымъ, чтобы выборныя собранія не назначались въ воскресные и праздничные дни, такъ какъ духовенство и прихожане церквей въ эти дни лишены будутъ возможности участвовать въ выборныхъ собраніяхъ. На журналѣ консисторіи по сему дѣлу резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Исполнить, но для болѣе удобнаго и вразумительнаго пониманія, привести тексты постановленій и распоряженій, не ограничиваясь одними цитатами. Прошу обратять тщательное вниманіе о.о. благочинныхъ на циркуляръ консисторіи отъ 28 февраля сего года, за № 3.

## Извлечение изъ узаконеній и распоряженій, имѣющихъ отношеніе къ опредѣленію вы- борныхъ правъ духовенства въ Государ- ственную Думу.

Полож. о выборахъ въ Государственную Думу по Манифесту отъ 6-го августа 1905 года (прилож. къ № 32 Церк. Вѣд. за 1905 г.).

Ст. 12. Въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ:  
а) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или по-  
жизненнаго владѣнія обложенною сборомъ на земскія повинности  
землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда въ при-  
ложенномъ къ сей статьѣ расписаніи; г) уполномоченные отъ лицъ,  
владѣющихъ въ уѣздѣ или землею (въ размѣрѣ не менѣе десятой  
доли количества десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ  
вышеупомянутомъ расписаніи, или инымъ недвижимымъ имуще-  
ствомъ стоимостію по земской оцѣнкѣ не ниже одной тысячи пяти-  
сотъ рублей, и д) уполномоченные отъ священнослужителей, вла-  
дѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею.

Ст. 14. Означенные въ пунктахъ *г* и *д* статьи 12 уполно-  
моченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ свя-  
щеннослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ.  
Смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для  
всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣз-  
довъ согласно расписанію, устанавливаемому губернаторомъ. Пред-  
сѣдательствованіе на сѣздѣ возлагается на уѣзднаго предводи-  
теля дворянства или лицо, его замѣняющее.

Ст. 30. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ  
на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирате-  
лей, составляются и содержатся въ исправности: по сѣзду уѣзд-  
ныхъ землевладѣльцевъ—уѣздною земскою управою или управою  
по дѣламъ земскаго хозяйства, а по сѣзду городскихъ избирате-  
лей—городскими управами или учрежденіями, ихъ замѣняющими.

Ст. 33. Составленные на основаніи ст. 30 избирательные списки публикуются за шесть недѣль до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

Ст. 34. Въ теченіе двухъ недѣль со дня опубликованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ въ ст. 30 списковъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію.

Въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 11 декабря 1905 года (Церк. Вѣд. 1905 г. № 51) изображено:

Отд. II. Предоставить участіе въ сѣздахъ городскихъ избирателей: 1) лицамъ, владѣющимъ не менѣе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ государственнымъ налогомъ или городскимъ сборомъ, или сборомъ на земскія повинности; 3) лицамъ, уплачивающимъ въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года государственный квартирный налогъ; 5) лицамъ, не менѣе года занимающимъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на свое имя отдѣльную квартиру, и 6) лицамъ (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающимъ въ предѣлахъ города или его уѣзда и получающимъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ, или на желѣзныхъ дорогахъ.

Отд. IV. Предоставить участіе въ предварительныхъ сѣздахъ: 1) настоятелямъ церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, если церковь, либо ея причтъ, или молитвенный домъ владѣютъ въ уѣздѣ землею, и 2) лицамъ, владѣющимъ въ уѣздѣ не менѣе года на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложенными сборомъ на земскія повинности землею или же инымъ недвижимымъ имуществомъ, если количество такой земли либо стоимость такого имущества не достигаютъ размѣровъ, даю-

щихъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладельцевъ.

Отд. VI. Составленіе дополнительныхъ избирательныхъ списковъ лицъ, коимъ предоставляется участіе въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи отдѣловъ I—IV сего указа Нашего, возложить на обязанность учреждений, поименованныхъ въ ст. 30 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, а въ городахъ съ населеніемъ, превышающимъ тридцать тысячъ жителей — на участковыя избирательныя комиссіи, избираемыя городскою думою или учрежденіемъ, ея замѣняющимъ, изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Думу.

Отд. VII. Дополнительные избирательные списки составить на основаніи: 1) имѣющихся въ казенныхъ палатахъ и въ земскихъ и городскихъ управахъ списковъ плательщиковъ государственныхъ налоговъ, а равно земскихъ и городскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ и 2) доставляемыхъ правительственными установленіями и земскими, городскими либо сословными учрежденіями, а также управленіями желѣзныхъ дорогъ свѣдѣній о лицахъ, служащихъ въ сихъ установленіяхъ и учрежденіяхъ, а равно на желѣзныхъ дорогахъ.

Отд. X, ст. 1. Образованіе отдѣльныхъ по мѣстностямъ уѣзда предварительныхъ сѣздовъ (Пол. о выб. ст. 14) и отдѣльныхъ сѣздовъ городскихъ избирателей, а равно распределеніе подлежащихъ избранію выборщиковъ между отдѣльными городскими поселеніями (Пол. о выб. ст. 1) возлагается на уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи.

Въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ (напечатано Правительственное сообщеніе слѣдующаго содержанія: «Министръ Внутреннихъ Дѣлъ далъ циркуляромъ губернаторамъ слѣдующее разъясненіе: Правительствующій Сенатъ въ указѣ 28 января сего года за № 39 разъяснилъ, что по смыслу ст. 12 и 14 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 года, ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 г. правилъ



о введеніи въ дѣйствіе сего Положенія и п. 1 разд. IV Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г., участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ лично права настоятелей церквей, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣеть въ уѣздѣ землею. Въ виду сего при невозможности для настоятеля по болѣзни или инымъ законнымъ основаніямъ лично принимать участіе въ выборахъ, вмѣсто него можетъ участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладельцевъ законный замѣститель настоятеля — другой священникъ, а если такого замѣстителя не имѣется — діаконъ, по уполномочію настоятеля.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу

(утверждена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 9 октября 1906 г.).

1. Списки лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, какъ на основаніи Положенія о сихъ выборахъ, Высочайше утвержденного 6 августа 1905 года, такъ и на основаніи Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, составляются и публикуются во всеобщее свѣдѣніе совместно и одновременно на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 30—32 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ примѣненіемъ въ отношеніи обжалованія и провѣрки сихъ списковъ общихъ нормальныхъ сроковъ и порядка, указанныхъ въ ст. ст. 33—36 того же Положенія.

2. Лица, участвующія въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи Высочайше утвержденного 6 августа 1905 г. Положенія о сихъ выборахъ, а равно тѣ изъ лицъ, получившихъ участіе въ выборахъ на основаніи Высочайшаго указа 11-го декабря 1905 года, которыя состоятъ въ учетѣ городскихъ и зем-

скихъ управъ и казенныхъ палатъ въ качествѣ плательщиковъ государственныхъ налоговъ и земскихъ и городскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, или получаютъ содержаніе, или пенсію по службѣ государственной, или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ, или на желѣзныхъ дорогахъ, вносятся въ избирательные списки безъ особыхъ съ ихъ стороны заявленій. Собраніе свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, а равно провѣрка правъ ихъ на участіе въ выборахъ лежитъ на обязанности учрежденія, составляющаго избирательный списокъ.

3. Лица, имѣющія право на участіе въ выборахъ по занимаемой ими отдѣльной квартирѣ, по коей не уплачивается государственный квартирный налогъ (Высоч. указъ 11 декабря 1905 года ст. ст. 1—11 п. 5), или по управленію имѣніемъ, или по арендѣ земли (Высоч. указъ ст. III), вносятся въ избирательные списки на основаніи подаваемыхъ ими заявленій о желаніи принять участіе въ выборахъ (Высочайшій указъ ст. VIII); заявленія эти, примѣнительно къ ст. VIII Высочайшаго указа 11-го декабря 1905 года, должны быть сдѣланы учрежденію, составляющему избирательный списокъ, въ теченіе не далѣе трехъ недѣль со дня объявленія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ настоящей инструкціи.

*Примѣчаніе.* Указанныя въ сей статьѣ лица, если они были внесены уже въ дополнительные списки, на основаніи Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, признаются заявившими о желаніи своемъ участвовать въ выборахъ и потому вносятся въ подлежащія нынѣ распубликованію общіе избирательные списки безъ особаго съ ихъ стороны ходатайства.

4. Лица, заявляющія о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, должны представить для удостовѣренія своего права на участіе въ выборахъ: а) занимающія на свое имя отдѣльныя квартиры (Высоч. указъ ст. ст. 1—11 п. 5) договоръ о наймѣ квартиры или соотвѣтствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи, б) арендаторы—договоръ на аренду земли и в) управляющіе—договоръ или довѣренности на упра-

вление имѣнѣмъ; договоры и довѣренности могутъ быть представляемы въ подлинникахъ или въ копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или же полиціей, или мировымъ, либо городскимъ судьей, или земскимъ начальникомъ.

5. Дѣйствіе утвержденной 17 декабря 1905 года Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ инструкціи о порядкѣ составленія дополнительныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, отмѣняется.

**Докладъ Тверской духовной консисторіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, отъ 10 ноября 1906 г. за № 392.**

Въ видахъ упорядоченія и болѣе правильнаго представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, консисторія полагала бы учинить слѣдующія распоряженія: предписать циркулярными указами благочиннымъ церквей Тверской епархіи, чтобы они представленія о духовныхъ лицахъ, заслуживающихъ Высочайшихъ и Синодальныхъ наградъ вносили къ Епархіальному Начальству непременно *въ декабрь мѣсяць*; представленія же о наградахъ, зависящихъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства (къ набедреннику и скуфѣ) дѣлали *въ февраль мѣсяць*, прилагая къ тѣмъ и другимъ представленіямъ краткія свѣдѣнія о всѣхъ священникахъ благочинническаго округа, представляемыхъ и не представляемыхъ къ наградамъ, по формѣ, при семъ прилагаемой.— На семъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 ноября 1906 года за № 6833, послѣдовала такая: «Согласенъ. Напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей».

## КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о священникахъ ..... благочинническаго округа .....  
 ..... уѣзда Тверской епархіи, представляемыхъ къ наградамъ (Высочайшимъ  
 и Синодальнымъ, или зависящимъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго На-  
 чальства въ 190     году.

№№ по порядку.	Имя, отчество, фами- лія и лѣта отъ роду.	Когда и по какому разряду окончили курсъ въ семина- ріи, въ академіи.	Когда руко- положенъ во священника.	Когда и ка- кую получилъ последнюю награду.	Какія особыя заслуги ока- заль въ по- слѣднее время.	Бъ какой на- градѣ можетъ быть предста- вленъ.	Особыя замѣчанія.
1		Въ 1868	Въ 1874 г.	Наперсный	Устроилъ хоръ	Бъ ордену св.	
2		году, по 2	Въ 1897 г.	крестъ въ	при своей цер-	Анны 3 степ.	
3		разряду.		въ 190     г.	кви, школу,		
4		Въ 1895			часто проповѣ-		
5		году, по 1			дуетъ.		
6		разряду.					
7							

Примѣчаніе. Свѣдѣнія эти должны быть изложены, по-возможности, на одномъ листѣ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ церквей Тверской епархіи, которымъ онъ, донося о кражѣ изъ одной подвѣдомой ему церкви денегъ въ количествѣ 12 р. 50 к., ходатайствуетъ усилить мѣры надзора въ городѣ и его уѣздѣ за своими и пришлыми поднадзорными со стороны полиціи и стражи. На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Въ консисторію. Къ дѣлу объ ограбленіи церквей. Вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ о. благочиннаго. Еще разъ обсудить дѣло о неслыханныхъ прежде грабежахъ церквей. Со спискомъ множества сего рода преступленій просить Губернатора о помощи». Приказали, и Его Высокопреосвященство 14 октября 1906 г. утвердилъ: Предписать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ Тверской епархіи озаботиться наймомъ для храненія каждаго храма двухъ сторожей; сторожей, отличившихся въ поимкѣ воровъ церковнаго имущества, поощрять денежными наградами и даже представлять къ награжденію ихъ медалями. Кромѣ сего, отъ имени Его Высокопреосвященства просить Тверского Губернатора оказать свое содѣйствіе въ привлеченіи сельскихъ обществъ къ охранѣ церковнаго имущества, препроводивъ къ нему списокъ церквей Тверской епархіи, изъ которыхъ совершены кражи въ 1906 году.

**Преподано Божіе благословеніе съ выраженіемъ Архипастырской благодарности** протоіерею села Спасскаго, что на Нвзу, Новоторжскаго уѣзда, *Василію Невскому*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Ивановскаго-Овцыныхъ, Тверскаго уѣзда, двухъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 100 р. каждая.

**Рукоположены:** во священника—діаконъ Казанскаго гор. Вышняго-Волочка собора *Теодоръ Алексѣевъ* къ церкви села Бревы,

Корчевскаго уѣзда, 22 октября; окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Димитрій Воздвиженскій* къ церкви села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда, 24 октября; *во діакона*—псаломщикъ села Осташкова, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Петропавловскій* къ церкви села Мартынова, Весьегонскаго уѣзда, 8 октября, и псаломщикъ села Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда, *Александръ Рождественскій* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 15 октября.

**Перемѣнены:** священникъ села Кашинскаго-Устья, Калязинскаго уѣзда, *Алексій Сиверцевъ* къ церкви села Орлова-Городка, Бѣжецкаго уѣзда, 19 октября; экономъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, діаконъ *Іоаннъ Некрасовъ*, и діаконъ села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, *Алексій Романовъ*—одинъ на мѣсто другого, 24 октября; псаломщикъ села Спасскаго, Кашинскаго уѣзда, *Василій Масловъ* къ церкви села Медвѣдицкаго, того же уѣзда, 18 октября; псаломщикъ погоста Повѣди, Новоторжскаго уѣзда, *Сергій Архангельскій* къ церкви села Хранева, Старицкаго уѣзда, 20 октября, и и. д. псаломщика при церкви погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, *Сергій Дубакинъ* къ церкви села Щучья, того же уѣзда, 1 ноября.

**Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** послушникъ Тверскаго архіерейскаго дома *Трифонъ Дашкевичъ* къ Бѣзанскому собору г. Вышняго-Волочка, 24 октября, и учитель Дубищенской земской школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Алексій Крыловъ* къ Преображенской кладбищенской церкви г. Вышняго-Волочка, 25 октября.

**Допущены къ исправленію псаломщической должности:** окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ дух. училищѣ *Михаилъ Румянцевъ* при церкви села Турова, Кашинскаго уѣзда, 7 сентября; бывшій воспитанникъ Тверской дух. семинаріи *Іванъ Ливинъ* при церкви погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, 3 ноября.

**Уволенъ за штатъ,** согласно прошенію, псаломщикъ села Медвѣдицкаго, Кашинскаго уѣзда, *Николай Масловъ*, 18 октября.

**Исключаются** изъ списковъ: за поступленіемъ на дѣйстви- тельную военную службу—и. д. псаломщика при церкви села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда, *Анатолій Воскресенскій* и пса- ломщикъ села Тургинова, Тверскаго уѣзда, *Николай Раевскій*, за смертью—псаломщикъ въ санѣ діакона села Турова, Кашин- скаго уѣзда, *Михаилъ Башиловъ* (+ 20 августа).

---

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству, отъ 30 сентября сего 1906 г. за № 72, произведены за выслугу лѣтъ: преподаватели Тверской дух. семинаріи *Вермесъ* въ чинъ коллеж- скаго совѣтника, со старшинствомъ со 2 декабря 1905 года, *Максимовъ* — надворнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 1 сен- тября 1904 года, и учитель Осташковскаго духовнаго училища *Пинкинъ*—коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 9 сен- тября 1902 года.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ- ясненнымъ въ указѣ онаго, отъ 28 октября сего 1906 года за № 11925, при церкви села Щапова, Ржевскаго уѣзда, открыта вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи.

---

Священникъ села Алабузина, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Барбашиновъ*, согласно прошенію его, опредѣленіемъ Епархіаль- наго Начальства отъ 11 октября 1906 г., уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 3 округа Бѣжецкаго уѣзда, и на сію долж- ность назначенъ священникъ села Присѣкъ *Петръ Діевскій*.

---

Благочиннымъ 1 округа Новоторжскаго уѣзда, протоіереемъ А. Соколовымъ, препровождено на имя Преосвященнаго Констан- тина, Епископа Самарскаго, 70 руб. 30 коп., пожертвованные

духовенствомъ означеннаго округа въ помощь духовенству неурожайныхъ приходовъ Самарской епархіи.

## П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 4—5 сентября 1906 года очереднаго сѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ числѣ 10 человекъ, по предъявленіи своихъ полномочій и по совершеніи молебна Спасителю и Божіей Матери въ училищномъ храмѣ,—приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ закрытою баллотировкою избранными оказались: на должность предсѣдателя сѣзда свящ. села Юрьевского, Стар. уѣзда, А. Ушаковъ и кандидатъ къ нему—села Троицкаго, Зубц. уѣзда, свящ. І. Димитровскій; на должность дѣлопроизводителя сѣзда—свящ. с. Краснаго-Холма, Зубц. уѣзда, Н. Полозовъ и кандидатъ къ нему—с. Рождественскаго, что въ Теплому Стану, Ржевскаго уѣзда, свящ. П. Благовѣщенскій. При этомъ о.о. депутаты постановили телеграммою почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, избранныхъ сѣздомъ лицъ утвердить и благословить занятія сѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5726, послѣдовала такая: «Читаль».

№ 2-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа, по заслушаніи отвѣтной телеграммы Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, объ утвержденіи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, приступили къ разсмотрѣнію очередныхъ вопросовъ сѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 года за № 5727, послѣдовала такая: «Читаль».



№ 3-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа разсматривали журналы временнаго Ревизионнаго Комитета относительно экономической отчетности по содержанію училища на счетъ суммъ окружнаго духовенства, а также по содержанію общежитія при училищѣ въ 1905 году, вмѣстѣ съ отчетами и приходо-расходными книгами. По разсмотрѣніи ихъ нашли, что ревизія экономического отчета по училищу и общежитію произведена удовлетворительно, самый отчетъ составленъ правильно, а посему постановили: экономическій отчетъ по содержанію училища и общежитія при немъ принять и съ приложеніемъ счетовъ представить его на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ благодарности сѣзда членамъ Ревизионнаго Комитета за ихъ труды по ревизіи. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5728, послѣдовала такая: «Читай!».

№ 4-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа закрытой баллотировкой производили избраніе членовъ временнаго Ревизионнаго Комитета по экономической отчетности училища и общежитія за 1906 г. и кандидатовъ къ нимъ и большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ свящ. с. Юрьевского, Стар. уѣзда, А. Ушакова и членами: свящ. Маринскаго женскаго монастыря А. Петропавловскаго и свящ. Предтеченской г. Старицы церкви Ѳ. Троицкаго и кандидатами къ нимъ: свящ. Богоявленской, г. Старицы, церкви А. Смирнова, свящ. с. Бернова, Стар. уѣзда; Е. Соколова и свящ. с. Родни, Зубц. уѣзда, К. Преображенскаго. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5729, послѣдовала такая: «Избранные утверждаются».

№ 5-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Стар. дух. училища на средства окружнаго духовенства на слѣдующій 1907 г. По обсужденіи всѣхъ статей смѣты, о.о. депутаты сѣзда приняли смѣту полностью, за исклю-

ченіемъ слѣдующихъ статей расхода. Въ § 1 ст. 2—въ жалованье двумъ надзирателямъ за учениками училища съѣздъ духовенства оставляетъ прошлогоднюю ассигновку, а именно 450 р.; въ § 3 ст. 15—на окраску половъ и обѣлку стѣнъ и потолковъ въ училищномъ зданіи и въ больницѣ при училищѣ съѣздъ ассигнуеть 200 р.; въ томъ же § ст. 16—вмѣсто 40 р., требуемыхъ по смѣтѣ на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и крокета для учащихся, съѣздъ духовенства ассигнуеть 20 руб. на улучшение и ремонтъ гимнастики (на приобрѣтеніе веревокъ къ столбу для гигантскихъ шаговъ, на устройство трапецій, параллелей и проч.); въ томъ же § ст. 2—въ жалованье письмоводителю при училищномъ Правленіи съѣздъ духовенства оставляетъ прошлогоднюю ассигновку, а именно 144 р.; въ томъ же § въ статьяхъ о библіотекѣ съѣздъ духовенства дѣлаеть слѣдующую поправку: на выписку и переплетъ книгъ въ ученическую библіотеку для внѣкласснаго чтенія учениковъ съѣздъ назначаетъ 96 р. вмѣсто 75 руб., а на выписку и переплетъ учебныхъ пособій и академическихъ журналовъ для наставниковъ въ фундаментальную библіотеку вмѣсто 50 руб.—35 руб. Такимъ образомъ, съѣздъ духовенства принимаетъ общую сумму расходовъ по содержанию училища въ 5994 р. 93 к. съ покрытіемъ ея изъ общей, принятой съѣздомъ суммы дохода въ 5985 р. 87 к., а получающійся при этомъ дефицитъ въ 9 р. 6 к. предлагаетъ покрыть изъ имѣющихъ быть остатковъ по нѣкоторымъ статьямъ расхода.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5730, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 6-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа, обсуждая вопросъ о поправкѣ и окраскѣ половъ въ квартирахъ г.г. смотрителя училища и его помощника и лично осмотрѣвъ занимаемое ими зданіе, нашли, что нижній этажъ его, никѣмъ не занятый, какъ помѣщеніе нежилое и оставленное безъ надлежащаго ухода, постепенно разрушается, сырѣеть и распространяеть сырость по всему зданію. Въ виду этого съѣздъ духовенства, полагая, что для квартиръ г.г. смотри-

теля и помощника достаточно одного верхняго этажа зданія, находитъ нужнымъ и цѣлесообразнымъ нижній этажъ вновь ремонтировать и отдѣлать тамъ, по крайней мѣрѣ, двѣ квартиры съ тѣмъ, чтобы сдѣлать ихъ за соотвѣтствующую плату — г.г. преподавателямъ училища, какъ это было до 1900 г. Въ виду сего съѣздъ духовенства поручаетъ Правленію училища составить къ будущему очередному съѣзду болѣе подробную смѣту на ремонтъ какъ нижняго, такъ и верхняго этажа стараго училищнаго зданія. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 года за № 5731, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 7 и. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго училищнаго округа, заслушавъ журнальное постановленіе Правленія училища объ увеличеніи размѣра годового пособия бѣднымъ ученикамъ училища до 65 р., начиная съ 10 р., нашли такое увеличеніе пособия бѣднымъ ученикамъ вполне желательнымъ, но за недостаткомъ средствъ — постановили: предоставить Правленію училища въ исключительныхъ случаяхъ увеличивать размѣръ годового пособия до указанной нормы, не выходя изъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы. Въ то же время съѣздъ духовенства въ цѣляхъ увеличенія денежныхъ средствъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ училища находить весьма желательнымъ, чтобы при Старицкомъ дух. училищѣ было открыто общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ, и потому просить Правленіе училища составить проектъ устава этого общества по образцу общества св. Тихона или св. вич. Варвары и возбудить о семъ подлежащее ходатайство. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5732, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 8-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго училищнаго округа слушали о назначеніи на должность эконома общезитія прошенія слѣдующихъ лицъ: 1) псаломщика Спасскаго, 2) почетнаго гражданина М. Лебедева, 3) заштатнаго священ. П.

Новоселова и 4) учителя приготовительнаго класса Старицкаго духовно-училища г. А. Архангельскаго, и постановили означенную должность поручить учителю приготовительнаго класса А. Архангельскому.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5733, послѣдовала таковая: «Согласенъ».

№ 9-й. 1906 г. сентября 4 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа слушали прошение свящ. училищной церкви Д. Рогова объ увеличеніи ему вознагражденія по должности священника до 200 р. въ годъ. Находя, что вознагражденіе священника за отправленіе богослуженій въ училищной церкви въ теченіе 9 мѣсяцевъ учебнаго года—135 р. и 15 р. за исловѣдъ учениковъ училища достаточно, прошеніе свящ. Д. Рогова постановили оставить безъ удовлетворенія.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5734, послѣдовала таковая: «Читаль».

№ 10-й. 1906 г. сентября 5 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ журнальное постановление Правленія училища объ увеличеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ 60 руб. до 70 руб. въ годъ, начиная съ 1906—7 учебнаго года, и принимая во вниманіе дѣйствительную дороговизну продуктовъ, постановили: за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи взимать ежегодно по 65 р., съ оставленіемъ прежней платы, въ количествѣ 5 р., на первоначальное обзаведеніе.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5735, послѣдовала таковая: «Утверждаеся».

№ 11-й. 1906 г. сентября 5 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа имѣли сужденіе о непригодности отвѣденнаго для умывальни въ подвальномъ этажѣ помещенія, постановили: просить Правленіе училища устроить умывальню въ сундучной комнатѣ, изыскавъ на это дѣло средства изъ остаточныхъ суммъ, а сундучную отвести въ другомъ мѣстѣ.—На семь про-

токолъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5736, послѣдовала таковая: «Слѣдовало бы, хотя приблизительно, опредѣлить размѣръ расхода по перемѣненію умывальной и сундучной. Неизвѣстно—могутъ-ли быть какіе-либо остатки».

№ 12-й. 1906 г. сентября 5 дня. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго училищнаго округа слушалъ прошенія о сложеніи долга за содержаніе въ общежитіи училища дѣтей слѣдующихъ лицъ: діакона М. Розанельскаго, вдовы священника Софіи Чередѣевой и вдовы діакона Ольги Тугариновой и постановили: за отсутствіемъ свободныхъ средствъ просьбы означенныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5737, послѣдовала таковая: «Читалъ».

№ 13-й. 1906 г. сентября 5 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи всѣхъ подлежащихъ разсмотрѣнію вопросовъ и по выраженіи благодарности о. предсѣдателю и о. дѣлопроизводителю съѣзда, постановили съѣздъ закрыть, а протоколы со всеми относящимися къ нимъ документами препроводить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября 1906 г. за № 5738, послѣдовала таковая: «Читалъ».

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1905 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1904 года оставалось: а) наличными деньгами 1674 р. 20 коп. и б) билетами кредитныхъ учрежденій 1500 руб. Итого 3174 руб. 20 коп.

Къ тому въ 1905 году поступило:

I. На покрытие смѣты по содержанию училища и бѣдныхъ учениковъ:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго сбора 3737 р. 50 к.; 2) платы за квартирное помѣщеніе 120 р.; 3) сбора за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 410 руб.; 4) отъ Троицкаго Калявина монастыря на нужды училища 100 р., и 5) отъ Тверской дух. консисторіи молитвеннической суммы 406 р. 39 к. Итого 4773 р. 89 к.

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора за 1-ю половину 1906 года 675 р. 81 к.; 2) отъ нихъ же добровольнаго сбора на ученическую бібліотеку 40 р. 54 к.; 3) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учрежденій по благотворительному капиталу 38 р.; 4) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учрежденій по капиталу духовенства 7 р. 60 к.; 5) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учрежд. по бібліотечному капиталу 11 р. 40 к., и 6) процентовъ по книжкѣ государственной сберегательной кассы 48 р. 67 к. Итого 822 р. 02 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1032 р. 46 коп. Всего въ 1905 году въ приходѣ было 6628 р. 37 к., а съ остаточными отъ 1904 г. 9802 р. 57 к.

## Р А С Х О Д Ъ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

1) На содержаніе учащихся и надзирателей 946 р. 54 коп.; 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 2000 руб.; 3) на хозяйственные расходы 1605 р. 23 к.; 4) на содержаніе

библіотекъ 200 р.; 5) на канцелярскіе расходы 349 р. 39 коп.; 6) на отправление бопослуженія для учениковъ 124 р. 50 коп.; 7) на лѣчение больныхъ учениковъ 84 р. 95 к. и 8) на мелочныя и непредвидѣнныя расходы 80 р. 87 к. Итого 5391 р. 48 к.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:

1) На вознагражденіе корпораціи училища за обученіе индословныхъ учениковъ 225 руб.; 2) бывшему учителю русскаго языка съ церк.-слав. въ 1 классѣ, свящ. Н. Воскресенскому, въ вознагражденіе за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ въ 1903—4 учебномъ году 30 р.; 3) пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала 38 р.; 4) на уплату за обученіе въ Краснохолмскомъ дух. училищѣ, за 1-ю половину 1905—6 учебнаго года, ученика 1 класса Соколова Михаила, принадлежащаго по мѣсту жительства къ Кашиинскому училищному округу 5 руб.; 5) на приобрѣтеніе книгъ для ученической библіотеки и переплетъ ихъ, изъ специальныхъ на сей предметъ пожертвованій 72 р. 26 к.; 6) на уплату за передѣлку 16-и ветхихъ партъ и устройство одного новаго стола 26 р., и 7) налога за 1904 г. на землю, купленную и Е. Черниной подъ устройство новаго зданія училища 8 р. 38 к. Итого 404 руб. 64 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1032 р. 46 коп. Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было 6828 р. 58 к.; а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1906 г. въ остаткѣ состоитъ 2973 р. 99 к., изъ коихъ 1473 р. 99 коп. наличными деньгами и 1500 р. билетами кредитныхъ учреждений.—Остатокъ, въ колич. 2973 р. 99 к., составляютъ слѣдующія суммы: а) благотворительный капиталъ (въ процентныхъ бумагахъ) 1000 руб., б) сверхсмѣтная сумма, поступившая отъ о.о. благочинныхъ на покрытіе смѣты въ 1906 г., 675 р. 81 коп., в) сбереженія отъ

добровольныхъ пожертвованій на библіотеку и учебники отъ духовенства округа и Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища (300 р. билетами) 313 р. 96 к., г) отъ продажи подушекъ 7 р. 30 к., д) свободный остатокъ отъ 1904 г., зачисленный на покрытіе смѣты въ 1906 г., 310 р. 10 коп. и е) остатокъ, образовавшийся отъ суммъ за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, и случайныхъ поступленій 666 руб. 82 коп. (200 руб. билетами).

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому дух. училищу за 1905 г.

## П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1904 г. оставалось: а) билетами кредитныхъ учреждений 35200 руб. и б) наличными деньгами 1393 руб. 09 коп. Итого 36593 руб. 09 коп.

Ему тому въ 1905 году поступило:

### I. Текущій сборъ.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго сбора 3246 р. 03 к.; 2) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по капиталу духовенства 1439 р. 25 к., и 3) процентовъ съ капитала въ 200 руб., завѣщаннаго рабомъ Божиимъ Кодратомъ (Кадья) на устройство церкви при училищномъ зданіи 7 р. 60 в. Итого 4692 руб. 88 коп.

### II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора за 1—ю половину 1906 г. 456 р. 89 коп., и 2) прибыли при покупкѣ билетовъ кредитныхъ учреждений 601 р. 20 в. Итого 1058 р. 09 в.



III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 6500 руб. Всего въ приходѣ въ 1905 г. было 12250 р. 96 к., а съ остаточными отъ 1904 г. 48844 р. 06 к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Дѣйствительныхъ суммъ:

1) Подрядчику плотничныхъ работъ И. Обознову за работы на вновь приобретенномъ участкѣ земли подъ устройство новаго училищнаго зданія: за устройство новыхъ воротъ 30 р., за постановку новаго забора на пространствѣ 18 арш., исправленіе всего стараго забора и вторыхъ воротъ съ матеріаломъ 29 руб. 25 коп. и за устройство стола со скамьями 4 р. 25 к., а всего 63 р. 50 к.; 2) за купленную для устройства новаго училищнаго зданія землю 200 р.; 3) на изготовленіе двухъ плановъ на купленные участки земли подъ устройство новаго училищнаго зданія 15 р., и 4) приплаты при покупкѣ билетовъ кредитныхъ учреждений 8 р. 66 к. Итого 287 р. 16 к.

II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 6500 р. Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходѣ было 6787 р. 16 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1906 г. въ остаткѣ состоитъ 42056 р. 90 к., изъ коихъ 356 р. 90 к. наличными деньгами и 41700 р. билетами кредитныхъ учреждений. Въ образовавшейся строительной суммѣ, въ колич. 42056 р. 90 к., заключаются: а) 41834 р. 10 к.—на устройство новаго зданія училища и б) 222 р. 80 к.—на сооруженіе при училищномъ зданіи храма во имя свят. Митрофана Воронежскаго, по завѣщанію нынѣ усопшаго раба Божія Кюдрата (Кадья).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Совѣта Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Ржевскомъ епархіальномъ училищѣ освобождается должность помощницы воспитательницъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища. Желаящія занять означенную должность лица, имѣющія званіе домашней учительницы, приглашаются подавать прошенія на имя Совѣта училища — съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### *Священническія:*

- а) При церкви села Никольскаго, Весьегонскаго уѣзда; и б) при церкви села Шапова, Ржевскаго уѣзда.

#### *Діаконицькія:*

- а) При церкви села Спасскаго, Башинскаго уѣзда; б) при церкви села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда; и в) при церкви села Шапова, Ржевскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Крижикій.*

Печатать разрѣшается. 17 ноября 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# Т В Е Р С К І Я

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

№ 22.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ годовщину дарованія Высочайшаго манифеста объ основахъ гражданской свободы и народномъ участіи въ законодательствѣ (1905 г. 17 октября).— По вопросу о выборахъ въ Государственную Думу.— Въ чемъ заключается духовная болѣзнь нашего отечества, и гдѣ источникъ его оздоровленія (продолженіе)?— Автобіографическія записки прот. Тверской Владимірской церкви В. О. Владиславлева (продолженіе).— Открытіе 7 класса при Ржевскомъ епарх. училищѣ.— Къ свѣдѣнію духовенства.— Объявленія.

### П О У Ч Е Н І Е

въ годовщину дарованія Высочайшаго манифеста объ основахъ гражданской свободы и народномъ участіи въ законодательствѣ (1905 г. 17 октября).

День 17 октября долженъ быть памятенъ для каждаго русскаго вѣрноподданнаго. Въ этотъ день въ 1888 г. чудомъ милости Божіей Царская семья спаслась отъ угрожавшей ей смерти при крушеніи поезда. Къ этому же дню Государь Императоръ, движимый чувствами любви къ Промыслу Божію за свое спасеніе отъ смерти, а равно— чувствами желанія блага своей странѣ, приурочилъ въ прошломъ 1905 г. дарованіе Высочайшаго манифеста объ

основахъ гражданской свободы и народномъ участіи въ законодательной дѣятельности государства. Безъ сомнѣнія, это—актъ высочайшей важности въ дѣлѣ проведенія благодѣтельныхъ реформъ, и, безъ сомнѣнія, онъ ляжетъ въ основу нашего будущаго правопорядка. И если полное проведеніе его въ жизни до сего времени замедляется, то этому препятствуютъ наши раздоры и несогласія въ пониманіи блага народнаго. Не можетъ быть рѣчи о проведеніи великихъ реформъ въ той странѣ, гдѣ люди не хотятъ считаться съ прошлою исторіею своего государства, и гдѣ люди, во имя свободы гражданской, вносятъ произволь и буйство мятежное. Быть и жизнь нашей страны складывался тысячелѣтнею исторіею, и потому въ обновленіи жизни ея нужно поступать крайне осторожно. При замѣнѣ одного другимъ всегда нужно отличать существенное отъ несущественнаго, главное отъ второстепеннаго. А потому не могутъ получать одобренія такіа дѣйствія, которыя ведутъ къ ослабленію силы и авторитета власти, къ уничтоженію первенствующаго положенія въ странѣ православія и къ неуваженію правъ собственности каждаго. Свобода гражданская призываетъ каждаго изъ насъ, по мѣрѣ силъ и доброй воли, къ участію въ дѣлѣ созиданія великихъ реформъ въ государствѣ постольку, поскольку это соотвѣтствуетъ истинному благу всего нашего государства, а не личнымъ интересамъ одного какого-нибудь сословія, класса или партіи людей. Высказывая свои мнѣнія, нужно терпѣливо выслушивать и уважать мнѣнія другихъ людей; равно безъ признанія и одобренія всѣми нельзя насильственно навязывать другимъ людямъ своихъ убѣжденій.

А потому, православные, чтобы ускорить проведеніе въ жизни нашей новаго правопорядка, въ духѣ манифеста сего числа, намъ предварительно нужно проникнуться чувствами взаимнаго довѣрія, уваженія и любви не только къ друзьямъ и людямъ-христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ святой вѣры; необходимо нужно соблюдать порядокъ и спокойствіе. При этихъ только условіяхъ возможно зрѣлое и разумное обсужденіе своихъ нуждъ и плодо-

творное законодательство. Въ бурю, въ непогоду, въ грозный ураганъ не строить новыхъ зданій, а думаютъ только объ охраненіи существующихъ; такъ точно во дни волненій и мятежа не могутъ создаться лучшія условія къ устроению нашей жизни. Въ такое тревожное время правящіе люди озабочены бываютъ охраненіемъ въ народѣ вообще чувствъ уваженія къ законности и порядку, безъ которыхъ быту и жизни нашей страны угрожаетъ полное крушеніе.

Итакъ, православные, выражая Господу Богу благодарность за ниспосланныя намъ въ этотъ день милости, вмѣстѣ съ симъ отдадимъ все свои силы и способности на водвореніе въ странѣ нашей и среди насъ мира, покоя и единодушія, какъ необходимыхъ благъ для правильнаго и разумнаго удовлетворенія нашихъ нуждъ въ лучшемъ устроеніи нашего быта. Аминь.

Свящ. Н. Троицкій.

### По вопросу о выборахъ въ Государственную Думу.

Какъ видно изъ газетъ—предстоящіе выборы во вторую Государственную Думу возбуждаютъ живѣйшій интересъ во всехъ классахъ народонаселенія; ими заняты правительство, придворные круги и вообще все русское общество. Каждый старается предугадать, каковъ будетъ на этотъ разъ составъ русскаго народнаго представительства. Остановливая вниманіе на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу, нельзя не замѣтить, что изъ всехъ сословій наше духовенство, какъ извѣстно, въ уѣздныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ было представлено, къ сожалѣнію, весьма слабо. Оно, за рѣдкими исключеніями, почти не принимало никакого участія въ избирательной борьбѣ. Извѣстной частью нашей печати обстоятельство это объяснялось тѣмъ, что большая часть духовенства была мало знакома съ юридическою стороною дѣла выборовъ въ Государственную Думу. Неудача духовенства на прошлыхъ выборахъ, главнымъ образомъ, произо-

шла отъ неправильнаго толкованія избирательнаго закона. Тогда духовенство и мелкіе собственники (подавляющее большинство крестьянъ) слиты были вмѣстѣ на однихъ совмѣстныхъ предварительныхъ сѣздахъ, а между тѣмъ, въ законѣ нѣтъ прямого указанія на такое слитіе. Напротивъ, въ Положеніи о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 г. въ ст. 12, вошедшей затѣмъ въ законъ 11-го декабря, ясно сказано, что въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ «уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ церковною землею». Этотъ текстъ закона даетъ священнослужителямъ право чрезъ своихъ уполномоченныхъ—участвовать въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; но будучи поставлены въ своемъ выборѣ въ зависимость отъ преобладающей массы мелкихъ собственниковъ—крестьянъ, священнослужители этого своего права не могли осуществить, да и дѣйствительно не осуществили. Но, кромѣ того, въ законѣ есть и категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ *не на слитныхъ съ мелкими собственниками сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ*<sup>1)</sup>. Такъ законъ (Полож. 6 авг. ст. 14 и указъ 11 дек. ст. X, п. 1-й) говоритъ: «уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ *ихъ* сѣздѣ». При этомъ, въ силу той же статьи, «смотря по мѣстнымъ удобствамъ или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько *отдѣльныхъ сѣздовъ*». Такимъ образомъ совершенно ясно, что священники, желающіе успешно осуществить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ—*особые, исключительно свои священническіе сѣзды*. При такомъ положеніи дѣла выборовъ духовенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, каковая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ (Кіев. Епарх. Вѣд. № 45).

<sup>1)</sup> См. 19 № Епарх. Вѣд. за 1905 г. стр. 513 ч. неоффц.

Въ чемъ заключается духовная болѣзнь нашего отечества,  
и гдѣ источникъ его оздоровленія?

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

Въ чемъ же заключается главный источникъ оздоровленія русскаго общества? возможно ли его спокойное развитіе при наличныхъ условіяхъ существованія? эти вопросы могутъ быть правильно разрѣшены на психологической и религіозно-нравственной почвѣ. Пока человѣкъ не выйдетъ изъ ограниченныхъ рамокъ животности, пока онъ не почувствуетъ присутствія въ себѣ личной души, пока не получитъ, наконецъ, яснаго понятія не только о вещественности своей природы и ея элементахъ, но и о духовной дѣйствительности, чѣмъ, собственно, и обусловливается его разумное міропониманіе,—до тѣхъ поръ онъ никогда не будетъ имѣть твердаго основанія въ своей дѣятельности: заблужденія и всевозможныя иллюзіи, которыми всегда будутъ характеризоваться его мнѣнія, религіозныя и политическія,—суть неизбежныя спутники его жизни личной и общественной. Знанія, направленные къ изученію лишь матеріальной стороны человѣка, еще не дѣлаютъ послѣдняго лучшимъ отъ этого изученія. Многочисленныя данныя внутренняго опыта и самонаблюденія громко говорятъ о томъ, что человѣкъ не есть только продуктъ матеріи: онъ имѣетъ силы, стояція гораздо выше всякихъ фізіологическихъ отправленияхъ. Онъ имѣетъ душу, которая должна и призвана управлять матеріей, а вовсе не быть въ безусловномъ рабствѣ у послѣдней. Человѣку дано сознаніе своего существованія, и въ этомъ самосознаніи и заключается его свобода, его воля. И хотя люди, до извѣстной степени, и находятся въ зависимости отъ внѣшнихъ матеріальныхъ, экономическихъ, соціальныхъ и другихъ условій своего бытія, но, по своему внутреннему самоопредѣленію и, именно, вслѣдствіе присутствія въ нихъ духовнаго начала,—они

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣд. № 21.

свободны и независимы. Съ указанной точки зрѣнія—не учрежденія, не законы и правительство—составляютъ величіе и силу извѣстнаго народа, а самъ народъ въ сознаніи своей человѣчности, своего внутренняго, духовнаго «я», въ своемъ поведеніи. Такимъ образомъ, проектируемое улучшение жизни общества въ большей зависимости отъ индивидуальности людей, ихъ духовности, чѣмъ отъ матеріальныхъ условій ихъ существованія. Ошибочно полагать, что эта индивидуальность есть необходимое слѣдствіе такихъ факторовъ, каковыми признаются—образование, воспитаніе, примѣръ, положеніе въ обществѣ и т. п. Духовная сила, присущая человѣку, выше этихъ временно-обусловливающихъ ее факторовъ: великія явленія человѣческаго духа, какъ, на примѣръ,—героизмъ, самопожертвованіе, воодушевленіе, творчество—свидѣтельствуютъ о связи человѣка съ духовнымъ міромъ. Такая сродность съ тѣмъ, что выше органическаго тлѣннаго міра, сообщаетъ человѣку извѣстную силу, дающую ему возможность быть господиномъ положенія въ напруднѣйшихъ и критическихъ обстоятельствахъ жизни, такъ что онъ владычествуетъ надъ временными условіями, управляя ими и побѣждая ихъ. Нельзя поэтому смотрѣть на человѣка, какъ на существо инертное и пассивное, дѣянія котораго суть слѣдствіе его инстинкта, привычекъ и потребностей, желаній и органическихъ предрасположеній: цѣнность и дѣйствительное значеніе его заключается именно въ его возвышенности надъ бренною плотію, въ верховности его разума, въ свободѣ его воли. Чтобы выяснитъ эту правду болѣе конкретнымъ образомъ и отрѣшиться отъ самоувѣренныхъ разсужденій по данному вопросу матеріалистовъ, подготовлявшихъ своими ученіями крушеніе человѣческаго достоинства,—достаточно мысленно представить себѣ исторію человѣка вообще, безчисленную вереницу памятниковъ человѣческой мудрости, искусства и науки—этого великаго священнаго союза съ лучшимъ-добрымъ прошлаго человѣчества, чтобы убѣдиться, что не социальное положеніе, не климатическія условія или другіе какіе-либо внѣшніе факторы суть руководители людей и обществъ въ ихъ внутреннемъ развитіи,—а самъ человѣкъ силою своего царственнаго ума и воли



поставилъ себя на такое почетное мѣсто. Недаромъ говорить русскій народъ, что умъ въ человѣкѣ—это царь въ головѣ: то же можно сказать и относительно воли. Вотъ гдѣ источникъ, дающій отраду нашему сердцу, воодушевляющій насъ на трудномъ пути дальнѣйшаго самопознанія, или, что то же, совершенствованія, укрѣпляющій надежды на свѣтлое будущее.

Истинно-добрые люди, труженики на всѣхъ поприщахъ чело-  
вѣческой дѣятельности, беззавѣтно выполняющіе свое божествен-  
ное посланничество, суть люди, которыхъ можно встрѣтить на  
всѣхъ ступеняхъ общественной іерархіи. Они родиной своей имѣютъ  
всѣ слои общества—отъ хижины и до дворца. Самые бѣдные  
между ними возвышались до самыхъ высокихъ мѣстъ, и всякія  
трудности не могли загородить имъ дорогу на пути къ возможно  
большему самопознанію. Историческія свидѣтельства показали намъ,  
что, повидимому, эти трудности были для нихъ самыми лучшими  
помощниками въ достиженіи извѣстной цѣли, потому что заста-  
вляли ихъ напрягать всѣ свои усилія, всѣ способности и таланты,  
какіе только даны Богомъ человѣку: безъ нихъ послѣдніе не  
могли бы имѣть проявленія и, вслѣдствіе присущей человѣку  
лѣни, легко могли бы быть зарыты въ землю, какъ говорится о  
томъ въ одной евангельской притчѣ. (Матѣ. 25, 25). Та же  
исторія не говоритъ ли намъ, что большинство достойныхъ людей  
родилось въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, въ полной без-  
вѣстности, гдѣ, по человѣческимъ соображеніямъ, мало-бы могло  
получиться чего-либо выдающагося, полезнаго. Возьмите галилей-  
скихъ рыбаей,—этихъ простецовъ, силою Духа Святаго просвѣ-  
тившихъ евангельскимъ свѣтомъ «вся концы вселенныя». Подобно  
имъ существовало множество людей, жившихъ въ такихъ же  
условіяхъ безвѣстности и бѣдности, но своими успѣхами въ слу-  
женіи челоуѣчеству обязанныхъ силѣ Божіей, «немощная врачу-  
щей» (2 Кор. 12, 9), при условіи терпѣнія, любви къ ближнему  
и трудолюбія. Воистину, «Богъ избралъ немудрое міра, чтобы  
посрамить мудрыхъ, и немощное міра,—чтобы посрамить сильное»  
(1 Кор. 1, 27).

Что же способствует такому возвышенію людей надъ всѣми видимыми преградами міра; что дѣлаетъ ихъ «равными между ангелами», какъ не свобода воли, направленная «на всякое дѣло благо», справедливое въ очахъ Божіихъ. Съ означенной точки зрѣнія, страшными кажутся современные разсужденія о равенствѣ, социализмъ и о всевозможныхъ перспективахъ народнаго благосостоянія безъ труда, безъ усилій воли для борьбы со своими недостатками: расчеты эти производятъ впечатлѣніе жатвы тамъ, гдѣ нами не посеяно ни одного зерна. Всѣ преувеличенныя жалобы на бѣдность, на социальное неравенство, не дающее возможности трудиться всѣмъ одинаково — и многія другія, большею частью вымышленныя причины, служащія тормозомъ къ правильной, плодотворной жизни, — представляютъ собою глубокое и неизвинительное заблужденіе предъ судомъ дѣйствительной и правдивой исторіи человѣческаго духа.

Какъ выше было замѣчено, матеріальный расчетъ, стремленіе къ достаточности безъ труда, къ богатству — еще не опредѣляютъ нужныхъ условій для развитія благородныхъ способностей и талантовъ, заложенныхъ въ человѣческую природу, не закаляютъ его духа. Господь Иисусъ Христосъ въ одной притчѣ (Матѣ. 19, 16/24) ясно говорилъ объ отрицательной сторонѣ богатства, тѣмъ самымъ давъ понять, что матеріальныя разности и преимущества на землѣ не могутъ служить идеаломъ для человѣка. «Бѣдность не порокъ», говоритъ народная мудрость. Напротивъ, во многихъ случаяхъ, она великое благо, потому что заставляетъ чувствовать потребность трудиться, обращаться съ молитвою къ Богу за помощію и, внѣ всякаго сомнѣнія, выше тѣхъ пріобрѣтеній, которыя добываются человѣкомъ посредствомъ сдѣлокъ со своею совѣстію, цѣною униженія своего внутренняго «я». И жизнь, при свѣтѣ Евангелія, сама даетъ надлежащую оцѣнку матеріальнымъ преимуществамъ, выдвигая людей, которые, будучи вдохновляемы вѣрой и ревностію о благѣ ближнихъ, добровольно отказываются отъ удовольствій, отъ почестей и власти, забывая часто о своемъ высокомъ положеніи, спускаясь, такъ сказать, на самое дно общества, съ цѣлію послужить людямъ, себѣ подобнымъ, принести имъ

посильную пользу; или, по тѣмъ же побужденіямъ,— удалялись отъ міра въ лѣса и пустыни, искавъ въ умной молитвѣ, въ благодатномъ духовномъ общеніи съ Богомъ спасенія души.

Какіе же мотивы руководятъ людьми, которые указаннымъ образомъ пользуются своею свободною волей?

Руководящимъ началомъ ихъ является сознаніе, что «жизнь ваша принадлежитъ Богу» (Дѣян. 17, 28), «духъ нашъ возвратится къ Тому, Кто далъ его намъ» (Еккл. 12, 7); цѣль жизни — безконечное совершенство (Мѡ. 5, 48). Главнымъ содержаніемъ жизни долженъ быть трудъ (Быт. 1, 19), какъ опредѣленіе Божіе,—и неослабное внутреннее побужденіе къ лучшимъ запросамъ бытія, къ конечной цѣли его—наслѣдію Божію (Матѡ. 11, 12). Отсюда понятно, что безпечность душевная, бездѣятельность и равнодушіе къ истинно-человѣческимъ задачамъ, какъ отрицательныя качества жизни, не имѣютъ себѣ оправданія въ законѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ, по мѣрѣ нашего самопознанія, мы приобретаемъ увѣренность, что безучастное отношеніе къ господствующему въ насъ самимъ и вокругъ насъ злу есть преступленіе, нравственное самоубійство. Слѣдовательно, необходимо бороться съ нимъ всѣми имѣющимися въ нашемъ распоряженіи средствами. Между тѣмъ невѣріе и развращеніе общества, какъ бы въ наказаніе себѣ, выдвигаетъ въ жизнь огромное количество праздныхъ бездѣльниковъ и тунеядцевъ, вопреки заповѣди апостола (2 Сол. 3, 10), съ особенной настойчивостію требующихъ себѣ «хлѣба и зрѣлищъ», не заботящихся о томъ, чтобы не быть кому-нибудь въ тягость (1 Сол. 2, 9; 2 Сол. 3, 2; 1 Кор. 4, 12). И если Господь не захочетъ, чтобы кто-либо стоялъ празднымъ въ его виноградникѣ, потому что для всѣхъ желающихъ потрудиться всегда найдется дѣло (Мѡ. 20), то, слѣдовательно, залогомъ къ исправленію и оздоровленію общества можетъ послужить единоедушное желаніе и стремленіе всѣхъ работоспособныхъ членовъ его трудиться на общую пользу. Въ противномъ случаѣ, намъ, по пророчеству Спасителя, всегда будетъ суждено «имѣть нищихъ съ со-

бою» (Мѡ. 26, 11), вслѣдствіе того, что не признали мы времени посѣщенія Божія. И общественная совѣсть должна зорко слѣдить за этимъ знаменіемъ времени: вотъ почему надо особенно теперь усилить энергію въ борьбѣ со зломъ праздности, которое можетъ окончательно нарушить нравственное и гражданское равновѣсіе общества.

Прирождено быть дѣятельнымъ человѣку: онъ такъ же рожденъ для работы, какъ птицы для летанія, говоритъ Іовъ (5, 7). Если трудъ въ жизни признается великимъ національнымъ преимуществомъ, то каждый членъ своей національности долженъ отдать все, что можетъ, въ этой области, т. е. въ области труда: только въ немъ главное начало для борьбы съ нравственнымъ разслабленіемъ, которое составляетъ болѣзнь нашего вѣка; только имъ однимъ открывается возможность выбраться изъ міра преступленій и душевной пустоты всякому разслабленному человѣку, вслѣдствіе своего глубокаго нравственнаго паденія жалующемуся на недостатокъ вѣры въ себя, — на жестокость Бога и людей. Отрицательные элементы въ общественной средѣ составляютъ благодарную почву, на которой удобно можетъ развиваться какая-либо несбыточная социальная теорія: здѣсь начало всякихъ переворотовъ. Открытое приглашеніе къ объединенію «пролетаріевъ всѣхъ странъ» есть самый дерзкій вызовъ, который бросала когда-либо человѣчеству «безумная анархія», это есть преступленіе не противъ власти или правительства, при наличномъ строѣ государственной жизни, а противъ народнаго духа, точнѣе — противъ того, чѣмъ живъ народъ. Невольно является вопросъ: неужели его лучшія стороны исчезли навсегда, и ему предстоитъ впереди жизнь безцвѣтная, бессмысленная, лишенная извѣтнаго самоопредѣленія. Но живъ Господь Богъ нашъ, и жива душа народа. Многие преданные сыны своего Отечества, довольные писпосланнымъ имъ Богомъ жребіемъ, покорно, терпѣливо и мужественно несутъ свою миссію до конца дней, не ропщутъ противъ своего Творца, не престанно бодрствуя на стражѣ сердца. Посмотрите на народъ, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, и вы и теперь откроете въ его жизни факты самой высокой доблести, великодушія, самопо-

жертвованія, хотя они и остаются никому неизвѣстными. Посмотрите на ту работу, которая совершается втайнѣ, не кричитъ о себѣ; посмотрите на строго-благочестивыя семьи и на людей, которые никогда не рѣшались никому открывать свое горе, часто склоняясь предъ неправдою, какъ жертвы рокового стеченія обстоятельствъ, иногда тяготящихся надъ головами добрыхъ и справедливыхъ. Сколько великихъ сердецъ быются въ тишинѣ, полныхъ горячей и глубокой любви къ человечеству, способныхъ воспламенить цѣлый міръ, если бы, по волѣ Божіей, эти біенія были услышаны при свѣтѣ Солнца Правды, а не при торжествѣ всеразрушающей злобы. Сколько великихъ дѣлъ милосердія и помощи погибающему брату совершено невѣдомыми руками; сколько святыхъ и чистыхъ душъ обрекли себя на полное самоотреченіе, на облегченіе страждущихъ неизлѣчимыми болѣзнями, на служеніе нуждѣ и горю нашихъ ближнихъ. Еще болѣе, наконецъ, такихъ, которые за обнаруженную ими добродѣтель, за самую твердую преданность ей, за обнаруженные ими самыя трогательныя заботы и продолжительное терпѣніе получали въ награду только самую черную неблагодарность отъ тѣхъ, кого они такъ любили, за которыхъ, по-евангельски, готовы были положить жизнь свою,— да насмѣшки и издѣвательства не понимающихъ ни языка ихъ души, ни свойствъ ея. Но, какъ бы ни стужались сумерки жизни, нельзя допустить, чтобы люди были такъ жестоко обмануты, чтобы нечистая рука безнаказанно похитила ихъ царственный вѣнецъ, и чтобы Высшая Правда не восторжествовала. «Миѣ отмщеніе, говоритъ Господь, и Азъ воздамъ» (Римл. 12, 13. Втор. 32, 35). Слѣдовательно, есть та всемогущая сила, которая восторжествуетъ надъ неправдою и всеми препятствіями. Гдѣ можетъ находиться эта сила, какъ не въ вѣрѣ, которую жива и одухотворена душа народная? Слово Божіе краснорѣчиво говоритъ намъ о значеніи вѣры для человѣка. «Праведный вѣрою живъ будетъ» (Аввак. 2, 4; Римл. 1, 17; Галат. 3, 11; Евр. 10, 38). «Попросите въ молитвѣ съ вѣрою и получите» (Мате. 21, 22). «Человѣкъ оправдывается вѣрою» (Римл. 3, 38). «Вѣрою Богъ оправдываетъ даже язычниковъ». (Галат. 3, 8). «Вѣрою побѣждаются царства» (Евр. 11, 33).

Такимъ образомъ, только въ вѣрѣ слышится голосъ истины; въ ней идеаль и цѣль всѣхъ стремленій и страданій человѣчества. Лучшая часть человѣчества протестуетъ противъ безумныхъ попытокъ вычеркнуть изъ его сознанія мысль о вѣрѣ и протестуетъ на основаніи неотразимаго внутренняго убѣжденія въ ея категорической необходимости. Вѣшняго улучшенія всевозможныхъ жизненныхъ условій крайне недостаточно для того, чтобы положить человѣку начало къ разумной и плодотворной дѣятельности. Въ человѣкѣ вѣра есть дѣйствительная сила, которая даетъ толчокъ къ добрымъ поступкамъ и одушевляетъ его слабыя, ограниченныя—естественныя силы. Даже когда надежды не оправдываются, и человѣкъ изнемогаетъ въ своихъ усиліяхъ, подъ тяжестью жизненнаго креста, то и тогда для него является великимъ утѣшеніемъ сознавать, что все же онъ не рабъ матеріи, что онъ не измѣнилъ правиламъ закона, налагаемымъ на его совѣсть исповѣдуемой имъ вѣрою и Церковью.

Божественный Основатель христіанской религіи Господь нашъ Иисусъ Христосъ нѣкогда произнесъ слѣдующія пророчесвенныя слова о дѣлѣ, которое Ему надлежало совершить: «всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрыя, а худое дерево приноситъ и плоды худыя» (Мѡ. 7, 17). Прилагая этотъ библейскій признакъ къ жизни, мы не можемъ не видѣть тѣхъ неисчислимыхъ благотворныхъ плодовъ, которые принесла человѣческому роду благая и радостная вѣсть о Христѣ. Какъ только Евангеліе стало распространяться въ мірѣ, вначалѣ не понявшемъ и со всѣмъ ожесточеніемъ гнавшемъ его, оно тѣмъ не менѣ несло людямъ одно благодѣяніе: могучая одухотворяющая сила новооткровенной религіи была непобѣдима. Среди язычества, погрязшаго во мракѣ грубаго идолопоклонничества и безнравственности, это былъ единственный свѣтъ, «просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ» (Іоан. 1, 9). Для всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ на землѣ открылась небесная врачевница—Церковь, на алтарь которой принесено непостижимо—много человѣческаго горя, слезъ и сердечныхъ воздыханій, и которой, въ этомъ отношеніи, суждено нести свою великую миссію до скончанія вѣка (Мѡ. 16, 18). И

для нашего отечества вѣра и Церковь служатъ единственнымъ началомъ, оздоравливающимъ національную жизнь: онѣ служатъ основнымъ закономъ его жизненности, историческаго развитія и положенія между всѣми остальными народами. Если каждый народъ имѣетъ свою историческую задачу, и если западно-европейскіе народы имѣютъ миссію, по-преимуществу, образовательную, культурную, то русскій народъ— Богоносець—долженъ заботиться исключительно о сохраненіи во всей чистотѣ и дѣйственности православной господствующей вѣры и пронести свѣтъ ея терпѣливо и мужественно чрезъ всѣ вѣка бурныхъ историческихъ переворотовъ, какъ онъ былъ вѣренъ въ своемъ великомъ призваніи до сего времени,—пока не придетъ Солнце Правды Иисусъ Христосъ. Въ виду такой важности религіознаго начала для нашего Отечества, прежде чѣмъ мечтать о развитіи гражданской и политической самодѣятельности членовъ русскаго общества,—необходимо твердо и настойчиво говорить объ укрѣпленіи и развитіи религіозно-православнаго самосознанія нашего народа, необходимо, слѣдательно, каждому знать основныя начала своей вѣры и характерныя черты ея, какъ онѣ изстари проявлялись въ національной жизни, словомъ, надо воспитать въ себѣ самый духъ ея. Говорить объ этомъ теперь есть особая нужда, потому что рационализмъ, развивающійся между нами, усиливается расшатать и уничтожить все истино русское и православное міросозерцаніе даже въ простой средѣ, совершая открытый и дерзкій походъ противъ вѣры, бывшей душою народа,—и дѣлаясь орудіемъ исполненія пророческихъ словъ Спасителя о Своемъ второмъ пришествіи, когда «Сынъ Человѣческой, пришедъ, найдетъ ли вѣру на землѣ» (Лук. 18, 8). Къ счастью, историческая давность православія и его очевидная благотворность для народа служатъ вполнѣ достаточнымъ оправданіемъ его достовѣрности: культъ плоти, съ обольстительными обѣщаніями людямъ матеріальныхъ благъ и всевозможныхъ удовольствій, не выдерживаетъ ни малѣйшей критики предъ судомъ исконнаго русскаго идеала. Достаточно отмѣтить нѣкоторые типичные моменты прошлаго русской исторіи, чтобы безошибочно опредѣлить, въ чемъ же сила нашего отечества, и гдѣ его спасеніе.

Извѣстно, что не менѣе тысячи лѣтъ жили наши предки, славянскія племена, не имѣя силы, чтобы опредѣлиться въ сознательную и разумную государственную единицу и положить начало гражданской исторіи. Первые свидѣтели зарождавшейся исторической жизни будущаго великаго народа — варяго-русссы — служили, такъ сказать, физическимъ его рожденіемъ въ міръ. Но самой важной эрой, съ которой народъ сталъ знаменосцемъ Правды Божіей на землѣ, — это было его крещеніе при святомъ князѣ Владимірѣ. И если, по слову Божію, «крещеніе — новое рожденіе» (Іоанн. 3, 1—21), «крещенный — новая тварь» (Галат. 6, 15; 2 Кор. 5, 17), то естественный отсюда выводъ, — русскій народъ возродился къ новой исторической жизни, въ смыслѣ духовнаго рожденія, благодатными дѣйствіями важнѣйшаго таинства, безъ котораго невозможно быть соучастниками царства Божія (Іоанн. 3, 5). Всѣмъ извѣстно, что съ этого времени народное сознаніе сдѣлалось христіанскимъ: оно просвѣтилось свѣтомъ Евангелія, благовѣствующаго миръ на землѣ, — и законодательствомъ, обуславливающимъ каноническія и нравственныя основы русской національности, — заимствованнымъ изъ христіанской Византіи, откуда, такимъ образомъ, перешель къ намъ весь укладъ церковно-гражданской и государственной жизни, какъ одно органическое цѣлое. — Настала счастливѣйшая пора для нашей родины. Крестъ Христовъ и слава Господня возсіяли надъ русскою землей. Божественная сила христіанства преобразила жизнь нашихъ предковъ во всѣхъ отношеніяхъ: государственная, семейная и личная жизнь начала развиваться въ новомъ направленіи. Подобно древнему Израилю, судьба русскаго народа носила на себѣ благословеніе Божіе. Въ завѣтахъ нашей благочестивой старины слышалось символическое предзнаменованіе Божіе, что «мы, новый Израиль, должны быть для Бога священнымъ царствомъ и святымъ народомъ» (Исх. 19, 5), если, конечно, не отступимъ отъ благовѣствованнаго намъ. Во всѣ послѣдующіе вѣка существованія нашего Отечества живымъ олицетвореніемъ народнаго настроенія было понятіе или мысль о томъ, что за твердость и преданность вѣрѣ Христовой Господь спасетъ людей православныхъ, защититъ ца-



рей русскихъ въ борьбѣ съ внутренними и внѣшними врагами. Основаніемъ этой мысли была крѣпкая вѣра въ Промыслъ Божій, съ особенною силою выражающійся въ жизни обществъ и государствъ. «Господь поставляетъ цари и престаляетъ» (Дан. 2, 21); «каждому народу даетъ своего вождя» (Сир. 18, 14). Онъ управляетъ царями и руководствуетъ ими, но Своимъ неисповѣдимымъ намѣреніямъ. «Мною, говоритъ Господь, цари царствуютъ, и сильніи пишутъ правду» (Притч. 8, 15); всѣ подчиненныя власти также отъ Бога (Римл. 13, 1). И, дѣйствительно, по вѣрѣ народа, посылалось ему преуспѣяніе на пути его развитія и совершенствованія. Господь всегда спасалъ русскихъ православныхъ людей, давалъ побѣду царямъ «на сопротивныя» и сохранялъ Святую Русь. Отъ этого все наше отечество пріобрѣтало какой-то священный колоритъ: вся жизнь представляла собою въ древнее время сплошную церковь, единый храмъ, на алтарь котораго приносился весь духовный человекъ со всеми его заботами и тревогами, испытаніями и радостями. Время, ближайшее къ крещенію Руси, было какъ бы періодомъ особенныхъ благодатныхъ дарованій: это апостольскій вѣкъ для нашего отечества. Если сравнить, по сохранившимся до насъ малочисленнымъ документамъ, жизнь первыхъ христіанъ и нашихъ предковъ до-петровской Руси, то между тѣми и другими легко найти много общаго.

Въ противоположность нравственной дикости окружающаго языческаго міра, ожесточившагося въ своемъ развращенномъ сердцѣ на новое искупительное движеніе, первенствующіе христіане представляли собою истинный свѣтъ добродѣтели Евангелія и были солю земли: вся жизнь ихъ—это торжество вѣры, рѣшительная побѣда духа надъ плотію. Въ одномъ отрывочномъ памятникѣ вовсе почти погибшей для насъ письменности второго столѣтія жизнь первохристіанъ рисуется такими красками: «...Во плоти они живутъ, но не живутъ по плоти. Дни свои провождаютъ на землѣ, но свое отечество полагаютъ на небѣ. Повинутся установленнымъ законамъ, но въ жизни своей превосходятъ законъ. Всѣхъ людей любятъ и всѣми преслѣдуемы. Не знаютъ ихъ,—но всѣ ихъ осуждаютъ. Предаютъ ихъ смерти, и все-таки жи-

вуть. Нищи, но многихъ обогащаютъ; терпятъ во всемъ нужду, и всѣмъ изобилуютъ; подвержены безчестью, и хвалятся безчестьемъ; поругаемы бываютъ, и благословляютъ; за обиды воздаютъ почтеніемъ. Добро творятъ, а ихъ казнятъ, какъ злодѣевъ, а казнь принимаютъ они, точно ихъ дарятъ жизнью. Евреи презираютъ ихъ, какъ варваровъ, а язычники преслѣдуютъ ихъ; но всѣ ненавистники не могутъ объяснить, за что ихъ ненавидятъ. Словомъ сказать, что душа въ тѣлѣ, то христіане въ мірѣ. Душа разлита во всѣхъ членахъ тѣла; такъ и христіане въ мірѣ, но не суть отъ міра. Душа, невидимая, заключена въ тѣлѣ видимомъ. Такъ и христіане являются живущими въ мірѣ, но благочестіе ихъ пребываетъ невидимо. Плоть ненавидитъ душу и враждуетъ на нее, хотя не тернитъ принужденія въ своей похоти наслажденій. Такъ и міръ ненавидитъ христіанъ, хотя не термитъ себѣ принужденія отъ того, что они противятся похоти. Душа любитъ плоть, несмотря на ненависть ея. Такъ и христіане ненавидящихъ ихъ любятъ. Душа заключена въ тѣлѣ и сама держитъ тѣло. Такъ христіане заключены въ мірѣ, какъ бы въ темницѣ, — но міръ ими держится. Душа, будучи безсмертною, обитаетъ въ смертной скинни. Такъ и христіане пребываютъ въ средѣ тлѣнія, ожидая себѣ нетлѣнія на небеси. Скучость въ пищѣ и питіи служитъ душѣ во благо и возрастаніе. Такъ христіане, подвергаясь казнямъ, день ото дня возрастаютъ. Смотрите, что чѣмъ больше ихъ предается казни, тѣмъ больше возрастаетъ число вѣрующихъ христіанъ. Дѣло это не подобно дѣламъ человѣческимъ, дѣло силы Божіей — и знаменіе Его присутствія». <sup>1)</sup> Громадное значеніе въ семейной и общественной жизни христіанской общины имѣли и женщины, что побуждало язычниковъ въ насмѣшку называть христіанство религіей старухъ и дѣтей. Но имъ скоро пришлось убѣдиться въ томъ, что христіанство дѣлало изъ этихъ женщинъ. Разница получалась огромная: не было среди язычниковъ столь мужественныхъ женъ, которыя спокойно встрѣчали смерть за свою вѣру, не блѣднѣли при видѣ львовъ въ амфитеатрѣ, въ то же время были образ-

<sup>1)</sup> „Побѣда, побѣдившая міръ“, изданіе Н. П. 1897, 134—137 стр.

помъ добродѣтелей—цѣломудрія и скромности. Поразительное явленіе, среди глубокаго нравственнаго паденія язычниковъ, заставлявшее восклицать ихъ: «какія женщины встрѣчаются среди христіанъ!» (Ливаній, греч. писатель IV в.). О самоотреченіи, о любви, которая можетъ больше давать, чѣмъ принимать и, особенно, о любви къ врагамъ древній міръ не имѣлъ никакого понятія; началомъ его жизни былъ эгоизмъ, а потому мысль о благотворительности, въ христіанскомъ смыслѣ, не была ему извѣстна. Отъ бездушнаго исключительнаго себялюбія могла избавить человечество только любовь, принесенная на землю Іисусомъ Христомъ. И эта любовь возродила его. Она проникаетъ собою всю жизнь первохристіанъ. Ничто такъ не поражало сознанія язычниковъ, ничто не было такъ непонятно для нихъ, какъ эта, именно, любовь. «Смотрите, восклицали язычники, какъ они любятъ другъ друга!».. Между собою христіане называли себя братьями, и это братство не было только словомъ: они, въ дѣйствительности, жили, какъ братья, и не только по отношенію къ себѣ, но и къ чужестранцу. «Они любятъ, не зная другъ друга», говорятъ язычники <sup>1)</sup>. Молитва была главнымъ занятіемъ христіанъ, во исполненіе словъ апостола: «непрестанно молитесь» (1 Тесс. 5, 17). Призрѣніе вдовъ и сиротъ, о чемъ горячо заботился апостолъ Павелъ,—составляло главное попеченіе общины. Этимъ попеченіемъ одинаково пользовались даже языческія дѣти, въ большомъ количествѣ выбрасываемыя на улицу развратнымъ языческимъ міромъ. Словомъ, любовь къ ближнему составляла душу первыхъ христіанъ и, вопіющую, была знакомъ, по которому всѣ могли узнать и опредѣлить, что это «ученики Господа» (Іоанн. 13, 35).

Посмотримъ теперь на особенности жизни нашихъ предковъ, по наблюденіямъ надъ ними, записаннымъ въ одной книгѣ, не такъ давно переведенной на русскій языкъ, подъ заглавіемъ: «Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка....» Вотъ нѣкоторыя характерныя черты, ри-

<sup>1)</sup> Библ. Исторія проф. А. Лопухина, „Новый Заветъ“, 769 стр.

сующія намъ религіозную и бытовую стороны древней Руси. Вся жизнь носила, по преимуществу, религіозный отъноскъ. Глубокое, искреннее благочестіе одушевляло русскихъ людей. Выраженіемъ его служила необыкновенная ревность нашихъ предковъ къ храмамъ и къ богослуженію. — «Не только по воскресеніямъ и праздникамъ, но и каждодневно оно бывають въ церквахъ за обѣдней, и въ каждомъ приходѣ всѣ присутствуютъ въ своей церкви, мужчины, малыя дѣти и женщины, при чемъ всякій приносить, по ихъ обычаю, для церкви одну или нѣсколько свѣчей. Во всѣхъ ихъ церквахъ выходятъ отъ обѣдни ежедневно только послѣ третьяго часа (т.-е. за три часа до заката солнца), до котораго они постятся. Всѣ въ этой странѣ, отъ мірянъ до монаховъ, ѣдятъ только разъ въ день, хотя бы это было лѣтомъ.. Послѣ обѣдни читають девятый часъ, при чемъ всѣ міряне стоятъ молча, тихо, дѣлая безпрерывно земные поклоны, ибо они привычны къ этому, не скучають и не ропшуть.

«Находясь среди нихъ, мы приходили въ изумленіе. Мы выходили изъ церкви, чувствуя большую усталость отъ непрерывнаго стоянія безъ отдыха. За утренней службой непрерывно читали каждый день три «анагносиса», то-есть чтенія изъ толкованій на Евангеліе и иное изъ Патерика. Точно такъ же вечеромъ, послѣ повечерія, читали канонъ «каѳимериносъ» (ежедневный). Въ дни торжественныя служба отличалась и особенной продолжительностію, и при томъ въ присутствіи Государя и Патриарха. Мы поражались усердіемъ и выносливостію, присущимъ этому народу отъ царя и до малыя дѣтей; мы почерпали себѣ отраду въ томъ, что видѣли у этого народа. И нѣтъ сомнѣнія, что Творецъ даровалъ русскимъ царство, котораго они достойны, и которое имъ приличествуетъ за то, что всѣ заботы ихъ духовныя, а не тѣлесныя. Таковы всѣ они». Почтительность ко всѣмъ — главное отличительное качество нашихъ предковъ. На пути, при входѣ въ храмъ, (которыхъ въ старину было не мало), въ домъ, — всюду они съ благовѣніемъ дѣлали на себѣ крестное знаменіе и кланялись: «такъ поступаютъ и дѣти ихъ, вскормленныя молокомъ вѣры и благочестія». Говорить ли о строгостяхъ исполненія постовъ,

православною Церковію установленныхъ, — особенно во время годовѣнія. Въ Свѣтлую Пасхальную седмицу и другіе великіе праздники происходило трогательное общеніе всѣхъ людей между собою, заключавшееся въ широкомъ благотвореніи и покровительствѣ нищимъ и убогимъ, находящимся въ темницѣ и больнымъ: примѣръ этому показывали Царь и Патріархъ, вызывая подражаніе въ душѣ послѣдняго мірянина.

Въ связи съ усердіемъ къ службамъ церковнымъ въ народѣ развивалась и укрѣплялась традиціонная любовь къ украшенію и созиданію храмовъ Божіихъ; въ особенномъ почитаніи у русскихъ находились, поэтому, святые иконы... Во время общественныхъ бѣдствій благочестіе народа выражалось некоторыми исключительными подвигами. Тогда не имѣло принудительнаго значенія и не называлось насиліемъ надъ совѣстію, съ современной точки зрѣнія, предложеніе Владыки-Патріарха усилить молитвенное бодрствованіе, увеличить продолжительность и строгость поста, потому что все добровольно, съ полнымъ благовѣніемъ и любовію, стремились въ храмы, даже дѣти. «Подлинно, этотъ народъ истинно-христіанскій» <sup>1)</sup>

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## АВТОБЮТРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

протоіерея Тверской Владимірской церкви  
В. Ѡ. Владиславлева

*(ПРОДОЛЖЕНІЕ 2).*

### XIII.

Вѣсть о всеобщемъ ополченіи принята была въ Твери съ полнымъ довѣріемъ и совершенною преданностью Государю Императору.

<sup>1)</sup> Составлено по книгѣ „Древняя Русь“ прот. М. Хитрова, стр. 71 и др.

<sup>2)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣдомости за 1906 г. №№ 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17 и 21.

ратору. Когда дворяне, по приглашенію губернскаго предводителя дворянства, съѣхались въ Тверь и явились въ собраніе, и когда имъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, всѣ они единогласно грянули «ура!» Цѣлые полчаса это оглушающее «ура!» раздавалось подъ сводами зала собранія. Были и такіе, которые выхватывали шпаги свои въ знакъ воинственнаго восторга.

За день передъ этимъ, именно въ недѣлю Православія, манифестъ читанъ былъ въ соборѣ. Служилъ самъ владыка Гаврииль. Миѣ назначена была проповѣдь чередная. Съ этой проповѣдью я страшно возился. Въ понедѣльникъ 1-й недѣли поста я послалъ двѣ проповѣди къ протопопу соборному Козьмѣ Кирилловичу, одну на тотъ случай, если будетъ отправляться молебень въ недѣлю Православія, другую—если не будетъ. Протопопъ страшно испачкалъ одну проповѣдь, отчасти измаралъ и другую. Дѣлать было нечего. Я хотѣлъ послѣднюю представить на благоусмотрѣніе владыки. Но въ четвертскъ 1-й недѣли, когда нужно было представлять проповѣдь владыкѣ, насъ позвали въ консисторію, по случаю полученія распоряженія Синода объ ополченіи. Я захватилъ съ собою проповѣдь. Но въ консисторіи узналъ я, что владыка въ недѣлю Православія назначилъ отправить молебень по случаю прочтенія Высочайшаго манифеста. Я поспѣшилъ домой и написалъ еще новую проповѣдь по случаю объявленія манифеста. Проповѣдь я и говорилъ во время причащенія. Но предъ самымъ молебномъ, послѣ прочтенія манифеста, самъ владыка говорилъ привѣтствіе ко всѣмъ. Въ своемъ привѣтствіи онъ, между прочимъ, говорилъ: «Итакъ, отцы, не жалѣйте вашихъ дѣтей, господа дворяне—вашихъ крестьянъ, и сами не откажитесь быть ихъ предводителями, купцы—вашихъ помощниковъ, крестьяне—вашихъ сыновей и товарищей. Вы, братія и сослужители мои, не жалѣйте вашихъ молитвъ предъ престоломъ Божиимъ, еиміама и слезъ, а если нужда будетъ, и вашихъ дѣтей». вмѣстѣ съ тѣмъ владыка прибавлялъ, чтобы мы не надѣялись на нашу собственную силу и крѣпость; указывалъ на 1812 г., когда на Россію,

подобно какъ теперь, ополчились враги, и когда Господь по преимуществу явилъ Свою силу. «Кто противъ Бога и великаго Новгорода? говорили предки наши,— между прочимъ, говорилъ владыка: такъ велика была увѣренность нашихъ предковъ на свою силу и крѣпость. И мы теперь также можемъ воскликнуть: кто противъ Бога и св. Руси? Но не хвалимся, братія и чада! Возложимъ на Господа все упованіе наше и всю надежду нашу: Онъ нашъ помощникъ и заступникъ. Было время, когда на Россію возсталъ врагъ сильный и могучій, всю Европу покорившій себѣ. Съ цѣпями и неволей для Россіи шелъ Наполеонъ, ведя за собою двадцать языкъ. Но Господь призрѣлъ милостивно на Россію, и враги усѣяли костями своими землю русскую» —Привѣтствіе свое владыка кончилъ тѣмъ, что намъ, возложивъ упованіе на Бога, ничего не остается дѣлать, какъ съ полною готовностью приступить къ исполненію воли Благочестивѣйшаго Государя нашего и единодушно обратиться съ молитвою ко Господу: «миромъ Господу помолимся».

Шумна была баллотировка въ ополченіе. Дворяне, съѣхавшіеся со всѣхъ концовъ губерніи, особенно возставали противъ того, чтобы дозволить служить въ ополченіи личнымъ дворянамъ. «Не нужно намъ ихъ. Мы сами идемъ Государю и отечеству служить», говорили одни; другіе кричали: «Стану я служить съ какимъ-нибудь крючкомъ поганымъ! Имъ не воевать, а только куръ воровать!» И дѣйствительно, не приняли никого изъ личныхъ дворянъ.

По окончаніи баллотировки дворяне разъѣхались, остались немногіе только. И вотъ среди этой суматохи объ ополченіи вдругъ получается извѣстіе, что Государь Императоръ боленъ. Какъ громомъ, поразила всѣхъ эта вѣсть. Въ пятницу получено было первое извѣстіе; оно разошлось по городу вскорѣ. Въ субботу—второе. Дворяне съѣхались въ собраніе и хотѣли служить молебенъ о здравіи Государя. Послали за владыкой; владыка будто бы отка-

зался; а кажется, дворяне не посылали. Ректоръ былъ на отвѣвъ жены А. Н. Фридерикса, гдѣ былъ и я. Явился къ молебну протопопъ соборный, ключарь и мирносицкій протоіерей М. И. Голосовъ. Когда Государю стали говорить многолѣтіе, дворяне всѣ зарыдали и сами запыли: «Многая лѣта». Потомъ съ такими же слезами пѣли: «Боже, Царя храни». Это было умиленное зрѣлище. У каждаго невольно текли слезы, при мысли, въ какую страшную и важную для Россіи минуточку занемогъ Государь.

Я былъ у Фридерикса, когда былъ молебенъ. Послѣ молебна явился къ Фридериксу Павелъ Алексѣевичъ Семеновъ изъ собранія; онъ былъ весь въ слезахъ. Бѣ Фридериксу онъ принесъ газеты и бюллетень о состояніи здоровья Государя Императора. Мы всѣ съ жадностью бросились къ газетамъ и бюллетеню. Прочитавши, я сказалъ, что здоровье Государя, вѣрно, очень плохо, — иначе консилиумъ не сталъ бы печатать этихъ бюллетеней; что Россіи, вѣрно, готовится страшное горе.

Дворяне между тѣмъ отъ себя послали депешу въ Петербургъ и просили, чтобъ ихъ увѣдомили о здоровьѣ Государя. Это было 19 числа, когда уже Государя не было въ живыхъ. Дворяне ждали къ 6 часамъ вечера отвѣта, но отвѣта не было.

Утромъ въ воскресенье 20 числа, предъ самой обѣдней, является ко мнѣ чиновникъ удѣльной конторы и проситъ меня отъ имени управляющаго конторой Уманца о томъ, чтобы послѣ обѣдни отслужить въ конторѣ молебенъ о здравіи Государя. Я обѣщался. Между тѣмъ зазвонили къ обѣднѣ. Я съ первымъ ударомъ колокола пошелъ въ церковь. Здѣсь нашелъ и дьякона и причетниковъ. Обращаясь къ дьякону, я сказалъ, что послѣ обѣдни звали служить молебенъ въ удѣльную контору.

— Нѣтъ, отказано, сказалъ мнѣ дьяконъ: приходили сказать, что не будетъ.

— Кто же и когда приходилъ? спросилъ я въ изумленіи.

— Вотъ сейчасъ, сію минуточку.



— Отчего жь не будетъ молебна?

— Да кончилъ жизнь Государь.

Я едва могъ устоять на ногахъ. Господи! какое страшное испытаніе для Россіи!

— Отъ кого вы слышали? спросилъ я, нѣсколько оправившись, дьякона и причетниковъ.

— Да, говорятъ, въ газетахъ ужь есть.

И дѣйствительно, во время проскомидіи стали многие подходить ко мнѣ и поминать о упокоеніи души новопреставльшагоса раба Божія, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича. У всѣхъ невольно навертывались слезы на глазахъ. Но на обѣднѣ мы поминали покойника еще о здравіи.

На другой день назначено было явиться въ соборъ для принятія присяги новому Государю Императору Александру Николаевичу. Прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ. Преосвященный по прочтеніи сказалъ съ своего архіерейскаго мѣста: «Братія и чада! что мы слышали! Исполнѣнь, котораго все мы считали безсмертнымъ,—умеръ; колоссъ, досягавшій главою до небесъ и стоявшій на землѣ,—паль: Николай I во гробъ и перешелъ отъ жизни временной въ нескончаемую, вѣчную.

«Братія и чада! вы знаете: *праведникъ, аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ.* Благочестивѣйшій Государь Николай Павловичъ, какъ праведникъ, какъ мужъ, исполненный кротости и правды, упокоится въ лонѣ Авраама, Исаака и Иакова, въ обителяхъ вѣчнаго свѣта и блаженства. Но съ нами что будетъ, братія и чада? съ нами что будетъ въ это страшное время, когда на насъ возстають враги со всѣхъ сторонъ?! О Господи Іисусе Христе, Боже нашъ! когда умеръ другъ Твой Лазарь, сестры его Марѳа и Марія плакали у ногъ Твоихъ, и Ты все-сильнымъ словомъ Твоимъ воскресилъ брата ихъ. «Лазарь, изыди вонъ! рекъ Ты — и Лазарь возвратился къ жизни. О, если бы Ты,

Господи Боже нашъ, возвратилъ намъ теперь почившаго Государя нашего Николая Павловича!

«Но, братія и чада, не станемъ требовать невозможнаго. Въ нашей скорби и то Господь посылаетъ утѣшеніе намъ, оправдавъ надъ нами царствовать Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Николаевича, сына почившаго въ Бозѣ Благочестивѣйшаго Императора Николая I.

«Взирая на него, мы можемъ повторить слова, нѣкогда сказанныя израильтянами о Саулѣ: «выше всѣхъ людей—нѣсть подобенъ ему въ насъ благостью и красотою» (1 Цар., X, 23, 24). Возложимъ на Господа упованія и надежды, а нынѣ, присягнувъ въ вѣрности Богоизбранному Государю Императору нашему Александру Николаевичу и Наслѣднику Его престола Благочестивѣйшему Государю Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу, рцѣмъ вси: Господи, помилуй!»

Потомъ началась присяга, ектенья и многолѣтіе, какъ предписано было по указу Св. Синода.

Всѣ поражены были глубокой скорбью о кончинѣ Государя; у многихъ слезы ручьемъ лились при чтеніи манифеста. Но возвратить потерю невозможно было. Зато тѣмъ пламеннѣе была молитва о новомъ Государѣ....

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Открытіе 7 класса при Ржевскомъ епархіальномъ училищѣ.**

13 сего октября состоялось открытіе 7 класса при Ржевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Открытіе класса, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, приурочено было совѣтомъ училища къ училищному празднику въ этотъ день <sup>1)</sup>. Кромѣ того,

<sup>1)</sup> Праздникъ 13 октября въ честь иконы Иверской Божіей Матери установленъ въ училищѣ по распоряженію Высокопреосвящен-

Совѣтъ училища, желая ознаменовать важное въ училищной жизни событіе—открытіе класса, приурочилъ къ этому же дню и начало своихъ дѣйствій по учрежденію при училищѣ Общества вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ, испросивъ на то особое благословеніе Его Высокопреосвященства.

Празднованіе началось всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ и литургіей въ самый день. Оба богослуженія отличались торжественностью. Особенно одушевленнымъ было пѣніе воспитанницъ, настроеніе которыхъ было приподнятымъ по случаю праздника. Училищная церковь убрана была съ особымъ стараніемъ частью самими же воспитанницами подъ наблюденіемъ г. начальницы училища и церковнаго старосты. По окончаніи литургіи, послѣ небольшого перерыва, училищная корпорація, учащаяся и прибывшія къ богослуженію лица собрались въ одномъ изъ училищныхъ залъ, гдѣ былъ отправленъ молебенъ предъ началомъ ученія, и воспитанницы 7 класса были окроплены св. водой. Затѣмъ председатель Совѣта, указавъ въ краткой рѣчи значеніе открываемаго класса для общаго развитія воспитанницъ, объявилъ его открытымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ имъ объявлено было и объ испрошеніи Совѣтомъ училища благословенія Его Высокопреосвященства на начало дѣйствій Совѣта по учрежденію Общества вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ, о тѣхъ мотивахъ, которыми руководился Совѣтъ, связывая съ открытіемъ класса дѣло учрежденія Общества, и о томъ, что званіе почетнаго числа нарождающаго я Общества соизволилъ принять на себя Его Высокопреосвященство, согласно просьбѣ Совѣта. Дѣлопроизводителемъ Совѣта было прочитано извлеченіе изъ протокольнаго постановленія Совѣта по дѣлу открытія Общества. Въ постановленіи указывалось, что Совѣтъ училища побуждался къ открытію Общества

---

нѣйшаго Архіепископа Димитрія въ 1897 году, взамѣнъ храмоваго училищнаго праздника 28 іюля, во время котораго воспитанницы бываютъ на каникулахъ.

незначительнымъ числомъ при училищѣ казенныхъ стипендій для сиротъ и скудостью средствъ, которыми располагаетъ онъ для пособій бѣднымъ воспитанницамъ, почему часто поставляется въ весьма затруднительное и тяжелое положеніе по удовлетворенію просьбъ нуждающихся воспитанницъ, число которыхъ съ открытіемъ класса возрастаетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ желалъ бы ознаменовать добрымъ дѣломъ открытіе 7 класса. Была прочитана и резолюція Его Высокопреосвященства на постановленіи Совѣта по дѣлу открытія Общества слѣдующаго содержанія: «съ любовью молитвенно призываю Божіе благословеніе на святое дѣло благотворительнаго Общества вспомоцествованія бѣднымъ воспитанницамъ. Молю Господа, чтобы учащіяся своими успѣхами и поведеніемъ всегда заслуживали вниманіе и расположеніе къ себѣ Общества благотворителей и тѣмъ обезпечивали счастливый успѣхъ новаго учрежденія. За оказанную мнѣ честь избраніемъ въ почетнаго члена приношу учредителямъ благодарность». Послѣ чтенія резолюціи были произнесены рѣчи инспекторомъ классовъ и преподавателемъ училища г. Алексинскимъ. Въ первой вмѣстѣ съ привѣтственнымъ обращеніемъ къ воспитанницамъ 7 класса указывалось на важное значеніе открытія класса для нихъ, особенно въ виду усиленнаго современнаго стремленія къ образованію во всѣхъ слояхъ общества; при чемъ о. инспекторъ остановилъ особое вниманіе на тѣхъ чертахъ, которыя обычно отмѣчаются въ отчетахъ не только совѣтовъ епархіальныхъ училищъ, но и представителей другихъ вѣдомствъ, въ которыхъ служатъ по выходѣ изъ училищъ воспитанницы этихъ училищъ; это—постоянно наблюдаемая преданность ихъ дѣлу, которому онѣ себя посвящаютъ, ихъ настойчивость и успѣшность въ трудѣ и добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Эти черты епархіальныхъ воспитанницъ внушаютъ увѣренность, что открытіе класса будетъ сопровождаться успѣхомъ въ достиженіи цѣлей, ради которыхъ открытъ классъ. Въ своей рѣчи г. Алексинскій привѣтствовалъ открытіе класса и выразилъ пожеланіе полной реформы для епар-

хіяльныхъ училищъ не только чрезъ прибавленіе 7 класса, но и чрезъ расширеніе учебныхъ программъ прочихъ классовъ.

На другой день начались занятія въ 7 классѣ. Всѣхъ заявившихъ о желаніи поступить въ классъ 16.

Для разработкѣ устава Общества вспоможенія избрана особая Комиссія, которой предложено въ возможно непродолжительномъ времени представить въ Совѣтъ училища проектъ устава для заслушанія его въ общемъ собраніи. На имя Совѣта училища поступила 100-рублевая рента, долженствующая, по желанію жертвователя, быть зачисленной въ неприкосновенный капиталъ Общества.

### Къ свѣдѣнію духовенства.

Тверская уѣздная земская управа симъ объявляетъ, что составленные, на основаніи ст. 30—32 Высочайше утвержденнаго 6 августа 1905 г. Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и согласно IX ст. Высочайшаго указа отъ 11 декабря 1905 г., списки избирателей имѣютъ быть выставлены для обозрѣнія въ помѣщеніяхъ: уѣздной земской управы, волостныхъ правленій, въ селеніяхъ уѣзда, а также и другихъ учрежденіяхъ *20 ноября 1906 года* и кромѣ того распубликованы въ Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. А посему заинтересованныя лица, на основаніи 33—36 ст. вышеупомянутаго Положенія, могутъ подавать жалобы и заявленія на неправильности и неполноту списковъ въ теченіе двухъ недѣль со дня вышеозначеннаго срока въ Тверскую уѣздную по дѣламъ о выборахъ Комиссію, помѣщающуюся въ городѣ Твери, по Косой-Новгородской улицѣ, въ домъ Тверскаго уѣзднаго земства.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Вниманію пастырей.

Открыта подписка на 1907 годъ  
на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

## „Б Е Л Л Е Т Р И С Т Ъ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

### «Въ духовной академіи».

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристъ», будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь Церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практикѣ среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ «На досугѣ» предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала «Беллетристъ» имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Поздняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: экстраординарный профессоръ Спб. дух. академіи архим. Михайль и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода — 2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала «Беллетристъ», состоящая изъ студентовъ Спб. дух. академіи и Спб. университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи — сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель студентъ С.-Петерб. дух. академіи *Борисъ Топиро*.

---

## Газета-журналъ для духовенства.

---

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженеѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы «ВЪКЪ», при ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, «ВЪКЪ»

будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защита его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ блага и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патриаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Вѣкъ» будетъ вполне замѣнять политическую газету.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

**50** №№ еженед. серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

**50** №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмена мнѣній читателей «**ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ**».

**24** вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **БИБЛИОТЕКА «ВѢКЪ»**.

Подписная цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 к., 1 мѣс.—60 к.

**со всѣми приложеніями.**

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

*Подробныя программы высылаются **БЕЗПЛАТНО**.*

Желаая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редація открываетъ специальную *основательскую* подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіе 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, при чемъ, кромѣ ряда льготъ и права бесплатнаго полученія «Вѣка» въ текущемъ году, *подписчики-основатели* уплачиваютъ вмѣсто 7 руб. въ годъ съ дост. и пер. 5 руб.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ «Вѣка», Спб., Можайская, 31.

Редакторъ протоіерей Н. Криницкій.

Печатать разрѣшается 17 ноября 1906 года

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгеній

Печатано въ Типографіи Гверскаго Губернскаго Правленія



ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫМЪ И ПАТРИОТИЧЕСКІЙ  
ЖУРНАЛЪ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на *второй* годъ изданія, Редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—«Доброе Слово» неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному помятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Журналъ «Доброе Слово» желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ «добрымъ» словомъ, и по сему первѣйшей задачей своей ставитъ положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыхъ и святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви въ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдываетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, «Доброе Слово» не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Въ вышедшихъ съ 1 Января номерахъ «Добраго Слова» были между прочимъ напечатаны слѣдующія статьи. По отдѣлу религіозно-нравственному: «Бесѣды о Словѣ Божіемъ», «Подготовительныя недѣли къ великому посту», «Христіанское ученіе о клятвѣ», «Святой Іоаннъ Златоустъ», «Изъ Священныхъ уроковъ, всегда намъ полезныхъ», «Сила церковной молитвы и обычай выниманія частицъ за живыхъ и умершихъ», «Истинное назначеніе Сырной седмицы (масляницы)», «Опасности на войнѣ и великій старецъ Преподобный Серафимъ Саровскій», «Великій постъ», «Что такое старчество и почившій старецъ Варнава», «Вѣсти изъ небеснаго отечества», «Родительское благословеніе», «Религіозная жизнь войскъ», «О нерукотворенномъ образѣ», «Валаамскій монастырь», «Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра». По отдѣлу публицистики: «Скорби и печали русскаго народа», «Главная задача предстоящаго помѣстнаго собора всероссійской церкви», «Свобода и патриотизмъ», «Разореніе нашей школы», «Свобода и неприкосновенность личности», «Памяти славнаго Глинки», «19 февраля 1861 г.», «Царская власть въ представленіи русскаго народа», «Свобода совѣсти», «Что такое партія народной свободы», «Православное духовенство и общегосударственное служеніе», Равенство и братство», «На пути къ обновленію Россіи», «Свобода собраній и союзовъ», «Что дала намъ свободная печать», «На зарѣ новой русской жизни», «Православіе въ русскомъ царствѣ», «Аграрный вопросъ», «На встрѣчу новой Думѣ» и др. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ ведется хроника текущей дѣйствительности и дается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій русской общественной жизни, подъ общимъ названіемъ «Изъ русской жизни».

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, журналъ «Доброе Слово» въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній, большею частью на религіозную или патриотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные разсказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ «Добраго Слова» въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ Е. Поселянина подъ заглавіемъ «Витязи Русской Земли».

Составъ сотрудниковъ «Добраго Слова» на 1907 годъ остается тотъ же.

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что «Доброе Слово» съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось издавать по нѣсколько разъ и *въ настоящее время журналъ въ значительно увеличенномъ количествѣ расходится безъ остатка*. На сколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ и пользѣ тѣхъ, для кого предназначается (разумѣемъ простыхъ русскихъ читателей и армию), объ этомъ громко говоритъ превосходный отзывъ, данный о «Добромъ Словѣ» въ № 183 военной газеты «Русскій Инвалидъ» въ статьѣ «Къ вопросу о солдатскомъ чтеніи». Вотъ небольшая выдержка изъ этого отзыва: «Въ числѣ общедоступныхъ изданій, полезныхъ для народа и войскъ, считаемъ долгомъ особенно отмѣтить журналъ «Доброе Слово», направленіе котораго вполне соответствуетъ воспитательнымъ задачамъ арміи. Намъ случалось и раньше просматривать отдѣльные номера названнаго журнала, издающагося съ начала этого года, и мы убѣдились, что онъ даетъ прекрасный матеріалъ для чтенія нижними чинами. Его подзаголовокъ (духовно-нравственный и патріотическій), да и самое названіе слишкомъ скромны въ противовѣсъ современному крикливому заглавію произведеній уличной литературы, такъ усердно распространяемой теперь въ народныхъ массахъ, за то вполне отвѣчаетъ своему содержанію, которое, въ общемъ, должно удовлетворять умственнымъ запросамъ и соответствовать духовному кругозору большинства читателей изъ солдатъ.

На выдержку, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи трехъ послѣднихъ номеровъ [30—32] «Добраго Слова». Отмѣтимъ небольшую, но вполне искреннюю и правдивую замѣтку «Думы пастыря». Заслуживаетъ вниманія статья г. З.—«Аграрный вопросъ». Въ ней очень толково, просто и разумно объяснена суть социалистическаго ученія и программа нашихъ пресловутыхъ «трудовиковъ» въ бывшей Государственной Думѣ. Эта весьма полезная статья для прочтенія вслухъ нижними чинами при попутныхъ объясненіяхъ офицера. Мы увѣрены, что надлежащія бесѣды съ солдатомъ на эту тему откроютъ ему глаза на истинную роль «освободителей» и предотвратятъ впоследствии его отъ участія съ крестьянами въ погромахъ.

Отдѣлъ «Изъ русской жизни» г. Д. Пиленка весьма полезенъ нашему простолыдину, приучая его сознательно относиться къ общественной жизни и критически разбирать ея явленія, въ особенности уродливыя, которыми такъ богата русская современность.

Интересны также: «Во имя ближняго»—разсказъ, поучительный для нашего времени и опять таки напоминающій о значеніи духовенства въ деревняхъ, а также разсказъ, «Не погибъ, являющійся деревенскимъ отзвукомъ солдатскаго быта на службѣ».

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ доставкой и пересылкою въ Россію: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ—Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ—при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ—при книжномъ магазинѣ Иоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул., д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. П. Н. Левашевъ.