

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 47.

23-го НОЯБРЯ,  
1886-го ГОДА.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ** за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Московская хроника. Высочайшій рескриптъ. Высочайшая телеграмма. Празднованіе 21-й годовщины Братства Св. Николая. Открытіе школы церковнаго пѣнія. Собесѣдованіе съ старообрядцами въ семинарской церкви 19 октября. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Состояніе миссіонерскаго дѣла въ Грузинскомъ экзархатѣ и въ Туркестанскомъ краѣ. Мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ. Алтайской миссіи. Библиографія. О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка. Исслѣдованіе Н. Виноградова. Среди епархіальныхъ вѣдомостей. Извѣстія и замѣтки. Воскресныя собесѣдованія съ народомъ въ Девятиномъ благочиніи Пречистенскаго сорока. Росписаніе воскресныхъ собесѣдованій. Воскресныя собесѣдованія съ народомъ въ Смоленскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ Совѣта Филаретовскаго женскаго училища.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Московскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ князь В. А. Долгоруковъ, на принесенныя Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ поздравленія со днемъ рожденія, имѣлъ счастье получить слѣдующій Высочайшій рескриптъ:

«Князь Владиміръ Андреевичъ! Принесенныя вами и жителями Москвы поздравленія по случаю дня рожденія Моего, Я, какъ всегда, приняла съ душевнымъ удовольствіемъ. Благожеланія Москвичей служатъ Намъ сердечною отрадою, испытанныя же любовь и преданность ихъ Государю Императору усугубляютъ силу и бодрость Его въ безустанныхъ трудахъ и заботахъ о благѣ Россіи.

«Искренно благодарю васъ и прошу передать жителямъ Москвы, что глубоко признательная за ихъ вѣрнопоподанническія чувства, Я почитаю Себя счастливою, когда нахожусь среди ихъ въ стѣнахъ древней Нашей столицы.

«Пребываю къ вамъ, любезный князь, неизмѣнно доброжелательная».

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

„МАРІЯ“.

14 ноября 1886 года.

Поздравленіе Ея Императорскому Величеству было принесено московскимъ генераль-губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Ваше Императорское Величество,  
«Всемиловѣйшая Государыня!

«Исполненная молитвенныхъ благожеланій о здравіи и благоденствіи Вашихъ Императорскихъ Величествъ, Москва повергаетъ къ стопамъ Вашего Величества всеподданнѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего рожденія. Свѣтлый образъ царственныхъ добродѣтелей, который Вы, Всемиловѣйшая Государыня, являете Собою Вашимъ подданнымъ, непрестанно пребываетъ въ сердцахъ пламенно преданныхъ Вашимъ Величест-

вамъ Москвичей. Благоговѣнно, со всею Россіей, преклоняясь предъ нимъ, древняя столица чествуетъ день рожденія Вашего Величества, какъ благодатное знаменіе Всесильнаго Промысла, избравшаго Васъ для любвеобильнаго семейнаго счастья Вашему Державному Супругу, Августѣйшему Государю нашему Императору, среди Его царственныхъ трудовъ, направленныхъ къ устроению благополучія великой семьи Русскаго народа.

«Вмѣстѣ съ жителями вѣрноподданной мѣсто столицы, пріемаю смѣлость и отъ себя лично принести Вашему Величеству всеподданнѣйшее поздравленіе, соединенное съ искреннѣйшимъ желаніемъ Вашимъ Императорскимъ Величествамъ и Августѣйшему семейству Вашему всѣхъ благъ отъ щедрой десницы Всевышняго, содѣлавшаго сей день столь отраднымъ и дорогимъ для любезнаго нашего отечества.

«Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю счастье быть Вашего Императорскаго Величества вѣрнопоподаннѣйшій князь Владиміръ Долгоруковъ».

14 ноября 1886 года.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

На принесенное поздравленіе и выраженіе вѣрнопоподанническихъ чувствъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, на имя председателя Братства Св. Равноапостольной Маріи преосвященнаго Мисаила, епископа Дмитровскаго, получена слѣдующая телеграмма:

«Государыня Императрица искренно благодаритъ Ваше Преосвященство, членовъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, членовъ совѣта, служащихъ и воспитанницъ Ризположенскаго училища за благопожеланія по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества. *Оомъ*».

Поздравленіе Ея Императорскому Величеству было принесено председателемъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, преосвященнымъ Мисаиломъ Епископомъ Дмитровскимъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

С. Петербургъ. Его Высокопревосходительству, Θεодору Адоль-

фовичу Оому, Господину Секретарю Ея Императорскаго Величества.

Въ высокаторжественный день рожденія Августѣйшей Покровительницы Братства Святой Равноапостольной Маріи, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Маріи Феодоровны и четырнадцатую годовщину открытія Маріинскаго Ризположенскаго, нынѣ Епархіальнаго женскаго училища, члены Братства, члены училищнаго совѣта, служащіе и воспитанницы училища, по принесеніи молитвъ о здравіи и благоденствіи Ея Императорскаго Величества, повергають къ стопамъ Ея вмѣстѣ съ выраженіемъ вѣрноподанническихъ чувствъ поздравленіе со днемъ рожденія своей Августѣйшей Покровительницы.

*Мисаилъ Епископъ Дмитровскій.*

#### ПРАЗДНОВАНИЕ 21 ГОДОВЩИНЫ БРАТСТВА СВ. НИКОЛАЯ.

Въ прошедшее воскресенье, 16 ноября, Братство св. Николая при Московской Николю-Явленской церкви, основанное въ 1865 г., праздновало XXI годовщину своего существованія и дѣятельности. На этотъ разъ Братское торжество невольно омрачалось скорбнымъ воспоминаніемъ о недавней тяжелой, можно сказать—невознаградимой для Братства потерѣ его главнаго и самаго дѣятельнаго работника, бывшаго душою и главною нравственною силою учрежденія,—старшаго члена братскаго Совѣта, Николю-Явленскаго протоіерея С. И. Зернова, такъ неожиданно скончавшагося 17 минувшаго октября. Отсутствіе на Братскомъ праздникѣ этого дорогаго лица, которому Братство, по общему и безспорному признанію болѣе всѣхъ обязано своими успѣхами, и о которомъ все напоминало, естественно и невольно возбуждало грустныя и скорбныя чувства во всѣхъ присутствовавшихъ на братской годовщинѣ....

Въ этотъ день литургія и предъ нею панихида по усопшимъ братчикамъ въ Николю-Явленскомъ храмѣ совершены были Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи о. Архимандрита Покровскаго монастыря Андрея и оо. членовъ—братчиковъ. Въ служеніи участвовалъ и назначенный на мѣсто покойнаго протоіерея настоятелемъ Николю-Явленской церкви, Ризположенскій о. протоіерей В. П. Рождественскій. Въ обычное время на литургіи протоіерей В. П. Нечаевъ произнесъ приличное случаю назидательное слово, въ концѣ котораго въ теплыхъ выраженіяхъ помянулъ покойнаго настоятеля храма, и изобразивши его дѣятельность живыми чертами, пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ, и особенно приобѣгающихъ къ помощи Братства, хранить и чтить память почившаго и молиться за него Богу. Послѣ литургіи совершенно было молебствіе св. Николаю Чудотворцу, покровителю Братства, — съ провозглашеніемъ послѣ обычныхъ многолѣтій особаго многолѣтія братчикамъ и всѣмъ споспѣшествующимъ дѣятельности Братства.

Послѣ богослуженія, въ настоятельской квартирѣ, въ присутствіи преосвященнаго Александра и довольно многочисленнаго собранія членовъ Братства происходило годичное собраніе Братства, на которомъ членъ Совѣта протоіерей А. И. Любимовъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій годъ. Отчетъ, какъ и слѣдовало ожидать, началъ прочувствованнымъ заявленіемъ о кончинѣ покойнаго незабвеннаго для Братства протоіерея С. И. Зернова, законченнымъ такими словами:

«Въ сознаніи великой утраты такого дѣятеля Совѣтъ Братства находитъ нужнымъ обратиться ко всѣмъ членамъ и благодѣтелямъ его съ особенною просьбою о томъ, чтобы намъ

теперь совокупными заботами и усиліями хоть сколько-нибудь вознаградить для Братства понесенную великую потерю, чтобы не упало благое учрежденіе, столько лѣтъ приносившее пользу Церкви, духовенству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему обществу, чтобы не оскудѣли въ немъ матеріальныя средства, и не угасъ духъ ревности къ осуществленію предначертанныхъ въ немъ задачъ».

Въ отчетѣ сообщаются слѣдующія данныя о дѣятельности Братства и состояніи его средствъ. Отъ прошлаго года оставалось къ нынѣшнему братскихъ денегъ 57. 647 р. 83 к.; въ настоящемъ году поступило на приходъ 8.041 р. 7 к. Благотворительная дѣятельность Братства состояла: 1., въ содержаніи особаго пріюта, въ которомъ помѣщалось 16 бѣдныхъ учениковъ; Донскаго училища, изъ нихъ 13 на полномъ братскомъ содержаніи, 2—состояли полупансіонерами и 1 полнымъ пансіонеромъ; 2., въ выдачѣ пособій ученикамъ духовныхъ училищъ и 3., семинарій Московской епархіи. На содержаніе пріюта израсходовано всего 2.475 р. 37 к. Пособіе оказано 154 ученикамъ духовныхъ училищъ и 34 ученикамъ семинарій Московской и Вианской на сумму 4.083 р. 70 к. Весьже годовой расходъ Братства равняется 7.089 р. 28 к. Осталось у Братства къ слѣдующему году 58.599 р. 62 к., на 951 р. 79 к. болѣе остатка къ отчетному году. Такимъ образомъ и въ отчетномъ году Братство оказало не малую помощь учащемуся юношеству, и многіе изъ бѣдныхъ учениковъ, благодаря только братскому пособію имѣли возможность учиться. Будемъ надѣяться, что общее сочувствіе къ Братству не оскудѣетъ и впредь и дастъ ему возможность продолжать свою полезную и благотворную дѣятельность и въ будущемъ также успѣшно, какова она была доселѣ.

По прочтеніи отчета о. протоіакономъ провозглашена была *обычная память* въ бозѣ почившему о. протоіерею С. И. Зернову, и за тѣмъ предложено было присутствующимъ увѣковѣчить память покойнаго столь много потрудившагося для Братства учрежденіемъ стипендіи его имени въ Донскомъ духовномъ училищѣ, собравши нужную для этой цѣли сумму по добровольной подпискѣ между членами Братства и почитателями его памяти,—на что и испрошено уже разрѣшеніе и благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита. Предложеніе было принято съ полнымъ единодушіемъ и тутъ же открытая подписка на стипендію дала довольно значительную сумму.

Послѣ засѣданія присутствующимъ предложена была общая трапеза.

#### ОТКРЫТІЕ ШКОЛЫ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

16 ноября, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ помѣщеніи епархіальной бібліотеки, съ благословенія предсѣдателя Общества Любителей Церковнаго Пѣнія, преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго, происходило открытіе школы духовнаго пѣнія, учрежденной на средства пожертвованныя Д. И. Кабановымъ. Школа имѣетъ своею цѣлію возстановить древнее церковное пѣніе. Предъ открытіемъ школы совершенно было преосвященнымъ Александромъ молебствіе.

#### СОВЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 19-ГО ОКТЯБРЯ.

Вотъ уже 5-й годъ въ Семинарской церкви, съ Божіей помощію, по воскреснымъ днямъ ведутся бесѣды со старообрядцами. Какое вліяніе и дѣйствіе оказывали эти бесѣды на посѣ-

щавшихъ Семинарскую церковь? Дѣйствіе этихъ бесѣдъ замѣтно сказывается въ томъ, что онѣ помогали уничтоженію распространения раскола между православными. На этихъ бесѣдахъ, на основаніи Священнаго Писанія и Священнаго Преданія, съ достаточною ясностью раскрыта была православнымъ погрѣшительностью раскола старообрядцевъ и погибельность его для вѣчнаго спасенія. Голосъ Христовой истины не могъ не запасть въ душу слушающихъ его. И дѣйствительно, нѣкоторые лица, принадлежащія къ православной церкви, посѣщавшія бесѣды, съ признаками совершенной искренности высказывали, что погрѣшительность и ненадежность для спасенія раскола стали для нихъ совершенно ясны, и что они и сами совершенно чужды какому-либо расположенія къ нему, и готовы зависящими отъ нихъ мѣрами, — напр., распространеніемъ противораскольническихъ сочиненій, отвращать отъ раскола своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Подобные случаи, когда православные способствовали обращенію старообрядцевъ въ церковь, бывали на самомъ дѣлѣ. Что касается старообрядцевъ, то должно замѣтить, что и на нихъ бесѣды эти оказываютъ свое вліяніе. Въ посѣщающихъ Семинарскую церковь теперь старообрядцахъ нельзя уже найти того ожесточенія противъ православной церкви, какое было у нихъ прежде; не услышишь отъ нихъ такихъ жестокихъ укоризнъ и поношеній на Грекороссійскую церковь, какъ было раньше. Несомнѣнная истинность преподаваемого имъ въ бесѣдахъ ученія православной церкви, — чисто братское отношеніе къ нимъ — невольно заставляють ихъ перемѣнить свои неприязненные отношенія къ Грекороссійской церкви на болѣе мягкія. За то рѣшительно можно утверждать, что эти бесѣды приносятъ несомнѣнную пользу самимъ воспитанникамъ, принимающимъ въ этихъ бесѣдахъ участіе. Досточтимый нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, давая воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ собесѣдованій свое благословеніе на веденіе ихъ, всякій разъ выставлялъ юнымъ полемистамъ противъ старообрядческаго раскола на видъ несомнѣнную для нихъ пользу именно практическихъ занятій обличеніемъ заблужденій старообрядцевъ, указывая просто на тотъ всѣмъ извѣстный фактъ, что при подобныхъ собесѣдованіяхъ иногда люди неученые пріобрѣтають отъ нихъ такую опытность и познанія, что, не имѣя научнаго образованія, съ успѣхомъ защищаютъ православную церковь предъ старообрядцами и послѣднихъ, обличая, ставятъ иногда въ очень неловкое положеніе. И дѣйствительно, этой пользы практическихъ занятій обличеніемъ старообрядческаго раскола для принимающихъ въ нихъ участіе воспитанниковъ нельзя не видѣть. Прежде всего, собесѣдованія въ церкви со старообрядцами даютъ воспитанникамъ возможность сообщаемыя имъ теоретическія знанія прилагать къ дѣлу и чрезъ это помогаютъ оставаться полученнымъ знаніямъ въ памяти ихъ гораздо тверже и долѣе. Эти же бесѣды, далѣе, влекутъ за собою развитіе въ воспитанникахъ діалектическаго искусства, имѣющаго весьма важное значеніе при обличеніи старообрядцевъ, которые, не имѣя достаточныхъ основаній для своихъ заблужденій, стараются часто посредствомъ различныхъ діалектическихъ уловокъ отклонить православнаго полемиста отъ главнаго предмета бесѣды. Бесѣды же въ церкви духовной школы пріучаютъ воспитанника этой школы и бодро, и спокойно держать себя предъ лицомъ старообрядца. Пріобрѣтеніе же духа бодрости есть великій даръ при полемикѣ, помогающій каждому изъ бесѣдующихъ сосредоточить свое вниманіе на томъ, что имѣетъ отношеніе къ дѣлу. Наконецъ, польза и значеніе церковныхъ собесѣдованій для воспитанниковъ семинаріи очевидна изъ того,

что воспитанники при этихъ бесѣдахъ знакомятся съ замѣчательными древними памятниками письменности духовной, печати и иконографіи, — подтверждающими древность обрядовъ православной церкви и обличающими заблужденія старообрядцевъ, признающихъ эти обряды новшествами и ересями.

Въ виду такой несомнѣнной пользы собесѣдованій, — съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, они начались и будутъ продолжаться и въ нынѣшнемъ 1886—87 учебномъ году опять такъ же, какъ и въ прежніе годы — по воскреснымъ днямъ. Первая бесѣда была ведена въ воскресенье 19 октября. Предъ началомъ бесѣды (въ 4 часа пополудни) собравшіеся въ Семинарскую церковь отслушали совершенный о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи преподавателя «Обличенія старообрядческаго раскола» свящ. Х. К. Максимова и духовника В. И. Рождественскаго, молебенъ Господу Иисусу, Пресвятой Богородицѣ и Св. Николаю, во имя коего устроенъ Семинарскій храмъ. Послѣ молебна о. ректоръ, никогда при важныхъ случаяхъ не лишавшій питомцевъ вѣренной ему семинаріи своихъ отеческихъ наставленій, на сей разъ обратился къ нимъ съ слѣдующимъ словомъ: «По благословенію досточтимѣйшаго Владыки Митрополита нашего, у насъ возобновляются нынѣ бесѣды со старообрядцами, и для перваго раза имѣетъ быть предложено вниманію присутствующихъ «Пастырское воззваніе» бывшаго прошлымъ годомъ въ г. Казани собора епископовъ — къ глаголемымъ старообрядцамъ, съ нужными изъясненіями и дополненіями. Но мнѣ показалось умѣстнымъ напомнить при этомъ сужденіе о расколѣ старообрядчества, высказанное нѣкогда великимъ Святителемъ земли Русской, покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ. Задаваясь вопросомъ: какое значеніе имѣетъ расколъ въ Россійскомъ Государствѣ, онъ даетъ слѣдующій рѣшительный отвѣтъ: «Въ прежнія времена расколъ имѣлъ значеніе преимущественно церковное, и въ глазахъ Императрицы Екатерины II раскольники еще могли казаться болѣе смѣшными или жалкими, нежели опасными. Но въ настоящее время расколъ имѣетъ важное значеніе преимущественно въ гражданскомъ отношеніи. Это — ужасная и непрестанно болѣе распространяющаяся государственная язва, которая требуетъ неотложнаго и серьезнаго врачеванія. Раскольники раздѣляются на многія секты; но всѣ они сходятся въ одномъ пунктѣ, что не признаютъ Государя Помазанникомъ Божиимъ и не почитаютъ никакой власти законою, которой бы должно было повиноваться по совѣсти; и потому-то отъ нѣкоторыхъ гражданскихъ постановленій они разными недозволенными средствами уклоняются, а другія исполняются ими, по ихъ же выраженію, только для явности, *«страха ради іудейска...»* Но скажутъ, что этого нельзя приложить къ сектѣ поповщинской. Да, раскольники поповщинской секты не въ такихъ рѣзкихъ чертахъ представляютъ себѣ правительство, но равно нечестиво и зловредно. Они признають, что «русское правительство, со временъ царя Алексія Михайловича стало безблагодатнымъ и будто антихристъ царствуетъ въ Россіи *духовно*, присутствуя невидимо въ церкви Православной, и повлажняющіеся ему Государь Императоръ и правительственные лица правятъ народомъ по тайнымъ и *безсознательнымъ* для нихъ самимъ внушеніямъ діавола...» Что касается внутренней силы раскола, Митрополитъ Филаретъ говоритъ объ этомъ слѣдующее: «Должно замѣтить, что между крестьянами и мѣщанами и особенно ихъ женами есть многіе, которые искренно держатся раскола; но между купцами, и въ особенности — молодыми, весьма немногіе вѣруютъ въ расколъ, но остаются въ немъ или по выгодамъ, происходящимъ отъ ихъ коммерческихъ связей, или

по наклонности къ своеволію и распутству, дозволяемому ихъ лжевѣрованіемъ, или изъ опасенія преслѣдованія отъ могущественныхъ старшинъ. Что же касается до ихъ старшинъ, или коноводовъ, то для нихъ расколъ есть промыселъ, доставляющій имъ большія выгоды и почетъ...» Такъ строго, во вмѣстѣ и правдиво судилъ мудрый Святитель нашъ о язвѣ раскола, болѣе двухсотъ лѣтъ разъѣдающей тѣло Церкви и Государства русскаго... Въ рукахъ пастырей Церкви однако-жъ только одинъ спасительный мечъ для вскрытія всякой язвы заблужденія — это Слово Божіе, изъясняемое по разуму свв. отцевъ и учителей Церкви, и одинъ лишь цѣлительный пластырь — съ духовнымъ елеемъ и виномъ для умягченія и заживленія ея — это молитва къ Самому Отцу Свѣтовъ о благодатномъ просвѣщеніи и освященіи заблуждающихся... Съ Божіею помощію, продолжайте, господа, ваши бесѣды для общаго нашего назиданія, — для возможнаго вразумленія желающихъ слушать ихъ старообрядцевъ и для большаго утвержденія въ церковной истинѣ самихъ православныхъ».

По окончаніи этой рѣчи о. ректора, преподаватель «обличенія старообрядческаго раскола» о. Максимовъ въ краткихъ словахъ разсказалъ присутствующимъ исторію казанскаго собранія Епископовъ, вопросы, рѣшавшіеся на этомъ собраніи, дѣйствія отцовъ этого собранія, и остановилъ за тѣмъ вниманіе присутствующихъ на «Пастырскомъ воззваніи» казанскаго собора къ глаголемымъ старообрядцамъ, которое должно было прочитаться на первой бесѣдѣ; свою рѣчь онъ заключилъ слѣдующими словами: «Господь Иисусъ Христосъ предъ Своими страданіями, между прочимъ, говорилъ объ Израильтянахъ, выражая Свое желаніе спасенія избранному народу: «хотя бы день сей познали сыны Израилевы». Примѣнясь къ симъ словамъ Господа, и мы скажемъ старообрядцамъ объ этомъ воззваніи: о, если бы старообрядцы узнали Божіе посѣщеніе и призывный гласъ пастырей церкви не оказался бездѣйственнымъ, и мѣра эта не осталась бы бесполезною. Затѣмъ послушайте самое «воззваніе», которое несомнѣнно лучше моего слова». — Выступившій вслѣдъ за этимъ воспитанникъ 6 класса Н. Побѣдинскій отчетливо и толково прочелъ самое «Пастырское воззваніе». — Какъ убѣдительно и вмѣстѣ трогательно это воззваніе! Какая любовь, какое сердечное участіе къ старообрядцамъ проглядываютъ въ каждой строкѣ, въ каждомъ его словѣ! Обращаясь съ своимъ «воззваніемъ» къ глаголемымъ старообрядцамъ, отцы казанскаго собранія прежде всего просятъ ихъ выслушать предлагаемое имъ слово въ духѣ мира и любви. Приглашаютъ затѣмъ старообрядцевъ ради ихъ же пользы спокойно и безпристрастно размыслить о причинѣ отдѣленія ихъ предковъ отъ Греко-россійской церкви. Въ чемъ же заключалась эта причина? — Въ томъ, что предки нынѣшнихъ старообрядцевъ дерзновенно не признали за церковью права подвергать исправленію церковныя обряды, и произведенное при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ исправленіе книгъ и обрядовъ признали «искаженіемъ вѣры», а самую церковь огласили еретическою, лишенною благодати. Но такое обвиненіе ложно, и хулители, возводившіе его на православную церковь, справедливо осуждены; сама же церковь, — какъ до патріарха Никона, такъ и послѣ него, — содержитъ неизмѣнно Евангельское, Апостольское и Святоотеческое ученіе вѣры, и ни одной ереси, осужденной соборами вселенскими и помѣстными, въ ней нѣтъ, и старообрядцы ея не указали и нынѣ указать не могутъ. Слѣдовательно, и «вины благословной» для отдѣленія у предковъ старообрядцевъ не было. Но если такъ, — продолжаютъ отцы собора, обращаясь къ

современнымъ старообрядцамъ, — если церковь соблюдаетъ правую вѣру, то скажите, что удерживаетъ васъ отъ соединенія съ нею? То-ли, что Греко-россійская церковь употребляетъ не тѣ обряды, кои сохраняете вы? — Но въ этомъ-то и состояла главная ошибка вашихъ предковъ, что они обряду усвоили значеніе догмата вѣры, тогда какъ онъ не имѣетъ его. Эта истина должна быть для васъ очевидна: изъ васъ-же многіе сознали, что обрядъ не то, что догматъ, и обратились въ православную церковь, ставши «единовѣрцами». Зачѣмъ медлите и вы соединиться съ церковію? Врата въ нее открыты для васъ широко и вы удобно можете войти въ оныя. Призывая, даѣе, старообрядцевъ къ единенію съ церковію, отцы собора живо описываютъ теперешнее жалкое состояніе старообрядцевъ, безъ спасительныхъ таинствъ, ихъ раздѣленія на толки и согласія, взаимно осуждающіе и проклинающіе другъ друга. Единственный выходъ изъ этого гибельнаго положенія лишь тотъ, что они должны обратиться къ православію, войти опять въ церковь, которая, какъ любящая, милующая и прощающая мать, готова принять ихъ. Въ заключеніи своего «воззванія» отцы собранія предлагаютъ разныя средства, которыя могли-бы способствовать старообрядцамъ къ скорѣйшему обращенію въ православную церковь: чтеніе книгъ, составленныхъ для ихъ вразумленія, присутствованіе при собесѣдованіи съ миссіонерами. Выразивъ затѣмъ надежду, что пастырскій гласъ ихъ услышится старообрядцами и исполненъ будетъ ими, отцы заканчиваютъ свое «воззваніе» преподаваніемъ благодати и мира Господа Иисуса Христа.

Такъ какъ въ этомъ «воззваніи» или посланіи къ старообрядцамъ сказано, что предки старообрядцевъ потому отдѣлились отъ православной церкви, что они усвоили обрядамъ значеніе догматовъ и не признали за церковію права исправлять, измѣнять обряды, то въ поясненіе этихъ предметовъ присутствующимъ другой воспитанникъ — Н. Поповъ, указавъ отличіе догматовъ вѣры отъ обрядовъ, изложилъ рядъ свидѣтельствъ (древлепечатной Кормчей, бл. Феодорита, историка Сократа и Симеона Фессалоникійскаго), изъ которыхъ оказалось, что обряды по существу суть нѣчто иное, нежели догматы вѣры, что церковь исправлять обряды имѣетъ полное право. Такимъ образомъ, прочитанныя свидѣтельства знаменитыхъ мужей древности со всею силою свидѣтельствовали о незаконности отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, а жалкое положеніе ихъ внѣ церкви должно побудить ихъ опять стремиться къ союзу съ церковію.

Послѣ сдѣланнаго такимъ образомъ объясненія «воззванія», старообрядцамъ было предложено высказать свой голосъ о «воззваніи» Епископовъ. Старообрядцы, какъ можно было по нѣкоторымъ признакамъ думать, были въ церкви, но никакого отзыва о «воззваніи» не дали. Тогда повелъ рѣчь самъ преподаватель «обличенія раскола» о. Максимовъ. Въ своей рѣчи онъ сказалъ, что старообрядцы отвращаются отъ слѣдованія голосу архипастырей, собравшихся въ Казани, и изложенному въ прочитанномъ ихъ «воззваніи», между прочимъ, потому, что думаютъ, что обряды употребляемые въ православной церкви суть обряды яко-бы новые, не только новые, но и ереси, а обряды древніе, соблюдаемые по Христову преданію, суть только обряды старовѣровъ. Опровергая эту мысль, о. Максимовъ сказалъ, что такое ученіе раскольниковъ объ обрядахъ православной церкви есть ученіе — ложное, и что старообрядцы, содержа это ученіе, прельщаютъ самихъ себя. Апостолъ говоритъ: «утѣшеніе наше ни отъ прелести, ни лестию». Убѣжденіе же старо-

обрядцевъ—отъ прелести и лестию. Достоверно извѣстно, что обряды православной церкви произошли и стали употребляться не при Никоѣ патриархѣ, но съ глубокой древности—до Никона. Откуда-же это извѣстно? Это достоверно извѣстно изъ большаго числа древнихъ несомнительныхъ памятниковъ. И вотъ здѣсь, въ нашей малой церкви, теперь—говорилъ онъ,— съ разрѣшенія начальствъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся книгохранилища, мы имѣемъ утѣшеніе показать собравшимся два старинныя Евангелія, въ которыхъ достопоклоняемое имя Спасителя «*Иисусъ*» начертано съ двумя въ началѣ гласными буквами—такъ, какъ произносить его православная церковь. Слѣдовательно, эти книги подтверждаютъ древность обычая произносить имя Спасителя «*Иисусъ*» и обличаютъ старообрядцевъ, называющихъ это начертаніе произношенія повешествомъ.

Вынесены были оба Евангелія. Въ одномъ изъ этихъ Евангелій, по величинѣ похожемъ на тѣ, которыя употребляются нынѣ, и имѣющемъ только стороны совершенно почти равныя, была въ концѣ сдѣлана надпись. Надпись, какъ прочелъ воспитанникъ Т. Сеньковскій, гласила слѣдующее: *Азъ, истинный Теодоръ, написалъ евангеліе се рукою истинною Святому Мученику Георгію въ монастырь Нову-городу при Кириакѣ Игуменѣ, Исавъ икономъ.*

Евангеліе было написано на пергаментѣ. Изъ приписки оказалось, что оно написано для Новгородскаго Юрьева монастыря. А изъ русскихъ лѣтописей извѣстно, что Кириакъ основалъ этотъ монастырь въ 1119-мъ году, а самъ умеръ въ 1127-мъ году; слѣдовательно, Евангеліе было написано между этими годами—до Никона, значить, лѣтъ за 400. Въ этомъ Евангеліи имѣется болѣе 25 мѣстъ, въ которыхъ имя Спасителя написано безъ сокращенія, или, какъ говорятъ, «полнымъ складомъ» и съ двумя въ началѣ гласными—«*Иисусъ*»; имѣется болѣе 355 мѣстъ, гдѣ имя Спасителя написано хотя и сокращенно, но въ началѣ такъ-же съ двумя гласными «*Иисъ*», или «*Иисъ*», или «*Иисъ*». Такъ-же точно подтверждало принятое православной церковью начертаніе достопоклоняемаго имени Христа Спасителя и другое Евангеліе, принадлежавшее монастырю Архадіевскому, находящемуся недалеко отъ Новгорода, и имѣющее такую-же древность, какъ и первое.

Присутствующіе разсматривали оба памятника. Возражателей не было. Кончилась бесѣда въ 7 часовъ вечера.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Краткая біографія князя Мингрельскаго.—Обращеніе въ православіе студента-лютеранина.—Колокола для храма въ Геосиманіи.—Привлеченіе земствъ къ участию въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ.—Распространеніе Св. Писанія въ Сибири.—Ходатайство казанскихъ мусульманъ о прекращеніи праздничнаго пьянства.—Запрещеніе выбирать штудистовъ въ общественныя должности.—Поступленіе государственныхъ доходовъ.—Предоставленіе служебныхъ правъ земскымъ врачамъ.

Князь Николай Давыдовичъ Дадіанъ-Мингрельскій, который въ настоящее время считается кандидатомъ на болгарскій престолъ, прямой потомокъ послѣдняго повелителя Мингреліи. Родъ князей Дадіанъ-Мингрельскихъ, вмѣстѣ со многими другими знатными родами Мингреліи, Грузіи и Имеретіи, много вѣковъ тому назадъ, принялъ православіе. Уже предки князя Мингрельскаго служили въ русской службѣ. Самъ князь Николай Давыдовичъ, которому теперь 36 лѣтъ, получилъ воспитаніе въ Петербургѣ, въ пажемскомъ корпусѣ, и въ 1869 или 1870 году поступилъ на службу въ кавалергардскій полкъ и принималъ участіе въ русско-турецкой войнѣ, въ качествѣ флигель-адъютанта, нахо-

дась въ главной Императорской Квартирѣ. Съ 1875 года князь Н. Д. женатъ на дочери графа Александра Владиміровича Адлерберга.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: 8 ноября, въ церкви Петербургской духовной академіи совершено присоединеніе къ православію лютеранина. Присоединяемый—бывшій студентъ Дерптскаго университета Владиміръ Раска. Обрядъ присоединенія совершенъ былъ съ большою торжественностью ректоромъ академіи, преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Ладожскимъ. Восприемниками были: управляющій канцеляріей оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и отецъ І. Наумовичъ. Послѣ прочтенія Символа Вѣры, преосвященный привелъ его на середину храма и здѣсь совершилъ надъ нимъ таинство муропомазанія. Въ продолженіе литургіи присоединяемый стоялъ противъ царскихъ вратъ съ зажженною свѣчей и въ обычное время былъ приобщенъ Св. Таинъ. Г. Раска вступаетъ въ число студентовъ духовной академіи.

— «Новое Время» сообщаетъ, что 7 ноября, на красномъ дворѣ Академіи Художествъ была проба шести колоколовъ назначенныхъ для строящагося храма въ Геосиманіи, близъ Св. Града Иерусалима. Храмъ этотъ строится на средства Государя Императора и Августѣйшихъ Его братьевъ, во имя Маріи Магдалины, въ память въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны. Колокола были отлиты въ Ярославлѣ, на заводѣ братьевъ Оловянишниковыхъ, по указаніямъ настройщика камертоновъ и колоколовъ, ростовскаго отца протоіерея Аристарха Израилева. На пробу колоколовъ прибылъ Великій Князь Сергій Александровичъ. Къ пріѣзду Его Императорскаго Высочества явились управляющій придворною пѣвческою капеллой М. А. Балакиревъ, какъ экспертъ-музыки, конференцъ-секретарь Академіи Художествъ П. Θ. Исѣевъ, художникъ-реставраторъ П. К. Соколовъ, заводчикъ И. П. Оловянишниковъ и отецъ протоіерей Аристархъ Израилевъ. Проба вполне удалась.

— «Моск. Вѣд.» подтверждаютъ слухъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ о необходимости обязательнаго привлеченія земствъ къ участию въ расходахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. При этомъ проектируется выработать и опредѣлить самымъ точнымъ образомъ тѣ способы и формы въ какихъ должно выражаться участіе земствъ въ матеріальномъ положеніи церковно-приходскихъ школъ.

— Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи продолжаетъ расширять свою полезную дѣятельность. Въ текущемъ году, какъ сообщается въ «Церков. Вѣстн.», оно въ первый разъ въ продолженіи своей многолѣтней дѣятельности нашло возможнымъ отправить въ Восточную Сибирь полныя Библіи на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Книги отправлены съ книгоношей и членомъ названнаго общества, П. К. Голубевымъ. Этотъ дѣятель общества въ прошломъ году продалъ въ Сибири до 6,000 экземпляровъ книгъ священнаго Писанія, и нынѣ рѣшился въ третій разъ посвятить свой миссіонерскій трудъ Якутскому краю. Въ нынѣшнее лѣто г. Голубевъ взялъ съ собою до 8,000 экземпляровъ книгъ Св. Писанія. На своемъ пути въ Сибирь г. Голубевъ пробылъ около двухъ мѣсяцевъ въ Омскѣ и тамъ распродалъ до 3,000 экзем. По дорогѣ въ Якутскъ г. Голубевъ намѣревался посѣтить всѣ селенія по берегу рѣки Лены, а на обратномъ пути изъ Якутска побывать на пріискахъ.

— Въ «Моск. Вѣд.» со словъ «Казанск. Листка» сообщается слѣдующій любопытный фактъ. Гласные казанскаго земства мусульмане Галеевъ и Сайдашевъ обратились къ собранію со

слѣдующимъ заявленіемъ: Среди мусульманскаго населенія существуетъ издавна установившійся, но не только не предписываемый шаріатомъ, а наоборотъ противный ему обычай—праздникъ, празднуемый обыкновенно среди лѣта и продолжающійся около мѣсяца и даже болѣе. Праздникъ этотъ, называемый «зеинъ», по словамъ заявлявшихъ гласныхъ, крайне неблагопріятно отражается какъ на матеріальномъ благосостояніи населенія, такъ и на его нравственности. Каждый крестьянинъ-мусульманинъ считаетъ своимъ долгомъ зарѣзать на этотъ праздникъ своего послѣдняго барана или теленка, полевая работа оставляется, вслѣдствіе чего иногда хлѣбъ гибнетъ окончательно, благодаря дождямъ или засухѣ. Празднованіе «зеина» заключается главнымъ образомъ въ гульбищахъ; на эти гульбища, происходящія очень часто въ поляхъ и лѣсахъ, что весьма способствуетъ разврату, въ одну какую-нибудь деревню съѣзжаются крестьяне изъ окрестныхъ селеній; потомъ, нагулявшись здѣсь, всѣ переѣзжаютъ въ другую деревню, и такъ далѣе, пока не будутъ посѣщены всѣ селенія околodka... Описавъ этотъ обычай и указавъ на его вредное вліяніе, гласные Галеевъ и Сайдашевъ просили собраніе войти съ ходатайствомъ о томъ, чтобы подобныя гульбища были воспрещены. Собраніе приняло это предложеніе и постановило возбудить ходатайство. Не мѣшало бы и православнымъ христіанамъ въ этомъ случаѣ послѣдовать доброму примѣру мусульманъ и принять мѣры къ прекращенію пьянства и безобразій, какими сопровождаются и наши христіанскіе праздники.

— Въ Одессѣ, по газетнымъ извѣстіямъ, полученъ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, воспрещающій штундистамъ занятіе какихъ-либо выборныхъ сельскихъ должностей.

— Въ «Правит. Вѣстникѣ» опубликованы слѣдующія свѣдѣнія о поступленіи государственныхъ доходовъ съ 1 января по 1 сентября 1886 г. За восемь мѣсяцевъ текущаго года государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи поступило 416.185,125 рублей, менѣе прошлаго года на 190,220 рублей. Съ доходами льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ общій итогъ государственныхъ доходовъ по 1 сентября 1886 года опредѣлился въ 434.510,438 рублей, превысивъ соответствующее поступленіе 1885 года на 1,940,698 рублей. Въ августѣ общее пониженіе противъ того же мѣсяца прошлаго года опредѣлилось въ 418,943 руб., причемъ оно послѣдовало, главнымъ образомъ, отъ сокращенія поступленія по возврату ссудъ, почти на три милліона рублей, по поступлениямъ на платежи по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ—на 1.275,300 рублей, по податямъ—на 898,745 руб. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, по главнѣйшимъ косвеннымъ налогамъ въ августѣ послѣдовало сравнительно съ 1885 годомъ увеличеніе, начавшее имѣть мѣсто уже въ іюнь, что въ ряду съ другими явленіями отчасти можетъ служить признакомъ благопріятнаго поворота въ положеніи промышленности и торговли, находящихся въ послѣдніе годы въ застоѣ. Поступленіе таможенныхъ сборовъ усилилось въ августѣ на 2.837,027 руб., сахарнаго дохода—на 2.095,141 руб., питейнаго дохода—на 247,990 руб., поступленій за право торговли и промысловъ—на 294,903 руб.

— Ходатайство земствъ о предоставленіи земскимъ врачамъ правъ государственной службы, безъ присвоенія имъ пенсій, встрѣчено, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», весьма сочувственно, но права эти имѣютъ быть предоставлены не всѣмъ земскимъ врачамъ, а лишь тѣмъ изъ нихъ, которые ока-

жутъ значительную пользу дѣлу народнаго здравія, по удостовѣренію губернаторовъ.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ \*).

*Состояніе миссіонерскаго дѣла въ грузинскомъ экзархатѣ и въ Туркестанскомъ краѣ.*

Въ условіяхъ, нѣсколько сходныхъ съ Заволжскимъ краемъ, находятся грузинскій экзархатъ и туркестанская епархія. Магометанскій элементъ въ нихъ весьма силенъ и вліяніемъ своимъ немало вредитъ успѣхамъ христіанства.

Въ грузинскомъ экзархатѣ магометанъ считается 1.754.805; язычниковъ—4.142. Но правильно организованной миссіи для распространенія православія между иновѣрцами нѣтъ. «Общество возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ» не имѣетъ исключительно миссіонерскаго характера и заботится преимущественно о поддержаніи существующихъ церквей, духовенства и школъ. Хотя въ экзархатѣ и имѣются лица, по своимъ качествамъ и образованію пригодныя для миссіонерскаго дѣла, но дѣятельность ихъ направляется не столько на распространеніе православія среди иновѣрцевъ, сколько на удержаніе православныхъ отъ соврашенія въ иновѣріе. Впрочемъ, въ отчетномъ году въ экзархатѣ обращено въ православіе 377 человекъ.

Въ туркестанской епархіи миссіонерское дѣло поддерживается исключительно школами, въ которыхъ перѣдко совмѣстно обучаются христіане съ иновѣрцами. Число школъ можетъ быть признано достаточнымъ, и во всякомъ случаѣ оно превышаетъ число церквей, въ которыхъ ощущается крайній недостатокъ.

*Мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ.*

Въ астраханской епархіи миссіонерское дѣло находится въ главномъ завѣдываніи мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, заботы котораго направляются: на замѣщеніе миссіонерскихъ мѣстъ лицами, получившими богословское образованіе и притомъ готовыми изучать калмыцкій языкъ; на устройство быта калмыковъ, принявшихъ крещеніе; на благоустройства миссіонерскихъ церквей; на попеченіе о калмыцкихъ дѣтяхъ, преимущественно сиротахъ; на устройство для нихъ пріютовъ и школъ и, наконецъ, на содержаніе стипендіатовъ при казанской учительской семинаріи, для замѣщенія ими миссіонерскихъ вакансій по окончаніи курса въ означенномъ учебномъ заведеніи.

Незнакомство миссіонеровъ съ калмыцкимъ языкомъ служитъ важнымъ препятствіемъ къ успѣшному распространенію христіанства, тѣмъ болѣе, что при миссіяхъ не имѣется постоянныхъ и опытныхъ переводчиковъ. Въ заботахъ объ устройствѣ крещеныхъ калмыковъ комитетъ встрѣчаетъ мало содѣйствія со стороны главнаго управленія калмыцкимъ народомъ, пекущагося больше объ интересахъ большинства, т. е. язычниковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ среди калмыковъ образуются русскіе поселки, которые хорошо вліяютъ на калмыковъ, знакомя ихъ съ выгодами осѣдлой жизни; крещеные же находятъ въ нихъ поддержку. Преосвященный астраханскій отзывается о калмыкахъ, какъ о народѣ кроткомъ и трудолюбивомъ, который могъ бы увеличить христіанскую паству благонадежными и усердными послѣдователями, если бы этимъ послѣднимъ дана была возможность устроить свой образъ жизни отдѣльно отъ нехристіанъ.

\*) Изъ отчета г-на Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

Астраханскій комитетъ содержитъ пріютъ для круглыхъ сиротъ и брошенныхъ дѣвочекъ въ селѣ Старикомъ; 2 школы, въ которыхъ было 43 учащихся и 1 стипендіата изъ крещеныхъ калмыковъ въ казанской учительской семинаріи. Въ теченіи 1884 года въ астраханской епархіи приняли крещеніе 35 душъ.

#### *Алтайская миссія.*

Въ томской епархіи дѣйствуетъ алтайская миссія, которая составляетъ одно изъ наиболѣе твердыхъ и упроченныхъ учреждений этого рода. Она находится въ вѣдѣніи преосвященнаго Макарія, епископа бійскаго, викарія томской епархіи, и состоитъ изъ 46 лицъ, а именно: 1 протоіерея, помощника начальника миссіи, 2 іеромонаховъ, 9 священниковъ, 3 діаконъ, 11 причетниковъ, 12 учителей, 3 учительницъ, 4 толмачей и 1 фельдшера, подающаго врачебную помощь населенію. Кромѣ того, 5 лицъ (2 завѣдывающія и 3 сестры) посвятили себя уходу за больными и дѣтьми въ состоящихъ при миссіи больницъ и дѣтскомъ пріютѣ. Къ вѣдомству миссіи принадлежатъ 78 селеній съ 16.000 жителей, 2-мя монастырями (женскимъ — Николаевскимъ и мужскимъ — Чолышманскимъ), 32-мя церквами и молитвенными домами, 23-мя школами и 4-мя пріютами. Миссія дѣлится на два округа — бійскій и кузнецкій: въ первомъ имѣется 9 становъ, во второмъ 2 стана. Число учебныхъ заведеній миссіи увеличилось въ отчетномъ году тремя начальными школами и учрежденнымъ въ Бійскѣ катехизаторскимъ училищемъ съ трехлѣтнимъ курсомъ для лучшихъ учениковъ улалинской центральной школы. Во всѣхъ подвѣдомственныхъ миссіи училищахъ и школахъ обучается 385 мальчиковъ и 179 дѣвочекъ; учащихся 28, изъ нихъ 12 инородцевъ. Въ какой мѣрѣ удовлетворительно поставлено здѣсь школьное дѣло, можно судить по тому, что изъ числа дѣятелей миссіи 32 лица получили образованіе въ подвѣдомственныхъ миссіи школахъ. Изъ числа этихъ лицъ 26 принадлежатъ къ мѣстнымъ инородцамъ.

Начальникъ алтайской миссіи заявляетъ, что какъ бы ни была хорошо организована миссія и какихъ бы отрядныхъ успѣховъ ни достигла она въ данное время, но за прочность ея и достигнутыхъ ею результатовъ и тѣмъ болѣе за дальнѣйшее развитіе ея нельзя ручаться дотолѣ, пока она не пріобрѣтетъ возможности находить для себя дѣятелей внутри себя, съ непрерывной ихъ преемственностію на будущее время, и что для сего нужно заводить свои питомники, и притомъ каждой миссіи — у себя дома, изъ туземцевъ. Такими питомниками могли бы быть катехизаторскія школы, учреждаемыя при центральныхъ пунктахъ миссіи, на первый разъ съ уровнемъ образованія духовныхъ училищъ, съ прибавленіемъ спеціально миссіонерскихъ свѣдѣній. Изъ таковыхъ школъ (какъ бы ни назвать ихъ) выходили бы, во-первыхъ учителя для миссіонерскихъ школъ, толмачи, катехизаторы, псаломщики. Прослуживши въ станѣ подъ руководствомъ и наблюденіемъ миссіонера потребный срокъ, воспитанники этихъ школъ могли бы быть поставлены въ діаконы, а потомъ въ священники, сначала въ качествѣ помощниковъ при миссіонерахъ, а современемъ могли бы быть настоящими миссіонерами.

Въ миссіонерскихъ школахъ повсемѣстно введено хоровое пѣніе (за исключеніемъ трехъ становъ). Участіе школьныхъ пѣвческихъ хоровъ въ богослуженіи привлекаетъ къ церквамъ массы народа, въ томъ числѣ немало язычниковъ, которыхъ благолѣпіе церковной службы также немало располагаетъ къ принятію христіанства. Вообще расположеніе населенія къ школьному образованію постоянно возрастаетъ, выражаясь въ частныхъ за-

явленіяхъ и ходатайствахъ объ открытіи школъ на общественныя средства, при нѣкоторомъ лишь пособіи отъ миссіи.

Въ отчетномъ году въ предѣлахъ дѣйствія алтайской миссіи присоединено въ христіанству 1,043 человекъ, изъ коихъ 1,019 язычниковъ и 24 магометанъ. Особенно обильно было число крестившихся въ Кузнецкомъ округѣ и въ Чолышманской мѣстности за Телецкимъ озеромъ. Последнему обстоятельству много содѣйствовало назначеніе въ означенную мѣстность особаго миссіонера. Результаты эти приводятъ преосвященнаго томскаго къ заключенію необходимости открытія въ предѣлахъ епархіи еще двухъ становъ въ наиболѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ, а именно, въ Кошъ-Агаше, на границѣ Монголіи, гдѣ 20 лѣтъ тому назадъ выстроена церковь, но гдѣ, за неизмѣнимъ особаго миссіонера, населеніе, предоставленное себѣ, можетъ заражаться буддизмомъ и магометанствомъ отъ сосѣднихъ инородцевъ, и въ Бачатскомъ улусѣ, Кузнецкаго округа, гдѣ имѣется 2,527 крещеныхъ инородцевъ и 852 язычника.

Изъ числа особыхъ трудовъ, совершенныхъ миссіею въ отчетномъ году, слѣдуетъ упомянуть о переводахъ Дѣяній апостольскихъ на алтайскій языкъ и Литургіи св. Іоанна Златоустаго — съ алтайскаго языка на нарѣчіе кузнецкихъ инородцевъ.

#### *Киргизская миссія.*

Въ Семипалатинской области, томской епархіи, дѣйствуетъ киргизская миссія, недавно учрежденная, какъ отрасль алтайской миссіи; но она находится еще только въ зачаткѣ. Миссія состоитъ изъ трехъ лицъ — священника, псаломщика и толмача. Мѣстопробываніе ихъ — Буконовская станица — вполне удовлетворяетъ миссіонерскимъ цѣлямъ. Буконовскіе казаки, усердные къ церкви и отлично владѣющіе киргизскимъ языкомъ, способны содѣйствовать распространенію христіанства между киргизами; почему миссіонеръ заботился приспособить ихъ къ миссіонерскимъ цѣлямъ, стараясь о христіанскомъ просвѣщеніи казаковъ. Для сего по воскреснымъ днямъ онъ велъ бесѣды, усердно посѣщаемыя буконовцами; послѣдствіемъ ихъ является значительный запросъ на книги священнаго писанія. На зиму миссіонеръ переѣзжалъ въ киргизскія зимовки зайсанскаго приставства и дѣлалъ опытъ религиозныхъ бесѣдъ съ киргизами, которые не только, повидимому, не чуждались христіанскаго проповѣдника, но даже относились къ нему съ уваженіемъ.

Въ отчетномъ году 13 человекъ киргизъ приняли крещеніе.

#### *Миссіонерская дѣятельность въ тобольской и енисейской епархіяхъ.*

Въ тобольской епархіи, кромѣ язычниковъ — остяковъ и самоѣдовъ — занимающихъ сѣверную мѣстность, въ южной половинѣ и на окраинѣ находится немало и магометанъ — татаръ и киргизовъ. Для этихъ послѣднихъ не существуетъ особыхъ миссіи; обращеніемъ ихъ въ христіанство занимаются приходскіе священники тамъ, гдѣ инородцы живутъ среди русскаго населенія и освоились съ бытомъ и языкомъ послѣдняго. Въ такихъ мѣстностяхъ ежегодно нѣсколько человекъ татаръ и киргизовъ принимаютъ св. крещеніе.

Общее число инородцевъ въ енисейской епархіи — юраковъ, остяковъ, тунгусовъ, самоѣдовъ и якутовъ — простирается до 43.000 душъ обоюга пола, въ томъ числѣ въ Минусинскомъ округѣ 26.840 душъ, въ Ачинскомъ — 4.200, въ Енисейскомъ — 1.640, Красноярскомъ — 470, Канскомъ — 340 и въ Туруханскомъ краѣ 6.420; изъ нихъ болѣе значительное число некрещеныхъ инородцевъ находится въ Туруханскомъ краѣ — до 2.250 душъ. Миссіонерскихъ приходовъ между инородцами находится 12, въ томъ числѣ 7 въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ, населеніе которыхъ давно уже просвѣщено крещеніемъ, и 5 въ

Туруханскомъ краѣ, гдѣ еще немало язычниковъ. Изъ нихъ кочующіе вблизи мѣстностей, населенныхъ русскими, и имѣющіе съ ними частыя сношенія, менѣе фанатичны и охотно вступаютъ въ собесѣдованія съ миссіонерами; бродячіе же въ Затундринскомъ краѣ, дики и фанатичны настолько, что вовсе не допускаютъ къ себѣ миссіонеровъ, избѣгая какихъ бы то ни было сношеній съ ними.

Уровень развитія крещеныхъ инородцевъ енисейской епархіи весьма низокъ и смѣсь языческихъ понятій съ христіанскими въ большей или меньшей степени встрѣчается повсемѣстно. Это объясняется недостаткомъ средствъ къ ихъ религіозно-нравственному развитію, отдаленностію храмовъ и затруднительностію для священниковъ частыхъ посѣщеній инородческихъ улусовъ, въ которыхъ притомъ же отправление требъ не даетъ имъ полной возможности посвящать религіознымъ собесѣдованіямъ столько времени, сколько было бы нужно. Школъ также мало. По всѣмъ этимъ причинамъ даже въ средѣ крещеныхъ инородцевъ не совсѣмъ еще изгладилась привязанность къ шаманамъ, къ которымъ они по старой привычкѣ нерѣдко обращаются за совѣтами. Ближайшія къ народу власти мало оказываютъ содѣйствія миссіи и нерѣдко поддерживаютъ преслѣдуемые миссіонерами обычаи. Въ отчетномъ году въ енисейской епархіи крещено 89 язычниковъ и 1 магометанинъ.

Преосвященный енисейскій считаетъ неотложно-необходимымъ увеличить число церквей, исправить тѣ изъ нихъ, которыя приходятъ въ ветхость, и позаботиться о помѣщеніяхъ для причтовъ. Недостатокъ храмовъ особенно чувствуется въ Минусинскомъ округѣ и въ двухъ приходахъ Туруханскаго края (Тазовскомъ и Хатангескомъ). Отсутствие помѣщеній для причтовъ при церквахъ порождаетъ крайнія неудобства; такъ, на примѣръ, причты живутъ за 700 и даже за 1000 верстъ отъ своихъ приходскихъ церквей (въ приходахъ тазовскомъ, хотанскомъ и другихъ).

Для подготовки на священническія мѣста лицъ, знакомыхъ съ мѣстными инородческими нарѣчіями, епархіальное начальство привлекаетъ въ красноярское духовное училище инородческихъ дѣтей. На содержаніе такихъ учениковъ положены особые оклады изъ мѣстныхъ средствъ. Кромѣ того, епархіальное начальство приняло въ духовное вѣдомство двоихъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ гимназій и учительской семинаріи, поставивъ на служеніе въ миссіонерскихъ приходахъ — одного въ санѣ священника, а другаго въ званіи псаломщика. Кромѣ того, преосвященный заявляетъ о необходимости имѣть отдѣльныхъ миссіонеровъ, не связанныхъ обязанностями приходскихъ священниковъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### БИБЛИОГРАФІЯ.

*О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка. Изслѣдованіе Н. Виноградова.*

Авторъ отчасти ранѣе знакомилъ читателей съ этимъ вопросомъ. Его усердіе и трудолюбіе, съ каковыми относился онъ къ своимъ занятіямъ, много уже говорятъ въ его пользу. Онъ преслѣдовалъ въ нихъ не одну религіозно-нравственную сторону, а старался придавать своимъ трудамъ и характеръ научный; всюду видится его широкое знакомство съ литературой, относящейся къ занимающему его вопросу. Теперь предъ нами — его новая книга съ новымъ заглавіемъ: о конечныхъ судьбахъ міра и человѣка, обнимающая уже цѣлый рядъ эсхатологиче-

скихъ вопросовъ. Правда трудной задачей занялся авторъ, по трудолюбію своимъ достигъ того, что изслѣдованіе его заслуживаетъ должнаго вниманія и для обычнаго читателя и для научнаго человѣка. Стоитъ только пересмотрѣть содержаніе книги, чтобы видѣть всю широту предпринятаго имъ труда. Послѣ общаго вступленія о значеніи взятаго имъ вопроса, взгляда на современное состояніе, развитіе зла въ мірѣ до воплощенія его въ антихриствъ, онъ говоритъ въ 1-й гл. о всемірномъ распространеніи вѣры во Христа, во 2-й гл. объ антихристіанствѣ и антихриствѣ, въ 3 гл. о второмъ пришествіи Христа, въ 4 гл. о воскресеніи мертвыхъ и въ 5 гл. о послѣднемъ судѣ и конечной судьбѣ всего міра. И нужно сказать, что всѣ эти вопросы разсмотрѣны авторомъ научно и вполне удовлетворительно. Изъ чтенія ихъ выносятся самое доброе чувство и сильное убѣжденіе. Всѣ вопросы онъ штудируетъ подробно, неправильныя мнѣнія, какія допущены особенно въ иностранной литературѣ, опровергаетъ основательно положительнымъ ученіемъ св. Церкви, и входитъ въ подробный экзегесисъ многихъ мѣстъ Священнаго писанія, касающихся занимающаго его предмета, что придаетъ его изслѣдованію особенную цѣнность. Для примѣра укажемъ на его разборъ словъ Апостола Павла Римл. 8, 19. Много подобнаго цѣннаго матеріала разсѣяно въ его сочиненіи и въ другихъ мѣстахъ. Въ настоящей краткой замѣткѣ не удобно входитъ въ болѣе подробный разборъ. Но считаемъ долгомъ сказать, что книга читается съ большимъ интересомъ, и въ нашей богословской эсхатологической литературѣ составляетъ не малоцѣнный вкладъ. Трудъ серьезный и достойный полнаго вниманія.

### СРЕДИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Слѣдовало бы ожидать, что съ началомъ учебнаго года епархіальныя вѣдомости за мѣсяцы августъ и сентябрь будутъ болѣе заняты вопросами, касающимися народнаго образованія, чѣмъ за предшествующіе мѣсяцы. На самомъ дѣлѣ оказалось не такъ. Статей, относящихся къ школьному дѣлу, за это время въ нихъ очень мало. Этотъ пробѣлъ возмѣщается тѣмъ, что почти во всѣхъ епархіальныхъ органахъ печатаются «программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ», утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ. Программы эти должны вестись въ церковно-приходскія школы, еще не установленныя и неясно опредѣлившіяся, порядокъ и единообразіе. Приведеніе ихъ въ исполненіе не только дастъ правильную внѣшнюю постановку обученію въ школахъ, но и сообщитъ ему опредѣленное направленіе и желательный для церковно-приходской школы духъ. Какіе принципы положены въ основаніе при составленіи программъ, видно изъ предпосланняго имъ введенія. Въ немъ указывается значеніе церковно-приходской школы, отношеніе ея къ церкви и къ пастырскимъ обязанностямъ священника, къ воспитанію семейному и домашнимъ школамъ грамоты, а также ея устройство. Такъ какъ каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности, а руководить его при этомъ своимъ воздѣйствіемъ и наставленіемъ должна церковь, то школа при церкви служить лучшимъ средствомъ для проведенія этого воздѣйствія на обучающихся въ ней дѣтей. Они могутъ воспринять въ ней начала вѣры всей душой и на всю жизнь. Такъ какъ наставленіе пасомыхъ въ вѣрѣ и нравственности должно происходить во все время ихъ жизни, то церковно-приходская школа подготовляетъ ихъ къ болѣе скорому и правильному пониманію церковной проповѣди и богослуженія, чрезъ которыя совершается это наставленіе. Школа при церкви не



полагаетъ самаго начала религіозно нравственному воспитанію народа; она есть уже сравнительно высшая ступень, которой предшествуетъ воспитаніе семейное, а послѣ него довольно распространенныя первоначальныя школы грамоты, имѣющія тотъ-же духъ, какой должны имѣть и школы церковно-приходскія. Характеръ ея это «послушаніе матери церкви искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ». Онъ долженъ отражаться и въ устройствѣ школы, такъ какъ учебный день въ ней долженъ начинаться чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ, первый урокъ всегда долженъ быть по закону Божию и т. п.—Хотя программы и довольно подробно опредѣляютъ потребности школы, однако остается много мѣста личному умѣнію и усердію ея дѣятелей.

Томскія Епарх. Вѣд. (№ 16), говоря «о необходимости и возможности скорѣйшаго устройства церковно-приходскихъ школъ въ Томской епархіи», указываютъ причины отсутствія школъ и способы, какъ устранить эти причины. Нужно замѣтить, что школы медленно открываются и во многихъ другихъ епархіяхъ, и причины этому тѣже, что и въ Томской епархіи. Главная изъ нихъ—недостатокъ средствъ для устройства и содержанія школъ. Разсматривая ее, авторъ статьи г. Михайловскій говоритъ, что расходы на школу можно сдѣлать весьма незначительными. Помѣщеніе для школы можно найти въ большинствѣ сель въ церковныхъ домахъ для причта за ничтожную плату или даже даромъ. Обучать въ школѣ должны члены причта, у которыхъ оказывается довольно свободнаго времени. Инициативу и руководство въ открытіи школъ по мнѣнію автора должны взять на себя отцы благочинные по крайней мѣрѣ въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ священники не получили полного семинарскаго образованія и не могутъ сами устроить школу.

Но такъ какъ средства, хотя и малыя, все таки нужны, то авторъ указываетъ для отысканія ихъ такіе источники: 1) плата деньгами или натурой за обученіе; 2) сборъ по приходу хлѣбомъ и другими продуктами; 3) сборъ добровольныхъ денежныхъ пожертвованій; 4) кружечный сборъ въ одну изъ осеннихъ седмицъ; 5) устройство особой кружки для школы. Кромѣ того каждый священникъ можетъ отыскать и другія средства.—Едва ли указанные источники окажутся достаточными. Налогать плату за обученіе опасно: этимъ можно оттолкнуть прихожанъ отъ школы; сборы натурой будутъ обременять крестьянъ, которые часто тяготеютъ сборами въ пользу причта, составляющими средство для его жизни, денежные сборы въ деревняхъ всегда окажутся ничтожными. Впрочемъ всеми этими средствами не должно пренебрегать. Въ случаѣ недостаточности ихъ священникъ долженъ обратиться къ епархіальному училищному совѣту, который найдетъ способы помочь нуждѣ. Такъ онъ можетъ исходатайствовать позволеніе употреблять на школу часть или извѣстный процентъ изъ суммъ церковныхъ; можетъ просить о пособіи общественныя учрежденія и лица, наконецъ можетъ обратиться съ ходатайствомъ къ училищному совѣту при Св. Синодѣ.

Предметомъ большой заботливости духовенства, судя по епархіальнымъ органамъ, служатъ многочисленныя секты религіозныя, какъ позднѣйшаго происхожденія, такъ и прежнія старообрядческія. Нѣкоторые пастыри ведутъ бесѣды о сектантахъ со своими православными прихожанами (Ставр. Епарх. Вѣд. № 17) или съ самими сектантами. Интересныя бесѣды велись въ разныхъ мѣстахъ на югѣ о. Иеромонахомъ Арсеніемъ. Результатомъ такихъ бесѣдъ со штундистами были случаи немедленнаго обращенія нѣкоторыхъ сектантовъ къ православной церкви (Кіев.

Еп. Вѣд. № 17). Иначе дѣло шло съ молоканами. Бесѣдуя съ ними между прочимъ въ селѣ Петровскомъ Воронежской губ., о. Арсеній встрѣтилъ защитника молоканъ въ лицѣ земскаго врача. Говоря вмѣсто нихъ съ о. Арсеніемъ о храмахъ, г. врачъ высказалъ такую истину, что въ первыя времена христіанъ храмовъ не было, что они строились поздиѣ только для невѣжественныхъ и появились не болѣе ни менѣе, какъ только въ одиннадцатомъ вѣкѣ! Конечно съ такими свѣдѣніями по церковной исторіи докторъ доказать ничего не могъ, но его вмѣшательство придадо дерзости молоканамъ, которые, вида защиту, вмѣсто собесѣдованія неоднократно поднимали шумъ и крики и оскорбляли о. Арсенія (Воронежск. Епарх. Вѣд. № 17). Во всякомъ случаѣ подобныя собесѣдованія, если мало возвращаютъ отпадшихъ отъ церкви, то производятъ хорошее впечатлѣніе на православныхъ и предохраняютъ ихъ отъ совращенія.—Кромѣ собесѣдованій противъ сектантовъ направлены и нѣкоторыя статьи, такъ въ «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣд.» (№ 17) противъ штундистовъ и др. помѣщена статья «О необходимости св. храмовъ». Въ ней авторъ кратко но обстоятельно сначала опровергаетъ основанія сектантовъ для отрицанія храмовъ, разъясняя въ связи съ контекстомъ соблазняющія ихъ мѣста Св. Писанія, а затѣмъ положительно доказываетъ необходимость храмовъ. Съ этою цѣлію ссылается на исторію, приводитъ множество мѣстъ Св. Писанія, подтверждающихъ святость храмовъ. Указывается также на важность храма, какъ училища Слова Божія, какъ мѣста наиболее удобнаго для молитвы и наконецъ, какъ хранилища всѣхъ благодатныхъ даровъ, необходимыхъ для спасенія, ибо въ немъ совершаются таинства.

Что касается раскола, то нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія о старообрядцахъ сообщаютъ «Астраханскія Епарх. Вѣд. (№ 17). Въ Астрахани въ іюлѣ мѣсяцѣ единовѣрческій священникъ Максимъ Замятинъ совершалъ богослуженіе въ соборѣ по старопечатнымъ книгамъ. Хотя такое служеніе происходило въ теченіи недѣли ежедневно, раскольники не являлись въ соборъ, чтобы послушать его. Между тѣмъ, если они отдѣлились отъ церкви православной изъ за обрядовъ, то имъ естественно было воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы хотя нѣсколько сблизиться съ ней. Подобное открытое служеніе въ соборѣ по старопечатнымъ книгамъ отнимаетъ у раскольниковъ всякую возможность утверждать, что православная церковь отвергаетъ и даже прокликаетъ старые обряды; оно положительно—даже лучше, чѣмъ устройство единовѣрческыхъ церквей—отнимаетъ у раскольниковъ существенную причину ихъ отдѣленія отъ церкви. Отношеніе же къ такимъ фактамъ самихъ старообрядцевъ показываетъ, что еще много нужно времени и терпѣнія для того, чтобы поколебать расколъ. Это же доказываютъ и ихъ отношенія къ тѣмъ, которые присоединяются изъ раскола къ православной церкви. Они при всякой возможности мстятъ имъ и преслѣдуютъ ихъ. Такъ въ Астрахани попечитель часовни прогналъ со службы и съ квартиры своего уставщика съ женой и пятью дѣтьми за то только, что тотъ бесѣдовалъ съ православнымъ священникомъ о религіозныхъ предметахъ. Въ Саратовѣ раскольникъ поморскаго толка выбросалъ вещи своего квартиранта и раскололъ его иконы, когда узналъ, что онъ перешелъ въ православіе, хотя этотъ квартирантъ былъ католикъ и раньше жилъ съ хозяиномъ хорошо. Такихъ фактовъ много и ихъ бы слѣдовало имѣть въ виду тѣмъ, которые ратуютъ за раскольниковъ, считая ихъ гонимыми и притѣсняемыми.

Отъ времени до времени появляются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ обличенія тѣхъ или другихъ раскольническихъ за-

блужденій. Приносятъ-ли они практическую пользу, прослѣдить этого нельзя, разумѣя подъ этой пользой желаніе раскольниковъ сближаться съ православіемъ. Однако они показываютъ, что духовенство, равно какъ и усердые изъ мірянъ, не забываютъ своего долга относительно старообрядцевъ, стараются открыть имъ глаза, и не ихъ вина, если послѣдніе не обращаютъ на это вниманія. Въ «Донскихъ Епарх. Вѣд.» (№ 16 и 14) напр. г. Кутеповъ внимательно разсматриваетъ неважный въ сущности вопросъ о брадобритіи и убѣдительно доказываетъ старообрядцамъ, что они совершенно неосновательно считаютъ брадобритіе ересью и дѣломъ богопротивнымъ. Въ «Тобольск. Епарх. Вѣд.» (№ 15 и 16) напечатано опроверженіе ученія раскольниковъ австрійцевъ. Этотъ разборъ представляетъ собой «отвѣты на вопросы старообрядца, держащагося австрійскаго священства». Вопросы и отвѣты разнообразны по содержанию. Составитель послѣднихъ отвѣчаетъ и на вопросы «во еже-бы оправдати мнимую законность австрійскаго священства» и на вопросы «во еже-бы греко-россійскую церковь завинити». На краткіе вопросы отвѣты даны довольно полные, такъ что по-видимому должны-бы удовлетворить вопрошавшаго.

По вопросамъ настырской практики и изъ жизни христіанской въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ обыкновенно печатаются краткія замѣтки и извѣстія о случаяхъ, на которые наталкиваетъ жизнь. На этотъ разъ мы встрѣчаемъ въ прибавленіи къ «Подольск. Епарх. Вѣд.» за августъ и сентябрь цѣлое такъ сказать изслѣдованіе въ этомъ родѣ, именно: «сопоставленіе смысла и существа обрядовъ и таинствъ Св. православной церкви съ народными обычаями, практикуемыми въ Подольской епархіи—отъ рожденія на свѣтъ Божій человѣка до смерти и погребенія его». Изъ этого сопоставленія оказывается, что простой народъ въ Подольской епархіи мало имѣетъ уваженія къ христіанскимъ обрядамъ и таинствамъ. Часто оказывается, что соблюденіе своихъ обычаевъ и разныхъ повѣрій онъ ставитъ выше, по крайней мѣрѣ нужнѣе для себя, чѣмъ соблюденіе церковныхъ обрядовъ. Правда что народные обычаи, сопровождающіе человѣка во всю жизнь отъ колыбели до могилы, и въ другихъ мѣстахъ Россіи далеко не потеряли своего значенія, но въ Подольской епархіи, судя по этому сопоставленію, они имѣютъ ужь слишкомъ большое значеніе и принимаютъ иногда довольно странный характеръ. Такъ при совершеніи крещенія воспріемники послѣ отрицанія отъ сатаны, по наблюденію автора «сопоставленія», непременно кланяются къ порогу, не смотря на постоянныя замѣчанія противъ этого священника. Когда затѣмъ велѣтъ имъ дунуть и плюнуть на него, то они исполняютъ это весьма неохотно. Когда священникъ послѣ вопроса «сочетаваешиліся Христу», предлагаетъ кланяться иконамъ, тогда они не слушаютъ. Въ подобныхъ привычкахъ авторъ усматриваетъ если не остатки почитанія сатаны, идолопоклонства, то во всякомъ случаѣ боязнь прогнѣвить діавола. «Богу молюсь, а дидьва ни гнѣви», говоритъ тамъ иногда простой народъ и старается дѣйствительно не гнѣвить его. Причиной того, что народныя привычки возобладали надъ церковными обрядами, нельзя между прочимъ не считать слабость самого духовенства. Это видно изъ самого «сопоставленія». Очистительныя молитвы женъ родильницъ читаются въ сороковой день и по своему содержанию они уже приспособлены къ тому, чтобы читались въ храмѣ. Между тѣмъ деревенскія повивальныя бабы приводятъ родильницъ къ священнику на домъ для прочтенія этихъ молитвъ при томъ часто чрезъ двѣ или три недѣли. Это укоренившійся обычай, и авторъ сознается въ безсиліи настырей искоренить его. Какъ

бы то ни было, но къ уничтоженію подобныхъ обычаевъ священники должны приложить все стараніе. Многіе конечно заботятся объ этомъ. Но бѣда, безсиліе и безславіе наше, говоритъ авторъ, въ томъ, что мы не дѣйствуемъ единодушно. И это, разумѣется, сушая правда. Если-бы нѣкоторые батюшки по добротѣ или по другимъ причинамъ не дѣлали послабленій, то многіе предразсудки и дурные обычаи уже давно не имѣли-бы мѣста.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ ДЕВЯТИНСКОМЪ БЛАГОЧИИИ ПРЕЧИСТЕНСКАГО СОРОКА.

Согласно предложенію Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія отъ 4 дня ноября сего года, воскресныя виѣбогослужебныя собесѣдованія въ Десятинскомъ благочіиіи Пречистенскаго сорока начнутся съ 23 ноября, и, согласно принятымъ февралю 14 дня 1882 года собраніемъ вѣдомства положеніямъ, будутъ происходить по воскреснымъ днямъ, отъ 5 до 6 часовъ пополудни, въ Успенской, на Остоженкѣ, церкви, по росписанію. Въ прошедшемъ году собесѣдованія происходили съ 17 ноября 1885 года по 6 Апрѣля 1886 года, всѣхъ собесѣдованій въ Успенской, на Остоженкѣ, церкви было 19. Слушателей на собесѣдованія собиралось отъ 30 до 100 человѣкъ. Предметами собесѣдованій были: объясненія воскресныхъ Евангелій, праздниковъ Православной церкви и церковнаго богослуженія, читаемы были поученія и статьи религіозно-правственнаго содержания, отличающіяся особенною назидательностію.

РОСПИСАНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ ВИѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНИЙ ВЪ ДЕВЯТИНСКОМЪ БЛАГОЧИИИ, ОТКРЫВАЕМЫХЪ СЪ 23 НОЯБРЯ 1886 ГОДА ВЪ УСПЕНСКОЙ, НА ОСТОЖЕНКѢ, ЦЕРКВИ ОТЪ 5 ДО 6 ЧАСОВЪ ПОПОЛУДНИ.

1886 г. Ноября 23. Въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ. Троицкія, въ Пріютѣ Цесаревны, священникъ П. П. Гроизка и Николопесковскій диаконъ С. А. Покровскій.

Ноября 30. Въ недѣлю 26-ю. Спасобожedomской церкви священникъ П. Н. Сахаровъ и той же церкви диаконъ Л. П. Любимовъ.

Декабря 7. Въ недѣлю 27-ю. Сошестввенской церкви священникъ В. А. Воскресенскій и той же церкви диаконъ С. П. Орловъ.

Декабря 14. Въ Недѣлю Св. Праотець. Зачатейскій священникъ В. П. Никольскій и Зачатейскій диаконъ Н. П. Рудневъ.

Декабря 21. Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. Николострѣлецкой церкви священникъ М. П. Дюмидовъ и той же церкви диаконъ С. П. Милославинъ.

1887 г. Января 4. Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ. Похвальской церкви священникъ В. П. Никольскій и Александринской, въ Воен. Уч., церкви диаконъ Н. К. Остроумовъ.

Января 11. Въ недѣлю по Просвѣщенію. Гжевской церкви священникъ П. Я. Смирновъ и той же церкви диаконъ Л. К. Виноградовъ.

Января 18. Въ недѣлю 33-ю. Палеобуденской церкви священникъ П. М. Лебедевъ и той же церкви диаконъ В. П. Павловъ.

Января 25. Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. Крестовоздвиженской церкви о. протоіерей Ѳ. П. Кротковъ и Афанасіекирилловской церкви диаконъ С. Ѳ. Цветковъ.

Февраля 1. Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. Знаменской, въ Зубовѣ, церкви о. протоіерей С. Терновскій и той же церкви диаконъ П. П. Державинъ.

Февраля 8. Въ недѣлю Мясопустную. Воскресенской, на Остож., церкви о. протоіерей Г. П. Смирновъ—Платоновъ и той же церкви диаконъ Н. И. Соловьевъ.

Февраля 22. Въ недѣлю 1-ю Великаго Поста. Троицкой, въ Зубовѣ, церкви священникъ Д. П. Орловъ и Спасобарыковскій диаконъ П. А. Протопоповъ.

Марта 1. Во 2-ю недѣлю Великаго Поста. Николохамовнической церкви священникъ А. Н. Суходскій и той же церкви диаконъ П. О. Знаменскій.

Марта 8. Въ недѣлю 3-ю. Крестопоклонную. Николаевской, въ Лицеѣ, церкви священникъ П. И. Соловьевъ и Тихоновской церкви диаконъ А. А. Никольскій.

Марта 15. Въ недѣлю 4-ю Великаго Поста. Антиповской церкви священникъ П. И. Смирновъ и той же церкви диаконъ А. В. Модестовъ.

Марта 22. Въ недѣлю 5-ю Великаго Поста. Успенской, на Остож., церкви священникъ В. С. Митропольскій и той же церкви диаконъ В. И. Протопоповъ.

Марта 29. Въ недѣлю Ваій. Александроневской, въ Усачевско-Чернявскомъ Учл., церкви священникъ И. М. Флеринъ и Знаменской, на Знаменкѣ, церкви диаконъ Н. В. Соколовъ.

#### ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ СМОЛЕНСКОМЪ БЛАГОЧІИИ ПРЕЧИСТЕНСКАГО СОРОКА.

Въ Смоленскомъ благочіии Пречистенскаго сорока виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ имѣютъ быть возобновлены съ 16-го сего ноября, и будутъ производимы въ Бого-явленской въ Дорогомилковской слободѣ церкви, по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія.

#### ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Советъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія извѣщаетъ, что очередное собраніе будетъ 26-го сего ноября, а годичное собраніе 14-го декабря. Время собраній въ 7 час. вечера. Члены Общества и всѣ любители духовнаго просвѣщенія приглашаются въ собранія, имѣющія быть въ епархіальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Советъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ города Москвы сообщить Редакціи «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» для напечатанія о времени открытія въ ихъ благочіиніяхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ настоящемъ году, о лицахъ, которыя будутъ бесѣдовать, а также и о собесѣдованіяхъ происходившихъ въ прошломъ году, подобно тому, какъ въ настоящемъ № напечатаны свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ въ Десятинскомъ благочіии Пречистенскаго сорока.

#### Отъ Совѣта Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ дополненіе къ объявленію о двухъ вакантныхъ стипендіяхъ въ училищѣ Советъ училища объявляетъ, что срокъ подачи прошеній на сіи стипендіи назначается 7-е января 1887 года.

#### Св. великій Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ.

Исторически-истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія.

Священника, магистра, Сумеона Вишнякова.

Въ 2 частяхъ. Цѣна 2 руб. съ пересылкою 2 р. 25 к.

Книга эта одобрена Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ библиотеки семинарій, училищъ и церквей, которымъ авторъ, въ настоящее время, можетъ высылать за 1 р. 25 к. Такою-же уступкою могутъ пользоваться и тѣ изъ книгопродавцевъ, которые пожелаютъ приобрѣсть отъ автора не менѣе 50 экземпляровъ.

Адресъ: Москва. Срѣтенка, Просвирнинъ переулокъ, домъ № 5, Протоіерею Сумеону Григорьевичу Вишнякову.

Годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ III.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Въ наступающемъ, третьемъ году изданія журнала, редакция, руководствуясь опытомъ двухъ первыхъ годовъ и не жалѣя трудовъ и издержекъ, намѣрена, не увеличивая подписной цѣны, произвести въ журналѣ рядъ новыхъ, существенныхъ улучшеній по всѣмъ его отдѣламъ.

Въ *литературномъ* своемъ отдѣлѣ «Русскій Паломникъ» дастъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія. Въ будущемъ году особенное вниманіе редакция обратитъ на обиліе религиозно-нравственныхъ произведеній художественной литературы. Въ ея распоряженіи уже имѣются

два въ высшей степени интересныхъ и увлекательныхъ

### ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНА,

которыя и будутъ печататься съ перваго-же № журнала.

Въ одномъ изъ этихъ романовъ потрясающими чертами рисуетъ эпоха гоненій и мученичества, а въ другомъ—эпоха первоначальнаго распространенія христіанства. Кромѣ того, въ наступающемъ году будутъ помѣщены: большая историческая повѣсть, нѣсколько рассказовъ изъ библейскаго и евангельскаго быта и рассказы изъ религиозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства.

Расширивъ отдѣлъ художественной литературы, редакция не меньшее вниманіе обратитъ и на прочіе отдѣлы, особенно на отдѣлъ *путешествій по св. мѣстамъ*. Въ 1887 г., между прочимъ, будутъ помѣщены: полные интереса очерки изъ путешествія по св. Землѣ (съ иллюстраціями), дневникъ Афонскаго Паломника (съ иллюстраціями) и описанія путешествій ко многимъ другимъ святынямъ Россіи и Востока. Затѣмъ читатели найдутъ на страницахъ «Русскаго Паломника» въ 1887 г. историческія описанія многихъ св. мѣстъ (между прочимъ, будутъ помѣщены: «Св. Земля», «Св. гора Синай» и пр.), Св. обителей и храмовъ (всѣ—со множествомъ рисунковъ); также—описанія трудовъ и приключеній нашихъ миссіонеровъ (такъ, предполагаются къ помѣщенію любопытныя «Приключенія миссіонера въ странѣ Чукчей», «Исторія и бытъ нашей Китайской миссіи» и пр.), жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей Православной Церкви какъ современныхъ, такъ и почившихъ (съ портретами) и мн. др. Кромѣ того, въ каждомъ № журнала будетъ отведено мѣсто и для текущихъ извѣстій всевозможнаго рода, особенно интересныхъ, такъ что «Паломникъ» для своихъ читателей можетъ замѣнить и газету.

Такой характеръ нашего журнала дѣлаетъ его интереснымъ и пригоднымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно для семействъ, учебныхъ заведеній и православнаго духовенства.

Въ *художественномъ* отдѣлѣ редакция также намѣрена произвести многія улучшенія. Сверхъ того, редакция всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1887 г. съ *первымъ-же номеромъ* выдастъ

### БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ,

большую, художественно-исполненную многими красками, картину, представляющую превосходный снимокъ съ одного изъ лучшихъ произведеній православной иконописи (Холмской иконы Богоматери).

Цѣна, не смотря на значительныя улучшенія и увеличеніе расходовъ, остается прежняя: на годъ 5 руб. съ пер., на  $\frac{1}{2}$  г.—3 руб. Иногородные на укупорку и пересылку преміи благоволятъ прилагать 28 коп. деньгами или почтовыми марками.

Подписка на 1886 г. продолжается, по цѣнѣ 5 р. съ пер.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

О ПОДПИСКѢ НА 1887 ГОДЪ.

# ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

единственная въ Россіи политико-литературная ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА. Выходитъ безъ предварительной цензуры, въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю.—Въ ведѣ бесплатныхъ приложений къ «Газетѣ» годовые подписчики получаютъ **ДВА** особыхъ

ЖУРНАЛА:

1) **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ** съ рисунками и лучшими парижскими выкройками. Выходитъ 6 разъ въ годъ.

2) **ПЕРЕВОДНЫЕ РОМАНЫ и ПОВѢСТИ** выходятъ книгами 6 разъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: *Крестный календарь на 1887 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира.*

Условія подписки на 1887 г.: безъ дост. на годъ 4 руб., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 Января и Юля) 3 руб., 1 мѣсяць 60 к. Заграницу—на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к.

Разрочка годовой платы допускается для казенныхъ учреждений, училищъ и волостей.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ въ Главной Конторѣ Редакціи и при книжныхъ магазинахъ: Мамонтова, Готье, Ланга, Салаева и Карбасникова, въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Попова (на Невскомѣ), въ Кіевѣ—Н. Я. Оглоблина, въ Одессѣ—Распопова, въ Казани—А. А. Дубровина.

За прежніе года, съ 1875 года, Газету можно получать по 3 руб. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющаго уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ А. Гатцукъ.

О ПОДПИСКѢ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

# РУССКОЕ ДѢЛО

выходящую БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

ВЪ 1887 ГОДУ.

Во второмъ году изданія «Русскаго Дѣла» его положеніе и задачи, кажется намъ, достаточно опредѣлились. Сотрудникъ и помощникъ покойнаго Аксакова выступившій съ прямымъ и часто рѣзкимъ словомъ *правды*, и ставшій въ самое независимое положеніе относительно всякихъ партій и теченій—не могъ встрѣтить ничего иного, кромѣ молчаливой злобы, почти ненависти со стороны газетныхъ главарей, воображающихъ себя «руководителями общественнаго мнѣнія». Но за то на его долю выпали горячія симпатіи тѣхъ, кто истомился духомъ среди газетной лжи и кривляній, кто гордую вѣру, независимость и прямоту *русской* мысли ставитъ выше всего.

Для тѣхъ—да раздастся наше слово!

Условія подписки:

За годъ: съ доставкой и пересылкой 8 руб., безъ доставки 7 руб.  
За полгода: „ „ „ 5 „ „ „ 4 „

Подписавшіеся до 1-го января 1887 г. получаютъ книгу „Московский Сборникъ“ **БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ Редакціи: Москва, Бол. Дмитровка, д. Солодовникова.

Редакторъ-издатель Сергій Шарановъ.

При семъ прилагается № 35 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.

Объ изданіи на 1887 годъ  
САМАГО ДЕШЕВАГО ВЪ РОССІИ,  
ОБЩЕДОСТУПНАГО  
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА:

# „ВОСКРЕСЕНЬЕ“

ЗА 3 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе интересное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтятъ нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

- 1) Краткія руководящія статьи.
- 2) Отдѣлъ церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ.
- 3) Отдѣлъ словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы.
- 4) Военные рассказы.
- 5) Историческіе рассказы.
- 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта.
- 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія.
- 8) Письма изъ деревни.
- 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемыя для редакціи лучшими русскими художниками. Картины и портреты будутъ печататься на особомъ листѣ, и на одной сторонѣ его, такъ что картины и портреты могутъ быть наклеиваемы на стѣнахъ. Всего предполагается въ годъ выдать до 200 картинъ и портретовъ.

Журналъ будетъ выходить каждое Воскресенье.

Цѣна въ годъ: 3 РУБЛЯ съ пересылкою.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: 1) Для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждыя четыре мѣсяца, но не иначе, какъ черезъ Волоостныя Правленія. 2) Для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ, народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 рублю за треть года впередъ и 3) Для сельскаго духовенства, съ платою по 1 рублю за треть года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Караванная № 18.

Редакторъ-Издатель: Князь Влад. Мещерскій.

1887 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1887 г.

НА

# „КУРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

(IX годъ изданія).

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Передовыя статьи. По вопросамъ, затрагивающимъ мѣстную жизнь. II. Хроника. Явленія мѣстной жизни. III. Вѣсти изъ уѣздовъ. Корреспонденціи изъ Курской губ. и др. городовъ. IV. Внутренніе Извѣстія. V. Иностранныя Извѣстія. VI. Судебный Отдѣлъ. VII. Справочный Отдѣлъ. VIII. Фельетоны. Статьи научнаго содержанія. Рассказы, сценки и пр. IX. Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Для городскихъ подписчиковъ: На 12 мѣсяцевъ—4 руб., на 9 мѣс.—3 р. 25 к., на 6 мѣс.—2 р. 50 к., на 3 мѣс.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—75 коп.

Для иногороднихъ подписчиковъ: На 12 мѣсяцевъ—5 руб., на 9 мѣс.—4 р. 25 к., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—2 р., на 2 мѣс.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 руб.

Подписка принимается въ Курскѣ, въ конторѣ изданія и въ магазинахъ: гг. Кашкина, Грота, Крыжановскаго, Иванова, Антропова и Третьякова.—Въ уѣздныхъ городахъ у гг. нотариусовъ.

Городскіе подписчики, желающіе получать газету подъ бандеролью, приплачиваютъ 50 к., а переходящія въ иногородніе расходы по пересылкѣ.

Лица, подписавшіеся въ конторы изданія, приплачиваютъ 15 к.

Курскъ. Можаяевская улица, д. С. А. Фесенко.