

16-го Ноября

№ 21. 22

1873 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтка на передовую статью „Сына Отечества“...—Простой и дешевый способ обученія письму.—Извѣстія: Изъ журнала обозрѣнія епархіи Преосвящ. Тихономъ, Еписк. Саратов. и Царицынскимъ.—Протоколы засѣданій Братства Св. Креста.—Конгрессъ Старо-Католиковъ.—Присяга Старо-Католическаго Епископа.—Объявленіе.

Замѣтка на передовую статью „Сына Отечества“ № 102, 1873 г.

„Сынъ Отечества“, разсматривая отвѣты членовъ собранія по сельскому хозяйству, на предложенный имъ отъ особой коммисіи сельск. хозяйства вопросъ: *увеличилось ли, или уменьшилось, въ послѣднее десятилѣтіе, и насколько, число рабочихъ дней въ зависимости отъ праздниковъ*, пришелъ къ такимъ выводамъ, что *одна изъ важныхъ причинъ отсталости нашихъ сельскихъ хозяевъ и бѣдности нашего рабочаго кроется въ многочисленности у насъ церков. праздниковъ и крестныхъ ходовъ*,—что у русскаго народа *праздничныхъ дней много*,—а *опытъ говоритъ, что праздники въ средѣ нашего простонародія мало служатъ религознымъ цѣлямъ* церкви стоятъ пустыми, а торжествуютъ кабаки и пьянство. *Это ли выгода? Въ этомъ ли польза, когда и безъ праздниковъ нашъ мужикъ умѣетъ отлично пропиваться и забывать кабаковъ?*—Рабочій въ праздничный день не отдыхаетъ и не запасается силами, а лишь болѣе изнуряется.—Почему, нельзя не согласиться

съ тѣми заключеніями, къ какимъ пришли члены собранія по сельскому хозяйству, а именно: что надо сдѣлать ограниченіе числа праздниковъ, покрайней мѣрѣ мѣромъ. Что относительно праздничныхъ дней необходимо составить, согласно законамъ церкви, законоположеніе, обязательное для рабочихъ, и крестные ходы перенести на воскресные дни; что нужно, — чтобы синодъ запретилъ духовенству вводить новые крестные ходы и умножать праздники, которые должны оставаться въ предѣлахъ, положенныхъ сводомъ законовъ.

Такъ, по соображеніямъ Сына От. и русскихъ экономистовъ, множество праздниковъ въ нашей православно-церкви „вредно для сельскаго хозяйства и не нужно для народа“; такъ какъ праздники отнимаютъ у народа много рабочихъ дней, и такъ какъ въ праздники рабочій народъ больше пьянствуетъ, отъ чего отстаетъ въ хозяйствѣ и бѣднѣетъ; поэтому нужно, если не вовсе уничтожить праздники, то по крайней мѣрѣ сократить ихъ.

Нѣтъ, радѣтели сельскаго хозяйства, если Св. Церковь установила много праздниковъ, то установила не съ тѣмъ, чтобы они служили вредомъ для сельскаго хозяйства и дѣлались не нужными народу, а для того, чтобы праздники были полезны для благосостоянія народа и спасительны для него; что бы праздники, служа для народа отдыхомъ отъ обыденныхъ, изнурительныхъ трудовъ, возстановляли тѣлесныя его силы, а главнымъ образомъ укрѣпляли бы его въ благочестіи и доброй нравственности и чрезъ то привлекали на него благословеніе Господа Бога, Который одинъ убожитъ и богатитъ. Какъ для древнихъ Евреевъ Самъ Богъ установилъ многочисленныя праздники и посты съ тѣмъ, чтобы избранный народъ, проводя ихъ въ благочестіи, привлекалъ на себя благословеніе Божіе во всемъ: такъ и Св. Церковь установленіемъ многихъ праздниковъ и крестныхъ ходовъ желаетъ именно привлечь небесное благословеніе на чадъ своихъ — православно-христіанъ. И когда русское простонародье проводитъ многочисленныя свои праздники по-христіански, въ благоговѣніи и добрыхъ дѣлахъ; тогда оно проводитъ ихъ не въ потерю

своему хозяйству и не къ обѣднѣнію своему, а, напротивъ, къ возвеличенію своего хозяйства и своего внѣшняго благосостоянія. И, значить, праздники, долженствующіе, по намѣренію Св. Церкви, служить источниками благословія Божія и счастья народа, не заслуживаютъ того, чтобы ихъ ограничивать, или сокращать.

Но не заслуживаютъ ли праздники сокращенія потому, что служатъ для рабочаго народа *поводомъ къ умноженію въ средѣ его пьянства, къ упадку его хозяйства и къ его обѣднѣнію?*

Если такъ думать о Св. праздникахъ, по злоупотребленію ими со стороны людей, то пришлось бы отмѣнять много и другихъ спасительныхъ установленій Св. Церкви только потому, что христіане ими злоупотребляютъ: но сообразно ли это будетъ съ здравымъ разумомъ? Мало ли чѣмъ полезнымъ и спосительнымъ люди злоупотребляютъ,—и все то нужно отмѣнять?! Нужно ли, наприм., отмѣнять 7-ю заповѣдь Божию о цѣломудрій потому, что многіе нарушаютъ ее?... Нѣтъ; праздники не виноваты въ томъ, что рабочій народъ во время ихъ больше пьянствуетъ и тѣмъ разстроиваетъ свое хозяйство и бѣднѣетъ. И, значить, праздники и съ сей стороны не заслуживаютъ того, чтобы ихъ отмѣнять, или сокращать.

Члены сельск. хозяйства говорятъ, что, въ видахъ сбереженія у народа рабочихъ дней, *надо сократить именно лѣтніе праздники.*

Но какіе лѣтніе праздники? Лѣтомъ у насъ бываютъ праздники: *Вознесеніе Христова, недѣля Пятидесятницы со днемъ сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, рождество Іоанна Предтечи, день Св. Апостоловъ Петра и Павла, день Казанскія иконы Богоматери, Преображеніе Господне, Успеніе Богоматери и усноновеніе Главы І. Крестителя.* Кто осмѣлится наложить руку на эти драгоценныя для православ. христіанина дни? Не говоря о Господскихъ и Богородичныхъ праздникахъ, кто осмѣлится бы проводить въ работѣ и дни Св. Предтечи и Св. Апостоловъ Петра и Павла, если онъ не изъ числа такихъ, которые живутъ не для Бога, а только для своего мамона, которые не хотятъ знать ни храмовъ Божіихъ, ни Св. праздниковъ.

„Надо—крестные ходы перенести на дни воскресные“.

Всѣ постоянные крестные ходы въ нашей Св. Церкви приурочены къ такимъ днямъ, которые по важности великихъ и спасительныхъ событій, весьма знаменательны въ Церкви. И какъ наприм; перенести крестный ходъ съ 1-го августа, или съ 26-го августа, на дни воскресные, когда эти самые дни, или числа, какъ дни избавленія нашихъ предковъ, нашего отечества, отъ великой погибели, весьма дороги для сердца православнаго россиянина?! Требовать перенести воспоминаніе этихъ достопамятныхъ событій съ нарочитыхъ дней на другіе дни можетъ, кажется, только тотъ, которому едва ли не все равно, хотя бы и во все забыть эти незабвенные дни.

„Надо—составить церковное законоположеніе, для показанія рабочему народу, въ какой праздникъ они обязаны работать, въ какой нѣтъ.“

Непонятно, какого еще законоположенія желаютъ, когда это законоположеніе давно уже существуетъ въ православ. Церкви. *Уставъ церковный* (глава 37), показывающій различіе великихъ, среднихъ и малыхъ праздниковъ, и особенно гражданскій законъ (том. XIV, устав. благоч. ст. 30), перечисляющій самые праздники, опредѣляютъ тѣ праздники, которые обязательно должны быть хранимы какъ всѣми вообще христіанами (ст. 29, 30, 33 и 67), такъ въ частности и людьми рабочими (ст. 31).

„Надо“, говорятъ еще радѣтели сельск. хозяйства, *„чтобы синодъ строго запретилъ духовенству вводить новые крестные ходы и расширять число праздниковъ.“*

Откуда выведены такія заключенія? А вотъ откуда.—Г. Брыкинъ на собраніи сельск. хозяевъ, заявилъ, что будто гдѣ-то есть обычай такой, что крестный ходъ, совершенный по случаю засухи въ извѣстномъ году, совершается потомъ духовенствомъ ежегодно, когда уже и не бываетъ засухи, чрезъ что отнимаетъ у крестьянъ много рабочихъ дней. Мы не думаемъ, чтобы г. Брыкинъ сказаалъ это съ опыта; намъ кажется, что это имъ придумано только для подкрѣпленія своего мнѣнія. Можетъ ли на самомъ дѣлѣ быть то, что бы крестный ходъ, совершенный въ по-

лѣ по случаю засухи, совершался духовенствомъ и послѣ ежегод-
но, безъ всякой надобности? Да какая же изъ этого, *воображаемъ*,
польза для духовенства, кромѣ труда? Едва ли правду заявилъ
г. Брылкинъ. Затѣмъ г. Лохвицкій на томъ же собраніи выска-
залъ, будто священники въ Бессарабіи внушаютъ крестьянамъ,
чтобы они, въ благодарность за избавленіе отъ какого либо бѣдствія,
не работали въ извѣстный день, наприм., въ среду. А. Г. Савель-
евъ добавилъ, что священники иногда изъ своихъ интересовъ
объявляютъ крестьянамъ праздники, приглашая ихъ въ эти
праздники работать для себя. Можетъ быть г. г. Лохвицкій и
Савельевъ и слышали отъ кого нибудь, что гдѣ то въ Бессарабіи,
около Турціи, такъ и эдакъ дѣлаетъ духовенство; но еще вѣрно
ли имъ передано? вѣдь не всякому слуху вѣрь. Да если и вѣрно
передано, то и въ Бессарабіи-то, можетъ быть—это исключеніе.
И стоитъ ли, чтобы печатно на весь свѣтъ провозглашать, что
вотъ гдѣ-то, на границахъ Турціи, есть единицы—священники,
которые злоупотребляютъ крестными ходами и праздниками?! И
особенно стоитъ ли желать, чтобы Св. Синодъ обнаруживалъ по
сему случаю свое распоряженіе, тогда какъ это распоряженіе
давно уже извѣстно въ Русской Церкви (инструк. благоч. 1857 г.
21 пункт: *вновь быть крестнымъ ходамъ—недопускать*); когда
праздники, освобождающіе отъ работъ, давно тоже опредѣлены
и уставомъ церкви (глав. 37) и сводомъ Государ. законовъ (том:
XIV, устав. благоч. ст. 30), и когда подобныя злоупотребленія
со стороны духовенства могутъ быть легко устранены и не выс-
шею церков. властію, а мѣстною епархіальною?!

И такъ, по нашему взгляду, требованія радѣтелей сельск.
хозяйства ограничить праздники, особенно лѣтніе, и перенести
крестные ходы на дни воскресные,—требованія неосновательныя;
потому что причина отсталости нашего простонародія въ хозяйст-
вѣ и его обѣднѣнія заключается не въ праздникахъ и не въ
крестныхъ ходахъ. Гдѣ же эта причина *кроется*?

Кроется эта причина главнымъ образ. въ пьянствѣ нашего
простаго народа; а пьянствуетъ народъ отъ того, что онъ необ-

разованъ, неразвѣтъ, не знаетъ и не умѣетъ, какъ провести свободное отъ занятій и праздничное время; что крестьянинъ, послѣ крѣпостной зависимости, почувствовалъ себя свободнымъ, сталъ недоволенъ своимъ положеніемъ, сталъ искать себѣ развлечения, а эти развлечения представляютъ ему, по незнанію имъ лучшихъ удовольствій, многочисленные у насъ кабаки, съ своими привлекательными угощеніями и веселою обстановкою. Справедливо разсуждаютъ въ одномъ духов. журналѣ (руков. для сельск. пастыр. за 1872 г.), „что *отсутствіе образованія въ простомъ народѣ не мало способствуетъ развитію порока—пьянства*“ (Томъ III, стр. 445); „*Нашъ народъ большею частію отъ того пьетъ, что не знаетъ, какъ убить свободное отъ занятій и праздничное время, что не находитъ приличныхъ себѣ развлеченій. Не зная, какъ провести это время, онъ идетъ въ питейный домъ и тамъ пропиваетъ свои трудовыя деньги*“ (стр. 173); существенная причина чрезмѣрнаго развитія пьянства главнымъ образомъ скрывается въ недовольствѣ простаго народа своимъ положеніемъ; его домашній бытъ и теперь еще отличается тѣмъ же мрачнымъ видомъ, какимъ онъ отличался во время крѣпостной зависимости. Естественное дѣло, что крестьянину трудно усидѣть дома и не искать чего нибудь лучшаго внѣ его,—кабакъ и представляетъ ему это лучшее не только своими напитками, но и всею своею обстановкою.—Наші кабаки вмѣщаютъ въ себѣ все разнообразіе удовольствій и развлеченій, соотвѣтственно грубому, неразвитому вкусу нашихъ простолюдиновъ.“ (стр. 444—5). Теперь, что же должно дѣлать, какія нужно употреблять мѣры къ тому, чтобы отвлечь, отъучить нашъ простой народъ отъ пьянства,—въ свободное отъ занятій время и особенно—въ праздники? Для этого нужно не праздники отмѣнять и не крестные ходы перемѣнять на дни воскресные, а нужно употреблять такія средства, которыя бы действительно способствовали къ искорененію въ народѣ пьянства. Какія же эти средства? Одни изъ нихъ въ рукахъ пастырей церкви, а другія въ рукахъ общества, какъ справедливо рекомендуется въ томъ же дух. журналѣ (рук. с. п. 1872 года). Со стороны пастырей первымъ таковымъ средствомъ должна быть цер-

ковная проповѣдь, „Самымъ сильнымъ орудіемъ, способнымъ противо-
дѣйствовать развитію пьянства, въ рукахъ пастыря можетъ быть
церковная проповѣдь. Въ волюѣ и спасительности этого средства
едва ли кто можетъ сомнѣваться. Каково бы ни было отношеніе
нашего народа къ церковной проповѣди,—но частое напоминаніе
объ одномъ и томъ же, не можетъ остаться безъ добрыхъ
послѣдствій“ (Томъ III, стр. 174—5). Второе дѣйствительное
средство противъ пьянства въ рукахъ пастыря церкви суть
воскресныя бесѣды. „Однимъ изъ средствъ,“ говорится въ руковод-
ствѣ для с. п!, „къ занятію народа въ праздныя минуты, кото-
рыя онъ привыкъ проводить въ грубыхъ удовольствіяхъ, въ ка-
бакѣ, или прямо—къ оторванію его отъ кабаковъ, могутъ быть
воскресныя бесѣды съ прихожанами. Нашъ народъ отличается
религіозностію. Разумная бесѣда образованнаго священника о
предметахъ религіозныхъ, близкая къ сердцу простаго народа,
можетъ заинтересовать его и разшевелить его мысли. Опыты
такихъ бесѣдъ—показываютъ что народъ съ удовольствіемъ слу-
шаетъ воскресныя бесѣды, вдумывается въ слова священника и
осыпаетъ его разными вопросами (Том. III, стр: 471). Третьимъ
и четвертымъ средствами противъ пьянства простаго народа со
стороны пастыря должны быть: *чтеніе народу книгъ религіозно*
—нравственнымо содержанія и пѣніе священныхъ пѣсней. „Средст-
во,—сильно могущее дѣйствовать на народъ—есть чтеніе доступ-
ныхъ его пониманію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія,
или по предмету отечественной исторіи, направленныхъ къ воз-
величенію народнаго патриотизма, или даже касающихся прямо
крестьянскаго быта и руководствующихъ крестьянина къ улуч-
шенію своего хозяйства. Хорошо знающій своихъ пасомыхъ, пас-
тырь всегда можетъ сдѣлать удачный выборъ въ книгахъ, для
чтенія народу въ свободные часы.—Приличнымъ мѣстомъ для
слушанія чтеній могутъ служить церковноприходскій школы. (Том.
III, стр. 472). „Не менѣе сильное средство заинтересовать народъ
—пѣніе священныхъ пѣсней. Народъ нашъ любитъ пѣть; онъ
поетъ и за работой и надосугѣ.—Нерѣдко замѣчается, что на-
родъ нашъ берется пѣть и церковныя пѣсни, насколько успѣлъ

усвоить ихъ по наслышкѣ. Почему бы священнику не принять на себя трудъ въ свободные часы поруководствовать его въ этомъ дѣлѣ? Заправляя церковно-приходскою школою, онъ можетъ обучить пѣнію мальчиковъ, а потомъ постепенно приучить къ этому и взрослыхъ. Не всѣ могутъ пѣть, но всѣ съ удовольствіемъ будутъ слушать стройное пѣніе. (стр. 473).“

Со стороны общества дѣйствительными средствами къ уменьшенію въ простомъ народѣ пьянства могутъ быть: 1, „народныя читальни, гдѣ въ досужіе часы народъ могъ бы собраться для слушанія чтенія, приурочивательно къ понятіямъ и потребностямъ простонародья (руков. с. п. том. III, стр: 447.) Польза и пригодность этихъ чтеній уже оказались дѣйствительными на дѣлѣ; рабочій классъ, по засвидѣтельствованію Петербург. Полицейскихъ Вѣдом. цѣлыми массами сталъ посѣщать эти чтенія, съ 1-го января 1871 г. по 1-е іюля 1872 г.; въ Петербургѣ успѣли предложить рабочему классу 83 чтенія, изъ которыхъ церковно-религіозныхъ было 40, практически-полезныхъ 13 и историко-географическихъ 30. (стр: 173). 2, „народныя театры, которые отрывали бы народъ отъ грубыхъ развлеченій и не замѣтнымъ образомъ развивали бы въ немъ вкусъ и нравственныя понятія. „(стр. 447). И въ 3-хъ сокращеніе питейныхъ заведеній и открытіе, вмѣсто ихъ, побольше трактировъ, гдѣ не было бы никакихъ хмѣльных напитковъ, а продавался бы одинъ чай, и гдѣ недопускались бы никакія безнравственныя увеселенія.—Нѣтъ нужды доказывать дѣйствительность и плодотворность подобныхъ мѣръ, ибо то и другое для рускаго народа доказано почти двухвѣковымъ опытомъ. У насъ въ Россіи до Петра В. сильно пьянствовали высшее и среднее сословія; но преобразователь Россіи, заведши театры и ассамблеи, тѣмъ скоро исправилъ грубыя и безнравственныя привычки общества. „(стр. 445). И въ настоящее время сокращеніе во многихъ мѣстностяхъ Россіи питейныхъ заведеній (соврем. извест. 1872 г. № 75; Прявит. вѣстн. новое время № 42, 1872 г.; Граждан. 1872 г. № 7; Сынъ отеч. 1872 г. № 143), успѣшно сокращаеъ въ простомъ народѣ пьянство, кзкъ показываетъ опытъ. Наприм., въ селѣ Власевѣ.

Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, и въ одномъ изъ заводовъ Пермской губ., по свидѣтельству *Совр. извѣст.* 1872 г. № 15, и *недѣлн.*, 1872 г. № 4, отъ сокращенія кабаковъ, пьянство уменьшилось и хозяйство улучшилось самымъ ощутительнымъ образомъ (руков. для с. п. том. III, 1872 г. стр: 441).

Г. Камышина священникъ *Андрей Флематовъ.*

Простой и дешевый способъ обученія письму.

Въ средѣ нашего православ. духовенства очень много людей, истинно сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія; не мало занимающихся лично учительствомъ въ сельскихъ школахъ; не мало найдется и такихъ ревнителей народнаго просвѣщенія, которые, занимаясь безмездно съ учениками—прихожанами, доставляютъ еще на свой счетъ имъ же и необходимыя училищныя принадлежности. При крайней скудости средствъ содержанія нашихъ сельскихъ школъ вообще, нѣкоторымъ собратамъ нашимъ, особенно устроившимъ школы при церквяхъ единственно трудами своими и непользующимся никакою постороннею помощію, не рѣдко приходится встрѣчать серьезныя препятствія, преимущественно при обученіи письму. И дѣйствительно, снабдить, часто на свой счетъ, до 50-ти и болѣе учениковъ тетрадами—вещь нелегкая для нашихъ тощихъ кормановъ. Въ виду всего этого, думается намъ, не лишне будетъ, если мы заявимъ о томъ простомъ и дешевомъ способѣ обученія письму, который съ успѣхомъ довелось намъ провѣрить опытомъ въ своей прошлой учительской практикѣ. Способъ этотъ позаимствованъ нами отъ одного педагога—иностранца, увѣрявшаго насъ, что въ сельскихъ школахъ Германіи онъ почти вездѣ въ употребленіи. Вотъ этотъ нехитрый способъ: листъ обыкновенной писчей бумаги пропитывается хорошо свареннымъ постнымъ масломъ и совершенно просушенный