

39  
2



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданию „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 января 1906 года.

№ 1.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 25 день ноября мѣсяца 1905 г., Высочайше утвердить соизволилъ докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Донской Духовной Семинаріи Архимандриту **Митрофану** Епископомъ Чебоксарскимъ, вторымъ викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ санъ епископа произведено было въ г. Казани.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 9 декабря 1905 года преподано Архипастырское благословеніе помощнику учителей Донской епархіальной миссіонерской школы священнику Александру *Куреннову* за усердное отношеніе къ преподаванію русскаго языка и пѣнія ученикамъ школы и наблюденію за религиозно-нравственнымъ поведеніемъ учениковъ.

---

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 14 декабря 1905 года преподано Архипастырское благословеніе церковному сторожу Покровской владбищенской церкви станицы Цымлянской, унтеръ-офицеру Захаріи Иванову *Мозолеву* за честное и усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей въ теченіе болѣе 20 лѣтъ.

---

### *Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.*

Указомъ Св. Синода отъ 25 ноября 1905 г., за № 11870, при Николаевской церкви хутора Соломагина, Филоновскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

---

### *Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.*

*Рукоположены:* во діакона—псаломщикъ Одигитріевской церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія, Павелъ *Те-*

*рентъевъ*—къ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, 18 декабря 1905 года; во священника—псаломщикъ Николаевской церкви слободы Верхне-Ольховой-Кочары, Дегтевскаго благочинія, Стефанъ *Глазуновъ*—къ Успенской церкви слободы Новоселовки, Тарасовскаго благочинія, 18 декабря 1905 года; во діакона на псаломщицкой вакансіи псаломщикъ: Новочеркасской Георгіевской церкви Петръ *Поляковъ*, 18 декабря 1905 года, и Покровской церкви Кривянской станицы, Багаевскаго благочинія, Рафаиль *Поповъ*, 26 декабря 1905 года.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ Андреевской церкви хутора Верхне-Платинскаго, Митякинскаго благочинія, Георгій *Таировъ*, 18 декабря 1905 года.

*Уволены*, по прошенію, отъ службы: священникъ Успенской церкви слободы Николаевской, Преображенскаго благочинія, Стефанъ *Пудовкинъ*, 19 декабря 1905 года; псаломщикъ Маріе-Магдалининской церкви поселка Андреевскаго-Мелентьева, Ново-Николаевскаго благочинія, Алексѣй *Поповъ*, 30 декабря 1905 г.; священникъ Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благочинія, Андрей *Тихановъ*, 28 декабря 1905 г.

*Назначенъ* цензоромъ проповѣдей по Семикаракорскому благочинію священникъ Христо-Рождественской церкви слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, Николай *Поповъ*, 13 декабря 1905 года.

*Умеръ* діаконъ Одигитріевской церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія, Василій *Черемисовъ*, 21-го декабря 1905 года.

*Перемѣщены*: священникъ Успенской единовѣрческой церкви хутора Суханова, Нижне-Чирскаго благочинія, Кирилль *Гавриловъ*—къ Николаевской церкви Пятіизбянской станицы, того же благочинія, 22 декабря 1905 года; псаломщикъ Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, Александръ *Дюнисъевъ*—къ Николаевской церкви хутора Соломатина, Филоновскаго благочинія, 23 декабря 1905 года; священникъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчинскаго, Кирсановскаго благочинія, Іоаннь *Коммисаровъ*—къ Пантелеимоновской церкви

хутора Слободского, Семикаракорского благочинія, 31-го декабря 1905 года.

*Опредѣленъ* священникъ села Котовраса, Саратовской епархіи, Владимиръ *Архангельскій* на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчинскаго, Кирсановскаго благочинія, 31 декабря 1905 года.

### **Свободныя мѣста.**

#### *Священническія.*

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 1-го іюля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 сентября 1905 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благоч. (см. № 28).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митягинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 1 декабря 1905 года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 35).

#### *Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 19 декабря 1905 года при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія; въ пользованіи причта 36 десятинъ земли; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 400 руб.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и два народныхъ училища; душъ муж. пола 794 и жен. 734.

Съ 22 декабря 1905 года при одноклирной единовѣрческой Успенской церкви хутора Суханова, Нижне-Чирскаго благочинія;

земли и дома нѣтъ; жалованья изъ казны священнику 294 руб., пособія 60 руб. и кромѣ того причтомъ въ 1904 году получено денежнаго дохода 49 руб. 79 к. и зернового хлѣба 100 пудовъ; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы и министерское училище; душъ муж. пола единовѣрцевъ 135 и жен. 108 и раскольниковъ муж. 2834 и жен. 2739.

---

*Діаконскія:*

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Каргушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

---

*Псаломщическія:*

При двухклирной Петро-Павловской единовѣрческой церкви ху-

тора Лазнаго, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Со 2 декабря 1905 года при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 35).

Съ 14 декабря 1905 г. при одноклирной Успенской едино-вѣрческой церкви хутора Верхне-Кибиревскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 36).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 22 декабря 1905 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображенскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ для одного только псаломщика; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 3002 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 2171 и жен. 2162.

Съ 23 декабря 1905 года при двухклирной Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 3548 р. 26 к.; имѣются: церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола православныхъ 1330 и жен. 1374 и раскольниковъ муж. 43 и жен. 42.

Съ 30 декабря 1905 года при одноклирной Маріе-Магдалининской церкви поселка Андреевскаго-Мелентьева, Ново-Николаевскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ общества 400 руб., какового въ 1904 году получено 343 р. 91 к. и кромѣ того причтомъ получено денежнаго дохода 537 р. 59 к.; имѣются: три церковно-приходскихъ школы и двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 2907 и жен. 2934.

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго бла-

точинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милотинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилова, Семиваракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милотинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милотинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго-Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При

Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія.

*Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.*

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

---

### **Отъ Донской Духовной Консисторіи.**

Отъ Донской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оной имѣется вакансія столоначальника (IX класса) съ содержаніемъ 1050 рублей въ годъ. Лица съ образованіемъ не ниже средняго, достаточно опытные въ дѣлопроизводствѣ и имѣющія право на государственную службу, приглашаются подать въ Консисторію (гор. Новочеркасскъ) прошеніе объ опредѣленіи на это мѣсто, съ приложеніемъ своихъ документовъ.

---

### **Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 6 числу декабря 1905 года попечителя 2-й Александровско-Грушевской церковно-приходской школы Черкаскаго округа 2-й гильдіи купца Самсона Слатина за заслуги по духовному вѣдомству званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

## Епархіальное извѣстіе.

Его Высокопреосвященству, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, сдѣлалось извѣстнымъ, что духовенство нѣкоторыхъ благочиній Донской епархіи избираетъ въ число депутатовъ предстоящаго епархіального съѣзда священнослужителей, подвергавшихся штрафамъ и состоявшихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ и даже подвергавшихся епитиміи.

Вслѣдствіе сего Донская Духовная Консисторія, по приказанію Его Высокопреосвященства, объявляетъ духовенству епархіи, что такія лица не могутъ быть допущены въ участію въ сужденіяхъ епархіального съѣзда.

---

## Объявленія.

---

Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго на Дону отдѣла Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 г.

### **Мастерская художественной церковной живописи и иконописи**

при Московской школѣ попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны ослѣпыхъ.

Москва. Лѣсная ул., д. Маслова.

## МАСТЕРСКАЯ

ТѢНЕВЫХЪ картинъ для волшебнаго фонаря

при Московской школѣ Попечительства о глухонѣмыхъ.

Москва. Ордынка.

Свѣтловыя цвѣтныя картины (8×8) религіознаго содержанія отъ  
35 к. штука.

Каталогъ высылается за семикопѣчную марку.

---

Художественно-портретная мастерская при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портретовъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, пастелью и красками.

При мастерской громаднй выборъ багета, рамъ и паспарту по фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на содержаніе бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію за одну 2-хъ копѣчную марку.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

---

О продолженіи изданія журнала

## „Воскресное Чтеніе“

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три рубля получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православнои церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ чтеній

(продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „*Церковная проповѣдь*“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ *поучительныхъ листковъ* для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какіе-либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „*Пастырскій призывъ къ трезвости*“ (Оборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и домахъ).

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „*Сборникъ статей для вѣрбогослужбныхъ чтеній*“ и „*Вѣрбогослужбныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ*“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы съ 1890 года, кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**

1906 года (XV годъ изданія)  
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Твореній бл. Θεодорита, еп. Киррскаго.**

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православного востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редація будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Провесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна протестантскими образцами, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ въ католичество? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаниі: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага ду-

ція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорки и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

### ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

## Твореній бл. Теодорита, еп. Киррскаго, въ русскомъ переводѣ.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — *принципъ соборности*, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тѣсную связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, которая еще существуетъ, — за самое широкое *самоуправленіе церкви*, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсь. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе блага духовенства* отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдическаго слова, пастырской дѣятельности и стѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее *повышеніе общаго образованія* духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ при-

ховенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія върующихъ?* Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакция приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакціею двухъ томовъ-твореній блаженнаго Феодорита *восемь* рублей съ пересылкой.

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.; на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ проф. И. Поповъ.*

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
А. В.  
СОЛНЦЕВА.

Т. Новочеркасскъ. Ермаковскій, № 71.

Предлагаетъ услуги желающимъ сдѣлать новый иконо-  
стасъ, придѣлы или произвести позолоту и ремонтъ  
ихъ, а равно всевозможные кіоты, сѣни, гробницы, ру-  
коносныя кресты и иконы и всевозможную художествен-  
ную и обыкновенную живопись св. иконъ и картинъ,

 РАМЫ КЪ НИМЪ. 

Умѣренная цѣна, добросовѣстное выполненіе изъ  
вполнѣ выдержаннаго матеріала съ дѣйствитель-  
но высокимъ достоинствомъ живописи св. иконъ  
и съ разсрочкой платежа.

Разстояніемъ и суммой заказа просить не стѣсняться;  
при приглашеніи просить сообщать приблизительный  
размѣръ и сумму, располагаемую на дѣло.

На небольшіе заказы высылаются рисунки съ  
обозначеніемъ ЦѢНЪ.

Просятъ покорно обращаться за справкой, прежде чѣмъ за-  
казать гдѣ бы ни было, или сдать заказъ кому либо.

Всякое довѣріе, сдѣланное Гг. заказчиками, вполнѣ оправдываетъ и  
качествомъ работы удовлетворить

Съ почетомъ А. СОЛНЦЕВЪ.

**СТУДЕНТЪ УНИВЕРС.** (опытный репетиторъ) готовитъ на званіе учителя—цы народ. школь, вольноопр., юнкер. уч., репетитуретъ воспит. духовн. уч., гимназіи, реальн. и др. училищъ за умѣренную плату. (Знаю франц. и нѣмец. яз.). Новочеркасскъ, Ермаковскій сп., № 19-й. **М. И. Калининъ.**

5—5.

## УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

**М. Г. ВЪТРОВА**

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

принимаетъ живущими и приходящими дѣтей обоого пола, для подготовки во всѣ казенныя средне-учебныя заведенія.

36—15.

## Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школь классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и разсылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

## Содержаніе официалаго отдѣла.

Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Епархіальное извѣстіе.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 января 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 января 1906 г.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 января 1906 года.

№ 1.

---

СРЕДЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СЛОВО

на день Нового Года

(1 января 1906 года).

Господи, воздвигни силу Твою и прииди  
во еже спасти насъ (Псал. 79, 3).

Въ жизни человѣческой, личной или семейной, общественной или государственной, бывають времена и лѣта, настолько сложныя, настолько трудныя, настолько богатые самыми многочисленными и разнообразными послѣдствіями, что естественный разумъ, безсильный ясно и опредѣленно

разгадать природу и послѣднюю цѣль происходящихъ явленій и событій, съ особенною напряженностью побуждаетъ сердце вѣрующаго человѣка искать помощи свыше у Творца, Промыслителя и Вседержителя всяческихъ. Такое сложное, трудное и тяжкое время пережили и мы съ вами, православные христіане, въ минувшемъ году, который по всей справедливости можно назвать „чернымъ“ годомъ для русскаго общества, русскаго государства, русскаго народа. Но слава и благодареніе Премудрому и Всеблагому Царю царствующихъ и Господу господствующихъ, что миновалъ этотъ страшный, ужасомъ леденящій душу годъ, что Прав. Русь и мы съ вами пережили непримѣрное въ лѣтоисяхъ отечественной исторіи „лихолѣтье“ и теперь, волею и милостію Божіею, стоимъ у порога новаго „лѣта“, новаго года. Прошелъ ужасный годъ; но остались его многочисленныя слѣдствія: разрушенные погромами и мятежами города и веси русской земли; слезы и вопли осиротѣлыхъ, обнищавшихъ женъ и матерей, отцевъ и дѣтей; озлобленіе и братоубійственная ненависть въ сердцахъ однихъ; уныніе и гибельное отчаяніе въ душахъ другихъ. Миновалъ годъ времени, называемаго въ широкихъ кругахъ нашего общества и устно и печатно временемъ „освободительнаго движенія“; но осталось, въ видѣ наслѣдія наступающему новому году, *освобожденіе* подчиненныхъ отъ законной власти, собственниковъ отъ имущества, мирныхъ обывателей отъ спокойствія и увѣренности въ благополучіи завтрашняго дня, всего же нашего отечества отъ славы и силы, величія и могущества, законности и порядка. Всѣмъ намъ дорогая родина измучена, истерзана, окровавлена, разорена, разграблена и къ-мъ-же? не вѣдшимъ врагомъ, не чуждымъ ей народомъ, а своими же сынами и дщерями, ею согрѣтыми, ею вспоенными, ею вскормленными, ею возвращенными. Вотъ въ какомъ видѣ, положеніи и состояніи вступаетъ русскій народъ и съ нимъ мы, братіе, въ новый годъ своей общенародной жизни!

Что насъ ждетъ въ будущемъ, и что намъ дѣлать въ виду возможнаго будущаго? эти вопросы настойчиво тѣсняются въ нашемъ сознаниіи, требуя отвѣта. Но не естественному разуму человѣческому, ограниченному, колеблющемуся, сомнѣвающемуся, заблуждающемуся гадать о будущемъ, хотя бы и близкомъ, и указывать дѣло, которымъ каждый изъ насъ, братіе, и можетъ и долженъ послужить своей многострадальной матери—отечеству. Одна св. Церковь Христова, вѣрная духу и завѣтамъ ученія Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, имѣетъ и непогрѣшимый разумъ, и богодарованное право и власть, и несомнѣнно-вѣрныя средства, чтобы непоколебимо напутствовать вѣрныхъ чадъ своихъ въ наступающее новое „лѣто“ нашей жизни. Уже 19-ть вѣковъ она освящаетъ начало каждаго новогодія молитвою къ Господу съ благодареніемъ за мимошедшее время, о продленіи Его милостей, которыми пользовались, и о ниспосланіи новыхъ, въ которыхъ нуждаемся. Пусть же обычай Церкви Христовой и будетъ принятъ нами, какъ особаго рода долгъ, обязанность и служеніе съ нашей стороны отечеству—*молитесь, прав. христіане, за отечество: „Господи, воздвигни силу Твою и прииди, во еже спасти насъ“.*

Всѣ мы желаемъ, всѣ мы должны послужить благу нашего отечества, спасенію нашей родины отъ той смуты, которая охватила ее со всѣхъ сторонъ и стала проникать даже въ отдаленные уголки, въ глухія мѣста русской земли. Но всѣ-ли мы имѣемъ такой кругъ дѣятельности, занимаемъ такое положеніе, обладаемъ такими дарованіями и способностями, чтобы всѣ-же и могли сдѣлать для родины осязательно-замѣтное доброе дѣло, наглядно и разительно вліяющее на возстановленіе законности, порядка и благополучія въ ней? Всѣ-ли начальники? всѣ-ли правители? всѣ-ли полномочные слуги царицы? всѣ-ли имѣемъ право и власть руководства другихъ? Жизнь и дѣятельность большинства изъ насъ вращается въ тѣсномъ

кругу собственныхъ нуждъ, ближайшихъ обязанностей, которыми мы не вправѣ пренебрегать, какъ не вправѣ была бы рука отказаться отъ своей работы, нога—ходить, глазъ—смотрѣть, ухо—слушать (сравн. 1 Коринѣ. XII, 12—26). Не всѣ занимаемъ высокія и отвѣтственные должности; но всѣ, безъ различія возраста, званія, состоянія, образованія, призываемся къ духовной поддержкѣ другъ друга молитвою. „Отче нашъ!“ такъ долженъ обращаться къ Отцу Небесному о всѣхъ и за всѣхъ каждый изъ насъ, будетъ-ли онъ бѣденъ и безвѣстенъ, старъ или малъ, образованъ или необразованъ. Пусть молитва за отечество возносится въ уединеніи, въ убогой хижинѣ, втайнѣ; но Отецъ Небесный, видящій тайное, воздастъ намъ явно (сравн. ев. Матѣ. VI, 5—15). Пусть только каждый изъ насъ просить спасенія и благополучія родинѣ „съ вѣрою, ни мало не сомнѣваясь, потому что сомнѣвающейся подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой: да не думаетъ такой человѣкъ получить что-нибудь отъ Господа“ (Іак. 1, 6—7). Пусть молитва за благо отечества будетъ ежедневная и настойчивая, въ храмахъ и домахъ, днемъ и ночью, за богослуженіемъ и внѣ богослуженія, сегодня и завтра, всегда и вездѣ возносимая, какъ молитва бѣдной вдовицы, каждодневно и настойчиво просившей себѣ защиты у неправеднаго судіи, какъ молитва ап Павла, и молившагося и заповѣдавшего всѣмъ христіанамъ „молитися непрестанно“ (1 Сол V, 17) „Богъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь, хотя и медлитъ защищать ихъ? Сказываю вамъ, увѣряетъ насъ Самъ Спаситель, подастъ имъ защиту вскорѣ“ (Лук. XVIII, 1—8). Пусть житейскія дѣла и заботы мѣшаютъ намъ „непрестанно молиться“, но пусть въ душѣ нашей живетъ постоянное сознаніе того, что жизнь и счастье царствъ и народовъ, какъ и отдѣльнаго человѣка, всецѣло находятся во власти Всемогущаго Господа, всевѣднiемъ Котораго у насъ и волосы на головѣ всѣ со-

чтены (Матѣ. X, 30), могуществомъ Котораго; „царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду“ (Притч. VIII, 15). Живое, молитвенное чувство всецѣлой зависимости судьбы государствъ и народовъ отъ воли Всевышняго Царя есть глубочайшее основаніе и залогъ плодотворности всякой общественной и государственной дѣятельности. „Трудно устроить благосостояніе и одного человѣка при его свободѣ и всѣмъ намъ извѣстной несчастной склонности вредить самимъ себѣ; еще труднѣе устроить счастье большой семьи; во сколько же разъ труднѣе устроить и охранить благосостояніе многомилліоннаго царства“<sup>(1)</sup>, особенно въ тяжкую годину его существованія при томъ разномысліи, разладѣ, разъединеніи, какое переживаетъ теперь наше отечество. Только одинъ всепремудрый Господь и можетъ въ такихъ обстоятельствахъ оказать дѣйствительную помощь, несомнѣнную поддержку. Онъ, какъ всеблагій, хочетъ възвыскать и спасти погибающій корабль царствъ и народовъ земныхъ; какъ всевѣдущій, знаетъ всѣ пути, средства и способы спасенія; какъ всепремудрый и всемогущій, силенъ привести въ дѣйствіе и осуществить Свою Божественную волю о спасеніи согрѣшающихъ и кающихся народовъ, о вразумленіи заблуждающихся и извращающихъ истину, добро и правду обществъ и государствъ. Можемъ-ли послѣ этого мы полагаться въ сложномъ, трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ устроенія благополучія нашего отечества на самихъ только себя, на успѣхи только науки, на человѣческія только начала общественной и государственной жизни? И если наши руководители, наши государственные и общественные дѣятели не имѣютъ полноты молитвеннаго упованія на всеблагото Промыслителя, то откажемся-ли мы съ вами, бр., восполнить ихъ недостатокъ своей живой, горячей, искренней молитвой о нихъ

---

<sup>(1)</sup> Полное собраніе проповѣдей покойнаго Архіеп. Харьков. Амвросія, т. III, стр. 15.

и за нихъ: „помоги имъ, Господи, водворить въ землѣ нашей безмятежіе, миръ, благополучіе и порядокъ! вразуми ихъ, просвѣти ихъ мысли свѣтомъ разумѣнія Евангелія Твоего, души ихъ—любовію Креста Твоего, сердца ихъ чистотою слова Твоего и воздвигни ихъ на спасеніе наше“!?. Не намъ-ли заповѣдано: *другъ друга любите* (Іоан. 15, 17; сравн. 1 Петр. 1, 22; 1 Іоан. 3, 11, 23; 4, 7, 11; 2 Іоан. 1, 5), *другъ друга тяготы носите* (Галат. 6, 2), *другъ друга утѣшайте* (1 Сол. 4, 18; 5, 11), *другъ за друга молитесь* (Іак. 5, 16), *и тако исполните законъ Христовъ!* (Галат. VI, 2)? Не къ намъ-ли обращенъ любовно-отеческій завѣтъ ап. Павла: „прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чело-вѣковъ, за царя и за всѣхъ начальствующихъ, дабы про-водить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ бла-гочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю Нашему Богу, Который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины“ (1 Тимоѳ. II, 1—4)?

Но—скажетъ кто-либо—для возстановленія и возрожде-нія родины нужно самое неотложное, самое горячее *дѣятельное* служеніе отечеству, а не молитва, тѣмъ болѣе, что можно-ли называть молитву за отечество дѣйствительнымъ и осязательно-замѣтно плодоносящимъ добрымъ дѣломъ. Да, это возраженіе было бы справедливо, если-бы молитва состояла только во внѣшнихъ движеніяхъ, въ положеніи тѣла, въ словахъ, вычитываемыхъ или выпѣваемыхъ. Мо-литва есть *дѣло* нравственной свободы чело-вѣка, ищущаго общенія съ Богомъ, бесѣда духа чело-вѣческаго съ Духомъ Божиимъ, въ высшемъ своемъ проявленіи не нуждающаяся даже въ словахъ или понятіяхъ. „Для молитвы нужно не столько слово, сколько мысль, не столько движеніе руки, сколько напряженіе души, не столько извѣстное положеніе тѣла, сколько расположеніе духа“<sup>(2)</sup>. Становясь на молит-

---

(2) Письма о христіанской жизни Еп. Теофана, I, 7 стр.

ву, христіанинъ тѣмъ самымъ призывается къ самому трудному, къ самому возвышенному дѣлу самопознанія и самоиспытанія предъ нелицепріятнымъ Судією-Богомъ, тѣмъ самымъ побуждается и къ поступкамъ и дѣламъ, всегда и вездѣ сообразнымъ съ волею Божіею и съ званіемъ ученика Христа Спасителя. „Что вы зовете меня: Господи! Господи! и не дѣлаете того, что Я говорю?“ (Лук. VI, 46)— вотъ какова сущность истинной христіанской молитвы, засвидѣтельствованная Самимъ же Христомъ Спасителемъ! Ты, благочестивый христіанинъ, молишься о благѣ нашей родины; будь же и въ словахъ, и въ дѣлахъ, и во всей жизнедѣятельности истиннымъ сыномъ отечества. Ты молишься объ избавленіи русской земли отъ огня, меча, междоусобной брани, всмотри же хорошенько въ самого себя, не увеличиваешь ли ты самъ отечественнаго бѣдствія или тѣмъ, что съешь легкомысленно плевелы невѣрія, или тѣмъ, что толкаешь другихъ на путь своеволія, грубаго произвола, развращенія и насилія, или тѣмъ, что обращаешь общественные и государственные интересы въ свою личную выгоду, или тѣмъ, что проявляешь преступную бездѣятельность, заботясь больше о своемъ личномъ покоѣ, чѣмъ о спокойствіи и благополучіи другихъ. Ты, благочестивый христіанинъ, молишься за отечество, этимъ ты полагаешь самое надежное основаніе *своего* нравственнаго отрезвленія, духовнаго оздоровленія. Всѣ мы, православные христіане, станемъ молиться за отечество; и развѣ невозможно, что всѣхъ насъ озарила бы, какъ молнія, мысль, что *всѣ мы* прежде всего сами виноваты, въ различной степени, въ отечественной смутѣ и тѣхъ опасностяхъ, которыя угрожаютъ единству, благополучію и благосостоянію русскаго народа?

Съ другой стороны, слово Божіе и опытъ исторіи даютъ непрерываемое увѣреніе въ томъ, что „сила молитвы погашала силу огня, обуздывала ярость львовъ, останавливала войны, прекращала сраженія, утишала бури,

прогоняла демоновъ, отверзала врата неба, расторгала узы смерти, отгоняла болѣзни, отражала злобу, укрѣпляла колеблющіеся города; отклоняла свыше посылаемые удары и человѣческія козни, и все вообще бѣдствія <sup>(3)</sup>, склоняя къ народамъ и царствамъ безконечное милосердіе Божіе. Изъ исторіи Израильскаго народа разсказывается, какъ Господь отдавалъ израильтянъ за развратъ идолопоклонства во власть создѣдникъ народовъ; но „слыша стонъ ихъ отъ угнетавшихъ и притѣснявшихъ ихъ, *исалльль ихъ*“ (Суд. II, 18); и какъ только въ одно, напр., время израильтяне „отвергли отъ себя чужихъ боговъ и стали служить только Господу, *не потерпѣла душа Его страданія Израилева*“. Не доставало израильскому народу мужа, сильнаго духомъ, который бы напомнилъ о благодѣяніяхъ Божіихъ, бывшихъ на народѣ, и мужественно, безбоязненно обличилъ его неблагодарность, развращеніе и нечестіе, — и „*посла Господь мужа пророка къ сыномъ израилевымъ*“ (Суд. VI, 7, 8). Не оказалось между Израилемъ въ тяжкую годину челоуѣка, сильнаго дарованіями, характеромъ и любовью къ несчастнымъ соотечественникамъ, челоуѣка, который бы готовъ былъ пожертвовать даже жизнію своею ради блага народа своего, и *возопиша сынове Израилевы ко Господу, и возстави имъ спасителя*“ (Суд. III, 15),

Вспомоанемъ дни древніе нашей родной исторіи и поучимся молитвенному упованію на милосердіе Божіе во время скорби, бѣдствія и несчастія. Грѣшили наши предки передъ закономъ Божіимъ, забывали истину, правду, любовь Христову, и, поущеніемъ Божіимъ, постигали русскую землю двухъ-вѣковое владычество татаръ, страшная эпоха „смутнаго времени“, достопамятный годъ отечественной войны. Но вспоминали наши праотцы о Господѣ, со смиреніемъ и покаяніемъ зывали къ всеблагому Промы-

---

<sup>(3)</sup> Творенія Св. Іоанна Златоуста. т. I, 534—535 стр. Сравн. „Жить—любви служить“ прот. С. Остроумова, 53 стр.

лителю о прощеніи и помилованіи, и жалѣль ихъ Господь и посылалъ имъ избавителей и спасителей отъ „угнетавшихъ“ насъ — вел. кн. Дмитрія Донского, св. Александра Невского, патріарха-мученика Гермогена, великихъ патріотовъ Минина и Пожарскаго и многихъ другихъ, славная память о которыхъ переходитъ изъ рода въ родъ. И развѣ насъ не пожалѣетъ теперь Господь? Развѣ не намъ — христіанамъ обѣщалъ Господь въ Своемъ Евангеліи: „аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сынѣ“ (Іоан. XIV, 13)? Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что пожалѣетъ и помилуетъ насъ милосердый Царь Небесный; нужно только оставить своихъ идоловъ — самонадѣянность, самообольщеніе, боготвореніе ограниченнаго разума человѣческаго, рабство страстямъ и похотямъ, разномысліе, взаимныя распри и въ смиренномъ сердцѣ молить Царя царствующихъ: „Господи! воздвигни силу Твою и прииди во еже спасти насъ!“

Смиримся, братіе, подъ крѣпкую руку Божию, и вознесетъ насъ въ благопотребное время (срѣв. 1 Петр. V, 6).  
Аминь.

*Священникъ І. Артинскій.*



## **О неприкосновенности личности на основаніи Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 года.**

Манифестомъ 17 октября провозглашена новая эра духовнаго обновленія Россіи на новыхъ началахъ. Отнынѣ всякій вѣрноподданный русскаго Государства объявляется не столько объектомъ чьей-либо насильственной опеки надъ нимъ, сколько самоцѣльнымъ дѣятелемъ. Ему дается нынѣ какъ-бы уполномочіе отъ правительства для творческаго устроенія внѣшнихъ формъ политической и общественной

жизни согласно тѣмъ идеальнымъ стремленіямъ, какія вложены во внутреннее его существо. Высочайшій манифестъ поистинѣ раскрѣпощаетъ духовную личность cadaго изъ насъ и вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ выраженіемъ довѣрія къ духовной зрѣлости народа, въ предположеніи, что вѣковая культурная работа всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ установленій, дѣйствовавшихъ донинѣ, въ достаточной степени воспитала русскаго человѣка на началахъ гражданственности. Предполагается, что свободная личность въ свободномъ государствѣ проникается священнымъ уваженіемъ къ правамъ другого и что общество зрѣлыхъ гражданъ совместно, рука объ руку съ правительствомъ, будетъ содѣйствовать другъ-другу въ водвореніи всѣми лучшими средствами царствія Божія на землѣ.

Однимъ изъ принциповъ, которые должны творчески возродить наше отечество, объявляется неприкосновенность личности. На чемъ основывается право личности на неприкосновенность?

Въ духѣ cadaго человѣка заложены образъ Божій и подобіе; посему должно, чтобы они были явлены имъ въ семь мірѣ въ чистой свѣтлости и совершенствѣ. Если существо Бога обладаетъ какъ однимъ изъ своихъ свойствъ высочайшей свободой и безконечной самобытностью, то и человѣку, какъ Его подобію, должно принадлежать право свободного самоопредѣленія къ дѣйствіямъ. Каждому человѣку при вступленіи въ міръ предназначены къ разрѣшенію ему одному данная цѣль и задача. Необходимо поэтому предоставить ему средства и возможность самому идти по пути къ вѣчности съ огнемъ любви и безсмертнаго разума, этими внутренними его свѣтильниками, данными отъ Господа. Нужно открыть свободное поле для дѣятельности cadaго и не касаться путемъ насилія и произвола его личнаго дѣла устройенія своей жизни, ибо онъ отвѣтственъ въ дѣлахъ своихъ предъ Богомъ, Его законодателемъ.

По указаннымъ основаніямъ за личностью съ 17 октя-

бря с. г. и признается священное право на индивидуальную неприкосновенность; теперь это сфера, на которую никто не долженъ распространять въ какихъ-либо насильственныхъ формахъ своего воздѣйствія, во имя уваженія къ личности, какъ носительницѣ идеальныхъ началъ. При этомъ личность не должна обуславливаться какими-либо внѣшними опредѣленіями въ зависимости отъ той или другой національности, отъ того или другаго вѣроисповѣданія, отъ того или другаго класса; иначе нарушена была-бы правда, открытая Спасителемъ при рѣшеніи вопроса: *кто есть ближній мой?* Для насъ не должно быть ни эллина, ни іудея, ибо всѣ имѣютъ равное право на самостоятельное развитіе.

За государствомъ остается право регулировать всѣ общественныя отношенія личностей, но для ихъ защиты отъ превращенія въ чье-либо простое орудіе, ради охраненія ихъ жизней, здоровья, матеріальнаго благосостоянія. Въ этомъ случаѣ принудительная власть государства становится здѣсь лишь средствомъ, осуществляющимъ по нравственнымъ мотивамъ благо личностей. Когда напр. правительство оказываетъ свое вліяніе на культурную жизнь народа, то это должно имѣть цѣлю не порабощеніе личности, а освобожденіе ея отъ всѣхъ сторонъ соціальной организаціи, затрудняющихъ ея духовный ростъ.

Таковы общія соображенія, проистекающія изъ разсмотрѣнія акта 17 октября въ отношеніи принципа неприкосновенности личности.

Положеніе вещей, создаваемое Высочайшимъ манифестомъ, ставитъ для насъ, пастырей, между прочимъ, вопросъ: какъ смотрѣть намъ на этотъ провозглашенный Государемъ Императоромъ принципъ? Есть ли это нѣчто новое, невѣдомое намъ, служителямъ Христовой церкви?

Нѣтъ, это—древне, какъ міръ. Мысль объ этомъ принципѣ всегда освѣщала пути исторической жизни народовъ, какъ солнце освѣщаетъ землю съ первыхъ дней міротворе-

нія. Господь, создавъ челоуѣка съ разумной душой и съ свободной волей, вложилъ въ него сознаніе собственнаго достоинства и тѣмъ вызвалъ въ его духъ безконечную жажду къ совершенству и нравственной красотѣ. И съ тѣхъ поръ вся исторія представляетъ собою постоянное зрѣлище борьбы челоуѣка за сохраненіе священныхъ правъ своей личности. Первымъ нарушителемъ принципа неприкосновенности личности былъ братоубійца Каинъ и въ проклятіи, наложенномъ на него тотчасъ же Господомъ, заявленъ суровый, но справедливый, протестъ противъ посягательствъ на жизнь личности. Съ тѣхъ поръ принесены на алтарь свободы личности и ея неприкосновенности многочисленныя кровавыя жертвы, главнымъ образомъ потому, что политическій и общественный укладъ жизни народовъ не могъ вылиться вдругъ въ совершенную форму, чтобы создать благоприятную обстановку для полноты личной жизни каждаго. Напр. въ Англіи неприкосновенность личности была провозглашена въ январѣ 1215 года особымъ актомъ Habeas corpus, но только въ 1825 году были отмѣнены всѣ ограничительныя мѣры, нарушавшія такъ или иначе этотъ принципъ.

Какъ относится св. Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа къ возвѣщенной свободѣ личности? Все оно исполнено проповѣдью о нравственной цѣнности личности, объ ея святомъ призваніи къ безконечному совершенствованію, и любовной терпимости ко всѣмъ, о равенствѣ всѣхъ предъ высшей правдой, — Творцемъ неба и земли. Проповѣдь эта запечатлѣна безцѣнною кровію Спасителя, пролитою за всѣхъ людей, усыновленныхъ Имъ Богу Отцу; продолжена свв. апостолами и христіанскими мучениками, неумолчно свидѣтельствовавшими міру, также съ самопожертвованіемъ до отданія себя смерти, что *нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи... со славою свободы дѣтей Божіихъ* (Римл. 8, 18—21); что всѣ люди — братья, ибо одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всеми, и

*черезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ* (Ефес. 4, 6); что въ новозавѣтной церкви мы всѣ—*не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу.* (Еф. 2, 19). Все св. писаніе говоритъ объ уваженіи къ личности и такъ любвеобильно наставляетъ насъ любить ближнихъ, какъ себя, не дѣлать другимъ, чего не желаешь себѣ, охранять ихъ честь и пр., что если христіанскіе народы и нарушаютъ иногда эти завѣты, то несомнѣнно, дѣлаютъ это, *будучи помрачены въ разумъ, отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ* (Еф. 4, 18).

Мы, пастыри Христовой церкви, вдохновляясь въ своей проповѣднической дѣятельности указаннымъ духомъ Евангельской любви, что иное могли говорить съ церковной кафедрой, какъ не о той же любви ко всѣмъ и о бережномъ охраненіи правъ ближняго? И не представляется ли основнымъ предполагать, что, можетъ быть, неумолтный голосъ св. церкви о священномъ значеніи каждой личности предъ очами Божіими и принесть намъ благоую вѣсть въ день 17 октября о неприкосновенности ея. Сердце Царево въ рудѣ Божіей, но св. церковь—проводникъ высшихъ благодатныхъ дарованій на землю, дабы возможно полнѣе осуществлялись здѣсь, какъ и на небѣ, святѣйшая Господня воли и съ нею Его царство свободы духа.

Если наше внутреннее чувство говоритъ намъ, что пастырство церковное всегда исполняло долгъ предъ обществомъ въ дѣлѣ проповѣди объ идеальной неприкосновенности личности, то что же мы должны говорить своимъ прихожанамъ въ разъясненіе Высочайшаго Манифеста? Что намъ отвѣчать, если спросятъ насъ: что такое неприкосновенность личности, объявленная народу 17 октября?

Хотя по этому вопросу и не даны точныя законодательныя разъясненія, но уже въ существѣ и кратко опредѣлено, что въ силу неприкосновенности личности нынѣ никто не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію по чьему-либо произволу и насилію, но только по опредѣленію

суда. Правый и нелицеприятный судъ съ участіемъ представителей общественной совѣсти имѣетъ право установить по каждому отдѣльному случаю, подлежитъ ли преданный суду ограниченію въ своихъ правахъ на свободу, или нѣтъ. Въ этомъ—цѣнная гарантія для каждаго отъ посягательства на него со стороны чьей-либо злой воли; равно этимъ же полагается предѣлъ всякому насилію надъ другимъ, ибо за этимъ слѣдуютъ судъ и наказаніе. Такимъ образомъ, Высочайшимъ Манифестомъ дарована въ строгомъ смыслѣ политическая неприкосновенность личности каждаго изъ насъ, какъ члена гражданскаго общества, въ которомъ интересы всѣхъ и каждаго въ отдѣльности требуютъ защиты отъ правонарушеній со стороны преступныхъ лицъ. При этомъ послѣднимъ обѣщанъ закономѣрный судъ, устраняющій всякій поводъ допускать мысль о пристрастіи, или лицеприятіи къ нимъ.

„Развѣ, спросятъ, этого прежде не было“?—Да, нынѣ выработаны болѣе совершенныя формы государственной жизни, почему представляется болѣе возможнымъ оградить неприкосновенность личности; въ прежнее же время общественная жизнь направлялась менѣе совершенными органами и иными теченіями общественной мысли, что стояло въ общей зависимости отъ уровня культуры страны. Теперь личности всѣхъ и каждаго неприкосновенны. Нѣтъ ни у кого права относиться съ презрѣніемъ, или враждебно къ кому-бы то ни-было: личность и собственность каждаго, какой бы онъ ни былъ націи, вѣры, класса, для всѣхъ священны и дороги, какъ свои. Такъ учить и св. церковь, но съ идеальной точки зрѣнія, только постепенно воплощающейся въ общественную жизнь. Развитію этой идеи должна быть посвящена и вся послѣдующая наша пастырская проповѣдь, при чемъ въ результатѣ ея должны явиться такія совершеннѣйшія формы взаимоотношеній между людьми, о которыхъ,—какъ говоритъ св. Апост. Павелъ,—ухо человеческое не слышало (1 Кор. 2, 9).

Послѣдній вопросъ, самый жгучій. Какъ намъ умирить глубочайшее чувство общей нашей печали и скорби по поводу тѣхъ страшныхъ катастрофъ, какія потрясли и нынѣ потрясаютъ нашу страну послѣ дарованныхъ свободъ и правъ 17 октября? Да, тяжелое испытаніе послано Руси въ эти дни. Руки многихъ обогрены въ братской крови; многіе обездолены до нищеты. Многіе, какъ звѣри, терзали ближняго, какъ Каины убивали довѣрчивыхъ братьевъ, просмотрѣвшихъ въ ихъ глазахъ смертоубійственную къ себѣ ненависть. Снова распинался съ нами Христосъ въ образѣ братьевъ, невинно пролившихъ свою кровь. Вновь пережита въ лицахъ ужасная трагедія священно-мученичества во имя торжества идеаловъ. Дѣло это во всякомъ случаѣ требуетъ всенароднаго покаянія и клятвеннаго обѣщанія: *да не будетъ сего впредь!* Говорятъ, исторія свидѣтельствуетъ, что всѣ народы міра каждый разъ въ величайшихъ мукахъ и съ обильными потоками крови достигали осуществленія правовыхъ идеаловъ. Допускаютъ, что эти идеалы и нравственные принципы, когда рождаются къ жизни, исходятъ изъ творческаго духа народовъ, подобно вулканическимъ изверженіямъ, принося повсюду разрушенія и смерть. Таковы, будто, существо и характеръ всѣхъ внутреннихъ переворотовъ, возрождающихъ жизнь по новымъ началамъ. Но нашему православно-христіанскому народу, *богоносцу*, возлтанному на персяхъ Спасителя, нѣтъ въ содѣянномъ извиненія. *Кровь братьевъ*, скажемъ мы, *вопіетъ на небо объ отмщеніи.*

Въ чемъ же нашъ пастырскій долгъ въ настоящіе дни, полные тревогъ?—Вудитъ совѣсть православныхъ, звать ихъ къ миру, къ братству, къ взаимной любви, къ уваженію личности, къ перевоспитанію себя по началамъ, возвыщеннымъ въ Высочайшемъ манифестѣ 17 октября, дабы всѣмъ намъ наслаждаться дарованными благами не столько по праву, сколько по достоинству. Будемъ колоколомъ, зовущимъ всѣхъ къ мирному развитію, а не къ взаимному истребленію. На-

пишемъ въ сердцахъ своихъ прихожанъ огненными буквами: личность ближняго—неприкосновенная святыня.

*Свящ. Симеонъ Троицкій.*

## Родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи.

До 12 октября 1905 года учебныя занятія въ Донской Духовной Семинаріи шли безостановочно и въ общемъ правильно; 12-го же октября послѣ перваго урока почти всѣ воспитанники, особенно первыхъ пяти классовъ, собрались въ семинарской столовой на сходку, гдѣ, подъ руководствомъ нѣкоторыхъ учениковъ старшихъ классовъ, занялись составленіемъ петиціи. На предложеніе инспектора (ректоръ съ 4-го октября былъ боленъ и не выходилъ изъ квартиры) прекратить сходку и идти на уроки ученики отвѣтили отказомъ; а его разъясненія о не своевременности, незаконности и бесполезности ихъ предпріятія не произвели должнаго впечатлѣнія; не прекратили воспитанники сходки и послѣ посѣщенія оной Его Высокопреосвященствомъ, при чемъ одинъ изъ бывшихъ на сходкѣ выкрикнулъ: „прочъ инспектора“. Вечеромъ того же 12 октября ученики собрались въ семинарскомъ залѣ, пригласили туда инспектора со всею корпораціей и вручили инспектору составленную ими петицію, которая предварительно была прочитана предъ собравшимися ученикомъ VI класса Маріаномъ Петровымъ. Петиція заканчивалась заявленіемъ, что ученики прекращаютъ учебныя занятія до тѣхъ поръ, пока выраженные въ ней разныя требованія, противорѣчація, встати сказать, существующимъ постановленіямъ высшей власти по духовно-учебному вѣдомству, не будутъ удовлетворены Семинарскимъ Правленіемъ и пока Святѣйшій Синодъ не вступитъ на путь реформъ. При этомъ воспитанники извинились предъ инспекторомъ за дерзкій выкрикъ ихъ товарища и предъ корпораціей выразили надежду, что она отнесется къ нимъ сочувственно и что всѣ они

въ полномъ составѣ встрѣтятся въ обновленной школѣ. Такъ какъ забастовавшіе ученики, и послѣ увѣщанія со стороны клас-скихъ наставниковъ на другой день, остались непреклонными въ своемъ рѣшеніи бастовать, то пришлось всѣхъ учениковъ распус-тить по домамъ впредь до особаго распоряженія, при чемъ мно-гимъ изъ нихъ были выданы на проѣздъ отъ Правленія Семина-ріи заимообразно прогоны и суточные, на что употреблено въ общемъ итогѣ свыше 600 рублей; объ этомъ были извѣщены ро-дители учениковъ съ просьбою немедленно возвратить заимообраз-но выданныя ихъ дѣтямъ деньги Правленію Семинаріи. Между тѣмъ Правленіе Семинаріи, въ надеждѣ на умиротвореніе забастовавшихъ, рѣшилось съ своей стороны пойти на встрѣчу ихъ желаніямъ, выраженнымъ въ петиціи, и занялось, съ Архипастырскаго соизволенія и подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, разсмотрѣніемъ ея. Правленіе Семи-наріи, послѣ многихъ совѣщаній, а также послѣ особыхъ собе-сѣдованій Владыки съ корпораціей по вечерамъ 19, 24 и 26 октября, единогласно или по большинству голосовъ, признало съ своей стороны возможнымъ удовлетворить, въ большей или мень-шей степени, всѣ требованія учениковъ, и постановленіе его объ этомъ, съ приложеніемъ отдѣльнаго мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ по тремъ пунктамъ петиціи, признаннымъ со стороны послѣднихъ и по мнѣнію Его Высокопреосвященства не подлежащими удовле-творенію, 19-го ноября было представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, а воспитанникамъ, съ ихъ родителями и опекунами, еще съ 3 ноября было разослано отъ Правленія Се-минаріи извѣщеніе о томъ, чтобы желающіе изъ воспитанниковъ возвратились въ Семинарію къ 20-му ноября для возобновленія учебныхъ занятій въ существовавшемъ до забастовки порядкѣ, такъ какъ вышеозначенное постановленіе Правленія, значительно измѣнявшее или даже отмѣнявшее многія постановленія высшей власти по духовно-учебному вѣдомству, конечно, нельзя было при-вести въ исполненіе немедленно, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. При этомъ Семинарскимъ Правленіемъ было поручено класснымъ наставникамъ, чтобы каждый изъ нихъ прочиталъ уче-

никамъ завѣдуемаго имъ класса вышеозначенное постановленіе Правленія объ ученической петиціи, съ необходимыми къ оному разъясненіями и увѣщаніями, а также съ обращеніемъ вниманія учениковъ на пропечатанное въ № 46 „Церковныхъ Вѣдомостей“ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 ноября 1905 года за № 5689, достаточно свидѣтельствующее о томъ, что Синодъ давно уже озабоченъ реформою духовно-учебныхъ заведеній, и что осуществленія таковой слѣдуетъ ожидать въ недалекомъ уже будущемъ. Были приглашены и родители учениковъ повліять на своихъ дѣтей къ прекращенію забастовки. Казалось бы, со стороны Правленія, въ предѣлахъ его компетенціи, было сдѣлано весьма достаточно для того, чтобы успокоить учениковъ и расположить ихъ къ прекращенію забастовки и возобновленію учебныхъ занятій; но Боже мой, какъ отнеслись ко всему этому забастовавшіе ученики!...

Еще задолго до назначеннаго срока явки въ Семинарію (т. е. до 20 ноября) успѣли возвратиться изъ отпусковъ вожаки забастовки, „вытребованные“, по ихъ словамъ, „товарищами“, и начали агитировать среди учениковъ за продолженіе забастовки. 20 же ноября утромъ, когда едва половина изъ числа учащихся возвратилась изъ отпусковъ, руководители забастовки, какъ бы изъ опасенія, что „дѣло“ ихъ съ возвращеніемъ всѣхъ учениковъ въ Семинарію можетъ быть проиграно, такъ какъ весьма значительное число учащихся, особенно младшихъ классовъ, согласилось на забастовку только подъ давленіемъ вожаковъ и вліяніемъ страха, успѣли составить сходку въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія Семинаріи, когда въ Семинарскомъ храмѣ совершалась Божественная литургія: спокойствіе молящихся, въ числѣ которыхъ находились и посторонніе, было безжалостно нарушаемо крикомъ и шумомъ участниковъ сходки. Послѣ литургіи, въ 11 часу утра, явились къ ректору назначенные сходкою депутаты (восп. VI кл. А. Я. и IV кл. А. М.) съ просьбою о немедленномъ командированіи на сходку кого-либо изъ наставниковъ для прочтенія ученикамъ постановленія Правленія объ ученической петиціи. Напрасно ректоръ указывалъ ученикамъ на то,

что, по распоряженію Семинарскаго Правленія, означенное его постановленіе должно быть объявлено и разъяснено ученикамъ въ каждомъ классѣ отдѣльно, подлежащими классными наставниками, а не на общей сходкѣ, что еще далеко не все ученики явились въ Семинарію, что нужно отложить это дѣло, по крайней мѣрѣ, до 21 ноября: депутаты продолжали настаивать на немедленномъ исполненіи ученической просьбы съ угрозою, что, въ противномъ случаѣ, нельзя ручаться за послѣдствія. Однако, въ концѣ концовъ, означенная просьба ректоромъ все-таки была отклонена, а депутатамъ было поручено объявить ученикамъ, что они могутъ для объясненія имъ постановленія Правленія о петиціи въ каждомъ классѣ отдѣльно пригласить на 21 ноября классныхъ наставниковъ. Но не такъ поступили ученики 21 ноября, послѣ литургіи: объявить ученикамъ постановленіе Правленія успѣли классные наставники только въ VI классѣ, воспитанники же остальныхъ классовъ поспѣшили собраться на сходку и пригласили одного изъ преподавателей прочитать имъ здѣсь постановленіе Правленія, что и было исполнено имъ, съ разрѣшенія ректора, который рѣшился дать такое разрѣшеніе въ виду выраженнаго этимъ преподавателемъ опасенія, что, судя по настроенію учениковъ, въ случаѣ отказа за послѣдствія ручаться нельзя. Собесѣдованіе означеннаго преподавателя съ собравшимися на сходку учениками закончилось въ 1 час. дня и ученики разошлись, но затѣмъ съ 3 часовъ вторично собрались на сходку, которую закончили въ 8 часу вечера пѣніемъ „вѣчная память“ и „многая лѣта“, послѣ чего обратились къ инспектору съ требованіемъ немедленно выдать имъ отпускные билеты на проѣздъ домой, къ чему и приступилъ инспекторъ, съ разрѣшенія ректора. Последнему такъ и не удалось побесѣдовать съ учениками, которые поспѣшили разъѣхаться, оставивши письменное заявленіе на имя Правленія Семинаріи о томъ, что они рѣшили все-таки не приступать къ занятіямъ и продолжать забастовку до тѣхъ поръ, пока не будутъ удовлетворены и введены въ жизнь выраженные ими въ петиціи требованія и пока Святѣйшій Синодъ не вступитъ на путь реформъ, каковое заявленіе и было вручено 22 ноября

ректору двумя учениками (однимъ изъ VI класса и однимъ изъ IV кл.). Такъ забастовавшіе воспитанники, подъ вліяніемъ главныхъ руководителей забастовки, послѣ послѣдно составленныхъ, вопреки предупрежденіямъ ректора, самочинныхъ сходокъ 20 и 21 ноября, въ которыхъ принимала участіе, по признанію самихъ же руководителей забастовки, едва половина общаго числа учащихся въ Семинаріи, объявили отъ лица всѣхъ учениковъ о продолженіи забастовки, принявъ, такимъ образомъ, на себя отвѣтъ за всѣхъ учащихся въ рѣшеніи столь важнаго для Семинаріи, по своимъ послѣдствіямъ, дѣла. Чѣмъ объяснить столь самоувѣренную рѣшимость руководителей забастовки и столь самоуправное распоряженіе ихъ свободою забастовавшихъ учениковъ? Изъ собесѣдованій ректора со многими забастовавшими учениками, особенно младшихъ классовъ, а также изъ разныхъ другихъ источниковъ — съ достаточностію выяснилось, что организаторы семинарской забастовки предварительно отбирали отъ учениковъ, нерѣдко и подъ разными угрозами, собственноручную подписку въ томъ, что они согласны, за круговую порукою, участвовать въ забастовкѣ, обязываются дѣйствовать за одно со всѣми забастовавшими и не выдавать ихъ, подъ опасеніемъ подвергнуться строгому суду товарищей за неустойку въ обязательствѣ. Такая или подобная подписка и виситъ теперь дамокловымъ мечемъ надъ каждымъ изъ забастовавшихъ и связываетъ ихъ волю, а руководителей забастовки и вообще фанатически преданныхъ ей участниковъ, которыхъ, кстати замѣтить, въ общемъ сравнительно не много, ободряетъ, круговую порукою за неприкосновенность ихъ личности, на смѣлыя и рѣшительныя дѣйствія для поддержанія забастовки.

Какъ послѣ подачи петиціи и объявленной 12 октября забастовки, многіе воспитанники, подъ разными предлогами, не воспользовались отпускомъ въ дома родителей и родственниковъ, а оставались на мѣстѣ, — въ городѣ; такъ и послѣ 20 ноября, многіе не хотѣли уѣзжать изъ города, несмотря даже на то, что семинарія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, на основаніи указа Св. Синода отъ 21 іюня 1899 года за № 2-мъ и

по особому отъ той же власти указанію, вслѣдствіе продолженія забастовки, была объявлена закрытою и всѣ ученики уволенными изъ оной, съ предоставленіемъ желающимъ продолжать учебныя занятія немедленно подавать въ Правленіе Семинаріи прошенія объ обратномъ принятіи ихъ въ Семинарію, подъ условіемъ письменнаго обязательства исполнять впредь всѣ установленныя для семинарскихъ воспитанниковъ правила благоповеденія и дисциплины, не возбуждать демонстративно никакихъ ходатайствъ, не подавать никакихъ петицій и не участвовать ни въ какихъ сходкахъ ни въ Семинаріи, ни внѣ оной, съ готовностію, при неисполненіи сего, подвергнуться немедленному увольненію изъ Семинаріи и оставить оную по первому требованію семинарскаго начальства. А нѣкоторые изъ забастовавшихъ воспитанниковъ, проживающихъ въ семинарскомъ общежитіи, даже изъ числа тѣхъ, которымъ отъ Правленія Семинаріи заимообразно выдано денежное пособіе на проѣздъ домой, очень упорно продолжали оставаться на мѣстѣ, подъ разными предлогами, а то и просто безъ всякихъ предлоговъ. Между послѣдними имѣются и такіе, которые получили пособіе два и даже три раза — отъ Семинарскаго Правленія и отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ Семинаріи. Для характеристики укажу еще на такіе факты. Одинъ изъ корпусныхъ учениковъ, послѣ полуторамѣсячнаго, отъ начала забастовки, проживанія у своей матери въ Новочеркасскѣ, не постѣснялся обращаться нѣсколько разъ по начальству съ настойчивымъ требованіемъ выдать ему, какъ казеннокоштному ученику, денежное пособіе на задуманную имъ для чего-то поѣздку въ домъ своей сестры, и никакъ не хотѣлъ согласиться съ тѣмъ, что такое требованіе его не можетъ подлежать удовлетворенію, а затѣмъ переселился отъ матери въ общежитіе. Другой ученикъ, прибывшій по какимъ-то своимъ дѣламъ изъ домашнего отпуска послѣ забастовки въ Новочеркасскъ, настойчиво требовалъ выдать ему изъ суммъ Іоанно-Богословскаго Общества 20 руб. въ пособіе на обратный проѣздъ домой, и никакъ не хотѣлъ понять того, что снабдить его необходимыми для этого деньгами обязаны были разрѣшавшіе

ему такое путешествіе родители. Уже и по приведеннымъ даннымъ легко судить о томъ, какъ могли вести себя оставшіеся, изъ числа забастовавшихъ, въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, да еще въ постоянномъ общеніи здѣсь съ таковыми же изъ проживающихъ на квартирахъ: въ семинарскомъ общежитіи означенные ученики держали себя весьма непохвально. Такъ, они не считали себя обязанными соблюдать установленные въ общежитіи порядки и не признавали надъ собою никакого начальства,—въ столовую на чай, обѣдъ и ужинъ ходили, когда имъ вздумается, а за чаемъ пѣли пѣсни, къ напояніямъ о порядкѣ относились пренебрежительно; отлучались изъ общежитія, когда и куда имъ угодно и на какое угодно время, иногда и на нѣсколько сутокъ, почему установить въ точности число проживающихъ здѣсь воспитанниковъ было весьма трудно; въ объясненіяхъ съ начальствомъ держали себя вызывающе; распространяли ложные слухи о намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ начальства, смущавшіе и возбуждавшіе противъ послѣдняго не только учащіяся, но и общество. Укажемъ, для примѣра, на нѣкоторые случаи.

Въ октябрѣ, предъ первымъ воскреснымъ днемъ послѣ забастовки, отъ руководителей ея было вывѣшено въ семинаріи объявленіе, въ которомъ требовалось, чтобы всѣ забастовавшіе 15 октября, т. е. въ субботу, непременно присутствовали за службой въ семинарской церкви; но оказалось, что, въ виду очень тревожнаго настроенія въ городѣ, вслѣдствіе начавшихся забастовокъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, служба въ семинарской церкви была отменена. Руководители забастовки не преминули воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и распространили слухъ, будто ученики ходатайствовали предъ инспекторомъ (ректоръ былъ боленъ) о томъ, чтобы въ Семинаріи была церковная служба по обычаю, и будто инспекторъ отвѣчалъ на такое ходатайство заявленіемъ, что „для забастовщиковъ не полагается церковной службы“. Въ дѣйствительности ничего подобнаго не было. Но забастовавшіе ученики сочли себя оскорбленными, ибо въ этомъ, придуманномъ къ-мъ-то, слухѣ они усмотрѣли недовѣріе начальства къ ихъ благонамѣренности, почему и объявили своего рода

бойкотъ семинарскому храму. Когда, по наступленіи болѣе спокойнаго времени, регенту семинарскаго хора, воспит. IV кл., было предложено инспекторомъ подготовить пѣвчихъ въ предположенной на 5—6 ноября церковной службѣ въ семинаріи; то онъ, посоветовавшись предварительно съ своимъ забастовочнымъ начальствомъ, отказался исполнить требуемое, съ заявленіемъ, что ученики оскорблены отміною церковной службы 15—16 октября и впредь рѣшили не бывать въ семинарскомъ храмѣ. Пришлось кое-какъ организовать для семинаріи, при участіи воспитанниковъ духовнаго училища, особый хоръ; забастовавшіе ученики и до настоящаго времени не участвуютъ въ этомъ хорѣ и не посѣщаютъ церковныхъ службъ въ Семинаріи, а проживающіе изъ нихъ въ общежитіи не бываютъ и на молитвахъ. 20 ноября ректоромъ Семинаріи было дано распоряженіе явившимся къ нему двумъ воспитанникамъ пойти къ инспектору и въ точности разузнать отъ него относительно церковной службы. Но означенные воспитанники къ инспектору не пошли. Одинъ изъ нихъ, спрошенный инспекторомъ на другой день, по окончаніи службы, почему онъ не исполнилъ даннаго ему о. ректоромъ распоряженія— явиться къ нему, инспектору, отвѣтилъ, что это дѣло онъ передалъ другому лицу и что они ищутъ тѣхъ воспитанниковъ, которые говорили о службѣ 15—16 октября съ инспекторомъ, хотя и добавилъ, что вышеприведенныя слова, очевидно, несправедливо приписаны инспектору. 22 ноября тотъ же воспитанникъ явился къ инспектору и заявилъ, что онъ ректору нагалъ на него, инспектора, такъ какъ былъ введенъ въ заблужденіе такими же лжецами, какъ онъ.

Когда, послѣ объявленія Семинаріи закрытою и всѣхъ воспитанниковъ уволенными изъ оной, въ вестибюль было вывѣшено отъ Правленія Семинаріи объявленіе объ этомъ, съ предложеніемъ воспитанникамъ, желающимъ продолжать занятія, подавать прошенія объ обратномъ принятіи ихъ въ Семинарію, съ подписками, то и забастовочное „бюро“ стало вывѣшивать здѣсь же свои контръ-объявленія, чтобы не вѣрили „слухамъ“ распространяемымъ нѣкоторыми изъ неподписавшихся воспитанниковъ, въ

содѣйствіи съ нѣкоторыми членами инспекціи и даже швейцаромъ Семинаріи, о томъ, что „большинство воспитанниковъ“ изъявило желаніе приступить къ занятіямъ и уже подало прошенія“, съ угрозою репрессивныхъ мѣръ противъ срывающихъ эти объявленія. 26-го ноября отъ Правленія Семинаріи было объявлено проживающимъ въ общежитіи воспитанникамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые не желаютъ подать прошеніе объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ Семинарію, оставили, какъ уволенные изъ оной, семинарское общежитіе „въ возможно скорѣйшемъ времени и никакъ не позже 28 ноября“. Этимъ объявленіемъ воспользовались для распространенія слуховъ въ обществѣ, будто 29 ноября изгоняются изъ общежитія на улицу болѣе 100 учениковъ. Волненіе до того усилилось, что собраніе родительскаго союза обучающихся въ гимназійи воспитанниковъ нашло нужнымъ экстренно отрядить особую депутацію къ Его Высокопреосвященству съ просьбою воспротивить начальству семинаріи такую жестокость; но депутація было разъяснено Владыкою и ректоромъ Семинаріи, что ничего подобнаго отнюдь не предполагается, что въ общежитіи остается всего 36 учениковъ, изъ которыхъ только человекъ 20 не подали прошеній объ обратномъ приѣмѣ въ Семинарію, что этимъ ученикамъ предложено предложить денежное пособіе на проѣздъ домой и пригласить ихъ родителей и опекуновъ посодѣйствовать семинарскому начальству къ возвращенію ихъ по домамъ, что, въ случаѣ крайности, такихъ учениковъ предложено размѣстить по квартирамъ до особаго о нихъ распоряженія со стороны ихъ родителей и опекуновъ. Депутація вынуждена была заявить, что собраніе родителей было введено въ заблужденіе, и попросила извиненія у Владыки за напрасное безпокойство.

Какія же могутъ быть предложены мѣры къ умиротворенію семинаріи? Для этого необходимо вникнуть въ сущность движенія, уразумѣть причину всѣхъ этихъ, столь печальныхъ, явленій въ нашей семинаріи. Забастовка въ учебномъ заведеніи—явленіе въ высшей степени печальное и непримѣрное въ исторіи другихъ государствъ. Однако, забастовками нынѣ у насъ, на Руси, охвачены всѣ учебныя заведенія—высшія, среднія и, по мѣстамъ,

даже низшія. Возникли онѣ здѣсь, безъ сомнѣнія, подъ вліяніемъ политической агитаціи. Къ величайшему прискорбію, нельзя не признать, что не избѣжала этого тлетворнаго вліянія и наша семинарія. Но будемъ говорить фактами, которые, по нашему убѣжденію, весьма знаменательны именно въ сказанномъ отношеніи. Такъ, воспитанники нашей семинаріи, какъ оказывается, давно уже знакомы съ современными русскими революціонными пѣснями и съ очевиднымъ увлеченіемъ распѣвають ихъ во всякое время. Еще съ 1904 года начали по временамъ появляться въ Семинаріи тектографированныя прокламаціи, съ краснымъ на нихъ штемпелемъ: Ц. К. Д. С. (Центральный Комитетъ Донской Духовной Семинаріи) съ содержаніемъ на политическія темы послѣдняго времени. По полученіи Высочайшаго манифеста отъ 17 октября въ Новочеркасскѣ совершались, между прочимъ, политическія манифестаціи, съ красными флагами и пѣніемъ революціонныхъ пѣсень: въ этихъ манифестаціяхъ многіе воспитанники семинаріи, тогда уже забастовавшіе, совершенно открыто принимали дѣятельное участіе и пѣли „дубинушку“, а одинъ не постѣснялся шествовать съ краснымъ флагомъ даже предъ семинарскими зданіями. Совершались потомъ въ Новочеркасскѣ и патріотическія манифестаціи, съ несеніемъ св. иконъ и царскихъ портретовъ, съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ и народныхъ гимновъ; но, кажется, никѣмъ не было замѣчено, чтобы участвовали въ этихъ манифестаціяхъ семинаристы; даже, напротивъ, были случаи вызывающихъ дѣйствій съ ихъ стороны: въ одномъ мѣстѣ предъ семинаріей, во время шествія такой манифестаціи, группа семинаристовъ вызывающе стояла съ покрытыми головами, и отдѣлившаяся часть манифестантовъ угрозами принудила ихъ снять фуражки; въ то же время изъ окна въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія семинаріи былъ выдвинутъ кѣмъ-то красный флагъ, къ счастью, скоро убранный. Если не придавать серьезнаго значенія словамъ воспитанниковъ даже II класса, что тотъ или другой изъ нихъ соціаль-демократъ, то нельзя не усматривать опредѣленнаго направленія въ воспитанникахъ старшихъ классовъ, которые на предложеніе инспектора оставить адресъ

родителей отвѣчали отказомъ, съ добавленіемъ, что это требованіе излишне, такъ какъ ихъ родитель—такой же гражданинъ отечества, какъ и каждый изъ нихъ—гражданинъ. Словомъ, въ дѣйствіяхъ воспитанниковъ въ нашей семинаріи, какъ и другихъ вообще учебныхъ заведеній, по нашему убѣжденію, нельзя не усматривать отраженія современнаго на Руси общественнаго броженія умовъ, а въ ихъ недовольствѣ существующимъ строемъ духовныхъ семинарій отраженія всеобщаго недовольства существующимъ въ отечествѣ режимомъ. Наши семинаристы даже въ поданной ими петиціи на имя Его Высокопреосвященства о созывѣ епархіальнаго съѣзда духовенства, выразились стереотипными словами современныхъ политикановъ относительно избранія депутатовъ на этотъ съѣздъ „посредствомъ равнаго, прямого и тайнаго голосованія“.

Но ближайшимъ и главнѣйшимъ толчкомъ на забастовку является для воспитанниковъ какъ нашей Семинаріи, такъ и другихъ, бывшій лѣтомъ текущаго года въ г. Владимірѣ съѣздъ Семинаристовъ—представителей отъ девяти духовныхъ Семинарій. Были на этомъ съѣздѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, представители и отъ Донской семинаріи. По словамъ вполне надежнаго свидѣтеля, „на этомъ съѣздѣ семинаристы толковали о негодности существующаго учебнаго и воспитательнаго строя въ духовныхъ школахъ, рѣшили его уничтожить и ввести новый, по выработанной на этомъ же съѣздѣ программѣ. Для этого признано необходимымъ—организовать центральное бюро въ одномъ пунктѣ, а въ мѣстахъ, гдѣ имѣются Семинаріи, частныя бюро, учредить изданіе журнала, гдѣ бы помѣщались извѣстія изъ жизни духовныхъ школъ, на Семинаріи возложить пропаганду идей о замѣнѣ стараго строя школъ новымъ въ женскихъ епархіальныхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ епархіи, для сношенія съ центральнымъ бюро, завести секретныя (конспиративныя) адреса для каждой Семинаріи и наложить на членовъ общества нѣкоторые денежные взносы“. Вышеназванныя программы новаго строя духовныхъ школъ, выработанныя на этомъ съѣздѣ и отпечатанныя на ручной машинѣ, циркулировали во множествѣ и между воспитанниками нашей Семинаріи, равно также и требуемое съѣздомъ.

„бюро“ основано здѣсь въ началѣ текущаго учебнаго года и неуловимо дѣйствуетъ до настоящаго времени; по всей вѣроятности имѣется здѣсь и требуемый съѣздомъ конспиративный адресъ, для сношенія съ центральнымъ бюро, на имя кого-нибудь изъ настоящихъ или бывшихъ учениковъ Семинаріи: послѣдняго рода адресатъ долженъ проживать гдѣ-нибудь вблизи Новочеркасска, если не въ самомъ городѣ. Дѣятельностію, конечно, мѣстнаго бюро и организована настоящая забастовка въ Донской Семинаріи.

На этомъ основаніи въ прискорбныхъ явленіяхъ жизни нашей Семинаріи мы винимъ не столько забастовавшихъ учениковъ, сколько ихъ вдохновителей на забастовку, преслѣдующихъ свои цѣли, мало имѣющія въ сущности отношенія къ интересамъ образованія, особенно духовнаго. Послѣдніе обращаются къ увлекающейся молодежи и бьютъ на ея слабую струну—самолюбіе, превращая учащагося въ политическаго дѣятеля, раздувая такую дѣятельность въ его воображеніи, особенно воспріимчивомъ ко всему идеальному, въ геройскій и даже мученичeskій подвигъ за благо отечества. И увлекаются этимъ фальшивымъ идеаломъ несчастные юноши до самозабвенія, до фанатизма, дѣлаясь въ цѣпкихъ рукахъ агитаторовъ безотвѣтнымъ орудіемъ для возбужденія и усиленія общественной смуты. Слова нѣтъ, многое въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ очень неудовлетворительно и требуетъ реформы, и необходимость таковой давно признана всѣми; но петиціями, забастовками и вообще смутю дѣла этого не поправишь, а только еще болѣе осложнишь и запутаешь его. И по заявленію высшей церковной власти, „всякія петиціи, требованія, забастовки и т. п. могутъ послужить лишь препятствіемъ къ успѣшному и возможно скорому осуществленію предпринимаемой Святейшимъ Синодомъ и имѣющей быть завершеною на предстоящемъ Церковномъ соборѣ реформы сихъ заведеній“ (Опредѣл. Св. Синода отъ 9 ноября 1905 года за № 5689). Остается, значить, учащимъ и учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ только заниматься прямымъ своимъ дѣломъ въ спокойствіи и полнымъ довѣріи къ высшей церковной власти, въ терпѣливомъ ожиданіи общанной ею реформы.

Въ виду всего вышеизложеннаго, обращаемся съ прилежнѣйшимъ моленіемъ къ вамъ, родители, родственники и опекуны воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи: соберите всю свою любовь къ нимъ и согрѣйте ея ожесточенное агитаторами сердце ихъ, и, дасть Богъ, растаетъ оно, *яко воскъ*, подъ вліяніемъ живительныхъ лучей ея и *умилится* отъ вашего отеческаго попеченія объ истинномъ благѣ ихъ. Придите на помощь намъ, начальникамъ и наставникамъ дѣтей вашихъ въ нашихъ трудныхъ заботахъ о вразумленіи ихъ, и, дасть Богъ, просвѣтятся умныя очи ихъ, омраченныя лестию коварныхъ наставниковъ, и познаютъ они истину, и возвратятся на мирный путь правды. Разъясните имъ, что бастующій ученикъ поступаетъ до крайности неразумно, такъ какъ онъ бесплодно тратитъ драгоцѣнное время школьнаго возраста, когда творится его внутренній міръ, а этотъ періодъ жизни кратокъ и не повторяется; доведите ихъ до сознанія, что бастующій ученикъ поступаетъ не только неразумно, но и не нравственно, такъ какъ, не желая заниматься самъ, онъ требуетъ прекращенія занятій и отъ своего товарища, насилуетъ его волю. Внушите имъ, что бастующій ученикъ поступаетъ и не патриотично, такъ какъ онъ увеличиваетъ своею забастовкой общественную смуту, препятствуетъ упорядоченію общественной и государственной жизни. Доведите дѣтей своихъ до сознанія, что учебныя заведенія существуютъ для обученія юношества, что единственная обязанность учащихся предъ школою и родителями—учиться, а не заниматься политикой и забастовками, что для воспитывающихся самое обязательное въ школѣ—дисциплина, безъ которой немислимы здѣсь ни порядокъ, ни успѣхъ въ занятіяхъ. Внушите своимъ дѣтямъ, что во всякой школѣ руководство учащимися принадлежитъ только ея законнымъ начальникамъ, наставникамъ и воспитателямъ, а не стороннимъ для ней лицамъ и не разнымъ тайнымъ кружкамъ, союзамъ, обществамъ, почему и должны они слушать только первыхъ и вполне довѣрять только имъ. Разъясните своимъ дѣтямъ, что данная ими круговая порука, какъ противозаконная, не можетъ и не должна связывать ихъ ничѣмъ и ни передъ кѣмъ изъ ихъ товарищей. Пусть дѣти ваши дадутъ

вамъ твердое обѣщаніе впредь заниматься въ Семинаріи только прямымъ и насущнымъ для нихъ дѣломъ—учебіемъ, тѣмъ болѣе что дѣтямъ вашимъ, значительно отвыкшимъ уже отъ книжки за время очень продолжительныхъ лѣтнихъ вакацій и послѣ забастовокъ, придется усиленными занятіями восполнить сдѣланные въ обученіи значительныя пробѣлы, а сдѣлать это будетъ не легко, если они не проникнутся готовностію охотно приступить къ занятіямъ и трудиться вполне добросовѣстно. Пусть желающіе такимъ образомъ заниматься составлять изъ себя тѣсный кружокъ, готовый стойко защищать свои интересы отъ всякихъ посягательствъ на спокойствіе Семинаріи со стороны охотниковъ къ безпорядкамъ, если бы, паче чаянія, такіе охотники лукаво проникли въ ихъ среду. Но будемъ надѣяться на лучшее.—21 декабря 1905 года.

Р. Д. Д. С.



### Извѣстія и замѣтки.



Его Императорскому Величеству благоугодно было призвать 17 декабря въ Царское село присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ высшихъ іерарховъ-митрополитовъ—Петербургскаго Антонія, Московскаго Владимира и Кіевскаго Флавіана для непосредственнаго преподанія Царственныхъ указаній къ предстоящему созыву помѣстнаго собора всероссійской церкви. Освѣдомившись отъ вызванныхъ іерарховъ о положеніи предпринятыхъ уже для успѣшнаго созванія собора подготовительныхъ работъ, требующихъ труда и времени, Государь Императоръ, соизволилъ высказать, что въ настоящее время при обнаружившейся расшатанности въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ благоустроенія православной Россійской церкви, хранильницы вѣчной христіанской истины и благочестія, представляется дѣломъ неотложной необходимости; въ виду сего Его Величество Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ приложить особое стараніе къ исполненію всего, что требуется для созванія собора въ ближайшее по

возможности время. Согласно сей Высочайшей волѣ Святѣйшій Синодъ, помимо сдѣланныхъ уже съ его стороны распоряженій, предположилъ для предварительнаго обсужденія на основаніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, какъ намѣченныхъ уже къ соборному разсмотрѣнію, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ, учредить при Святѣйшемъ Синодѣ съ начала наступающаго года особое присутствіе изъ представителей церковной іерархіи и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами и познаніями въ области богословія и церковной исторіи, каноническаго права и церковной практики.

Послѣ сего 27 декабря Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ первенствующему члену Святѣйшаго Синода Митрополиту Антонію съ нижеслѣдующимъ собственноручнымъ рескриптомъ:

„Ваше Высокопреосвященство! Церковная власть въ лицѣ Святѣйшаго Синода весною настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать для устроенія дѣлъ церковныхъ чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востокѣ не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе, нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ для вѣдшаго утвержденія православія. А посему предлагаю вамъ, Владыко, совмѣстно съ Митрополитами Московскимъ Владиміромъ и Кіевскимъ Флавіаномъ опредѣлить время созванія этого всѣми вѣрными сынами церкви ожидаемаго собора. Поручаю Себя вашимъ молитвамъ. Николай“.

Принявъ выраженную въ семъ рескриптѣ Высочайшую волю съ чувствомъ величайшей благодарности, поименованные іерархи положили теперь же приступить къ опредѣленію того срока, какой можетъ быть указанъ для созванія церковнаго собора въ наступившемъ 1906 году въ зависимости отъ объема предстоящихъ подготовительныхъ работъ.

Министромъ народнаго просвѣщенія графомъ Толстымъ разосланъ попечителямъ учебныхъ округовъ слѣдующій циркуляръ:

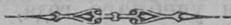
„Нарушеніе нормальнаго теченія жизни въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ сопровождалось во многихъ случаяхъ болѣе или менѣе значительнымъ перерывомъ учебныхъ занятій, что не могло не отразиться неблагопріятно на успѣшности учащихся. Находясь не менѣе необходимымъ, чтобы положенныя для учебныхъ заведеній программы были въ настоящемъ учебномъ году пройдены безъ значительныхъ сокращеній, и чтобы учащіеся были переведены въ слѣдующіе классы лишь при условіи усвоенія ими учебнаго курса, я прошу ваше превосходительство предложить педагогическимъ совѣтамъ среднихъ учебныхъ заведеній обсудить въ концѣ второй половины текущаго учебнаго года, достаточно ли усвоенъ учащимися пройденный съ ними учебный матеріалъ, и если времени для сего оказалось мало, то войти въ управление учебнаго округа съ ходатайствомъ о продленіи по мѣрѣ надобности учебнаго года на счетъ каникулярнаго времени. Что же касается перевода учащихся въ слѣдующіе классы, то вслѣдствіе значительнаго сокращенія учебнаго года, даже и при предложенной мѣрѣ къ возмѣщенію его, педагогическимъ совѣтамъ нелегко было убѣдиться по отношенію къ каждому учащемуся въ достаточно усвоеніи имъ курса. Посему совѣтамъ разрѣшается проинформировать всѣмъ учащимся, или части ихъ передъ лѣтними каникулами пробѣрочныя испытанія изъ пройденнаго въ теченіе года. О томъ же, какъ настоящій вопросъ будетъ разрѣшенъ для каждаго отдѣльнаго учебнаго заведенія, я прошу ваше превосходительство донести своевременно министерству“.

---

Опубликовано слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1905 года *о разрѣшеніи пріема воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты*:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 19 сего декабря журналъ учебнаго коми-

тета по отношенію министра народнаго просвѣщенія, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, министра, докладу, 10 декабря сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ предоставить министру народнаго просвѣщенія право разрѣшать пріемъ въ число студентовъ всѣхъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ требованіямъ, которыя имъ, министромъ, будутъ на сей предметъ установлены. На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія имъ, министромъ, признано возможнымъ предоставить каждому факультету въ отдѣльности устанавливать, съ одобренія совѣта университета, условія, на коихъ лица, окончившія курсъ духовныхъ семинарій, будутъ приниматься въ число студентовъ подлежащаго факультета. Приказали: о такомъ Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе министру народнаго просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій во всѣ Императорскіе Россійскіе университеты и объ условіяхъ сего пріема напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству.



---

## Расколь и сектантство.

---

Торжество православія въ Николаевской церкви станицы Правоторовской, Хоперскаго округа.

(Продолженіе).

Какъ же у сектантовъ, именуемыхъ хлыстами, безъ всякаго повода разводятся съ женами, законныхъ „въ Господѣ“ бросають, а берутъ по духу? Значить, они идутъ противъ закона, противъ Самого Бога, Самого Иисуса Хри-

ста; значить, они прелюбодѣйствуютъ и имя имъ блудники, а блудники не наследятъ царствія Божія, (Коринѳ. 6 гл. 9—10 ст.). Теперь Илья Аверкіевичъ докажете вы намъ, только изъ Евангелія, „по писанію“, укажите, гдѣ сказано, что надо жену законную бросить, а взять духовную, и если укажете, то и я за вами пойду,—сказалъ миссіонеръ. Съ страшнымъ напряженіемъ ждали всѣ, что скажетъ Илья! „Ты же говорилъ, что объ этомъ есть въ писаніи, укажи“, послышались возгласы.

Поставленный втупикъ сектантъ хотѣлъ было уклониться отъ прямого отвѣта и перескочить, по обыкновенію, на другой вопросъ: „такъ не укажешь, не докажешь,—значить, ты дѣйствительно еретикъ и обманщикъ“, сказали православные. Воспользовавшись этой минутой, миссіонеръ объяснилъ сущность секты хлыстовъ, сказалъ, что у нихъ есть свои пророки, апостолы, есть богородица, даже христосъ во плоти гдѣ-то живетъ на Кавказѣ. Объ нихъ-то Христосъ и сказалъ въ 24 гл. отъ Матѳ. и въ 13-й отъ Мар.

Вглянувъ на часы и видя, что бесѣда тянется уже 5 ч. безъ отдыха, замѣтивъ утомленіе на лицѣ Дмитрія Ивановича, а на лицахъ православныхъ озлобленіе противъ сектанта, что не ушло отъ вниманія и миссіонера, рѣшили бесѣду прекратить, при чемъ Дм. Ивановичъ еще разъ обратился къ православнымъ и просилъ, какъ можно меньше имѣть общеніе съ сектантомъ. Во время бесѣды пѣлись молитвы: „Отче нашъ, Богородице, Дѣво, радуйся, Достойно есть, Святыи Боже“ а по окончаніи стройно пропѣли „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Прощаясь, миссіонеръ сказалъ народу: „до тѣхъ поръ, пока Лисевскій не придетъ къ батюшкѣ, не покается въ своихъ заблужденіяхъ и не дастъ отреченія въ храмѣ предъ всею церковью, считать его православнымъ нельзя“. Здѣсь же Дм. Ивановичъ раздалъ много противосектантскихъ брошюръ. Обратившись затѣмъ къ Лисевскому, просилъ его завтра часовъ съ 6 веч. еще побесѣдовать, Лисевскій не отказался.

Результатъ бесѣды былъ дивный, чувствовалась сила Православія. Истина была обнаружена и въ полномъ блескѣ явилась въ сознаніи народа, несостоятельность хлыстовской секты стала очевиднымъ фактомъ. Со слезами благодарили православные: „слава Господу Богу, теперь мы покойны“...

На другой день въ 6 час. вечера Дм. Ивановичъ снова поѣхалъ къ Лисевскому; какъ и о чемъ велась бесѣда, не знаю, не былъ по пастырскимъ обязанностямъ.

Взволнованный, до 12 ч. ночи поджидалъ я, чтобы раз-  
узнать результатъ, какъ мнѣ казалось, послѣдней бесѣды. Стукъ въ дверь далъ мнѣ знать, что кто-то вошелъ: „не могъ, батюшка, не зайти, чтобы не поздравить васъ съ возвратившимся прихожаниномъ, Лисевскій созналъ свое заблужденіе и возвращается въ лоно православной церкви“, такими словами встрѣтилъ меня Дм. Ивановичъ. Не выдержалъ я, прослезился, трижды поцѣловалъ, благодарность моя была выше всякихъ словъ. На другой день, т. е. 28, мы рѣшили послѣ вечерни, еще разъ навѣстить Илью Аверкіевича, чтобы въ мирной бесѣдѣ рѣшить, вѣрнѣе, назначить день, когда онъ дастъ полное отреченіе отъ заблужденій предъ лицомъ всей церкви. Не ласково встрѣтилъ насъ Илья Аверкіевичъ, за ночь и день снова проснулось успокоенное упорство и гордость; вмѣсто мирной бесѣды, возгорѣлся диспутъ и такой горячій, какого не было даже на первой бесѣдѣ. Казалось, что въ комнатѣ царитъ что-то невидимое, злое, ужасное, шипящее, какъ будто сатана, мановеніемъ крыла, навѣялъ полное затемнѣніе разсудка Лисевского, выбиваясь изъ силъ, онъ держалъ его въ своихъ объятіяхъ, борьба была за добычу, боролся крестъ и мечъ. Отказался Аверкіевичъ отъ всего сказаннаго вчера; не хочу давать отреченія, не выйду на позоръ, поѣду, посмотрю, можетъ въ молokane пойду. До 12 ч. ночи мы успокаивали его, но ничего сдѣлать не могли.

Съ тяжелымъ чувствомъ выѣхали мы съ хутора.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## Всероссійскіе молоканскіе съѣзды.

(Продолженіе).

Второй всероссійскій съѣздъ молоканъ состоялся въ началѣ сентября прошлаго года въ селѣ Астраханкѣ, Таврической губерніи, для празднованія столѣтняго юбилея со дня дарованія молоканамъ религіозной свободы Императоромъ Александромъ I-мъ. Этотъ съѣздъ отличался большею помпозою, чѣмъ первый съѣздъ въ Тифлисъ. На немъ были и представители молоканскихъ общинъ Донской области. Постановленія этого съѣзда несомнѣнно отразятся на состояніи молоканства Донской епархіи, тѣмъ болѣе, что однимъ изъ делегатовъ съѣзда, игравшимъ видную роль на немъ, былъ глава Донскихъ молоканъ И. И. Мазаевъ. Правда, старомолokane, представляющіе въ своемъ лицѣ первоначальное молоканство Уклеинскаго толка, и новомолokane, вступившіе на путь усвоенія штундистскихъ ученій, не хотѣли вслѣдствіе различія въ религіозныхъ вѣрованіяхъ и въ составѣ богослужебнаго культа соединиться для совмѣстнаго празднованія юбилея, вслѣдствіе чего тѣ и другіе праздновали его отдѣльно, такъ что въ с. Астраханкѣ было собственно два сектантскихъ всероссійскихъ съѣзда для празднованія столѣтняго юбилея религіозной свободы: одинъ старомолканскій и другой новомолканскій.

Старомолканскій всероссійскій съѣздъ происходилъ 2, 3 и 4 сентября. Еще задолго до открытія съѣзда представителями старомолканства было повсемѣстно во всеѣ общины единовѣрнымъ сектантамъ и въ томъ числѣ молоканамъ поселка Марѣинскаго, Донской епархіи, было разослано особое приглашеніе такого содержанія (1): „Любезные во Христвъ, Господѣ нашемъ, братія и сестры! Съ великою радостію увѣдомляемъ Васъ мы, молokane Тамбовскаго толка, ваши братія по духу, живущіе въ селахъ Бердянскаго уѣзда: Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ, Ново-Спасскомѣ, Задунавкѣ и Апостоловкѣ, что по ходатайству нашему, выражен-

---

(1) Копія съ нижепечатаемаго приглашенія снята нами у молоканъ поселка Марѣинскаго въ іюль сего года.

ному въ прошеніи на имя г. Таврическаго Губернатора, сообщеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 17-го мая с. г., за № 524, намъ разрѣшенъ съѣздъ въ селеніи Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, для празднованія столѣтняго юбилея нашей религіозной свободы. По обширнымъ пространствамъ нашей дорогой родины столѣтній юбилей нашей религіозной свободы—22 іюля братьями нашими по вѣрѣ, по различнымъ причинамъ, не всѣми въ одинъ день празднуется: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его уже отпраздновали, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ будетъ праздноваться точь въ точь въ день 22 іюля, а въ нѣкоторыхъ позже, а у насъ, въ селѣ Астраханкѣ, представителями общихъ духовныхъ христіанъ (молочанъ) всѣхъ вышеозначенныхъ селъ день празднованія столѣтняго юбилея нашей религіозной свободы избранъ 2, 3 и 4 сентября. Время это нами избрано потому, что у насъ оно болѣе или менѣе свободное отъ полевыхъ работъ, а іюль у насъ настолько снѣженъ въ работахъ, что трехдневное празднество немислимо. Къ означенному времени въ селѣ Астраханкѣ будетъ устроено соотвѣтствующее помѣщеніе для пріѣзжихъ гостей и все необходимое, а 29, 30, 31 августа и 1 сентября будутъ высланы подводы въ г. Мелитополь за пріѣзжающими, которыя будутъ ожидать во дворѣ гостиницы „Кониди“, куда и просимъ жаловать. На этомъ съѣздѣ имѣется въ виду обсудить много общерелигіозныхъ вопросовъ и между прочимъ вопросъ о постройкѣ училища въ ознаменованіе такого великаго для насъ событія. Радясь вмѣстѣ съ вами, мы убѣдительно просимъ васъ, братія, пожаловать къ намъ на наше общее торжество въ село Астраханку, Бердянскаго уѣзда, какъ сказано выше, чѣмъ вы окажете намъ свою братскую любовь. Особенная наша просьба къ братьямъ старцамъ, представителямъ общинъ, которыхъ мы просимъ пожаловать съ хорами пѣвцовъ и пѣвицъ. По полученіи настоящаго нашего пригласительнаго письма, просимъ оповѣстить его возможно шире и прочесть всѣмъ братьямъ на собраніяхъ. Желательно было бы получить заблаговременно сообщенія о желающихъ посѣтить насъ, дабы намъ удобнѣе было ориентироваться съ помѣщеніемъ и подводами“.

На съѣздъ прибыли преимущественно представители общины — пресвитеры и проповѣдники съ своими хорами не только изъ внутреннихъ губерній Россіи и поволжскихъ, но и съ Кавказа, Закавказья, изъ Донской, Терской и Кубанской областей, изъ Бессарабіи и даже изъ Тулы и изъ Румыніи. Хотя у молочанъ Тамбовскаго толка имѣются въ Астраханкѣ довольно обширные молитвенные дома, но ни одинъ изъ нихъ не могъ быть достаточнымъ для такого многолюднаго собранія сектантовъ, почему предусмотрительными распорядителями юбилейныхъ торжествъ заранѣе былъ построенъ обширѣйшій балаганъ, сдѣланный изъ досокъ и покрытый брезентомъ, въ которомъ должны были происходить юбилейныя молитвенныя собранія, на которыхъ въ юбилейные дни бывало отъ 5 до 7 тысячъ посѣтителей. Надъ входомъ была сдѣлана надпись: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“ и ниже: „Александръ I, 1805 годъ. Николай II, 1905 годъ.

С. Е. О.

(До слѣдующаго номера).

---

---

## Объявленія.

---

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

**„СВѢТЪ“**

въ 1906 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

1906 годъ для „Свѣта“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „Свѣтъ“ всегда памятовалъ о ши-

рокомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Юрика имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но нѣкогда сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣіе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между Царемъ и народомъ. Уединеніе и отдѣленіе Царской власти отъ народа сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самого, и никогда не согласится занимать второе вмѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застанетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ на время рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду

политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всё ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ—8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ—4 р., на 3 мѣс. съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ—2 р.

Письма и деньги адресовать: С.—Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.

При каждом № „НИВЫ“ независимо от других приложений, подписчики получают по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

**40** КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**30** КНИГЪ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и акуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**10** КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которые войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биографич. очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна полн. сбор. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

**12** КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертёжей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

Въ С.-ПЕ- (безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой **ТЕРБУРГЪ** (7 р. 50 к. Безъ доставки—1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ Заграницу—12 р.

**8**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 И 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всеми ея приложениями, еще первые 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к., съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВЫ“, ул. Гоголя № 22

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906—XVII г. изд.**

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября).

*Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.*

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

**52**

№№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

**40**

**ТОМОВЪ ПОЛНАГО** собранія сочиненій  
свыше 6.500 стран. *(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)*

# ЖЮЛЯ ВЕРНА

*Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.*

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

## СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины: знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

II, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

## повой, ежедневной политической и литературной газеты „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“,

*органъ прогрессивной мысли.*

За уменьшенную плату **2 руб. 60 коп.** въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** НА ЖУРН. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всеми прилож. **6 РУБ.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ **8 РУБ.** 50 к. опускается **БЕЗЪ ГАЗЕТЫ** при подпискѣ 2 р. „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“ **8 РУБ.** 50 к. Дразсрочна: СЪ ГАЗЕТОЙ при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

**ОТКРЫТА на 1906 Г. ПОДПИСКА**  
на еженедѣльный литературно-художественный  
журналъ

# „РАДУГА“.

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстнѣйшія  
крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 №	Богато-иллюстрированнаго художе- ственно-литературнаго журнала.	52 №
------	--	------

14	Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя <b>Э. ГАБОРИО.</b>	14
----	--	----

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская  
жизнь. Убійство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя  
фаворитки. Золотая шайка. Лекокъ, агентъ сыскной полиціи.  
Петля на шеѣ. Преступленіе въ Орсивалѣ. Чужія деньги.  
Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12	Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя <b>Е. ВЕРНЕРА.</b>	12
----	---	----

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ  
отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У  
алтаря. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы.  
Сила воли. Въ добрый часъ.

12	Выпусковъ драматическихъ соч. подъ названіемъ <b>семейный театръ.</b>	12
----	--	----

Кромѣ того всѣ **ГОДОВЫЕ** подписчики получаютъ художественно  
исполненную красками **КАРТИНУ** большого формата одного изъ из-  
вѣстныхъ русскихъ художниковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВ. И ПЕРЕСЫЛ. 6 Р., НА ПОЛГОД. 3 Р.**

Подписка принимается въ редакціи: СпБургъ,  
Колокольная, 3.

О продолженіи изданія журнала

# „Воскресное Чтеніе“

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три рубля получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какіе-либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственные истины, будетъ направляемо къ огражденію православно христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разслана очень назидательная книга „Пастырскій призывъ къ трезвости“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и домахъ).

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

того, только подписчикамъ своимъ редакция предписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія ихъ изданія: „Сборникъ статей для вѣнбогослужб-  
ныхъ чтеній“ и „Вѣнбогослужбныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы съ 1890 года, кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюев. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

2—2.

---

Съ 1 января 1906 года въ г. Каменцѣ-Подольскомъ будетъ выходить, вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, духовный ежемѣсячный журналъ

## „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“,

органъ Подольскаго духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложеніями брошюръ и листковъ.

Цѣна журнала за годъ 4 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки: за полгода 2 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 коп.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ. Редакция журнала „Православная Подолія“.

Редакторъ, протоіерей Е. Сѣцинскій.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на день Новаго Года.—О неприкосновенности личности на основаніи Высочайшаго манифеста 17-го октября 1905 года.—Родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 января 1905 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 января 1906 г.