

Годъ изд.

XXIII.

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 22.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна **пять** руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

15 ноября 1910 г.

**ПОДПИСКА**

принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

## Отдѣлъ официальный.

### Епархіальныя извѣстія.

**Уволенъ** псаломщикъ Либавской желѣзно-дорожной церкви Христіанъ Томсонъ, за перемѣщеніемъ на службу по Мин. Нар. Просв. 1 ноября.

**Опредѣленъ** псаломщикомъ къ Сасмакенской церкви бывш. псаломщикъ Борисъ Стапранъ 2 ноября.

**Имѣются вакантныя мѣста:** священника при церквахъ: Левальской и Эммастской и псаломщика при церквахъ: Зонтагской, Лайксарской, Левальской, Сунцельской, Лезиской, Іоанновской, Носовской, Геймадрской, Куймецкой, Кангроской, Аррокюльской, Мяэмызской, Перновской Екатерининской, Либавской желѣзнодорожной, Пигавольдской, Угаленской, Кольценской два и Кальценауской.

Шукинъ.

міръ Плиссъ.

г. № 7.

## Пожертвованія.

Причтъ Сурриской церкви рапортомъ, отъ 9 октября 1910 г. за № 70, донесъ Его Преосвященству, что Екатеринославскій 2 гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Симеонъ Васильевичъ Климовъ во время своей жизни пожертвовалъ въ 1908 году въ Суррискую церковь слѣдующіе церковные предметы: выносную плащаницу, стоимостью въ 100 р., напрестольное евангеліе, цѣн. 65 р., напрестольный семисвѣчникъ; свѣтлыя облаченія на св. престолъ и жертвенникъ, а также для священника; пасхальный трехсвѣчникъ, кадило и фонарь для крестнаго хода, и что въ текущемъ 1910 году супруга нынѣ покойнаго С. В. Климова — Іуліанія Ивановна Климова пожертвовала на постройку Сурриской церкви 100 руб., и внесла на имя Сурриской церкви вѣчный вкладъ въ 500 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдаваемы были причту на предметъ поминовенія покойнаго мужа ея.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „О поименованныхъ въ рапортѣ пожертвованіяхъ покойнаго купца С. В. Климова и супруги его напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности за пожертвованія съ преподаніемъ ей Божія благословенія“.

---

## Архіерейскія служенія.

4 ноября, въ четвергъ, въ 5 ч. д. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости.

По окончаніи молебна Архипастыремъ было сказано слово на тему, что только въ храмѣ Божіемъ можно найти покой и спасеніе и что только молитва можетъ доставить

вѣрующему человѣку истинную радость и утѣшеніе въ настоящей жизни.

— 5 ноября, въ пятницу, Его Преосвященство читаль въ храмѣ Алексіевскаго муж. монастыря акаѳистъ Препод. Алексію, челов. Божію.

— 6 ноября, въ субботу, Его Преосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ въ сослуженіи братіи монастыря Божественную литургію. Въ концѣ литургіи Архипастырѣ обратился къ молящимся съ словомъ назиданія, въ которомъ разъяснилъ смыслъ наименованія „Христіанинъ“.

— 7 ноября, въ Воскресеніе, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію. Предъ отпусомъ Архипастырѣ въ словѣ на дневное Евангеліе (притча о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ) изобразилъ пути достиженія Царства Небеснаго и какъ слѣдуетъ нести на себѣ крестъ, возлагаемый Промысломъ Божіимъ на каждого человѣка.

Того-же числа вечеромъ Его Преосвященство служилъ въ храмѣ Алексіевскаго м. монастыря всенощное бдѣніе.

— 8 ноября, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ единовѣрческомъ храмѣ по случаю храмового праздника и сказалъ поученіе о небесныхъ безплотныхъ силахъ.

— 9 ноября, во вторникъ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ храмѣ Сергіевскаго жен. монастыря. Архипастыремъ было сказано слово о чудотворн. иконѣ Божіей Матери — Скоропослушницы.

## Отдѣлъ неоффиціальній.

### Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Окончаніе\*).

2 февраля 1870 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ постановлено было приступить къ сооруженію новыхъ и къ ремонту обветшалыхъ церквей, причтовыхъ и училищныхъ домовъ въ Лифляндіи. На это дѣло ассигновано было 800,000 рублей, а самое осуществленіе его возложено было на министерство внутреннихъ дѣлъ. <sup>191)</sup>

Съ правительственными мѣропріятіями соединилась и частная благотворительность. Послѣ опубликованія въ 1866 году въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ воззванія преосв. Платона, коимъ русскіе люди приглашались принять участіе въ крайне бѣдственномъ положеніи православной церкви въ Остзейскомъ краѣ, на послѣднюю стали стекаться обильные дары со всѣхъ концовъ Россіи. Пожертвованія состояли изъ ризъ, иконъ, колоколовъ, паникадилъ, свѣчей, масла, церковной утвари, а также и денежныхъ приношеній. <sup>192)</sup> Пересылалось все это въ бѣдные приходы, и непосредственно, и чрезъ епархіальное начальство, а то и чрезъ мѣстныя братства.

Прибалтійскія православныя братства надлежитъ признать крупными факторами въ дѣлѣ благоустроенія православной церкви въ краѣ. Возникновеніе ихъ относится ко времени послѣ 1865 года, главнымъ образомъ, ко времени 70-ыхъ годовъ. Русскіе люди, кои преимущественно

См. № 7 Риж. Еп. Вѣдом.

<sup>191)</sup> Ibid. 134.

<sup>192)</sup> Отчеты Оберъ-Прок. Св. Син.

учреждали братства, не могли стерпѣть униженія своей родной вѣры въ Лифляндіи и рѣшились общими силами послужить здѣсь ея всестороннимъ нуждамъ и пользамъ. „Невозможно“, разсуждали они, „чтобы православные оставались безъ разумѣнія своей вѣры, вѣрующіе безъ храмовъ, храмы безъ должнаго благоустройства. Невозможно, чтобы русскіе граждане продолжали коснѣть въ умственномъ невѣжествѣ и незнаніи отечественнаго языка. Невозможно, чтобы старшіе братья внутри Россіи не принимали къ сердцу нужды и лишены младшихъ братьевъ русскаго балтійскаго поморья“.<sup>193)</sup>

Такое настроеніе въ русскомъ обществѣ вызвало учрежденіе Прибалтійскихъ православныхъ братствъ не только въ самомъ краѣ, но и внѣ его предѣловъ. Намѣстѣ образовались братства: Рижское Петро-Павловское, Эзельское-Николаевское, Венденское Спасопреображенское, Кальценауское Іоаннобогословское, Такерортское Успенское, Куркундское, Туккумское Николаевское, Ревельское и Либавское, а внѣ Лифляндіи братства Гольдингенское Покровское, Спасское (оба въ С.-Петербургѣ) и, какъ отдѣленіе послѣдняго, Саратовское. Цѣлю своею братства въ общемъ поставляли заботиться: а) о постройкѣ новыхъ храмовъ, гдѣ настояла въ таковыхъ надобность; б) о поддержаніи церквей уже сооруженныхъ; в) объ устройствѣ школъ и причтовыхъ домовъ; г) объ учрежденіи дѣтскихъ пріютовъ; д) объ изданіи богослужебныхъ и другихъ полезныхъ книгъ для православныхъ латышей и эстовъ; е) о воспитаніи въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе способныхъ православныхъ прибалтійцевъ, кончившихъ церковныя школы; ж) о вспоможеніи несчастнымъ, больнымъ и бѣднымъ; з) объ учрежденіи ссудныхъ кассъ на случаи нужды отъ неурожая и т. п. Большинство

<sup>193)</sup> Отч. Прибалт. Бр. за 1872 г. 4; 1873 г. 39.

братствъ обыкновенно избирало опредѣленный районъ для своей дѣятельности, тѣ или иные приходы, или уѣзды; но Рижское Петро-Павловское братство распространило свою дѣятельность на всю епархію, братство же Спасское между прочимъ своего задачею поставило руководить всѣми братствами края и помогать имъ.<sup>194)</sup>

По мѣрѣ силъ и средствъ всѣ братства старались осуществлять свои задачи, но выдающееся положеніе заняли три изъ нихъ: Петро-Павловское и въ особенности Покровское и Спасское, особливья по своему составу и располагавшія значительными средствами. Иныя единовременныя приношенія въ пользу означенныхъ братствъ достигали крупныхъ суммъ, до 10 и даже до 50 тысячъ рублей.<sup>195)</sup> Полагаемъ, что въ Рижской епархіи не сыскать прихода, въ которомъ не имѣлось бы тѣхъ или иныхъ пожертвованій отъ братствъ Петро-Павловскаго и Спасскаго. Въ приходахъ Гольдингенскомъ, Уббенормскомъ и въ г. Якобштадтѣ величественные храмы и школьныя зданія сооружены почти исключительно на средства братствъ Гольдингенскаго и Спасскаго. Въ 1882 году Спасское братство соединилось съ Гольдингенскимъ, послѣ чего, будучи принято подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительство, стало именоваться Прибалтійскимъ православнымъ братствомъ Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Впослѣдствіи оно распространило съѣтъ своихъ отдѣленій по цѣлому краю и стало чрезъ нихъ главнымъ образомъ функціонировать.<sup>196)</sup>

<sup>194)</sup> Уст. Прибалт. Бр., 1871, 3—5; Отч. Об.-Прок. за 1869 и 1874 г.г.; „Правосл. Обозр.“ 1868, III; 133—4; Остз. в. 134.

<sup>195)</sup> Отч. Спасск-бр. за 1884 г. 47; „Странникъ“ 1871 г. III, 202—3.

<sup>196)</sup> О знаменательной дѣятельности Прибалтійскаго братства подробно мною изложено въ особой брошюрѣ: „Приб. правосл. Братство, Рига, 1892 г.

Благодаря дѣятельности братствъ, главнымъ же образомъ вышеуказаннымъ правительственнымъ мѣропріятіямъ, положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ съ семидесятыхъ годовъ быстро измѣняется къ лучшему. Съ 1868 по 1879 г. въ краѣ сооружено было до 80 новыхъ каменныхъ храмовъ. Въ иныхъ мѣстахъ найдено было возможнымъ ограничиться постройкою молитвенныхъ домовъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, по отзыву епархіального преосвященнаго Филарета II, къ 1880 году были въ достаточной степени снабжены ризничными и утварными принадлежностями.<sup>197)</sup>

Послѣ того, какъ духовенство было сравнительно обезпечено въ своихъ жизненныхъ потребностяхъ и ободрено столь рѣшительнымъ починомъ правительства и сочувствіемъ русскаго общества, оно необыкновенно ожинилось, что вскорѣ же отразилось на всѣхъ сторонахъ церковнаго быта, въ особенности на развитіи школьнаго дѣла.

Съ семидесятыхъ годовъ ряды православныхъ дѣятелей стали усиливаться новыми тружениками, вполнѣ подготовленными народными учителями, выходцами изъ Рижской педагогической семинаріи, кои большею частію были природные латыши и эсты. Благодаря совмѣстной ихъ съ духовенствомъ ревностной работѣ, православныя школы стали быстро подыматься и снискивать себѣ довѣріе не только со стороны православныхъ, но и со стороны иновѣрцевъ. Съ увеличеніемъ отпуска въ 1883 году, по ходатайству предсѣдателя Прибалтійскаго православнаго братства М. Н. Галкинъ — Врасскаго, правительственной сибсидіи православнымъ народнымъ школамъ края съ 12.190 р. до 32.190 рублей въ годъ православное школьное дѣло еще болѣе возвысилось, такъ что весьма

<sup>197)</sup> Отчеты Оберъ-Прок.

многія православныя школы вскорѣ превзошли соотвѣтственныя имъ и вполнѣ матеріально обеспеченныя школы лютеранскія и стали привлекать въ свои стѣны значительное число дѣтей лютеранскаго вѣроисповѣданія. <sup>198)</sup>

Съ семидесятыхъ годовъ усилилась также дѣятельность по переводу вѣроисповѣдныхъ книгъ. До 1869 года было два переводческихъ комитета, въ Дерптѣ эстонскій и въ Венденѣ латышскій. Въ 1869 году учрежденъ былъ третій повѣрочный по переводу богослужебныхъ книгъ комитетъ въ Ригѣ изъ преподавателей духовной семинаріи подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго преосвященнаго, коимъ первоначальный переводъ книгъ порученъ былъ приходскимъ священникамъ. Изготовленные и окончательно отредактированные переводы печатались, частію, на средства братствъ, большею же частью на средства Св. Синода. <sup>199)</sup> Братства сверхъ того заботились объ изданіи учебныхъ руководствъ для школъ. Но въ отношеніи книгоиздательства имѣли мѣсто и прискорбныя обстоятельства. Въ 1870 году прекратилъ свое существованіе журналъ „Училище благочестія“, а въ 1875 году не сталъ издаваться и эсто-латышскій календарь.

Такимъ образомъ съ конца 60-хъ годовъ дѣла православія въ краѣ во многомъ измѣнились къ лучшему. Улучшенія достигались путемъ значительныхъ усилій правительства и ревностію частныхъ дѣятелей и касались лишь одной стороны дѣла — подъема въ краѣ православныхъ установленій. Въ другой его сторонѣ, въ отношеніяхъ къ православію представителей иновѣрія и господствующаго въ краѣ класса, равно какъ и въ соціально-экономическомъ положеніи право-

<sup>198)</sup> Отч. Об.-Прок. за 1880 г.; Остз. в. 138; Нѣск. сл. . . 52—3. Вѣдомости о правосл. шк. Приб. края за годы съ 1883 г.

<sup>199)</sup> Отч. Об.-Прок. за 1869 г.

славнаго населенія, можно сказать, никакихъ перемѣнъ не произошло.

Послѣ того, какъ правительственными распоряженіями 1865 года устроено было пресловутое „стѣсненіе совѣсти“ и православіе „очищено отъ земныхъ видовъ“ (отступничество), антиправославные борцы не только не успокоились, но въ своихъ притязаніяхъ стали обнаруживать еще больше энергіи и смѣлости. Пасторы теперь уже стали официально ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи свободнаго перехода изъ православія въ лютеранство и о предоставленіи имъ права совершать всѣ требы для православныхъ туземцевъ. Въ этомъ направленіи велась пропаганда и за границей, гдѣ въ печатныхъ изданіяхъ европейскому общественному мнѣнію представлялись вопли Остзейскихъ нѣмцевъ все еще о небываломъ стѣсненіи совѣсти съ прямымъ указаніемъ на то, что вопли эти прекратятся только тогда, когда русское правительство устранился отъ всякаго вмѣшательства въ вѣроисповѣдныя дѣла православныхъ латышей и эстовъ.<sup>200)</sup> Послѣдняго нѣмцы, конечно, не добились, но кое-какія уступки были имъ вновь сдѣланы. Такъ напр., въ 1874 году прекращены были дѣла по преслѣдованію пасторовъ за совершеніе требъ для православныхъ, а въ 1873 году установлено, чтобы дѣти лютеранъ, обучавшіяся въ православныхъ школахъ, ежегодно по два раза въ теченіе учебнаго года являлись къ своему пастору для испытанія познаній по Закону Божію, тогда какъ ходатайства православныхъ священниковъ о томъ, чтобы православныхъ дѣтей, принятыхъ въ лютеранскія школы, не обучали тамъ Закону Божію лютеранскаго исповѣданія, не имѣли никакого успѣха.

Съ оживленіемъ дѣятельности православнаго духовенства усилилась и пропаганда пасторовъ. Послѣдовавшее

<sup>200)</sup> Appel an die Europ. Öffentlichkeit. Berlin.; Livl. Beiträge 1867. Остз. в. . . 124—6; Окр. . . I, 5—6.

въ 1874 году распоряженіе объ освобожденіи ихъ отъ взысканій за совершеніе требъ для православныхъ истолковано было ими какъ предоставленіе свободы въ этомъ отношеніи и разъ совершенный пасторомъ обрядъ для православнаго признаваемъ былъ уже добровольнымъ переходомъ послѣдняго въ лютеранство. Кромѣ того къ православнымъ родильницамъ заблаговременно стали являться бабки и форминдеры—лютеране, которые, обыкновенно, признавали новорожденнаго больнымъ и тотчасъ совершали надъ нимъ крещеніе, послѣ чего пасторъ заносилъ его въ свои метрики. Такія дѣйствія большею частію оставались безъ взысканія.

Помѣщики также по прежнему свободно продолжали угнетеніе православныхъ крестьянъ. Они не стѣснялись средствами, чтобы вызвать „добровольное“ обращеніе ихъ къ форминдерамъ, кистерамъ, учителямъ и даже къ самимъ пасторамъ съ просьбою совершить для нихъ тѣ или другіе религіозные обряды. Помѣщики между прочимъ приняли за общее правило при сдачѣ въ аренду православнымъ земельныхъ участковъ вносить въ контракты обязательство объ исполненіи повинностей въ пользу лютеранской кирхи. Такія обязательства, такимъ образомъ, получали видъ „добровольныхъ соглашеній“, въ виду чего уже суды, административныя и полицейскія инстанціи отклоняли отъ себя всякія жалобы православныхъ крестьянъ на произволь помѣщиковъ. Наконецъ, и сами крестьяне стали предпочитать такія „добровольныя соглашенія“ въ интересахъ спокойствія и ради куска хлѣба. Спустя нѣкоторое время порядокъ взыскиванія съ православныхъ повинностей въ пользу кирхи нѣсколько видоизмѣнился. Помѣщики не вносили этихъ повинностей въ контрактныя условія, а просто зачисляли ихъ въ общую контрактную сумму арендной платы, при чемъ только словесно объясняли причину увеличенія аренды.

При такихъ тяжелыхъ условіяхъ экономическаго быта большая часть православныхъ крестьянъ къ 70 годамъ

оказалась въ положеніи пролетаріата, при чемъ часть продолжала терпѣть, часть предпочла измѣну вѣрѣ, а часть въ надеждѣ избавиться отъ нѣмецкаго ига и голода прибѣгла къ переселенію. Сотни семействъ и отдѣльных лицъ, съ воплемъ оставляя родину, переселялись въ Закавказье, Крымъ, и въ губерніи Саратовскую, Самарскую, Новгородскую, Псковскую, С.-Петербургскую, Ковенскую, Витебскую и др., гдѣ основывали цѣлыя эсто-латышскія колоніи. <sup>201)</sup>

Въ 1882 году безпокойныя и закоснѣлыя въ своихъ своеобразныхъ, устарѣлыхъ и не отвѣчавшихъ государственнымъ интересамъ порядкахъ Прибалтійскія губерніи навлекли на себя сенаторскую ревизію. Ревизію произвелъ преданный православію и русскому дѣлу сенаторъ Н. А. Манассеинъ, впоследствии занимавшій постъ министра юстиціи. Во время ревизіи имъ было предано суду много пасторовъ, которые за противозаконныя дѣйствія и были подвергнуты соотвѣтственнымъ наказаніямъ.

Всеподданнѣйшій по ревизіи отчетъ, обрисовавшій балтійскія дѣла и строй, равно и положеніе православія въ истинномъ свѣтѣ, надо думать, обусловливалъ рядъ восполнѣдовавшихъ послѣ того крупныхъ и весьма благопріятныхъ для православія правительственныхъ распоряженій и мѣропріятій и ускорилъ введеніе въ краѣ въ концѣ 80-хъ г.г. преднамѣченныхъ реформъ по учебной и судебно-полицейской части. Хозяйственная часть осталась по прежнему въ вѣдѣніи нѣмцевъ. Съ введеніемъ общеимперскаго судебно-административнаго строя въ краѣ увеличился православно-русскій элементъ, составлявшійся изъ вновь назначенныхъ должностныхъ лицъ, кои по возможности стали парализовать зловредную дѣятельность противниковъ православія, оказывать законную поддержку его интересамъ и пещись о предоставленіи ему, какъ господствующему въ Имперіи исповѣданію, подобающаго положенія.

Прот. Н. Лейсманъ.

<sup>201)</sup> Остз. в. . . 139—42; „Странн...“ 1884, II, 703—711.

## Епархіальная хроника.

### Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ С.-Петербурга въ г. Ригу.

По Высочайшему повелѣнію освобожденный отъ присутствования въ Св. Синодѣ и уволенный въ епархію съ 1-го ноября, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, прибылъ изъ С.-Петербурга въ г. Ригу 1 ноября по Псково-риж. жел. дорогѣ съ утреннимъ поѣздомъ (въ 10 ч. 25 м.). Его Преосвященство на перронѣ станціи Рига I встрѣтили настоятель каедр. собора, прот. В. И. Плиссъ, ключарь каедр. собора, прот. Н. А. Лейсманъ, Рижско-градскій благочинный свящ. Н. В. Тихомировъ, о.о. члены Дух. Консисторіи съ секретаремъ Консисторіи П. П. Соколовымъ и секретаремъ Его Преосвященства, инспекторъ дух. семинаріи Н. П. Брянцевъ, смотритель дух. училища свящ. Матусевичъ, полицеймейстеръ г. Риги г. Нилендеръ и Рижско-градскіе о.о. протоіереи и іереи.

Обмѣнявшись привѣтствіями и преподавши всѣмъ архипастырское благословеніе, Преосвященный Іоаннъ зашелъ въ часовню, находящуюся у вокзала, помолиться и отсюда отбылъ въ Алексіевскій м. монастырь, примыкающій къ архіерейскому дому. Помолившись въ храмѣ монастырскомъ, въ которомъ только что окончена была Божественная литургія, и преподавъ братіи монастыря и бывшимъ богомольцамъ благословеніе, Владыка отбылъ въ свои покои.

7 ноября, въ Воскресенье, въ 1<sup>1/2</sup> ч. д. Преосвященнѣйшему Іоанну представлялась въ покояхъ Владыки депутація отъ Рижск. русскаго купечества и поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль. Н. Д. Меркульевъ при подношеніи сказалъ Его Преосвященству слѣд. привѣтствіе:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь! Русское купечество, въ лицѣ здѣсь собравшихся привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ г. Ригу и вступленіемъ въ управление ввѣренной вамъ Рижскою епархією. По русскому обычаю поднося вамъ хлѣбъ-соль, почтительнѣйше просимъ — благоволите, Милостивѣйшій Архипастырь, принять ихъ отъ насъ, вмѣстѣ съ нашимъ душевнымъ пожеланіемъ, да пошлетъ вамъ Господь силу и крѣпость на долгое и мирное служеніе на нашей окраинѣ“.

Владыка благодарилъ за оказанное ему вниманіе.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ духов. семинаріи, духов. училища, Сергіевск. ж. монастыря, Консисторіи и дѣт. дома трудолюбія.**

2 ноября, во вторникъ, въ 11 час. дня Преосвященнѣйшій Іоаннъ прибылъ въ духов. семинарію. Встрѣченный инспекторомъ семинаріи Н. П. Брянцевымъ Владыка прошелъ въ V классъ на урокъ литургики; прослушавъ объясненіе преподавателя и отвѣтъ ученика, Владыка побывалъ еще на урокахъ Священнаго Писанія въ 1-мъ классѣ и—математики во II классѣ. Во время перемѣны Его Преосвященство зашелъ въ учительскую комнату и бесѣдовалъ съ преподавателями. Въ теченіе слѣд. урока Его Преосвященствомъ были осмотрѣны всѣ помѣщенія семинаріи: спальни, столовая, образцовая школа и больница.

3 ноября, въ среду, Его Преосвященство побывалъ въ духов. училищѣ. Владыка присутствовалъ на урокѣ русскаго языка въ IV классѣ; во время перемѣны былъ въ учительской комнатѣ, бесѣдовалъ съ преподавателями и осмотрѣлъ коллекцію предметовъ и приборовъ по природовѣдѣнію. Послѣ перемѣны побывъ на урокѣ пѣнія

во II-мъ классѣ, Его Преосвященство осмотрѣлъ церковно-археологическій музей, церковь и прочія помѣщенія училища. Побывавъ въ квартирахъ смотрителя и помощника см. училища, Владыка отбылъ въ Сергіевскій жен. монастырь.

Въ монастырѣ Владыка былъ встрѣченъ игуменіей Сергіей и свящ. Н. В. Тихомировымъ. Посѣтивъ игуменію, Владыка подробно осмотрѣлъ монастырь. Побывалъ сперва въ храмъ Сергіевскомъ, гдѣ преподалъ благословеніе всѣмъ сестрамъ обители и сказалъ имъ слово назиданія, призывая ихъ быть свѣтильниками православной вѣры и благочестія среди иновѣрцевъ. Затѣмъ Владыка прошелъ въ камен. соборный храмъ во имя св. Троицы, помолился у св. престола и по осмотрѣ всего храма обошелъ келліи монашествующихъ и осмотрѣлъ всѣ учрежденія монастырскія — какъ то: свѣчной заводъ, живописную, пріютъ для дѣтей, просфорню и проч.

Послѣ осмотра, откушавъ чаю у игуменіи, Владыка отбылъ изъ монастыря въ 4 часа дня.

4 ч. ноября, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ побывалъ въ Духов. Консistorіи. Встрѣченный о.о. членами и секретаремъ Консistorіи Владыка вошелъ въ присутствіе и спрашивалъ присутствующихъ о.о. членовъ и секретаря о текущихъ дѣлахъ; затѣмъ прошелъ въ помѣщенія канцеляріи и консistorскаго архива. Осмотрѣвъ здѣсь все, Владыка посѣтилъ секретаря консistorіи П. П. Соколова.

Въ понедѣльникъ, 8-го ноября, Преосвященнѣйшій Іоаннъ посѣтилъ на Московскомъ форштадтѣ Рижскій дѣтскій домъ трудолюбія, находящійся подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Владыка прибылъ, послѣ посѣщенія имъ Рижскаго едино-вѣрческаго прихода по случаю храмоваго праздника, въ 2 часа 30 мин. пополудни и былъ встрѣченъ всѣми членами правленія, во главѣ съ вице-предсѣдательницею

г-жею М. Н. Меркулевою. Владыку при входѣ въ залъ воспитанницы привѣтствовали послѣ молитвы „Царю Небесный“ пѣніемъ „Исѣ-полла-эти деспота“. Архипастырь, благословивъ дѣтей, обратился прежде всего къ самымъ малышамъ „дѣтскаго сада“, въ которомъ состоитъ 50 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ (дошкольнаго возраста). Дѣти были обласканы Владыкою разговоромъ съ ними. Затѣмъ Владыка перешелъ въ классныя помѣщенія и поинтересовался познаніями ученицъ, выслушавши чтеніе по русскому языку и спрашивая церковныя молитвы. Оставшись довольнымъ познаніями дѣтей, роздалъ имъ въ благословеніе литографированныя иконы, каждой въ отдѣльности (всѣхъ 208 воспитанницъ).

При отбытіи Владыка осмотрѣлъ руководѣльные классы, столовую, кухню и новыя ванныя. Все осмотрѣнное Архипастыремъ произвело весьма отрадное впечатлѣніе, и Владыка обѣщался посѣтить домъ трудолюбія въ вечеръ „Рождественской елки“. Преосвященный Іоаннъ, расписавшись въ книгѣ посѣтителей, отбылъ изъ дома трудолюбія въ исходѣ 4 ч. веч. При посѣщеніи Владыку сопровождали со стороны духовенства кафедральный протоіерей о. В. И. Плиссъ, Рижско-градскій благочинный о. Н. В. Тихомировъ и свящ. о. А. М. Знаменскій.

### **Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Рижско-градскихъ церквей.**

Въ Воскресенье, 7 ч. ноября, Преосвященнѣйшій Іоаннъ послѣ Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, въ 2 ч. дня прибылъ съ Рижско-градскимъ о. благочиннымъ въ Александро-Невскій храмъ. Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ въ присутствіи многихъ прихожанъ настоятелемъ, прот. В. П. Березскимъ въ облаченіи, съ св. крестомъ и водою, а также и прочими членами причта тоже въ облаченіи. О. прот. Березскій привѣтствовалъ Владыку

рѣчью, въ которой выразилъ радость и благодарность Архипастырю за то, что изъ Рижско-градскихъ церквей первую посѣтилъ Александро-Невскую церковь. Изложивъ кратко исторію храма, уничтоженнаго пожаромъ въ 1812 г. и вновь воздвигнутаго въ 1825 г. щедротами Императора Александра I и на частныя пожертвованія, о. настоятель указалъ, что въ теченіе всего времени своего существованія приходъ былъ истинно-русскимъ безъ примѣси инородцевъ и прихожане, охраняемые своимъ небеснымъ покровителемъ Св. благовѣрн. кн. Александромъ Невскимъ, до сихъ поръ не уклонялись въ иновѣріе и сектантскія заблуждевія.

Послѣ краткаго молебна и молитвы предъ св. престоломъ Архипастырь отвѣтилъ съ своей стороны словомъ привѣта и благопожеланія. Желая, чтобы прихожане по силѣ вѣры и дѣламъ походили на небеснаго Покровителя своего храма, Владыка изобразилъ дивный образъ св. благовѣрнаго кн. Александра Невскаго и указалъ его значеніе для Россіи, какъ при жизни, такъ и по отшествіи. Преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ архипастырское благословеніе, Владыка побывалъ въ церковномъ домѣ въ квартирахъ о. настоятеля и второго священника.

Отсюда Владыка отбылъ въ Покровскій кладбищенскій храмъ. И здѣсь Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ храма, о. прот. І. П. Пятницкимъ въ облаченіи съ св. крестомъ и водою среди массы православныхъ людей, желавшихъ видѣть своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Послѣ краткаго молебна, помолившись у св. престола, Владыка обратился къ народу и сказалъ слово назиданія, въ которомъ разъяснилъ необходимость и благотворность нашихъ молитвъ для умершихъ братій нашихъ. Осмотрѣвъ храмъ главный и въ склепѣ устроенный подъ алтаремъ, Владыка обошелъ вокругъ храма и поклонился на могилахъ приснопамятныхъ дѣятелей о. прот. Князева, Рупперта, прот. Дмитревскаго и др.

Отъ Покровскаго храма Владыка прошелъ въ Вознесенскій храмъ латышскаго прихода, который былъ переполненъ православными прихожанами. Въ храмъ встрѣтили Владыку свящ. о. І. Борманъ и о. І. Янсонъ. На привѣтствіе о. Бормана Владыка отвѣтилъ словомъ, въ которомъ раскрылъ сущность Христ. православной вѣры и ея спасительность для всѣхъ людей и, указавъ на то, что латыши приняли св. православіе отъ русскихъ, призывалъ ихъ крѣпко держаться его и быть въ духовномъ единеніи съ русскимъ народомъ.

Слово Владыки было передано слушателямъ на латышскомъ яз. свящ. Борманомъ. Преподавши благословеніе всѣмъ бывшимъ въ храмъ, Владыка отбылъ въ причтовый домъ сперва церкви Покровской, а потомъ Вознесенской и побывалъ въ квартирахъ членовъ причта.

### **Изъ церковно-приходской и богослужебной практики.**

**Въ какомъ порядкѣ испрашивается разрѣшеніе на погребеніе священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ въ церковной оградѣ.**

*(Юридическая справка).*

Распоряженіями высшей церковной и гражданской власти послѣдняго времени измѣненъ существовавшій доселѣ порядокъ касательно погребенія священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ внутри церковной ограды около храма и на церковномъ погостѣ. Прежде, по указу Св. Синода отъ 12 апр. 1833 года, на погребеніе при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, тѣль протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, не требовалось никакого предварительнаго разрѣшенія отъ начальства.

Разрѣшеніе начальства (епархіального архіерея) нужно было въ случаѣ погребенія въ церковной оградѣ мірскаго лица, оказавшаго церкви и приходу какія-либо важныя услуги, напр., создавшаго своимъ иждивеніемъ храмъ или обезпечившаго содержаніе причта и при томъ имѣвшаго „житіе благозаконное и кончину непостыдную“.

Въ 1905 году Св. Правит. Синодъ, разъяснительнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 6 іюля—1 августа за № 3368 по вопросу о томъ, съ чьего разрѣшенія допускается погребеніе при церквахъ священно-церковно-служителей и мірянъ, нашель, что погребеніе при церквахъ какъ священно-церковно-служителей, такъ и мірянъ, можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія мѣстныхъ гражданскихъ властей, по предварительномъ согласіи на то епархіального начальства“. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (по управленію главнаго врачебнаго инспектора), въ сношеніе съ которымъ входилъ по данному вопросу Св. Синодъ, совершенно раздѣлило взглядъ Св. Синода и признало, что „хотя разрѣшеніе на погребеніе въ оградахъ церковныхъ и дается, примѣнительно къ закону 8 дек. 1903 года, мѣстной губернской властью, тѣмъ не менѣе, такое разрѣшеніе, какъ касающееся лишь санитарной стороны дѣла, не исключаетъ необходимости согласія на погребеніе со стороны духовнаго начальства, въ вѣдѣніи коего состоятъ церкви съ ихъ оградами и кладбищами“ (см. „Церк. Вѣдом.“ за 1905 г. № 33, с. 396—398).

Такимъ образомъ, при сохраненіи въ силѣ прежнихъ требованій относительно условій, какимъ должно удовлетворять лицо, желающее получить мѣсто погребенія внутри церковной ограды, при храмѣ, т. е. для священно-церковно-служителей — честная и безпорочная служба при храмѣ и христіанская кончина, а для мірянъ — построеніе храма или щедрыя пожертвованія на его нужды, вмѣстѣ съ благочестивымъ житіемъ и непостыдною кончиною, — теперь

для всѣхъ, безъ исключенія, установленъ одинъ общій законъ: кто бы по служебному и общественному положенію ни былъ тотъ, прахъ котораго предстоитъ предать землѣ, и какими бы заслугами для церкви и прихода онъ ни прославился, все равно — погребеніе въ церковной оградѣ возможно лишь съ дозволенія начальства.

Это дозволеніе выхлопывается въ опредѣленномъ порядкѣ. Именно, сначала слѣдуетъ обратиться съ просьбою о дозволеніи похоронить тѣло усопшаго при храмѣ къ епархіальному начальству (архіерею), которое даетъ на то свое согласіе, и уже послѣ этого, должно обратиться къ гражданской власти (губернатору) за разрѣшеніемъ, сославшись въ просьбѣ къ гражданской власти на согласіе, полученное отъ епархіальнаго начальства.

Несоблюденіе этого порядка, когда, напр., одновременно обращаются и къ гражданскому начальству и къ епархіальному архіерею за разрѣшеніемъ, не только не ускоряетъ дѣла, но тормозитъ его и портитъ. Въ № 17 „Херсонск. Епарх. Вѣдом.“ за т. г., по указанію Высокопреосвященнаго Архіепископа херсонскаго и одесскаго Димитрія, напечатано подтвержденіе духовенству Херсонской епархіи, чтобы въ своихъ ходатайствахъ о дозволеніи предавать тѣло почившихъ священно-церковныхъ служителей и благочестивыхъ мірянъ землѣ при церкви, въ оградѣ церковной, духовенство точно соблюдало установленный закономъ порядокъ (сначала испрашивать согласіе архіерея, а затѣмъ — разрѣшеніе губернатора), такъ какъ „несоблюденіе этого порядка“, выразился Высокопреосвящ. Димитрій, „совсѣмъ спутываетъ дѣло“, въ результатъ чего не надлежаще направленные ходатайства о погребеніи въ церковной оградѣ отклоняются \*).

\*) См. „Особому вниманію духовенства Херсонской епархіи“, стр. 408—409 № 17 „Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей за т. г.

**Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ текущемъ 1910—11 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Праотець) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди).** Въ текущемъ пасхальномъ году имѣетъ быть всего 33 недѣли по Пятидесятницѣ. Въ это число входитъ и недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовыхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія не положено. А потому назначенныхъ уставомъ рядовыхъ чтеній для 32-хъ недѣль по Пятидесятницѣ будетъ вполнѣ достаточно въ настоящемъ году. Нѣкоторыя же измѣненія въ порядкѣ этихъ чтеній въ текущемъ году должны вызвать, во первыхъ, перерывъ порядка ихъ недѣлею предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовые Апостолъ и Евангеліе никогда не читаются, а потомъ — перестановка рядовыхъ Евангелій 27-й и 28-й недѣли, опредѣляемая уставомъ о недѣлѣ Праотець, падающей въ настоящемъ году на 27-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, а равно перестановка одного на мѣсто другого рядовыхъ Апостоловъ 27-й и 29 недѣль по Пятидесятницѣ, основанная на томъ же уставѣ о недѣлѣ свв. Праотець. Чтобы предупредить не допускаемыя уставомъ повторенія однихъ и тѣхъ же апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ разные воскресные дни, напередъ опредѣлимъ, по прошлогоднему примѣру, порядокъ рядовыхъ зачалъ Апостола и Евангелія въ текущемъ пасхальномъ году, начиная съ 12-го декабря 1910 года (недѣля Праотець) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди), когда происходятъ сказанныя измѣненія въ этомъ порядкѣ.

1) 12 декабря 1910 года будетъ недѣля свв. Праотець, по Пятидесятницѣ 27-я. Въ нее, по уставу, нужно читать на литургіи рядовое Евангельское зачало 28-й недѣли—Лук. 76-е, рядовое же зачало евангельское 27-й недѣли—Лук. 71-е должно быть перенесено на мѣсто перваго. Равнымъ обра-

зомъ въ недѣлю *Праотецъ* положено читать на литургии рядовое апостольское зачало 29-й недѣли—257-е, апостольское же зачало 27-й недѣли 233-е переносится на мѣсто перваго.

2) 19 декабря 1910 г. имѣетъ быть недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. На нее положены для чтенія особыя зачала: апостольское 328-е, евангельское *Матв. 1-е*. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю никогда не читается. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ недѣля эта будетъ 28-я.

3) 26 декабря 1910 г. будетъ недѣля по Рождеству Христовомъ. Въ эту недѣлю, какъ и въ послѣдующіе двѣ—передъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи—рядовыя зачала не читаются только въ тѣ годы, въ которые бываетъ недостатокъ ихъ для всѣхъ недѣль по Пятидесятницѣ. Въ настоящемъ году такого недостатка нѣтъ, а ихъ слѣдуетъ читать послѣ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ этимъ недѣлямъ. Слѣдуя порядку рядовыхъ чтеній, въ эту недѣлю нужно было бы читать зачала 28-й недѣли по Пятидесятницѣ, но за перенесеніемъ евангельскаго зачала 28-й недѣли на 12 декабря—недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ и вмѣстѣ недѣлю свв. *Праотецъ*,—въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: рядовой *Апостолъ 28-й недѣли* — зачало 250-е, а *Евангеліе* — рядовое 27-й недѣли: *Лук. зачало 71-е*. — Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 29-я.

4) 2 января 1911 г. имѣетъ быть недѣля передъ Богоявленіемъ. И въ эту недѣлю, сверхъ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ недѣлѣ, въ настоящемъ году, какъ замѣчено уже выше, должны читаться и рядовыя. Таковыми должны бы быть зачала 29-й недѣли, но за перемѣщеніемъ апостольскаго зачала 29-й недѣли на 27-ю недѣлю, въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: *Апостолъ 27-й недѣли* зачало 233-е, а *Евангеліе 29 недѣли* — зачало *Лук. 85-е*. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 30-ю.

5) 9 января 1911 г. имѣетъ быть недѣля по Богоявленіи. Въ нее въ настоящемъ году рядовыя чтенія также не

оставляются. Таковыми должны быть зачала 30-й недѣли: апостольское—258-е, евангельское—Луки 91-е. Въ ряду недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 31-ю.

6) 16-го января 1911 г. имѣетъ быть 32-я недѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми зачалами въ нее должны быть зачала 31-й недѣли: апостольское—280-е, евангельское—Лук. 93-е.

7) 23 января 1911 г. будетъ 33-я недѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми чтеніями въ эту недѣлю должны быть чтенія 32-й недѣли: апостольское—заголо 285-е, евангельское—Лук. 94-е.

30 января 1911 г. — начало Трїоди и особыхъ зачалъ на литургіяхъ дней воскресныхъ. Р. Е. В.

### **Изъ другихъ епархій.**

#### **Епархіальные съѣзды, пастырскія собранія и др. событія.**

— На Енисейскомъ Епарх. съѣздѣ имѣли сужденіе о томъ, насколько депутатъ епархіальнаго съѣзда связанъ постановленіемъ своего благочинническаго съѣзда. Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что они не рѣшаются идти вопреки мнѣнію, высказанному на благочинническомъ съѣздѣ, хотя бы оно и не соотвѣтствовало ихъ личному убѣжденію. Въ особенности же смущаются нѣкоторые о.о. депутаты въ независимомъ отъ благочинническихъ съѣздовъ разрѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ ассигнованіемъ суммъ изъ личныхъ средствъ духовенства, въ виду раздающихся иногда заявленій на благочинническихъ съѣздахъ о томъ, что депутаты Епархіальнаго съѣзда будто-бы „не имѣютъ права распоряжаться“ личными средствами духовенства.

На основаніи сужденій, высказанныхъ на засѣданіи, постановили:

1) Признать, что обязанность депутата въ отношеніи къ благочинническому съѣзду заключается въ докладѣ и

правильномъ, безпристрастномъ освѣщеніи тѣхъ мотивовъ и сужденій, по которымъ состоялось то или иное постановленіе благочинническаго съѣзда; но однако личное мнѣніе депутата этимъ не связывается, тѣмъ болѣе, что на епархіальномъ съѣздѣ выясняется много такихъ обстоятельствъ и соображеній, которыя благочиннической съѣздъ не могъ имѣть въ виду при составленіи своего рѣшенія.

2) Признать, что акты благочинническихъ съѣздовъ на епархіальномъ съѣздѣ имѣютъ значеніе какъ матеріалы и отдѣльныя мнѣнія, а не какъ окончательныя и обязательныя для депутатовъ рѣшенія.

3) Выразить сожалѣніе по поводу того, что между депутатами и ихъ избирателями происходятъ нѣкоторыя недоразумѣнія, вытекающія, по мнѣнію съѣзда, изъ неправильнаго пониманія правъ и обязанностей депутатовъ епархіальнаго съѣзда.

4) Высказать пожеланіе о томъ, чтобы основы солидарности въ средѣ епархіальнаго духовенства и его депутатовъ сдѣлались болѣе прочными, дабы депутаты епархіальнаго съѣзда за каждое мнѣніе свое, высказанное здѣсь по совѣсти, не подвергались потомъ несправедливому обвиненію въ неправильномъ исполненіи своихъ обязанностей.

5) Признать, что депутатъ съѣзда, выразившій отъ имени своихъ избирателей, хотя-бы и безъ вѣдома благочинническаго съѣзда (что можетъ случиться въ случаяхъ экстренныхъ и не терпящихъ отлагательствъ), согласіе на участіе въ ассигнованіи извѣстной суммы изъ личныхъ средствъ духовенства на какую-нибудь благотворительную и гуманную цѣль, — не превышаетъ въ этомъ случаѣ своихъ полномочій, такъ какъ, въ силу установившейся практики, въ компетенцію епархіальнаго съѣзда входятъ и всѣ вопросы о вспоможеніи отдѣльнымъ лицамъ изъ епархіальнаго духовенства и другіе подобные вопросы, а потому избиратели депутата, избирая его на съѣздъ, тѣмъ

самымъ довѣряють ему разрѣшать и эти вопросы. При этомъ нужно имѣть въ виду, что ни одинъ депутатъ съѣзда и ни весь составъ съѣзда не рѣшится никогда возложить на епархіальное духовенство, безъ его вѣдома, непосильное для него бремя, и

6) Независимо отъ изложеннаго въ предыдущихъ пунктахъ, епархіальному съѣзду желательно, въ цѣляхъ корректности и полнаго уясненія сего вопроса, слышать мнѣніе по сему предмету всего епархіальнаго духовенства, а потому ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перенесеніи этого вопроса на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. („Енисейск. Епарх. Вѣд.“, № 18).

— Духovenство 1 округа, Пензенскаго уѣзда, въ собраніи своемъ имѣло сужденіе по поводу резолюціи Его Преосвященства на протоколѣ епархіальнаго съѣзда духовенства за № 13 о взысканіи чрезъ о.о. благочинныхъ въ пользу несчастныхъ въ случаѣ перемѣщенія не только младшихъ членовъ причта, но и старшихъ (протоіереевъ и священниковъ) и, по обмѣнѣ мыслями, выяснилось, что было бы справедливѣе, если бы и старшіе члены причта дѣлали взносы съ означенною цѣлью, а посему духовенство округа постановило: взимать со старшихъ членовъ причта при перемѣщеніи въ лучшей приходъ — въ сельскій 8 р., въ уѣздный 10 руб., въ губернскій 50 руб.; при этомъ духовенство высказало пожеланіе обложить соотвѣтствующими взносами и лицъ, получающихъ ордена, въ размѣрѣ, какой укажетъ епархіальный съѣздъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Одобряется. Но все это не то, что имѣлось въ виду при возбужденіи вопроса о вспомошествованіи осиротѣвшимъ и пострадавшимъ отъ разныхъ несчастій семействамъ священно-церковно-служителей. Дорога помощь въ такихъ случаяхъ безотлагательная; объ этомъ то духовенству и надлежитъ серіозно подумать“. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 18).

Самарскій Епарх. съѣздъ 1910 г. слушалъ докладъ свящ. А. Иванова и заключеніе по этому докладу организованной при съѣздѣ Комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Комиссія вынесла слѣдующее постановленіе; 1) для объединенія духовенства въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ желательно учредить Епарх. братство пастырей трезвенниковъ.

2) Въ каждомъ благоч. округѣ имѣть проповѣдниковъ трезвенниковъ.

3) Необходимо устраивать порайонные съѣзды пастырей трезвенниковъ.

4) Желательно имѣть въ „Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ особый отдѣлъ, въ которомъ сообщалось бы все, что можетъ быть полезнымъ священнику въ его дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ.

5) Ассигновать изъ епарх. средствъ духовенства извѣстную сумму на дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

6) Для нагляднаго ознакомленія народа съ дурными послѣдствіями употребленія алкоголя завести нѣсколько епарх. противоалкогольныхъ передвижныхъ выставокъ.

7) Желательно, чтобы приходскимъ обществамъ трезвости было предоставлено въ порядкѣ законодательномъ право возбуждать ходатайства о закрытіи винныхъ лавокъ.

8) Командировать двухъ священниковъ изъ среды епарх. духовенства на предстоящій всероссійскій противоалкогольный съѣздъ въ С.-Петербургъ и 9) разсмотрѣніе другихъ намѣченныхъ вопросовъ, какъ то: а) открытіе приходскихъ обществъ трезвости; б) распространеніе въ приходскомъ населеніи брошюръ и листовъ о вредѣ пьянства, веденіе бесѣдъ съ народомъ о вредѣ пьянства при церковно-приходскихъ школахъ; г) ходатайство объ оказаніи денежныхъ субсидій приходскимъ обществамъ

трезвости изъ средствъ попечительства о народной трезвости; д) устройство крестныхъ ходовъ, торжественныхъ богослуженій членами общества трезвости и т. п., — передать на рѣшеніе благоч. съѣздовъ духовенства, отъ коихъ и будетъ зависѣть принятіе и примѣненіе ихъ въ борьбѣ съ пьянствомъ на мѣстѣ“.

Постановили: докладъ свящ. Антонія Иванова и заключеніе по этому докладу комиссіи принять къ свѣдѣнію, съ слѣдующимъ дополненіемъ: желательны мѣры со стороны каждого священника, клонящіяся къ облагораживанію населенія, въ цѣляхъ предупрежденія развитія порока пьянства, а именно: 1) проповѣдь противъ сквернословія взрослыхъ и подростковъ, противъ гульбищъ и зазорныхъ игръ; 2) разумныя развлеченія для сельской молодежи, какія возможны въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1910 г. сентября 4. Утверждается. Учрежденіе Епархіального братства пастырей трезвенниковъ не только желательно, но и необходимо, такъ какъ пастыри должны трудиться надъ искорененіемъ нетрезвости въ своихъ прихожанахъ, научая ихъ не только словами, но и примѣромъ собственной абсолютно трезвой жизни. Усердно призываю духовенство къ усиленной проповѣди о пагубности пьянства и къ учрежденію обществъ трезвости. О всѣхъ мѣропріятіяхъ, какія будутъ слѣланы въ приходѣхъ для искорененія нетрезвости, благочинные имѣютъ доносить мнѣ въ полугодичныхъ отчетахъ.“

— Преосвященные Архипастыри—Стефанъ, епископъ Могилевскій и Митрофанъ, епископъ Екатеринбургскій, въ теченіе нынѣшняго лѣта, пользуясь собраніями духовенства на епархіальные съѣзды, предложили для совмѣстнаго пастырскаго обсужденія нѣкоторые наиболѣе важные вопросы пастырскаго служенія, выдвинутые или условіями переживаемаго времени, или недостатками въ средѣ

мѣстнаго духовенства, замѣченными самими преосвященными архипастырями. Обращаютъ особенное вниманіе два слѣдующіе вопроса, обсуждавшіеся на этихъ бесѣдахъ архипастырей съ пастырями: 1) не вредна ли излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ? 2) какую пастырскую мѣру слѣдовало бы принять по отношенію къ духовнымъ лицамъ, производящимъ своимъ неблагоповеденіемъ соблазнъ? Первый вопросъ поставленъ былъ для пастырскаго обсужденія преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Екатеринбургскимъ въ непродолжительное время управленія Екатеринбургской епархіей встрѣтившимъ въ ней нѣкоторое, правда, небольшое число клириковъ, остающихся на мѣстѣ служенія даже послѣ того, какъ они были судимы уже четыре раза. Этимъ оказывалось снисхожденіе ради ихъ семействъ, а иногда въ надеждѣ на ихъ исправленіе. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о снисходительности къ недостойнымъ клирикамъ, собраніе Екатеринбургскихъ пастырей пришло къ такому заключенію: „Излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ, роняющимъ своимъ неблагоповеденіемъ достоинство духовнаго сословія, вредна для церкви, можетъ подать паствѣ соблазнъ, и даже для семействъ не полезна, ибо горькіе пьяницы всегда служатъ тяжкимъ бременемъ и позоромъ для семействъ“. Въ цѣляхъ пресѣченія соблазнительныхъ поступковъ въ средѣ духовенства, собраніе пастырей Могилевской епархіи постановило: „Всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія имъ соблазнительныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ-либо изъ среды духовенства своей епархіи, обязанъ по своей іерейской совѣсти немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего Преосвященнаго, или же братскаго пастырскаго собранія“. Это постановленіе вынесено пастырскимъ собраніемъ, конечно, съ благою цѣлью возвысить въ средѣ духовенства сознаніе своей сословной чести.

Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, духовенству упускать изъ виду того, что недостатки отдѣльныхъ членовъ духовнаго сословія ложатся темнымъ пятномъ на все сословіе, а потому необходимо нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заставить уважать и самихъ себя, и то сословіе, къ которому они имѣютъ высокую честь принадлежать.

(„Кіевск. Еп. Вѣд.“).

— Преосвященный Кишеневскій Серафимъ вошелъ съ донесеніемъ Св. Синоду о положеніи редакціи и самаго органа Кишеневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, испрашивая себѣ указанія и ссылаясь на то, что епархіальный съѣздъ взялъ въ свое распоряженіе и вопросы самой редакціи, усвоивъ себѣ право дѣлать указанія касательно улучшения изданія Вѣдомостей со стороны внѣшней формы и внутренняго ихъ содержанія. Указомъ отъ 8 октября 1909 г. за № 13406 Св. Синодъ увѣдомилъ владыку, что редакторъ Епарх. Вѣдомостей избирается мѣстнымъ преосвященнымъ и утверждается Св. Синодомъ и что епархіальное изданіе не должно быть подчиняемо со стороны его содержанія вліянію духовенства въ ущербъ значенію преосвященнаго, какъ главнаго руководителя и направителя епархіальнаго органа, который по идеѣ долженъ служить для передачи духовенству распоряженій епископа и консисторіи и для руководства архипастыремъ своихъ пастырей по вопросамъ пастырской и приходской жизни. *Эта справка не лишена интереса и для всѣхъ епархій.*

(Кишин. Еп. Вѣд.).

— Въ Оренбургской епархіи было обнаружено, что одинъ изъ духовныхъ слѣдователей епархіи, на сдѣланное ему предписаніе о скорѣйшемъ представленіи порученнаго ему слѣдствія, донесъ консисторіи, что оконченное имъ слѣдственное дѣло уже отослано въ консисторію чрезъ мѣстное почтовое отдѣленіе, куда онъ сдалъ дѣло подъ росписку почтоваго чиновника. Послѣдующей перепиской

выяснено, что казенныя письма принимаются въ почтовыхъ учрежденіяхъ отъ отправителей подъ росписку въ разносной книгѣ, пересылаются же таковыя по почтѣ безъ сопроводительныхъ документовъ, ни въ какія книги не записываются и адресатамъ выдаются безъ росписки. Во избѣжаніе могущихъ произойти случаевъ утраты пересылаемыхъ по почтѣ казенныхъ пакетовъ, консисторія объявила духовенству епархіи, чтобы болѣе важныя дѣла препровождались въ консисторію заказной корреспонденціей, съ оплатой ея 7 коп. маркой, при чемъ о.о. слѣдователи таковой расходъ могутъ причислять къ слѣдственнымъ издержкамъ.

(Оренб. Еп. Вѣд.).

— Преосвященный Пермскій Палладій ради большаго содѣйствія духовенству епархіи въ дѣлѣ проповѣдыванія и въ особенности ради оживленія по всѣмъ церквамъ епархіи катихизической проповѣди, необходимой всегда и особенно въ настоящее время, учредилъ епархіальный проповѣдническій наблюдательный комитетъ. Въ составъ этого комитета вошли: предсѣдатель, каѳедральный протоіерей и члены: законоучитель учительской семинаріи инспекторъ дух. семинаріи, помощникъ смотрителя дух. училища и преподаватель духовной семинаріи по каѳедрѣ гомилетики. Со всѣми вопросами относительно лучшей постановки проповѣди и въ особенности катихизическихъ поученій благочинные и священники могутъ обращаться въ этотъ комитетъ. Благочинные также сообщаютъ комитету свои наблюденія относительно состоянія проповѣдническаго дѣла въ каждомъ округѣ и свои предположенія о лучшей постановкѣ именно катихизическихъ поученій.

(Перм. Еп. Вѣд.).

## Объявленіе.

Вышли изъ печати новыя изданія В. М. Скворцова.

- а) православному народу о католическихъ заблужденіяхъ.  
37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.
- 1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?
  - 2) Православная вѣра на Русі.
  - 3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.
  - 4) Какъ опредѣлить, — какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?
  - 5) Отдѣляющіеся отъ церкви — противники Христу.
  - 6) Твердо держитесь св. церкви.
  - 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.
  - 8) Тотъ погибаетъ, кто свою православ. вѣру мѣняетъ.
  - 9) Почему западная-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?
  - 10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святыи исходитъ отъ Отца и Сына?
  - 11) Не противорѣчитъ-ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?
  - 12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.
  - 13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?
  - 14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?
  - 15) Правда-ли, что папа римскій непогрѣшимъ?
  - 16) Можно-ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?
  - 17) Гдѣ правильнѣе — въ православной церкви или католическомъ костелѣ — совершается таинство крещенія?
  - 18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?
  - 19) Правда-ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?
  - 20) Не противорѣчитъ ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство еле-

освященія должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаются-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ „Божего цяла“.

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?

30) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

35) Слово преподобнаго Θεодосія игумена Печерскаго къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно-ли назвать Юсафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

#### б) Сектантство-адвентизмъ.

1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. ц. 15 коп.

2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Иисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.

3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Θεодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня), цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

#### Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

4) Мойсей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

---

### Содержаніе № 22.

**Отдѣлъ официальный:** — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія. Архіерейскія служенія.

**Отдѣлъ неофициальный:** — Судьба православія въ Лифляндіи съ 40 до 80 годовъ XIX столѣтія. Прот. Н. Лейсмана. — Епархіальная хроника: прибытіе Его Преосвященства въ г. Ригу. Архипастырскія посѣщенія. Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Рижско-градскихъ церквей. — Изъ церковно-приходской и богослужебной практики. — Изъ другихъ епархій. — Объявленіе.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 ноября 1910 г.— Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**  
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

26-й г. изд. Подписка на 1911 г. открыта. 26-й г. изд.  
ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Единственный въ Россіи религіозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ безъ исключенія отдѣлы религіозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложений.

**52** №№ ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. **600** иллюстрацій, отражающихъ духовныхъ и свѣтск. писа-телей, свыше нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.  
въ изящныхъ цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ, до

Въ журналъ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** КНИГЪ СВѢТОЧЪ  
свыше 2.500 ст. большого формата.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ,

съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и современи. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ; исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

**10** КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ  
1.500 стран. СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО  
большого формата.

Творенія св. Василия Великаго — этого знаменитѣйшаго „все-ленскаго учителя“ и отца церкви, охватывающія рѣшительно всѣ области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они — тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой каждаго христіанина.

**6** КНИГЪ Блаж. ВЕОФИЛАКТА, Святоотеческое толкованіе  
1.000 стран. Архіеп. БОЛГАРСКАГО НОВАГО ЗАВѢТА,  
большого формата.

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова 1-го и 2-го, Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ

посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринѣянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тимѣею, къ Евреямъ и др.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носить на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми приложеніями **6 РУБ.** безъ дост. въ СПБ. **5 руб.** Съ дост. и перес. по Россіи **6** РУБ.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

на

# „Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Теофана-Затворника.** (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профес. М. М. Тарѣвъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, священникъ М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. О. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

**Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.**

Заграницу—5 руб. За перемѣну адреса 40 коп.

**С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.**

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.  
на литературн., народно-публицистическій журналъ

## „Трезвая Жизнь“,

(ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и  
фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды  
трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и  
пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы  
съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ  
литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя  
цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ  
живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ  
заглавіемъ:

### Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя  
заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ  
замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ  
отдѣлъ:

### Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:  
сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ,  
въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко  
обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный к. д. 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

## Воскресный Благовѣсть.

(Еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ  
книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и  
интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ  
приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

**ТРЕБУЙТЕ** подробныя иллюстрированныя объявленія на  
1911-й годъ (22-й годъ изданія).  
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи.  
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля  
и къ 1 іюля остальные).

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

**52** №№ Журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.

Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и рассказы.  
Живоп. путешествія. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и  
изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3  
ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

**28** КНИГЪ полное безъ всякихъ сокращеній свыше 1200 иллюстрацій художественно-иллюстрированное  
5000 стр. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ всемірно-извѣстнаго американскаго писателя

## МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей И. И ЯСИНСКАГО (Максима Бѣлинскаго).

**12** КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“  
2500 стр.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій но  
вѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ  
на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

или Абонементъ № 2:

**35** КНИГЪ ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ  
6000 стр. Л. БУССЕНАРА.

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій  
Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

**6** КНИГЪ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИР. ЧУДЕСА ТЕХНИКИ  
800 ст. б. ф. СОЧИНЕНІЯ подъ общей редак. инж.-техн. В. РЮМИНА

или Абонементъ № 3:

**22** КНИГИ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ знаменитаго англійскаго писателя  
ок. 6500 ст. СОЧИНЕНІЙ КОНАНЪ - ДОЙЛЯ

**12** КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“  
2500 ст. б. ф. ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ  
СВЕРХЪ ТОГО получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ  
абонемент., но за особую доплату, а именно: Полное собр. соч. М. Твэна  
въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Міръ прикл.“ — 12 кн. за доплату 1 р.  
60 к. Полное собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 к. Полн.  
собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Чудеса техники“  
въ 6 кн. за доплату 1 р. 20 к.

Главная Контора: СПБ., Стремянная, 12, собств. домъ. Изд. П. П. Сойкинъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“.

Издаваемый въ Москвѣ А. А. Петровичемъ. Подъ Редакціей Н. П. Стремоухова.

Въ будущемъ году исполнится пятнадцать лѣтъ существованія „Родной РѢчи“. За этотъ промежутокъ времени подписчики ея получили цѣлую библиотеку сочиненій преимущественно Классическихкихъ Русскихъ писателей, какъ на примѣръ В. А. Жуковского, М. Н. Карамзина, С. Т. Аксакова, Н. А. Полевого, К. Н. Батюшкова, М. Н. Загоскина, Е. П. Карновича, Графа Е. А. Салиаса.

Кромѣ того подписчикамъ былъ данъ рядъ отдѣльныхъ, весьма цѣнныхъ сочиненій, какъ-то: Исторія смутнаго времени, Исторія Суворова, Исторія Наполеона, Исторія царствованія Императрицы Екатерины II, Исторія смерти Императора Павла I-го, Исторія междоусобствія, Словарь иностранныхъ словъ, употребляемыхъ въ Русск. языкѣ и множество другихъ литературно-худож. изданій.

Въ будущемъ 1911 г. „Родная РѢчь“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**50** №№ иллюстриров. журнала, около 300 рисунковъ и 160 стр. текста въ изящ. обложкѣ.

**50** №№ политической газеты, содержащей статьи политическаго и общественнаго характера, хроника, фельетоны и разн. новости.

**24** книги Собраніе сочиненій извѣстнаго русск. писателя НИКОЛАЯ ГЕЙНЦЕ.

Аракчеевъ, ист. романъ; Малюта Скуратовъ, ист. романъ; Первый Русскій Самодержецъ, ист. романъ; Князь Тавриды, ист. романъ; Дочь Петра Великаго, ист. романъ; Судніе дни Великаго Новгорода, ист. повѣсть; Современный Самозванецъ, романъ; Власть женщины; повѣсть; Въ тинѣ адвокатуры, современный романъ; Женскій ядъ, современный романъ.

ОЗНАЧЕННЫЯ СОЧИНЕНІЯ СТОЯТЪ 18 РУБЛЕЙ.

**2** книги полное собраніе сочиненій П. С. НИКИТИНА. Съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ писателя.

**4** книги заключающія въ себѣ слѣдующія весьма интересныя и разнообразныя изданія:

1) Исторія освобожденія крестьянъ. Составленная по архивнымъ документамъ относящимся къ этой эпохѣ. Съ иллюстраціями и рисунками.

2) Плѣненіе царя Василія Шуйскаго. Въ Русской исторіи имѣется единственный примѣръ плѣненія Царя и кончина его въ плѣну, фактъ этотъ крайне скудно освѣщенъ нашими историками и наше специальное изданіе всесторонне освѣщаетъ этотъ фактъ.

3) Протопопъ Аввакумъ. Личность протопопа Аввакума, вслѣдствіе цензурныхъ условій до сего времени носила отпечатокъ односторонняго освѣщенія и наше изданіе явится полнымъ безпристрастнымъ описаніемъ одной изъ интересныхъ эпохъ нашей исторіи.

4) Мысли и афоризмы Кузьмы Пруткова. Житейская мудрость, изложенная въ формѣ афоризма обезсмертила ихъ автора, собраніе этихъ афоризмовъ въ видѣ отдѣльнаго сборника явится однимъ изъ приложеній „Родной РѢчи“ въ будущемъ году.

При 1-мъ № журнала будетъ приложенъ стѣнной календарь на 1911 г.

Подписная цѣна: на журналъ „Родная РѢчь“ со всѣми приложеніями съ пересылкой на годъ 5 руб.

Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р., 1 апр. 1 р., 1 июня 1 р. 1 сент. 1 р.

Подписку адресовать въ Москву, въ контору журнала „Родная РѢчь“.

Редакторъ Дѣйст. Ст. Сов. Н. П. Стремоуховъ. Издатель А. А. Петровичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ”

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ”

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ” — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ” вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ” ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **еродовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**”, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**.

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) **Извѣстія и замѣтки**.

12) **Объявленія**.

„Христианское Чтеніе” — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

### „Правила православной церкви съ толкованіями”

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить

настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

**О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:**

# „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

**Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.**

Изданіе это препринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ **НИКОНЪ**, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

## Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектанства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительность и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к., можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

## Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1911 году за подписную плату

въ десять рублей даетъ:

I.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННО-НАРОДНУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

# „КОЛОКОЛЬ“.

VI годъ изданія. Цѣна 6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, „Колоколь“ поставляетъ своею задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія, — въ жизни государственной — незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ то же время „Колоколу“ чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса, — необходимаго преуспѣянія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противоцерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, „Колоколь“, какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ, — въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя, — задачи „Колокола“, — единственной церковной газеты, — дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными; „Колоколу“ въ этой борьбѣ выпадаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнять читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколь“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ сголичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколь“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія

Въ фельетонахъ „Колокола“ въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Пѣрова-Пермскаго — „Живые факелы“. Кромѣ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Д. выдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Сокрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколъ“ остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ **6 руб.**, на 6 м. **3 р.**, на 4 м. **2 р.**, на 3 м. **1 р. 50 к.**, на 2 м. **1 р.**, на 1 м. **50 к.**

## II.

XVI г. изданія.

Цѣна **6 руб.**

# 12 №№ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемесячнаго богословскаго, полемика-апологетическаго журнала

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссии, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссии, а потому „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссии православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу „Мисс. Обзорѣнія“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.: II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссии. III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ, (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обзорѣніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологетической и расколо-сектантской литературы, — критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. Хроника современной жизнедѣятельности православной миссии, въ ея борьбѣ съ расколо-сектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества. VI. Отклики на текущіе церковные вопросы.

## III.

III г. изданія.

Цѣна **3 руб.**

# 26 №№ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ особо выдвигаетъ отдѣлы: — апологетическій и библиографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспон-

денции и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голось Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ „Голось Истины“ получаютъ безплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

#### IV.

Стѣнной отрывной православный календарь

## „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенно любимой народомъ и распространенной формой дѣлаются отрывные стѣнные календари, въ которыхъ, обычно, на лицевой сторонѣ календарнаго листка помѣщаются общекалендарныя справки, а на оборотной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, которыя издатель желаетъ провести въ народную толщу: здѣсь встрѣчается и добро, и зло, и мудрость великихъ міра сего, и безумные глаголы растлѣннаго ума и совѣсти, но слишкомъ мало сообщается здѣсь „единого на потребу“, — глаголовъ вѣчной жизни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совѣсть. Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря специально-русскаго, православно-евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій, заявлена православными пастырями и миссіонерами давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и расцвѣвалъ бы тѣмъ сектантскихъ заблужденій. Увы! благая идея эта объ изданіи евангельскаго содержанія календаря осуществлена сектантской средой ранѣе, чѣмъ православной миссіей.

Евангелики-баптисты вотъ уже четыре года издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“ подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о споспѣшествующихъ спасенію человѣка молитвахъ Божіей Матери, св. угодниковъ Божіихъ и св. Церкви.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ летучей календарной литературы шире еѣять въ народъ здоровое сѣмя ученія истинной вѣры, — мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина“.

Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами — о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка — мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основного текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религиозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполнѣ исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ рационалистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„Другъ Христіанина“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно приобрѣсти его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз. — 1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ 6 руб. на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу — вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, % уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: 

}	В. М. Скворцовъ.
	Н. М. Гринякинъ.
	В. Ѳ. Смирновъ.