

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXXI г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 8

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪНОДѢ.

25 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЛЧЕНІЯМИ.

1917 года.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за труды, понесенныя по обстоятельствамъ военнаго времени, на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 3-й степени, съ мечами*—священника 114-го пѣхотнаго Новоторжскаго полка протоіерея Александра Тринитатова и *св. Анны 3-й степени*—исполняющаго пастырскія обязанности во 2-мъ Прибалтійскомъ конномъ полку, священника Лемзальской Александро-Невской церкви, Вольмарскаго уѣзда, Рижской епархіи, Алексія Колосова; на пожалованіе *золотыхъ наперсныхъ крестовъ на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества*—священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 25-го Смоленскаго генерала Раевского—Георгію Генкину и 87-го Нейшлотскаго—Александру Саульскому; на награжденіе *золотою медалью съ надписью «за усердіе»* для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—псалом-

щика, въ санѣ діакона, Куренецкой церкви, Литовской епархіи, Константина Стадника и на утвержденіе сопричисленій къ орденамъ, пожалованнымъ Командующими арміями и Черноморскимъ флотомъ, *св. Анны 2-й степени, съ мечами*—священника 6-го Сибирскаго стрѣлковаго полка—Іустина Кастальскаго; *св. Анны 2-й степени, безъ мечей*—прикомандированнаго къ 20-му драгунскому Финляндскому полку священника Морского Николаевскаго собора въ портѣ Императора Александра III Романа Пассита, 18-го передового врачебно-питательнаго отряда Всероссійскаго земскаго союза—Іакова Алферьева и Керченскаго гарнизона, настоятеля Керченской крѣпостной церкви—Василія Смирнова и настоятеля церкви Рижскаго взморья Эдинбургскаго священника—Николая Шалфеева; *св. Анны 3-й степени, съ мечами*—священниковъ: 306-го пѣхотнаго Мокшанскаго полка—Сергія Ховина и линейнаго корабля «Снопъ»—Александра Грабилина; *св. Анны 3-й степени, безъ мечей*—священниковъ: 4-го Сибирскаго казачьяго полка—Николая Чепяговскаго, Свято-Вознесенской церкви м. Новаго-Вишнева, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи,

Платона Селецкого и 1-го лазарета 1-й Туркестанской стрѣлковой дивизіи Павла Зубовскаго и діакона Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора — Василія Травянскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу С. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 3-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей на соприсчисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 3-й степени* — протоіереевъ: градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Николая Макушина и Покровской, г. Саратова, церкви Петра Палимпсестова; *св. Владиміра 4-й степени* — протоіереевъ: церкви села Ковордицы, Муромскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, Петра Шмелева, села Чирикова, Балашовскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Григорія Владыкина и вѣщаннаго протоіерей церкви пчогоста Утретокъ, Опочецкаго уѣзда, Псковской епархіи, Павла Лаврова; *св. Анны 3-й степени* — діаконѣвъ: церковей: Московской Филипповской, въ Мѣщанской, Павла Широкогорова, с. Пречистенскаго, Рузскаго уѣзда, Московской епархіи; Алексія Соколова, Ильинской, гор. Орла, Іоанна Адамова, с. Анненкова, Карсунскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Михаила Румянцова и состоящаго на исломощической ваканціи діакона церкви села Дивизіи, Ахкерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Іоанна Литкевича.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 21-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за труды по обстоятельствамъ военнаго времени на соприсчисленіе къ орденамъ *св. Вла-*

*диміра 3-й степени* — настоятеля каедральнаго собора гор. Екатеринбургскаго протоіерей Леониды Игнатовца; *св. Владиміра 4-й степени* — протоіереевъ — законоучителей: Екатеринбургскаго реальнаго училища Николая Сельменскаго и Тобольской учительской семинаріи Александра Дулебова, инспектора Таврической духовной семинаріи Сергія Добрымылова и Петропавловской церкви гор. Симферополя Аполлинарія Попова; *св. Анны 2-й степени* — протоіереевъ: Александро-Невскаго собора г. Феодосіи Петра Ильяскаго, церковей: села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Иларіона Алушева, с. Мануиловки, того же уѣзда, Михаила Киранова и с. Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Дмитрія Дементьева; *св. Анны 3-й степени* — протоіерей Покровской церкви гор. Бердянска Василія Чудновскаго, священниковъ: градо-Камышловской Александро-Невской церкви Дмитрія Алекторова, церкви с. Травянскаго, Камышловскаго уѣзда, Александра Попова, члена Государственной Думы, священника церкви села Мочны, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, состоящаго при этапномъ лазаретѣ Краснаго Креста имени Государственной Думы, Веніамина Намрцалова, младшаго врача того же лазарета, причисленнаго къ Тифлисскому Сіонскому каедральному собору, священника Самсона Лежавы и помощника завѣдывающаго лазаретомъ Александро-Невской лавры, іеродіакона Филиппа; на пожалованіе *золотою наперснаго креста изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества* — настоятели: Никольскаго единовѣрческаго женскаго монастыря игуменія Августъ и на награжденіе *золотою медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Алчиинской лентѣ* — діаконѣвъ: церковей: села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Владиміра Владимірскаго, с. Никольскаго, того же уѣзда, Всеволода Левковцева и Все-

песенскаго собора города Бердянска Михаила Ершова, іеродіакона Таврическаго архіерейскаго дома — Феодосія и монаха сего же дома — Владимира.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 16-й день января 1917 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей на сопрічисленіе въ орденамъ *св. Анны 1-й степени* — пастоятеля Успенскаго собора гор. Керенса и благочиннаго городскихъ церквей протоіерея Николая Любимова; *св. Владимира 4-й степени* — протоіереевъ церквей: села Бровокъ, Сквирскаго уѣзда, Іоанна Радзівскаго, села Литовни, Сѣвскаго уѣзда, Стефана Коягинскаго и с. Кокущкина, Дорогобужскаго уѣзда, Θεодора Плаксина и заштатнаго протоіерея церкви с. Степанокъ, Бердичевского уѣзда, Александра Палчевскаго, священниковъ церквей: села Вергинскаго, Клинскаго уѣзда, Петра Гусева, станицы Грушевской, Черкаскаго округа, Донской области, Стратоника Стефанова и станицы Тишанской, Хоперскаго округа, той же области, Михаила Михайлова и діакона церкви хутора Чеботовскаго, Донецкаго округа, той же области, Николая Дьякова; *св. Анны 3-й степени* — священника церкви села Васищева, Харьковскаго уѣзда, Василя Подлущаго и діаконъ церквей: с. Горокъ, Карачевского уѣзда, Аполлинарія Звѣрева, с. Глушца, Путивльскаго уѣзда, Іоанна Коренскаго, с. Покровскаго-Подѣлки, Московскаго уѣзда, Дмитрія Лебедева, Николаевской гор. Усмани Павла Туголуковскаго, села Волочанскихъ хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, Θεодора Власовскаго и с. Раснаго, Ахтырскаго уѣзда, Симеона Григорьевича состоящаго на вакансіи псаломщика

церкви с. Березовца, Кромскаго уѣзда діакона Θεодора Чижова; на пожалованіе *золотоу шперскаго креста съ украшеніями изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества* — протоіерею Черниговскаго кафедральнаго собора Павлу Флерову и на награжденіе *золотыми медалями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* — псаломщиковъ церквей: села Журавлихи, Таращанскаго уѣзда, Захаріи Краковецкаго, Николаевской с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Θεодора Воблаго, Архистратига-Михайловской с. Солоницы, Кременчугскаго уѣзда, Іоакима Орловскаго и с. Глазова, Бѣжецкаго уѣзда, Василя Воскресенскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 3-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени* — протоіереевъ церквей: с. Малеха, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Николая Чихачева, с. Мизова, Ковельскаго уѣзда, Волынской епархіи, Петра Вѣлецкаго и Петропавловской гор. Одессы Петра Архангельскаго; *св. Владимира 4-й степени* — протоіереевъ церквей: села Ельтесунова, Владимірскаго уѣзда и епархіи, Александра Крылова, Верхне-Курмоярской станицы, 2-го Донскаго округа, Донской епархіи, Николая Перцева, с. Богословскаго, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, Александра Сперанскаго, с. Бутковецъ, Каменскаго уѣзда, Подольской епархіи, Филимона Дидевича, с. Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, Николая Голвина, слоб. Гороховатки, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Алексія Ивановича и с. Демьянь, Ростовскаго

уѣзда, Ярославской епархіи, Симеона Ушакова и заштатнаго протоіерея церкви Вольскаго кадетскаго корпуса, Саратовской епархіи, Василія Еланскаго, священниковъ церквей: с. Липовъ, Ровенскаго уѣзда, Волынской епархіи, Михаила Кроткевича, Пырзенской, Устюжскаго уѣзда, Вологодской епархіи, Павлина Рудакова, с. Калмычка, Воронежскаго уѣзда и епархіи, Дмитрія Никонова, с. Танцырей, Новохоперскаго уѣзда, той же епархіи, Михаила Алферова, села Еронкина, Нерехтскаго уѣзда, Костромской епархіи, Алексія Лебедева, с. Козлова, Зарайскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Дмитрія Твердова, с. Клишина, того же уѣзда и епархіи, Михаила Сардановскаго, погоста Дмитріевскаго, Егорьевскаго уѣзда, той же епархіи, Василія Смирнова, с. Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Николая Лебедевскаго, с. Молодькова, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Аполлона Короскевича, с. Наумовки, Сосницкаго уѣзда, той же епархіи, Александра Калиновскаго и с. Копорья, Могилскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Виталія Назимова и *св. Анны 3-й степени* — состоящаго на псаломщической вакансіи при Яновичской церкви, Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, священника Василія Слонимскаго, діакона Троицкаго Борисоглѣбскаго Аносина дѣвичьяго монастыря, Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи, Михаила Селовьева и состоящихъ на вакансіи псалемщика діаконъ церквей: мѣстечка Троянова, Житомирскаго уѣзда, Волынской епархіи, Неофита Хялетинскаго, слоб. Лиски, Острогскаго уѣзда, Воронежской епархіи, Иоанна Замахаева, с. Чуварлейки, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Василія Дроздова, с. Бурцева, Буинскаго уѣзда, Сибирской епархіи, Гавриила Лаврова, села Крутыхъ - Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Иоанна Романовскаго

и с. Фатьянова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Николая Воинова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайствъ подлежащихъ военныхъ начальствъ объ утвержденіи награды, пожалованныхъ Главнокомандующими и Командующими арміями нижепоименованнымъ священнослужителямъ за труды ихъ по обстоятельствамъ военнаго времени, въ 26-й день января сего года, Всемилостивѣйше соизволяя сопричислять къ орденамъ *св. Владимира 4-й степени* — протоіереевъ: настоятеля каѳедральнаго Петропавловскаго собора гор. Минска Дмитрія Павскаго, Николаевскаго собора гор. Полоцка Дмитрія Глѣдовскаго, Кіево-Подольской Рождество - Предтеченской (Борисо - Глѣбской) церкви Михаила Едлвскаго и Михайловской гор. Житомира Николая Бурнакъ-Абрамовича; *св. Анны 2-й степени* — протоіереевъ: гарнизонаго благочиннаго гор. Вязьмы Иоанна Чаусова, церквей: с. Западинець, Староконстантиновскаго уѣзда, Иоанна Яковевича, законоучителя Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Василія Свѣшико и Николаевскаго собора гор. Бобруйска Александра Рыбцевича и священниковъ: каѳедральнаго Петропавловскаго собора гор. Минска Стефана Кульчицкаго и Андрея Соколова и Свято-Владимірской Лыбедской церкви гор. Кіева Григорія Соболева, іеромонаха Кіево-Печерской лавры Сярдона и *св. Анны 3-й степени* — священниковъ церквей: Сундельской Спасо-Преображенской, Рижской епархіи, Елевверія Сермука, с. Станькова, Минскаго уѣзда, Порфирія Бруякина, м. Владимирна, Луцкаго уѣзда, Сергія Сухозавета, с. Лепесовки, Кременецкаго уѣзда, Поликарпа Рѣдцкаго, с. Коросташина, Ро-

венскаго уѣзда, Иларіона Боговскаго, соборной гор. Острога Михаѣла Тучемскаго, с. Полицъ, Луцкаго уѣзда, Василія Александровича, с. Мольчиць, того же уѣзда, Александра Мартыша, с. Тылявки, Кременецкаго уѣзда, Климента Данилевича, м. Катербурга, того же уѣзда, Стефана Бычковскаго, Привокзальной города Минска во имя Казанской иконы Божіей Матери Владиміра Хираско, Георгіевской гор. Несвижа, Слуцкаго уѣзда, Григорія Члупа, Николаевской городскаго поселенія Осиповичъ, Бобруйскаго уѣзда, Петра Шафрановскаго, с. Сѣницы, Минскаго уѣзда, Іоанна Перхоровича, при Кременчугскомъ Богоугодномъ заведеніи Полтавскаго губернскаго земства Измаѣла Мишты и Троицкой гор. Бердичева Александра Татарова, іеромонаха Свято-Духова монастыря гор. Минска Феогноста и діакона кафедральнаго Петропавловскаго собора г. Минска Константина Николаевича и пожаловать медами съ надписью «за усердіе» для пошенія на груди: *золотыми на Аннинской лентѣ* — игуменія Минскаго Преображенскаго монастыря Валентій и діаконамъ Покровской церкви м. Койданова, Минскаго уѣзда, Ярославу Нѣмцевичу и Евстафію Зеленому и *серебряными на Станиславской лентѣ* — псаломщикомъ церквей: с. Станькова, Минскаго уѣзда, Алексію Боричевскому и Столпцовой Маріи-Магдалининской, Минской епархіи, Григорію Бондаревичу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святыишаго Синода, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ за 50-лѣтнюю отличную усердную службу Церкви Божіей на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 3-й степени* — протоіеря церкви с. Богородскаго, Московскаго уѣзда и епархіи, Михаѣла Суворовскаго; *св. Вла-*

*диміра 4-й степени* — протоіереевъ церквей: Петропавловской гор. Кобрина, Гродненской епархіи, Антонія Саковича, с. Ольшева, Слонимскаго уѣзда, той же епархіи — Иларіона Кадлубовскаго, Свято-Василіевскаго собора гор. Овруча, Волынской епархіи, Никанора Подвысоцкаго, с. Дѣдина, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, Іоанна Кнѣзевскаго, священника церкви с. Самострѣль, Ровенскаго уѣзда, Волынской епархіи, Ананія Катервскаго и заштатнаго священника церкви с. Мазикина, Вѣлгородскаго уѣзда, Курской епархіи, Михаѣла Попова; *св. Анны 2-й степени* — протоіеря церкви с. Мошенакъ, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, Петра Голыню и *св. Анны 3-й степени* — священниковъ: церкви села Горюца, Овручскаго уѣзда, Волынской епархіи, Іоаннікія Бучинскаго и церкви с. Уней, Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, Василія Пинетина, діакона церкви села Кривчикова, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, Василія Покровскаго и состоящаго на вакансіи псаломщика при Шонгской Николаевской церкви, Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, Алексія Попова.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ по представленію Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 декабря 1916 года — высокотожественному дню тезоименитства Его Императорскаго Величества — пожаловать поименованныхъ въ нижеслѣдующихъ спискахъ лицъ, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Высочайшими наградами, въ спискахъ означенными.

Для пошенія на груди: *золотыми на Аннинской лентѣ*:

Архангельской: учитель образцовой цѣприх. школы при Архангельской духовной се-

мирян Андрей Маркелловъ; учительницы ц.-прих. школы: Ручьевской, Мезенскаго у., Ольга Новикова и Боголюбенской Ухтоостровской, Холмогорскаго уѣзда, вдова священника Елисавета Бареоломѣева; пр-ръ Петръ Абакумовъ.

Астраханской: жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Татяна Кюж; учительницы ц.-прих. школы: слоб. Владиміровки, Царевскаго у., вдова священника Александра Быстролетова; 1-ой с. Верхне-Погромнаго, того же у., вдова священника Александра Яхонтова.

Благовѣщенской: начальница Благовѣщенскаго епарх. женск. училищ. Татяна Потапова; учитель Наважской ц.-прих. школы, Хабаровскаго у., Александръ Ивамовъ.

Варнавской: учительница Варнавской Черныковской ц.-прих. школы потом. дворянка Марія Малаховская.

Владивостокской: старосты церквей: Ольгинской погоста Св. Ольги Степанъ Борисовъ; Николаевской желѣзнодорожной при ставнѣ Никольскъ-Уссурийскій Виссаріонъ Казакъ.

Владимірской: староста ц. с. Трюкова, Шуйскаго у., Георгій Веронинъ.

Вологодской: учительница Черевковской ц.-прих. школы, Сольвычегодскаго у., Марія Загребина; воспитательница Вологодскаго епарх. женск. училищ. Пульхерія Суворцова; учительницы ц.-прих. школы: Ибальской, Сольвычегодскаго у., Марія Бжевелемская; Покровской Вилегодской, Сольвычегодскаго у., Александра Шестовская; гор. Вельска Лидія Прокошева; Кадниковской женской Анна Розанова; старосты церквей: Вознесенской владимирской гор. Устьискольска Василій Комлявъ; Грязовецкой соборной Александръ Москвинъ. Валуйчинской, Вологодскаго у., Архипъ Коробовъ.

Воронежской: староста церкви с. Подгорнаго, Новохоперскаго у., Семень Истомина.

Вятской: вдова титулярнаго совѣтника Аванасія Вознесенскаго; староста Александровской церкви Омутинскаго завода, Глазовскаго у., Василій Поповъ.

По Грузинскому Экзархату. Учитель Обнинской ц.-прих. школы потом. поч. гражд. Архипъ Буржанадзе.

Екатеринобуржской: учительницы ц.-прих. школы: Савь-Эгинской, Екатеринобуржскаго у., Анисья Козьминъ; Верхне-Салдинской, Верхотурскаго у., Ранса Хлынова; Мѣховской одноклассной, Шадринскаго у., Анна Осетрова; пр-ръ Иванъ Ковязинъ.

Екатеринославской: учительница Никопольской женской ц.-прих. школы, Екатеринославскаго у., Марѳа Павловская; учителя ц.-прих. школы: Бринцевской, Бахмутскаго у., Макарій Украинцевъ; Вѣтовской Бахмутскаго у., Степанъ Левицкій; Камышевахской, того же у., Петръ Мироненко; учительницы ц.-прих. школы: Савсаганской женской, Верхнеднѣпровскаго у., Ксенія Аксаковская; Деревецкой, Мариупольскаго у., Марія Сотникова; учитель Деревецкой ц.-прих. школы того же у., Никита Сотниковъ; потомственная дворянка Пелагія Зозулина; пр-ръ Андрей Варяница; староста Вознесенскаго молитвеннаго

дома при Харламовскомъ соляномъ рудникѣ, Вахутскаго у., потом. дворянинъ Иванъ Домбровский.

Енисейской: староста градо-Красноярской Покровской церкви, Аванасій Балашевъ; учительницы ц.-прих. школы: Свищевской, Красноярскаго у., Лидія Пайвѣна; Юсѣвской, того же у., Марія Хнюкина; Ладейской, Красноярскаго у., Вѣра Быстрова; преподавательницы Красноярскаго епарх. училища: Татяна Доможилова и Марія Никольская; учительница Базайской ц.-прих. школы, Красноярскаго у., вдова священника Лидія Торопова.

Забайкальской: учительница Глинянской ц.-прих. школы, Нерчинскаго у., жена священника Татьяна Арнольдъ.

Иркутской: постоянный членъ Балаганскаго отд. Иркутскаго епарх. училищ. Совѣта Степанъ Поморцевъ; учительницы ц.-прих. школы: Иннокентьевской поселковой, Иркутскаго у., Лидія Евфратова; Ершовской, того же у., Клавдія Илькова; Еловской, того же у., Марія Пляскина; Чиканской, Верхотурскаго у., вдова священника Лидія Рязанова; Ново-Акулиньтской, Нижнеудинскаго у., Александра Захарова.

Казанской: учитель Савруннской второклассной школы, Чистопольскаго у., Алексій Чернышевъ; учитель Чандоровской ц.-прих. школы, Космодемьянскаго у., Трофимъ Рябининъ.

Калужской: староста церкви с. Васильевской, Мещовскаго у., Григорій Юновъ; учительница Городеченской ц.-прих. школы, Мосальскаго у., Нина Лазарева учитель Величковской ц.-прих. школы Малоярославскаго у., Сергій Ремецовъ; староста церкви с. Космодемьянскаго, Медвѣнскаго у., Василій Башмаковъ.

Кипишевской: попечительница Тигечской ц.-прих. школы, Измайльскаго у., потом. дворянка Вѣра Лигенцевичъ; староста церкви с. Баймакии, Измайльскаго у., Федоръ Гончаръ; попечитель Данченской ц.-прих. школы, Кипишевскаго у., Іеремія Суручанъ.

Кіевской: учительницы ц.-прих. школы: Ильинцевой, Липовецкаго у., Васса Филатовичъ; Сарновской, того же у., Анна Леоновичъ; учитель Лычевской ц.-прих. школы, того же у., Павелъ Крыжановскій; учительницы ц.-прих. школы: двухклассной при Лебединскомъ женскомъ монастырѣ, Чапиринскаго у., Ольга Левитская; Ильинцевой, Липовецкаго у., Неонила Агаказевичъ; Павловской, того же у., Людмила Жуковская; учитель Балабановской двухклассной ц.-прих. школы, того же у., Сергій Новодворскій.

Костромской: учитель Верхне-Пустынской ц.-прих. школы, Чухломскаго у., Николай Гарскій; учительница Рязановской ц.-прих. школы, Галичскаго у., Анна Васильева; учитель Воскресенской ц.-прих. школы, гор. Бѣга Николай Малаевъ; староста Ружной Богоотцевской церкви гор. Кострома Василій Лисинъ.

Курской: учительница Смоленской ц.-прих. школы гор. Обояни Елисавета Седошина; учитель Упаловской ц.-прих. школы Иванъ Каракулинъ.

Милейской: учительницы ц.-прих. школы: Языльской женской, Бобруйскаго у., Александра Пагулевская; Игуменской Варвара Колосовская.

учитель Уборковской двухклассной ц.-прих. школы Иванъ Малишевскій

Могилевской: учительницы ц.-прих. шк.: Жлобинской двухклассной желѣзно-дорожной, Рогачевскаго у., Ольга Батурина; Лядинской Анясія Шилеккая; Гомельской двухклассной Преображенской вѣра Московская; Ново-Быховской второклассной, Быховскаго у., Клавдія Волотовская.

Московскою: учительницы ц.-прих. школы: Зелено-Слободской, Бронницкаго у., Раиса Вишнякова; Фаустовской, того же у., Анна Звѣрева; Московской Троицкой, въ Сырмятникахъ, Марія Нехотѣнова; Московской Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, Любовь Шувалова; Московской Троице-Ирининской Еватерина Соколова; Московской Императора Александра III Никола - Ваганьковской Надежда Успенская; попечительница Захаровской ц.-прих. школы, Московскаго у., потом дворянка Татьяна Прохорова; попечители ц.-прих. школы: Ведерницкой, Дмитровскаго у., Александръ Александровъ; Батюшковской, того же у., Дмитрій Шляевъ; Ипатьевской, того же у., Алексѣй Зымяевъ; попечительница Городищенской ц.-прих. школы, Коломенскаго у., Александра Тежбурская; староста Богородице-Рождественской, что у рѣчки Захаровки, церкви, Бронницкаго у., Георгій Грачевъ; Московская купчиха Ольга Милыева; воспитательница и учительница Московскаго Филаретовскаго епарх. женскаго училища Зиновія Преображенская; староста Вознесенской, на рѣкѣ Дубиѣ, церкви, Дмитровскаго у., Василій Грецовъ; учительница Покровской хуторской, Зачатьевскаго монастыря, ц.-прих. школы, Звенигородскаго у., Марія Страхова.

Нижегородскою: писмоводитель Нижегородскаго Епарх. Учл. Соѣта Иванъ Отрадинскій; учительницы ц.-прих. школы: с. Вятковаго, Нижегородскаго у., Валентина Парійская; Воскресенской гор. Нижняго-Новгорода Евгенія Лебединская; бывшая учительница Воскресенской ц.-прих. школы гор. Нижняго-Новгорода Клавдія Альбицкая; учительницы ц.-прих. школы: при Медвѣдскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ Юлія Троицкая; женской второклассной гор. Семенова Анна Шахна; учитель двухклассной ц.-прих. школы с. Соркова, Балахнинскаго у., Михаилъ Тарасовъ; учительница Нижегородскаго Епарх. женск. учл. Анна Жигрова; староста Ильинской церкви гор. Арзамаса Иванъ Тарасовъ.

Новгородскою: староста Тихвинской Быховской церкви, Боровичскаго у., Косма Давидовъ; учительницы ц.-прих. школы: Бологовской женской двухклассной, Валдайскаго у., Еватерина Свиноредская; Дренской, Старорусскаго у., Ларисса Надеждина; Орельской, Устюжнскаго у., Марія Грачева; Переко-Антоновской, того же у., Клавдія Мегринская; Парковской, того же у., Надежда Смирнова; Казанской гор. Устюжны Любовь Лаврова; Никитинской воскресной гор. Новгорода Анастасія Тихонова; старосты церквей: Воскресенской соборной гор. Старой Руссы Иванъ Ягоровъ; Борисо-Глѣбской гор. Новгорода Иванъ Бычковъ; попечительница Троицкой ц.-прих. школы, Вѣлозерскаго у., жена коллежскаго секретаря Сибилантикія Брауръ; учитель Смер-

ломльскаго ц.-прих. школы, Устюжнскаго у., Кирилль Вѣлозеровъ; учительницы ц.-прих. школы: Казанской гор. Устюжны, вдова священника Ольга Разумовская; Свѣдской, Кирилловскаго у., Марія Успенская.

Олонцкою: Староста Чернопободской Богоявленской церкви, Вытегорскаго у., Кондратій Зайцевъ; 2-ой гильдіи кулець Александръ Барабановъ; староста Десятинской церкви, Вытегорскаго у., Николай Чесноковъ; учительница Боровской ц.-прих. школы, Каргопольскаго у., вѣра Ильинская; попечительница Ладвинской женской ц.-прих. школы, Петрозаводскаго у., Марѣя Кизирюккина; учительница двухклассной ц.-прих. школы гор. Петрозаводска вѣра Богословская.

Омскою: учительницы ц.-прих. школы: Воскресенской 1-ой гор. Семипалатинска Нелатія Юдина; Никольской того же города Анна Прокурорская; Воскресенской 1-ой того же города Агрипина Филиппова; Ишимской Троицкой Евдокія Меньшина; Александро-Невской г. Семипалатинска Анна Юданова; Афонкинской Анна Малахова; Баладинской Акилина Николаева; учитель Микотинской ц.-прих. школы, Зыбнигорскаго у., Семѣй Лоскутовъ; староста ц. с. Больше-Владимирскаго, Семипалатинскаго у., Пастръ Тенлухия.

Оренбургскою: староста церкви Катеинскаго поселка, Верхнеуральскаго у., Михаилъ Гладскихъ; отставной вахмистръ изъ казачьихъ Василій Голавачевъ; бывший староста поселка Ланевскаго, Оренбургскаго у., Давидъ Пискуновъ; староста церкви пос. Соколовскаго, Троицкаго у., Косма Негодяевъ; мѣданинъ Павелъ Дерновъ.

Орловскою: учитель Шилевской ц.-прих. школы, Волховскаго у., Герасимъ Иглатовъ; учительницы ц.-прих. школы: Христорождественской гор. Волхова Θεодосія Орнаутова; Георгиевской, того же гор., Анна Муравьева; старо-Турейской, Кромскаго у., вѣра Ильинская, учитель Ивановской ц.-прих. школы, Мценскаго у., Иванъ Перелыгинъ; староста Орѣтенской гор. Ельца ц. Алексѣй Васильевъ; учительницы ц.-прих. школы: Борковской, Дивеевскаго у., Анастасія Іосифова; Успенской гор. Карачева Капитолина Любомирская; Михайловской, Мценскаго у., Агаѣя Тяжмирова; учитель образцовой при Фониинской второклассной школы, Бранскаго у., Сергій Степановъ; учительницы ц.-прих. школы: Семеновской, Сѣвскаго у., Парасева Ляхова; Знаменской, гор. Ельца, двухклассной женской, Елецкаго Знаменскаго монастыря послушница Марія Панова; Св. Ольгинской, гор. Орла, двухклассной, послушница Орловскаго Введенскаго монастыря Александръ Нарышкина; Христорождественской гор. Волхова потом дворянка Ольга Покровская; попечительницы ц.-прих. школы: Дерновской, Мценскаго у., жена генерала отъ кавалеріи, почетнаго опекуна Варвара Горяинова; Фониинской, Дмитровскаго у., Клавдія Простова; попечитель Казанской, гор. Карачева, ц.-прих. школы Игнатій Собакинъ.

Пензенскою: учительница ц.-прих. школы: Шигаевской, Наровчатскаго у., Татьяна Лукьянова; Симбухинской, Мовшанскаго у., Еватерина Соловьева; Кадыковской, Наровчатскаго у., Дарія Богомыслова; Шукшинской,

Мокшанскаго у., Близавета Разказава; и. д. штатнаго учителя Полянскій второклассной школы, Чембарскаго у., Николай Сизневъ; разсильный Пензенскаго Епарх. Учл. Совѣта Тихонъ Валяжъ; учительница Пасевской ц.-прих. школы, Исарскаго у., Александра Сыромязникова; учитель Ольшанскій ц.-прих. школы, Керескаго у., Василий Чивкиаъ; учительницы ц.-прих. школы: образцовой при Луинской второклассной школы, Мокшанскаго у., Варвара Митрохосидка; Ачасевской, Нарочатскаго у., жена надворнаго совѣтника Марія Мизеровская; учитель Качелейской школы грамоты, Нижне-Домовскаго у., Петръ Юрьевъ.

Петроградской: старосты церквей: Колоннажской Дмитріевской, Петроградскаго у., Андрей Мельняковъ; с. Хредина, Лужскаго у., Василий Собакинъ; Муринской Екатериинской Петроградскаго у., Михаилъ Мейшиковъ; мѣщанинъ Василий Жуковъ.

Подольской: учитель ц.-прих. школы с. Лапковецъ, Проскуровскаго у., Савва Голшко; учительницы ц.-прих. школы: гор. Брандава, при Св. Николаевскій церкви, Марія Воскресенская; с. Вихровка, Ушицкаго у., Евгения Березовская; учитель ц.-прих. школы с. Тяжизова, Винницкаго у., Павелъ Крупскій.

Полодской: староста Ильинской церкви гор. Велика Куканоръ Жаевскій; попечительница Вышедской ц.-прих. школы, Героловскаго у., потом дворянка Юлія Рейгартенъ.

Полтавской: учительницы ц.-прих. школы: Березанской Михайловской, Переяславскаго у. Марія Калитинская; Оболонской, Хорольскаго у., Анна Евсеевская; Федіевской, Полтавскаго у., Параскева Гладкая; курьеръ Полтавской Духовной Консисторіи Григорій Логвиненко; учитель Лебачевской ц.-прих. школы Полтавскаго у., Исидоръ Федій; учительницы ц.-прих. школы: Николаевской Диваньской, Полтавскаго у., Евгения Курдюновская; Песчанской женской, Золотоношскаго у., Марія Антоенко; женской мѣст. Глобино Кременчугскаго у., Евдоія Дюнисева; Скопецкой, Черешлавскаго у., Анна Ефимовичъ.

Псковской: старосты церквей: с. Бѣлєва Василий Петровъ; постоа Кусвы, Псковскаго у., Семель Васильевъ.

Рязанской: преподавательница Рязанскаго епар. женск. учл., потом дворянка Марія Рязанова; бывшій староста Предтеченской церкви с. Алканова, Рязанскаго у., Семель Козловъ; преподавательница Рязанскаго епар. женск. учл., потом дворянка Ольга Борисова; учительницы ц.-прих. школы: Больше-Гридинской, Егорьевскаго у., Клавдія Бажанова; Бабинской, того же у., Анна Гусева; Рязанской, того же у., Александра Крошылна; Починковской, Егорьевскаго у., Анна Четверикова; Дуриновской, Пронскаго у., Евдоія Назарова; учителя ц.-прих. школы: Унгорской, Осаожовскаго у., Кирилль Бабичевъ; Сомовской, того же у., Степанъ Кротковъ; Михайловской, Егорьевскаго у., Валеріанъ Никитинъ; двухклассной гор. Егорьевскаго Иванъ Гоновъ; крѣп. Иванъ Дѣткинъ; староста Алексѣевской церкви с. Алексѣевскаго, Милославини тожь, Скопинскаго у., Никифоръ Харламовъ; учительница Колычевской ц.-прих. школы, Егорьевскаго у., Татьяна Троицкая.

Самарской: учительницы ц.-прих. школы: Воздвиженской, Самарскаго у., Марія Лаврова, образцовой одноклассной при Самарскомъ епарх. жен. учл., вдова священника Анолиннари Дмитріева; Блючевской, Бугурусланскаго у., Софія Боголюбова; Смольковской второклассной женской, того же у., Вѣра Златогорская; староста Троицкаго собора гор. Бузулука Никифоръ Кранчевъ; учительницы ц.-прих. школы: Сакмыловской, Николаевскаго у., Серафима Островцова; Казенно-Маинскаго, того же у., Евгения Богомыслова; Покровской гор. Покровска Стефаніда Ялыжескиа; учитель Ново-Александровской Новоузенскаго у., ц.-прих. школы Петръ Бирченко; учительницы ц.-прих. школы: с. Горяновки, Николаевскаго у., Зинаида Грекулова; Нижне-Сызранско-Хуторской, Самарскаго у., Валентина Зефирова; Давыдовской, Самарскаго у., Александра Бурмастрова, псевмодовитель Николаевскаго узьданаго отдѣленія епарх. учл. Совѣта Федоръ Романовъ.

Саратовской: 1-ой гильдія купецъ Викторъ Бабушкинъ; староста Свято-Троицкой церкви гор. Кузнецка Александръ Рызлейшевъ; учительница Лопатинской ц.-прих. школы, Петроградскаго у., Ольга Орлова; попечительницы ц.-прих. школы: Елизаветинской, Саратовскаго у., потом дворянка Марія Каткова; Маринской, того же у., потом дворянка Надежда Панчудзева; учительница Агафонской, гор. Саратова, ц.-прих. школы Лидія Фатуева; староста Казанской, гор. Кузнецка, церкви, Иванъ Фекластовъ (онъ же Вилкиаъ); членъ ц.-прих. попечительства Срѣтенской церкви гор. Саратова Михаилъ Козалевъ; попечительница Софійинской ц.-прих. школы, Петровскаго у., княгиня Софія Гагарина.

Симбирской: учитель Чириковской ц.-прих. школы, Сѣнгилеевскаго у., Филиппъ Паньинъ; староста церкви с. Солдатской Тамилы, Симбирскаго у., Павелъ Захаровъ.

Смоленской: учительница Шербаатовицкой ц.-прих. школы, Бѣльскаго у., Юлія Крылова; учительница Богдановицкой ц.-прих. школы, Вяземскаго у., Марія Оглоблина; учитель ц.-прих. школы: Дровиновской, Гзатскаго у., Александръ Дьяковъ; Осавинской, Рославльскаго у., Павелъ Бѣлкинъ; вольнонаемная служащая Смоленской Духовной Консисторіи, потом дворянка Александръ Божичко.

Ставропольской: воспитательница Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища: Анастасія Хованская и Раиса Розанова; староста церкви с. Греческаго, Ставропольской губ., Савелій Чахировъ; урядникъ Андрей Шацкій; учительница соборной, гор. Екатеринодара, ц.-прих. школы, Надежда Горленко; и. д. дѣлопроизводителя Ставропольскаго Епарх. Училищ. Совѣта Михаилъ Шустенко.

Таврической: учительницы ц.-прих. школы: двухклассной с. Тимошевки, Мелитопольскаго у., Елена Барановская; с. Юзун, того же у., Марія Базанова; с. Малой Лепатихи, того же у., Клеопатра Орловская; с. Большой Знаменки, того же у., Ангелина Панкѣева; гор. Старо-Крымъ Лидія Сидоренко; с. Емельяновка, Феодосійскаго у., Анна Филиппова; при Введенской церкви гор. Феодосіи Александра Юпитерова.

Тамбовской: староста церкви с. Буров-



щины, Кирсановскаго у., потом дворянинъ Павелъ Герасимовъ; попецитель Бруганской ц.-прих. школы, Козловскаго у., Евфимъ Капыринъ; учительница ц.-прих. школы: Золотовской, Кирсановскаго у., Надежда Виноградова; Больне-Кусмерской второклассной, Елатомскаго у., Софія Весновская; Введенской гор. Тамбова Александра Смирнова; Богородичной гор. Тамбова Александра Любозаникова; Больше-Никольской, Тамбовскаго у., Елена Кочетова; Варваринской гор. Тамбова Елисавета Архангельская; Заворонежской, Козловскаго у., Елисавета Матвѣева; попецительница Инжавинской ц.-прих. школы, Кирсановскаго у., жена протоіерей Анна Преображенская.

Тверской: староста Богородицерождественской церкви гор. Ржева Павелъ Соколовскій; воспитательница Ржевскаго епарх. жен. учили. Александра Всесвятская; учительница Жегэ-ляковской ц.-прих. школы, Старицкаго у., Анна Петропавловская; учитель Клиндинской ц.-прих. школы, Новоторжскаго у.; Артемій Никольскій; бывшая учительница Смердынской ц.-прих. школы, Весьегоновскаго у., Марія Талызина; учительница Шишково-Дубровской ц.-прих. школы, Бѣжецкаго у., Глафира Богоядленская; старосты церкви: Воскресенской гор. Твери Николай Головинъ (Кобылинъ); с. Борькова, Старицкаго у., Семень Смирновъ; мѣщанинъ Василій Черныгинъ; учительница Бережайской ц.-прих. школы, Бѣжецкаго у., Александра Ходоровская; вдова мѣщанина Анастасія Старикова-Цыбона; кр.-нв. Иванъ Воробьевъ; воспитательница Ржевскаго епарх. училища, вдова священника Марія Образцова.

Тобольской: учительницы ц.-прих. школы: Щучинской, Курганскаго у., Анфиса Пушкарева; градо-Тюменской Благовѣщенской Агрипина Швеина; градо-Тюменской Спасской Александра Васютювичъ; Барабинской, Курганскаго у., Екатерина Феникова; учительница градо-Тобольскаго Богородице-Рождественскаго приходскаго училища Министерева Народнаго Просвѣщенія Александра Ксенофонтова.

Томской: учительница Струговской ц.-прих. школы, Барнаульскаго у., вдова священника Елена Некрасова.

Тульской: староста Михаило-Архангельской церкви с. Архангельскаго-Хвошня Тульскаго у., Михаилъ Невскій; учительница 2-ой Никола-Завальской ц.-прих. школы гор. Тулы Елизавета Пояркова; учительница школы грамоты прихода Вознесенской церкви гор. Тулы, потом дворянка Анна Хохленкова; учительницы ц.-прих. школы: Михалковской, Тульскаго у., Наталія Доброславская; Баршевской, Алексинскаго у., Анна Кузихъ; старосты церквей: Покровской гор. Ефремова Дмитрій Поздняковъ; Казанской с. Мяснова, Тульскаго у., Алексій Епифановъ; попецитель Есиновской ц.-прих. школы, Веневскаго у., и церковный староста с. Есинова, того же уѣзда, Алексій Проничкинъ; учитель ц.-прих. школы Ново-приборной слободы, Гремязевскаго селенія, Веневскаго у., Павелъ Фальковъ; старосты церквей: Успенской кладбищенской, гор. Богородица, церкви Тихонъ Кобыковъ; Николаевской с. Выкуни, Тульскаго у., Сергій Горшковъ; Дмитріевской с. Дмитріевскаго-Сороченка, Крапивненскаго у., Василій Касатковъ;

учительница школы грамоты прихода Покровской церкви гор. Тулы Анна Емельянова; староста Николаевской, на Посадѣ, гор. Бѣлва, церкви Михаилъ Филипповъ.

Туркестанской: учительницы градо-Вѣрненской Николаевской ц.-прих. школы: Ольга Смирнова и Елена Савельева.

Харьковской: учительница Дмитріевской, гор. Харькова, ц.-прих. школы, потом дворянка Наталія Пономарева; учительница Семиконовской Вознесенской ц.-прих. школы, Старобѣльскаго у.; пот. поч. гражданка Антонина Ковалева; воспитательницы Харьковскаго епарх. женск. училища: Серафима Пономарева; Марія Павлова; Серафима Пономарева и Зинаида Иннокова; старшая воспитательница и помощница учительницы того же учили. Аполинария Вышемирская; учительницы при томъ же училищѣ: Елизавета Курасовская; Надежда Попова; Таисія Щелкунова и Марія Дмитріева.

Херсонской: предсѣдатели ц.-прих. попецительства: с. Новоселовки, Ананьевскаго у., Игнатій Павленко; Николаевскаго собора гор. Бобринца, Елисаветградскаго у., Іаковъ Лужьяковъ; староста церкви при Одесской Старой городской больницѣ Маркъ Борисенко; учитель Омельницкой ц.-прих. школы, Александрійскаго у., Иванъ Крыжаковскій; учительницы ц.-прих. школы: Петровской Вознесенской, Александрійскаго у., Антонина Гужовская; Новостародубской, того же у., Пелагія Нестеровская; учителя ц.-прих. школы: Верболюжской Успенской, того же у., Павелъ Конаевъ; Шаповской, того же у., Иванъ Плаксіенко; Козыревской, того же у., Максимъ Саромаха; Ясеноватской, того же у., Иванъ Цвѣтковъ; учительницы ц.-прих. школы: Селвановской, Ананьевскаго у., Анна Стефановичъ; Михайловской школы грамоты гор. Одессы Елена Жулида; двухклассной соборной гор. Николаева Александра Нижегородцева; Александро-Невской м. Новаго Буга, Херсонскаго у., Ефросинія Слотвинская; учитель Пришибской ц.-прих. школы, Херсонскаго у., Аванасій Мартыненко; вольнонаемный писецъ канцеляріи Одесской духовной семинаріи Иванъ Дыгчевъ.

Черниговской: жена священника Лидія Сильская; воспитательница Василіевскаго епарх. женск. учили. Александра Тропановская; учительница Павловской ц.-прих. школы, Новозыбковскаго у., вдова священника Екатерина Постѣлова; староста единоутрчской церкви посада Клищовъ, Суражскаго у., Николай Барышниковъ; староста церкви с. Посудичъ, Стародубскаго у., Иванъ Храменокъ; учительница Даневской ц.-прих. школы, Козелецкаго у., Марія Краснополская; старосты церквей: м. Новыхъ-Воровичъ, Городнянскаго у., Федоръ Рудикъ; Николаевской гор. Чернигова Наумъ Ратниковъ; с. Кучиновки, Городнянскаго у., Владиміръ Полевой; личный почетный гражданинъ Авксентій Остапецъ.

Ярославской: старосты церквей: с. Павлова, Ростовскаго у., Филипп Сотскій; с. Яковцова, Ярославскаго у., Петръ Мальшевъ.

По духовному вѣдомству: дворяникъ Преображенскаго Синодальнаго подворья Григорій Рогевъ; служащіе Петроградской Синодальной типографіи: Петроградскій цеховой

Георгій Ивановъ; счетчикъ печатной бумаги мѣщанинъ Сергій Тишковъ; переписчикъ, крѣзь Петръ Головановъ.

По Московской Святѣйшаго Синода Копторъ: старосты общества хоругвеносцевъ Ново-Спасскаго монастыря, крѣзь Петръ Борзосовъ; регентъ церковнаго хора, Московскій мѣщанинъ Иванъ Юховъ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 6 — 7 февраля 1917 года за № 678 постановлено: епископа Пинежскаго, викарія Архангельской епархіи, назначить управляющимъ, на правахъ настоятеля, Веркольскимъ общежительнымъ монастыремъ.

II. Отъ 25 января — 15 февраля 1917 года за № 474 постановлено: преподавателя Житомирскаго училища пастырства іеромонаха Флавіана (Боборыкина), въ виду состоявшагося 10 декабря 1916 года перехода его на службу по вѣдомству прогноресвитера военнаго и морскаго духовенства, освободивъ отъ даннаго ему назначенія на должность преподавателя латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Никольское духовное училище, уволить съ 10 декабря 1916 г. отъ духовно-учебной службы.

III. Отъ 16 декабря 1916 года — 24 января 1917 года за № 9713 постановлено: 1) разрѣшить правленію Иркутской духовной семинаріи принимать въ отношеніи инородцевъ, пользующихся, во время обученія въ духовной семинаріи, казенными и епархіальными стипендіями, и поступающихъ, по окончаніи семинарскаго курса, на гражданскую службу, тѣ же мѣры, кои примѣняются, на основаніи § 169 устава духовныхъ семинарій и относящихся къ нему постановленій Свя-

тѣйшаго Синода, въ отношеніи казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго званія, и 2) въ виду того, что означенный запросъ имѣетъ принципиальное значеніе, — постановленіе, изложенное въ п. 1 сего опредѣленія, распространить на всѣхъ инородцевъ, пользующихся при обученіи въ другихъ духовныхъ семинаріяхъ казенными и епархіальными стипендіями, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

IV. Отъ 6—8 февраля 1917 года за № 720 постановлено: при селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, Московскаго уѣзда, учредить женскую общину съ наименованіемъ оной «Свято-Троицкую», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственные средства.

V. Отъ 20 января — 12 февраля 1917 года за № 359 постановлено: на должность штатнаго члена Иркутской духовной консисторіи, освободившуюся за назначеніемъ члена консисторіи протоіерея Іоанна Дроздова смотрителемъ Порховскаго духовнаго училища, назначить протоіерея Михайло-Клопской церкви при Сибиряковской богадѣльнѣ въ гор. Иркутскѣ Василія Самсонова.

VI. Отъ 13 января — 1 февраля 1917 года за № 140 постановлено: исполняющую обязанности настоятельницы Знаменскаго общежительнаго монастыря, Екатеринославской епархіи, монахиню Аполлинару, единогласно избранную сестрами сего монастыря на должность настоятельницы, утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 8 февраля 1917 года за № 740 постановлено: смотрителей ду-

ховныхъ училищъ — Осташковского — іеромонаха Матѣя (Померанцева) и Торопецкаго — архимандрита Анатолія (Сололова) назначить на должности ректоровъ: іеромонаха Матѣя — Пермской духовной семинаріи в архимандрита Анатолія — Литовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ іеромонаха Матѣя въ санъ архимандрита.

VIII. Отъ 18 января 1917 года за № 213 постановлено: на вакансію настоятельницы Мензелинскаго Пророко-Ильинскаго монастыря назначить монахиню общины «Отрада и Утѣшеніе», Московской епархіи, Маргариту, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IX. Отъ 20 января 1917 года за № 265 постановлено: архимандрита Петроградской Александро-Невской лавры Моисея назначить на должность настоятеля Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря, Ярославской епархіи.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 января 1917 года за № 1 переимѣняются: смотритель Минскаго духовнаго училища Зенькевичъ на должность преподавателя Закона Божіа въ параллельные классы Калужскаго духовнаго училища, учитель Каменскаго духовнаго училища Максимовичъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Екатеринбургское духовное училище и помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи Фаворовъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Шацкое духовное училище (Зенькевичъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 11 ноября, Максимовичъ и Фаворовъ съ 16 декабря 1916 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Вольскаго духовнаго училища Ромашевъ, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ (съ 17 декабря 1916 г.).

### Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О введеніи въ церковныхъ школахъ обязательнаго изученія порядка адресованія въ дѣйствующую армію почтовыхъ отправленій.

Начальникъ Главнаго Управленія почты и телеграфовъ въ отношеніи отъ 3 декабря 1916 г. за № 100813, между прочимъ, извѣщаетъ, что въ теченіе 1915 г. и 1916 г. зарегистрировано до 945 тысячъ простыхъ писемъ, слѣдовавшихъ на имя нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, каковыхъ писемъ нельзя было доставить по назначенію вслѣдствіе неполноты, неточности и неясности адресовъ. Причиной составленія адресовъ съ разнаго рода недочетами служить, главнымъ образомъ, малограмотность, а нерѣдко и полная неграмотность подателей означенной корреспонденціи, а потому, естественно, количество означенной корреспонденціи могло бы значительно сократиться при условіи болѣе широкаго ознакомленія сельскихъ обывателей съ образцами адресовъ писемъ въ армію. Въ виду сего было бы крайне желательно, чтобы духовенство, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, а равно дѣти, обучающіеся въ означенныхъ школахъ, оказывали народу содѣйствіе по составленію адресовъ писемъ, направляемыхъ въ дѣйствующую армію, а также по проверкѣ и исправленію уже написанныхъ адресовъ. Порядокъ составленія адресовъ сводится къ тому, что всѣ почтовые отправления и телеграммы, адресуемыя чинамъ дѣйствующей арміи, должны имѣть въ адресѣ слѣдующія указанія: 1) отмѣтку «Въ дѣйствующую армію», которая является обязательной для всѣхъ воинскихъ частей, какъ расположенныхъ на фронтѣ, такъ и въ любомъ пунктѣ внутри Имперіи, 2) наименованіе воинской части или учрежденія арміи, въ коемъ служить адресатъ (полкъ, госпиталь, штабъ и т. д.), 3) имя, отчество и фамилію адресата. Необходимо

имѣть въ виду, что помѣщеніе въ адресѣ свѣдѣній о мѣстѣ расположенія воинскихъ частей (наименованіе города или мѣстечка), а равно и указаніе номеровъ высшихъ войсковыхъ соединеній (дивизіи, корпуса, арміи и т. д.), если въ адресѣ упомянута уже отличительная часть, въ которой находится адресатъ, безусловно воспрещено и такія отправленія на почту не принимаются. Сообщая объ изложенномъ и принимая во вниманіе ту огромную пользу, которая могла бы быть оказана дѣлу почтовыхъ сношеній возможно широкимъ распространеніемъ въ населеніи свѣдѣній о правильномъ заадресованіи почтовой корреспонденціи какъ для условій мирнаго, такъ и военнаго времени, Начальникъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ проситъ оказать содѣйствіе сему дѣлу введеніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ обязательнаго изученія порядка адресованія въ дѣйствующую армію почтовыхъ отправленій.

Обсудивъ изложенное и признавая полезнымъ ознакомленіе учащихся въ церковныхъ школахъ съ порядкомъ адресованія въ дѣйствующую армію почтовыхъ отправленій, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 12—19 Декабря 1916 г. за № 700, утвержденнымъ за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода исп. д. Товарища Оберъ-Прокурора, постановилъ: вмѣнить въ обязанность учащихся церковныхъ школъ знакомить учащихся съ порядкомъ адресованія въ Дѣйствующую Армію почтовыхъ отправленій примѣнительно къ нижесомѣщеннымъ образцамъ, — о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

#### ОБРАЗЦЫ

адресовъ писемъ въ дѣйствующую армію.

- 1) Дѣйствующая Армія.  
Штабъ 8-ой арміи.  
Поручику Николаю Ивановичу Перову.

- 2) Дѣйствующая Армія.  
Штабъ 2-го Армейскаго Корпуса.  
Писарю Петру Васильевичу Самсонову.
- 3) Дѣйствующая Армія.  
2-ой лазаретъ 5-ой пѣхотной дивизіи.  
Рядовому Николаю Петровичу Стрѣлкову.
- 4) Дѣйствующая Армія.  
4-й Финляндскій Стрѣлковый Артиллерійскій парковый дивизионъ,  
1-й паркъ.  
Рядовому Василию Петровичу Новикову.
- 5) Дѣйствующая Армія.  
73-й запасный батальонъ,  
3-я рота.  
Унтеръ-офицеру Егору Ефимовичу Иванову.
- 6) Дѣйствующая Армія.  
76-ая Артиллерійская Бригада,  
4-алъ батарея  
Поручику Титу Федотовичу Ермолаеву.
- 7) Дѣйствующая Армія.  
Барнаульскій полкъ.  
Священнику Владимиру Евгеньевичу Красносло-  
лову.
- 8) Дѣйствующая Армія.  
126-ой Эвакуаціонный пунктъ.  
Брату для порученій Александру Михайловичу Жуковскому.

#### ОБРАЗЦЫ

адресовъ писемъ на имя раненыхъ воиновъ, находящихся на излеченіи въ лазаретахъ.

- 9) Г. Петроградъ.  
Болотная ул., д. № 4.  
125-ый городской лазаретъ.  
Рядовому Никитѣ Трифоновичу Полежаеву.
- 10) Г. Петроградъ.  
Выборгская сторона, Лѣсной проспектъ, д. № 19  
Лазаретъ Т-ва «Братья Нобель».  
Рядовому Степану Николаевичу Грозову.

#### ОБРАЗЦЫ

адресовъ писемъ на имя частныхъ лицъ

- 11) Г. Сызрань, Симбирской губ.  
Московская улица, д. Попова.  
Ивану Петровичу Кожевину.
- 12) Почт.-тел. отд. Зарѣчье, Витебской г.  
Ильинѣ «Яссы».  
Георгію Ивановичу Зайцеву.
- 13) Почт.-тел. отд. Березино, Мвнсковой г.  
деревня «Улинь».  
Трофиму Сидоровичу Алтухову.
- 14) г. Кіевъ.  
Крематскъ, д. № 5, кв. № 13.  
Николаю Павловичу Бондаренко.
- 15) г. Тифлисъ.  
Головинскій проспектъ, д. № 15.  
Надеждѣ Ивановѣ Семеновѣ.

П Р И Б А В Л Е Н І я  
к ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXXI г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 8

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

25 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1917 года.

Что въ настоящее время болѣе всего необходимо<sup>1)</sup>.

Оставляя вашу богоспасаемый прекрасный градъ, усердно прошу васъ, дорогіа чада Церкви Божіей, Православной, простить мнѣ все, что содѣяно мною несовершеннаго и даже, быть можетъ, соблазнительнаго, и не забывать въ своихъ молитвахъ меня предъ лицомъ Божиимъ, дабы Господь, нынѣ указующій мнѣ иное мѣсто служенія Ему, Церкви и чадомъ ея, не оставилъ меня Своєю милостію и благодатною помощію.

Разставаясь съ вами въ полномъ мирѣ и любви, понуждаюсь искреннимъ христіанскимъ и архиепископскимъ благожеланіемъ къ вамъ высказать вамъ нѣсколько душевныхъ пожеланій.

Надъ двумя великими русскими рѣками высится вашъ славный городъ,—родоначальникъ, а потомъ и стражъ всей низовской русской земли. Высоко стоитъ и съ этой высоты своей онъ далеко-далеко простираетъ свой взоръ, свою охрану всего

русскаго. Посмотрите туда, гдѣ въ безпредѣльную даль разостлались низины земныя, гдѣ горизонтъ удаляется на многія и многія версты—вѣдь было время, когда и на сѣверъ, и на югъ и болѣе всего на востокъ—на всемъ этомъ необъятномъ пространствѣ стоялъ сплошною стѣною инородческій міръ. Но вотъ пришелъ сюда, на эту высоту, на которой мы нынѣ стоимъ, русскій человекъ, пришелъ и не только сталъ стражемъ русской земли, но и возжегъ здѣсь великій, всеосвящающій и всеосвящающій свѣтильникъ вѣры Христовой. И отсюда, съ этой высоты надъ міромъ тьмы и языческаго мрака засіялъ св. Крестъ Господень, его лучами златыми, проникавшими все дальше и дальше въ глубину инородческаго міра, все болѣе и болѣе одухотворялась жизнь этого міра, объединялась съ жизнью великаго русскаго народа и приобщалась къ тому Царству Божію, которое создается на землѣ Церковію Божіей. Великъ великій Новгородъ сѣверной Руси, ставшій на стражъ русской земли

<sup>1)</sup> Сказано 11 февр. 1917 г. въ Капелл. соборѣ послѣ напутственнаго молебна и при прощаніи съ жителями Н.-Новгорода.

противъ западныхъ враговъ ея. Великъ, славенъ и Новгородъ низовской земли, ставшій твердо и непоколебимо на одномъ изъ самыхъ чудныхъ угловъ Руси святой и сдѣлавшійся рассадникомъ русской гражданственности по великому Поволжью и сопредѣльнымъ съ нимъ областямъ. Да будетъ же и на всѣ будущія времена Нижний-Новгородъ хранителемъ вѣрнымъ и непоколебимымъ всѣхъ тѣхъ великихъ созидательныхъ, животворныхъ началъ, которые созидали, сплестили, укрѣпили и не разъ въ трудныя и страдныя времена, неоднократно переживавшія Русью, спасали Русскій народъ и наконецъ вознесли его на недосыгаемую высоту мировой общечеловѣческой жизни. Пусть и въ будущемъ какъ и въ прошедшемъ онъ будетъ высоко-высоко надъ окружающимъ міромъ держать знамя православія и русской, выкованной и выстрадавшей вѣками гражданственности.

Всегда у каждаго русскаго православнаго человѣка всѣ мысли, всѣ чувства и вся воля должны направляться къ осуществленію только что высказаннаго пожеланія. Но переживаемая нами времена особенно настойчиво указываютъ, куда именно должны быть направляемы всѣ наши духовныя и матеріальныя силы. Всѣ мы, всѣ до одинаго мы чувствуемъ, знаемъ, какъ среди насъ растетъ смута, какъ она разнообразными путями проникаетъ всюду, захватываетъ все большее и большее количество людей. Прислушайтесь, присмотритесь ко всему, что нынѣ творится на Руси. Невѣріе, сомнѣнія въ вѣрѣ, вражда и борьба съ церковью, все болѣе и болѣе усиливающееся паденіе нравовъ, явное и тайное возстаніе на поддерживающую власть, на правительство, на весь государственный строй нашего государства,—все это стало настолько обычнымъ, что мы какъ будто начинаемъ привыкать ко всѣмъ этимъ явленіямъ и забываемъ, что стоимъ надъ разверзшеюся уже пропастью. Все дурное, все разрушающее ра-

стеть и множится. И это въ то время, когда Господь по грѣхамъ нашимъ пролилъ гнѣвъ Свой праведный на насъ и на весь христіанскій міръ. Врагъ злобный и доведенный своею же жестокостію, гордостію и алчностью до отчаянія,—нынѣ всѣ злыя силы свои направилъ на насъ и грозитъ самыми тяжкими послѣдствіями для всего нашего государственнаго бытія. Казалось бы,—всѣ наши силы должны быть направлены только на борьбу съ нимъ. А между тѣмъ многие изъ насъ мятутся духомъ, дышатъ злобою на власть; даже тѣ изъ насъ, которые всего болѣе должны бы заботиться объ укрѣпленіи вѣрнѣйшей силы нашего государства, о мирѣ внутри государства, объ усиленіи всѣхъ строительныхъ и производительныхъ силъ страны,—даже они, прикрываясь мнимою любовію къ отечеству и народу, ради достиженія личныхъ или партійныхъ цѣлей ведутъ непрестающую борьбу съ властію и за власть; и чувствуется, что эти люди спѣшатъ воспользоваться затруднительнымъ положеніемъ государства, чтобы достигнуть своихъ цѣлей, забывая и нисколько, по видимому, и не помышляя, что эти цѣли имъ придется осуществлять на развалинахъ великаго нашего государства.

Въ эти именно тяжкія для всего народа времена, когда такъ много жертвъ, такъ много горя, слезъ, страданій, жизненныхъ стѣсненій, когда, казалось бы, всѣ и всѣмъ должны бы спѣшить на помощь, проникнутые истиннымъ духомъ Христовой заповѣди о любви къ ближнимъ, въ эти именно дни—притѣсненія ближняго достигли крайнихъ размѣровъ, страсть къ наживѣ и удовольствіямъ разлилась до небывалыхъ границъ. Сердце кровью обливается, душу ужасъ наполняетъ, когда видимъ всѣ эти нынѣ переполненные голою веселящихся людей театры и иныя несравненно худшаго характера учрежденія. Въ эти именно дни, когда ужасомъ переполненная душа, потрясенная грозными явленіями гнѣва Божія, должна бы искать

утѣшенія, обновленія, окрыленія надеждою въ вѣрѣ Христовой, когда и церковь и паствы и лучшіе люди зовутъ всѣхъ къ покаянiю, къ сосредоточенiю всѣхъ духовныхъ силъ на самомъ высшемъ, на самомъ цѣнномъ для жизни духа, на вѣрѣ Христовой, когда слѣдовало бы проникнуться всѣмъ самою пламенною вѣрою, ученiемъ Христовымъ,—многіе, къ сожалѣнiю, очень многіе вступили въ ратоборство съ церковью и, прикрываясь лицемерною преданностью послѣдней и служенiемъ ея благу, немолчно поносятъ весь строй церковный, не останавливаясь предъ явною часто неправдою.

Вотъ въ эти-то скорбныя въ общенародной нашей жизни минуты, дорогія чада Церкви Божіей, оставшіяся вѣрными завѣтамъ Руси святой,—тѣмъ именно завѣтамъ, которые создали Русь,—и нужно всѣмъ въ полное единенiе придти. Объединитесь, друзья, вокругъ своего архипастыря; соедините всѣ силы для помощи всему вашему пастырству въ дѣланіи того великаго, спасительнаго и всеоживляющаго тяжелаго труда, который нынѣ особенно необходимъ, который во всей полнотѣ можетъ быть совершенъ только единими сердцами и единою волею архипастырей, пастырей и пасомыхъ. Всегда высокій, всегда въ мѣру этой высоты и трудный,—трудъ пастырскаго служенiя нынѣ усложняется разными препятствiями до крайности и достигъ предѣловъ истиннаго подвига. А потому—вы, пастыри Нижегородской земли, презирая трудъ, лишенiя и болѣзни, стойте на стражѣ вѣренной вамъ Богомъ паствы. Извѣстны всѣмъ тягости вашей жизни, извѣстны всѣмъ любящимъ Церковь Божию и ваши часто незамѣченные людьми вѣка сего труды. Извѣстна и исторiя строительства земли нашей родной тпаниемъ, непредѣльнымъ и безкорыстнымъ служенiемъ православнаго русскаго пастырства. И нынѣ въ дни печалей и скорбей, опасностей и тяжкихъ общенародныхъ невзгодъ,—весь мiръ крещеный православный взираетъ

на васъ съ великимъ упованiемъ. И, конечно, не ложнымъ упованiемъ. Объедините всѣ свои силы, направьте ихъ по единому руслу церковнаго и гражданскаго строительства по указанiямъ и руководству своего архипастыря,—и вѣрьте—все лучшее на Руси будетъ спасено. И склонить свою главу Русь православная въ радости и восхищенiи предъ совершеннымъ,—среди лишенiй и страданiй личныхъ,—подвигомъ православнаго пастырства,—склонять въ тотъ свѣтлый и радостный часъ, когда вся наша жизнь озарится радостію полной побѣды. Въ единенiи, въ мирѣ, въ любви взаимной, въ полномъ довѣрiи другъ къ другу,—и,—нужно помнить,—*только* въ этомъ единенiи, въ этой любви и пастыри и паства обрѣтутъ всѣ необходимыя силы для торжества надъ невѣрiемъ, нравственною распущенностью, для дѣйствительнаго, а не мнимаго и показнаго обновленiя всей церковной жизни въ духѣ истинной православной Церкви, въ строгомъ согласiи съ завѣтами первенствующихъ христіанъ.

Слѣшите, друзья, въ эти опасныя дни нашей жизни объединитесь для надлежащей, вседушевной охраны и укрѣпленiя и того государственнаго строя, который вѣками у васъ созданъ, который вѣками оправданъ, который именно теперь особенно крѣпокъ долженъ быть. Провидѣнiемъ Божиимъ поставленный на границѣ двухъ мiровъ,—Азіатскаго и Европейскаго, Русскій народъ могъ выйти побѣдителемъ изъ самой тяжелой борьбы, какую когда либо велъ тотъ или другой народъ, съ безчисленными врагами всякой гражданственности, только благодаря единодержавію и самодержавію. Со всѣхъ сторонъ окруженный сильнѣйшими врагами, онъ создалъ великую храмину—Россійскую Державу, могучую, несокрушимую, съ побѣднымъ стягомъ надъ пол-Европою и пол-Азіею, только обладая и неуклонно осуществляя всеобъединяющее начало самодержавiя. И нынѣ, въ своихъ необъятныхъ границахъ вмѣщая болѣе сотни разнообразныхъ народовъ и

народностей, русскій народъ не дастъ разсыпаться созданной имъ храминѣ, если останется непоколебимымъ основное начало русской государственности. Стойте же, друзья, непреборимой стѣной вокругъ Царскаго престола. Слѣдите всѣ не за глѣвъ, а за собѣсть на помощь представителямъ власти Самодержца на мѣстахъ, призваннымъ по Его указаніямъ охранять миръ, спокойствіе гражданской жизни. Никогда не забудемъ, что всѣ важнѣйшія блага этой жизни даны русскому народу съ высоты престола. И здѣсь, въ этой области, какъ и въ области церковной, религиозной нашей жизни, только въ самомъ тѣсномъ единеніи другъ съ другомъ, только въ искренней вѣрности Царю Самодержцу Руси, только въ нелицемѣрномъ служеніи Ему и Отечеству на исконныхъ *своихъ*, а не чужеземныхъ началахъ мы обрѣтемъ и нынѣ, какъ и встарь, всю необходимую силу для торжества надъ страшнымъ и всеоскрушающимъ внѣшнимъ врагомъ, для успокоенія внутри, для торжества правды государственной и для торжества въ нашей жизни всѣхъ тѣхъ лучшихъ силъ, которыми обуславливается истинное усовершенствованіе и развитіе гражданственности среди народовъ. Вѣривъ, — взойдетъ заря славы, благоденствія надъ землею родною и откроетъ міру русскому и всѣмъ, кого онъ пріютилъ подъ крылами своего Ора, новые вѣрные пути къ непрерывному мирному совершенствованію. Твердо же усвоимъ, — укрѣпимъ въ своихъ сердцахъ нынѣ столь необходимый для всѣхъ насъ призывъ: къ единству, къ объединенію всѣхъ силъ, — всѣ — на единую стражу основанныхъ началъ нашей исторической жизни — православія, самодержавія и русской народности.

Если же подъ влияніемъ разнообразныхъ влчнній, особенно же тѣхъ, кои идутъ, прикрываясь флагомъ любви къ родинѣ, народу, — сомнѣнія закрадутся въ ваши умы, дрогнетъ сердце и будетъ ослабѣвать въ своемъ твердомъ служеніи Цер-

кви, Престолу и Отечеству воля ваша, — придите сюда, въ этотъ храмъ. Здѣсь въ молитвѣ вѣномните основателя вашего града, святого благовѣрнаго князя Георгія, отдавшего свою жизнь и жизнь всей своей семьи за благо родины. Идите *вонъ туда*, гдѣ подъ стѣною лежатъ великія гражданскія Низовой и всей русской земли. Склонитесь надъ могилою Козьмы Минина и прислушайтесь къ тому, что изъ той могилы говоритъ всему русскому народу, наипаче же жителямъ Нижняго-Новгорода слышимый каждымъ любящимъ свою родину сердцемъ русскимъ голосъ. И вы услышите призывъ — ничего не жалѣть для спасенія родины; вы почувствуете, какъ изъ-подъ гробовой печати поднимаются волны безпредѣльной любви къ родинѣ; вы услышите голосъ, призывающій всю Русь — стать на защиту Москвы, ея святынь, призывающій всѣхъ русскихъ людей къ укрѣпленію пошатнувагося было отъ вражескихъ ухищреній, тоже пришедшихъ съ чужой стороны, престола Царя Московскаго Самодержавнаго. Воже! Какія чудныя воспоминанія охватываютъ душу русскаго челоука у этой гробницы! Такъ — слѣдите, слѣдите къ ней, дышите, наслаждайтесь тою любовью къ Церкви, Царю и Родинѣ, которая неясными волнами поднимается оттуда, гдѣ лежитъ великій гражданинъ и своимъ бессмертнымъ духомъ съ присущею ему любовью созерцаетъ современную жизнь нижегородцевъ, радуясь всему добру въ ней и печалясь отступленіями отъ завѣтовъ предковъ.

Вотъ у васъ какіе учителя жизни. Слѣдуйте ихъ примѣру, ихъ завѣтамъ; не ослабѣвайте въ добродѣляніи на благо Церкви, родины и Царя. Силою любви къ этимъ основамъ нашей жизни исторической создана Русь Великая. Силою той же любви вы возвеличите градъ свой. И будетъ онъ, все болѣе и болѣе возростая, въ блескѣ златоглавыхъ храмовъ всестороннимъ благоустроеніемъ гражданской своей жизни озарять съ своей высокой горы всѣ



растигающіяся предъ нимъ безграничныя дали, всё низины, всё грады и всея геликаго Поволжья. Пусть и теперь, какъ и во времена Козьмы Минина, князя Пожарскаго, протопопа Саввы, архимандрита Печерскаго монастыря и людей всѣхъ словесий и положеній соборный колоколъ созываетъ всю Русь подъ единый великій и святой стягъ, на которомъ огненными словами начертано: за вѣру, царя и отечество.

Да будетъ благословеніе Господа на васъ и на чадахъ вашихъ! Да хранитъ Господь градъ вашъ, какъ и всю Русь отъ глада, потопа, отъ междоусобныя брани. Упою съ собою изъ этого храма, изъ вашего града только одно доброе, ухожу съ вѣрою, что Господь не оставитъ своею милостію васъ, жителей прекраснаго града.

Епископъ Макарій.

### О надзорѣ за религиознымъ образованіемъ инновѣрцевъ въ низшихъ школахъ.

При реформѣ учебнаго дѣла ни одинъ вопросъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ не вызывалъ столько горячихъ споровъ въ западно-европейскихъ государствахъ, какъ о постановкѣ религиознаго образованія. Англія, Франція, Испанія, Италія, германскія государства въ началѣ текущаго столѣтія подходили болѣе или менѣе удачно къ его разрѣшенію, одни блистая сознаниемъ государственныхъ задачъ въ этой у насъ мало освѣщенной юристами области, другія удивляя убежденіемъ политической мысли.

Но ни въ одной изъ этихъ странъ вопросъ о религиозномъ образованіи не имѣетъ въ государственномъ отношеніи такого важнаго значенія, какъ у насъ въ Россіи, и, тѣмъ не менѣе, онъ не получилъ у насъ не только до нынѣ удовлетворительнаго разрѣшенія, но и не привлекаетъ къ себѣ должнаго вниманія прессы, не смотря на

предстоящую постановку его на очередь разрѣшенія въ законодательныхъ учрежденіяхъ, въ связи съ намѣчаемой реформой школы и введеніемъ всеобщаго образованія. Въ самомъ дѣлѣ, ни въ одномъ изъ упомянутыхъ государствъ нѣтъ такого громаднаго числа послѣдователей нехристіанскихъ исповѣданій, и ни въ одномъ изъ нихъ не имѣютъ такой тѣсной связи религиозныя понятія съ національно-политическими идеалами, какъ въ Россіи. Перемѣна религіи у насъ нерѣдко сопровождается подчиненіемъ идеаламъ соответствующей національности, являющейся хранительницей догматовъ опредѣленной вѣры.

Вотъ почему намъ представляется нелишнимъ общественнаго интереса остановить вниманіе на той сторонѣ школьнаго образованія, которая имѣетъ у насъ кричащую необходимость для своего разрѣшенія, а именно: о возможности оканчивать школы, не участвую совершенно никакой религіи.

Въ послѣднее время въ сознаніи государственныхъ дѣятелей и представителей научной мысли извѣстнаго направленія все болѣе укрѣпляется убѣжденіе, что религиозное образованіе не является ни частнымъ дѣломъ родителей <sup>1)</sup>, ни исключительно дѣломъ какого-либо исповѣданія <sup>2)</sup>, но въ извѣстной степени и *дѣломъ государственнымъ*. Въ особенности рельефную постановку указанное возрѣніе получило въ прусскомъ правѣ.

По прусской конституціи (21 ст. конституціи 31 января 1850 г.) родители и ихъ заступающіе обязаны не оставлять находящихся у нихъ на воспитаніи дѣтей безъ образованія, которое установлено въ публичныхъ школахъ. Обученіе школьниковъ на дому и у частныхъ лицъ циркуляръ

<sup>1)</sup> Прив.-доц. *Erwin Jacobi*, *Religiöse Kindererziehung nach sächsischen Recht* (въ *Deutsche Zeitschrift für Kirchenrecht* 1913 г., 3 кн. 282 стр.).

<sup>2)</sup> Проф. *Domenico Schiappoli*. *Il riordinamento dei seminari in Italia*, 536 стр. (въ журн. *Rivista di diritto pubblico* за 1910 г.).

прусскаго министерства народнаго просвѣщенія отъ 6 августа 1873 г. допускать только при томъ условіи, если оно во всемъ, а не только въ отдѣльныхъ предметахъ могло замѣнить школьное обученіе. Въ послѣдующей, базирующей на этихъ основныхъ положеніяхъ, практикѣ въ Пруссіи получили неизбѣжную въ отношеніи религіознаго образованія прочность слѣдующія начала: каждое дитя должно посѣщать въ Пруссіи народную публичную школу, если не доказано, что оно получаетъ достаточное обученіе въ частныхъ школахъ или на дому всѣмъ установленнымъ программю школь предметовъ.

Обученіе религіи составляетъ обязательный предметъ учебной программы, и его преподаваніе лежитъ на соответствующихъ государствомъ признанныхъ исповѣданіяхъ *подъ надзоромъ государства*. При этомъ по министерскому циркулиру 16 января 1892 г. отецъ дитяти, обязаннаго къ посѣщенію публичной школы, долженъ допустить свое дитя къ обученію религіи въ публичной школѣ, даже если оны и не принадлежатъ къ признанному исповѣданію, когда отецъ не представитъ доказательствъ, что о религіозномъ образованіи дитяти оны заботится и на дому въ достаточной, по мнѣнію учебнаго начальства, мѣрѣ. Согласно же разъясненіямъ Прусскихъ судовъ, послѣдователи сектъ, даже и не признающихъ основъ школьнаго религіознаго образованія, обязаны тѣмъ не менѣе обучать своихъ дѣтей въ публичной школѣ Закоу Божию по соответствующей программѣ школьной, если внѣшкольное обученіе религіи ихъ дѣтей не удовлетворяетъ предъявляемымъ учебнымъ начальствомъ программамъ<sup>1)</sup>. И фактически сектанты въ Пруссіи, меннониты, баптисты, ларбисты, методисты и пр. сами предоставляютъ своимъ дѣтямъ получать религіозное обученіе въ публичныхъ школахъ

у представителей государственнаго исповѣданія, восполняя религіозное образованіе дѣтей обученіемъ особенностямъ своей вѣры на особыхъ дѣтскихъ богомоленіяхъ и на дому.

Совершенно иное положеніе мы видимъ въ Россіи. У насъ нельзя имѣть диплома объ окончаніи школы и пользоваться соответствующими правами, не зная нѣсколькихъ стихотвореній, часто совсѣмъ не назидательнаго содержанія, но можно совершенно не имѣть понятія о вѣрѣ и при томъ колоссальномъ значеніи религіи для нашей государственности. Велѣдствіе этого оканчиваютъ школу, возводятся въ разрядъ привилегированныхъ гражданъ люди совершенно не имѣющие даже начальнаго религіознаго обученія, и чѣмъ дальше, тѣмъ ихъ число увеличивается съ ростомъ сектантства и старообрядчества.

При томъ громадномъ давленіи на психику русскаго народа нехристіанскихъ народностей, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подчиняющихся въ религіозномъ отношеніи сектантскія группы, напримѣръ молоканъ, своему религіозному и національному вліянію, дальнѣйшее оставленіе безъ коррективовъ указанныхъ проблемъ нашего школьнаго законодательства и практики, по нашему мнѣнію, грозитъ вредными послѣдствіями нашей государственности и обрекаетъ массы народа на то близкое къ религіозному психозу состояніе, которое проявляетъ наше сектантство въ своихъ крайнихъ теченіяхъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ давленіе, оказываемое нѣмецкими сектами, т. е. имѣющими явно протестантскій характеръ, и не по одному только своему происхожденію. Въ отношеніи къ этимъ нѣмецкимъ вѣрамъ могли бы оказаться весьма философобразнымъ мѣры надзора, подобныя нѣмецкимъ же мѣрамъ, почему мы и дали справку изъ архивъ нѣмецкаго законодательства и архивъ нѣмецкихъ распоряженій.

И если Италія и Франція, гдѣ почти 99% населенія исповѣдуютъ вѣру господ-

<sup>1)</sup> См. «Deutsche Zeitschrift für Kirchenrecht» за 1915 г. 1 кн.

ствующей національности, могутъ религіозное обученіе предоставлять исключительно усмотрѣнію родителей и воспитателей<sup>1)</sup>, то оставлять у насъ религіозное образованіе не православныхъ дѣтей низшихъ школъ вѣдъ государственнаго надзора для цѣлыхъ группъ населенія это не можетъ быть ничѣмъ инымъ объяснено, какъ только государственной близорукостью.

А. Федоровъ.

### Черново-археологическія учрежденія въ минувшемъ году \*).

Вологодская Постоянная Комиссія любителей исторіи и древностей издала 12-й выпускъ «Описанія свитковъ, находящихся въ Епархіальномъ Древлехранилищѣ и относящихся къ 1508—1739 г.г.», въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатаетъ «Свѣдѣнія о церквахъ, бывшихъ 240 лѣтъ тому назадъ».

Воронежскій Церковно-Историко-Археологическій Комитетъ издалъ 14-й томъ «Воронежской старины» и подготавливаетъ къ новому изданію труды митрополита Евгенія Волховитинова, Святителя Тихона Задонскаго, архіепископовъ Димитрія Самбичина, Автопія Смирницкаго и другихъ, собираетъ матеріалы для изданія «Воронежскаго некрополя» (см. еще выше).

Въ Вяткѣ при братствѣ во имя Святителя и чудотворца Николая открытъ «Кружокъ любителей церковной старины» изъ 30 человекъ, подъ предѣлательствомъ смотрителя духовнаго училища протоіерея І. М. Осоейна, съ цѣлью наблюденія за реставраціей древнихъ храмовъ и иконъ, для популяризаціи идеи хранения и собиранія памятниковъ старины и для устрой-

ства особаго музея. Ежегодныя церковно-археологическія экскурсіи по епархіи даютъ описаніе древнихъ храмовъ и регистрацію хранящихся въ церквахъ памятниковъ старины.

Церковный Музей духовенства Грузинскаго Экзархата, существующій съ 1888 года, давно не давалъ о себѣ свѣдѣній. Оказалось, что онъ собралъ нѣсколько тысячъ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ старины и изъ помѣщенія при Сіонскомъ соборѣ переведенъ въ минувшемъ году въ зданіе Дворянской гимназіи; получаетъ до тысячи рублей въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода; издалъ 12 книгъ на русскомъ языкѣ и 6 на грузинскомъ (отч. за 28 лѣтъ въ «Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата 1916 г. № 24). По газетнымъ сообщеніямъ на Кавказѣ открыта выставка факсимиле древнегрузинскихъ церковныхъ фресокъ.

Въ Кишиневской епархіи въ отчетномъ году не вышелъ въ свѣтъ очередной выпускъ «Трудовъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества», такъ какъ Общество задало болѣе широкою цѣлью—въ недалекомъ будущемъ издать «Сборникъ - альбомъ типичныхъ древнѣйшихъ церквей епархіи» съ историко-статистическимъ описаніемъ ихъ: 1) такъ называемые пещерные храмы, 2) храмы, устроенные изъ бывшихъ мечетей, 3) базиликобразные храмы, углубленные въ землю, 4) обычные надземные храмы и 5) другіе старинные смѣшаннаго типа храмы. Возбужденъ вопросъ о тщательномъ сохраненіи лапидарныхъ надписей на старыхъ кладбищахъ. По благочініямъ учреждены особія комиссіи для разбора церковныхъ ризницъ и архивовъ.

Кіевское Церковно-Историческое и Археологическое Общество издало IV и V выпуски «Альбома достопримѣчательностей Церковно-Археологическаго Музея Кіевской Духовной Академіи»; въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатаны «Вопросы для описанія старинныхъ Церквей» (1916 г.

<sup>1)</sup> Проф. Ranieri Porri, Dell' obbligo scolastico 228 стр. (въ Rivista di diritto pubblico e della pubblica amministrazione in Italia за 1910 г. кн. 5—6).

<sup>2)</sup> Ословчаніе. См. «Церк. Вѣд.» № 7 с. г.

№№ 45—46); въ Саратовѣ А. Лебедевымъ напечатанъ 1-й томъ «Описанія рукописей церковно-археологическаго музея Императорской Кіевской Духовной Академіи».

Костромское Церковно-Историческое Общество получило въ минувшемъ году въ свою бібліотеку цѣнное собраніе рукописей Ипатьевского монастыря, описанное въ 1887—88 годахъ И. В. Миловидовымъ въ 2-хъ выпускахъ.

Въ Курской епархіи Львовскій предводитель дворянства напечаталъ и разослалъ по начальству записку «О мѣрахъ охраненія церковной старины». Хотя указываемые имъ мѣры въ большинствѣ давно уже приняты и примѣняются, тѣмъ не менѣе означенная записка еще разъ подтвердила необходимость болѣе тщательной охраны памятниковъ церковной древности.

Новгородское Епархіальное Древлехранилище 11 декабря 1916 г. удостоилось посѣщенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны съ Августѣйшими дочерьми. При объѣздѣ сѣвера Россіи и осмотрѣ мѣстныхъ памятниковъ искусства и старины Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ посѣтилъ г. Тихвинъ, гдѣ осматривалъ мѣстный монастырь и былъ обрадованъ, найдя ризницу монастыря и всѣ описи въ ней въ образцовомъ порядкѣ (рескриптъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 1 июня 1916 г. № 48). Дѣятельность Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества сосредоточена была преимущественно на охранѣ древнихъ храмовъ, древнихъ иконъ и предметовъ церковной старины. Оставляемые на мѣстахъ древности въѣзжаютъ особенной заботливости церковныхъ причтовъ; жертвуемые на нужды войны (см. выше) находящіяся въ монастыряхъ и церквахъ предметы старины тщательно пресматриваются членами Общества, высылаемые же въ Древлехранилище древнія иконы и другіе предметы церковной старины образовали такое цѣнное собраніе древностей, что Дре-

влехранилище является въ настоящее время цѣлью паломничества для ученыхъ археологовъ и мѣстомъ, гдѣ можно встрѣтить художниковъ, срисовывающихъ и фотографирующихъ цѣнныя по своей старинѣ и художественности иконы. Къ ремонту храмовъ приступаютъ въ настоящее время съ разрѣшенія Совѣта Общества. Очередною задачею считается составленіе историко-статистическаго описанія церквей и приходо-вѣ епархіи. Матеріалъ для 2-го тома «Трудовъ Общества» собранъ. Достойною подражанія и обильною по своимъ результатамъ явилась археологическая экскурсія, организованная по мысли архіепископа Арсенія и на его личные средства. Члены Общества въ лѣтніе мѣсяцы командированы по церквамъ и монастырямъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ старины. Такъ осмотрѣны всѣ церкви Кирилловскаго, Крестецкаго и части Новгородскаго уѣздовъ. Продолжены работы въ комиссіяхъ по разбору архива конторы архіерейскаго дома и по описанію рукописей Валдайскаго Иверскаго монастыря. Дѣло охраны памятниковъ Новгородской старины получило особенную остроту и живость при рѣшеніи вопроса о направленіи вновь строящейся Петроградско-Орловской желѣзной дороги, проводимой черезъ Спасо-Нередицкій холмъ (церковь и фрески XII вѣка), Рариково Городище и Юрьевъ монастырь. Опасенія за цѣлость древнихъ историческихъ памятниковъ объединили всѣ историческія, археологическія и другія ученія общества, которыя единогласно выразили протестъ и желаніе, чтобы желѣзная дорога прошла въ другомъ сѣверномъ направленіи, но безуспѣшно (см. выше и подробности въ «Приходскомъ Листкѣ» № 247 и другихъ газетахъ «Въ защиту Церковной старины»).

Въ Олонецкой епархіи продолжалось исполненіе Древлехранилища памятниками старины. Олонецкій край особенно богатъ иконами новгородскаго ранняго, поздняго и особенно сѣвернаго письма. Особенно много ихъ въ Кѣргополь, одномъ изъ древ-

нѣйшихъ городовъ Олонецкаго края, и въ сѣверной части края, гдѣ въ свое время были и процвѣтали знаменитые Выговскіе скиты, хотя и другія мѣстности края не лишены остатковъ церковной старины, такъ какъ Олонецкій край, далекій отъ центра Россіи, не подвергался вандализму татаръ и Литвы. Въ монастыряхъ Александровскомъ, Ошевенскомъ и Палеостровскомъ сохранилось немало цѣнныхъ старинныхъ рукописей, имѣющихъ глубокой церковно-историческій интересъ (описание ихъ издано Барсовымъ въ 1874 году и Викторovsky въ 1890 году); сохранилось много и старинной церковной утвари. Задача духовенства охранять старину отъ разрушенія особенно теперь, когда отрѣзанный отъ міра Олонецкій край соединяется рельсовымъ путемъ съ Петроградомъ, а чрезъ него и со всей Россіей. Мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано соответствующее распоряженіе.

Въ отчетѣ Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества говорится, что оно стало проявлять интенсивную дѣятельность лишь съ 1915 года, когда стали поступать въ Древлехранилище довольно многочисленныя рѣдкіе памятники церковной старины изъ самыхъ отдаленныхъ глухихъ уголковъ края (Древлехранилище помѣщается въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома). Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ Общество имѣетъ свой отдѣлъ и въ каждомъ номерѣ помѣщаетъ какую-нибудь статью историческаго содержанія. Составленъ списокъ мѣстъ, гдѣ имѣются церковно-археологическіе памятники.

Въ Полоцкой епархіи Витебскимъ Церковнымъ Историко-Археологическимъ Обществомъ (см. выше) обращено вниманіе на монастырскія бібліотеки, хранящія цѣнныя древнія рукописи, и на предметы церковной старины въ церквахъ; предложены археологическія экскурсіи съ цѣлью регистраціи и собранія предметовъ древностей.

Открытое въ концѣ 1913 года Саратовское Церковное Историко-Археологическое

Общество занималось обслѣдованіемъ, охраненіемъ и собираніемъ въ помѣщающіяся въ старо-семинарскомъ зданіи музейныя памятники мѣстной церковной древности, а равно и историческихъ свѣдѣній о церквахъ и приходахъ епархіи. Съ окончаніемъ войны ожидаются лучшіе дни для дѣятельности Общества (Сарат. еп. вѣдом. 1916 г. № 14).

Симбирское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество продолжало собирать чрезъ благочинныхъ и священниковъ рукописи и предметы древностей, а также свѣдѣнія о древнихъ храмахъ. Воззваніе къ духовенству напечатано въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1916 г. № 16. Преподавателемъ духовной семинаріи Д. Г. Яхонтовымъ прочитанъ рядъ публичныхъ лекцій по исторіи Россіи конца XVIII и начала XIX вѣковъ.

Въ отчетѣ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета (Смол. еп. вѣдом. 1916 г. № 24) говорится, что на устройство зданія для церковнаго музея въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ собрано свыше 70.000 р. Музей продолжаетъ собирать предметы старины, а члены Комитета—печатать статьи историческаго содержанія, изъ коихъ послѣднія «Смоленская шляхта и епископъ Гедеонъ Вишневецкій».

Въ Ставрополѣ Церковно-Археологическимъ Обществомъ открыты церковно-археологическія палаты имени архіепископа Агаеодора, пожертвовавшаго на устройство ихъ до 5000 тысячъ рублей. Предметы древности раздѣлены на отдѣлы: археологическій, церковно-историческій, миссіонерскій, портретный, бібліотеку и архивъ старыхъ дѣлъ. Особенно ревностную дѣятельность по Обществу, за всѣ 22 года его существованія, проявилъ маститый предсѣдатель его протоіерей С. Я. Никольскій. (Ставроп. еп. вѣдом. 1916 г. № 42, стр. 1384).

Въ отчетѣ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета (Тамб. еп. вѣдом. 1916 г. № 18) между прочимъ говорится,

что великая война неблагоприятно отразилась на его дѣятельности. Интересъ духовенства къ дѣлу Комитета былъ поглощенъ событиями, совершающимися на театрѣ военныхъ дѣйствій, и новыми обязанностями, которыя наложила война на духовенство и въ частности на членовъ Комитета. Поэтому дѣятельность Комитета не могла проявиться съ прежнею интенсивностью. Поступленіе историко-статистическихъ описаній приходовъ прекратилось на время войны. Мало было поступленій и въ музей, помѣщеніе коего отдано подъ лазаретъ (см. выше),— всего поступило 6 старинныхъ иконъ, 6 книгъ и одна рукопись. Членами Комитета изданы нѣсколько брошюръ и напечатано 6 историческаго содержания статей въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, наприм. «Мѣстности епархіи, замѣчательныя въ историческомъ отношеніи и древности ихъ» (Тамб. еп. вѣд. 1916 г.).

Тобольское Епархіальное Древлехранилище (см. выше) хранитъ 1967 предметовъ старины, описываетъ рукописи и старопечатныя книги, но не имѣетъ для нихъ ни шкафовъ, ни соответствующаго помѣщенія. Въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ перепечатано сообщеніе о совѣщаніи при Мин. Юстиціи по вопросу о церковной старинѣ (Тобол. еп. вѣдом. 1916 г. №№ 20, 40, 46).

Тульская Палата Древностей (см. выше) продолжала пополняться приобрѣтеніемъ многихъ и разнообразныхъ предметовъ старины, а ея бібліотека—книгами и рукописями; посѣщалась учащимися разныхъ школъ и служащими разныхъ учреждений.

Въ Черниговской епархіи приобрѣтенный въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ за 65000 руб. древній Ляличскій дворецъ нынѣ отреставрированъ и спасенъ отъ разрушенія; въ немъ помѣщается нѣсколько учебныхъ заведеній съ практическими занятіями по садоводству, огородничеству, пчеловодству, рыболовству и др. отраслямъ сельскаго хозяйства; въ недалекомъ будущемъ въ немъ имѣетъ быть открыто выс-

шее женское учебное заведеніе «Романовскій женскій Педагогическій Институтъ вѣдомства православнаго исповѣданія». Черниговское Епархіальное Древлехранилище обмѣнялось коллекціями и памятниками старины съ мѣстною Губернскою Архивною Комиссіею. На послѣднемъ засѣданіи Церковно-Археологическаго Комитета прочтенъ свѣщ. Лобовымъ рефератъ «Эсхатологическія вѣрованія русскаго народа по иконографіи Страшнаго Суда и народнымъ сказаніямъ». Въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ («Вѣра и Жизнь» 1916 г. №№ 11—14) напечатанъ докладъ «О централизаціи церковныхъ историко-археологическихъ учреждений», читанный еще 23 ноября 1914 года на одномъ изъ засѣданій Мяскаго Церковно-Археологическаго Комитета. Авторъ доклада призываетъ всѣхъ дѣятелей по церковной археологіи къ обсужденію путемъ анкеты поставленнаго вопроса и затѣмъ къ проведенію въ жизнь проектовъ централизаціи, выработанныхъ Высочайше учрежденною Комиссіею по описанію Синодальнаго Архива, утвержденныхъ Св. Синодомъ 23 апр.—2 мая 1909 г. и до сихъ поръ не приведенныхъ въ исполненіе, не смотря на неотложную необходимость централизаціи для объединенія разрозненной дѣятельности церковно-археологическихъ учреждений.

Объ Якутскомъ Церковно-Археологическомъ Комитетѣ см. выше.

Въ Ярославской епархіи о дѣятельности церковно-археологическихъ учреждений не слышно, тогда какъ Губернская Архивная Комиссія ходатайствовала въ 1916 г. предъ Св. Синодомъ о передачѣ ей рѣзныхъ изображеній изъ церквей (отклонено) и о разрѣшеніи производства раскопокъ около нѣкоторыхъ храмовъ съ цѣлю найти гробницы Ярославскихъ князей (передано въ Императорскую Археологическую Комиссію).

Такова дѣятельность въ минувшемъ году существующихъ большею частію при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и епархіальныхъ братствахъ церковно-археологиче-

скихъ учреждений. Регистрація и охрана памятниковъ старины, открытіе древлехранительницъ, библиотекъ и архивовъ, хранящихъ въ настоящее время сотни тысячъ памятниковъ старины, въ большинствѣ случаевъ каталогизованныхъ и описанныхъ, между коими находятся рѣдчайшіе и болѣе научной цѣнности экземпляры и цѣлыя собранія рукописей и старопечатныхъ книгъ,—вотъ цѣль, задачи и плоды дѣятельности ихъ. Привлеченіе къ дѣятельности духовенства, воспитанниковъ духовныхъ семинарій, благочинныхъ, епархіальныхъ сѣвдовъ духовенства, устройства экскурсій и комиссій по округамъ и уѣздамъ—вотъ пути ихъ дѣятельности. Отчисленія изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ, ассигнованіе суммъ епархіальными сѣвдами, процентное отчисленіе съ валового церковнаго дохода, жертвы архидіаконовъ и частныхъ лицъ, сборы и членскіе взносы, продажа изданій, былъ даже проектъ всеобщей археологической повинности по 5 коп. съ души,—вотъ средства ихъ существованія. Постоянная субсидія отъ казны, улучшеніе помѣщеній для древлехранительницъ и печатаніе трудовъ ихъ членовъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ—вотъ нужды и желанія ихъ. Объединеніе и централизація ихъ съ учрежденіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ центрального Церковно-Археологическаго Комитета (проектъ коего принципиально одобренъ уже Св. Синодомъ)—вотъ задача ближайшаго будущаго по отношенію къ церковно-археологическимъ учрежденіямъ, этимъ скромнымъ, тихимъ, безкорыстнымъ и едва замѣтнымъ среди бунтующей бури труженикамъ.

К. Здравомысловъ.

### Педагогическія замѣтки \*).

О преподаваніи въ духовныхъ семинаріяхъ.  
II.

Если преподаваніе въ трехъ младшихъ классахъ духовныхъ семинарій въ методо-

логическомъ отношеніи должно стоять въ преемственной связи съ постановкою учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, то въ чемъ, спрашивается, должна заключаться эта связь и эта преемственность?

Связь здѣсь имѣется прежде всего *принципиальная*. Законы нашего умственнаго развитія таковы, что всѣ наши познанія начинаются съ воспріятій, съ соприкосновенія, такъ сказать, нашего интеллекта съ познаваемымъ бытіемъ, и потому *предметность* обученія есть исходное дидактическое начало, примѣненіемъ котораго особенно должна быть проникнута низшая школа, такъ какъ прежде всего въ этотъ періодъ умственной жизни учащагося пріобрѣтается *запасъ предметныхъ его представлений*.

Дальнѣйшій фазисъ въ ходѣ умственнаго развитія есть установленіе разнообразныхъ *соотношеній* между представленіями. Такое ассоцірованіе представлений, отдѣляемое въ анализѣ отъ пріобрѣтенія представленийъ, въ естественномъ ходѣ умственной жизни не отдѣляется такъ опредѣленно отъ предыдущей ступени, и установленіе соотношеній между представленіями совершается параллельно пріобрѣтенію ихъ и по мѣрѣ пріобрѣтенія ихъ. Но существенное различіе между этими фазисами умственной жизни учащагося, однако, то, что тогда какъ въ первомъ изъ нихъ преимуществуетъ элементъ *накопленія* представленийъ, во второмъ—преобладаетъ элементъ *установленія соотношеній* между представленіями, при чемъ соотношенія эти развиваются и множатся по мѣрѣ расширенія и углубленія *анализа* представленийъ.

Широкое установленіе соотношеній между представленіями и следовательно—образование чрезъ это новаго круга представленийъ и понятій есть уже задача классовъ средней школы. Поэтому въ данномъ случаѣ она переносится изъ духовнаго училища на младшіе и дальнѣйшіе классы духовной семинаріи.

Необходимо, однако, имѣть въ виду,

\* Продолженіе. См. № 5 «Перв. Вѣд.»

что періодъ запаса новыхъ предметныхъ представлений не исчерпывается пребываніемъ учащагося въ низшей школѣ. Собственно говоря, пріобрѣтеніе новыхъ предметныхъ представлений въ нормальной жизни человека продолжается до тѣхъ поръ, пока продолжается самая жизнь, и тѣмъ болѣе оно наполняетъ собою періодъ умственной жизни дѣтскаго, отроческаго и юношескаго возрастовъ. Поэтому въ классахъ, непосредственно примыкающихъ къ низшей школѣ, можетъ быть лишь относительное преобладаніе тѣхъ или другихъ умственно-образовательныхъ моментовъ, такъ что преподаваніе въ младшихъ классахъ духовной семинаріи, рядомъ съ обращеніемъ преподавателями вниманія на анализъ представлений и понятій, должно быть направляемо и на обогащеніе учащихся новыми предметными представленіями на основаніи конкретныхъ воспріятій.

Учебная практика значительно погрѣшаетъ противъ этихъ руководящихъ положеній. Отдѣльное существованіе духовныхъ училищъ отъ семинарій, безспорно весьма полезное во многихъ отношеніяхъ, располагаетъ учащихся, съ переходомъ въ семинарію, къ преувеличенному выводу, что они перешли въ иной учебный міръ, гдѣ прежнее, старое, должно быть оставлено, забыто. И преподаватели, по широко распространенной во всѣхъ школахъ склонности къ отвлеченному разсужденію и анализу, далеко не всегда удерживаются на должныхъ граняхъ между примѣненіемъ анализа и конкретнаго наблюденія. Въ результатъ нерѣдко получается забвеніе о началѣ предметности обученія и на мѣсто его являются *отвлеченность* разсужденія, подмѣна конкретныхъ элементовъ *словами*, установленіе между отвлеченными представленіями новыхъ *отвлеченныхъ соотношеній*. Голова учащихся, по естественному ходу умственной жизни, работаетъ, ассоціаціи между представленіями у нихъ множатся, но создается въ учащемся то, что называется *отвлеченнымъ умомъ*.

Духовная семинарія въ отношеніи къ

младшимъ своимъ классамъ должна помнить о необходимости примѣненія начала *предметности обученія* къ преподаванію и широко вводить его въ сферу обученія, пользуясь для этого всѣми возможными способами и въ частности обращая должное вниманіе на соответственныя наглядныя учебныя пособія.

Столь близкая съ методологической точки зрѣнія связь между преподаваніемъ въ духовныхъ училищахъ и младшихъ классахъ семинаріи требуетъ установленія предметственной связи между училищемъ и семинаріею и въ самыхъ *пріемахъ преподаванія*.

У учащихся во время пребыванія ихъ въ училищахъ образуются извѣстные умственные навыки въ пользованіи различными учебными элементами. Съ переходомъ въ духовную семинарію они попадаютъ нерѣдко въ совершенно новую учебную атмосферу: не только новые предметы, новые люди, но и совершенно *иная учебная работа*,—все нужно перестраивать заново.

Въ фактической жизни духовныхъ семинарій результаты этихъ широкихъ перемѣн въ положеніи учащихся бываютъ нерѣдко весьма осязательные: ученики духовныхъ училищъ, съ переходомъ въ духовную семинарію, становятся неузнаваемы, — и мѣняются, къ сожалѣнію, не къ лучшему, а къ худшему, при чемъ перемѣны эти, захватывая умственную жизнь учащихся, естественно имѣютъ наклонность сказываться подобными же неурядицами и въ сферѣ *всей жизни* учащагося. Факты такого рода вызвали, при обсужденіи реформы духовной школы, даже общій вопросъ объ умѣстности перенесенія двухъ первыхъ классовъ семинарій въ духовныя училища и о созданіи типа шестиклассныхъ духовныхъ училищъ, въ виду столь близкой учебно-воспитательной связи двухъ младшихъ классовъ семинаріи съ училищными.

Преподаваніе въ 1 классѣ семинаріи должно быть поставлено въ соотвѣтствіе съ училищами не только въ отношеніи къ за-



пасу приобретаемыхъ знаний, но и въ отношеніи къ самымъ приемамъ преподаванія, чтобы сообщаемыя новыя знанія тѣмъ прочнѣе примыкали въ сознаніи учащихся къ тому, что имъ извѣстно, и являлись естественнымъ продолженіемъ прежнихъ знаний. Конечно, установленная по учебнымъ заведеніямъ прееменованность предметовъ преподаванія и существующія для нихъ программы весьма многое въ этомъ отношеніи упорядочиваютъ. Но учебнымъ программамъ для этого все же мало, требуется преподавателямъ знать и многія частности въ практическомъ ихъ выполненіи. Такъ напримѣръ преподаватель словесности можетъ начать, какъ это и дѣйствительно часто случалось, назначеніе ученикамъ литературныхъ образцовъ для изученія, не справившись о томъ, какіе литературные образцы и какъ были выучены учениками въ духовныхъ училищахъ. Получилось бы, что одни ученики будто-бы *опять* учатъ *старше*, имъ извѣстное, другіе же, напротивъ, заучивая новые образцы, *забываютъ* прежде ученые ими. Въ результатѣ учебная работа духовныхъ училищъ остается неиспользованною.

Дѣйствительная связь между духовными училищами и семинаріями и согласованность приемовъ преподаванія могутъ быть установлены лишь на почвѣ личныхъ взаимныхъ отношеній педагогическаго персонала этихъ учебныхъ заведеній. Сдѣлать это было бы нетрудно по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ губернскимъ городамъ, гдѣ вмѣстѣ съ семинаріею имѣется и духовное училище, такъ какъ преподаватель семинаріи могъ бы бывать время отъ времени на урокахъ преподавателя училища по соответствующему предмету, а преподаватель училища могъ бы въ свою очередь бывать на урокахъ преподавателя семинаріи. Обмѣнъ мнѣній между корпораціями училищною и семинарскою въ общихъ, время отъ времени, собраніяхъ восполняя бы эти наблюденія и приводилъ бы въ согласованность соприсающіяся сто-

роны общаго учебнаго дѣла. Фактическая жизнь, къ сожалѣнію, далека отъ этого: преподаватель греческаго или латинскаго языка ведетъ преподаваніе въ училищѣ по своему, а преподаватель того же предмета въ семинаріи учитъ по своему; преподаватели математики въ семинаріи и арифметики въ училищахъ ведутъ преподаваніе также каждый по своему и нерѣдко взаимно недовольны одинъ другимъ; къ письменнымъ работамъ учащихся въ училищахъ предъявляются одни требованія, въ семинаріяхъ—въ 1-мъ же классѣ—другія и т. п.

Если бы тѣсная связь была установлена хотя между однимъ училищемъ въ епархіи и семинаріею, то это существенно отразилось бы и вообще на отношеніяхъ между семинаріею и училищами епархіи, какъ въ виду сходства жизни духовныхъ училищъ, такъ и въ виду возможности сдѣлать къ этому необходимыя пополненія другими способами—черезъ общіе сѣзды дѣятелей духовной школы въ подлежащей епархіи и чрезъ иныя формы взаимныхъ сношеній.

Имѣетъ большое практическое значеніе между прочимъ вопросъ о *спрашиваніи* учениковъ и провѣркѣ ихъ знаний. Въ училищахъ обычно существуетъ такой порядокъ, что учениковъ спрашиваютъ на урокахъ, часто и въ ходѣ классной работы принимаютъ участіе по вопросамъ преподавателя всѣ ученики. Въ семинаріяхъ же къ ученикамъ зачастую съ 1 класса примѣняется лекціонная система, съ рѣдкими, но зато продолжительными вызовами ученика на средину класса для отвѣта урока. Если вообще едва-ли можно признать цѣлесообразною систему рѣдкаго спрашиванія учениковъ, съ продолжительностію времени ихъ отвѣтовъ, то тѣмъ болѣе это мало умѣстно для младшихъ классовъ семинаріи, гдѣ частое спрашиваніе учащихся, съ примѣненіемъ даже бѣглыхъ вопросовъ, при неустойчивости вниманія и воли учащихся, даетъ гораздо большіе учебные успѣхи, чѣмъ рѣдкое и подолгу выспра-

шиваніе ученика изъ даннаго ему урока. Чѣмъ *осмысленнѣе* ведется преподавателемъ урокъ, чѣмъ больше поддерживается *симпаніе* учениковъ вопросами къ нимъ, тѣмъ болѣе гарантій за *устнѣе* учебнаго дѣла. Правило важное вездѣ въ школѣ, но особенно цѣнное для такихъ ступеней школы, какъ разсматриваемыя нами.

Успѣхъ учебнаго дѣла требуетъ, чтобы согласованность между семинаріею и духовными училищами епархіи была возможно широкая и полная и чтобы ученикъ училища, переходя въ семинарію, оказывался, по крайней мѣрѣ,—въ 1 классѣ, въ учебно-воспитательной атмосферѣ, по возможности, одинаковой съ училищемъ. Это должно сказываться и на общей дисциплинѣ въ первыхъ классахъ, и на отношеніи къ учащимся преподавательскаго и воспитательнаго персонала. Въ училищахъ они еще не принимались за возрастныхъ юношей,—было бы преждевременно сразу же поставить ихъ въ такое положеніе по переходѣ въ семинарію и сравнивать ихъ съ возрастнымъ юношествомъ, обучающимся въ старшихъ классахъ. Слѣдуетъ, однако, остерегаться другой крайности, такъ какъ это все-же и не дѣти уже. Какъ ни малозначительны эти мелочи съ перваго взгляда, въ дѣйствительности онѣ очень важны для правильной жизни учебнаго заведенія и заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны педагогическаго персонала.

Д. Тихомировъ.

### Новая программа литургіи для духовныхъ семинарій.

Пересмотръ дѣйствующей программы литургіи былъ произведенъ Учебнымъ Комитетомъ въ 1905 году, когда былъ выработанъ проектъ новой программы. Этотъ проектъ былъ разосланъ въ 1906 году во всѣ семинарскія правленія для отзыва. По поступленіи отзывовъ была образована при Учебномъ Комитетѣ въ 1910 году

собая Комиссія для разсмотрѣнія проекта программы въ связи съ поступившими отзывами. Предсѣдателемъ Комиссіи былъ заслуженный ординарный профессоръ Петроградской академіи Н. В. Покровский, а членами ея—инспекторъ Петроградской семинаріи (нынѣ ректоръ Тульской семинаріи) архимандритъ Корнилий, протоіерей Петроградской церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы А. В. Петровский и доцентъ (нынѣ инспекторъ) Петроградской академіи С. М. Заринъ. Кромѣ того къ участию въ занятіяхъ Комиссіи были приглашены члены Учебнаго Комитета В. Т. Георгиевскій и П. Ф. Полянскій.

Комиссія составила новый проектъ программы литургіи. Но въ виду послѣдовавшаго въ 1915 году выдѣленія одного урока по литургіи на преподаваніе церковной археологіи оказалось необходимымъ вновь пересмотрѣть выработанный проектъ программы. Къ этому пересмотру были привлечены профессоръ Петроградской академіи И. А. Карабиновъ, члены Учебнаго Комитета архимандритъ Неофитъ и П. Ф. Полянскій и протоіерей А. В. Петровский. При участіи сихъ лицъ была выработана окончательная редакція программы. Новая программа утверждена Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію 11 января—1 февраля 1917 года за № 155 для введенія ея въ дѣйствіе съ начала 1917—18 учебнаго года.

Новая программа значительно короче доселѣ дѣйствовавшей программы: въ ней всего 4 главы вмѣсто прежнихъ 10. Это сокращеніе достигнуто пропускомъ нѣкоторыхъ главъ, относящихся къ другимъ предметамъ семинарскаго курса, и болѣе краткимъ изложеніемъ другихъ главъ.

Новую программу требуется, чтобы методъ преподаванія литургіи былъ по преимуществу практическимъ, т. е. свѣдѣнія о богослуженіи должны сообщаться путемъ непосредственнаго ознакомленія учащихся съ богослуженными книгами. Вмѣсто символическаго способа изясненія богослуженія, отличаю-

шагося нерѣдко произвольностью, программа рекомендуетъ преподавателю литургики давать преимущественно историческое объясненіе богослуженія. Для предупрежденія произвольнаго сокращенія богослуженія въ каждомъ богослужебномъ послѣдованіи должны быть узаканы учащимся тѣ его части, которыя являются въ немъ основными и имѣющими существенное значеніе. Въ цѣляхъ пріобрѣтенія учащимися навыка въ совершеніи богослуженія слѣдуетъ привлекать воспитанниковъ къ возможно-дѣятельному участию въ богослуженіи. Начальству семинарскаго рекомендуется устраивать богослуженіе и въ будніе дни съ привлеченіемъ въ качествѣ пѣвцовъ и чтецовъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ въ извѣстномъ порядкѣ и небольшими группами, признается также желательнымъ, чтобы изучающіе литургику воспитанники поочередно присутствовали въ алтарѣ для ближайшаго ознакомленія съ дѣйствіями священнослужителя.

А. Кузнецовъ.



### † Протоіерей Александръ Ивановичъ Исполотовъ.

19-го сего февраля скончался на 82-мъ году отъ рожденія настоятель Петроградскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора и метрофорный протоіерей Александръ Ивановичъ Исполотовъ, старѣйшій изъ столичнаго духовенства, сынъ протоіерея Петроградской епархіи.

Родился онъ въ 1835-мъ году. По окончаніи въ 1859 году курса ученія въ Петроградской Духовной Академіи со степенью магистра богословія, 26 іюня 1861 года рукоположенъ во священника къ Петроградской Малоколоменской Воскресенской церкви. По его инициативѣ и подъ его руководствомъ былъ устроенъ на средства ипотечныхъ прихожанъ въ нижнемъ этажѣ

названной церкви вертепъ съ яслями Рождества Христова на подобіе Вилеемскихъ съ двумя боковыми придѣлами. Во время служенія въ сей церкви покойный состоялъ законоучителемъ разныхъ средне-учебныхъ женскихъ заведеній по Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, неизмѣнно пользуясь глубокимъ расположеніемъ и любовью своихъ ученицъ. По назначеніи епархіальнаго начальства произносилъ катихизическія поученія, за составленіе коихъ неоднократно получалъ архипастырское благословеніе. 12 декабря 1884 года перемѣщенъ къ Исаакіевскому кафедральному собору, а въ 1909-мъ году назначенъ на высокую должность настоятеля. Въ теченіе тридцатитрехлѣтняго служенія въ Исаакіевскомъ соборѣ покойный содѣйствовалъ украшенію собора и въ качествѣ настоятеля завѣдывалъ церковно-приходской школой Исаакіевскаго Братства и соборной школой малолѣтнихъ пѣвчихъ. Свыше 36-ти лѣтъ покойный о. Александръ состоялъ членомъ Петроградской Духовной Консistorіи. Кромѣ того онъ былъ старшимъ членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и духовникомъ 1-го благочинническаго округа. Продолжительные отвѣтственные и многосложные труды его по должности члена Консistorіи и Попечительства пріобрѣли ему заслуженную извѣстность и авторитетъ среди духовенства столицы.

Благоговѣнное служеніе о. Александра въ храмѣ Божіемъ, истовое, умиленно-выразительное произношеніе возгласовъ и молитвъ, глубокое смиреніе и сокрушеніе предъ Богомъ въ важнѣйшія минуты прінесенія безкровной жертвы располагали сослуживцевъ и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ къ искренней и горячей молитвѣ. При совершеніи богослуженія о. Александръ заботился не столько о томъ, чтобы все исполнено было по буквѣ устава, сколько о томъ, чтобы то, что исполняется, исполнялось только и разумно. Въ этомъ дѣлѣ онъ слѣдовалъ примѣру великаго Анастасія,

который говорилъ о себѣ: *въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ, чтобы и друиѣхъ назидать, нежели тысячу словъ однимъ языкомъ* (1 Коринѣ. 14, 19) безъ участія ума и сердца.

Занимая высшій постъ настоятеля перваго по величію и красотѣ храма въ Россіи и одного изъ лучшихъ храмовъ въ Европѣ, пользуясь любовью, довѣріемъ и уваженіемъ первосвященителей и архипастырей русской церкви, щедро осыпанный монаршими милостями, о. Александръ не величался предъ своими сослуживцами и прихожанами. Не было въ немъ и тѣни гордости. Простота обращенія его и доброжелательное отношеніе ко всемъ служили украшеніемъ его души. Но гдѣ нужно было искоренить зло, тамъ онъ дѣйствовалъ какъ власть имущій. Онъ не былъ трестію, колеблемою вѣтромъ.

Любилъ о. Александръ дѣлать добро, кому только могъ. Нужно ли испросить кому награду или повышеніе, нужно ли похвалиться поспособіемъ осиротѣлой семьѣ, нужно ли защитить обиженного и притѣсняемаго, нужно ли помочь въ истинномъ горѣ и нуждѣ, никому отказа не было. Не имѣя собственныхъ дѣтей, о. Александръ принималъ на воспитаніе малолѣтнихъ сиротъ. Такъ онъ воспиталъ и вывелъ въ люди бѣднаго крестьянскаго мальчика Илью Алексѣева, впоследствии преосвященнаго Іоанна, епископа Пермскаго (+ 1905 г.), оказывавшаго до самой смерти своей трогательную сыновнюю любовь и благодарность къ своему воспитателю.

Не мало приходилось о. Александру, по должности настоятеля собора, терпѣть скорби и печали изъ-за матеріальныхъ нуждъ сего величественнаго храма и прича его, а также разнаго рода огорченій и отъ своихъ собратій. Но все это, съ помощію Божіею, онъ переносилъ, не падая духомъ.

Ради великой любви его къ ближнимъ и молитвъ благодѣтельствованныхъ имъ лицъ, наипаче же ради безцѣнной крови Господа и Спасителя нашего Іисуса Хри-

ста, да отпустятся грѣхи его вольные и невольные, яко тысть человѣкъ, якоже живъи будетъ и не соотышитъ, и да упокоится духъ его въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

3

### † Протоіерей Николай Платоновичъ Малиновскій.

28 января скончался въ г. Вологдѣ отъ склероза сердца бывшій ректоръ Вологодской духовной семинаріи, протоіерей Николай Платоновичъ Малиновскій, магистръ Московской духовной академіи.

Вся жизнь почившаго исполнена была неустаннаго труда на благо ближнихъ. Только въ октябрѣ 1916 года, за болѣзнь, покинулъ онъ свою службу и вышелъ на пенсію. Кратковременнымъ отдыхомъ почившій лишь воспользовался, чтобы приготовить себя въ вѣчность.

Онъ умеръ не старымъ человѣкомъ. Ему было всего 56 лѣтъ отъ роду. Жестокій недугъ — удѣлъ многихъ трудолюбцевъ — сразилъ его.

Сынъ священника села Рабанги Вологодской епархіи, Каднаковскаго уѣзда, почившій рано остался сиротой по смерти своего родителя. На школьной скамьѣ онъ уже долженъ былъ заботиться не только о своемъ образованіи, но и пропитаніи.

Съ раннихъ поръ своего ученія онъ сталъ выдѣляться примѣрнымъ прилежаніемъ и изумительною трудоспособностью. Эта особенность характеризовала его уже въ духовномъ училищѣ. Въ семинаріи онъ сдѣлался истиннымъ подвижникомъ богословской науки. Безъ преувеличенія и про него можно было сказать, что онъ зналъ тогда только двѣ дороги: одну — въ храмъ науки, а другую — въ храмъ Божій. Даже родныхъ рѣдко посѣщалъ онъ въ періодъ своего семинарскаго образованія. Такимъ же трудолюбиемъ отличенъ періодъ его образованія въ Московской духовной академіи (1881—1885 г.г.).

Послѣ успѣшнаго окончанія ученія почившій назначенъ былъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи. Это назначеніе совпало съ излюбленною имъ специальностью и на всю жизнь опредѣлило направление ученыхъ его трудовъ. Здѣсь онъ началъ разрабатывать свою систему догматическаго Богословія, за каковой трудъ впоследствии увѣчанъ былъ присужденіемъ ему степени магистра богословія отъ воспитавшей его академіи. Послѣ преподавательства въ Харьковской духовной семинаріи почившій послѣдовательно проходилъ должности: инспектора въ Ставропольской духовной семинаріи и ректора въ Подольской и Вологодской семинаріяхъ. На послѣднемъ мѣстѣ своего служенія онъ продолжалъ свои научные труды и закончилъ два послѣднихъ обширныхъ тома своего «Православнаго Догматическаго Богословія». Здѣсь же онъ составилъ учебное руководство по Закону Божию для VII и VIII класса мужскихъ и женскихъ гимназій.

Такъ вся жизнь почившаго посвящена была на благо ближняго. Въ своей жизни вездѣ и всюду онъ старался самымъ серьезнымъ образомъ относиться къ своимъ обязанностямъ; онъ былъ строгъ къ себѣ и къ подчиненнымъ. На всѣхъ мѣстахъ своего служенія почившій зарекомендовалъ себя прекраснымъ преподавателемъ и опытнымъ начальникомъ - руководителемъ. Ревизовавшіе его давали о немъ отличные отзывы и высоко цѣнили его. Для него все было важно: и классныя занятія, и письменныя упражненія, и физическое развитіе учащихся, и ихъ музыкальное образованіе. Прощаясь со своими питомцами по окончаніи ихъ образованія, онъ обыкновенно говорилъ имъ: «вотъ вы теперь оставляете насъ и выходите въ жизнь. Не забывайте насъ лихомъ; мы были строги къ вамъ— это правда, но помните, что мы учили васъ добру. Помолитесь за насъ, особенно тѣ, которые будутъ предстоять Престолу Божию!»...

Протоіерей Николай Коноплевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Ставропольская духовн. консисторія

вызываетъ замѣтнаго священника села Ново-Михайловскаго, Ставропольской губерніи, Іоанна Смирнова для выслушанія состоявшагося о немъ рѣшенія Епархіальнаго Начальства о лишеніи его священнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія. Въ случаѣ появленія его въ Консисторію (въ гор. Ставрополѣ) въ мѣсячный срокъ (ст. 171 Уст. Дух. Конг.) со дня третьей публикаціи о. Смирновъ теряетъ право на переносъ дѣла въ Святейшій Синодъ и рѣшеніе входить въ законную силу.

### Отъ Томской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 декабря 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Донской обл., Хоперскаго округа, Мачушанской вол., Валентины Феодоровой Янковой, жительствующей на станціи Тайга, Томской жел. дор. въ казенномъ домѣ № 97, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Яковлевичемъ Янковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви хутора Сыкачава, Донской епархіи, 4-го февраля 1905 года. По заявленію просительницы Валентины Феодоровой Янковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Яковлева Янкова началось изъ хут. Сыкачи, Хоперскаго округа, Мачушанской вол. съ 1905 года. Силою сего объявленія все иста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Яковлева Янкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

### Отъ Томской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1916 года вступило прошеніе крестьянина Томской губ., Зырянскаго уѣзда, Алейской вол., села Устьинскаго Степана Петрова Пащенко, жительствующаго на станціи Волотная Томской жел. дор., Контора Дино, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Феодоровой Пащенко, урожденной Пегребежковой, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви с. Гусинки, Харьковской епархіи, Булинскаго уѣзда, 2 февраля 1894 г. По заявленію просителя Степана Петрова Пащенко безвѣстное отсутствіе его супруга Евфросиніи Феодоровой Пащенко началось изъ хут. Задъпровскаго, Шиповатской вол., Волчанскаго уѣзда, Харьковской губерніи, съ 1907 года. Силою сего объявленія все иста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Феодоровой Пащенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

### Отъ Томской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 25 іюля 1916 года вступило прошеніе крестьянина Томской губерніи, Маринскаго уѣзда, Боготольской вол., села Большо-Косульскаго Наталіи Осиповны Цыбиной, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Адрианомъ Ивановичемъ Цыбинымъ, вѣнчаннаго причтомъ пророко-Ильинской церкви с. Большо-Косульскаго, Маринскаго уѣзда, Томской епархіи, 31 января 1905 года. По заявленію просительницы Наталіи Осиповны Цыбиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Адриана Ивановича Цыбина началось изъ села Большо-Косульскаго, Боготольской вол., Маринскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія все иста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Адриана Ивановича Цыбина, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 4 октября 1916 г. вступило прошеніе крестьянки сельца Хмѣлевого, Татевской вол., Тульского уѣзда, Агриппины Евдокимовой Батуриной, жительствующей въ гор. Туль по Рубцовской ул. въ домъ Щегловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановымъ Батуринымъ, вѣчнаго причтомъ церкви с. Татевъ, Тульского уѣзда, 28 октября 1890 года. По заявленію просительницы Агриппины Евдокимовой Батуриной безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Батурина началось изъ родины съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Батурина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовной консисторіи**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 16 марта 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Пермской губ., Θεодосіи Тарасовой Куньшиковой, жительствующей въ пос. Конно-Гвардейскомъ, Самаркандской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Флоромъ Игнатьевымъ Куньшиковымъ, вѣчнаго причтомъ Николаевскаго молитвеннаго дома сел. Николаевскаго, Ходжентскаго уѣзда, 21 апреля 1908 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Тарасовой Куньшиковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Флора Игнатьева Куньшикова началось изъ пос. Конно-Гвардейскаго, Самаркандской области. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Флора Игнатьева Куньшикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовной консисторіи**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 31 мая 1916 года вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Анисіи Ивановой Чемодановой, жительствующей въ гор. Ташкентѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Θεодоровымъ Чемодановымъ, вѣчнаго причтомъ Акмолинской Константино-Еленинской церкви 18 июня 1880 года. По заявленію просительницы Анисіи Ивановой Чемодановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Θεодорова Чемоданова началось изъ гор. Катта-Кургана, Самаркандской области, съ 25 апреля 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Θεодорова Чемоданова, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовной консисторіи**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянки Наталіи Семеновны Бондаренко, жительствующей въ сел. Лебединскомъ, Пишпекскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евимомъ Алексѣевымъ Бондаренко, вѣчнаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Пишпекскаго уѣзда, 17 февраля 1910 года. По заявленію просительницы Наталіи Семеновны Бондаренко безвѣстное отсутствіе ея супруга Евима Алексѣева Бондаренко началось изъ сел. Ново-Покровскаго, Пишпекскаго уѣзда, съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евима Алексѣева Бондаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высшайшія награды.—Опредѣленія Святышаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святышаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ. *Прибавленія.* Что въ настоящее время болѣе всего необходимо. *Еп. Макарія.*—О наглядѣ за религиознымъ образованіемъ иновѣрцевъ въ низшихъ школахъ. *А. Θεодорова.*—Церковно археологическія учрежденія въ минувшемъ году. *К. Здравомыслова.*—Педагогическія замѣтки. *Д. Тихомирова.*—Новая программа литургіи для духовныхъ семинарій. *А. Кузнецова.*—† Прот. Александръ Ивановичъ Исполатовъ.—† Прот. Николай Платоновичъ Малиновскій.—Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 1) на ежедневную газету «ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» 10 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 20 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ пересылкой:

	На годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи . . . . .	5 р. — к.	4 р. — к.	3 р. — к.	2 р. — к.	— р. 80 »
а границу . . . . .	7 » — »	5 » — »	4 » — »	3 » — »	1 » 50 »

Отдѣльные №№ по 20 коп. съ пересылкой.

Подписка на всѣ установленные сроки принимается не иначе, какъ съ 1 числа какого-либо мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца (31 декабря) подписнаго года.

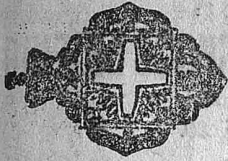
При присылкѣ по почтѣ подписной платы надлежитъ на отрѣзныхъ купонахъ почтовыхъ переводовъ сообщать, на какой предметъ высылаются деньги, и обозначать точно и разборчиво свой адресъ.

При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса, возобновеніи подписки, досылкѣ недополученныхъ номеровъ изданій, прекращеніи высылки излишнихъ экземпляровъ и т. под. слѣдуетъ прилагать адресные ярлычки, съ которыми изданія доставляются подписчику.

Запоздалыя требованія о досылкѣ недополученныхъ номеровъ не могутъ быть удовлетворены. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 коп., а съ подписчиковъ «Всероссійскаго Церковно-Общ. Вѣстника» (съ прилож. и безъ прилож.) по 30 коп. Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Общія въ дворѣ).

Петроградъ, 28 февраля 1917 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.



Покупаю стар. ордена. Высш. обл. кресты, медали, земск. знаки, ордена. Цѣны сообщ. Треб. *задат.* Петроградъ, Дегтярный переулокъ № 1—3, кв. 40. Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ.

**ИКОНЫ** церковныя и **КІОТЫ** домашніе въ конкуренціи по цѣнѣ и качеству у Ф. Г. Залетова. Москва, Верхіе торг. ряды, выноу № 178, по требованію высылаю рисунки 10—4

## ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ КОЛОБОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ Приуралья и Поволожья

поставщикъ для всей Россіи

**КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ** въ Челябинскѣ.

Требуйте прейсъ-курранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствоваанные нотариально.

## МАШИНКИ

для стрижки волосъ, необходимы въ каждой семьѣ: 6 р., для бороды 7 р. штука.—Запасныя пруж. къ нимъ 25 к. шт.—Плоскія зажигалки: 12 шт. 9 р., 6 шт. 5 р., 1 шт. 1 р. 50 к. — Камни для зажигалокъ 5 м/м: 15 р. сотня, 2 р. дюж. и 20 к. шт. Бритвы англійскія: 2 р., 3 р., 4 р., 5 р. и 6 р., шт.—Карандаши: черные № 2 Фабера 1 р. 50 к., дуб., чернильные: 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к. и 3 р. дюж. К<sup>о</sup>. ЭКСЦЕЛЬЗИОРЪ. Москва, ящ. 251/104.

Мастерская церковныхъ облаченій и духовнаго платья

## П. Д. ВОЛХОНСКАГО.

Невскій пр. 57.

Выполняетъ заказъ на архіерейскія, священническія, напостольныя и проч. всѣ церковныя облаченія, изъ парчи серебряной 94% и серебро-золоченой. Облаченія для священника съ приборомъ отъ 70 руб. до 300 руб. изъ парчи аликъ бѣл. и желт. отъ 20 руб. до 150 руб., изъ мозара гла-зета тоже отъ 20 руб. до 100 руб., изъ атласной, бархатной разныхъ цвѣ-товъ и рисунковъ отъ 45 руб. до 200 руб., по полученіи задатка 4-й части образцы и смѣту высылаю, полныя рисунки, а дешевые образки за 25 коп. марку. Плащаницы, выносныя вышитыя золотомъ на бархатѣ съ предстоющими 450 руб., одностѣльный образ. писан. на полот-нѣ, 250 руб. и 200 руб. Обшитыя золотой бахромой изъ по-крововъ или остатковъ разныхъ парчей и матеріи, отдѣлкасвя-щенническаго облаченія, доклады и за работу отъ 20 руб. и и стихарь отъ 16 руб. и серебряной или золотой отдѣлкой 35 руб. до 70 руб.

Передѣлка старыхъ облаченій, добавка парчей за половину стоимости вѣтхихъ съ сере-бряной тканью покупаю.

Примѣчаніе. Для духовной одежды цѣны существуютъ сей-часъ: драпъ отъ 24 р. до 35 р. арш., рипсѣ 4 руб., 4 руб. 50 коп. и 5 руб. арш., есленк. 60 к., 80 к., саржа 1 руб., 1 руб. 10 к. и т. д.



# ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.  
ПЕТРОГРАДЪ, Стрѣмянная улица, соб. домъ № 20.

Поступила въ продажу новая книга  
«ВЪ ВЕЛИКІЕ ДНИ МІРОВОЙ ВОЙНЫ».

Статья и поученія прот. ЕВГ. КОНДРАТЬЕВА.

Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаба книжка допущена для чтенія нижнелѣтними чиновъ, состоящихъ въ частяхъ войскъ и лазаретахъ. Ц. 55 к., стр. 80.

## ИЗБРАННЫЯ ТВОРЕНІЯ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

1. Бесѣды о покаяніи. Ц. 15 к., 2. О предательствѣ Иуды. Ц. 6 к., 3. О крестѣ и разбойникѣ. Ц. 6 к., 4. О воскресеніи мертвыхъ. Ц. 5 к., 5. Книга о дѣвствѣ. Ц. 15 к., 6. О священствѣ. Ц. 15 к., 7. Противъ иудеевъ восемь словъ. Ц. 25 к., 8. Бесѣды о Лазарѣ. Ц. 22 к., 9. О страданіяхъ святыхъ (Бес. I къ Антиох. народу). Ц. 6 к., 10. О богатствѣ и бѣдности. (Бес. II къ Антиохійскому народу). Ц. 5 к., 11. О постѣ (Бес. III къ Антиох. народу). Ц. 5 к., съ перес. 7 к., 12. О пользѣ искушеній (Бес. IV къ Антиох. народу). Ц. 5 к., 13. О томъ, что не должно бояться смерти (Бес. V—VI къ Антиох. народу). Ц. 10 к., 14. О благодѣи Вожіей (Бес. VII—VIII къ Антиох. народу). Ц. 5 к., 15. О естественномъ богоузнаваніи (Бес. IX—XIII къ Антиох. народу). Ц. 12 к., 16. Противъ вѣдъ (Бес. XIV—XVI къ Антиох. народу). Ц. 10 к., 17. Объ истинной славѣ и счастіи (Бес. XVII—XVIII къ Антиох. народу). Ц. 7 к., 18. Противъ привѣтки клѣсться (Бес. XIX къ Антиох. народу). Ц. 5 к., 19. Противъ вражды и злопамѣтства (Бес. XX—XXI къ Антиох. народу). Ц. 10 к., 20. Бесѣды о дѣволѣ. Ц. 10 к., 21. О св. апостолѣ Павлѣ. Ц. 12 к., 22. О св. муч. Вавилѣ. Ц. 13 к., 23. О св. муч. Пелагии. Ц. 5 к., 24. О св. муч. Игнатіи Богоносцѣ. Ц. 5 к., 25. О св. муч. Маккавейхъ. Ц. 5 к., 26. О жизни по Богу. Ц. 4 к., 27. Письма къ Олимпіадѣ. Ц. 20 к., 28. Объ угѣшеніи при смерти. Ц. 5 к.

Изданіе Петроградской Духовной Академіи, отдѣльныя брошюры на хорошей бумагѣ, крупная, четкая печать. Изданіе можетъ быть рекомендовано для лазаретовъ, для частей войскъ, для распространенія среди народа.

## УЧЕБНЫЯ КНИГИ ПРОТ. ВИТАЛІЯ ЛЕБЕДЕВА:

По докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ удостоены учебной преміи митрополита Московскаго Манарія.

1) Ветхозавѣтная Библиейская Хрестоматія. Священная Исторія Ветхаго Зава въ объемѣ курса свѣтск. средн.-учебн. зав., дух. учил., второкл. и двухкл. церк.-прих. школь. Библиейскій текстъ на русск. языкѣ съ поясненіями и примѣч. Въ книгѣ помѣщены 59 рис. русск. и иностран. художн. избранныя библ. новѣстков. на слав. яз. (въ прилож.) и три карты. Изд. 3-е. Ц. 60 к. 2) Новозавѣтная Библиейская Хрестоматія. Священная исторія Новаго Зава въ объемѣ курса свѣтск. средн. уч. зав., дух. учил., город. учил., второкл. и двухкл. церк.-приходск. школь. Евангельскій текстъ на русск. языкѣ съ поясненіями и примѣч. Въ книгѣ помѣщены 56 рис. русск. и иностран. художн., планъ храма, планъ г. Иерусалима и карта Палестины. Изд. 3-е. Ц. 80 к. **ОБЪ КНИГИ** допущены въ качествѣ учебнаго пособия для дух. учебн. завед., Учеб. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествѣ **РУКОВОДСТВА** для средн. уч. завед., Уч. Ком. Вѣд. Импер. Маріи одобрены въ качествѣ учебнаго пособия для средн. учебн. зав. вѣдомства.

Книги рекомендуются такъ же, какъ подарки для выпускныхъ учениковъ начальныхъ школь, и для школьныхъ библиотекъ.

Кругъ церковныхъ пѣснопѣній **обычныхъ распѣвовъ для народа**, въ переложеніи на два и три голоса священника *Николая Курлова*.

1) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста. 20 коп. 2) Вечерняя. 25 коп. 3) Утренняя. 30 коп. 4) Молебны: 1) О полученіи прощенія, 2) Спасителя, 3) Пресв. Богородицѣ, 4) Святому, 5) Передъ ученіемъ 15 коп. 6) Панихида 15 коп. 7) Ирмосы воскр. восьми гласовъ 25 коп. 8) Пѣснопѣнія на Св. и великую Пасху 25 коп. 9) Пѣснопѣнія на Рождество Христово 20 коп. 10) Господи возвахъ 8-ми гл. Кіевскаго распѣва 20 коп. 11) Великій канонъ: Помощникъ и Покровитель 10 коп.

**А. В. Шварцъ, ЧТО ГОВОРИТЬ СЛОВО БОЖІЕ О ТРЕЗВОСТИ И ПЬЯНСТВѢ.** Матеріалы для изученія Св. Писанія посредствомъ сопоставленія текстовъ по ихъ внутреннему смыслу и значенію. Выпускъ I. Цѣна 10 коп. **ЧТО ГОВОРИТЬ СЛОВО БОЖІЕ О НЕОБХОДИМОСТИ ТРУДА И ОСУЖДЕНІИ ЛѢНОСТИ.** Матеріалы для изученія Св. Писанія посредствомъ сопоставленія текстовъ по ихъ внутреннему смыслу и значенію. Выпускъ II. Цѣна 85 к.

Оба выпуска одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для приобрѣтенія въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній. Училищнымъ Совѣтомъ допущены въ библиотекѣ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школь.

Пересылка по вѣсу и упаковка за счетъ покупателя.

Петроградъ. Синодальная типографія.