



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется: въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей

30 сентября.

№ 18.

годъ XXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Адресъ епархіального съѣзда духовенства Преосвящен-
ному Іоаннینیю, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ и Отець!

Восемь лѣтъ Вы на каедрѣ нашей Архангель-
ской епархіи.

И за этотъ сравнительно небольшой періодъ вре-
мени Вы, Ваше Преосвященство, принесли Епархіи
столько добра, что мы, депутаты съѣзда, представители
Епархіи, не можемъ не сказать о Вашей Архипастыр-
ской дѣятельности нашихъ искреннихъ сыновнихъ словъ.

Наша Епархіа — одна изъ бѣднѣйшихъ въ Россіи.
И Вы, Ваше Преосвященство, это всегда глубоко по-
нимали. Вы направляли Вашу Архипастырскую дѣя-

тельность прежде всего на утоленіе голода нуждающейся бѣдноты, голода вдовствующихъ и сиротствующихъ.

Изъ своихъ средствъ Вы отдали крупную лепту на вдовъ и сиротъ низшаго клира. Эта лепта отретъ слезы многихъ и многихъ, облегчивъ тяготу жизни среди лишеній и нужды, на что обыкновенно обречены вдовы и сироты.

Ваша лепта на вдовъ и сиротъ, Ваше Преосвященство, выдающійся и безпримѣрный случай благотворительности, какого еще не знаетъ наша Епархія. Онъ будетъ навсегда свѣтлой страницей въ исторіи нашей Епархіи.

Помогая духовенству Епархіи своими средствами, нисколько не жалѣя ихъ, Вы, Ваше Преосвященство, смѣло и мужественно отстаиваете наши нужды предъ Святѣйшимъ Синодомъ, стараясь, чтобы все ввѣренное Вамъ духовенство было обезпечено казеннымъ жалованьемъ.

Отмѣчая выдающуюся благотворительность Вашего Преосвященства, мы не можемъ умолчать о другихъ сторонахъ Вашей Архипастырской дѣятельности.

Вашему Преосвященству были близки не только наши матеріальныя нужды, но и нужды духовныя.

Вы, Ваше Преосвященство, всегда высоко стоите на своемъ отвѣтственномъ и многотрудномъ посту Святителя Церкви Христовой.

Во время всеобщаго развала русской общественной жизни, въ дни такъ называемыхъ „красныхъ“ свободъ, Вы твердою и властною рукою сохранили отъ крушенія наши духовно-учебныя заведенія, когда въ семинаріяхъ другихъ Епархій взрывались бомбы и происходили всякія безумныя буйства.

И теперь Вы, Владыко, бдительно слѣдите за жизнью учебныхъ заведній, гдѣ обучаются и растутъ наши дѣти.

Въ отдаленной Кареліи появились враги и повели борьбу противъ православія и нашей русской Государственности.

Это движеніе на отдаленной окраинѣ нашей обширной Епархіи не ускользнуло отъ бдительнаго Архипастырскаго вниманія Вашего Преосвященства. Вы, Ваше Преосвященство, открываете Православное Бѣломорское Карельское братство для защиты Православія въ Кареліи. Открыть это Братство Вамъ было не легко, но Вы мужественно и энергично преодолѣли все затрудненія и сдѣлали то, что наша Карелія не одинока въ борьбѣ съ врагами Православія и родины. Вы открыли братство, которое широко и смѣло устремило религіозно-нравственныя и миссіонерскія свои заботы на Карелію, въ чемъ мы лично убѣдились на Собраніи 6-го сентября изъ отчета этого Братства.

Вотъ тѣ сыновнія слова, какія мы хотѣли сказать Вамъ, Владыко. Примите отъ насъ и глубоко-призательную благодарность за отеческое вниманіе къ нашему съѣзду. Простите насъ, Владыко, и благословите насъ Святительскимъ благословеніемъ мира Христова и любви евангельской.

Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα!

Вашего Преосвященства

всегдашніе богомольцы и соработники на нивѣ Христовой депутаты общепархіальнаго съѣзда Духовенства 1908 года августа 16 го дня—сентября 12-го.

Предсѣдатель, Священникъ Михайль Павловскій, Товарищъ его, Священникъ Михайль Легатовъ, Дѣлопроизводитель, Священникъ Владиміръ Кушленскій, Помощникъ его, Священникъ Александръ Студентовъ, Священникъ Іоаннъ Козминъ, Священникъ Дмитрій Козминъ, Протоіерей Николай Шангинъ, Священникъ Александръ Образцовъ, Священникъ Николай Поповъ, Священникъ Викторъ Кузьминъ, Священникъ Аркадій Родимовъ, Священникъ Алексій Кононовъ, Священникъ Іоаннъ Казанскій, Священникъ Константинъ Макаровъ, Священникъ Михайль Верюжскій, Священникъ Николай Зуевъ, Священникъ Николай Корелинъ, Священникъ Николай Канорскій, Священникъ Александръ Меньшиковъ, Протоіерей Алексій Шиловъ, Священникъ

Василій Перовскій, Священникъ Александръ Петровскій, Священникъ Аифаль Суровцевъ. Священникъ Никаноръ Раевскій, Священникъ Василій Новиковъ, Протоіерей Θεодоръ Петровскій.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Утвержденъ благочиннымъ 3-го Онежскаго благочинія, вмѣсто священника Александра Попова, перемѣщеннаго въ другой приходъ, — священникъ Корельскаго прихода Владиміръ Лебедевъ.

Определены: на священническія мѣста — учитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи Евгеній Охотинъ — при Соломбальскомъ соборѣ, надзиратель за учениками Архангельскаго духовнаго училища Алексій Ильинскій — въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда; исправляющимъ должность псаломщика въ Маймакскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда — священническій сынъ Алексій Поповъ съ 16 сентября.

Допущены къ испр. должн. псаломщика: окончившій курсъ двухкласснаго министерскаго училища Германъ Игумновъ — въ Тельвисочный приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 16 сентября, и окончившій курсъ второклассной учительской школы Михаилъ Куклинъ — въ Солзенскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 16 сентября.

Перемѣщены священникъ Александръ Поповъ — изъ Вонгудскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Сумскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 12 сентября и и. д. псаломщика Иванъ Рочевъ — изъ Тельвисочнаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Замежный приходъ, того же уѣзда, съ 11 сентября.

Увольняются за штатъ, согласно просьбѣ: священникъ Кольскаго собора, состоящій на вакансіи діакона, Василій Изюмовъ съ 20 сентября и состоящій на вакансіи псаломщика Кузнечевско-Кладбищенской

церкви г. Архангельска діаконъ Іоаннъ Виноградовъ съ 16 сентября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 9 сентября—учитель духовнаго училища священникъ Николай Черепановъ, 13 сентября—священникъ Залывскаго прих., Холмогорскаго у., Іоаннъ Павловскій и 19 августа—псаломщикъ Солзенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Николай Іоилевъ.

1. Постановленіемъ Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 г. избраны и Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ назначены и утверждены на трехлѣтіе съ 17-го сентября 1908 г. по 17 сентября 1911 г.—членами отъ духовенства въ Правленіе Архангельской Духовной Семинаріи: протоіереи: Василій Смирновъ, Николай Родимовъ и священникъ Александръ Печаяевъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Владиміръ Суворовъ; 2) членами отъ духовенства въ Правленіе Архангельскаго Духовнаго училища: священники Михаилъ Поповъ, Іоаннъ Поповъ и Евгеній Ануфриевъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Максиміанъ Соловьевъ; 3) членами отъ духовенства въ Совѣтъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища: священники Михаилъ Павловскій (предсѣдателемъ) Алексѣй Новиковъ, Іоаннъ Козминъ и Николай Лебедевъ; 4) членами Правленія Эмеритальной кассы: священники—Михаилъ Легатовъ (предсѣдателемъ), Евгеній Ануфриевъ (казначеемъ) и Николай Лебедевъ (дѣлопроизводителемъ) и кандидатомъ къ нимъ протоіерей Никандръ Грандилевскій; 5) членами комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода: священники: Алексѣй Новиковъ (предсѣдателемъ) Паволъ Нефедьевъ (дѣлопроизводителемъ) и діаконъ Іосифъ Ульяновскій (казначеемъ) и 6) членами Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета: священники: Дмитрій Козминъ (предсѣдателемъ), Аркадій Грандилевскій, Александръ Ивановъ и Алексѣй Ульяновскій.

Выписка изъ журнала Консисторіи отъ 15 сентября 1908 года за № 617-мъ.

Слушали: Сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію отношеніе Временнаго Комитета по организаціи празднованія 200-лѣтняго юбилея основанія Самсоновскаго храма г. С. Петербурга, отъ 31-го августа сего года за № 201, слѣдующаго содержанія: 27-го іюня слѣдующаго 1909 г. исполняется 200 лѣтъ со дня Полтавской побѣды, въ память которой повелѣніемъ Императора Петра 1-го заложенъ на Выборгской сторонѣ города С. Петербурга Самсоновскій храмъ. Въ своихъ царственныхъ заботахъ о Самсоновскомъ храмѣ, Государь Императоръ 19-го іюня сего 1908 г. соизволилъ Высочайше разрѣшить Временному Комитету по организаціи празднованія 200-лѣтняго юбилея сего храма всероссійскую подписку на реставрацію храма, какъ историческаго, памятника. Въ виду этого означенный Комитетъ обращается къ Его Преосвященству съ усерднѣйшей просьбой оказать вниманіе и просвѣщенное содѣйствіе реставрировать Самсоновскій храмъ и привести въ тотъ благолѣпный видъ, который радовалъ бы сердце каждаго русскаго чело-вѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

Приказали: О сборѣ на реставрацію Самсоновскаго храма города С. Петербурга пропечатать для исполненія въ ближайшемъ номерѣ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписные же листы и воззванія разослать благочиннымъ епархіи и монастырямъ, съ предписаніемъ о производствѣ сбора, и съ порученіемъ по окончаніи такового, возвратитъ въ Консисторію подписные листы вмѣстѣ съ собранными деньгами.



Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанниіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,

преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой церковно-приходскому попечительству при приписной къ Кемскому собору заводской Никольской церкви, за заботы о благоустройствѣ и благолѣпіи своеприходскаго храма и крестьянину Устьяважскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Гавріилу Ѳедорову Кузнецову и Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена благодарность прихожанамъ того прихода: первому за заботы по сбору пожертвованій и послѣднимъ за пожертвованіе денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе колокола для Успенской своеприходской церкви.

— — — — —
О П И С О К Ъ

приходовъ, въ которыхъ не заняты священно-церковно-
служительскія мѣста.

Протоіерейское—при Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Священническія:

При церкви Архангельскаго тюремнаго замка.

Въ приходахъ:

Холмог. у. Залывскомъ и Целезерскомъ.

Шенк. у. Ваенгскомъ, Верхнешеренгскомъ и Верхнепаденгско-Николаевскомъ.

Онеж. у. Унежемскомъ, Польскомъ и Вонгудскомъ.

Мезенск. у. Пысскомъ, Заикакурскомъ, Ущельскомъ.

Печор. у. Поромовскомъ и Кычкарскомъ.

Кемск. у. Гунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

Алекс. у. Рывдскомъ.

Діаконское:

При Кольскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ:

Арханг. у. Вознесенскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ и Тетринскомъ.



*Редакторъ официальной части,
Секретарь Консисторіи Н. НИКИТИНЪ.*

Отчетъ о первомъ годѣ (17 февраля 1908 года по 1 августа 1908 г.) дѣятельности Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила.

Братство возлюбите.

(1 Петр. гл. 2 ст. 17).

Архангельское Православное Бѣломорско-Карельское Братство датой своего открытія имѣетъ 17 февраля 1908 г., а первый отчетный годъ своей дѣятельности вмѣщаетъ въ промежутокъ времени съ 17 февраля по 1 августа того же года. Последнее число постановлено Совѣтомъ Братства ежегодно считать началомъ cadaго Братскаго года, ради возможности изготовленія отчета къ Братскому празднику въ честь св. Архистратига Божія Михаила 6 сентября; къ этому празднику приурочивается по уставу общее собраніе членовъ Братства.

Благополучіемъ своего положенія Братство обязано прежде всего Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанвицію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, который своимъ пожертвованіемъ въ 5 тысячъ рублей 4⁰/₁₀₀ Государственной рентой и привлеченіемъ монастырей Архангельской епархіи къ ежегодному отчисленію изъ своихъ средствъ въ пользу Братства заложилъ прочный фундаментъ для строительства Братства. Къ денежнымъ взносамъ монастырей, составившимъ въ отчетномъ году 928 руб. на-

растаютъ средства, доставляемыя Братству жертвователями и членами Братства. Последнимъ уставомъ опредѣленъ взносъ для пожизненныхъ дѣйствительныхъ единовременно не менѣе 25 р., для дѣйствительныхъ ежегодно не менѣе 1 руб. и для соровнователей не менѣе 50 коп. Этихъ пожертвованій и членскихъ взносовъ препровождено за истекшій Братскій годъ въ братскую кассу 1264 р. 35 к. Всего приходъ братской кассы съ 17 февраля по 1 августа составляетъ, во первыхъ, процентными бумагами по номинальной стоимости 5000 рублей и, во вторыхъ, деньгами 2241 р.; но къ концу отчетнаго года, т. е. къ 1 августа с. г. у Братства осталось наличными деньгами 893 р. 68 к., а процентными бумагами 4 свидѣтельства 4% Государственной ренты по номинальной стоимости каждое въ 1000 руб. Наличность кассы подсчитана совмѣстно для Совѣта и Кемскаго Отдѣленія его. Наглядное представленіе о движеніи денежныхъ суммъ можно усмотрѣть изъ находящагося въ приложеніи при семъ подробнаго отчета доходовъ и расходовъ за истекшій годъ и предназначеннаго на разсмотрѣніе собранія вмѣстѣ со смѣтой на слѣдующій годъ, на который предположенъ приходъ въ суммѣ 6350 р., расходъ въ суммѣ 6249 р. 23. к Въ согласованіи съ денежнымъ отчетомъ составленъ списокъ, приложенный при семъ, лицъ и монастырей, обогатившихъ въ отчетномъ году Братство своей лептой. Изъ этого списка видно, что Братство имѣетъ честь считать въ своемъ составѣ четырехъ почетныхъ членовъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Его Превосходительство и. д. Архангельскаго Губернатора, Камергера Двора Его Величества И. В. Сосновскаго, отца протоіерея Кронштадтскаго

собора I. И. Сергіева и директора Народныхъ Училищъ Архангельской губ., Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. А. Острогскаго. Само собой понятно значеніе этихъ лицъ для Братства: нельзя забыть, что Его Преосвященствомъ былъ сдѣланъ первый крупный пощивъ къ пожертвованіямъ Братству, которое Преосвященнымъ поставлено на ноги и составляетъ предметъ его покровительства и попеченія въ дальнѣйшемъ. Извѣстно также, что г. Архангельскимъ Губернаторомъ И. В. Сосновскимъ оказывается особое вниманіе къ цѣлямъ Братства. Недавно Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ Карелію и при этомъ не преминулъ участвовать въ Кеми въ засѣданіи Отдѣленія Совѣта. Посѣщеніе Кареліи Г. Начальникомъ губерніи не останется безъ добрыхъ послѣдствій для дѣятельности Братства. Вотъ какъ пишетъ объ этомъ посѣщеніи Кареліи мѣстный отецъ благочинный, обозрѣвавшій церковно-общественную жизнь 2-го Кемскаго благочинія: „Начальникъ губерніи изволилъ посѣтить (въ Ухтѣ) мѣстный храмъ, мѣстнаго священника, мѣстное министерское училище и волостное правленіе, гдѣ, при помощи переводчика, изволилъ говорить съ народомъ. Его милостивое вниманіе ко всѣмъ окружающимъ, доступность въ обращеніи и участливое отношеніе къ насущнымъ нуждамъ Карель вызвали въ послѣднихъ настоящій восторгъ. Въ восторгѣ отъ посѣщенія Г. Начальникомъ губерніи и русскіе дѣятели. Онъ ихъ всѣхъ одобрилъ, утѣшилъ и обѣщалъ, что въ недалекомъ будущемъ положеніе ихъ должно улучшиться въ связи съ общими мѣропріятіями по улучшенію быта населенія коренного“.

Въ Братствѣ считается 16 членовъ дѣйствительныхъ—пожизненныхъ и, помимо лицъ, несущихъ священническія и учительскія обязанности въ Кареліи, которыя по уставу участвуютъ въ Братствѣ безъ платежа

членскихъ взносов, считается еще 117 дѣйствительныхъ членовъ и 8 членовъ соревнователей. Поступлене въ Братство новыхъ членовъ, а черезъ это притокъ средствъ въ кассу Братства зависятъ отъ распространенія свѣдѣній о Братствѣ. Хотя о Братствѣ послѣдовали запросы изъ Москвы, Чернигова, Кіева и Козлова съ просьбой о высылкѣ устава и о разрѣшеніи привлекать новыхъ членовъ, но отсутствіе печатнаго устава, недавно допущеннаго къ печати, а въ особенности— права бесплатной почтовой корреспонденціи, не остались безъ вреднаго вліянія на успѣшность широкаго привлеченія членовъ; почему необходимо хлопотать передъ правительствомъ о представленіи Братству права бесплатной почтовой пересылки. Оба эти затрудненія, т. е. отсутствіе печатнаго устава и бесплатной почтовой корреспонденціи сдѣлали возможнымъ распространеніе свѣдѣній о Братствѣ только въ предѣлахъ Архангельской губерніи путемъ напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ воззваній и раздачи ихъ въ количествѣ около 5 т. штукъ въ церквахъ Архангельской епархіи. Кромѣ того Совѣтъ и его отдѣленіе въ Кеми разослали 98 лицамъ квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій въ пользу Братства. Утвержденіе Святѣйшимъ Синодомъ отъ 10—16 іюля с. г. за № 3486 положенія о нагрудномъ знакѣ для членовъ Братства—золотого, серебряннаго и бронзоваго—за пожертвованіе отъ 15 до 150 руб., даетъ надежду на привлеченіе новыхъ членовъ, послѣ того какъ будутъ изготовлены нагрудные знаки, къ чему Совѣтомъ Братства приняты мѣры. Совѣтъ Братства приглашаетъ членовъ собранія обратить вниманіе на положеніе о нагрудныхъ знакахъ, которые будутъ выданы по принадлежности, какъ только Совѣтъ получитъ ихъ. Положеніе о знакѣ и описаніе знака

находятся въ концѣ текста устава, приложеннаго къ отчету.

Дѣлами Братства завѣдываетъ находящійся въ Архангельскѣ Совѣтъ Братства, имѣющій Отдѣленіе въ Кеми. Совѣтъ Братства въ г. Архангельскѣ составляютъ: Предсѣдатель о. протоіерей В. А. Смирновъ, члены: о. протоіерей І. І. Дьяконовъ, священникъ о. В. І. Любавскій, Статскій Совѣтникъ И. Д. Варооломѣевъ (казначей) и Коллежскій Ассесоръ В. А. Ленгауэръ (дѣлопроизводитель); кандидаты: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Острогскій, Статскій Совѣтникъ К. А. Кулаковъ, ректоръ Духовной Семинаріи о. протоіерей А. Е. Орловъ и Статскій Совѣтникъ А. Д. Ежовъ.

Отдѣленіе Совѣта въ Кеми составляли: Предсѣдатель о. протоіерей Н. К. Дьячковъ, товарищъ предсѣдателя Статскій Совѣтникъ В. И. Ульяновскій и члены: миссіонеръ священникъ П. А. Преображенскій (казначей), священникъ В. І. Мелетіевъ (дѣлопроизводитель) и священникъ А. И. Заостровскій (библіотекаръ). Ревизіонная коммисія въ Архангельскѣ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Дѣйств. Ст. Сов. А. П. Ушаковъ, о. протоіерей В. І. Аристовъ, свящ. М. І. Поповъ. Ревизіонную Коммисію въ Кеми составляли: Д. Песьяковъ, Д. Шаринъ и Е. Елисеѣвъ.

Дѣятельность Совѣта Братства и его Отдѣленія представляется благоусмотрѣнію Собранія въ систематизированномъ порядкѣ, а не въ хронологическомъ. Съ первыхъ же дней своего существованія Совѣтъ установилъ совмѣстную дѣятельность съ Кемскимъ Отдѣленіемъ, а также внутреннюю и внѣшнюю съ нимъ связь. Совѣтъ запрашиваетъ заключенія Отдѣленія, держитъ его въ курсѣ своихъ дѣлъ, обмѣниваясь съ нимъ копіями журналовъ засѣданій. Отдѣленіе Совѣта достав-

ляетъ Совѣту нужныя ему свѣдѣнія, исполняетъ его порученія. При указанной связи между Совѣтомъ и Отдѣленіемъ, Совѣтъ представляетъ Отдѣленію возможную самостоятельность, считая таковую необходимой и не имѣлъ случая видѣть здѣсь какихъ нибудь неудобствъ. Кстати слѣдуетъ замѣтить, что Съездъ Духовенства 2-го Кемскаго благочинія, состоявшійся 15 іюля с. г. въ селѣ Вокнаволоктѣ, постановилъ просить Его Преосвященство о переводѣ Кемскаго Отдѣленія изъ Кеми въ одинъ изъ центральныхъ приходовъ Кареліи. Совѣтъ, считая, что нахождение Отдѣленія Совѣта Братства въ Кеми предусмотрено Уставомъ, и что Отдѣленіе Совѣта есть учрежденіе руковолящее, нестѣсняемое мѣстомъ своего нахождения, равно и немогущее стѣснять дѣятелей центральныхъ приходовъ Кареліи, какъ въ намѣченныхъ ими цѣляхъ вообще, такъ и въ образованіи ими переводческой комиссіи, и находя, что 1) образованіе въ с. Ухтѣ переводческой комиссіи, весьма желательное для Совѣта, можетъ осуществиться безъ перевода Отдѣленія Совѣта изъ Кеми въ с. Ухту и что 2) весьма желателенъ для цѣлей Братства переводъ Карельскаго миссіонера о. Павла Преображенскаго изъ Кеми въ с. Ухту, каковому селу придается замѣтное административное значеніе, призналъ ходатайство Съезда 15 іюля Духовенства 2-го Кемскаго благочинія не возможнымъ къ исполненію.

Придавая главное значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія православія среди Карельскаго Кемскаго уѣзда обученію ихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры и зная недостаточность въ Карельскомъ Краѣ школъ и училищъ вѣдомства православнаго исповѣданія и министерства Народнаго Просвѣщенія, Совѣтъ Братства постановленіемъ отъ 25 марта с. г. принялъ отъ Архангельскаго Епар-

хіального Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества на средства Братства содержаніе ц. пр. школъ въ с. с. Кондокскомъ, Кестенгѣ и Тихтозерскомъ, каковое до 1 мая производилось за счетъ Комитета, а затѣмъ переходитъ всецѣло на братскія средства, такъ какъ Миссіонерское Общество далѣе субсидіи на эти школы не можетъ давать. На содержаніе этихъ школъ требуется ежегодно 660 руб. Ввиду высказанныхъ соображеній объ укрѣпленіи православія среди Карель, Совѣтъ озаботился при посредствѣ своего Отдѣленія о собраніи свѣдѣній и соображеній о томъ, а) въ какихъ пунктахъ Кемскаго уѣзда и для какихъ селеній настойтъ неотложная необходимость въ открытіи (съ 1 сентября 1908 г.) постоянныхъ или передвижныхъ школъ и училищъ, какія имѣются на мѣстахъ благопріятныя къ тому условія, и какіе потребуются на этотъ предметъ расходы со стороны Братства, б) при какихъ школахъ и училищахъ могли бы быть организованы за счетъ Братства общежитія, какъ они могли бы быть организованы и оборудованы со стороны помѣщенія, содержанія, надзора и т. п., и какіе на этотъ предметъ потребуются расходы. При этомъ Совѣтъ полагаетъ, что, если даже недостатокъ средствъ не позволитъ Братству немедля осуществить свои предположенія объ устройствѣ школъ и школьныхъ общежитій въ Карелии, то все же необходимо поддержаніе и сосредоточеніе вниманія на этихъ свѣдѣніяхъ, чтобъ помнитъ тотъ путь, на которомъ лежатъ религіозныя и духовныя вужды Архангельскихъ Карель. Путь этотъ по отношенію школъ былъ уже намѣченъ на Кемскомъ Съѣздѣ 1907 г., которымъ избраны пункты для школъ по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи и въ виду не только общеобразовательнаго значенія ихъ, но и

опасности въ данныхъ мѣстахъ для населенія со стороны лютеранской пропаганды. Но постановленіе Съезда по вопросу объ открытіи школъ до настоящаго времени не осуществлены. Раздѣляя точку зрѣнія Съезда, Совѣтъ по собраннымъ свѣдѣніямъ выбралъ тѣ пункты для школьнаго обученія, въ которыхъ крайность неотложна и должна быть удовлетворена открытіемъ школъ Братства при первой возможности, а именно: въ первую очередь въ дер. Кентозерѣ и д. Чикшѣ, Ухтинскаго прихода, въ д. Вокисалмѣ и Тетринанаволокѣ Кондокскаго прихода, въ д. Тирозерѣ Тихтозерскаго прихода, въ д. Лайдосалмѣ и д. Тумчезерской, Олангскаго прихода, а во вторую очередь въ д. Ушковѣ и д. Афонинѣ Маслозерскаго прихода. Въ приходахъ Пильдозерскомъ и Кестенгскомъ при стоверстномъ разстояніи между селеніями при небольшомъ числѣ въ каждомъ изъ нихъ дѣтей школьнаго возраста, должны быть въ первой очереди передвижныя школы. Изъ школъ первой очереди Совѣтъ особенно отмѣчаетъ школы въ дер. *Кентозерѣ, Вокисалмѣ, Тирозерѣ и Лайдосалмѣ*, исходя изъ слѣдующихъ соображеній. Въ Ухтинскомъ приходѣ, гдѣ находится д. Кентозеро, по даннымъ отчета о состояніи Ухтинской школы за 1907/8 годъ, число неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста, несмотря на существующія въ приходѣ двухклассное училище Мин. Нар. Пр. и церковно-приходскую школу выражается значительной цифрой 220 человекъ обоюга пола. Крестьяне дер. *Кентозери* предлагаютъ для школы и учащаго помѣщеніе съ отопленіемъ освѣщеніемъ и прислугой. Карелы дер. Вокисалмы, вслѣдствіе своей бѣдности, постоянно пользуются матеріальной поддержкой изъ Финляндіи, чѣмъ естественно подготавливается почва для лютеранской пропаганды. Дер.

Тирозеро расположена на границѣ Финляндіи и въ 30 верстахъ отъ школы и церкви, при каковыхъ условіяхъ удобны финское вліяніе, пропаганда, лютеранство среди Карель этой деревни. Изъ положительныхъ обстоятельствъ о школахъ въ этой деревнѣ можно считать согласие крестьянъ о наймѣ для школы и учащаго помещенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой; равно крестьяне деревни Лайдосалмы согласны дать для школы и учащаго квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Что же касается общежитій при существующихъ Карельскихъ школахъ, необходимость которыхъ для Карельскихъ школъ уже признана, то эти общежитія въ первое время должны быть организованы по мнѣнію Совѣта при Бабьегубской, Кестенгской и Тунгудской школахъ. Требуемые на школы и общежитія расходы наглядно видны изъ слѣдующей таблицы.

| Школы первой очереди: | ПРИХОДЪ. | ДЕРЕВНЯ. | Расстояние отъ ближайшей школы. | | Дѣтей школьнаго возраста. | | Вознагр. учителю. | Единовр. пособіе. | Единовр. расходы на книги и письм. принадлеж. | Расходы на школу. | Расходы на 4 школы. |
|-----------------------|-------------|---------------|---------------------------------|------|---------------------------|---------|-------------------|-------------------|---|-------------------|---------------------|
| | | | мал. | дѣв. | мал. | дѣв. | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Ухтинскій. | Кентозеро. | 38 | 25 | 14 | 300-500 | — | 95 | 395-595 | 395-595 | |
| | — | Чикша. | 10 | 14 | 21 | " | — | " | 395-595 | | |
| | Кондокскій. | Вокисалма. | 20 | 14 | 17 | " | 120 | " | 515-595 | 515-595 | |
| | — | Тетринаволокъ | 10 | 11 | 10 | " | — | " | 395-595 | | |
| | Олангскій. | Лайдосалма. | 30 | 21 | 10 | " | — | " | 395-595 | 395-595 | |
| | — | Тумчезерск. | 20 | — | — | " | — | " | 395-595 | | |
| | Тихтозерск. | Тирозеро. | 30 | 17 | 9 | " | — | " | 395-595 | 395-595 | |
| Школы второй очереди: | Маслозерск. | Ушково. | 20 | 20 | 12 | 300-500 | — | 95 | 395-595 | | |
| | — | Афонино. | 10 | 15 | 10 | 300-500 | — | — | 395-595 | | |

О Б Щ Е Ж И Т І Я:

| Название школь. | На сколько чело-вѣкъ. | Наемъ общежитія. | Стоп-мость пи-щев. до-вольствія за 8 мѣс. | Прислуга и освѣ-щеніе. | ВСЕГО. |
|-----------------|-----------------------|------------------|---|------------------------|--------|
| Бабьегубская. | 10 | 40 р. | 320 р. | 60 р. | 420 р. |
| Кестенгская. | „ | „ | „ | „ | 420 р. |
| Тунгудская. | „ | „ | „ | „ | 420 р. |

Слѣдовательно, чтобъ содержать изъ всѣхъ школь обѣихъ очередей только 4 школы въ д. д. Кентозерѣ, Вокисалмѣ, Тирозерѣ и Лайдосалмѣ, Братство должно ассигновать, въ зависимости отъ жалованья учителю, отъ 1700 р. до 2380 р.; а чтобъ имѣть всѣ школы первой очереди вужно ассигновать отъ 2885 руб. до 4165 руб.; чтобъ имѣть школы первой и второй очереди и общежитія, необходимо ассигновать отъ 4935 р. до 6615 руб. И это еще не все по школьному дѣлу, т. к. не подсчитано содержаніе передвижныхъ школь въ Пильдозерскомъ и Кестенгскомъ приходяхъ. Несмотря на крайность въ открытіи указанныхъ школь, Совѣтъ, относясь осторожно къ средствамъ Братства, которыя не представляютъ вѣрныхъ, постоянныхъ доходовъ и въ отчетномъ году набрались благодаря отсутствію на короткое время значительныхъ расходовъ, безсиленъ открыть всѣ школьные пункты первой очереди и постановилъ открыть съ 1 сентября школу въ Кентозерѣ и общежитіе въ Кестенгѣ, и, въ зависимости отъ мнѣнія Отдѣленія,—или общежитіе въ Бабьегубскомъ, или еще одну школу первой очереди, если Отдѣленіе не предпочтетъ направить ассигнуемые въ его распоряже-

не 550 р. на это, а не на другое дѣло. Расходы на общежитіе Совѣтъ предпочелъ бы расходамъ на открытіе школы. Въ случаѣ изсяканія доходовъ, Совѣтъ находитъ цѣлесообразнѣй закрыть общежитіе, чѣмъ школу. Въ виду значенія общежитія для школъ Карелии, Совѣтъ ассигновалъ 100 р. пособія для общежитія въ Олангѣ, которое должно быть открыто съ 1 сентября учителемъ Поповымъ. Средства Братства не позволяли Совѣту удовлетворить представленія Кемско-Александровскаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи на ремонтъ зданій Подужемской, Маслозерской и Вокनावолоцхой ц. пр. школъ въ размѣрѣ 510 руб. и Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ оказаніи до 300 руб. пособія для расширенія Керетской церковно-приходской школы. По этой же причинѣ Совѣтъ не имѣлъ возможности осуществить представленія Кемскаго Отдѣленія Совѣта отъ 27 іюня о ассигнованіи 1000 руб. на устройство ремесленнаго класса при Ухтинской церк.-приходской школѣ (и 1000 р. на открытіе двухъ школъ въ Тихтозерскомъ и Кондокскомъ приходахъ), хотя Совѣтъ вполне раздѣляетъ основательность нижеприведеннаго мнѣнія Отдѣленія, высказаннаго послѣднимъ по поводу предположенія Совѣта объ обученіи ремесламъ Карельскихъ мальчиковъ въ Архангельскѣ.... „Обученіе Карельскихъ дѣтей ремесламъ предпочтительнѣй организовать на мѣстѣ, въ центральномъ пунктѣ Кемской Карелии, каковымъ является с. Ухта, такъ какъ въ этомъ же селѣ была открыта въ свое время ремесленная школа для Карель союзомъ Бѣломорскихъ Карель; открытіе этой школы сторонниками панфинской идеи показываетъ, что они хорошо сознавали необходимость приблизить къ мѣстному населенію полезное для него уч-

рожденіе; въ виду же отдаленности Кареліи отъ г. Архангельска и неудобствъ нынѣшняго сообщенія съ нимъ Карелы, надо полагать, скорѣй будутъ отдавать своихъ дѣтей для изученія ремеслъ въ ближайшія финскія школы, въ которыхъ Карельскимъ дѣтямъ нерѣдко представляется даровое обученіе и возможность изучить финскій языкъ. Проектируя открытіе ремесленного класса въ с. Ухта, Отдѣленіе имѣло въ виду обученіе столярному и сапожному ремесламъ не отдѣльныхъ мальчиковъ, а всѣхъ желающихъ изъ учащихся, чтобъ знаніе этихъ ремеслъ было распространено въ массѣ населенія, чтобы со временемъ въ каждой по возможности семьѣ были знающіе то или другое ремесло.“ Совѣтъ Братства желаетъ хоть нѣсколько удовлетворить необходимость въ обученіи Карельскихъ дѣтей ремесламъ, за отсутствіемъ которыхъ Кареляки находятся въ безвыходномъ положеніи, и предполагаетъ испробовать обученіе въ Архангельскѣ нѣсколькихъ Карельскихъ дѣтей за счетъ Братства и подъ его надзоромъ въ Городскомъ ремесленномъ училищѣ, въ Вознесенскомъ ремесленномъ училищѣ и въ частныхъ ремесленныхъ мастерскихъ добросовѣстныхъ хозяевъ, пожелавшихъ содѣйствовать въ этомъ направленіи Братству, если, конечно, не встрѣтится затрудненій со стороны родителей Карель высылать своихъ дѣтей въ Архангельскъ. На этихъ способахъ обученія, изъ которыхъ послѣдній является вообще и въ частности—по причинѣ побочныхъ вліяній—менѣе желательнымъ, чѣмъ школьное обученіе дѣтей ремесламъ на мѣстѣ въ Кареліи,—Совѣтъ разсчитывалъ остановиться при недостаточности средствъ въ виду ихъ дешевизны и видѣть въ немъ хоть часть возможности предоставленія Карельскимъ дѣтямъ ремесленныхъ знаній, избѣгая со-

всѣмъ лишить ихъ таковыхъ за отсутствіемъ ремесленнаго класса при Ухтинской ц. п. школѣ. Какъ скоро представится Братству возможность школьнаго обученія ремесламъ карельскихъ дѣтей на мѣстѣ въ Карелии или — помѣстить дѣтей въ Архангельскѣ, сказать опредѣленно нельзя, потому что съ одной стороны Совѣтъ не видитъ у Братства для перваго способа обученія средствъ, а съ другой стороны Совѣтъ не знаетъ удастся ли ему набрать для послѣдняго способа обученія карельскихъ дѣтей, такъ какъ Совѣтъ не получилъ еще отвѣта о семъ отъ Кемскаго Отдѣленія, которое запрошено въ предположеніи, что Совѣту будутъ предоставлены по одной вакансіи для стипендіатовъ Братства въ Городскомъ ремесленномъ училищѣ и въ Вознесенской ремесленной школѣ. Содержаніе двухъ стипендіатовъ Братства въ указанныхъ школахъ, по мнѣнію Совѣта, будетъ стоить 200 руб. въ годъ, а содержаніе одного мальчика въ частной мастерской будетъ стоить 50 руб. Въ заботахъ о просвѣтительной дѣятельности Братства, Совѣтъ Братства въ исполненіе § 3 устава направилъ свою дѣятельность и возможную часть средствъ Братства на содержаніе собственныхъ школьныхъ пансіонеровъ. Чтобы скорѣй выпустить въ жизнь пансіонеровъ Братства, Совѣтъ постановленіемъ отъ 2 марта с. г. принялъ со второй половины 190⁷/₈ учеб. г. на счетъ Братства учащихся за счетъ Веркольскаго монастыря въ Островлянской школѣ четырехъ карельскихъ мальчиковъ Петра Лежева, Константина Григорьева, Кирилла Богданова и Александра Ремпуева, содержаніе которыхъ въ годъ составляетъ 350 рублей. Совѣтъ Братства озаботился помѣстить съ настоящаго 190⁸/₉ уч. г. стипендіатовъ Братства въ Архангельскомъ Духовномъ училищѣ и

въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ изъ числа окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ Карельскихъ школахъ или училищахъ, лучшихъ по способностямъ и благонаравію (преимущественно изъ бѣдныхъ семействъ), пожелавшихъ по окончаніи курса за стипендію отслужить не менѣе 5 лѣтъ въ Кемскомъ уѣздѣ въ должности учителя (учительницы) или въ званіи священноцерковно-служителей. Вслѣдствіе сказаннаго Совѣтъ обращался въ свое Отдѣленіе и къ г. инспектору Народныхъ училищъ 2 уч. Архангельской губерніи съ просьбой рекомендовать ежегодно не позже 17 іюля соотвѣтствующихъ кандидатовъ для опредѣленія ихъ въ училище, какъ въ 190^s/_o учеб. г., такъ и въ послѣдующіе года. На указанныя стипендіи представлены кандидатами въ Духовное училище карельскіе мальчики — Гавріилъ Андреевъ, Василій Павловъ и Василій Пожарскій, которые всѣ вызваны къ экзаменамъ, выдержали ихъ и опредѣлены въ училище. Содержаніе этихъ мальчиковъ будетъ стоить 450 руб. въ годъ. Кромѣ указанныхъ кандидатовъ священникомъ Панозерскаго прихода о. В. Пѣтуховымъ была представлена съ большими затрудненіями къ экзаменамъ въ I классъ женскаго Епархіальнаго училища карельская дѣвочка Александра Елизарова, но она къ сожалѣнію по своимъ познаніямъ не была принята въ училище и принуждена была возвратиться домой. Другая кандидатка въ Епархіальное училище Евгенія Попова, хотя вызвана къ экзаменамъ, но не прибыла. — Относясь осторожно къ средствамъ Братства, Совѣтъ призналъ тѣмъ не менѣе необходимымъ, по представленію Кемско-Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта, поощрить выдачей единовременнаго пособія въ 30 руб. трудъ псаломщика Цильдозерскаго прихода Родіона Иванова за

обученіе дѣтей въ Пильдозерской школѣ, который по должности псаломщика получаетъ 146 р. 60 к. въ годъ и лишень возможности при обученіи дѣтей увеличивать свое содержаніе обычной крестьянской работой. Ограниченность средствъ Братства не позволила Совѣту оказывать безъ замедленія денежную помощь на благолѣпіе и необходимый ремонтъ въ церквахъ Кареліи и заставляетъ доводить эту помощь до наименьшихъ размѣровъ, хотя Совѣтъ признаетъ, что благолѣпіе обстановки Богослуженія въ Карельскихъ церквахъ, въ виду опасностей со стороны лютеранской пропаганды, является непремѣннымъ условіемъ для поддержанія и воспитанія въ Карелахъ должнаго настроенія къ православному Богослуженію. Что Карельскія церкви бѣдны благолѣпіемъ и требуютъ на его возвышеніе такихъ расходовъ, которыми Братство не располагаетъ. можно судить по свѣдѣніямъ о доходности причтовъ, и о кружечномъ и кошельковомъ сборѣ, о продажѣ свѣчей въ церквахъ и пр., что представлено на нижеслѣдующей таблицѣ, составленной по свѣдѣніямъ на 1 января 1908 г. на основаніи официальныхъ источниковъ Духовной Консисторіи.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября. 1908, № 18. годъ XXI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О IV Всероссийскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ въ
г. Кіевѣ.

(Продолженіе).

По третьему отдѣлу (комиссія противосектантская).

Секта штундо — баптизма. По докладу противосектантской комиссіи штундо-баптизмъ признается самою воинственною сектою. Она, гласитъ докладъ, — раскинулась по всей Россіи — отъ Кавказа до окраинъ Сибири. Общаго вѣроученія эта секта еще не выработала, обрядовая сторона вѣроученія ея часто измѣняется. Въ настоящее время, напр., не замѣчается прежней нетерпимости среди штундистовъ по отношенію къ иконамъ и они также признаютъ необходимость покаянія, заботятся о единствѣ таинства причащенія, торжественно стараются освящать свои храмы и погребать умершихъ. Пропаганда штундо-баптизма ведется настойчиво и планомерно. Съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія штундо-баптизмъ мобилизовалъ свои силы, чтобы напасть на православіе. Что-же будетъ, когда выступятъ на арену дѣятельности образованные проповѣдники и получившіе солидное развитіе въ имѣющихся у нихъ богословской семинаріи, миссіонерскихъ курсахъ, воскресныхъ школахъ и т. п. Баптисты при высшихъ своихъ управленіяхъ имѣютъ миссіонерскіе отдѣлы, вѣдающіе дѣло пропаганды секты.

Они организуютъ кружки молодежи, рассылаютъ повсюду такъ называемыхъ благовѣстниковъ, летучихъ миссіонеровъ, кнйгоношъ, устраиваютъ призывныя собранія. Секта имѣетъ свое книгоиздательство, издаетъ 5 журналовъ и календарь. Въ общественно-политическомъ отношеніи штундизмъ имѣетъ громадное значеніе, пользуясь въ пропагандѣ своей соціалъ-демократическимъ ученіемъ. Штундисты, какъ видно изъ доклада, очень небезучастными оказались и по отношенію къ освободительному движенію. Выступали они и въ рядахъ революціонеровъ, были и среди бунтовавшихъ матросовъ въ Севастополѣ и Кронштадтѣ, играли видныя роли на различныхъ митингахъ, при чемъ въ рѣчахъ своихъ нападали преимущественно на православное духовенство, выставляя его какъ опору стараго строя. — Предъ началомъ обсужденія мѣръ борьбы со штундизмомъ прот. Холмской епархіи о. Тимошей Трачъ сказалъ, что для борьбы съ этой сектой недостаточно лишь миссіонеровъ, необходимо поднять всю Россію, весь православный народъ и бороться съ ней нужно не старыми мѣрами. Такіе приемы, какіе употребляются въ спорахъ со старообрядцами, теперь не примѣнимы. Необходимо радикально измѣнить всю систему воспитанія. Ничего мы не достигнемъ спорами только въ борьбѣ съ раскольниками и еретиками, когда въ этихъ спорахъ ни разу не упомянуто имя Распятаго Христа, заповѣдавшего любовь и миръ. Въ заключеніе съѣздомъ приняты были слѣдующія мѣры противъ распространенія штундобаптизма: 1) въ противовѣсъ сектантскимъ собраніямъ устраивать въ богослужебныя собесѣдованія съ пѣніемъ псалмовъ и церковныхъ пѣснопѣній, 2) организовать въ духовныхъ семинаріяхъ религіозно-философскіе кружки и миссіонерскіе кружки собесѣдниковъ; 3) усилить дѣло вѣроучительства, образовать институтъ благовѣстниковъ; 4) усилить церк. дисциплину и на сколько возможно полнѣе совершать богослуженія; просить Св. Синодъ о воспрещеніи произвола при отправленіи богослуженій чтецами и пѣвцами, 5) поручить миссіонерамъ посѣщать баптисткія соб-

ранія и обличать лжеученія ихъ; 6) устраивать въ селахъ гдѣ, нѣтъ церквей, молитвенные дома, ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ лѣса изъ казны на этотъ предметъ; 7) участить объѣзды приходоѡ архипастырями; 8) ввести въ программу епарх. женскихъ училищъ преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ; 9) ходатайствовать о назначеніи жалованья миссіонерамъ въ Сибири; озаботиться, чтобы миссіонеры и священнику по возможности сопровождали туда крестьянъ — переселенцевъ; 10) учреждать религіозно-просвѣтительныя братства, кружки, ссудныя кассы, бібліотеки; 11) ввести при богослуженіяхъ общее пѣніе; 12) завести походные храмы для миссіонероѡ; 13) воспретить въ праздничныя дни театральныя зрѣлища и концерты на канунѣ праздниковъ, а также торговлю въ тѣже дни. Наконецъ, высокопреосвященный предсѣдатель выразилъ пожеланіе, чтобы не практиковалось въ православныхъ храмахъ стоянія на колѣняхъ во время богослуженій, такъ какъ это обычай латинскій.

Карельская миссія. Русская Карелія входитъ въ епархіи Архангельскую, Олонецкую и частью въ губерніи Финляндіи. Св. Синодомъ, какъ гласитъ докладъ іеромонаха Кипріана, обращено вниманіе на то, что среди православныхъ карель усилились отпаденія въ протестанство. По свѣдѣніямъ Синода отпаденія эти усилились со дня опубликованія указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости. На основаніи свѣдѣній канцеляріи Оберъ-прокурора Св. Синода оказалось отпавшихъ отъ православія въ протестанство 10964 чел. карель. Причинами такого отпаденія является матеріальная бѣдность карельскаго населенія и зависимость его отъ помѣщиковъ лютеранъ, усилившаяся съ 1905 г. агитація и пропаганда лютеранскихъ пастороѡ, а въ Финляндіи помимо этого отсутствіе школы для подготовки учителей и псаломщиковъ, полная почти невозможность православн. духовенства вліять на народъ при разбросанности приходоѡ на пространствахъ 80--90 в., непониманіе карелами не только церковно-славянскаго, но и русскаго языка и т. п.

Мѣры для борьбы съ протестанствомъ въ Карелии рекомендуются тѣже, что и противъ католичества въ западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ (о чемъ будетъ сказано ниже) и кромѣ этого предлагается: выдѣлить карельскую миссію въ особую миссію; крайне необходимо присоединить карельскіе приходы Кемскаго уѣзда Архангельской губ. къ Финляндской епархіи; необходимо учредить пограничные миссіонерскіе станы съ Финляндією; необходимо устроить въ Финляндской еп. учительскую псаломщическую школу; второклассную школу необходимо открыть въ с. Ухтѣ съ учительско-миссіонерскимъ курсомъ, и постоянные учительскіе курсы въ Олонецкой карелии; открыть школы церковно-приходскія съ общежитіями; необходимо распространить положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, съ преобразованиемъ въ одноклассныя и двухклассныя съ общежитіемъ въ Финляндіи; необходимо немедленно увеличить число священникамъ карельскихъ приходовъ (до 200 до 300 до 400 до 500 до 600 до 700 до 800 до 900 до 1000 до 1100 до 1200 до 1300 до 1400 до 1500 до 1600 до 1700 до 1800 до 1900 до 2000 до 2100 до 2200 до 2300 до 2400 до 2500 до 2600 до 2700 до 2800 до 2900 до 3000 до 3100 до 3200 до 3300 до 3400 до 3500 до 3600 до 3700 до 3800 до 3900 до 4000 до 4100 до 4200 до 4300 до 4400 до 4500 до 4600 до 4700 до 4800 до 4900 до 5000 до 5100 до 5200 до 5300 до 5400 до 5500 до 5600 до 5700 до 5800 до 5900 до 6000 до 6100 до 6200 до 6300 до 6400 до 6500 до 6600 до 6700 до 6800 до 6900 до 7000 до 7100 до 7200 до 7300 до 7400 до 7500 до 7600 до 7700 до 7800 до 7900 до 8000 до 8100 до 8200 до 8300 до 8400 до 8500 до 8600 до 8700 до 8800 до 8900 до 9000 до 9100 до 9200 до 9300 до 9400 до 9500 до 9600 до 9700 до 9800 до 9900 до 10000) и ходатайствовать о привилегіяхъ духовенству тѣхъ приходовъ, увеличить до 400 р. содержаніе учителямъ и учительницамъ школъ; открыть новые приходы и увеличить число церквей и школъ; учредить въ каждомъ карельскомъ приходѣ должность катихизатора; необходимо въ миссіонерскомъ проповѣдничествѣ раскрывать мысли о единствѣ правосл. церкви; необходимо издавать съ благословенія епископа на карельскомъ языкѣ чтенія изъ слова Божія и богослужебныхъ книгъ, установить трехмѣсячный срокъ увѣщанія отпадающимъ отъ православія, совершать богослуженіе на карельскомъ языкѣ и т. п.

По четвертому отдѣлу (комиссія противокатолическая).

Въ числѣ многихъ мѣръ противокатолическая комиссія указала на необходимость возстановленія въ древнихъ размѣрахъ и съ старымъ характеромъ нашихъ славныхъ братствъ. По всестороннему обсужденію этого вопроса постановили: признать братства по типу древнихъ братствъ крайне необходимыми. Братства

должны начаться въ приходахъ и должны носить исключительно церковный характеръ. Въ братство прихода должны войти на первыхъ порахъ, по усмотрѣнію священника, лучшія силы прихода. Братчики должны объединяться исключительно религіознымъ духомъ, исправленіемъ своей жизни, искорененіемъ пороковъ, молитвою, добрыми дѣлами и т. д. Братство не должно быть стѣсняемо никакими напередъ составленными уставами, оно руководствуется исключительно мѣстными дѣйствительно неотложными нуждами прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи. При дальнѣйшемъ своемъ развитіи, съ увеличеніемъ числа членовъ, приходскія братства, на тѣхъ же чисто религіозныхъ основаніяхъ, соединяются вмѣстѣ въ одно уѣздное братство, а уѣзды въ свою очередь объединяются въ епархіальное братство. Такое объединенное епархіальное братство составитъ несомнѣнно крупную силу какъ въ религіозномъ отношеніи, такъ и во всѣхъ отношеніяхъ приходской жизни чадъ правосл. церкви. Приняты съѣздомъ также тезисы о значеніи монастырей для миссіонерской дѣятельности въ западномъ краѣ, а именно: 1) необходимо, чтобы миссіонерская дѣятельность монастырей на западной окраинѣ Россіи выразилась, какъ и въ монастыряхъ внутренней Россіи (Оптина, Глинская пуст., Валаамъ и др.), прежде всего въ высокомъ религіозно-нравственномъ облагораживающемъ дѣйствованіи на народъ ихъ насельниковъ и насельницъ, вліяющихъ на народныя массы высокими подвигами христіанскаго аскетизма, 2) необходимо чтобы монастыри на западной окраинѣ, въ дни храмовыхъ монастырскихъ праздниковъ и вообще при стеченіяхъ богомольцевъ, вліяли на народъ торжественнымъ истовымъ богослуженіемъ, проповѣдію и крестными ходами. Желательно привлеченіе возможно большаго количества богомольцевъ на праздники. 3) желательно, если есть возможность, устройство при мужскихъ монастыряхъ на Западной окраинѣ миссіонерскихъ курсовъ, также школъ псаломническихъ, а равно и церковныхъ (одноклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ), также ремесленныхъ и сельско-

хозяйственныхъ съ общежитіями (особенно для безпріютныхъ); 4) желательно устройство при монастыряхъ мужскихъ и женскихъ, гдѣ есть возможность и средства, типографій для печатанія противо католическихъ листовъ и брошюръ, или покрайней мѣрѣ желательно устройство книжныхъ складовъ 5) желательно, чтобы женскіе монастыри на западной окраинѣ взяли въ свои руки воспитаніе бѣдныхъ дѣтей, за неимѣніемъ другихъ пріютовъ; устройство пріютовъ при монастыряхъ необходимо, какъ и устройство школъ церковныхъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ; 6) необходимо устройство при женскихъ, а по возможности и мужскихъ, монастыряхъ бесплатныхъ больницъ съ бесплатнымъ амбулаторнымъ приемомъ и раздачей лекарствъ бесплатно; 7) необходимо устройство при монастыряхъ (мужскихъ и женскихъ), богадѣленъ, гдѣ бы православные жители нашего западнаго края могли находить себѣ подъ старость пріютъ и облегченіе; 8) въ связи со школьною дѣятельностію монастырей на западной окраинѣ необходимо, чтобы монастыри открыли также двери для людей, ищущихъ присоединенія къ православію, подготовляли бы ихъ здѣсь къ присоединенію и послѣ присоединенія къ церкви не оставляли бы ихъ своимъ попеченіемъ. (Это пожеланіе имѣетъ связь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что часто лицамъ ищущихъ на западной окраинѣ присоединенія къ церкви бываетъ не возможно это сдѣлать въ своемъ приходѣ—городѣ или селѣ по причинѣ нападковъ и издѣвательствъ иновѣрцевъ) 9) необходимо со стороны монастырей оказыванье помощи крестьянамъ въ ихъ религіозныхъ экономическихъ и др. нуждахъ; 10) желательно, чтобы монастыри въ дѣлѣ благотворительности не дѣлали, если это возможно, рѣзкаго различія между православными и католиками и 11) Такъ какъ выраженные въ вышеприведенныхъ 10 пунктахъ дѣятельность монастырей весьма разнообразна и разностороння и въ каждомъ отдѣльномъ монастырѣ всѣ пожеланія невозможно осуществить, то полезно было бы для дѣла въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть много монастырей, распределить мис-

сіонерскую, общественную, благотворительную и просвѣтительную дѣятельность между монастырями по частямъ.

По вопросу о смѣшанныхъ бракахъ.

Католическое духовенство повсемѣстно до 17 апрѣля 1905 г. возставало противъ смѣшанныхъ браковъ; въ настоящее же время оно сильно поощряетъ желаніе жениховъ—католиковъ выбирать себѣ невѣсть православныхъ и наоборотъ, въ полной увѣренности, что тѣми или иными способами удастся православную сторону еще до браковѣнчанія совратить въ католичество. Ксендзы даже стали жениховъ и невѣсть употреблять прямыми орудіями пропаганды, заставляя, на примѣръ, богатыхъ жениховъ присвататься къ бѣднымъ дѣвушкамъ—православнымъ. Помимо этого, ксендзы даже вѣнчаютъ и смѣшанные браки, въ крайнихъ случаяхъ, но подъ непремѣннымъ условіемъ, что православный женихъ или невѣста клятвенно должны обѣщаться впослѣдствіи принять латинство.

Изъ обмѣна мыслей выяснилось, что большинство членовъ съѣзда смотритъ на католичество, какъ на ересь и что на смѣшанные браки, съ этой точки зрѣнія, надо смотрѣть, какъ на браки антиканоническіе. Постановили: выразить пожеланіе, чтобы смѣшанные браки, какъ противные канонамъ правосл. церкви (72 пр. VI вс. соб., 14 апр. IV вс. соб., 10 и 31 пр. Лаодик. и 30 пр. Карѳаг. соб.), были запрещены и допускались лишь въ исключительныхъ случаяхъ (особенно въ Холмской, Варшавской, Рижской и Финляндской епарх., гдѣ православные живутъ среди подавляющаго большинства иновѣрцевъ), всякій разъ съ разрѣшенія мѣстнаго епископа, съ соблюденіемъ предбрачной подписки и удостовѣренія мѣстнаго настоятеля, что православный членъ этого брака останется вѣрнымъ своей церкви и 2) узаконить, чтобы, въ случаѣ насилій и притѣсненій со стороны иновѣрнаго члена смѣшанной семьи надъ православными членами (мужемъ, женой, дѣтьми), былъ допущенъ разводъ.

Маріавитское движеніе, Каоедральнымъ протоіереемъ Варшавскаго собора П. Д. Каллистовымъ прочитанъ былъ интересный докладъ о маріавитахъ. Сказавъ, что возникшее 15 лѣтъ назадъ маріавитство не секта, а просто движеніе религіозно-нравственнаго характера, реакція противъ политической дѣятельности и крайне отрицательныхъ сторонъ религіозно-нравственной жизни католическаго духовенства. Движеніе это съ особой силой проявилось въ 1903 г., а съ 1905 г. совершенно отдѣлилось отъ общенія съ римско-католическою церковью, папскою энцикликой 5 дек. 1906 г. все маріавиты отлучены отъ церкви и признаны еретиками. Число маріавитовъ въ настоящее время достигаетъ 100000 человекъ съ 35 ксендзами. Произведя расколъ среди католиковъ, маріавитство способствуетъ разложенію латинства и съ этой точки зрѣнія оно должно быть признано явленіемъ отраднымъ.

По пятому отдѣлу (коммиссія вѣроучительная и борьба съ невѣріемъ). О положительныхъ мѣрахъ религіозно-нравственнаго воспитанія чадъ церкви православной.

1) Необходимость постояннаго проповѣдничества живымъ словомъ, освѣщающимъ запросы современной жизни съ евангельской точки зрѣнія. 2) Должны вестись катихизическія бесѣды въ храмахъ, излагающіе самые важные и необходимые предметы вѣры православной, объясненіе богослуженія и молитвъ.

Обязанности катихизатора возлагать не на одного, а на нѣсколько человекъ въ благочиніи. 3) Ходатайствовать объ изданіи образцовыхъ катихизическихъ поученій примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ церковной жизни. 4) Выработать краткій образцовый катихизисъ по символу вѣры для взрослыхъ. 5) Просить Св. Синодъ издать однообразное по точному указанію церковнаго устава правило о поклонахъ въ храмъ и другихъ обрядахъ. 6) Введеніе внятнаго и отчетливаго церковнаго чтенія и пѣнія должно быть предметомъ неустанной заботы храмовъ. 7) Вводить по возможности всюду общее пѣніе, привлекая къ устройству его

членовъ причта и церковныхъ учителей. 8) Въ престольные праздники возможно торжественнѣе обстав-
лять богослуженіе, а съ проповѣдью къ народу выступать
епархіальному миссіонеру. 9) Рекомендовать устройство
проповѣдническихъ кружковъ съ участіемъ всѣхъ чле-
новъ причта. Въ монастыряхъ также ввести проповѣд-
ничество, при чемъ, если своихъ силъ окажется недо-
статочно, привлекать бѣлое духовенство.

*Къ вопросу о борьбѣ съ атеистическими и социали-
стическими ученіями нашего времени.*

Докладчикъ V комиссіи, протоіерей І. Восторговъ
представилъ слѣдующіе тезисы по вопросу объ отноше-
ніи христіанства къ социализму: 1) христіанство и со-
циализмъ не совмѣстимы: социализмъ явленіе глубоко
безнравственное и атеистическое; 2) попытки оправ-
дать социализмъ ссылками на Евангеліе и Христа не
выдерживаютъ критики; 3) социализмъ хочетъ не ужи-
ваться съ христіанствомъ, а захватить въ свои руки
руководящіе жизненные принципы; 4) социализмъ не
даетъ прочныхъ основаній ни для государства, ни для
общества, ни для разрѣшенія даже социально-экономиче-
скаго вопроса, надъ которымъ онъ (социализмъ) боль-
ше всего занимается и который разрѣшить не въ си-
лахъ, вслѣдствіе глубоко матеріалистическихъ своихъ
основоположеній; 5) глубоко матеріалистическій по
своей природѣ социализмъ враждебенъ всѣмъ религіямъ
и, въ частности, христіанству; 6) путь практической
борьбы съ социализмомъ—дѣятельное христіанство; 7)
христіанскій социализмъ—плодъ недоразумѣній, какъ яв-
леніе глубоко противорѣчивое; 8) мирная борьба съ со-
циализмомъ должна происходить на почвѣ возстановле-
нія прихода на его древнихъ началахъ, широкой орга-
низации среди рабочихъ касъ взаимопомощи и разныхъ
благотворительныхъ учрежденій и т. п.

По вопросу, о борьбѣ сеціаль-демократическимъ
ученіемъ* докладчикъ высказавъ слѣдующее:

Соціалъ-демократія—явленія крайне безрелигіозное
и безнравственное; оно ополчается, главнымъ образомъ
противъ духовенства, которое поддерживаетъ самодер-

жавіе и капитализмъ. Соціалъ-демократическое ученіе имѣеть кровоускательныя тенденціи; угрожаетъ православію, а потому противъ него должны быть предприняты самыя серьезныя мѣры, которыя должны сводиться къ слѣдующему: 1) составить брошюры съ выдержками изъ соціалъ-демокритическихъ изданій, показывающихъ безбожность этого ученія; 2) въ курсъ аполетического богословія въ духовныхъ семинаріяхъ включить теорію опроверженія соціалъ-демократическаго ученія; 3) въ борьбѣ съ соціалъ-демократическимъ ученіемъ пользоваться услугами патріотическихъ организацій; 4) выступить противъ оправданія и обоснованія революціи религіозными мотивами, а также противъ отрицанія присяги и военной службы, 5) въ проповѣдяхъ, чтеніяхъ и бесѣдахъ выяснять несостоятельность этого ученія, раскрывать враждебность его къ христіанству и т. п. 6) для просвѣщенныхъ дѣвиць открывать богословскіе курсы; 7) отрывать общества трезвости. 8) въ виду нападокъ и нареканій на православное духовенство выяснять значеніе этого сословія въ государствѣ, по указанію св. Іоанна Златоустаго (въ его словахъ о священствѣ).

Борьба съ самоубійствами. Противъ участившихся случаевъ самоубійствъ, являющихся послѣдствіемъ невѣрія, необходимо усилить проповѣдь о смыслѣ жизни по христіанскому ученію, а главное, признать желательнымъ недопускать торжественныхъ похоронъ самоубійцъ: это будетъ служить отрезвляющимъ средствомъ для общества и можетъ пріостановить усилившіяся теперь самоубійства. Признано желательнымъ изданіе назидательныхъ брошюръ, — въ томъ числѣ о цѣломудріи. Признано необходимымъ осудить дуэли.

Борьба съ печатью и порнографіей. По вопросамъ борьбы съ печатью и порнографіей V-я комиссія представила на утвержденіе собранія рядъ постановленій, которыя сводятся къ необходимости обращенія къ высшимъ властямъ съ просьбою объ обузданія печати и изъятіи изъ продажи тѣхъ открытокъ и карточекъ, на которыхъ изображенъ ликъ Христа, Божіей Матери

и святыхъ. Кромѣ того, поставлено, чтобы лицъ, укрывающихся въ печати подъ псевдонимами священнослужителей (въ родѣ свящ. „Черкаскаго“ и „Бѣлозерскаго“) привлекать къ уголовной отвѣтственности, а указанные псевдонимы просить начальство не допускать, и просить Святѣйшій Синодъ, чтобы онъ обратился съ ходатайствомъ передъ Государемъ Императоромъ о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ обузданію печати и уничтоженію порнографіи, дабы тѣмъ самымъ защитить чадъ церкви отъ соблазна и невѣрія.

Въроисповѣдная политика государства. Въ отношеніи къ новой въроисповѣдной политикѣ государства— докладчикъ прот. Восторговъ, констатируя, что указъ 17 апрѣля имѣлъ всюду самыя неблагопріятныя послѣдствія, устанавливаетъ слѣдующіе тезисы, принятые комиссіей 23 іюля 1) Православная церковь въ Россіи состоитъ источникомъ нравственной жизни и силы народа; государство обязано предоставить церкви возможность и средства къ достиженію ея цѣлей; 2) должно признать, что указъ о въротерпимости 17 апрѣля не заключаетъ въ себѣ принципиальнаго ограниченія православной церкви, какъ первенствующей и господствующей въ государствѣ; однако, исполненіе этого указа умаляетъ значеніе церкви; 3) необходимо просить св. синодъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о возвращеніи въроисповѣдныхъ законопроектвъ изъ государственной думы и совѣта для пересмотра ихъ на предстоящемъ помѣстномъ церковномъ соборѣ или же въ св. синодѣ, а затѣмъ для Высочайшаго ихъ утвержденія; 4) IV всероссійскій миссіонерскій съѣздъ высказываетъ увѣренность, что, разрѣшая принадлежать къ какому-бы то ни было въроисповѣданію, государственная власть не отступитъ отъ точнаго смысла указа 17 апрѣля 1905 года, представляя право привлеченія послѣдователей исключительно только православію, какъ господствующей въ государствѣ религіи; 5) всероссійскій миссіонерскій съѣздъ имѣетъ нравственное право просить русское правительство быть православнымъ и строго ограждать интересы русскаго православія; 6) ограждать интересы русскаго православія—значить

не давать преимущества инославію и иновѣрію; 7) православной церкви должна быть представлена свобода сужденій о положеніи православія и дѣйствіяхъ правительства; 8) православная церковь должна стоять внѣ сферы вліянія со стороны государственной думы и совѣта; 9) согласно 62 статьѣ основныхъ государственныхъ законовъ, Государь обязывается исповѣдывать господствующую вѣру. Онъ первый сынъ государства, первый миссіонеръ, носитель идеаловъ русскаго народа въ дѣлѣ распространенія и сохраненія православія. Посему предстоящій церковный соборъ будетъ созванъ и утвержденъ только властью Государя Императора. Потребность времени — не отдѣленіе церкви отъ государства, а освобожденіе ея отъ подчиненія государственной думѣ и государственному совѣту, которые, по существу, не облечены властью церковнаго строительства; 10) вѣроисповѣдные законопроектъ въ государственной думѣ 3-го созыва основаны на чуждомъ манифесту 17 апрѣля принципѣ свободы совѣсти, ибо свобода совѣсти провозглашена въ гражданской, а не въ церковной жизни Россіи; что касается манифеста 17 апрѣля, то онъ устанавливаетъ только лишь вѣротерпимость. Поэтому православной церкви принадлежитъ исключительное право господства и привлеченія послѣдователей; въ противномъ случаѣ, естественнымъ послѣдствіемъ свободы совѣсти явились бы у насъ отдѣленіе церкви отъ государства и полный религіозный индифферентизмъ. Всѣ эти тезисы приняты съѣздомъ.

Вопросъ о мѣрахъ удержанія чадъ православной церкви отъ участія въ чествованіи отлученнаго отъ церкви Л. Толстого. Собраніе признало необходимыми слѣдующія мѣры: а) ходатайствовать передъ св. синодомъ объ обращеніи къ чадамъ православной церкви съ увѣщательнымъ посланіемъ, дабы православные люди не принимали никакого участія въ чествованіи еретика и хулиателя догматовъ вѣры; б) просить св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ городахъ, гдѣ предполагается особо-торжественное чествованіе Толстого, въ воскресный день, предшествующій 28-му августа, послѣ литургіи былъ отслуженъ общій молебенъ по чину о

вразумленіи заблудшихъ, передъ которымъ прочесть увѣщательное посланіе Св. Синода. Въ противовѣсъ предполагаемому массовому издательству и наводненію всей Россіи трудами Л. Толстого, написанными за послѣдніе 27 лѣтъ, раздавать существующія критическія произведенія на сочиненія Толстого и вновь издать для бесплатной раздачи или дешевой продажи. Кромѣ того постановлено просить архіепископа Волынскаго Антонія издать рефератъ, читаемый имъ членамъ съѣзда 19 іюля съ разборомъ Толстовскаго лжеученія.

Вопросъ объ отношеніи миссіонеровъ къ патриотическимъ организаціямъ. Организаціонная комиссія рѣшила, этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы миссіонеры обращались, гдѣ это возможно, къ содѣйствию патриотическихъ обществъ, преслѣдующихъ интересы и православія. Предсѣдатель указываетъ, что въ Волынской губерніи союзники оказали дѣятельное противодѣйствіе врагамъ православія, и что всѣ три митрополита въ Почаевской лаврѣ приняли союзническіе значки, а преосвященный Дмитрій, архіепископъ Херсонскій, даже благодарилъ Волынскихъ союзниковъ. Постановленіе это принято.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Рѣчь сказанная 6 сентября 1908 г. Предсѣдателемъ Совѣта Братства св. Архангела Михаила Протоіереемъ В. Смирновымъ на первомъ общемъ собраніи Братства.

„Карелы ввѣрены намъ; мы ихъ ближніе. Какой другой народъ обязанъ послать къ нимъ евангелистовъ, какъ не мы—ихъ родное племя? Да, воистину будетъ стыдно намъ: если другіе, а не мы, финны, отправимся съ проповѣдію въ Карелію“¹⁾. „Миссія въ Кареліи высока и благородна не только какъ подвигъ вѣры, но и какъ патриотическій долгъ предъ родиной“.... „Не правда-ли тамъ—въ Россіи—виноградникъ для финскихъ дѣятелей. Пріятное дѣло, великая работа! Бу-

¹⁾ Церк. Вѣд. № 15—16, 1908 г. стр. 729.

демъ-ли стоять праздными на площади, когда въ ухахъ нашихъ слышится призывъ Божій: идите и вы. Пусть любовь къ Иисусу подвигнетъ насъ на это дѣло, Пойдемъ и понесемъ Иисуса братьямъ русскимъ“²⁾).

Съ такимъ призывомъ уже неоднократно обращалась къ финнамъ—лютеранамъ редакція финской протестантской газеты „*Sotima*“. По смыслу этихъ призывовъ карелы признаются народомъ роднымъ финскому племени. Цѣль этихъ призывовъ не дать кареламъ слиться съ русскимъ народомъ въ религіозно-церковномъ, культурномъ и политическомъ отношеніяхъ, не дать имъ раствориться въ морѣ русской государственности. Допустить такое сліяніе и раствореніе значило бы со стороны финляндцевъ нарушить патріотическій долгъ.

Дѣйствительно, карелы—одно изъ 9 коренныхъ финскихъ племенъ. Но, составляя одно съ финляндцами цѣлое по единству племени, карелы никогда особенно не тяготѣли къ финнамъ, не сливались съ ними ни въ духовномъ смыслѣ,—въ смыслѣ единенія въ вѣрѣ, ни въ гражданскомъ,—въ смыслѣ объединенія съ Финляндією. Напротивъ, они всегда тяготѣли къ русскому народу и къ православной вѣрѣ. Въ русской исторіи карелы упоминаются въ 1143 г., когда, по словамъ лѣтописца, „карела ходиша на емь“—другое финское племя. Въ 1149 г. карелы участвуютъ въ войскахъ Изяслава и Ростислава Мстиславичей и помогаютъ новгородцамъ въ борьбѣ съ княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ Суздальскимъ. Въ 1191 г. карелы вмѣстѣ съ новгородцами вновь воевали съ емью. О крещеніи карель въ православіе въ лѣтописи говорится: „лѣта 6735 (или 1227) князь Ярославъ Всеволодовичъ „пославъ крести множество карель, мало не все люди“. Но нужно полагать, что между карелами были крещенные въ православную вѣру еще раньше Ярослава Всеволодовича, такъ какъ въ уставѣ Святослава въ числѣ плательщиковъ сбора въ пользу новгородскаго владыки упоминаются обонежскіе погосты съ карельскими на-

²⁾ Изъ доклада, прочитаннаго при открытіи Братства св. Арх. Михаила 17 февр. 1908 г.

званіями (наприм. Юскола). Въ 1241 г. карелы подъ знаменами князя Александра Невскаго „ходиша подъ Копорье.“¹⁾ Правда по недовольству новгородскими на-мѣстниками, доведшими карелію до разоренія, карелы въ 13 и 14 вв. не всегда поддерживали новгородцевъ, но все-таки и въ 14 в. они воевали вмѣстѣ съ ними противъ Норвегіи. По Нотеборгскому миру (1323 г.) русскіе должны были уступить часть Кареліи въ пользу Швеціи. Переходя за тѣмъ изъ рукъ въ руки и иногда вынуждаясь обстоятельствами воевать противъ русскихъ, карелы тѣмъ не менѣе не теряли своей связи съ русскими по вѣрѣ и культурѣ. Поэтому, когда, наконецъ, по Столбовскому договору (1617 г.) большая часть Кареліи и, повидимому, надолго отошла къ Швеціи, то жители этой части карельской территоріи стали переселяться не столько въ Швецію или Финляндію, сколько въ глубь Россіи, въ предѣлы, не только нынѣшнихъ Новгородской, С.-Петербургской, Олонецкой и Архангельской губерній, пограничныхъ съ Финляндіею, но и Тверской, Ярославской и др. губерній внутренней Россіи²⁾.

Изъ этой исторической справки видно, что Карелія — искони русская по вѣрѣ и культурѣ страна, только офиненная въ значительной части ея населенія за долгіе годы шведскаго владычества. О какомъ-же историческомъ „долгѣ“ говорятъ въ послѣднее время финскіе патріоты, взывая „къ стыду“ финляндской, — вѣрнѣе же — шведской интеллигенціи? Не шведамъ и финнамъ, а намъ — русскимъ — нужно плакаться на то, что карелы, искони слившіеся съ нами по вѣрѣ и духу, въ своей значительной части уже около трехъ вѣковъ тому назадъ были отторгнуты отъ насъ, — что теперь значительная часть карель идетъ уже не подъ стягомъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а подъ шведскими и финскими знаменами бросаетъ укоръ православной вѣрѣ и русскому вароду³⁾. Если въ на-

¹⁾ Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона, т. 31, стр. 226 и др.

²⁾ Церк. Вѣд. № 15—16 1908 г.

³⁾ Тамъ же.

стоящее время для насъ трудно и невозможно возвратить всѣхъ карель въ лоно православной церкви и въ единеніе съ Россією, то нашъ долгъ, по крайней мѣрѣ, удержать въ православіи и въ подданствѣ Русскому Царю тѣхъ карель, которыхъ финляндцы, воспользовавшись новыми законами о свободахъ, а особенно закономъ о вѣротерпимости, стремятся офинить и олюте-равить, т. е. отдѣлать ихъ отъ единства съ Россією и исторгнуть ихъ изъ лона православной церкви. Таковы карелы пограничныхъ съ Финляндією Олонецкой и Архангельской губерній.

Съ этою-то цѣлію и учреждены въ Финляндской епархіи 26 ноября 1907 г. Православное Братство во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца для обезопасенія Олонецкихъ карель въ указанныхъ отношеніяхъ и у насъ въ Архангельскѣ 17 февр. 1908 г. Архангельское Православное Вѣломорско-Карельское Братство во имя св. Архангела Михаила для обезопасенія въ тѣхъ-же отношеніяхъ Кемскихъ или Вѣломорскихъ Карель.

За 5¹/₂ мѣсяцевъ своего существованія Братство наше, разумѣется, многого не могло сдѣлать. Но во всякомъ случаѣ это время прошло не безслѣдно для братскаго дѣла: Совѣтъ Братства успѣлъ ориентироваться въ задачахъ Братства, намѣтитъ планъ дѣятельности на будущій братскій годъ, зацѣпиться средствами для осуществленія въ предстоящемъ году хотя нѣкоторыхъ изъ мѣропріятій ко благу Кемской Карели, намѣченныхъ уставомъ Братства и придти къ убѣжденію, что нужны, во первыхъ, дружная и согласная работа всѣхъ вѣдомствъ, и во вторыхъ, — большія средства, чтобы поднять Кемскихъ карель въ церковно-религіозномъ, культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ и отвлечь ихъ взоръ отъ своей сосѣдки Финляндіи, представляющей-ся для нихъ обѣтованнаго землею въ указанныхъ отношеніяхъ.

И такъ, не финнамъ, а намъ — русскимъ — исторія ввѣрила Вѣломорскихъ карель: не финны и шведы, но мы — русскіе — ихъ ближніе. Какой народъ, если не

мы—русскіе — должны позаботиться о карелахъ, чтобы удержать ихъ въ нѣдрахъ Православной церкви и въ подданствѣ Русскому Православному Царю? Будемъ-ли стоять праздными, когда видимъ угрожающую имъ опасность со стороны финлядцевъ? Если сами не можемъ идти къ нимъ—кто съ проповѣдью православія и тѣсно связанной съ нимъ любви къ Русскому Православному Отечеству и Государю, кто съ практическими знаніями и умѣньями,—то понесемъ, по крайней мѣрѣ, свои посильныя лепты на святое и патриотическое дѣло!

Изъ Епархіальной хроники.

16 августа открылся въ Архангельскѣ общепархіальный съѣздъ духовенства. Въ этотъ день священники—депутаты, въ количествѣ 26 лицъ, по совершеніи молебствія, прежде всего, представлялись Его Преосвященству.

Принявъ о. о. депутатовъ, Владыка, въ простой отеческой бесѣдѣ съ ними, указалъ, какіе вопросы требуютъ къ себѣ особенно внимательнаго ихъ отношенія, высказалъ по нѣкоторымъ вопросамъ свои соображенія и просилъ о. о. депутатовъ приложить всѣ силы и старанія къ точнѣйшему выполненію возлагаемыхъ на нихъ, какъ представителей епархіи, сложныхъ задачъ. Непосредственно послѣ представленія Его Преосвященству о. о. депутаты приступили къ занятіямъ, причемъ, для удобства разсмотрѣнія дѣлъ по разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, раздѣлились на отдѣльныя комиссіи. Въ короткій сравнительно періодъ времени,—съ 16 августа по 12 сентября,—общепархіальнымъ съѣздомъ порѣшены были всѣ вопросы, подлежащіе его разсмотрѣнію, каковыя были заблаговременно намѣчены духовными учрежденіями и отпечатаны къ свѣдѣнію духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Солидарность Его Преосвященства съ мнѣніями съѣзда была, можно сказать, полная,—Владыка соглашался со всѣми обстоятельно мо-

тивированными постановленіями сѣзда. Изъ наиболѣе крупныхъ вопросовъ, разрѣшенныхъ общепархіальнымъ сѣздомъ въ благопріятномъ смыслѣ, слѣдуетъ отмѣтить вопросъ—о безотлагательной постройкѣ новаго каменнаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища.

Въ концѣ сѣзда однимъ изъ о. о. депутатовъ было сдѣлано заявленіе о необходимости ходатайствовать предъ Высшею властію—о предоставленіи священноцерковнослужителямъ, проживающимъ въ уѣздахъ: Мезенскомъ, Печорскомъ, Кемскомъ и Александровскомъ, особыхъ привилегій, примѣнительно къ тѣмъ, какими пользуются чиновники разныхъ вѣдомствъ, служащіе въ этихъ уѣздахъ. Постановленіе сѣзда по этому заявленію Его Преосвященствомъ передано на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи.

Преосвященнымъ передано на разсмотрѣніе Консисторіи также постановленіе сѣзда, по заявленію другого о. депутата, о необходимости ходатайства предъ Высшею властію касательно выдачи жалованья духовенству не пополюгдно, какъ это практикуется теперь, а помѣсячно.

14-го сентября, въ воскресенье, депутаты епархіальнаго сѣзда подносили своему высокочтимому архипастырю адресъ. Еще въ началѣ сѣзда среди о. о. депутатовъ возникла мысль о выраженіи благодарности Преосвященному за его крупныя пожертвованія въ пользу вдовъ и сиротъ низшаго класса. На это доброе дѣло Владыка пожертвовалъ 21 тысячу рублей. Рѣшено было благодарить Преосвященнаго, что и проведено журнальнымъ постановленіемъ, — а по окончаніи сѣздной сессіи—поднести Его Преосвященству адресъ.

Въ 4 часа вечера депутація отъ сѣзда въ количествѣ семи человекъ была принята Преосвященнымъ въ покояхъ. Въ депутаціи принимали участіе: предѣдатель сѣзда священникъ М. Павловскій, товарищъ его, свящ. М. Легатовъ, дѣлопроизводитель сѣзда свящ. В. Купленскій, — депутаты: протоіерей Н. Пет-

ровскій, священ.: М. Верюжскій, Іоаннъ Козминъ и Д. Козминъ. По принятіи отъ Владыки благословенія, предсѣдатель сѣзда прочиталъ Владыкѣ адресъ, напечатанный въ оффиціальной части настоящаго №.

Владыка, видимо, былъ тронутъ выраженіемъ сыновнихъ чувствъ депутатовъ сѣзда. Въ отвѣтъ на адресъ взволнованнымъ голосомъ онъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Благодарю васъ, отцы и братія, сердечно благодарю за ту оцѣнку моей дѣятельности, которую я выслушалъ въ прочитанномъ вами адресѣ.

Я былъ-бы очень радъ, если-бы и Господь Богъ оцѣнилъ мою дѣятельность такъ же, какъ оцѣнили ее вы. Это была бы для меня высшая награда, которую одну я и ищу. Дѣятельность мою оцѣниваютъ и съ отрицательной стороны. Есть такіе недоброжелатели у меня. Но Христосъ съ нами. Я имъ прощаю. Я не искалъ и не ищу славы земной, не преслѣдовалъ и не преслѣдую своихъ какихъ либо иныхъ интересовъ. Я всегда имѣлъ въ виду дѣло и ему одному только хотѣлъ работать, для него одного трудиться. Я не скажу, чтобы я не ошибался въ своей дѣятельности. Непогрѣшимымъ считаетъ себя только римскій папа. Епископы русской церкви, какъ и всѣ люди, способны и ошибаться и погрѣшать. Ошибался и я въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, и, можетъ быть, погрѣшалъ. Проводилось не разъ горько каяться въ своихъ ошибкахъ и грѣхахъ. Но повѣрьте, отцы и братья, ошибки мои и прегрѣшенія исходили не изъ какихъ либо злыхъ умысловъ, а были дѣломъ невольнымъ, были нерѣдко плодомъ недоразумѣній. И я не поступалъ, какъ Пилатъ — „еже писахъ — писахъ“, — я не разъ отмѣнялъ свои распоряженія, когда убѣждался въ ихъ ошибочности. Вы говорите въ адресѣ о моихъ заботахъ о вашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не скрою отъ васъ, что и дорожу ими и отдаю имъ все свое вниманіе. Сегодня и рукополагалъ въ діакона лучшаго ученика семинаріи Лукошкова, котораго правленіе семинаріи отправляло на казенный счетъ въ духовную академію. Я упот-

ребилъ всея усиля, чтобы удержать этого даровитѣйшаго юношу для служенія Церкви Христовой. Онъ будетъ весьма полезнымъ работникомъ. Это великое пріобрѣтеніе для церкви и я ему очень радуюсь, такъ какъ теперь, какъ вамъ извѣстно, нелегко семинаристовъ удержать для служенія Церкви: они бѣгутъ на иныя дороги...

Благодарю васъ еще разъ отцы и братья.

Послѣ трогательной, искренне-задушевной рѣчи Владыки въ покояхъ его происходила мирная частная бесѣда его съ депутатами о нѣкоторыхъ нуждахъ епархіи. Бесѣда тянулась около часа. На прощаніе Владыка подарилъ каждому изъ участниковъ депутаціи свою фотографическую карточку. Пѣніемъ *Εἰς πολλὰ ἔτη, δεσποτά!* кончилось торжество поднесенія адреса Владыкѣ. Въ немъ выразилось единеніе Архипастыря съ своими соработниками на нивѣ пастырской работы Христу и Его Церкви Святой. Въ этомъ единеніи залогъ плодотворной работы на пользу Церкви.

Дай Богъ, чтобы это единеніе крѣпло и росло въ душахъ и сердцахъ тѣхъ пастырей, которые „не ищутъ своего“, и одушевлены однимъ желаніемъ работать общему великому дѣлу—строительству Христовой жизни на землѣ.

Изъ Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

Каменная церковь Кьяндскаго прихода построена въ началѣ прошлаго столѣтія. Церковь эта двухъэтажная и имѣетъ въ каждомъ этажѣ по два престола. Первыми были освящены въ 1817 году престолы нижняго этажа: главный въ честь иконы Божіей Матери Олигитріи и придѣльный во имя Николая Чудотворца. Въ верхнемъ этажѣ престолы освящены: главный — въ честь Преображенія Господня въ 1820 году и придѣльный въ честь Покрова Пр. Богородицы въ 1845 г. Иконостасы во всехъ названныхъ храмахъ въ разное время уже были обновляемы, кромѣ Спасо-Преображенскаго, въ которомъ иконостасъ со времени устройства

не былъ ремонтированъ, за исключеніемъ иконъ, которыя въ одно время были промыты и покрыты лакомъ. Но это мало помогло дѣлу. Иконы снова скоро потускнѣли, стали перхатъ, позолота на иконостасѣ отъ древности совсѣмъ потерялась, краски почернѣли, карнизы отклеились, колонны потрескались. Вообще иконостасъ, хотя и величественный по виду, сталъ весьма непригляднымъ. Въ виду этого у прихожанъ явилась мысль обновить иконостасъ. При чемъ у однихъ изъ прихожанъ было желаніе на мѣсто стараго сдѣлать новый, у другихъ—только обновить старый. Въ концѣ концовъ всѣ остановились на рѣшеніи капитально реставрировать существующій иконостасъ. Епархіальное Начальство разрѣшило произвести реставрацію. На работы по реставраціи было представлено два проекта иконостаснымъ мастерами: изъ Архангельска И. Д. Катиновымъ и изъ Верховажья М. Т. Петровскимъ. Прихожане выбрали проектъ Петровскаго, какъ болѣе красивый по рисунку, тщательный по выполненію деталей рѣзбы и вообще какъ болѣе представляющей въ себѣ стилистичности. Проектъ этотъ и былъ утвержденъ Еп. Начальствомъ къ исполненію. Работы взялъ съ торговъ г. Петровскій, авторъ проекта. Онѣ начаты были весной 1907 года и закончены на 30 августа сего года. Реставрація иконостаса удалась хорошо. Проектъ выполненъ въ точности и реставрированный иконостасъ въ общемъ принялъ прекрасный, величественный видъ. Онъ имѣетъ 16 арш. ширины и 17 вышины. Въ иконостасѣ 18 колоннъ и 16 полуколоннъ. Колонны и полуколонны всѣ разныя, красиваго рисунка, который четырехъ видовъ по числу ставовъ. Всѣ свободныя мѣста на тѣлѣ иконостаса убраны рѣзбой, вообще массивной и чисто выполненной. Надъ царскими дверьми устроена сѣнь въ видѣ купола съ главой и на ней крестомъ. Вершеніе иконостаса заканчивается тоже рѣзнымъ крестомъ, красиво отдѣланнымъ рѣзбой. Вся рѣзба, колонны, полуколонны, карнизы вызолочены на марданъ золотомъ 10-ти золотниковаго достоинства; тѣло иконостаса выкрашено на маслѣ свѣт-

ло зеленымъ колеромъ. Вся эта работа произведена чисто, изящно и отъ нея получается самое пріятное впечатлѣніе. Съ иконостасными работами вполне гармонируетъ и живопись иконная, исполненная живописцемъ Н. Д. Федотовымъ, который вообще оказался незауряднымъ мастеромъ. Иконы исполнены въ строго православномъ духѣ, рисунокъ правильный, письмо по колориту нѣжное, пріятное, а по выполнению, если не во всѣхъ иконахъ, то въ большинствѣ—прямо художественное. Иконы выполнены по снимкамъ со священныхъ изображеній храма Христа Спасителя въ Москвѣ и другихъ, и написаны—половина на золотыхъ фонахъ; другая половина на красочныхъ.

Такъ съ Вожіей помощью при усердіи прихожанъ было закончено дѣло реставраціи иконостаса въ Спасо-Преображенскомъ храмѣ. Попутно съ этимъ въ томъ-же храмѣ стѣны были выкрашены на маслѣ бѣлилами, живопись промыта, оперхалости на ней заправлены, всѣ клейма протерты масломъ, сдѣлана новая уборка. Благодаря такой ремонтнровкѣ храмъ принялъ чистый свѣтлый видъ, и реставрированный иконостасъ при обновленной обстановкѣ еще болѣе выигралъ въ своемъ прекрасномъ впечатлѣніи на молящихся. Всѣ работы по ремонтнровкѣ стѣнъ и реставраціи иконостаса стоили прихожанамъ до 3000 слишкомъ рублей.

Освященіе иконостаса было 8 сентября с. г. На торжество прибылъ мѣстный о. благочинный прот. Д. Козминъ, которымъ въ сослуженіи 2-хъ мѣстныхъ священниковъ были совершены водосвятный молебенъ, литургія и молебенъ Пр. Богородицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Церковь была полна молящихся. Особенно торжественнъ и умолителенъ былъ моментъ, когда о. Благочинный окроплялъ св. водой иконостасъ и когда вслѣдъ за нимъ шли священники и затепляли свѣчи предъ новыми иконами. До этого все еще было какъ-то не празднично, а тутъ вдругъ масса свѣчей засверкали своими огоньками, какъ бы говоря всѣмъ о томъ, что благодатное освященіе новаго сооруженія совершилось и жертва добрыхъ людей при-

нята Богомъ. Литургію стройно пѣлъ хоръ изъ любителей и школьниковъ подъ управленіемъ учителя Н. И. Шилова. Пѣніе хотя не очень смѣлое, но при прекрасномъ резонансѣ, было довольно стройнымъ и звучнымъ. За причастнымъ однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ было сказано поученіе, приличествующее случаю. Торжество завершилось молебномъ съ совершеніемъ крестнаго хода вокругъ церкви.

Такъ прошло это свѣтлое празднество. Послѣ такихъ событій какъ-то хорошо дѣлается на душѣ. Невольно чувствуется, что было что-то хорошее, оживляющее. Всѣ невзгоды въ такихъ случаяхъ забываются. Общая радость соединяетъ людей и душа каждого открывается для братскихъ благожеланій. Воистину въ такіе моменты люди становятся близки къ Богу и Богъ къ нимъ. Дай Богъ, чтобы такихъ событій, бодрящихъ духъ, было больше въ жизни людской. Пусть хотя на время человекъ дѣйствительно забудетъ землю съ ея скорбями и бѣдами и вознесется всѣмъ существомъ своимъ къ небу, къ Богу, туда, гдѣ неизрѣченная радость и счастье...

Да будутъ благословлены Богомъ прихожане устроившіе такой радостный праздникъ, сердечное спасибо мастерамъ, потрудившимся въ добромъ дѣлѣ, и глубокая благодарность всѣмъ, своимъ присутствіемъ увеличившихъ число молящихся.

Священникъ *Петръ Ануфриевъ.*

Изъ приходской жизни.

Въ 16—№-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей помещена замѣтка— „о чемъ нужно писать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ ней, между прочимъ, подчеркивается (курсивъ) слѣдующія пожеланія: „намъ нужно знать, какъ тотъ или другой пастырь развиваетъ свою пастырскую дѣятельность, какія принимаетъ мѣры и средства къ насажденію доброй нравственности, набожности, благочивія, къ огражденію и укрѣпленію вѣры и какіе плоды его мѣропріятій, его работы“.

Прекрасныя пожеланія! Идя на встрѣчу имъ, общаю изъ своей приходской жизни за недавно-прошедшее время.

Въ В-скомъ приходѣ, гдѣ я жилъ три съ половиной года, я пробовалъ бороться съ общимъ приходскимъ зломъ — праздничными разгуломъ и пьянствомъ, особенно въ такъ называемые „поварочные“ праздники. Въ обычное время пьянства въ приходѣ не было, не случалось даже видать крестьянина въ будни въ нетрезвомъ видѣ, но за то въ праздники и въ дни свадебъ — сколько угодно...

Противъ этого зла гворилъ я съ церковной кафедры, на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ, на чтеніяхъ въ школѣ и при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. Но всего этого оказалось недостаточно: „поварки“ не обходились безъ пива и водки (но то и „поварки“, чтобы пиво варить); старый и малый сѣшили воспользоваться случаемъ угоститься до „положенія ризъ“. Не обходилось при этомъ безъ ссоръ и дракъ. Тогда задумалъ я образовать хоть небольшой кружокъ трезвенниковъ. Рѣшилъ не пить водки въ теченіи года и къ этому же склонилъ еще трехъ чловѣкъ изъ прихожанъ, при чемъ зарокъ свой рѣшили начать непременно съ дня новаго года (1907), когда въ приходѣ бываетъ мѣстный праздникъ — „поварокъ“. Тремъ моимъ товарищамъ, будущимъ трезвенникамъ, хотѣлось было „проводить“ (1) праздникъ и уже послѣ праздника начать трезвость, и потому не мало надо было употребить труда, чтобы уговорить ихъ начать обѣтъ 1-го января. „Пусть, говорилъ я, праздникъ этотъ будетъ первое наше испытаніе. Безъ праздника, знаю, что вы никогда не пьете, а вотъ дорого воздержаться въ праздникъ и то тогда, когда у насъ уже есть, запасено, праздничное угощеніе“... Наконецъ, послушались — согласились. Въ новый годъ послѣ литургіи сказалъ я вѣсколько словъ противъ пьянства народнаго вообще и праздничнаго въ частности. Сказалъ о нашемъ намѣреніи не пить водки въ теченіи года и пригласилъ вѣтъ ли еще желающихъ

примкнуть къ нашему кружку. Затѣмъ отслужилъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери. Послѣ молебна, приложившись ко Кресту, мы дали торжественное обѣщаніе не пить водки въ теченіи года. Предъ молебномъ присоединилось къ намъ два человѣка и вечеромъ въ тотъ день еще двое. Итого 8 трезвенниковъ. Всѣ послѣ вечерни собрались ко мнѣ въ квартиру. Здѣсь дали письменное обѣщаніе такого содержанія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Мы нижеподписавшіеся даемъ торжественное обѣщаніе другъ предъ другомъ не пить водки“ на столько то времени; подпись.

За чайкомъ и скромнымъ угощеніемъ, безъ водки конечно, поговорили на разныя темы, въ особенности же о будущей нашей трезвой жизни. Согласились на свои средства сообща, по желанію каждаго, сколько кто можетъ дать, выписать періодическія изданія: „Отдыхъ Христіанина“, „Воскресный Благовѣстъ“, „Трезвая жизнь“. — изд. Спб. Александро-Невскаго общ. трезвости, журналъ „Нужды деревни“ и газетку какуюнибудь. — Послѣ, въ теченіи года, членовъ кружка увеличилось до 17. Были и изъ другихъ приходоѡвъ. Въ послѣдующее время я поставилъ за правило въ приходскіе праздники служить вечерни и послѣ вечерни приглашать трезвенниковъ къ себѣ, какъ бы на собраніе, въ отвлеченіе ихъ отъ пьяной компаніи. И надо сказать, что они охотно приходили въ церковь и потомъ по долгу засиживались у меня за бесѣдой, простой и задушевной, за чтеніемъ получавшихся духовныхъ журналовъ. Брала книжки и на домъ. Въ воскресные и другіе праздничные дни я старался, по возможности, быть съ трезвенниками, и въ будни не рѣдко заходилъ „повечеровать“. Первые мои визиты въ неурочное время поднимали въ домѣ цѣлую бурю: начиналась уборка, метеніе пола, хлопоты всѣхъ членовъ семьи, извиненія за беспорядокъ и проч., а затѣмъ, когда привыкли къ посѣщеніямъ во всякое время, дѣло уже стало обходиться безъ хлопотъ. Но при всемъ моемъ желаніи поддержать трезвенниковъ, долженъ признаться, что за годъ изъ общаго числа четверо нарушили свое обѣщаніе.

Въ новый 1908 годъ сохранившіе обѣтъ отслужили благодарственный молебенъ, но.. увы! на новый мой призывъ къ послѣдующей трезвости никто не откликнулся. Интересенъ фактъ. Въ числѣ трезвенниковъ былъ старикъ, свыше 60 лѣтъ, вѣкъ свой любитель праздничной и свадебной выпивки. Въ кружокъ онъ попалъ случайно, надо сказать. Вечеромъ въ новый годъ, когда былъ данъ нами обѣтъ трезвости, старикъ былъ выпивши. Сынъ его, давшій обѣтъ, сталъ уговаривать отца: „давай, тата, (такъ здѣсь называютъ отца) не пей и ты“. Я тоже присоединился къ словамъ сына и старика уговорили, однако послѣ того какъ сынъ пообѣщаль дать десятку въ его распоряженіе. На другой день, когда старикъ проспался, пожалѣлъ о своемъ обѣщаніи, однако отъ слова не отказался и весь годъ не пилъ. И, какъ на грѣхъ въ этотъ годъ въ родѣхъ у него случилось три свадьбы.. Искушеніе. А старикъ все крѣпился. Видя его страданія, въ концѣ года спрашивало: „ну что Автоновъ? Еще годъ будемъ не пить?—“ „Нѣтъ, спасибо, батюшка, — больше не обманешь“.

Причины того, что нашъ кружокъ трезвенниковъ, существовавъ одинъ годъ, распался, по моему наблюденію заключались въ слѣдующемъ: 1-е, новизна дѣла для крестьянина В-скаго прихода: объ обществахъ трезвости тамъ мало и слышали, не только что никогда не бывало; 2-е, религіозно-нравственная и общая темнота всего населенія, не исключая и трезвенниковъ: многіе полагали, что трезвостію преслѣдуется одна цѣль экономическая, 3-е, одиночество и малое количество трезвыхъ: въ праздникъ или свадьбу кругомъ все пьютъ, трезвый въ обществѣ пьяныхъ чувствуетъ себя одинокимъ и не на мѣстѣ, а уйти не куда; 4-е, мое желаніе оставить мѣсто службы въ В—скомъ приходѣ, при чемъ исполненіе этого желанія тянулось въ теченіи полугода. Къ новому 1908 году, трезвенники наши ждали моего отъѣзда со дня на день и кружокъ нашъ естественно распался самъ собою, а потому и неудивительно, что на мой призывъ къ продолженію трезвости никто не откликнулся.

И такъ только годъ, одинъ годъ, былъ трезвости и къ тому же малаго числа человекъ, однако по совѣсти могу сказать, что этотъ годъ не былъ безрезультатенъ для всего прихода. Сначала, положимъ, къ намъ относились съ недовѣріемъ и подозрѣніемъ, говоря: „по-смотримъ—долго-ли протерпятъ“, но послѣ, когда прошелъ мѣсяць—другой, прошелъ періодъ послѣ рожественскихъ свадебъ, затѣмъ масленица—все благополучно для членовъ кружка, уже не стало замѣчаться такихъ недоброжелательныхъ отношеній. Въ теченіе года, какъ уже сказалъ, кружокъ все таки увеличился. Нѣкоторые, не принадлежавшіе къ кружку, оставили употребленіе водки въ праздники и даже вовсе не пили и если не записывались въ „общество“, какъ говорили, то только потому, что „боялись грѣха“ въ случаѣ нарушенія обѣта. Даже праздники—поварки въ приходѣ приходили вѣскольکو благоразумнѣе и потише. „Прежде ни одинъ праздникъ не проходилъ безъ драки въ деревнѣ Г—ской, а вотъ нынѣ Вознесеневъ день прошелъ благополучно, да также было и въ новый годъ (1908)“, говорятъ мужички „Юнка не пьетъ, да и „сирота“, кажется—также, а больше и драться не кому“... Вотъ и причина благополучія. Не говорю уже о семьяхъ трезвенниковъ, гдѣ цѣлый годъ царили „миръ и благодать“, по сообщенію женъ и матерей трезвенниковъ.

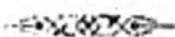
Священникъ Ф. Ч—нъ.

Изъ Усть-Кожвы

Мѣстные оленеводы, имѣющіе нужду въ крещеніи младенца, пріѣзжая въ Усть-Ковжу, останавливаются нерѣдко у старообрядцевъ, гдѣ и угощаются, а дитя отправляютъ къ причту съ какою либо женщиною старообрядкою, которая отъ рожденія не бывала въ храмѣ. Въместо того, чтобы привести дитя въ храмъ, старообрядка несетъ его въ другое мѣсто, гдѣ и крестятъ по своему. Возвратившись къ оленеводу, она говоритъ, что младенецъ окрещенъ въ церкви и имя дано ему такое то. Оленеводъ со спокойною совѣстью уѣзжаетъ

въ свой чумъ. Но лишь только коснулось дѣло до метрику, то записи, конечно, не оказывается. Въ результатѣ причтъ можетъ подвергнуться совершенно неповинно законной карѣ. И вотъ для того, чтобы не отвѣчать за неоказавшуюся запись актовъ крещенія за время съ 1905 г. (по сіе время) причту пришлось прибѣгнуть къ вывѣшенію въ церкви объявленія, чтобы всѣ лица, посылающіе дѣтей своихъ крестить чрезъ вожатыхъ, требовали отъ нихъ принесенія метрической выписи, и въ случаѣ неполученія — лично являлись бы къ причту, гдѣ и выяснялись бы недоразумѣнія.

Священникъ *Т. Михайловъ*.



Кестенгскій приходъ.

(Окончаніе).

Сказанное вѣкогда бывшимъ архангельскимъ губернаторомъ Энгельгардтомъ о карелахъ: „Вообще экономическое положеніе кареляковъ незавидное и пришло въ послѣднее время въ упадокъ“ (Русскій Сѣверъ, стр. 37) можно полностью относить и къ современному состоянію экономической жизни въ Кестенгскомъ приходѣ. Дѣйствительно, напр., о земледѣліи кестенгскихъ карель можно сказать только одно, что оно существеннаго значенія для нихъ не имѣетъ: земли мало разработано. Очевидно обработка ея не даетъ крестьянамъ желательныхъ результатовъ. Скотоводство развито у мѣстныхъ карель недостаточно. Они постоянно испытываютъ недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ для скота.

Приводимъ таблицу, показывающую число дворовъ въ каждомъ населенномъ пунктѣ прихода, количество лошадей и рогатаго скота.

| Названіе селенія. | Число дворовъ. | К о л и ч е с т в о | | | |
|---------------------|----------------|---------------------|---------|--------|---------|
| | | лошадей | коровъ. | овець. | олений. |
| 1. С. Кестеньга . . | 56 | 41 | 105 | 225 | 110 |
| 2. Коккосалма . . | 25 | 28 | 57 | 122 | 211 |
| 3. Ламбажь-губа . . | 15 | 17 | 37 | 90 | 30 |

| | | | | | |
|------------------------------|-----|-----|-----|------|------|
| 4. Лина-муа | 3 | 3 | 9 | 12 | — |
| 5. Челма-губа | 3 | 1 | 2 | 5 | — |
| 6. Салма-вара | 4 | 1 | 5 | 8 | — |
| 7. Лохъ-губа | 18 | 21 | 28 | 80 | 140 |
| 8. Варака | 19 | 18 | 45 | 106 | 104 |
| 9. Нильма-губа | 8 | 5 | 15 | 53 | 4 |
| 10. Пивъгасалма | 20 | 17 | 59 | 129 | 268 |
| 11. Большеозеро | 12 | 10 | 25 | 69 | 88 |
| 12. Елетъ-озеро | 38 | 38 | 85 | 195 | 300 |
| 13. Кукасъ-озеро | 14 | 11 | 26 | 80 | 473 |
| 14. Ноттозеро | 4 | 4 | 11 | 38 | 92 |
| 15. Окунева-губа | 15 | 15 | 40 | 93 | 189 |
| 16. Съвнозеро | 35 | 30 | 64 | 182 | 180 |
| 17. Тикшезеро | 17 | 15 | 38 | 92 | 223 |
| 18. Притчи-островъ | 2 | 1 | 6 | 26 | 57 |
| 19. Ломака-варака | 4 | 2 | 6 | 12 | 70 |
| 20. Хлѣбъ-наволокъ | 6 | 4 | 8 | 38 | 31 |
| 21. Шапкозеро | 16 | 10 | 22 | 53 | 110 |
| 22. Кюруля | 1 | 1 | 2 | 3 | — |
| Итого | 335 | 293 | 695 | 1711 | 2680 |

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что изъ 335 дворовъ въ приходѣ 42 относятся къ числу безлошадныхъ, затѣмъ на каждый дворъ приходится по 2 коровы, 5 овецъ и по 8-ми оленей. Главный промыселъ мѣстныхъ карель—рубка, вывозка и сплавъ лѣса для лѣсопильныхъ заводовъ. Рубщикъ и возчикъ, при одной лошади, зарабатываютъ до 400 руб., но крайняя дороговизна жизни, вслѣдствіе бездорожья, поглощаетъ не малую долю изъ заработка и ужь, конечно, не даетъ возможности имѣть какія-либо сбереженія. Нужно добавить, что, по отзыву мѣстнаго священника, пьянство замѣчается только въ деревнѣ Елетъ-озерѣ, въ которой во всякое время года имѣется водка и почти каждый изъ крестьянъ, кромѣ дѣтей и женщинъ, имѣетъ къ ней пристрастіе. Сплавъ лѣса для финляндскихъ лѣсопильныхъ заводовъ то-же имѣетъ существенное значеніе для крестьянъ, потому что въ среднемъ выводѣ каждый рабочій получаетъ въ день до 2 руб. Изъ другихъ промысловъ, которыми заняты мѣстные карелы,

слѣдуетъ еще отмѣтить разносную торговлю въ Финляндіи и мѣновую на Терскомъ берегу Вѣлаго моря. Послѣдней заняты, впрочемъ, не многіе. Во время промысла семги карелы обмѣниваютъ „красный товаръ“ на семгу, сбываемую потомъ въ Петербургъ. Мало занимаясь землей, здѣшніе карелы выращиваютъ достаточно только картофеля да рѣпы, идущихъ для собственнаго употребленія. Рыба (лохъ, ряпукса, сизи и т. п.) ловится преимущественно для домашняго же употребленія.

О невысокомъ экономическомъ уровнѣ населенія прихода свидѣлствуютъ и жилища крестьянъ: избы изъ двухъ помѣщеній—передняго, съ кухонной печью, убогой обстановкой и тараканами и задняго, въ которомъ хранятъ новую одежду, принимаютъ гостей и живутъ въ то время, когда въ передней выставляютъ рамы и „морозятъ таракановъ“. Въ Кестеньгѣ нѣкоторые крестьяне начали строить пятистѣнные дома и обшивать ихъ тесомъ, но это наблюдается еще у очень немногихъ домохозяевъ.

Зимняя одежда здѣшнихъ карель — суконный пиджакъ на подкладкѣ, а у болѣе состоятельныхъ — шуба на овчинномъ мѣху. Въ одеждѣ карелоковъ чего-либо типичнаго нѣтъ. Зимой, въ дорогу, онѣ надѣваютъ верхнюю мужскую одежду. Въ праздники мужчины носятъ суконную или триковую пару, финскаго покроя и издѣлія, шляпу, штилеты и галоши. Почти каждый носитъ часы,—подражаніе финнамъ, работающимъ по часамъ.

Пища, какъ состоятельныхъ, такъ и бѣдныхъ, у здѣшнихъ карель мало разнится. Любимымъ кушаньемъ у тѣхъ и другихъ является „рокка“, родъ похлебки съ мукой, которой прибавляютъ до средней густоты, при чемъ мука дополняется какой-нибудь рыбой, иногда мясомъ. Рыбу больше всего употребляютъ сырую, но соленую, почти всегда съ запахомъ, свидѣлствующимъ о разложеніи. Ѣдятъ 3—4 раза въ день, при этомъ всегда готовятъ на т. н. пизи (родъ маленькаго камина у русской печи, въ которой, кстати ска-

зять, только пекутъ хлѣбъ, жарятъ рыбу и парятъ молоко) горячее. Карелки ежедневно занимаются стряпней для приготовленія „калакукко“ (рыбники), „накрискукко“ (рѣдники) и „потокканъ-кукко“ (картофельники), „шавезекъ“ въ скоромные дни и ягодниковъ въ постные. Послѣдніе пекутся тонкіе, на подобіе лепешекъ. При употребленіи „шавезекъ“ намазываютъ послѣднія подсоленымъ масломъ. Чаепитіе въ приходѣ распространяется. Въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ чайника или самовара, который грѣютъ почему-то большею частью мужчины, да они же разливаютъ и чай. Карелки пьютъ чай не всѣ, а употребляющія этотъ напитокъ пьютъ его отдѣльно отъ мужчинъ и послѣ нихъ. Сахаръ употребляютъ маленькими кусочками „въ прикуску“, при этомъ даже одинъ обкусанный и уже обсосанный кусочекъ его оставляютъ еще и къ слѣдующему чаепитію.

Приходъ въ с. Кестеньгѣ открытъ въ 1872 году, когда была построена въ этомъ селѣ и нынѣшняя церковь на средства СПб-скаго купца Крундышева, жена котораго (нынѣ покойная) пожертвовала въ 1889 году на нужды церкви и причта капиталъ въ 3000 руб. На $\frac{0}{100}$ церковь и поддерживается (уплачиваетъ сборы, ремонтируется и т. п.). До 1844 г. селеніями прихода завѣдывалъ причтъ Кемскаго собора, получавшій за это по 9 коп. съ ревизской души. Съ 1844 г. селенія прихода составляли уже Кестенгскій приходъ съ отдѣльнымъ причтомъ, бывшій приписнымъ къ Топозерскому (нынѣ Логоварацкому), но такъ какъ церкви не было, то причтъ, проживавшій въ дер. Кизрѣкѣ, служилъ въ Никольской часовнѣ, находящейся въ этой деревнѣ, на южномъ берегу Топо (Крат. ист. опис. приходовъ и церквей Архангельск. епарх., вып. III-ий стр. 175—176). Нынѣшняя приходская церковь нуждается въ исправленіи наружной обшивки, подновленіи иконостаса, поправкѣ колокольни, пополненіи звона, между тѣмъ на всѣ расходы она располагаетъ $\frac{0}{100}$ въ размѣрѣ 77 р. съ капитала въ 3000 р.

Несмотря на близость приходскаго храма, жители с. Кестеньги по воскреснымъ днямъ мало ходятъ къ

богослуженіямъ, но въ праздники бываютъ въ церкви въ большомъ числѣ, выстаивая все богослуженіе. Жители отдаленныхъ отъ Кестеньги селеній заходятъ въ храмъ, если проѣздомъ бываютъ въ селѣ, но оч. рѣдко, впрочемъ изъ нѣсколькихъ деревень пріѣзжаютъ на Пасху и Рождество. У исповѣди и св. Причастія бываетъ мало прихожанъ: отъ 200 до 250 м. и отъ 100 до 150 ж. въ годъ. Кромѣ раскола, указанное явленіе объясняется и разбросанностью прихода, препятствующей причту своевременно успѣть въ каждое селеніе для исповѣди прихожанъ. Эта невозможность опять таки подтверждаетъ мысль о необходимости открытія новаго прихода для отдаленныхъ селеній прихода. Знаніе молитвъ въ общемъ оч. ограниченное у прихожанъ. Къ церковнымъ обрядамъ и таинствамъ, по словамъ священника, карелы относятся равнодушно. До настоящаго времени въ приходѣ встрѣчаются случаи вѣнчаго сожительства. Сходясь вмѣстѣ, мужчина и женщина вообще не торопятся вѣнчаться въ церкви. Очень часто бываетъ, что невѣнчанныя пары черезъ годъ расходятся. Среди молодежи наблюдается нарушеніе 7-ой заповѣди, особенно во время отлучекъ въ Финляндію. Расколъ въ приходѣ слабѣетъ: старики и старухи, послѣдовательницы „старой“ вѣры вымираютъ, а она ими и держится. По отзыву приходскаго священника, мѣстные карелы—мягкаго характера, хорошо относятся къ причту, поддаются убѣжденіямъ и ихъ можно привести къ сознанію раскольническихъ заблужденій. Опасности для православія священникъ ожидаетъ лишь въ томъ случаѣ, если раскольники возстановятъ въ настоящее время разоренныя въ прежніе годы скиты и если въ приходѣ появятся умѣлые и ученые наставники (теперь руководятъ пока полуграмотныя старухи). Пока не ушло время, нужно воспитывать мѣстныхъ карель въ церковномъ направленіи, а это еще разъ говоритъ въ пользу возможно скорого открытія новаго прихода.

Какъ особенность здѣшнихъ карель, слѣдуетъ отмѣтить ограниченное употребленіе ими табаку: курятъ пока не больше 20% общаго числа мужчинъ.

Въ медицинскомъ отношеніи с. Кестеньгъ посчастливилось: въ немъ существуетъ фельдшерскій пунктъ и живетъ повивальная бабка. Жителямъ Кестеньги и ближайшихъ къ селу деревень фельдшеръ, несомнѣнно, можетъ оказывать помощь, были-бы только лѣкарства и др. средства для помощи населенію, но для отдаленныхъ селеній нужна все-таки болѣе близкая помощь, ибо участокъ фельдшера имѣетъ больше 600 верстъ протяженія. Несмотря на довольно суровыя климатическія условія Кемской Карелии, расположеніе селеній прихода нужно признать благопріятнымъ съ гигиенической точки зрѣнія: всѣ селенія находятся у озеръ и рѣкъ, вода которыхъ является могучимъ дезинфекціоннымъ средствомъ что особенно нужно населенію, стоящему на низкомъ уровнѣ развитія и живущему довольно грязно. Не менѣе важнымъ факторомъ сравнительнаго физическаго благополучія мѣстныхъ карелья является лѣсъ, окружающій каждое селеніе. Разныхъ болѣзней мѣстнаго происхожденія нѣтъ. Сифилисъ и др. болѣзни проникаютъ со стороны. Количество родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ приходѣ за послѣднее 10-тилѣтіе было слѣдующее:

| | Число рожденій. | | Число умершихъ. | | |
|---------|-----------------|-----|-----------------|-------|----|
| | | | Число браковъ. | М. Ж. | |
| 1898 г. | 29 | 38 | 11 | 2 | 2 |
| 1899 " | 36 | 31 | 12 | 6 | 3 |
| 1900 " | 31 | 36 | 9 | 3 | 1 |
| 1901 " | 33 | 43 | 17 | 7 | 7 |
| 1902 " | 43 | 37 | 22 | 2 | 1 |
| 1903 " | 38 | 40 | 2 | 3 | — |
| 1904 " | 47 | 49 | 32 | 5 | 3 |
| 1905 " | 38 | 45 | 6 | 2 | 1 |
| 1906 " | 36 | 40 | 13 | 4 | 6 |
| 1907 " | 48 | 51 | 24 | 13 | 10 |
| Итого: | 379 | 410 | 148 | 47 | 34 |

Почтовые сношенія въ приходѣ поддерживаются только съ с. Кестеньгой. Въ мѣстномъ волостномъ правленіи открытъ пріемъ корреспонденціи. Еженедѣль-

но изъ правленія отправляютъ земскую почту, а государственная доставляется изъ с. Керети черезъ 2 недѣли. Въ распуты движенія почтъ прекращается иногда на довольно долгое время (при замерзаніи озеръ и таяніи ихъ).

Просвѣтительными учрежденіями приходъ не богатъ. Впервые вопросъ объ обученіи дѣтей въ приходѣ былъ поставленъ Архангельскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1889 г., но обученіе дѣтей было начато только съ 189¹/₂ уч. г., при чемъ только 1-го сент. 1900 г. школа была обращена въ одноклассную. Въ 1902-мъ году для школы былъ построенъ домъ. Въ виду разбросанности прихода, послѣдній нуждается не въ одной, а въ нѣсколькихъ школахъ. М. Н. П. предложено открыть въ приходѣ 2 училища въ деревняхъ Елетьозерѣ и Тикшезерѣ, но и этого еще недостаточно. Является неотложная необходимость въ открытіи постоянныхъ школъ въ деревняхъ Лохъ-губѣ и Кокко-салмѣ и одной передвижной школы для отдаленныхъ деревень (Вольшезера, Нильма-губы, Кукасъ-озера и Ноттозера). При открытіи школьнаго пункта въ Лохъ-губѣ къ ней могутъ быть причислены въ школьномъ отношеніи деревни: Варака, Ламбажъ—губа, Салма—вара, Лиана-мѣа и Пиньгасалма. Нужды Кестенгской школы состоятъ въ увеличеніи жалованья учащему (жить на 300 р. въ Кестенгѣ крайне трудно) и ремонтъ школьнаго дома (перекладкѣ печей и обшивкѣ стѣнъ дома). Грамотность среди прихожанъ распространена мало. Во всемъ приходѣ только одинъ изъ карелъ выписываетъ газету—„Свѣтъ“. Финской литературы совсѣмъ не получаютъ. Большинство крестьянъ желаютъ сначала научиться русскому языку, а ужъ потомъ финскому. Не лишень значенія фактъ, что во время т. н. „пан-финскаго“ движенія кестенгскіе прихожане къ нему не проявляли никакого интереса. Приходскій священникъ писалъ Кемскому Отд. Карельскаго Братства (отнош. отъ 11 декабря 1907 г. № 172-ой), что послѣ спеціальной поѣздки по приходу онъ вынесъ убѣжденіе, что мѣстные карелы склонны не къ лютеранству, а къ

старобрядчеству, и что эта склонность может послужить защитой против увлечения рационалистическими учениями.

Пишущему эти строки пришлось однажды быть за литургией въ Кестенгскомъ храмѣ. Приходскій священникъ на понятномъ народу нарѣчїи пропѣлъ въ алтарѣ символъ вѣры и молитву Господню. Было замѣтно, какъ возрастало вниманіе немногихъ богомольцевъ къ этимъ церковнымъ пѣснопѣніямъ. Священникъ хорошо знаетъ мѣстное нарѣчїе, говоритъ понятныя народу поученія на родномъ языкѣ, но отъ дальнѣйшаго употребленія языка, кажется, на время отказался, „страха ради іудейска“, заслышавъ о тѣхъ печальныхъ послѣдствіяхъ, которыми сопровождалось новаторство въ области богослужебнаго языка въ Ухтинскомъ приходѣ. Было бы лучше, если бы установилось нѣчто опредѣленное къ данному вопросу: если ставить цѣли обрусенія карель и сближенія ихъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, что было прежде, тогда нужно побольше школъ и въ нихъ тоже держаться одного направленія, поскорѣе соединить Карелію дорогами съ поморьемъ и выработать другія мѣры для усиленія русскаго вліянія на карель, если совершаютъ богослуженіе по-карельски, то необходимо, волей неволей, допустить и финскій языкъ, и литературу на немъ, и въ школахъ знакомить съ этимъ языкомъ, а употребляющихъ языкъ и защищающихъ его употребленіе не преслѣдовать.

Содержаніе Кестенгскаго причта—400 р. священнику и 200 р. псаломщику совершенно не соотвѣтствуетъ ни трудности служенія въ приходѣ, ни стоимости жизни въ немъ, а потому безусловно должно быть увеличено. Кромѣ казеннаго жалованья причтъ получаетъ въ годъ 75 р. $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ съ капитала въ 3000 р. и отъ 28 р. до 70 р. *) доходовъ отъ прихожанъ.

Нынѣшній причтовый домъ (построенъ на средства храмоздателя въ 1872 г.) тѣсный, оч. ветхій и холод-

*) Въ рѣдкіе годы.

ный. Прихожане заготовили уже лѣсъ на постройку новаго дома.

Епископами и др. лицами изъ высшей губернской администраціи приходъ не посѣщался,

Н.

Вышла и разсылается подписчикамъ августовская книжка
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

С В Ъ Т Ъ

Въ августовской книжкѣ напечатаны:

Цыганъ Яшка.

Большой романъ Н. Н. Животова.

Читатели „Сборника Романовъ“ знаютъ и любятъ этого интереснаго писателя, романы котораго „Макарка-Душегубъ“ и „Пиратъ Власть“ имѣли огромный успѣхъ. „Цыганъ Яшка“ представляетъ еще болѣе интересное и сенсационное произведеніе, въ которомъ описана страшная драма. У богатой кушеческой четы похищены шайкой цыганъ малолѣтніи дѣти. Приключенія этихъ дѣтей, подвергающихся разнымъ ужасамъ и истязаніямъ, душевная драма повергнутыхъ въ горе родителей и варварскіе нравы цыганъ-кочевниковъ, описаны авторомъ съ замѣчательной яркостью.

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь

1 рубль.

Съ іюля по 31 декабря за 6 томовъ цѣна

2 рубля.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1908 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная:* Адресъ епархіальнаго съезда духовенства Преосвященному Іоанникую. — Церемонія по службѣ. — Выписка изъ журнала Копенсторіи. — Архипастырское благословеніе. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Отчетъ правосл. Карельскаго Братства (въ приложеніи).

Часть неофициальная: О Всероссийскомъ Миссіонерскомъ съездѣ въ г. Кіевѣ. — Речь сказанная прот. Смирновымъ на первомъ общемъ собраніи Карельскаго Братства. — Изъ епархіальной хроники. — Изъ Кляндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда. — Изъ приходской жизни. — Изъ Усть-Кожвы. — Кестенгскій приходъ. — Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*