

XXIV г.—1898 г.



№ 10-й.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Мая 15-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ,  
редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ лично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Св. Анны 3-й степени—преподавателя новгородской духовной семинаріи коллежскаго совѣтника Амвросія Моденскаго.

Св. Станислава 3-й степени—секретаря новгородской духовной консисторіи титулярнаго совѣтника Христофора Попова и преподавателя новгородской духовной семинаріи надворнаго совѣтника Степана Успенскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

а) Орденомъ св. Владимира 4-й степени: настоятеля новгородскаго Юрьева монастыря, архимандрита Владиміра; настоятеля новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря, архимандрита Геронима; гор. Крестецъ, Екатерининскаго собора, протоіерея Никиту Остроумова; гор. Новгорода, Димитріевской церкви протоіерея Антонія Соловьева.

б) Орденомъ св. Анны 2-й степени: ректора новгородской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія; череповецкаго уѣзда, Успенской Нелазской церкви священника Александра Альбова; демьянскаго уѣзда, Ильиногорской церкви, заштатнаго священника Матеія Барсова; бѣлозерской градской Іоанно-Богословской церкви священника Михаила Бѣльева.

в) Орденомъ св. Анны 3-й степени: настоятеля валдайскаго Иверскаго монастыря, архимандрита Амвросія; старорусскаго уѣзда, Коростынской церкви протоіерея Василя Туберозова; устюжскаго Богородицерождественскаго собора протоіерея Тимофея Образцова; новгородской околородней Воскресенской Мячинской церкви священника Николая Предтеченскаго.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—9 апрѣля 1898 г. за № 1231, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, московской синодальной конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ

въ списокъ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, московской Святѣйшаго Синода конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) Палицею: новгородскаго Покровскаго Звѣрина женскаго монастыря протоіерей Ѳеодоръ Выстровъ; валдайскаго Троицкаго собора протоіерей Гавріиль Тихомировъ.

б) Саномъ архимандрита: настоятель боровичскаго Свято-Духова монастыря игумень Петръ; настоятель Кирилло-Новозерскаго монастыря игумень Митрофанъ.

в) Саномъ протоіерей: Дмитріевской Кременичской церкви, тихвинскаго уѣзда, священникъ Аристархъ Клеопинъ; демянскаго уѣзда, Велильской церкви священникъ Алексій Андреевъ; новгородскаго Николаевскаго Дворицкаго собора священникъ Александръ Семеновскій; валдайскаго уѣзда, Березорядской церкви священникъ Антоній Кедринскій; старорусской градской Троицкой церкви священникъ Андрей Рахинскій.

г) Саномъ игумена: настоятель устюжскаго Моденскаго монастыря іеромонахъ Іоасафъ; настоятель тихвинскаго Бесѣднаго монастыря іеромонахъ Сергій.

д) Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: старорусскаго Воскресенскаго собора протоіерей Александръ Устьянскій; настоятельница Горицкаго женскаго монастыря игуменія Арсенія; боровичскаго уѣзда, Платоновской церкви священникъ Александръ Троицкій; крестецкаго уѣзда, Зайцевской церкви священникъ Симеонъ Мегринскій; устюжскаго Богородице-Рождественскаго собора священникъ Іоаннъ Казанскій; старорусскаго уѣзда, Преображенской Доворецкой церкви священникъ Александръ Тюльпановъ; череповецкаго уѣзда, Успенской Андогской церкви священникъ Алексій Мороцкій; кирил-

ловскаго уѣзда, Никольской Свидской церкви священникъ Никаноръ Борисовъ; новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора священникъ Анатолій Конкординъ.

е) Камилавкою: старорусскаго уѣзда, Угловской, приписной къ Троицкой Подгосской церкви, священникъ Николай Багрянскій; череповецкаго уѣзда, Чудской церкви Викторъ Громцевъ; новгородскаго Десятина женскаго монастыря священникъ Андрей Устьинскій; бѣлозерскаго уѣзда, Никольской Тумбажской церкви священникъ Иоаннъ Никольскій; устюжнскаго уѣзда, Мологской церкви священникъ Петръ Лавровъ; тихвинскаго уѣзда, Капецкой церкви священникъ Евгенийъ Георгіевскій; новгородскаго уѣзда, Хрепельской церкви священникъ Василій Октавинъ; того же уѣзда, Паозерской церкви священникъ Павелъ Тогатовъ; старорусскаго уѣзда, Леохновской церкви священникъ Иоаннъ Курскій; тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря священникъ Николай Василевскій; новгородскаго уѣзда, Выставской церкви священникъ Василій Цвѣтаевъ; кирилловскаго уѣзда, Воскресенской Пунемской церкви священникъ Иринархъ Щегловъ; смотритель новгородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Александръ Смирновъ; старорусскаго уѣзда, Ляховической церкви священникъ Василій Новорусскій; боровичскаго уѣзда, Прокопѣвской Бѣльскаго церкви священникъ Иоаннъ Доброхотовъ; тихвинскаго уѣзда, Явсемской церкви священникъ Іаковъ Стефановскій.

ж) Благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами: казначей новгородскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Фалласій; бѣлозерскаго уѣзда, Покровской Замошской церкви священникъ Константинъ Подобѣдовъ; череповецкаго уѣзда, Покровской, что въ Заболотѣ, церкви священникъ Николай Орловъ; боровической градской Спасо-Преображенской церкви священникъ Михаилъ Некрасовъ; кирилловскаго уѣзда, Ярбозерской церкви священникъ Михаилъ Ферапонтовъ; новгородской околородней Волотовской церкви священникъ Алексій Травинскій; череповецкаго уѣзда, Ямышевской церкви священникъ Петръ Раменскій; того же уѣзда, Вауческой церкви священникъ Иоаннъ Стратановскій; боровичскаго уѣзда, Иоанно-Предтеченской Сутокской церкви священникъ Симеонъ Осницкій; новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора и. д. протодіакона Дмитрій Горскій; и. д. настоятельницы Успенскаго валдайскаго монастыря монахиня Иларія.

з) Благословеніємъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ: старорусскаго уѣзда, Прутской церкви священникъ Николай Словцовъ; тихвинской градской Знаменской церкви діаконъ Александръ Полетаевъ.

Священникъ боровичскаго Троицкаго собора Алексій Миролюбовъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го марта—8-го апрѣля 1898 года за № 1084, за заслуги по гражданскому вѣдомству, награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

---

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Новгородской Духовной Консисторіи отъ 19-го апрѣля сего года.

Предполагая съ 5-го числа іюня мѣсяца отправиться для обозрѣнія церквей и причтовъ новгородской епархіи, по прилагаемому маршруту, предлагаю Консисторіи сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Предписать, чтобы благочинные церквей, подлежащихъ обозрѣнію, приготовили и представили мѣ краткія вѣдомости о состояніи и нуждахъ церквей, подлежащихъ обзору; о священно-церковнослужителяхъ, заслуживающихъ по своему служенію и поведенію особеннаго одобренія и требующихъ вразумленія; о старостахъ, особенно выдающихся своими заслугами въ пользу церкви, и о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ.

2) Предписать, чтобы священники подлежащихъ обозрѣнію церквей приготовили и собрали въ алтарѣ всѣ церковные документы, проповѣди, произнесенныя ими съ церковной кафедры въ теченіи текущаго года и записи о веденныхъ ими внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) Предписать, чтобы причты церквей, отстояшіе отъ назначенныхъ для обозрѣнія церквей не далѣе 10-ти верстъ, явились къ тѣмъ церквамъ съ церковными документами, проповѣдями священниковъ и записями внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. Какимъ же именно причтамъ и въ какія церкви слѣдуетъ являться, должны заблаговременно указать причтамъ мѣстные благочинные.

---

Маршрутъ обозрѣнія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, архіепископомъ новгородскимъ и старорусскимъ, церквей валдайскаго, демянскаго, старорусскаго и новгородскаго уѣздовъ.

---

Юня 5-го и 6-го. Выѣздъ изъ Новгорода по желѣзной дорогѣ въ гор. Валдай, гдѣ обозрѣніе собора, Введенской и Зимогорской церквей и Короцкаго монастыря.

7-го. Обозрѣніе Иверскаго монастыря и служеніе въ немъ.

8-го. Выѣздъ по желѣзной дорогѣ изъ Валдая чрезъ село Бологое въ Ригодицскій монастырь.

9-го. Выѣздъ изъ Ригодицскаго монастыря въ Валдай и обозрѣніе Городенской, Русско-Новиковской церквей и прибытіе въ Успенскую общину.

10-го. Обозрѣніе Полновской и Ильиногорской церквей и прибытіе въ гор. Демянскъ.

11-го. Обозрѣніе Буховской, Спасской, Выставской и Залучской церквей.

12-го. Обозрѣніе Дегтяревской, Перегинской, Коломенской, Погостицкой и Шотовской церквей.

13-го. Обозрѣніе Ляховичской, Веряской, Черенчицкой, Рамушевской церквей и прибытіе въ гор. Старую Руссу.

14-го. Обозрѣніе Пеньковской, Наговской, Борисовской, Бурегской и Коростынской церквей.

15-го. Обозрѣніе Горецкой, Подгощской, Струпинской, Мшагской и Велебицкой церквей.

16-го. Черезъ Мшагу и Шимскъ, обозрѣніе Трясовской церкви и прибытіе въ Новгородъ.

---

Штабсъ-капитану Н. Н. *Коптеву* и мѣщанамъ *Бахвалову* и *Новиковой*, за пожертвованіе въ демянскій Богоявленскій соборъ по 100 рублей; священнику Ригодицскаго монастыря Константину *Георіевскому*, за ревностное преподаваніе слова Божія и новгородскому купцу Александру *Орлову*, за пожертвованіе на ремонтъ новгородской градской Молотковской церкви 100 р., объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

---

Купеческому сыну Сергѣю Яковлеву *Терентьеву*, за устройство хора пѣвчихъ при Бургинской церкви, крестецкаго уѣзда и безмездное имъ управленіе, преподано архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

---

### ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ Бѣлогорской церкви, новгородскаго уѣзда, Василій *Смирновъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Василій *Светловскій*, 19-го апрѣля.

На новооткрытое второе священническое мѣсто при Николо-Полистьской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ той же церкви Михаилъ *Сацердотскій*, 23-го апрѣля.

На праздное священническое мѣсто къ Черновеской церкви, новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Хренельской церкви, того же уѣзда, Василій *Октавинъ*, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ діаконъ Покровскаго Звѣрина монастыря Іоаннъ *Доброуразинъ*, 26-го апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Хотиловской церкви, валдайскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію, псаломщикъ Корвальской церкви, тихвинскаго уѣзда, Михаилъ *Тодорскій*, 20-го апрѣля, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса новгородской духовной семинаріи Михаилъ *Никифоровскій*, 28-го апрѣля.

---

### ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

*Священническія:* При Воскресенско-Лупсарской и Иткло-Бобровской церквахъ кирилловскаго уѣзда; Больше-Шугозерской — тихвинскаго уѣзда; Введенской Лозекой — бѣлозерскаго уѣзда и при боровичскомъ соборѣ.

*Діаконскія:* При Богородице-Бѣльской церкви боровичскаго уѣзда; при бѣлозерскомъ соборѣ; при Полинской церкви новгородскаго уѣзда; градской валдайской Введенской церкви и при новгородскомъ Покровскомъ Звѣриномъ монастырѣ.

Празднѣхъ псаломщическихъ вакансій въ настоящее время не имѣется.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснилось, что обращеніе настоятелей аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайнею неблаговидною эксплуатациею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, пожертвованія которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управленіе, совсѣмъ не высылаются и высылаться не будутъ;—таковы сборщики келліоты: 1) старецъ келліи трехъ святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца), Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеромонахъ Неофитъ, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богочащери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь, котораго не существуетъ.

Несмотря, однако, на таковыя разъясненія, въ Хозяйственное Управленіе и на имя оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и по нынѣ поступаютъ въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, при чемъ многіе изъ жертвователей,

обращаясь къ посредству Хозяйственнаго Управленія, требуютъ отъ него разнаго рода свѣдѣній и справокъ не только о полученіи денегъ въ Управленіи, но и о времени отсылки ихъ по назначенію и о томъ, — совершается ли въ тѣхъ келліяхъ поминаеніе, какое указано жертвователями, и исполняются ли другія ихъ порученія и желанія; въ случаѣ же неполученія желаемыхъ отвѣтовъ и справокъ со стороны жертвователей возникаютъ жалобы и неудовольствія.

Не имѣя возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку съ жертвователями, Хозяйственное Управленіе вновь объявляетъ, что 1) пожертвованія, высылаемыя для отсылки на имя означенныхъ выше шести представителей Аѳонскихъ келлій, отсылаются по назначенію не будутъ и могутъ быть возвращены по требованіямъ жертвователей, 2) что пожертвованія въ прочіе Аѳонскіе монастыри и келліи хотя и посылаются, но только періодически, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года, и 3) что, наконецъ, жертвователи, желающіе имѣть отвѣты на свои письма и заявленія по предмету ихъ содержанія, могутъ обращаться съ своими письмами непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія.

Къ сему Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ присоветовать, что денежные письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ, какъ и всякая корреспонденція на имя частныхъ лицъ и имѣющая семейный характеръ, совершенно не должны быть высылаемы въ Управленіе.

Приведенное сообщеніе Хозяйственное Управленіе покорнѣе проситъ епархіальныя начальства напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для распространенія онаго среди мѣстнаго православнаго населенія.

---

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

---

С Л О В О

въ день св. и чудотворца Николая (9-го мая).

*„Праведный правду да творитъ еще, и святой да святится еще“ (Апок. XII, 11).*

Сегодня церковь совершаетъ память перенесенія отъ Миръ Ликійскихъ въ Баръ-градъ св. мощей чуднаго избранника Божія, святителя Николая, посланнаго въ міръ на радость и утѣшеніе не только вѣхъ христіанъ, но даже и невѣрныхъ; вотъ почему имя его широко и свято чтится во всемъ христіанскомъ мірѣ, и сколько въ одной Руси храмовъ по городамъ, монастырямъ и селамъ посвящено въ честь угодника Николая. Такое торжественное чествованіе святителя и чудотворца Николая побуждаетъ насъ, возлюбленные братіе, привести себѣ на память богоугодную жизнь и дивныя дѣланія великаго угодника Божія, мурлякійскаго чудотворца, дабы найти себѣ въ нихъ поучительные уроки и примѣры для подражанія.

Святитель Христовъ Николай родился около половины III вѣка въ г. Патарахъ (въ древней Ликии), гдѣ въ то время были уже христіане, но было еще много и язычниковъ. Николай же происходилъ изъ христіанской семьи, родители его Теофанъ и Нонна пользовались даже извѣстностью за свое благочестіе, а родной его дядя, тоже Николай, былъ епископомъ въ Патарахъ. Чудное свое дитя родители воспитывали *„въ ученіи и наставленіи Господнемъ“*. А когда наступило время, то отдали его *„въ наученіе Божественнаго Писанія“*, которымъ воспользовался онъ съ полнымъ успѣхомъ. Въ юношескомъ еще

возрастѣ удивлялъ всѣхъ Николай христіанскимъ образомъ жизни: строго соблюдалъ посты, уклонялся отъ всякихъ суетныхъ разговоровъ и дурныхъ забавъ и игръ и любилъ ходить въ храмы Божіи.

Такъ, благочестивые слушатели, протекло дѣтство святителя Божія и оно преподаетъ намъ весьма важный назидательный урокъ, научающій тому, чтобы о воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія мы заботились съ самаго ранняго возраста дѣтей нашихъ, подобно тому какъ заботились о св. Николаѣ его родители, почему онъ и сдѣлался благочестивымъ человекомъ, святымъ мужемъ, великимъ угодникомъ Божиимъ, свѣтиломъ церкви. Воспитаніе дѣтей великое дѣло. Оно источникъ всякаго истиннаго добра и счастья; кто что посѣетъ въ молодости, тотъ то и пожнетъ въ старости. Послушайте, что говоритъ объ этомъ свититель Тихонъ: „Видимъ, говоритъ онъ, что малое деревцо ко всякой сторонѣ удобно преклоняется; и куда преклонится, туда и растеть. Тоже происходитъ съ юнымъ и малымъ отрочатемъ... Научится-ли добру въ юности своей? Добръ и чрезъ все житіе будетъ. Научится ли злу? Такимъ останется и подѣ старость. Какъ въ юности, такъ и во всю жизнь будетъ; и изъ малаго отрока можетъ выйти діаволъ и ангель. Ибо отъ воспитанія, какъ отъ сѣмени—плоды, все прочее время жизни зависитъ“. Слово Божіе также требуетъ, чтобы мы заботились о воспитаніи дѣтей, и говоритъ родителямъ: „*Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*“ (Ефес. VI, 4). Поэтому, братіе, величайшее преступленіе совершаютъ тѣ родители, которые, имѣя возможность, не образуютъ ни умъ, ни сердце, ни волю дитяти, будущаго гражданина и семьянина, помощника и кормильца своего въ старости.

Выше мы сказали, что епископъ Патарскій Николай приходился роднымъ дядей св. угоднику Николаю; и вотъ онъ за богоугодную жизнь посвятилъ святаго Николая въ санъ іерейскій. Въ санѣ священника св. Николай сталъ проводить еще болѣе строгую жизнь, усиливъ подвиги поста, бдѣнія и молитвы. Къ этимъ подвигамъ онъ присоединилъ новый подвигъ—дѣло хри-

стианской благотворительности и помощи ближнимъ. Когда скончались его родители и оставили ему послѣ себя богатое наслѣдство, то святитель Николай, будучи единственнымъ наслѣдникомъ, сталъ употреблять имѣніе свое на помощь страждущимъ и нуждающимся. Изъ многочисленныхъ благодѣяній, какія онъ оказывалъ нуждающимся, приведемъ въ примѣръ хотя слѣдующее: одинъ изъ знатныхъ и богатыхъ гражданъ Патары, имѣвшій трехъ дочерей необыкновенной красоты, потерялъ все свое состояніе и до того обнищалъ, что терпѣлъ недостатокъ въ самомъ необходимомъ; нужда чуть не довела его до большого грѣха:—онъ возымѣлъ преступное намѣреніе пожертвовать честію своихъ дочерей, чтобы сколько нибудь поправить свое состояніе. Но св. Николай, зорко слѣдившій за нравственнымъ и материальнымъ состояніемъ своей паствы, не допустилъ погибнуть бѣдному семейству: три раза по ночамъ приходилъ онъ къ дому несчастнаго отца, тихо отворялъ окно и клалъ на него кошелекъ съ золотомъ. Когда приходилъ св. Николай въ послѣдній разъ, увидѣлъ его бѣдный хозяинъ, палъ къ его ногамъ и, цѣлуя ихъ, со слезами благодарилъ. Но смиренный благодѣтель поднялъ его съ земли и взялъ съ него клятву—никому не говорить обо всемъ этомъ. Такимъ образомъ всѣхъ трехъ дочерей упомянутый выше отецъ выдалъ при помощи св. Николая въ замужество и даже наградилъ ихъ приличнымъ приданымъ.—За свою святую жизнь св. Николай получилъ отъ Бога даръ чудотворенія. Такъ, напримѣръ, когда онъ моремъ отправился въ Палестину, на поклоненіе св. мѣстамъ и во время пути поднялась страшная буря, онъ молитвою своею остановилъ ее и утишилъ море. Во время этой бури одинъ корабельщикъ упалъ съ мачты и убится до смерти,—св. Николай воскресилъ его. Возвратясь изъ Іерусалима, св. Николай, по любви къ уединенной жизни поселился было въ Сіонскомъ монастырѣ, намѣреваясь остаться здѣсь до конца своей жизни. Но Господу Богу не угодно было, чтобы онъ скрывался въ малой пустынной пещерѣ, а свѣтилъ бы всей вселенной; и вотъ, по особому внушенію Божію, онъ переселяется въ главный городъ Ликійской области Мұры, гдѣ скорѣ былъ избранъ въ епископа и явился образъ

цомъ вѣры, кротости и воздержанія. Въ новомъ и високомъ духовномъ санѣ святитель Николай всецѣло предался на служеніе спасенію другихъ. Онъ былъ кротокъ, незлобивъ, чуждъ всякой гордости. Жизнь велъ онъ самую умѣренную: одежду носилъ простую, пищу вкушалъ вечеромъ и то понемногу. Двери его дома ни предъ кѣмъ не затворялись: всѣхъ онъ ласково принималъ и всѣмъ съ любовію помогалъ: сироты и нищіе находили у него для себя хлѣбъ насущный, скорбящіе утѣшеніе, обиженные и незаконно притѣсняемые — заступничество и ходатайство. Онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова „*милостивымъ*“. Однажды св. Николаю донесли, что начальникъ города совершенно безвинно приговорилъ къ смертной казни трехъ гражданъ — людей добрыхъ, честныхъ и кроткихъ. Св. Николай безстрашно явился къ мѣсту казни, властно вырвалъ мечъ у палача и снялъ цѣпи съ узниковъ, обреченныхъ на смерть. Никто изъ присутствующихъ, собравшихся на сію казнь, не посмѣлъ воспротивиться такому поступку святаго человѣка; напротивъ, правитель города самъ подошелъ къ нему и началъ оравляваться. Св. Николай, угрожая ему Божиимъ наказаніемъ и царскимъ гнѣвомъ, только тогда простилъ его, когда тотъ искренно раскаялся въ своей неправдѣ. Ревностнымъ служеніемъ Богу и пользѣ другихъ, своею святою жизнію св. Христовъ Николай приобрѣлъ себѣ такое уваженіе отъ всѣхъ, что его почитали не только вѣрные, но и невѣрные, и съ молитвами къ нему обращаются даже иновѣрцы, напримѣръ магометане.

Прославленный отъ Бога даромъ чудотвореній, великій святитель почилъ въ глубокой старости въ 342 году въ городѣ Мурахъ, гдѣ св. мощи его пребывали до перенесенія ихъ въ Италійскій Варъ-градъ въ 1087 г.

Возлюбленные братіе! Припоминая себѣ житіе святителя и чудотворца Божія Николая, имя котораго многіе изъ васъ носятъ, и у котораго всѣ мы часто просимъ себѣ помощи, станемъ подражать добродѣтелямъ его, поревнуемъ усердно горячней любви, состраданію и неистощимо-живой благотворительности его къ людямъ. Хотя мы и не заслужили отъ Господа чудеснаго дара, посредствомъ котораго могли бы благотворить своимъ ближнимъ,

но мы имѣемъ все же средства посильно помогать несчастнымъ ближнимъ, требующимъ отъ насъ помощи: можемъ алчущаго наплатать, жаждущаго напоить, нагого одѣть, поддержать невиннаго страдальца, утѣшить скорбящаго, ободрить челоуѣка въ его тяжелыхъ обстоятельствахъ... Сила жертвы не въ количествѣ, а въ сердечномъ участіи нашемъ къ ней,—въ усердіи, съ какою она подается: „*Давать охотно значитъ больше, чѣмъ давать много*“, говоритъ блаженный Августинъ. Будемъ же пользоваться, братіе, своими скудными дарами на пользу ближнихъ:—Господь пріемлетъ и лепту вдовицы паче многихъ сокровищъ, награждаетъ и за чашу холодной воды, поданной во имя Его, съ усердіемъ. Будемъ помнить, что всѣ добродѣтели: постъ, молитва и другія, безъ любви, безъ милосердія, безъ состраданія къ ближнимъ, безъ миролюбія, ничто предъ Богомъ. „*Судъ безъ милости, не сотворшему милости*“ (Іак. 2, 13), говоритъ слово Божіе.

Въ жизни своей святитель Николай явилъ много и другихъ высокихъ подвиговъ вѣры и благочестія для нашего подражанія. Въ гоненіе на христіанъ Діоклитіана онъ, вмѣстѣ съ другими подвергся тюремному заключенію, въ которомъ пробылъ до торжества христіанства при Константинѣ Великомъ. На первомъ вселенскомъ соборѣ святитель Николай показалъ особенную ревность въ посрамленіи ереси Арія, ударивъ, по преданію, ересеначальника въ ланиту. Вотъ какою горячею преданностію православной вѣрѣ Христовой отличался святитель Николай, научая и насъ крѣпко держаться православной вѣры Христовой и дорожить ею для спасенія души. Но въ вѣнцѣ его добродѣтелей красуется одна великая добродѣтель, которая служитъ краеугольнымъ камнемъ, началомъ, средоточіемъ и концомъ всей дѣятельности, всѣхъ чудотвореній, какія только являлъ этотъ святитель въ жизни, являлъ и не перестаетъ являть и по своей блаженной кончинѣ,—это добродѣтель—милосердія, состраданія и благотворительности къ несчастнымъ. Запечатлѣемъ же въ себѣ глубже память о сихъ великихъ добродѣтеляхъ св. угодника Божія и постараемся подражать имъ посильно въ своей жизни.

Аминь.

Священникъ А. Астреинъ.

# 1) Изъ жизни и исторіи епархіи.

---

## Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Симъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ праздникъ Вознесенія Господня (14-го числа мая мѣсяца) имѣеть быть въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ послѣ вечерняго богослуженія чтеніе о св. горѣ Елеонской. Читатель будетъ помощникъ инспектора новгородской духовной семинаріи іеромонахъ Николай (Орловъ). Отдѣлъ проситъ мѣстное городское духовенство заблаговременно оповѣстить о семъ своихъ прихожанъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла *Н. Кудрявцевъ*.

---

## Сказаніе о чудесѣхъ преподобнаго отца нашего Варлаама Хутынскаго.

(Окончаніе) <sup>1)</sup>.

### Явленіе великихъ чудотворцевъ Николаа и Варлаама женѣ разслабленнѣй нѣкоей.

Жена нѣкая именовъ Мамельфа <sup>2)</sup> сожительница свѣщепродавца нѣкоего, именовъ Григорія, недугомъ разслабленія содержашеся лѣтъ дванадесять: рукъ бо и ногъ недвижаніемъ бѣ томима, точію языкомъ глаголаше мало. Живяху же въ Великомъ Новѣ-градѣ, близъ монастыря святаго Николаа, нарицаемаго бѣлаго. Въ четвертый же день первыя седмицы поста святыхъ апостолъ, въ часъ первый, мало нѣчто усну разслабленная она жена, и видѣ два мужа сіяюща аки солнце, отъ нихъ же единъ

---

<sup>1)</sup> См. „Новг. Еп. Вѣд.“ № 5.

<sup>2)</sup> Мамелѣа (окт. 5).

одѣянь бѣ во одеждѣ святительскую и держай святыи потирь, иже и приступль къ ней подаде честное и пречистое Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа и абіе невидимъ бысть. Другій же въ одеждѣ монастырѣй предстоаше ей и глаголаше: вѣси ли, о дщи, подавшаго тебѣ пречистыя таинства? Она же рече: Богъ вѣсть, отче святыи: азъ точию вѣмъ, яко одѣянь бѣ во одеждѣ святительскую, якоже обычай есть архіереомъ, и сіяющъ, яко солнце, имене же его не вѣмъ. Тогда ей, иже въ монастырѣй одеждѣ, нача повѣдати, глаголя: подавый тебѣ, о дщи, честное Тѣло и Кровь Спаса Христа, бѣ Муръ Ликійскихъ чудотворецъ великій Николай. Она же рече ему: ты же кто еси, Господи? Азъ есмь Варлаамъ, игумень Хутынскаго монастыря; глаголю же тебѣ: возстани на нозѣ твои, укрѣпившися о мнѣ и послѣдуй ми. Егда же приидеть мужъ твой, повѣждь ему, еже ти бысть и о явльшихся тебѣ. Въ пятокъ же сея седмицы, егда по обычаю архіерей со вѣмъ священнымъ соборомъ и причтомъ церковнымъ и всякаго чина христороименнымъ множествомъ народа со кресты пойдетъ въ монастырь Преображенія Господня, тогда и ты рцы вести себе тамо ко гробу моему и узриши въ день той милость Всецедраго Бога; исцѣлѣши бо отъ недуга твоего мною смиреннымъ рабомъ Его. Поноси же ей о отчаяніи ея, яко толико лѣтъ лютымъ недугомъ томима, никако же милости отъ Бога поискаше. Сіа же и сямъ подобная рекъ святыи, абіе невидимъ бысть. Она же возбуждшися и возставши отъ одра, откры оконце и пригласи мужа своего, той абіе прииде въ храмину свою и видѣ расслабленную свою жену внезапно стягновенну и на нозѣхъ своихъ стоящую на многъ часъ, дивляшеса молча, таже рече: что сіе, о жено? Она же нача ему повѣдати о явльшихся ей во снѣ двухъ великихъ чудотворцѣхъ сіестъ: о велицѣмъ Муръ-Ликійстѣмъ Николаи и преподобѣмъ Варлаамѣ, и елика ей силою Божественною сотвориша и еже ей заповѣда Божественный Варлаамъ сотворити и прочая. Въ пятокъ же тоя седмицы, бывшу крестному хожденію по обычаю, поиде и жена она расслабленная съ мужемъ своимъ, якоже заповѣда ей въ видѣніи преподобный. Егда же придоша вси иже со кресты людіе въ Хутынскій монастырь, прииде же и человекъ той со сродники купно и съ расслабленною женою своею. Совершившюся же молебному иѣнію, приведоша предреченную жену, яже дванадцать лѣтъ недугомъ расслабленія бѣ содержима, ко гробу преподобнаго Варлаама; и егда со слезами приступи обლობызати святую икону, яже на гробѣ преподобнаго, абіе, о чудесе, ощути со-

вершенво рудѣ и нозѣ и вся члены тѣла своего стягновенны и утверждены, тѣмъ же и ста твердо на нозѣхъ своихъ здрава, аки бы никогда же что-либо пострада; сего убо ради, славыи и хвалящи Бога со всѣми, иже ту бяху съ нею, и великаго чудотворца Варлаама, съ радостію велию купно съ мужемъ своимъ и сродники отъиде въ домъ свой.

### Чудо о юношѣ нѣкоемъ бѣсномъ.

Во время нѣкое приведенъ бѣ въ Хутынской монастырь юноша нѣкій отъ нечистаго духа зѣло мучимъ, узамы содержимъ, иже овогда яко песь, овогда же выше, яко волкъ, и овогда гласы нелѣпны испущаше, очи лютѣ развращаше и языкъ виѣ устѣ висящъ имѣаше. Богъ же, прославляя угодника своего, яви чудо сицево: егда бо приведшии приближахуся съ нимъ ко гробу преподобнаго, внезапно поверже его бѣсъ, и, якоже дымъ, изыде изъ него: юноша же отъ мучившаго его духа въ той часъ абіе совершенно свободися. Преславное же сіе чудо присущіи ту вси видѣвши, сердцемъ и устнами прославиша Бога и общаго помощника божественнаго Варлаама, и тако радуяся, кійждо отъиде въ домъ свой.

### Чудо о юношѣ нѣкоемъ нѣмомъ.

Купецъ нѣкій, именемъ Антоній, имѣ сына нѣмотою содержима на мнозѣ времени, бывъ же въ тузѣ мнозѣ сына ради своего; сего ради во единъ отъ дней, возьмъ его, пойде въ Хутынской монастырь и введъ его во храмъ Преображенія Господня, паде со слезами предъ гробомъ преподобнаго, моля его о разрѣшеніи нѣмотою связаннаго сына своего. Общій же всѣмъ и всюду съ вѣрою и любовію призывающимъ его въ скорбѣхъ помощникъ, Божественный Варлаамъ, абіе призрѣвъ на моленіе его, подаде исцѣленіе сыну его: абіе убо пролагола нѣмой, хвалу возсылая Богу и благодаря великаго въ чудотворцѣхъ Варлаама; и тако отъиде въ домъ свой радуяся со отцемъ своимъ.

### Чудо о бѣснующемся нѣкогого іерея сынѣ.

Многимъ чудесѣмъ свидѣтельствующимъ и симъ здѣ предложеннымъ, такожде довольно явствуется, колику благодать чу-

дотворенія подаде Богъ угоднику своему преподобному Варлааму. Бѣ нѣкоего іереа сынъ, именемъ Іоаннъ, отъ нечистаго духа зѣло мучимъ; мати же его многое богатство расточи на уврачеваніе сына своего, обаче, никоеже обрѣте пользы. Въ нѣкое же время сынъ ея болѣе четырехъ дней ниже ядыше, ниже піаше, ниже мало вѣждама своимъ дреманіе дааше. Симъ убо тако бывшимъ, въ четвертый день ноцію явно приидоша къ нему бѣсове и вопрошаху его, глаголюще: нашъ ли еси или нѣ? Онъ же яко виѣ ума отвѣща: вашъ есмь. Тѣи же паки рѣша ему: аще нашъ еси, даждь намъ знаменіе, единъ отъ перстовъ десныхъ твоея руки: онъ же емъ зубы своимъ перетъ десныхъ своея руки, и откусивъ поверже имъ. Мати же его предстоящи и видящи сихъ, плакаше, ничтоже сыну своему помощи могущи: онъ же оттолѣ лютьише мучимъ бѣ отъ бѣсовъ. Во единъ же отъ дней Божественнымъ Промысломъ емши его, мати его поиде съ нимъ въ Хутынской монастырь, идѣже Божественною силою источникъ исцѣлений обрѣтается, и пребысть тамо три дни съ мучимымъ сыномъ своимъ, его же лютьи мучаху тогда; напоследокъ же умолча, и мнѣху его свободна быти отъ бѣсовъ, тѣмъ же съ радостію великою возвратишася въ домъ свой, и тамо не по мнозѣхъ днѣхъ видѣвъ десную свою руку безъ единого перста, нача горше мучитися отъ бѣса. Сего убо ради паки мати его поиде съ нимъ ко источнику исцѣлений, сіесть ко гробу чудотворца Варлаама, и тамо многіе дни пребывъ въ молитвѣ и постѣ и получи желаемое: благопріятными бо къ Богу молитвами и теплымъ заступленіемъ чудотворца Варлаама избавися юноша отъ бѣсовъ и бысть здравъ весь. Благодареніе убо воздаъ преподобному, общася на всякое лѣто приходити въ Хутынской монастырь въ день исцѣленія своего, посѣщати братію и помогати имъ по силѣ своей.

### Чудо о монашѣ отравленномъ бывшемъ въ Хутынѣ монастырѣ.

Свидѣтельствуютъ явѣ о предреченнѣй благодати цѣлебной и Божественной преподобнаго Варлаама и внутрь обители его обитающимъ бываемая чудеса. Бѣ во обители преподобнаго монахъ нѣкій, иже бѣ чреву рабъ, властолюбивъ и скупъ; той бо средникомъ его множицею изъ града различная ему приношающимъ брашна, никому же ничтоже отъ сихъ дааше ниже убогимъ, ниже страннимъ, но единъ тай вся съѣдаша. Прилучся же

ему въ таковыхъ снѣдяхъ смертную отраву пріяти, отъ нея же чрево его надымашеся и лежаше расслабленъ. и ни единымъ тѣла своего удомъ двигнути можаше; тѣмъ же отъ нестерпимыя болѣзни рыдая велимъ гласомъ взываше къ Богу, и себя за сластолюбіе и самолюбіе укоряше. Во единъ же дній сномъ объять бысть и видѣ въ видѣніи сонномъ, яко бѣ хождаше въ церкви Преображенія Господня на полуденной странѣ, близъ святаго алтаря ко углу, идѣже суть мощи святаго чудотворца Варлаама, узрѣ преподобнаго грядуща къ нему и поношающа ему о чреворабствѣ, сластолюбіи же и скупости его, наконецъ же глаголюща ему, яко аще злое сіе и свиніямъ приличествующее житіе совершенно отринеть, то помолится о немъ самъ, да Всещедрый Господь подастъ ему прощеніе души, купно же и исцѣленіе тѣлу: и аще обратится ко Господу и Господь обратится къ нему; егда же тако произволитъ (рече ему), да призоветъ іереа, яко да молебное пѣніе ко Господу сотворитъ и водоосвященіе и со благоговѣніемъ и истиннымъ покааніемъ и умиленіемъ сердечнымъ отъ того водоосвященія да пѣть и отъ руки іереовы да вкуситъ и меда отъ самого нѣкогда святаго сотвореннаго и по сихъ узритъ милость Божию. Предреченный же монахъ воспрянувъ отъ сна вся, якоже ему святой заповѣда, сотвори. Егда же пи отъ святаго воды и отъ меда вкуси, нача излевати множество змievъ, гадовъ и жабъ на помость келейный и абіе ставъ на нозѣ свои здравъ, не имѣя въ себѣ ни слѣда каковыя либо болѣзни, слава и хвала Бога о преславномъ чудеси семъ, бывшемъ молитвами во святыхъ отца нашего Варлаама. По сихъ же во своемъ монастырѣ многая лѣта провождая богоугодно житіе свое въ молитвѣ непрестанной и постѣ и во всякихъ иныхъ добродѣтеляхъ, бысть образъ тамо живущимъ: и тако добръ и преподобнѣ поживъ, съ миромъ усе.

### Чудо предписанному подобно.

Въ томъ же монастырѣ бѣ нѣкій пономарь именемъ Тихонъ. Сей имѣяше болѣзнь внутреннюю и мучашеся зѣло яко два лѣта и толь бѣ лють недугъ той, яко не бѣ ему мощно восклонитися на землю, ниже отъ земли что взяти. Той убо множицею со слезами моляшеся о своемъ исцѣленіи отъ толь лютаго и неспошнаго недуга, обаче судьбами, имиже вѣсть Господь, не услышано бысть моленіе его. Во единъ же отъ дней наединѣ, приступивъ ко гробу преподобнаго, нача якобы оскорбляяся глаго-

лати преподобному: О угодниче Христовъ и чудотворче Варлааме! Чуждымъ издалеча къ тебѣ приходящимъ и всякими лютыми недугами содержимымъ богато дарно исцѣленіе подаеши комуждо по прошенію его; помилуй убо и мене окаиннаго, святче Божій, и не отврати лица твоего отъ мене: вѣси бо, коль лютъ окаинный присный рабъ твой стражду отъ нестерпимаго сего недуга моего. Услыши мя, о угодниче Христовъ! вонми слезамъ моимъ и избави мя отъ недуга моего. Егда же сія съ великимъ умиленіемъ плачася рече, абіе бысть здравъ весь совершенно, не имѣя въ себѣ никакого слѣда недуга своего. Тѣмъ же благодарственный гласъ вознесъ прослави Бога и угодника Его великаго и пречуднаго Варлаама и отъиде радуясь во свою келлію.

### Чудо о женѣ единооцѣй.

Жена нѣкая вдовица, слѣпо имуща едино око, прииде въ пятокъ первыя седмицы поста святыхъ апостоль Петра и Павла, съ прочимъ множествомъ народа по обычаю во обитель преподобнаго Варлаама собирающимся. Прилучися же ей тогда внити въ церковь пречистыя Владычицы нашея Богородицы Введенія, яже есть близъ монастыря, послушати утренняго пѣнія. Моляшеся же тогда убогая вдовица та во умиленіи души, прося отъ Всещедраго Спаса нашего Іисуса Христа и Пречистой Его Матери, да молитвами преподобнаго Варлаама подается оку ея исцѣленіе. Въ девятую же пѣснь, егда возгласи іерей глаголя: Богородицу и Матерь Божию пѣснями почитающе, возвеличимъ, тогда предреченная единоокая она вдовица, нача прилежнѣе молитися со слезами, и абіе око ея бысть здраво все, и прозрѣ якобы не единна тогда имѣяше язвы; сего ради много Владыку Христа и скорую въ скорбѣхъ помощницу Пречистую Его Матерь хвалами ублажати и великаго чудотворца Варлаама радостнымъ сердцемъ благодарящи, возвратися въ домъ свой.

### Чудо о женѣ нѣкоей отравленнѣй.

Между многими знаменитыми, теплымъ къ Богу ходатайствомъ и молитвами преподобнаго Варлаама, бывшими чудеса, вѣдѣнія достойно есть и сіе. Купца нѣкоего Великаго Новаграда, богатствомъ многимъ изобилующа и кораблями своими куплю дѣюща, жена бѣ Христоролюбива и боящаяся Бога и зѣло

милостива: нагія бо одѣваше, алчущія питаше, больныя и въ темницѣ сущія пощаше, въ скорби и печали впадшимъ утѣшеніе подаше. Сродницы же мужа ея, три лѣта ему замедлѣвшу купли ради своея за моремъ, многія и различныя снѣди приношаху ей на кійждо день, но завистию и навѣтомъ добро-ненавистника діавола, ядомъ смертнымъ смѣшеннымъ въ снѣдѣхъ отравиша ю и оттолѣ лютыя и нестерпимыя болѣзни внутрь ея день отъ дне умножахуся; и бѣ видѣніе умиленія и плача достойное. Въ нѣкое же время воспомянувъ жена оная о чудесѣхъ, о нихъ же довольно вѣдаяше молитвами преподобнаго Варлаама дѣющихся, нача мольбу приносить ко Всещедрому Спасу Іисусу Христу и Пречистѣй Его Матери, да молитвъ ради преподобнаго подастся ей отъ толь лютыя болѣзни отрада и совершенно исцѣленіе. И сего ради умоли единаго отъ сродникъ своихъ, да идетъ въ Хутынской монастырь и тамо игумена да умолитъ молебное нѣніе ко Господу и водоосвященіе сотворити о исцѣленіи и освобожденіи отъ толь лютаго недуга ея и отъ святыя воды и отъ меда святаго да принесетъ ей часть. Посланный же отъ сродникъ вся сотвори, яко же она заповѣда ему, и принесе по словеси ея святую воду и отъ меда святаго въ домъ ея: она же со благословеніемъ пи отъ воды тоя и меда, и абіе нача изблевати многое множество змievъ, гадовъ и жабъ и иныхъ многихъ животныхъ не знаемыхъ: по сицевомъ же изблеваніи бысть здрава совершенно и прослави Бога и угодника Его великаго чудотворца Варлаама.

### Чудо о умаленіи въ великой житницѣ монастырской хлѣба, и паки о умноженіи онаго.

Бѣ попущеніемъ Божиимъ въ Великомъ Новѣ-градѣ и во всей того епархіи нѣкогда гладъ великъ; строитель же именемъ Досифей, проименованіемъ же Толминъ, иже тогда бѣ въ Хутынскомъ монастырѣ, заповѣда келарю и прочимъ монастыря того, да ни что же отъ хлѣба, ниже отъ крупиць, падающихъ отъ трапезы ихъ не подаютъ. Во время же есенное, егда привезоша отъ всѣхъ монастырскихъ селъ и весей, многое множество всякаго хлѣба въ монастырь той, тогда наполниша вся житницы и самую, яже бѣ въ саду монастырскомъ, великую, снизу даже до верху. Во единъ же отъ дней, вшедъ въ великую оную житницу, діакъ житенный именемъ Теодоръ, видѣ сверха умалившагося хлѣба яко десять коробей и удивися зѣло,

недоумѣваяся о бывшемъ; сего ради окрестъ житницы обходя, всюду испытанно соглядане, мня, негли отъ стѣнопроконателей бысть тщета она, но ниже слѣдъ бѣ поврежденія: отвеюду бо житницу обрѣте цѣлу и неповрежденну. Во утрѣи же наки вшедъ въ туужде житницу, предреченный діакъ обрѣте сугубу тщету паче первыя, житницу же цѣлу и неврежденну, якоже и прежде; и сицево испытаніе сотвори пятикратно тщету сугубую обрѣташе на всякъ день, житницу же отвеюду, отвиѣ и извнутри неврежденну. Сего ради призва ключника житеннаго монаха Савватія, да видить и той тщету оную. Пришедъ убо и той видѣ умаленнаго хлѣба, яко сто мѣръ, житницу же цѣлу отвеюду и отнюдь неповрежденну, сего ради удивляшеса зѣло. Невѣдый, откуду бысть тщета велика? возвѣстиша убо предреченному строителю монаху Доспоею о таковой житницы тщетѣ. Той такожде пришедъ, видѣ тщету толику, житницу же, якоже и прежде речеса, цѣлу отвеюду и неврежденну, позна сіе быти отъ Бога имѣ въ наказаніе за немилосердіе ихъ къ неимущимъ и жестокость, яке противу заповѣди Христовой и завѣщанія преподобнаго Варлаама и обычая, иже по завѣщанію преподобнаго, издревле хранимъ бѣ во обители его, раскаяся убо о таковомъ грѣсѣ своемъ, сіе есть, ко убогимъ о немилосердіи и скупости, абіе повелѣ нищія и странныя мимоходящія питати; сему же тако бывшу, вниде по третіехъ днехъ предреченный ключникъ во оную житницу, и обрѣте ю полну хлѣба, снизу даже до верха, якоже бѣ прежде. Егда увѣдано бысть чудо сіе въ монастырѣ томъ, вси единодушно прославиша (въ мѣру въ ню же кто мѣритъ, возмѣряющаго) Бога и угѣдника Его преподобнаго Варлаама.

### Чудо преподобнаго Варлаама о монасѣ, иже бѣ хлѣбопекарь.

Монахъ ивкій бѣ въ Хутынскомъ монастырѣ именовъ Серапіонъ, имѣаше обычай верху растворенныхъ братскихъ хлѣбовъ почивати, невѣдаше бо, яко раствореніе оно хлѣбовъ, чрезъ іереову молитву, благословеніе и окропленіе воды святыя бываетъ причастно святыни. Воедино же время спящу ему, явился преподобный Варлаамъ, глаголя: почто, монаше, спиши верху растворенныхъ братскихъ хлѣбовъ; егда не вѣси, яко раствореніе сіе чрезъ молитву и благословеніе іерейское и кропленіе воды святыя освящается? И тако поносивъ ему, рече: хранися,

несмысленне, да не паки сіе когда сотвориши, иначе бо ты узриши. И сія рекъ, сверже его на землю; той же ужаснуса зѣло о таковомъ къ нему святаго явленіи, и бысть отъ того часа разслабленъ десною рукою, ногою и окомъ, яко едину седмицу: вскорѣ бо братія о немъ умилившись, внесоша его въ церковь и поставиша его близь гроба святаго; игумень же именемъ Турій, со іереи нача пѣти обычный молебень, куню молящимся всѣмъ братіямъ; въ часъ же той явися паки второе преподобный разслабленному монаху, глаголя: повѣждь братіи мое къ тебѣ явленіе и яко тако наказахъ ти, да никто же отъ братіи дерзнетъ когда творити сего. Ты же се здоровъ еси, силою Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, молиत्वъ ради братскихъ. И абіе со словъ святаго бысть здоровъ весь и силою укрьпився, прослави Бога и преподобнаго Варлаама.

### Явленіе преподобнаго Варлаама пономарю.

Въ томъ же монастырѣ монахъ нѣкій именемъ Іона, иже бѣ пономарь, многое время мучимъ бѣ внутреннимъ недугомъ, сего ради выну молящеса преподобному чудотворцу Варлааму. Во единъ убо отъ дней явися ему преподобный въ сонномъ видѣніи, утѣшая его, глаголя: силою Христа Спасителя нашего, се здоровъ еси. Онъ же абіе во ужасѣ воспріянувъ отъ сна, ощути себе всего здрава: тѣмъ же усердное благодареніе воздаваше Всесильному Богу и угодици Его великаго чудотворца Варлаама вся дни живота своего прославляше.

### Чудо о нѣкоей женѣ слѣпой.

Во время Феодосіа игумена, иже и архіеией бысть Великому Нову-граду, жена нѣкая, именемъ Гулита, приведена бысть въ Хутынской монастырь, иже бѣ слѣпа. Егда же вниде въ церковь Превображенія Господни и падши предъ гробомъ чудотворца Варлаама, моляше его со слезами, да подасть ей исцѣленіе, въ той часъ абіе отверзостася ей очи и прозрѣ. И тако отъиде въ домъ свой съ радостію, слава Бога и великаго въ чудотворцѣхъ Варлаама.

### Чудо о разслабленнѣмъ.

Видѣхомъ братіе доселѣ силу благодати Божія, дѣвная и преславная дѣйствующія угодникомъ Его преподобнымъ Варлаамомъ, но не обдѣнимся видѣти и еще. Человѣкъ нѣкій отъ святительскаго Премудрости Божія дому, именемъ Пантелеимонъ, честень, иже по матери сродникъ бѣ Геннадію, архіепископу Великаго Нова-града, лютымъ разслабленіемъ мучимъ бѣ лѣта три: не можаше бо двинутися ни единымъ тѣла своего удомъ, токмо очима обаче тяжко смотряше. Въ пятокъ же первыя седмицы поста святыхъ апостолъ Петра и Павла, крестное хожденіе сотворшу по обычаю преосвященнѣйшему архіепископу со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и всякаго чина и возраста народомъ, въ честную обитель Преображенія Господня, яже на Хутынѣ, тогда привезоша и разслабленнаго сего и внесше въ церковь, положиша его близъ гроба чудотворца Варлаама, онъ же въ той часъ узрѣ явно святаго, исходяща изъ гроба своего и огнемъ опаляюща его: тогда разслабленный онъ отъ страха вскочивъ, возопи: О святче Божій и чудотворче Варлааме, помилуй мене грѣшнаго и исцѣли мя отъ сея нестерпимыя болѣзни разслабленія. Святый же рече ему: Се здравъ еси, ктому не согрѣшай, и абіе невидимъ бысть. Разслабленный же со словомъ святаго, абіе возста на нозѣ свои здравъ, и бѣ укрѣпленъ весь силою; сего ради абіе велегласно прослави Бога и преподобнаго чудотворца Варлаама. Архіепископъ же услышавъ гласъ разслабленнаго и стеченіе народа, суща въ церкви преславнаго ради сего чудесе пригласи разслабленнаго къ себѣ и вопрошаше его, что ему бысть? Онъ же архіерею вся исповѣда: первѣе о лютости недуга своего; по семъ како исцѣлѣ явленіемъ святаго прочая, яко же предречеса. Архіерей же, слышавъ сія усердное благодареніе со множествомъ народа возда Всемогущему Богу и угоднику Его Божественному Варлааму. Исцѣливыйся же, вшедъ въ домъ свой непрестанно словеса же и дѣлы прославляше Бога и чудотворца Варлаама; послѣди же и лику іерейску въ соборнѣй церквѣ Премудрости Божія причтенъ бысть.

### Чудо о нѣкоей женѣ слѣпой.

Жена нѣкая, именемъ Теодора, яже бѣ слѣпа два лѣта, прииде въ пятокъ первыя седмицы святыхъ апостолъ во обитель

преподобнаго со инымъ народомъ, и вшедь въ церковь Преображенія Господни, приступи ко гробу чудотворца Варлаама; и егда нача со слезами облобызати гробъ и икону святаго, абіе прозрѣ. Народа же множество, видяще сіе, купно со убогою вдовицею нача велимъ гласомъ славити благодарственно Всещедраго Бога и Божественнаго чудотворца Варлаама; исцѣлѣвшая же радуяся и веселяся, отъиде въ домъ свой.

### Чудо о нѣкомъ злостраждущемъ отъ духа нечистаго.

Довольно свидѣтельствуеть и сіе настоящее чудо, колика благодать и сила чудотворенія свыше дадеся чудотворцу Варлааму. Человѣкъ нѣкій простолюдинъ, отъ родителей Великаго Нова-града, Божіимъ попущеніемъ отъ нечистаго духа зѣло бѣ мучимъ, многожды повергаше себе иногда убо во огонь, иногда въ воду, иногда же въ пустая и непроходимая мѣста бѣгая, перси и главу разбиваше и все тѣло свое уязвляше. Сосѣди же и друзи его, видяще таковая, крѣпкими узами связаше руцѣ и нозѣ его, привезоша его въ Хутынскій монастырь. Сіе же слышавъ Геннадій Архієпископъ и прирадѣвъ о страждущемъ, абіе достиже Хутынскій монастырь и тамо по совершеніи молебнаго пѣнія, самъ архіерей прииде къ страждущему отъ нечистаго духа, честнаго креста знаменіемъ осѣнити его хотящъ; бѣсноватый же, вопіяше велимъ гласомъ, бія себе. Архіерей же, печалуя о страждущемъ, нача совершати Божественную литургію и со слезами молитися Всещедрому Богу, о еже исцѣлится страждущему и избавится ему отъ нечистаго духа. Егда же нача глаголати: изрядно о Пресвятѣй, Пречистѣй, Преблагословеннѣй, Славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, тогда человекъ оный нача молчати; держащій же его повелѣваху молитися ему и ограждати себе знаменіемъ честнаго и животворящаго креста: онъ же съ ними тихо молитву глаголаше, и крестяшеся рукою. Егда же паки прииде время и нача архіерей глаголати: святая святымъ, тогда паки страждущій ограждаше себе крестнымъ знаменіемъ, никимъ же учимъ, и моляше держащихъ его, да отъ узъ разрѣшивъ, свободно дадутъ ему ити ко гробу чудотворца Варлаама. Егда же приближися цѣловати гробъ преподобнаго, абіе отбѣже отъ него бѣсъ, и славяше со всѣми ту предстоящими благодарственно Многоблагодарнаго Бога и общаго благъ ходатая чудотворца Варлаама; и тако со многою радостію возвратися въ домъ свой.

## О явленіи святаго игумену обители Хутынскія и о наказаніи того.

Игумень, именемъ Никифоръ, живяше во обители преподобнаго Варлаама, иже бѣ посланъ изъ царствующаго града Москвы, повелѣніемъ великаго князя Василя Іоанновича всея Россіи, во оный Хутынскій монастырь. Въ седьмое же лѣто правленія его, бысть гладъ великъ во всей епархіи Великаго Нова-града; тѣмъ же многое множество народа на всякъ день отъ глада едва не мертво притекаше въ Хутынскій монастырь, просяще со слезами и воплемъ умилненнымъ мало хлѣба на пропитаніе. Игумень же веліе немилосердіе имъ являше: ибо не точію дати имъ и малой въ скорби отрады не хотяше, но и нуждею отъ монастыря оныхъ отгоняти, монастырь же выну заключенъ имѣти повелѣ. Воедино же ночь снящу ему, явися преподобный Варлаамъ, держащъ въ рущѣ своей жезлъ, и возбудивъ его отъ сна, поноси ему о толикомъ его къ нищимъ и алчущимъ немилосердіи, и яко завѣщаніе его иматъ въ небреженіи, еже самъ даде братіи, како подобаеть жити по отшествіи его ко Господу. Сія и иная многая рекъ, наконецъ, бивъ его, невидимъ бысть. Игумень же отъ того часа бысть разслабленъ рукою и ногою, сего ради не могущъ болѣе правити, остави монастырь и сущую тамо братію, поиде къ Москвѣ и поживъ въ честнѣй обители Чудовъ въ молитвѣ и постѣ, моляся Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи и веъмъ чудотворцемъ святымъ свѣтиломъ Россійскимъ о исцѣленіи своемъ и помилованъ бысть, ибо исцѣле отъ разслабленія своего, и поживъ тамо здравъ не многое время, отъиде съ миромъ отъ житія сего.

### Явленіе преподобнаго назначею.

Бяху въ нѣкое время во святѣй Хутынскѣй обители мнози между братіею изъ боярскаго рода, друзи же отъ похищенія имѣній монастырскихъ богатій; изъ сихъ убо овинъ благородствомъ своимъ безумиѣ хвальнохуся, овинъ же имѣніемъ надменно возношахуся; и сего ради особно на всякъ день ядяху и піяху со други своими. Въ то время въ томъ же монастырѣ черноризецъ (бѣ) нѣкій именемъ Тарасій, о немъ же здѣ и подлежатъ слово. Сей художествомъ бѣ иконописецъ, внѣшнимъ видомъ благолѣпенъ и внутренними дарованіями такожде одаренъ: ибо бѣ бла-

горазумень и въ совѣтѣхъ здравыхъ бысть искусень; сего ради ко всемъ общимъ совѣтомъ въ собраніе призываху его, наконецъ же и монастырскую сокровищницу вручиша ему. Сей же не мнозѣмъ времени, иже бѣ благоразумень, явися безумень, и ничѣмъ же лучшій, паче же горшій вышереченныхъ сверетникъ своихъ, ибо упитовашеся такожде всякимъ различіемъ брашна и питія, якоже и они, кромѣ же сего небратолюбивъ бѣ и немилосердъ къ убогимъ, яко же отъ слѣдующихъ узримъ. Бѣ заповѣдано отъ богоноснаго отца нашего Варлаама, егда отхождаше отъ сея временныя жизни въ небесныя обители, яко да любятъ другъ друга братія, якоже заповѣда Господь ученикомъ своимъ, глаголя: о семъ разумѣють васъ, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. Сіе Господне завѣщаніе оный чреву своему служитель крайне предаде забвенію. Паки бѣ заповѣдано отъ преподобнаго подати въ день лѣтнаго его преставленія, сіе есть, въ шестый день мѣсяца ноемврія, неотложно по вся годы по единой полушкѣ убогимъ, приходящимъ въ той день во обитель; но немилосердый оный пренебрегши обители добраго наставника завѣщаніе, отвращаше лице и сердце отъ убогихъ, руцѣ же имѣаше не къ подаванію требующимъ простерты, но на отрицаніе. и не точію заповѣданныя милостыни не дааше, но и Божественную въ чревоугоди со други своими въ день той литургію провождаше. Во единъ убо отъ дней сихъ сѣдѣшу ему въ келліи своей на трапезѣ по обычаю особно со многими други своими и знаемыми, се предста ему богоугоднаго житія наставникъ, преподобный отецъ нашъ Варлаамъ, держащъ въ руцѣ своей жезлъ, и возрѣвъ нань яримъ окомъ, обличаше скотоподобное житіе его; укоряше за жестокость и немилосердіе ко убогимъ и за презрѣніе своего завѣщанія; наконецъ же емъ его, никому же отъ присѣдѣющихъ видѣшу, поверже отъ трапезы на землю, и бивъ довольно, невидимъ бысть. Той же лежаше еле живъ и трепетаніе на долгъ часъ; присѣдѣщи же, видѣвше сіе, не шпеваху, яко паде въ нѣкій недугъ лютый, послѣди же воздвигоша его отъ земли, и егда въ себе приде, вопрошаху его о недузѣ, онъ же исповѣда имъ глаголя: нѣсть сіе, о друзи, каковаго либо недуга дѣйствіе, но преподобнаго отца нашего Варлаама, въ часъ сей явльшагося мнѣ, наказаніе, и изрече имъ вся подробну, како поноси ему преподобный о небогоугодномъ житіи его и о преслушаніи завѣщанія его, еже бѣ дати убогимъ милостыню въ шестый день ноемврія мѣсяца и о иныхъ многихъ, о нихъ же нѣсть намъ нынѣ глаголати подробну, и како послѣди поверже его на землю, біаше своимъ жезломъ.

Друзи же его, егда слышаша бывшее, ужасни быша, сего ради абіе Богу и Его угоднику преподобному Варлааму со страхомъ помолившеся, разыдошася, аможе кто отыти имѣаше.

### О явленіи преподобнаго чашнику и о наказаніи его.

Чашникъ нѣкій въ томъ же монастырѣ ненеподобникъ предреченнымъ плоти угодникомъ, иже ко братіи зѣло немилостивъ, себѣ же презлиха угождай: убо и въ погребѣ отай піяше, и въ келліи со други и слуги своими веселяшеся, яко вторый Эпикуръ, въ томъ единомъ все свое блаженство полагая. Во единъ отъ дней бывшу ему на мѣстѣ томъ, (сіе есть въ погребѣ), идѣ же бѣ обычай ему упиватися отай, явился внезапно ктиторъ обители, трезвости и воздержанія наставникъ, братолюбія, аки нѣкое зеркало преподобный Варлаамъ, и поноси ему о самолюбіи его, о невоздержномъ питіи и о всегдашнемъ въ томъ пребываніи безъ покаяніи и о иныхъ многихъ, о нихъ же здѣ слово продолжати нѣсть нужно. Наконецъ же, поверже его на землю и многи наложивъ раны, невидимъ бысть. Чашникъ же оный отъ того часа бысть расслабленъ, и не по мнозѣ времени издше.

### О явленіи преподобнаго нѣкоему монаху, и о исцѣленіи его.

Бѣ нѣкій монахъ въ томъ же монастырѣ, именовъ Ирнархъ, богобоязливъ, судьбами же, ими же вѣсть Господь, въ недугъ внадѣ лѣтъ страждале отъ того три лѣта. Убо недугомъ страждущъ, бѣ во отчаяніи живота своего, сего ради приуготовляя себе ко отшествію отъ жизни сея, исповѣдався грѣхи своя предъ отцемъ духовнымъ и причастився честнаго и пресвятаго и пречистаго Тѣла и Крове Господа Бога и Снаса нашего Иисуса Христа. Въ полунощи же, бывшу ему во иступленіи ума, явился преподобный чудотворецъ Варлаамъ во священное одѣяніе облеченъ, держащъ въ десной руцѣ крестъ, съ нимъ же бѣ іеродіаконъ нѣкій такожде облеченъ въ стихарь, держащъ кадило съ оуміакомъ, съ ними же нѣцый и отъ братій со святыми иконами и свѣщами возженными, вслѣдъ же сихъ идяху нѣцый носяще брашно и питіе. Вшедшимъ жъ сямъ всемъ въ келлію, въ ней же лежаше предреченный монахъ Ирнархъ, взя святыи кадило и покади святыи иконы, и страждущаго монаха, и братію, и

всѣхъ тамо бывшихъ; таже знаменавъ болящаго честнымъ крестомъ и пищи дати ему повелѣвъ, рече: се здоровъ еси, брате. И абіе невидимъ бысть святыи и вси иже съ нимъ. Сіе же бысть въ пятокъ великія седмицы. Монахъ же оный, егда отъ сна возбудися, удивляшеся чудному сему видѣнію. Болѣзни же его разсѣдшейся, истече отъ раны гной и вода многа зловонна изліяся отъ нея и бысть абіе здоровъ и укрѣнися силою, идя ко утрени свѣтоноснаго дне тридневнаго востанія Христова и прослави благодарственно воставащаго челоуколюбца Іисуса Христа и угодника Его, Божественнаго и пречуднаго Варлаама.

### Явленіе преподобнаго келарю.

Паки въ томъ же монастырѣ во время игумена Сергіа бысть келарь, именемъ Іосафатъ, житіе имѣя развращенно; въ сластолюбіи бо и піанствѣ выну пребываше дни и нощи съ піаницами провождая, братію же и монахи, и іереи, и монастырю служащій люди великимъ образомъ оскорбляше; убогимъ же и страннымъ и путешественникомъ не точію милостыню не давати, но ниже въ монастырь сихъ пушати повелѣ. Во единъ же отъ дней, вшедшу ему въ погребъ и піющу наилучшій медъ, явися преподобный Варлаамъ и ноноси ему о развращенномъ житіи его, яко не послѣдоваше канономъ святыхъ отецъ, повелѣвающимъ всегда монахомъ воздержатися, не точію отъ брашна и питія, но и вся чувства блюсти непорочна, еще же и отъ самыхъ помысленій, бываемыхъ отъ лукаваго, опасно блюсти себе: то бо есть истинный постъ и Богу угодный. Сія же и множайшая изрекшій святыи отрину его отъ себе со гнѣвомъ; онъ же паде на землю и бысть отъ того часа разслабленъ, его же послѣжде взявше братія принесоша ко гробу чудотворца Варлаама и молебное совершиша пѣніе, о еже исцѣлится ему: преподобный же, прирѣвъ на моленіе ихъ, абіе здрава сотвори его. Но, о обычая злаго! Не по мнозѣ времени, паки пещь обратися на свєи блевотины, заки нача жителствовати, яко же прежде, и сего ради приключишася ему послѣдняя горша первыхъ, яко же абіе узримъ. Въ то время пріиде нѣкто отъ первенствующихъ кушцовъ града Москвы, именемъ Богданъ, проименованіемъ же Корюковъ въ пречестную обитель Преображенія Господня и помолвился Спасителю Богу и преподобному Варлааму, учреждение сотвори игумену и всей братіи. Они же по обѣдѣ воздавше ему благодареніе, молиша его, да вкуситъ монастырскаго хлѣба и питія; сего ради

предреченный келарь принесъ отъ добраго меда и взявъ сосудъ пїаше за здравіе предреченнаго купца; и абіе Божественною силою невидимою поверженъ бысть на землю и біашеся трепещущъ и пїны точащъ изъ устъ своихъ на долгъ часъ, и тако злѣ и окаяннѣ душу изверже. По семъ къ его мѣсто избранъ бысть келарь инъ убо именемъ, дѣлы же во всемъ подобенъ, прежде его бывшему; но и сей не избѣже таковыя же казни Божїи: ибо бывшу ему нѣкогда на пирѣ въ Великомъ Новѣ-градѣ, прииде на него внезапно гнѣвъ Божїи: забодѣвъ бо сердцемъ, абіе злѣ и окаяннѣ безъ покаянія отъиде житїя сего.

---

Отъ сихъ всѣхъ довольно видѣти можно, колику имать ревность по Бозѣ Божїи сей угодникъ преподобный отецъ нашъ Варлаамъ. Сему убо вси вы, благочестивїи людіе, монаси купно и мірстїи, подражатели быти подщитесь, аще покоя онаго, въ немъ же вси святїи упокоеваются, наслѣдницы быти хотите. Аще же речете ми, како подражаемъ, Божественный апостоль Павелъ, научая васъ, отвѣщааетъ сице: препояшете чресла ваша истинною. Что же есть сіе? По златому умомъ и языкомъ учителю, здѣ отвѣщаваю вамъ, яко подобаеъ сице готовымъ быти, да не едино препятствїе будетъ къ теченїю. И оболкшеса, глаголетъ, въ броню правды, яко истинни воины Спаса Христа на невидимыя и видимыя враги ваша: якоже броня блюдетъ облеченна въ ню, сице и правда. Правда же повсежизненное и добродѣтельное глаголется житїе: таковое бо никто же никогда же можетъ изложити: узвляють убо мнози, но преевѣщаетъ никто же, ниже самъ диаволь. Въ сію броню облеченнымъ Христосъ глаголетъ: блаженни алчущїи и жаждущїи правды ради, яко тїи насытятся. Сею бронею бѣ облеченъ доблестный ратоборець Христовъ преподобный отецъ нашъ Варлаамъ и непобѣдимъ явися. Сїя же о таковомъ велицѣмъ свѣтилѣ Божественнѣмъ глаголю, чудотворцѣ Варлаамѣ, не къ похвалѣ его простираяся, рѣхъ (не бо требуетъ онъ нашего языка къ похвалѣ своей: похвала бо его не отъ человѣкъ, наче отъ грѣшныхъ, яко же отъ насъ, но отъ Бога) но да навькнутъ и чтущїи и слышащїи сїя путь жизни сея многоятежныя ходити въ правдѣ и истинѣ; сими бо оболкшеса, со многимъ удобствомъ въ неволнуемое оное небесное пристанище преплывати возмогутъ. Прочее, аще тако родъ нашъ Всеблагїи Богъ благоизволи почтити, яко единаго человѣка, творящаго волю Его, толикихъ исправленїй виновна быти сподоби, подвигнемся убо, братїе и отцы,

къ подражанію великаго подвижника сего, къ небесному царствію добраго предводителя, преподобнаго, глаголю, Варлаама, и да не мнимъ быти сіе невозможное: тогожде бо естества и той бѣ, коего и мы, тѣло тоежде, и душа таяжде бѣ; но за благое произволеніе, и теплое усердіе, и житіе добродѣтельное ангеломъ подобна сего блаженнаго сотвори. Никто же убо да не отчаивается, никто же да отрицается; аще бо представиши мысль твою Богу, ни что же ти возбраняющее, тую же пріяти благодать и силу обрящещи: не бо лицепріятель есть Богъ, и сего Той созда, и тебе Той же сотвори; и яко же сего Владыка, такожде и твой; яко же сего прославиль, тако и тебе имать увѣнчати. Прочее, да благоусмотримъ себе сами, и очистимъ, яко да и мы богатую пріемше благодать, таяжде получимъ благая, благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Ему же слава и держава, во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Запись<sup>1)</sup>

о чудотвореніяхъ отъ иконы Спасителя,  
находящейся въ Ильинской церкви<sup>2)</sup>.

Во славу Святыхъ Единосущныхъ и нераздѣлимыхъ Троицы.

Господа нашего Іисуса Христа явленіе и чудеса, како быша и въ какія лѣта иже бысть, иже есть на башнѣ на вратѣхъ градныхъ, на Павловѣ улицѣ, лѣта 7142 года мѣсяца апрѣля въ 8 день.

По указу великаго господина преосвященнаго Клиріана, Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ Софіи Премудрости Божіа ключарь Григорій Воиновъ да поповскіе старосты, Иванскаго собору попь Савва Дементіевъ, да Успенскаго собора Павлова девичья монастыря попь Потапъ Михайловъ, да Яковлевскаго собору попь Романъ приходили на торговую сторону на Павлову улицу спрашивали и обыскивали тѣхъ улицъ жильцовъ посац-

<sup>1)</sup> Подлинная печатная запись хранится въ библіотекѣ, подъ стекломъ, въ Ильинской церкви.

<sup>2)</sup> См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ № 8—9.

кихълюдей. По государеву цареву и великаго князя Михаила Феодоровича всея Россіи указу, къ крестному цѣлованію отъ Спасова образа, что на Павловѣ улицы на башнѣ каменной, что написано настѣнное письмо, чудеса и прощенія, отъ не о въ болѣзни какиѣмъ людямъ нынѣ есть и прежде сего кому бывало; Павлова девича монастыря попъ Потапъ Михайловъ сказалъ по священству въ прошломъ де въ 141 году посѣщеніемъ де Божіимъ дочь у него Евпросенію полугодовую било черною болѣзнію спабеда (должно быть съ обѣда) до утра безпрестанно. И онъ де попъ Потапъ завечалъ къ тому Спасову образу, что на Павловской башнѣ написано настѣнное письмо и приходилъ съ нею съ того времени годъ по вся недѣли и молебень пѣлъ, и отъ тое де болѣзни дочь его Евпросенію Спасъ помилова. И нынѣ де дочери его другой годъ болѣзни де надъ нею съ того времени и по се время не бывало. Луки евангелиста и лугинскія трети попъ Козьма Лазыревъ сказалъ по священству въ нынѣшнемъ де во 142 году болѣлъ у него сынъ его Василій тяжкою болѣзнію, и онъ де попъ Козьма (Лазыревъ) обѣщалъ его къ Спасову образу помолитися и молебень отпѣти и по его де прошенію и по завѣту даровалъ ему Спасъ въ третій день здравіе, и ходилъ де къ тому Спасову образу самъ на ногахъ и молебень отпѣти и отъ тоя болѣзни по се время здравъ. Никиты великомученика Христова Никитиной улицы попъ Тимофей Феофановъ сказалъ по священству былъ де у него сынъ въ болѣзни тяжелой, и онъ де обѣщалъ Спасову образу помолитися и молебень отпѣти, и какъ де молебень отпѣли у Спасова образа, и ему де Спасъ даровалъ отъ того времени здравіе. Пosaцкой человекъ Иванъ Поковщикъ съ Павлове улицы сказалъ истари де на его Павлову улицу приходили къ тому Спасову образу многіе больные люди, которые одержимы были различными болѣзнями и пришедъ къ тому Спасову образу помолятся и отъ того здрави бывають. И ту же то же въ башнѣ есть на стѣнѣ вдѣланы два кресты по обѣма сторонамъ, и у тѣхъ крестовъ приложатся и помолятся и отъ того здрави бывають. А къ тому Спасову образу въ то время прикладывались для того, что было высоко, а крульца и лѣстницы не было. Въ

прошломъ де во 142 году сдѣлалъ де къ тому Спасову образу гость Андрей Харламовъ крульцо и лѣтницу. Стали православные христіане къ тому Спасову образу приходя молитися и молебны пѣли и прикладываются, и отъ того де Спасова образа къ болящимъ многая исцѣленія. И онъ де Иванъ на тое Павлове улице и ерослъ. Павлове же улице посацкой человекъ Семіонъ Ивановъ сказалъ прежде сего лежалъ онъ въ болѣзни трясовицею общался онъ молитися Спасову образу, и у крестовъ приложитися. и свѣщу поставить и отъ тое болѣзни Спасъ дважды помиловалъ. Работной человекъ Фетка Сидоровъ сказалъ прежде сего лѣжалъ онъ въ болѣзни и съ сыномъ своимъ Митрошкою трясовицею и помолитися де тому Спасову образу общался, и отъ тое болѣзни обоихъ помиловалъ Спасъ вскорѣ. Павлова девича монастыря прихожанинъ посацкой человекъ Малофейко сказалъ въ прошломъ де во 141 году на свѣтлой недѣли въ среду жена де его лѣжала въ болѣзни тяжелой общалъ же онъ Спасову образу помолитися и молебенъ отпѣти, и онъ де Малофейко призвалъ того Павлова монастыря попа Потапа Михайлова молебенъ пѣть и поць Потапъ по его завѣту у Спасова образа молебенъ пѣлъ отъ того времени жену его Малофейкову Спасъ помилова и здрава бысть. Воеводы Павла Ивановича Волынскаго люди Федоръ Павловъ, Алексѣй Ивановъ, Федоръ Михайловъ, Григорій Никитинъ Софіи Премудрости Божіи ключарь Григорій Воиновъ да Иванскаго собора поць Сава Дементіевъ да Успенскаго собору Павлова девича монастыря поць Потапъ Михайловъ да Яковлевскаго собору поць Романъ допрашиваны и Федора великомученика поць Сава. А въ допросѣ сказали были де они съ Павломъ Ивановичемъ Волынскимъ на Павловѣ улицы и нынѣ гдѣ написанъ на башнѣ настеннымъ письмомъ Спасовъ образъ, молитися де сталъ Павелъ Ивановичъ Волынскій сказывалъ у того Спасова образа. Въ нынѣшнемъ во 142 году февраля въ 6 день заставляя же молебенъ пѣть и послѣ молебна Павелъ Ивановичъ у Спасова образа самъ гасилъ свѣчу полуденежную горящую свѣчею гашеною, только де та свѣча горела же предъ Спасовымъ образомъ и какъ де тою денежною свѣчею гасилъ предъ Спасо-

вымъ образомъ горящую свѣщу полуденежную и то де свѣча опять загоралась и того было трижды. А февраля въ 14 день въ пятокъ сырной недѣли у того Спасова образа Павелъ Ивановичъ Воынской же заставляя молебень пѣть и послѣ молебна гасиль свѣчи двѣ и свѣча одна загоралась по прежнему трижды, а другая единожды. А во вторую недѣлю поста послѣ загорѣлась одна свѣча дважды по прежнему, а гасиль Павелъ Ивановичъ Воынской. А сыскныя и распросныя речи писалъ Иванъ Прокофьевъ.

У подлиннаго къ симъ допроснымъ допросамъ рѣчамъ Иванскаго собору староста поповской попь Сава руку приложилъ, къ симъ допросамъ Варецкіе улицы Павловской попь Потапъ руку приложилъ. Къ симъ допроснымъ рѣчамъ Яковлевскаго собору староста поповскій попь Романъ руку приложилъ. Къ симъ допроснымъ рѣчамъ Лукинской попь Козьма руку приложилъ. Къ симъ допроснымъ речамъ Федоровской попь Сава руку приложилъ, къ симъ допроснымъ Никитинской попь Тимофей руку приложилъ. Къ симъ допроснымъ речамъ Якушко Ивановъ въ мѣсто отца своего Ивана руку приложилъ, къ симъ допроснымъ речамъ Яковлевской дьячекъ Иванко руку приложилъ.

# ОТЧЕТЪ

общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ новгородской духовной семинарии за 1897 г. <sup>1)</sup>

Предлагая вниманію общаго собранія членовъ общества отчетъ о состояніи его, правленіе общества прежде всего имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія почтеннаго собранія, что въ виду естественныхъ и вполне понятныхъ удобствъ правленіе общества рѣшило на будущее время отчетные годы считать съ перваго и по первое января. Настоящій отчетъ обнимаетъ собою время существованія общества съ 30 октября 1896 года по 1 января 1898 года.

## I. Составъ общества.

Въ отчетномъ году почетными членами общества состояли: 1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогность, архіепископъ новгородскій и старорусскій, 2) преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, 3) преосвященный Мисаилъ, епископъ могилевскій, 4) преосвященный Гихонъ, епископъ Можайскій, 5) преосвященный Михаилъ, епископъ Ковенскій, 6) архимандритъ Димитрій, ректоръ, новгородской семинарии, 7) архимандритъ Арсеній, нынѣ инспекторъ и ординарный профессоръ московской духовной академіи <sup>2)</sup>, 8) его высокопревосходительство, бывший начальникъ новгородской губерніи, Б. В. Штюрмеръ, 9) протоіерей Евграфъ Ивановичъ Мегорскій, членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, 10) протоіерей Е. В. Соловьевъ, настоятель православной придворной церкви въ Кобургѣ, 11) Григорій Максимовичъ Смѣтанинъ, новгородскій городской голова, 12) г-нъ М. — неизвѣстный благотворитель, внесшій свою щедрую лепту чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

Кромѣ того, въ составъ общества въ отчетномъ году входили 122 дѣйствительныхъ члена <sup>3)</sup> и 337 членовъ-соревнова-

<sup>1)</sup> Читанъ въ общемъ собраніи членовъ общества 8 февраля 1898 года.

<sup>2)</sup> Архим. Арсеній нынѣ уже состоитъ ректоромъ московской дух. академіи.

<sup>3)</sup> Списокъ ихъ, а равно и членовъ-соревнователей см. въ приложеніи къ отчету.

телей. Сравнительно съ 1895<sup>5</sup>/<sub>6</sub> предшествующимъ отчетнымъ годомъ, въ отчетномъ году число почетныхъ членовъ увеличилось двумя, число дѣйствительныхъ членовъ на 28, число членовъ-соревнователей на 227.

## II. Средства общества.

### а) П р и х о д ь:

1) Оставалось отъ прошлаго года неприкосновеннаго капитала тысяча восемьсотъ девяносто восемь рублей одна копѣйка (1898 руб. 1 к.), расходнаго тридцать восемь рублей шестьдесятъ одна копѣйка (38 р. 61 к.), итого тысяча девятьсотъ тридцать шесть рублей шестьдесятъ двѣ копѣйки . . . . . 1936 р. 62 к.

Въ отчетномъ году въ кассу общества поступило:

- а) отъ почетныхъ членовъ—архимандрита Димитрія, ректора новгородской семинаріи тридцать три рубля (33 р.), архимандрита Арсенія, нншѣ инспектора московской духовной академіи, сто рублей (100 р.), Григорія Максимовича Смѣтанина пятьдесятъ рублей (50 р.) и протоіерея Евграфа Ивановича Мегорскаго десять рублей (10 р.),—всего отъ почетныхъ членовъ сто девяносто три рубля . . . . . 193 „ — „
- б) отъ дѣйствительныхъ членовъ обычныхъ членскихъ взносов и пожертвованій пятьсотъ тридцать девять рублей . . . . . 539 „ — „
- в) отъ членовъ соревнователей двѣсти двадцать девять рублей тридцать двѣ копѣйки . . . . . 229 „ 32 „
- г) пожертвованій отъ церквей и причтовъ пятьсотъ восемьдесятъ руб. одиннадцать коп.<sup>3)</sup> . . . . . 589 „ 11 „
- д) по постановленію епархіальнаго съѣзда 1896 года въ кассу общества поступило триста рублей . . . . . 300 „ — „
- е) изъ общества вспомошествованія учащимся г. Новгорода поступило сто пятьдесятъ руб. . . . . 150 „ — „

<sup>3)</sup> См. приложение къ отчету.

ж) % съ неприкосновеннаго капитала общества получено это восемьдесят три рубля девяносто девять копѣекъ . . . . . 183 р. 99 к.

Итого въ отчетномъ году получено на приходъ двѣ тысячи сто семьдесятъ пять рублей сорокъ двѣ копѣйки . . . . . 2175 „ 42 „

что съ остаточными отъ предшествующаго года составитъ четыре тысячи сто двѣнадцать руб. четыре коп. . . . . 4112 „ 04 „

Въ счетъ прихода за минувшій годъ слѣдуетъ отнести взносы дѣйствительныхъ членовъ—П. Н. Спасскаго три рубля и инспектора семинаріи, іеромонаха Евдокима пять руб., незаписанные на приходъ по квитанціоннымъ квижкамъ №№ 25-26, взносы членовъ-соревнователей три рубля и взносъ почетнаго члена, ректора семинаріи архимандрита Димитрія, сто руб.—всего сто одиннадцать руб. 111 „ — „

Такимъ образомъ въ отчетномъ году поступило на приходъ двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ шесть руб. сорокъ двѣ коп. . . . . 2286 „ 42 „

Всего съ остаточными четыре тысячи двѣсти двадцать три рубля четыре коп. . . . . 4223 „ 04 „

Сравнительно съ предшествующимъ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годомъ приходъ общества въ отчетномъ году больше на 1496 р. 35 коп.

### б) Р а с х о д ъ.

1) За отчетный годъ оказано пособіе изъ средствъ общества 167 воспитанникамъ <sup>4)</sup> на сумму восемьсотъ сорокъ восемь рублей пятьдесятъ коп. . . . . 848 р. 50 к.

Въ томъ числѣ:

а) 4 воспитанникамъ выдано пальто стоимостью 15 р. каждое, итого . . . . . 60 „ — „

б) 53 воспитанникамъ по домашнему костюму стоимостью каждый по 6 руб. 20 к.—всего на сумму . . . . . 328 „ 60 „

<sup>4)</sup> Списокъ ихъ см. въ приложеніи къ отчету.

в) 17 воспитанникамъ выданы сапоги 4 р. 25 к. каждые—на сумму . . . . .	72 р. 50 <sup>5</sup> )к.
г) 7 воспитанникамъ выданы головки стоимостью по 3 р. 25 к. . . . .	22 „ 75 „
д) 69 воспитанникамъ оказано пособие на дорогу въ размѣрѣ . . . . .	282 „ 50 „
е) 4-мъ воспитанник. приобрѣтены галоши, что составило 9 р. 15 к., 3 воспитанникамъ оказано пособие на приобрѣтеніе сюртука,—всѣмъ въ размѣрѣ 35 р.; за 3 фуражки уплачено 3 р.; за пиджакъ и брюки, выданные воспитанникамъ, 6 руб.; 4 воспитанникамъ оказано пособие на приобрѣтеніе пальто, —всѣмъ въ размѣрѣ 25 р.; Павловичу Дмитрію выдано на нужды 4 р.,—всего . . . . .	82 „ 15 „

2) По счету новгородскаго отдѣленія государственнаго банка въ покрытіе расходовъ по приобрѣтенію билета въ 1000 руб. 4% государственной ренты уплачено одинъ рубль сорокъ одна копейка . . . . .

1 „ 41 „

3) На напечатаніе отчета общества за 189<sup>4</sup>/<sub>6</sub> гг. и на канцелярскіе расходы употреблено семьдесятъ руб. девяносто семь коп. . . . .

70 „ 97 „

Въ томъ числѣ:

а) за напечатаніе 300 отчетовъ общества за 189<sup>4</sup>/<sub>6</sub> гг., 1000 бланковъ и 4000 отношеній въ типографію Ѳедорова уплачено . . . . .

55 „ 67 „

б) израсходовано на приобрѣтеніе 700 конвертовъ . . . . .

4 „ 20 „

в) за переписку отчета общества за 189<sup>4</sup>/<sub>6</sub> гг. уплачено надзирателю П. Невзорову . . . . .

5 „ -- „

г) за переписку журнала общества уплачено воспит. Шарецкому . . . . .

— „ 75 „

д) за печать общества по счету рѣзчика печатей Гофмана уплачено . . . . .

5 „ — „

е) на покупку гумми-арабика израсходовано . . . . .

— „ 35 „

Всего въ отчетномъ году израсходовано девятысотъ двадцать руб. восемьдесятъ восемь коп. . . . .

920 „ 88 „

<sup>5</sup>) Въ томъ числѣ воспитаннику VI класса Иванову Василю выдано на приобрѣтеніе сапогъ 4 р. 50 к.

Къ началу текущаго 1898 года общество имѣло остаточныхъ отъ отчетнаго года три тысячи триста два рубля шестнадцать коп. . . . . 3302 р. 16 к.

Въ томъ числѣ значатся:

а) отчисленные въ неприкосновенный капиталъ въ 1896 году тысяча восемьсотъ девяносто восемь руб. одна коп. . . . . 1898 „ 01 „

б) отчисленные въ отчетномъ году въ неприкосновенный капиталъ согласно §§ 11, 12 устава общества и постановленію правленія отъ 19 ноября 1896 года шестьсотъ пятьдесятъ девять руб. девяносто девять съ половиною коп. 659 „ 99<sup>1/2</sup> „

Всего двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ восемь руб. <sup>1/2</sup> коп. . . . . 2558 „ <sup>1/2</sup> „

2) Расходный капиталъ семьсотъ сорокъ четыре руб. пятнадцать съ половиною коп. . . . . 744 „ 15<sup>1/2</sup> „

Балансъ три тысячи триста два рубля шестнадцать коп. . . . . 3302 р. 16<sup>0</sup>)к.

### III. Управление дѣлами общества.

Согласно §§ 14 и 15 устава, дѣла общества вѣдаетъ правленіе общества, которое съ 6 октября 1896 года и по 13 января 1897 года состояло подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Арсенія, а съ 13-го января 1897 года предсѣдателемъ правленія состоитъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Дмитрій.

Въ силу § 15 устава, въ составъ правленія общества вошли, какъ его непремѣнные члены, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Евдокимъ и членъ распорядительнаго собранія отъ духовенства, священникъ Павелъ Калининъ, мѣсто котораго съ 24 іюля 1897 года заступилъ священникъ о. Павелъ Твердынской.

Членами правленія по выборамъ состояли: 1) новгородскій городской голова, Г. М. Смѣтанинъ, 2) потомственный почетный гражданинъ А. А. Соловьевъ, 3) преподаватель семинаріи, А. В. Гедевскій, 4) частный повѣренный, дворянинъ В. И.

<sup>0</sup>) Изъ этой суммы сто одиннадцать рублей (111 р.) записаны на приходъ по приходной расхедной книгѣ въ началѣ текущаго 1898 года.

Солововъ, 5) новгородскій купецъ П. И. Садовниковъ и 6) преподаватель семинаріи, В. Н. Финиковъ. Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Евдокимъ, состоялъ казначеемъ, а преподаватель В. Н. Финиковъ секретаремъ правленія общества.

Членами ревизіоннаго комитета для повѣрки приходо-расходной книги и отчета по дѣламъ общества по силѣ 33 § устава въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, состояли: генераль-лейтенантъ Косьма Спиридоновичъ Кононовъ, статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Финиковъ и статскій совѣтникъ, преподаватель семинаріи, Нилъ Григорьевичъ Кудрявцевъ.

Въ теченіе отчетнаго года правленіе общества имѣло 6 ординарныхъ засѣданій для обсужденія поступившихъ на разсмотрѣніе его дѣлъ и одно общее для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 189<sup>4</sup>/<sub>6</sub> гг. существованія общества. Помимо обычныхъ предметовъ ординарныхъ засѣданій—назначенія пособій воспитанникамъ, на одномъ изъ нихъ—19 ноября 1896 года правленіе обсуждало вопросъ объ увеличеніи средствъ общества и о томъ, какъ смотрѣть на взносы дѣйствительныхъ членовъ, превышающіе норму ихъ по § 6 устава общества. По первому пункту постановили: „заказать квитанціонныя книжки въ количествѣ 200 экземпляровъ и затѣмъ разослать ихъ за №№ лицамъ, сочувствующимъ дѣламъ общества съ тѣмъ, чтобы они 1) собираемыя ими деньги по мѣрѣ накопленія пересылали въ правленіе общества со спискомъ жертвователей и цифръ пожертвованныхъ ими денегъ и 1) квитанціонныя книжки, по заолненіи ихъ, высылали въ правленіе общества“. По второму пункту постановлено: „деньги, жертвуемыя дѣйствительными членами свыше годового членскаго взноса, опредѣленнаго § 6 устава общества, цифрою въ 3 р., по смыслу § 11 уст. общ. считать единовременными взносами дѣйствительныхъ членовъ и, какъ таковыя, отчислять въ неприкосновенный капиталъ общества.

Въ заключеніе правленіе общества считаетъ своимъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ и прежде всего духовенству епархіи. Обильныя жертвы духовенства показываютъ, что дѣятельность общества нашла и находитъ въ нихъ самое полное сочувствіе. Замѣчательно при этомъ то, что жертвователями являются не тѣ только священники и псаломщики, которые имѣютъ своихъ дѣтей въ семинаріи. Въ списокѣ жертвователей найдется масса такихъ лицъ изъ духовенства, которые даютъ „ничесо-же чающе“ (Луки 6, 35), а это показываетъ, что въ своихъ жертвахъ духовенство стало на самую прочную почву, на почву безкорыстной чисто-христіанской

благотворительности. Отъ лица воспитанниковъ, пользовавшихся и пользующихся пособиями, отъ лица всего духовенства, которое должно считать и считаетъ своимъ общество, правленіе приносить свою благодарность и всѣмъ жертвовательмъ не духовнаго сословія. Обязанное смотрѣть на эти послѣднія жертвы, какъ на жертвы людей, въ своей благотворительности привыкшихъ руководиться только наличностію нужды, безъ всякихъ другихъ соображеній, правленіе общества смѣетъ, даѣе, предполагать, что эти жертвы со стороны свѣтскаго общества есть выраженіе и ихъ сочувствія къ тому дѣлу, которое совершается въ стѣнахъ этого зданія. Такъ и эти послѣднія жертвы въ глазахъ правленія общества являются прочно мотивированными.

Обезпеченное указанною поддержкою духовенства и свѣтскихъ лицъ, наше общество можетъ пожелать себѣ только одного, — чтобы сочувствіе къ нему не падало и на будущее время.

И правленіе общества полагаетъ, что это желаніе имѣетъ всѣ данныя для своего исполненія. То вѣрно, что благотворительность, подобная той, какую преслѣдуетъ наше общество, не отъ смерти голодной спасаетъ. Допускаемъ и то, что вопиющая нужда воспитанника была бы удовлетворена и безъ общества, потому что на свѣтѣ не безъ добрыхъ людей. И все же дѣятельность общества въ своихъ задачахъ представляется настолько симпатичною, разумною, что дѣло его не должно умереть. Въ самомъ дѣлѣ стоитъ только сравнить положеніе нуждающагося воспитанника теперь и ранѣе, до основанія общества, чтобы согласиться съ этимъ. Нуждаясь въ обуви до того, что ему положительно не въ чемъ выйти на улицѣ, зимой — въ тепломъ пальто, краснѣя за свою верхнюю одежду, которая обветшала до неприличія, воспитанникъ волей-неволей долженъ былъ искать выхода изъ своего тяжелаго положенія. Но къ кому обратиться? Мысль о родительскомъ домѣ, гдѣ царитъ также безысходная бѣдность, только еще болѣе растравляла и безъ того мучительную боль личной нужды... Остаются родственники и сторонніе добрые люди. Теперь стоитъ только пережить всѣ тѣ мытарства, которыя долженъ былъ пережить юноша, прежде чѣмъ получалъ отъ добраго человѣка необходимое, стоитъ только представить его въ то время, когда обдумываетъ вопросъ, къ кому обратиться съ просьбою о помощи, преслѣдить за нимъ, когда онъ, послѣ того какъ его письменныя просьбы остались безъ результатовъ, долженъ былъ идти и въ собственномъ смыслѣ просить; войти въ его исложеніе, когда онъ нерѣшительно стоитъ предъ дверьми съ мучительнымъ вопросомъ звонить или не зво-

нить, робко появляется въ квартирѣ знакомаго, стыдливо выясняетъ свою нужду; стоитъ представить затѣмъ, какъ онъ, даже и получивъ просимое, съ тяжелымъ сознаниемъ, что онъ просилъ, выходитъ изъ этой квартиры;—стоитъ только представить все это, чтобы сказать съ увѣренностію, что дѣло общества, направленное къ удаленію всего этого, не должно погибнуть. Но этого мало. Чтобы оцѣнка дѣятельности общества была по всему справедливою, нужно принять во вниманіе тотъ, иногда на всю жизнь остающійся душевный гнетъ, какой создается и остается у человѣка, во впечатлительномъ юношескомъ возрастѣ вынуждавшагося обращаться къ частной благотворительности.

Быль, правда, и другой способъ борьбы съ тяжелою нуждою: это стоическое перенесеніе ея воспитанникомъ безъ обращенія за помощію къ кому-бы то ни было. И то правда, конечно, что это терпѣливое перенесеніе нужды создавало характеры твердые, оказывавшіеся сильными бороться со всѣми невзгодами жизни. Но вѣрно также и то, что эта твердость характера переходила иногда въ черствость, стоическое перенесеніе нужды навсегда лишало человѣка жизнерадостности и дѣлало его замкнутымъ пессимистомъ.

Вотъ тѣ основанія, на которыя опирается общество въ своей увѣренности, что дѣятельность его всегда будетъ привлекать сочувствіе всѣхъ, кто только не утратилъ чувство состраданія.

Подлинный подписали: ректоръ семинаріи и предсѣдатель правленія общества архимандритъ Димитрій, казначей общества, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Евдокимъ, члены правленія: Садовниковъ, Солововъ, священникъ Павелъ Твердыискій, членъ правленія А. Гедевскій, секретарь правленія общества, преподаватель семинаріи В. Финиковъ.

## С П И С О К Ъ

членовъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими взносов на нужды общества.

Дѣйствительные члены:

1 Агнія, игуменія Десятинскаго монастыря . . . . .	3 р.
Альбовъ В. И. . . . .	4 „
Архимандритъ Аверосій . . . . .	3 „
Андроникъ, іеромонахъ . . . . .	3 „

5	Антонина, игуменія Свято-Духова монастыря . . .	3 р.
	Атраментовъ В. Н. . . . .	3 "
	Братолюбовъ, діаковъ . . . . .	3 "
	Бриллиантовъ А. И., преподаватель тульской семинарии . . . . .	6 "
	Бѣлавинъ Александръ, священникъ . . . . .	3 "
10	Бѣльскій Константинъ, священникъ . . . . .	3 "
	Валентинъ, іеромонахъ, намѣстникъ Хутынского монастыря . . . . .	5 "
	Варсанофій, іеромонахъ . . . . .	3 "
	Веніаминъ, архимандритъ Сковородскаго монастыря . . . . .	10 "
	Веніаминъ, іеромонахъ, казначей Антоіева монастыря . . . . .	6 "
15	Верещагинъ Алексѣй, священникъ . . . . .	3 "
	Вескій Николай, священникъ . . . . .	3 "
	Вихровъ Арсеній, протоіерей . . . . .	7 "
	Вишневскій Ѳ. А. . . . .	5 "
	Владиміръ, Архимандритъ Юрьева монастыря . . . . .	10 "
20	Волотовскій В. В. . . . .	3 "
	Вольскій Арсеній, священникъ . . . . .	10 "
	Вольскій И. И., преподаватель семинаріи . . . . .	3 "
	Высокоостровскій Александръ, священникъ . . . . .	3 "
	Гедевскій А. В., преподаватель семинаріи . . . . .	5 "
25	Граничновъ, священникъ . . . . .	3 "
	Демянскій Алексѣй, священникъ . . . . .	10 "
	Демянскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	3 "
	Доброхотовъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	3 "
	Евдокимъ, инспекторъ семинаріи . . . . .	5 "
30	Жемчужинъ Алексѣй, протоіерей . . . . .	4 "
	Захаровъ М. З. . . . .	3 "
	Измарагда, игуменія Деревяницкаго монастыря . . . . .	3 "
	Ильменскій П. И., преподаватель семинаріи . . . . .	3 "
	Ильменскій Павелъ, священникъ . . . . .	5 "
35	Іоанникій, архимандритъ Тихвинскаго монастыря . . . . .	25 "
	Іосифъ, іеромонахъ . . . . .	5 "
	Калининъ Павелъ, священникъ . . . . .	3 "
	Кедровъ В., преподаватель . . . . .	5 "
	Кирилловъ А. А. . . . .	5 "
40	Климентъ, архимандритъ, ректоръ московской семинаріи . . . . .	5 "
	Конкординъ Анатолій, священникъ . . . . .	3 "
	Кононовъ К. С., генералъ-лейтенантъ . . . . .	3 "
	Кудрявцевъ Н. Г., преподаватель семинаріи . . . . .	3 "
	Курскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	3 "

45	Лавровскій Василій, священникъ . . . . .	4 р.
	Лавровъ И., преподаватель устюжнаго училища . . . . .	3 "
	Лебедевъ Николай, священникъ . . . . .	3 "
	Лебедевъ П., преподаватель . . . . .	3 "
	Логиневскій П., коллежскій ассесоръ . . . . .	3 "
50	Любославскій М. В. . . . .	3 "
	Медемъ О. Л., его сіятельство, г. новгородскій гу- бернаторъ . . . . .	30 "
	Моденскій А. Н., преподаватель семинаріи . . . . .	3 "
	Моденскій Николъ, протоіерей . . . . .	6 "
	Мудролюбовъ Василій, священникъ . . . . .	3 "
55	Нагель Н. В. . . . .	3 "
	Неизвѣстный . . . . .	3 "
	Николаевскій Н. В., священникъ, помощникъ ин- спектора . . . . .	3 "
	Озеровъ Кирилль, священникъ . . . . .	3 "
	Орнатскій Г., діаконъ . . . . .	5 "
60	Осиновскій Павелъ, священникъ . . . . .	3 "
	Осиповичъ Антоній . . . . .	3 "
	Остроумовъ Никита, протоіерей . . . . .	3 "
	Остроумовъ Ю. В. . . . .	3 "
	Партанскій А. И. . . . .	3 "
65	Пароеній, архимандритъ Важицкаго монастыря . . . . .	6 "
	Пирожниковъ Д. М. . . . .	5 "
	Покровскій А. А. . . . .	6 "
	Покровскій Алексѣй, протоіерей . . . . .	4 "
	Покровскій А. М., преподаватель семинаріи . . . . .	3 "
70	Покровскій В. И. . . . .	3 "
	Полетаевъ Алексѣй, священникъ . . . . .	3 "
	Полетаевъ П. И., докторъ . . . . .	3 "
	Поповъ Петръ, священникъ . . . . .	3 "
	Поповъ Х. Ѳ., секретарь духовной консисторіи . . . . .	3 "
75	Поспѣловъ Серафимъ, священникъ . . . . .	3 "
	Поташевъ Петръ, священникъ . . . . .	5 "
	Пріоровъ Евлампій, протоіерей . . . . .	3 "
	Пятницкій Василій, священникъ . . . . .	3 "
	Ребовскій Николъ, священникъ . . . . .	9 "
80	Румянцевъ Иванъ, священникъ . . . . .	3 "
	Рябининъ Іоаннъ, протоіерей . . . . .	3 "
	Сахаровъ Н. А. . . . .	3 "
	Свидерскій Л. Ѳ. . . . .	3 "
	Семеновскій Александръ, священникъ . . . . .	5 "

85	Синицинь И. И. . . . .	6	р.
	Скородумовъ Александръ, священникъ . . . . .	5	"
	Смирновъ Владиміръ, священникъ . . . . .	5	"
	Соколова А. М. . . . .	3	"
	Соколовъ В. О. преподаватель семинаріи . . . . .	3	"
90	Соколовъ Петръ, протоіерей . . . . .	3	"
	Солововъ В. И. . . . .	12	"
	Соловьевъ Василій, священникъ . . . . .	6	"
	Соловьевъ Никаноръ, священникъ . . . . .	3	"
	Сосновскій А. М. . . . .	3	"
95	Сосняковъ В. А. . . . .	3	"
	Спасскій П. Н. . . . .	3	"
	Спинозовъ Павелъ, священникъ . . . . .	6	"
	Срѣтенскій Николай, священникъ . . . . .	6	"
	Судаковъ А., священникъ . . . . .	6	"
100	Судаковъ Василій, протоіерей . . . . .	5	"
	Судаковъ Василій, священникъ . . . . .	3	"
	Судаковъ Николай, протоіерей . . . . .	6	"
	Твердынскій Павелъ, священникъ . . . . .	3	"
	Тихомировъ Александръ, священникъ . . . . .	6	"
105	Тихомировъ Михаилъ, священникъ . . . . .	4	"
	Тополевъ Никаноръ, священникъ . . . . .	4	"
	Троицкій Александръ, священникъ . . . . .	3	"
	Троицкій Василій, священникъ . . . . .	3	"
	Троицкій Ѳедоръ, священникъ . . . . .	3	"
110	Туберозовъ А. В., помощникъ миссіонера . . . . .	3	"
	Туберозовъ И. К., преподаватель семинаріи . . . . .	5	"
	Туберозовъ К. Я., протоіерей . . . . .	6	"
	Туберозовъ К., священникъ . . . . .	3	"
	Тютрюмовъ А. М. . . . .	6	"
115	Устьянскій Андрей, священникъ . . . . .	3	"
	Успенскій С. А., преподаватель семинаріи . . . . .	3	"
	Финиковъ Александръ, священникъ . . . . .	3	"
	Финиковъ В. Н., помощникъ инспектора . . . . .	3	"
	Фрязиновъ В., преподаватель . . . . .	3	"
120	Чужбойскій Павелъ . . . . .	3	"
	Яковлева Е. П., начальница новгородской женской гимназіи . . . . .	3	"
122	Ѳерапонтовъ Михаилъ, священникъ . . . . .	6	"

---

Итого . . . . . 547 р.

Члены—соревнователи:

1	Абакумовъ, псаломщикъ . . . . .	— р.	10 к.
	Авровъ Стефанъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Адріановъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	2	” — ”
	Азіатскій, псаломщикъ . . . . .	—	” 10 ”
5	Акрідскій, псаломщикъ . . . . .	—	” 10 ”
	Акрідскій, псаломщикъ . . . . .	—	” 10 ”
	Александровъ Арсеній, діаконь . . . . .	1	” — ”
	Александровъ И., церковный староста . . . . .	—	” 5 ”
	Александроневскій Арсеній, священникъ . . . . .	1	” — ”
10	Алексинскій А., псаломщикъ . . . . .	—	” 15 ”
	Алексѣевъ И., церковный староста . . . . .	—	” 50 ”
	Альбовъ В., псаломщикъ . . . . .	—	” 50 ”
	Альбовъ М., псаломщикъ . . . . .	—	” 10 ”
	Антоновскій К., псаломщикъ . . . . .	—	” 35 ”
15	Антоновскій Ѳ., псаломщикъ . . . . .	—	” 25 ”
	Аргировскій В., псаломщикъ . . . . .	—	” 20 ”
	Аргировскій И., псаломщикъ . . . . .	—	” 5 ”
	Аргировскій Павелъ, священникъ . . . . .	2	” — ”
	Астреинъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
20	Аванасьевъ А., церковный староста . . . . .	—	” 15 ”
	Аванасьевъ С. А. . . . .	1	” — ”
	Бобровъ Василій, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Боголюбовъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Боголюбовъ Макарій, священникъ . . . . .	1	” — ”
25	Богословскій Никита, священникъ . . . . .	—	” 50 ”
	Богоявленскій Аѳиногенъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Богоявленскій Евгеній священникъ . . . . .	1	” 50 ”
	Богоявленскій Н., діаконь . . . . .	—	” 20 ”
	Болтыревъ Я., церковный староста . . . . .	—	” 35 ”
30	Бомутинъ М., церковный староста . . . . .	—	” 10 ”
	Борковскій И., псаломщикъ . . . . .	—	” 25 ”
	Борковскій Я., діаконь . . . . .	—	” 25 ”
	Братолюбовъ Алексѣй священникъ . . . . .	—	” 70 ”
	Бургинскій церковный староста . . . . .	—	” 30 ”
35	Быстровъ Григорій священникъ . . . . .	—	” 30 ”
	Бѣлевскій А., псаломщикъ . . . . .	—	” 15 ”
	Бѣлоликовъ Іоаннъ . . . . .	1	” — ”
	Бѣляевъ В., псаломщикъ . . . . .	—	” 30 ”
	Бѣляевъ Евгеній, священникъ . . . . .	1	” — ”

40	Бѣляевъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1 р.	— к.
	Бѣляевъ Н., діаконъ . . . . .	1	» — »
	Бѣляевъ Феодоръ, священникъ . . . . .	2	» — »
	Васильевъ Е., церковный староста . . . . .	—	» 15 »
	Васильевъ Н., церковный староста . . . . .	—	» 50 »
45	Ваучскій Александръ, священникъ . . . . .	1	» — »
	Ваучскій Николай, священникъ . . . . .	1	» 50 »
	Верещагинъ К., псаломщикъ . . . . .	—	» 30 »
	Вещезерскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	» — »
	Винградовъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	» 50 »
50	Вихровъ Венедиктъ, священникъ . . . . .	1	» — »
	Вихровъ П. Е., псаломщикъ . . . . .	2	» — »
	Вихровъ П., псаломщикъ . . . . .	—	» 5 »
	Вишневскій Петръ, священникъ . . . . .	1	» — »
	Водской церкви священникъ . . . . .	1	» — »
55	Володичевъ В., церковный староста . . . . .	—	» 5 »
	Волокославскій Алексѣй, священникъ . . . . .	1	» — »
	Воробьевъ І., священникъ . . . . .	—	» 25 »
	Воскресенскій Михаилъ, священникъ . . . . .	1	» — »
	Гавриловъ А., церковный староста . . . . .	—	» 5 »
60	Георгиевскій А., псаломщикъ . . . . .	—	» 15 »
	Георгиевскій А., псаломщикъ . . . . .	—	» 5 »
	Георгиевскій К., діаконъ . . . . .	—	» 25 »
	Георгиевскій Н., псаломщикъ . . . . .	—	» 10 »
	Георгиевскій Петръ, протоіерей . . . . .	1	» 30 »
65	Германъ іеромонахъ . . . . .	1	» — »
	Глаголезскій псаломщикъ . . . . .	—	» 25 »
	Голубевъ Василій, діаконъ . . . . .	1	» — »
	Гоноболинъ Никаноръ, священникъ . . . . .	—	» 50 »
	Горскій Викторъ, діаконъ . . . . .	—	» 40 »
70	Граціановъ А., псаломщикъ . . . . .	—	» 25 »
	Григорьевъ Михаилъ, священникъ . . . . .	—	» 50 »
	Гронскій Василій, священникъ . . . . .	2	» — »
	Гронскій Михаилъ, священникъ . . . . .	—	» 50 »
	Грузинскій Н., діаконъ . . . . .	—	» 50 »
75	Грузинскій Николай, священникъ . . . . .	1	» — »
	Даніилъ іеромонахъ . . . . .	1	» — »
	Державинъ Доремидонтъ, священникъ . . . . .	1	» — »
	Державинъ П., псаломщикъ . . . . .	—	» 25 »
	Десятинскій Н., псаломщикъ . . . . .	—	» 25 »
80	Добромысловъ А., псаломщикъ . . . . .	—	» 10 »
	Добромысловъ Николай, священникъ . . . . .	—	» 25 »

	Доброправинъ І., діаконь . . . . .	— р.	50 к.
	Доброхотовъ Е., діаконь . . . . .	— ”	10 ”
	Добряковъ А., псаломщикъ . . . . .	1 ”	— ”
85	Долоцкій Лаврентій, священникъ . . . . .	— ”	25 ”
	Доріомедовъ Левъ, священникъ . . . . .	— ”	50 ”
	Доросеевъ Ѳеодоръ . . . . .	1 ”	— ”
	Дубравицкій Ѳеодоръ, священникъ . . . . .	— ”	50 ”
	Дьявневъ Е., псаломщикъ . . . . .	— ”	25 ”
90	Егоровъ И., церковный староста . . . . .	— ”	10 ”
	Егоровъ Николай, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Екатерининская Анна . . . . .	— ”	50 ”
	Екатерининскій Михаилъ, діаконь . . . . .	1 ”	— ”
	Жемчужинъ П., псаломщикъ . . . . .	— ”	50 ”
95	Жемчужинъ Ѳеодоръ, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Забѣливъ Ѳеодоръ, протоіерей . . . . .	2 ”	20 ”
	Загорскій И., псаломщикъ . . . . .	— ”	25 ”
	Замотской церкви псаломщикъ . . . . .	— ”	25 ”
	Здравомысловъ Александръ, священникъ . . . . .	— ”	75 ”
100	Земляницынъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Зряховъ И., псаломщикъ . . . . .	— ”	25 ”
	Ивановъ Василій . . . . .	1 ”	— ”
	Ивановъ Е., церковный староста . . . . .	— ”	50 ”
	Ивановъ Илья . . . . .	1 ”	— ”
105	Ильинскій Петръ, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Инопинъ Д., псаломщикъ . . . . .	— ”	10 ”
	Инопинъ Фавстъ, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Ирмовской церкви священникъ . . . . .	— ”	50 ”
	Іоанно-Богословской церкви псаломщикъ . . . . .	— ”	10 ”
110	Іоанно-Богословской церкви священникъ . . . . .	— ”	50 ”
	Іона іеромонахъ . . . . .	1 ”	— ”
	Калининъ Андрей, священникъ . . . . .	— ”	25 ”
	Каратыгинъ Василій, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Катковъ, псаломщикъ . . . . .	1 ”	25 ”
115	Кедровъ Я., діаконь . . . . .	— ”	50 ”
	Кирилловъ Н., діаконь . . . . .	— ”	50 ”
	Климовскій Алексѣй, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Климовскій Н., псаломщикъ . . . . .	— ”	25 ”
	Ковковъ В., священникъ . . . . .	1 ”	— ”
120	Кодратовъ Ѳеодоръ, священникъ . . . . .	— ”	25 ”
	Колмовскій Константинъ, священникъ . . . . .	1 ”	— ”
	Комаровскій И., псаломщикъ . . . . .	1 ”	— ”
	Комаровъ А., церковный староста . . . . .	— ”	5 ”

	Конкинъ Т., церковный староста . . . . .	1 р.	— к.
125	Косинскій І., діако́нь . . . . .	—	” 25 ”
	Косинскій, священникъ . . . . .	—	” 20 ”
	Кочневъ В., церковный староста . . . . .	—	” 19 ”
	Красногѣвковъ В., діако́нь . . . . .	1	” — ”
	Красовъ Іосифъ, купецъ . . . . .	2	” — ”
130	Крыловъ Н., псаломщикъ . . . . .	—	” 25 ”
	Кубецкой В., псаломщикъ . . . . .	—	” 20 ”
	Кузнецовъ Тихонъ . . . . .	1	” — ”
	Лавровъ А., псаломщикъ . . . . .	—	” 10 ”
	Лавровъ Алексѣй, священникъ . . . . .	2	” — ”
135	Лавровъ И., псаломщикъ . . . . .	—	” 25 ”
	Лажинскій Петръ, діако́нь . . . . .	—	” 50 ”
	Ласкаревъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	2	” 25 ”
	Лахотской Введенской церкви священникъ . . . . .	—	” 50 ”
	Лебедевъ Константинъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
140	Лебедевъ С., діако́нь . . . . .	—	” 10 ”
	Левицкій Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Левшинскій Митрофанъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Леонтьевъ Александръ, священникъ . . . . .	—	” 25 ”
	Любимцевъ Алексѣй, церковный староста . . . . .	2	” — ”
145	Любомудровъ Варсанофій, священникъ . . . . .	2	” — ”
	Любомудровъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Любомудровъ С., псаломщикъ . . . . .	—	” 25 ”
	Львовскій В., псаломщикъ . . . . .	1	” — ”
	Малиновскій А., псаломщикъ . . . . .	—	” 50 ”
150	Малиновскій Николай, діако́нь . . . . .	—	” 50 ”
	Мальцевъ К. . . . .	1	” — ”
	Мамонтовъ И., псаломщикъ . . . . .	—	” 25 ”
	Маренцевъ М., діако́нь . . . . .	—	” 75 ”
	Марковскій А., діако́нь . . . . .	—	” 50 ”
155	Матвѣевъ Левъ, священникъ . . . . .	—	” 50 ”
	Медвѣдскій Дмитрій, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Мессарионъ Л. И. . . . .	1	” — ”
	Миловидовъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Миловская А., жена священника . . . . .	1	” — ”
160	Миловскій Фодоръ, священникъ . . . . .	1	” — ”
	Миролюбовъ А., діако́нь . . . . .	—	” 50 ”
	Митропольскій Александръ, священникъ . . . . .	—	” 50 ”
	Михайловскій П., діако́нь . . . . .	—	” 50 ”
	Мстиславскій Владиміръ, священникъ . . . . .	1	” — ”
165	Мудровъ А., псаломщикъ . . . . .	—	” 20 ”

	Мудролюбовъ Павелъ, священникъ . . . . .	1 р.	— к.
	Муравьевъ Александръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Муравьевъ I., священникъ . . . . .	1 "	— "
	Мурашевъ Александръ, священникъ . . . . .	— "	65 "
170	Мысловскій, діаконь . . . . .	— "	20 "
	Наговскій Л., псаломщикъ . . . . .	1 "	25 "
	Некрасовъ Платонъ, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Никитинъ К., церковный староста . . . . .	— "	5 "
	Никольскій I., священникъ . . . . .	— "	30 "
175	Никольскій Феодоръ, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Никольскій П., священникъ . . . . .	— "	50 "
	Ниженскій И., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Ниженскій Н., діаконь . . . . .	— "	50 "
	Новиковъ Т., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
180	Новоденскій Дмитрій, священникъ . . . . .	— "	40 "
	Новорусскій Василій, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Новорусскій Павелъ, діаконь . . . . .	— "	30 "
	Новоуспенскій Василій, протоіерей . . . . .	— "	50 "
	Нумеровъ Алексѣй, священникъ . . . . .	— "	70 "
185	Нумеровъ Василій, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Образцовъ Павелъ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Образцовъ Василій, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Одоевскій Лонгинъ, священникъ . . . . .	2 "	— "
	Озерова Анна . . . . .	1 "	— "
190	Озеровъ Василій . . . . .	— "	30 "
	Озеровъ Я., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Окуневъ Авениръ, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Ольховскій староста . . . . .	— "	25 "
	Ольховскій Алексѣй, священникъ . . . . .	— "	50 "
195	Опоцкій Николай, священникъ . . . . .	2 "	— "
	Орловъ Павелъ, священникъ . . . . .	2 "	— "
	Орловъ Феодоръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Орнатскій Василій, священникъ . . . . .	— "	25 "
	Осиновскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	1 "	— "
200	Охонскій В., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Охонскій Е., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Охотинъ Г., діаконь . . . . .	2 "	— "
	Павловъ С., церковный староста . . . . .	— "	5 "
	Пальмовъ И., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
205	Паозерскій В., псаломщикъ . . . . .	— "	20 "
	Парвовъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Партапскій, псаломщикъ . . . . .	— "	10 "

	Царушкинъ Васи́лїи . . . . .	1 р.	— к.
	Паре́инскій А., учи́тель . . . . .	1 "	— "
210	Паре́инскій П., священникъ . . . . .	1 "	50 "
	Петръ, игуменъ . . . . .	1 "	— "
	Платонъ, іеродіаконъ . . . . .	1 "	— "
	Подобѣдовъ Константи́нъ . . . . .	1 "	— "
	Покровскій А., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
215	Покровскій Арсеній, псаломщикъ . . . . .	— "	20 "
	Покровскій Михаи́ль, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Полетаевъ Иоаннъ, протоіерей . . . . .	1 "	— "
	Полянскій Вита́лій, священникъ . . . . .	— "	30 "
	Поповъ Васи́лій, священникъ . . . . .	1 "	— "
220	Поповъ Всеволо́дь, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Порожецкій Н., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Преображенскій М., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Преображенскій П., священникъ . . . . .	1 "	— "
	Птицынъ А., священникъ . . . . .	1 "	— "
225	Птицынъ Влади́миръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Птицына О. И. . . . .	— "	50 "
	Пѣтовъ Васи́лій, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Пятницкій Алекса́ндръ, протоіерей . . . . .	— "	75 "
	Рождественскій Алекси́й, протоіерей . . . . .	1 "	— "
230	Рождественскій Измаи́ль, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Рождественскій Паве́ль, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Рождественскій Петро́въ, протоіерей . . . . .	1 "	— "
	Рождественскій Петро́въ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Рождественскій Порфи́рій, священникъ . . . . .	1 "	— "
235	Розановъ Алекси́й, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Ростовъ Никола́й, священникъ . . . . .	1 "	50 "
	Рябининъ Васи́лій, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Рябовъ Михаи́ль, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Рязанскій Вениа́минъ, священникъ . . . . .	— "	75 "
240	Савельевъ Семенъ, церковный староста . . . . .	— "	30 "
	Садовниковъ Алекса́ндръ, священникъ . . . . .	— "	10 "
	Сахаровъ И., псаломщикъ . . . . .	— "	50 "
	Сахаровъ Мака́рій, протоіерей . . . . .	2 "	— "
	Свѣтловъ А., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
245	Свѣтловъ Н., псаломщикъ . . . . .	1 "	25 "
	Свѣтловъ Паве́ль, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Селивановъ А., священникъ . . . . .	1 "	— "
	Семеновъ Дми́трій, церковный староста . . . . .	— "	25 "
	Серпуховъ В. Т. . . . .	1 "	— "

250	Серпуховъ Тимофей, протоіерей . . . . .	1 р.	— к.
	Силинъ П. Н. . . . .	1 "	— "
	Синозерскій К., діаконь . . . . .	— "	20 "
	Синявинъ Плагонъ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Сиротинъ Д., діаконь . . . . .	— "	10 "
255	Скородумовъ Арсеній, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Смирновъ Александръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Смирновъ Александръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Смирновъ А., псаломщикъ . . . . .	— "	20 "
	Смирновъ І., священникъ . . . . .	— "	20 "
260	Смирновъ Николай, священникъ . . . . .	— "	45 "
	Смирновъ Тимоѳей, священникъ . . . . .	— "	25 "
	Смѣлковъ П., Псаломщикъ . . . . .	— "	15 "
	Соболевъ В., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
	Соболевъ Василій, священникъ . . . . .	1 "	— "
265	Соболевъ Г., псаломщикъ . . . . .	— "	45 "
	Соболевъ І., священникъ . . . . .	1 "	— "
	Соболевъ П., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Созинъ Іоаннь, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Соколовъ Іоаннь, священникъ . . . . .	1 "	— "
270	Соколовъ Іоаннь, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Соколовъ А., священникъ . . . . .	— "	20 "
	Соколовъ, церковный староста . . . . .	— "	20 "
	Соколовъ Виссаріонъ, священникъ . . . . .	— "	50 "
	Соколовъ Николай, священникъ . . . . .	1 "	— "
275	Соловьевъ Антоній, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Соловьевъ Василій . . . . .	— "	50 "
	Соловьевъ Д., церковный староста . . . . .	— "	23 "
	Соловьевъ Е., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Соловьевъ Михайлъ, священникъ . . . . .	2 "	— "
280	Соловьевъ Михайлъ, Священникъ . . . . .	1 "	— "
	Соловьевъ Николай, священникъ . . . . .	— "	10 "
	Соловьевъ С., псаломщикъ . . . . .	— "	20 "
	Спасскій Алексѣй, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Спасскій, діаконь . . . . .	— "	50 "
285	Сперанскій Виталій, священникъ . . . . .	2 "	— "
	Сперовскій Андрей, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Спинозовъ Стефанъ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Сребрениковъ А., церковный староста . . . . .	1 "	— "
	Ставровскій В., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
290	Ставровскій І., діаконь . . . . .	— "	50 "
	Старцевъ Василій, священникъ . . . . .	1 "	— "

	Степановъ Іовъ . . . . .	1 р.	— к.
	Стефановскій П., псаломщикъ . . . . .	— "	20 "
	Стефановъ Ѳ., псаломщикъ . . . . .	— "	35 "
295	Таленоровской Николай, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Твердынскій Михаилъ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Тимоѣевъ И., церковный староста . . . . .	— "	50 "
	Тихомировъ Гавріиль, протоіерей . . . . .	1 "	— "
	Тихомировъ И., псаломщикъ . . . . .	— "	5 "
300	Травинскій Алексѣй, священникъ . . . . .	— "	40 "
	Травлинскій, діаконь . . . . .	1 "	50 "
	Третинскій Василій, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Троицкій Василій, діаконь . . . . .	— "	50 "
	Троицкій І., псаломщикъ . . . . .	— "	15 "
305	Троицкій П., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
	Увѣровъ Іоаннь, священникъ . . . . .	— "	75 "
	Уверскій А., псаломщикъ . . . . .	— "	5 "
	Усердовъ П., псаломщикъ . . . . .	— "	50 "
	Успенскій Алексѣй, священникъ . . . . .	1 "	— "
310	Успенскій Д., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
	Успенскій Павелъ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Фелицынъ, псаломщикъ . . . . .	1 "	— "
	Философовъ Александръ . . . . .	— "	30 "
	Философовъ Павелъ, священникъ . . . . .	— "	80 "
315	Фофанскій Иванъ, діаконь . . . . .	— "	25 "
	Фрегатовъ Александръ, священникъ . . . . .	— "	40 "
	Фруктовскій П., псаломщикъ . . . . .	— "	20 "
	Фрязиновъ Гавріиль, священникъ . . . . .	— "	30 "
	Цвѣтаева Александра . . . . .	1 "	— "
320	Цвѣтаевъ Александръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Цвѣтаевъ Я., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
	Цвѣтковъ А., псаломщикъ . . . . .	— "	15 "
	Цвѣтковъ Іоаннь, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Цвѣтковъ М., псаломщикъ . . . . .	— "	25 "
325	Шавиловъ З., церковный староста . . . . .	— "	45 "
	Шотовской І., діаконь . . . . .	— "	50 "
	Щегловъ Александръ, священникъ . . . . .	1 "	— "
	Щегловъ Михаилъ, псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
	Щегловъ П., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
330	Щукинъ Николай, священникъ . . . . .	2 "	— "
	Яблонскій М., псаломщикъ . . . . .	— "	15 "
	Явойскій А., псаломщикъ . . . . .	— "	10 "
	Яковлевъ Іоаннь, священникъ . . . . .	— "	20 "

Яковцевскій Григорій, священникъ . . . . .	1 р.	— к.
335 Яковцевскій М., псаломщикъ . . . . .	—	25 "
Фаворскій М., священникъ . . . . .	2 "	— "
337 Фадотовскій Александръ, священникъ . . . . .	1 "	— "

Итого . . . 232 р. 32 к.

**По жертвованіи церкви и духовенства:**

**По благочиніямъ:**

**Боровичскій уѣздъ:**

1-й округъ . . . . .	22 р.	— к.
2-й округъ . . . . .	11 "	60 "
4-й округъ . . . . .	12 "	15 "

**Вѣлосерскій уѣздъ:**

4-й округъ . . . . .	7 "	90 "
----------------------	-----	------

**Валдайскій уѣздъ:**

2-й округъ . . . . .	12 "	— "
3-й округъ . . . . .	12 "	25 "

**Демянскій уѣздъ:**

1-й округъ . . . . .	18 "	50 "
2-й округъ . . . . .	13 "	85 "
3-й округъ . . . . .	25 "	— "

**Кирилловскій уѣздъ:**

1-й округъ . . . . .	23 "	15 "
2-й округъ . . . . .	5 "	— "
4-й округъ . . . . .	15 "	3 "
6-й округъ . . . . .	10 "	— "

**Новгородскій уѣздъ:**

6-й округъ . . . . .	13 "	90 "
----------------------	------	------

Старорусскій уѣздъ:

3-й округъ . . . . . 16 р. — к.

Тихвинскій уѣздъ:

2-й округъ . . . . . 16 „ 75 „

4-й округъ . . . . . 14 „ — „

Устюжскій уѣздъ:

1-й округъ . . . . . 4 „ — „

3-й округъ . . . . . 11 „ 70 „

Череповецкій уѣздъ:

1-й округъ . . . . . 18 „ — „

4-й округъ . . . . . 20 „ — „

3-й округъ . . . . . 1 „ 8 „

П о ц е р к в а м ъ:

1	Антипинская и причтъ . . . . .	— р.	40 к.
	Богородице-Рождественская Заколеская . . . . .	— „	50 „
	Больше-Восновская и причтъ . . . . .	4 „	— „
	Борисоглѣбская . . . . .	— „	50 „
5	Борковская . . . . .	1 „	— „
	Быстробережская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Бѣлебельская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Бѣлокрестская . . . . .	— „	35 „
	Ваксаловская и причтъ . . . . .	— „	10 „
10	Васильевская . . . . .	— „	75 „
	Ваучская Воскресенская и причтъ . . . . .	2 „	— „
	Верехновская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Винская и причтъ . . . . .	— „	80 „
	Вислене-Островскій причтъ . . . . .	4 „	— „
15	Воскресенская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Выкеннская и причтъ . . . . .	2 „	10 „
	Георгиевская Выставская . . . . .	1 „	50 „
	Гладская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Горнецкая и причтъ . . . . .	— „	80 „
20	Горнешнская и причтъ . . . . .	3 „	— „

	Городецкій причтъ . . . . .	1	—	”
	Городковскій причтъ . . . . .	1	—	”
	Горская и причтъ . . . . .	1	—	”
	Горушинская . . . . .	3	—	”
25	Гришкинская и причтъ . . . . .	3	—	”
	Грузинскій соборъ . . . . .	4	—	”
	Дерглицкій причтъ . . . . .	1	—	”
	Деревская и причтъ . . . . .	2	50	”
	Долгослободская Покровская . . . . .	1	—	”
30	Долоцкая . . . . .	1	—	”
	Досишеево-Пустынская и причтъ . . . . .	1	40	”
	Дубровская . . . . .	1	—	”
	Дубровская . . . . .	1	—	”
	Елкинская-Воскресенская . . . . .	3	—	”
35	Заболоцкая и причтъ . . . . .	1	20	”
	Запогостская . . . . .	2	50	”
	Захарьинскій причтъ . . . . .	—	50	”
	Званскаго монастыря причтъ . . . . .	1	80	”
	Зелено-Дубровская и причтъ . . . . .	—	90	”
40	Избоицкая . . . . .	—	30	”
	Ирмовская-Троицкая . . . . .	1	—	”
	Кирилловская . . . . .	—	30	”
	Климентовская и причтъ . . . . .	1	—	”
	Клинковскій причтъ . . . . .	3	—	”
45	Ковжская-Преображенская и причтъ . . . . .	1	—	”
	Коломенскій причтъ . . . . .	—	60	”
	Кольнецкая и причтъ . . . . .	1	50	”
	Кондацкая и причтъ . . . . .	1	40	”
	Коротецкая . . . . .	2	—	”
50	Косицкая и причтъ . . . . .	1	—	”
	Косминскій причтъ . . . . .	1	—	”
	Крутецкая и причтъ . . . . .	—	60	”
	Куриловская и причтъ . . . . .	1	—	”
	Кшентицкая . . . . .	—	50	”
55	Лахотская-Введенская . . . . .	1	—	”
	Лебедская . . . . .	1	—	”
	Лентьевская и причтъ . . . . .	7	—	”
	Леушинскаго монастыря причтъ . . . . .	2	—	”
	Лосская и причтъ . . . . .	1	—	”
60	Лугская и причтъ . . . . .	1	—	”
	Лугинская . . . . .	—	50	”
	Любецкая и причтъ . . . . .	1	50	”

	Любоядскій причтъ и староста . . . . .	—	р.	70	к.
	Маловишерская . . . . .	6	"	—	"
65	Маловоеновская . . . . .	2	"	—	"
	Марковская и причтъ . . . . .	1	"	50	"
	Мегринская . . . . .	—	"	70	"
	Мезгинская . . . . .	1	"	—	"
	Моденская и причтъ . . . . .	6	"	—	"
70	Морконицскій причтъ . . . . .	6	"	—	"
	Морозовская и причтъ . . . . .	2	"	—	"
	Мороцкая и причтъ . . . . .	1	"	80	"
	Мунская Покровская . . . . .	1	"	50	"
	Муравьевская и причтъ . . . . .	1	"	60	"
75	Налючская и причтъ . . . . .	2	"	—	"
	Николаевская Дмитріевская и причтъ . . . . .	1	"	50	"
	Никольско-Судская . . . . .	—	"	25	"
	Николаевская-Сухочская и причтъ . . . . .	1	"	—	"
	Николаевская-Хилетская . . . . .	—	"	40	"
80	Николо-Молистьская и причтъ . . . . .	4	"	—	"
	Николо-Раменская и причтъ . . . . .	1	"	50	"
	Никольская и причтъ . . . . .	2	"	—	"
	Новопокровскій причтъ . . . . .	3	"	—	"
	Оксочскій причтъ . . . . .	6	"	—	"
85	Окуловскій причтъ . . . . .	5	"	—	"
	Ольховецкая . . . . .	1	"	—	"
	Ольховская и причтъ . . . . .	1	"	40	"
	Орельскій причтъ . . . . .	1	"	—	"
	Осуйская . . . . .	1	"	50	"
90	Папороцкая и причтъ . . . . .	2	"	—	"
	Парѣнская и причтъ . . . . .	2	"	—	"
	Перетенскій причтъ . . . . .	3	"	—	"
	Перетерская . . . . .	2	"	—	"
	Пертновскій причтъ . . . . .	3	"	—	"
95	Перская и причтъ . . . . .	5	"	—	"
	Петровскій причтъ . . . . .	—	"	60	"
	Петропавловская Кладбищенская . . . . .	1	"	50	"
	Подъельскій причтъ . . . . .	—	"	50	"
	Покровская и причтъ . . . . .	1	"	—	"
100	Покровско-Логиновская и причтъ . . . . .	2	"	—	"
	Покровско-Черенская . . . . .	1	"	—	"
	Полищскій причтъ . . . . .	3	"	—	"
	Полянская и причтъ . . . . .	4	"	—	"
	Порожская и причтъ . . . . .	1	"	60	"

105	Пустынно-Синозерская . . . . .	— р.	15 к.
	Рагушинский причтъ . . . . .	3 „	— „
	Рамушевская . . . . .	1 „	— „
	Ратчинская . . . . .	— „	25 „
	Сабельская и причтъ . . . . .	1 „	50 „
110	Самокражская и причтъ . . . . .	2 „	— „
	Селищская и причтъ . . . . .	— „	85 „
	Семеновская . . . . .	1 „	— „
	Славитинский причтъ . . . . .	1 „	— „
	Соловьевская и причтъ . . . . .	1 „	10 „
115	Спасооскуйская . . . . .	1 „	— „
	Спасская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Срѣтенский причтъ . . . . .	1 „	— „
	Стариковская . . . . .	1 „	— „
	Струнинский причтъ . . . . .	1 „	50 „
120	Сутокская . . . . .	1 „	— „
	Сутокская . . . . .	— „	50 „
	Сѣверский причтъ . . . . .	1 „	— „
	Теребуновский причтъ . . . . .	4 „	— „
	Троицкая Таницкая и причтъ . . . . .	— „	90 „
125	Троицкий причтъ . . . . .	— „	50 „
	Трофимовская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Трясовская . . . . .	1 „	25 „
	Тырницкая-Заводская . . . . .	— „	20 „
	Угловский причтъ . . . . .	3 „	— „
130	Угрюмовская . . . . .	— „	50 „
	Улемская и причтъ . . . . .	8 „	— „
	Успенская Сухочская и причтъ . . . . .	— „	50 „
	Успенская и причтъ . . . . .	1 „	— „
	Устволюнская и причтъ . . . . .	2 „	— „
135	Устье-Коширский причтъ . . . . .	4 „	— „
	Устье-Угольская и причтъ . . . . .	3 „	— „
	Флоровская и причтъ . . . . .	1 „	50 „
	Холовская и причтъ . . . . .	1 „	25 „
	Хотяжский причтъ . . . . .	1 „	— „
140	Хрепельская . . . . .	2 „	— „
	Хрепельская и причтъ . . . . .	3 „	— „
	Христорождественский причтъ . . . . .	1 „	— „
	Хубецкий причтъ . . . . .	1 „	— „
	Хутынский причтъ . . . . .	— „	60 „
145	Чаромская и причтъ . . . . .	2 „	— „
	Черницкая и причтъ . . . . .	2 „	— „

	Черновская и причтъ . . . . .	1 р. 50 к.
	Черноезерская и причтъ . . . . .	— „ 50 „
	Чирецкая и причтъ . . . . .	10 „ — „
150	Чудовская и причтъ . . . . .	7 „ — „
	Чуровская . . . . .	1 „ — „
	Шомободуновская . . . . .	1 „ — „
	Шужболенская и причтъ . . . . .	— „ 35 „
	Ягановская Никитская . . . . .	— „ 50 „
155	Язвицкій причтъ . . . . .	5 „ — „
И т о г о .		580 р. 11 к.

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, которымъ оказано въ отчетномъ году пособіе изъ средствъ общества.

Выдано пальто:

IV класса Соболеву Николаю, III-го класса Антоновскому Ивану, I класса Мизерину Михаилу, Никитскому Иринею.

Выданы домашніе костюмы:

VI класса: Виноградову Михаилу, Ильиногорскому Петру, Ласкареву Александру, Никольскому Николаю, Новоденскому Павлу; IV класса: Крину Михаилу, Модестову Леониду, Романову Юсифу, Скородумову Якову; III класса: Андрееву Ивану, Добромыслову Кириллу, Мирюлюбову Федору, Митусову Александру, Румянцеву Михаилу, Смирнову Алексѣю, Судакову Ивану; II класса: Быстрикову Константину, Каткову Стефану, Бѣлолицкому Николаю, Виноградову Константину, Георгіевскому Ивану, Громцеву Николаю, Левитскому Павлу, Маличикову Якову, Невзорову Федору, Озеревскому Николаю, Петрову Алексѣю, Свѣтловскому Павлу, Свѣтловскому Михаилу, Соколову Сергѣю, Спасскому Леониду; I класса: Алексѣеву Василию, Андрееву Николаю, Боголюбову Алексѣю, Богоявленскому Михаилу, Болонецкому Александру, Братолюбову Александру, Бѣлицкому Дмитрію, Весскому Александру, Ефимьеву Валеріану, Модестову Алексѣю, Никитину Павлу, Ниженскому Сергѣю, Образцову Василию, Охотину Дмитрію, Пограницкому Василию, Пограницкому Ни-

колаю, Разумовському Владимиру, Свѣтловському Василю, Смирнову Владимиру, Смирнову Клавдію, Судакову Петру, Травинському Николаю.

Выданы сапоги:

IV класса: Кринову Михаилу, Модестову Леониду, Тогатову Василю, Фруктовскому Павлу; III класса: Андрееву Ивану, Митусову Александру, Соболеву Василю; II класса: Бабкину Николаю, Георгіевскому Ивану, Левитскому Павлу, Спасскому Леониду, Яблонскому Павлу; I класса: Боголюбову Алексѣю, Борисову Александру, Ефимьеву Валеріану, Смирнову Клавдію.

Выдано на приобретение сапогъ:

VI класса Иванову Василю 4 р. 50 к.

Выданы головки:

III класса: Любомудрову Леониду, Миролюбову Федору; II-го класса: Галкину Михаилу, Озеревскому Николаю, Явойскому Ивану; I класса: Болонецкому Александру, Братолобову Александру.

Оказано пособие на дорогу:

VI класса: Воинову Леонтію 2 руб., Каменскому Николаю 5 руб., Ласкареву Александру 1 р. 50 к., Ласкареву Петру 2 руб., Макросову Никанору 2 р., Новоденскому Павлу 3 р., Петропавловскому Василю 3 р., Позднышеву Андрею 5 руб., Сперанскому Николаю 3 р., Стаменковичу Стояну 3 р., Цвѣткову Василю 4 р.; V класса Адрианову Константину 8 руб., Вѣщезерову Павлу 5 р., Мысловскому Ивану 5 р., Надеждину Александру 3 р., Некрасову Константину 5 руб., Никольскому Александру 2 р., Наговскому Ивану 5 р., Реданскому Павлу 5 р., Скородумову Якову 4 р.; IV класса: Бѣльскому Василю 2 р., Галкину Василю 9 р., Діаконову Павлу 1 руб. 50 к., Ильинскому Василю 10 р., Партанскому Дмитрію 3 р., Спасскому Константину 2 р., Соболеву Николаю 8 р.; III класса: Богоявленскому Михаилу 3 р., Державину Николаю 3 р., Добромьслову Кириллу 10 р., Ефимьеву Александру 3 р., Мпрославскому Николаю 12 р., Никитскому Клавдію 9 р., Нильскому Іуліану 1 р., Предтеченскому Ивану 3 руб., Румянцеву Михаилу 2 р., Скворцову Александру 7 р., Смирнову Алексѣю

3 р., Соболеву Василю 5 р., Соболеву Виктору 8 р., Соколову Ивану 2 р., Черняеву Ивану 2 р., Оваторскому Александру 3 р.; II класса: Бабкину Николаю 2 р., Климовскому Николаю 4 руб., Левитскому Павлу 2 р., Невзорову Федору 4 р., Покровскому Петру 17 р., Свѣтловскому Михаилу 3 р., Свѣтловскому Павлу 2 р., Спасскому Леониду 1 руб., Яблонскому Павлу 2 р.; I класса: Боголюбову Алексѣю 2 р., Братолюбову Александру 6 р., Весскому Александру 2 р., Волоцкому Константину 3 р., Крылову Александру 3 р., Левочкиному Николаю 1 р., Михайловскому Якову 2 р., Надежину Антонию 2 р., Надежину Михаилу 2 р., Никитину Павлу 5 р., Никитскому Иринею 10 р., Никифоровскому Михаилу 1 р. 50 к., Образцову Евгению 6 р., Пограницкому Николаю 6 р., Самарскому-Быховецъ Петру 1 р., Скородумову Михаилу 4 руб., Соболеву Петру 8 руб.

Выданы галоши:

VI класса: Бѣльскому Сергѣю, Громцеву Василю, V класса Явойскому Александру, IV класса Сиротину Алексѣю.

Оказано пособіе на приобрѣтеніе сюртуковъ:

VI класса Жемчужину Михаилу 15 р., Петропавловскому Василю 10 р., V класса Шахову Григорію 10 р.

Выданы фуражки:

II класса Озеревскому Николаю, I класса Никитину Павлу, Смирнову Клавдію.

Выдано на брюки:

III класса Ласкареву Петру 3 рубля.

Выдано на пиджакъ:

I класса Самарскому-Быховецъ Петру 3 рубля.

Оказано пособіе на приобрѣтеніе пальто:

VI класса Оаддееву Капитону 7 р., III класса Ефимьеву Александру 7 р., II класса Сапожкову Ивану 7 р., I класса Палладину 4 рубля.

Выдано на нужды:

III класса Павловичу Дмитрію 4 рубля.

Подлинный подписали: предсѣдатель правленія общества, ректоръ семинаріи, архимандритъ Дмитрій. Казначей общества, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Евдокимъ. Солововъ, священникъ Павелъ Твердынскій, членъ правленія А. Гедевскій, секретарь правленія преподаватель В. Финиковъ.

### А К Т Ъ.

Тысяча восемьсотъ девяносто восьмого года января тридцать перваго дня ревизіонная коммиссія по повѣркѣ отчета правленія общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи за время съ 30 октября 1896 г. по 1 января сего 1898 года нашла его въ суммѣ по приходу на двѣ тысячи сто семьдесятъ пять рублей сорокъ двѣ копейки (2175 р. 42 к.) и по расходу на девятьсотъ двадцать рублей восемьдесятъ восемь копѣекъ (920 р. 88 к.) составленнымъ правильно и согласно съ записями въ приходорасходной книгѣ правленія и оправдательными документами. Въ кассѣ общества къ 1-му января 1898 года съ причисленіемъ тысяча девятисотъ тридцати шести рублей шестидесяти двухъ копѣекъ (1936 р. 62 к.), остаточныхъ къ 30 октября 1896 года, состоитъ три тысячи сто девяносто одинъ рубль шестнадцать копѣекъ (3191 р. 16 к.). Въ удостовѣреніе чего и составленъ сей актъ.

Подлинный подписали члены ревизіонной коммиссіи: генералъ-лейтенантъ Кононовъ, статскій совѣтникъ П. Финиковъ, статскій совѣтникъ Н. Кудрявцевъ.



## II) Статьи и сообщенія.

### Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.

При каждой церкви епархіи имѣется то или другое количество церковной земли, отъ узаконенной пропорціи и до значительныхъ иногда размѣровъ. Оберегать ея цѣлость и своевременно принимать мѣры противъ захватовъ, по существующимъ узаконеніямъ и мѣстнымъ епархіальнымъ распоряженіямъ, составляетъ обязанность временныхъ владѣльцевъ этого имущества, т. е. наличныхъ членовъ cadaго причта.

„Каждый при своемъ“ — это девизъ нашего общегосударственнаго межевого дѣла вообще и церковно-причтоваго въ частности. Девизъ этотъ украшаетъ тѣ межевые документы, кои имѣютъ полныя юридическія права, хотя права эти для всѣхъ земле-владѣльцевъ — собственниковъ и могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, погребены давностью владѣнія другимъ лицомъ; для воскрешенія же правъ на владѣніе церковно-причтовой землей возстанутъ мудрыя распоряженія приснопамятныхъ законодателей земли русской. Этими распоряженіями установленъ законъ о несуществованіи давности на церковныя земли, оберегать неприкосновенность коихъ временные ихъ владѣльцы не всегда готовы по многоразличнымъ причинамъ.

Чтобы причту, какъ и каждому землевладѣльцу, быть при своемъ, нужно знать прежде всего, что — его, а что — чужое? Отвѣтъ на это дадутъ находящіеся при церкви межевые документы, т. е. планъ съ межевою книгою.

Межевые документы вообще подраздѣляются на два рода: планы съ межевыми книгами генеральнаго межеванія и спеціальнаго.

Генеральнымъ межеваніемъ называется первоначальный видъ государственнаго межеванія въ Россіи, установленный манифестомъ Императрицы Екатерины II—19 сент. 1765 г. Генеральнымъ это межеваніе названо потому, что по его правиламъ опредѣлялись и санкціонировались границы общихъ дачъ данныхъ селеній или пустошей. Это межеваніе было произведено въ 40 губерніяхъ Европейской Россіи; въ остальныхъ же — меже-

ваніе по правиламъ генеральнаго производится и теперь, но только по инициативѣ не Правительства, а самихъ владѣльцевъ, подъ видомъ казенно-коштнаго межеванія. Спеціальное межеваніе есть межеваніе частное, по сравненію съ генеральнымъ, какъ общимъ. Генеральное установлено было главнымъ образомъ въ интересахъ Правительства и имѣло цѣлю — „привести въ извѣстность количество земель, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казнѣ принадлежащихъ“ (том. X. ч. 3, Свод. меж. зак., ст. 1); спеціальное же межеваніе имѣло цѣлю — „утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ владѣнія“ (тамъ-же).

Полное юридическое значеніе слѣдуетъ придавать, во-1-хъ, планамъ и межевымъ книгамъ генеральнаго межеванія, и, во-2-хъ, всѣмъ тѣмъ, которые составлены хотя и послѣ генеральнаго межеванія, но правительственными землеѣрами и утверждены межевыми учрежденіями.

Межевыя учрежденія: Межевой Департаментъ (С. П. Б.), Межевая Канцелярія (Москва) и губерскія чертежныя (при губерскихъ правленіяхъ). Этимъ учрежденіямъ и принадлежитъ компетенція утвержденія межъ и производство межевыхъ дѣлъ черезъ казенныхъ землеѣровъ.

Коронные или казенные землеѣры — это межевые техники вѣдомства Министерства Юстиціи, которые одни только имѣютъ право, по рѣшеніямъ межевыхъ учреждений, утверждать межи формальными межевыми признаками, т. е. столбами съ государственнымъ гербомъ и ямами.

Межею называется нейтральная полоса земли, отдѣляющая одно владѣніе отъ другого. Межи дѣлаются слѣдующихъ размѣровъ: городская отъ уѣздныхъ земель и между уѣздными — 3 саж. шириною, и между владѣльческихъ и другихъ дачъ — въ 1 саж.; пространство это отрѣзается отъ обоихъ смежныхъ земель пополамъ. Въ лѣсахъ межи замѣняются просѣками такой же ширины (Св. меж. зак., ст. 586, 609).

Межевые столбы — деревянные, 3 арш. длины, около 3-хъ вершковъ въ отрубѣ, съ вырубленною около вершины гранью, на которой выжигается государственный гербъ особымъ штемпелемъ, имѣющимся у казенныхъ землеѣровъ. Такіе столбы ставятся на всѣхъ поворотахъ окружныхъ межъ — владѣльческихъ, казенныхъ и прочихъ дачъ. На земляхъ же церковныхъ столбы ставятся съ выжженными на нихъ буквами „Ц. З.“ въ кругу; исключеніе представляютъ церковныя фундушевыя земли, которыя знаменуются одинаково съ казенными.

Межевые при столбахъ ямы означаютъ не поворотъ межи, какъ считаютъ многіе, а направленіе ея; роются онѣ, отступя отъ столба на 1 саж. впередъ по межѣ, т. е. такъ, что, если стать спиною къ столбу, а лицомъ къ ямѣ, то межемая дача должна быть въ правой сторонѣ. Въ яму кладутся камни и уголья, какъ нетлѣнныя вещества; первые кладутся всегда въ опредѣленномъ количествѣ: въ починную, т. е. находящуюся у столба, отъ котораго начато было обмежеваніе дачи, — 5 камней, а во всѣ остальные по 3 камня.

У починнаго столба должно быть непременно двѣ ямы.

Утвержденный планъ и межевая книга—это формальные межевые документы, служащіе несомнѣннымъ доказательствомъ на владѣніе землею въ опредѣляемыхъ ими границахъ. Они должны имѣть на себѣ отпечатокъ государственной печати съ соответственными надписями (вокругъ герба— „попеченіемъ и милостію (царствующаго) Императора“, а въ четверугольникѣ герба— „каждый при своемъ“). Они выдаются владѣльцамъ по окончаніи межеванія данной дачи. Равносильны съ ними копии, выдаваемые впоследствии, вмѣсто утратившихся, губернскими чертежными, за подписью послѣднихъ и казенной печатью.

Если у причта нѣтъ утвержденныхъ межевыхъ документовъ, то ихъ необходимо приобрести изъ мѣстной губернской чертежной, а если бы встрѣтилось какое затрудненіе, то изъ Межевой Канцеляріи. Ихъ всегда легко получить всякому и на всякую землю. О выдачѣ документовъ подается прошеніе въ губернское правленіе такого содержанія: Имѣя надобность въ копіяхъ плана и межевой книги на церковную землю N села, N скаго уѣзда, и представляя при этомъ квитанцію N скаго Губернскаго Казначейства за № 00 во взносѣ N руб. N коп., причитающихся, согласно таксъ, за изготовленіе этихъ документовъ, честь имѣю просить Губернское Правленіе о выдачѣ таковыхъ. Подпись. Такое же прошеніе подается и въ Межевую Канцелярію; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ прилагать контуру даннаго землевладѣнія для удобства при разысканіи Канцеляріею оригинала.

Прошеніе оплачивается 80-коп. гербовою маркою, если переписка ведется частнымъ путемъ, а не чрезъ консисторію. Деньги же въ Казначейство вносятся по слѣдующей таксѣ:

Количество десят.  
земли въ дачѣ.

Размѣръ платы за копію плана.

До 10 десятинъ—2 руб.

отъ	10	до	25	д.	за	10	д.	2	р.	—	к.	за	остал.	по	5	к.
”	25	”	50	”	25	”	25	2	”	75	”	”	”	4	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	”
”	50	”	100	”	50	”	50	3	”	87	”	”	”	4	”	”
”	100	”	200	”	100	”	100	5	”	87	”	”	”	3	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	”
”	200	”	400	”	200	”	200	9	”	37	”	”	”	3	”	”
”	400	”	800	”	400	”	400	15	”	37	”	”	”	2	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	”
”	800	”	1500	”	800	”	800	26	”	37	”	”	”	2	”	”
”	1500	”	3000	”	1500	”	1500	39	”	37	”	”	”	1	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	”
”	3000	”	6000	”	3000	”	3000	61	”	87	”	”	”	1	”	”

Причты церкви, конечно, должны ходатайствовать о высылкѣ этихъ документовъ черезъ свою дух. консисторію.

До приобрѣтеніа утвержденныхъ межевыхъ документовъ причтъ положительно не можетъ знать, цѣло-ли его владѣніе, или нѣтъ, и гдѣ оно?

Когда причтъ приобрѣтетъ, указаннымъ выше путемъ, межевые документы изъ губернской чертежной или изъ Межевой Канцеляріи, онъ долженъ произвести тщательный осмотръ границъ своей дачи въ натурѣ съ планомъ и межевою книгою. Это дастъ ему возможность убѣдиться въ хорошемъ или дурномъ ихъ состояніи. Причтъ увидитъ, сохранились ли всѣ межевые признаки по его межамъ, насколько удовлетворительно они сохранились; нарушены или нѣтъ самыя межи сосѣдями и природою (измѣненіемъ живыхъ урочищъ). Всѣ эти результаты осмотра дадутъ ему полную возможность сообразить, нуждаются ли границы его владѣній въ исправленіи и возобновленіи.

Особенно такой осмотръ границъ земли не мѣшаетъ сдѣлать каждому новому о. настоятелю, по поступленіи на приходъ.

Если причтъ увидитъ, или ему говорятъ свидѣтели—старожилы, что владѣніе его нарушено, межевые столбы повыгнили, ямы заровнялись, то, не суетясь съ сосѣдями, не тратясь на приглашеніе частнаго землемѣра, не могущаго ничего сдѣлать положительнаго, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла юридическимъ порядкомъ, долженъ возбудить дѣло, черезъ духовную консисторію, въ губернскомъ правленіи о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ принадлежащей ему земли; при донесеніи въ консисторію о семъ обязательно должна быть приложена копія утвержденного или казеннаго плана, такъ какъ безъ этого не командируютъ казеннаго землемѣра. Если консисторія возбудитъ

дѣло въ губернскомъ правленіи до 1 февраля, то можно быть увѣреннымъ въ пріѣздѣ землемѣра въ томъ же году; въ противномъ случаѣ, дѣло не попадетъ въ списокъ очередей, поручаемыхъ уѣзднымъ землемѣрамъ, въ предстоящее лѣто. Когда, наконецъ, пріѣдетъ землемѣръ, то онъ прежде всего посылаетъ повѣстку для объявленія владѣльцамъ настоящей и смежныхъ дачъ о предстоящихъ межевыхъ работахъ и о днѣ ихъ начала. Если всѣ существующіе владѣльцы межуемой и смежныхъ дачъ явятся къ землемѣру въ назначенный повѣсткою день и документально докажутъ свои владѣльческія права, — онъ приступаетъ къ работамъ; въ противномъ случаѣ посылаетъ неявившимся 2-ю повѣстку, съ двумя понятыми, съ которыхъ беретъ впоследствии подписку въ ея объявленіи, кому слѣдуетъ. Въмѣсто себя владѣлецъ можетъ прислать повѣреннаго съ довѣренностью. Последствія неявки на межу или невысылки повѣреннаго изложены въ 395 ст. меж. зак. и заключаются въ потерѣ права отвода границъ. По ст. 397 владѣльцы и ихъ повѣренные должны при межеваніи находиться безотлучно до его окончанія; съ пожелавшаго отлучиться берется подписка о незаявленіи имъ претензій на произведенное безъ него межеваніе. При возобновленіи признаковъ владѣльцамъ предоставляются слѣдующія права: 1) отвода понятыхъ, подобно отводу сторонами свидѣтелей на судѣ, 2) наблюденія за показаніями сосѣдей и дѣйствіями землемѣра, 3) объявленія споровъ, въ случаѣ неправильнаго отвода границы сосѣдомъ, 4) отвода (указанія) своихъ границъ, 5) полюбовнаго развода, 6) принесенія жалобъ на мѣста и лицъ, дѣйствующихъ по межеванію, въ 4-хъ мѣсячный срокъ и 7) личнаго наблюденія за ходомъ спорныхъ дѣлъ въ межевыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Самое возобновленіе межъ, смотря по характеру ихъ порчи, производится различнымъ порядкомъ. Такъ, г. межевой инженеръ А. Поцовъ въ журналѣ „Сельскій Хозяинъ“ за 1892 г. различаетъ слѣдующіе четыре случая: 1) „Когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ несомнѣнны, и споровъ о нихъ не произойдетъ; 2) когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры; 3) когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, и 4) когда мѣста межевыхъ знаковъ не будутъ указаны вокругъ всей дачи“.

„Во всѣхъ этихъ случаяхъ, приступая къ работамъ, землемѣръ вызываетъ изъ окрестныхъ жителей 3-хъ человекъ понятыхъ, избирая ихъ изъ пожилыхъ крестьянъ, безупречнаго поведенія и удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ отъ свидѣ-

телей на судѣ. Понятыя предъ началомъ межевыхъ работъ приводятся къ присягѣ. (Св. меж. зак., прилож. къ ст. 380)“.

„Въ 1-мъ случаѣ межевые знаки землемѣръ возобновляетъ самъ, не испрашивая на это разрѣшенія Межевой Канцеляріи. (Св. Меж. зак. ст. 621, 820). Возобновленіе знаковъ заключается въ постановкѣ новыхъ столбовъ на мѣстахъ сгнившихъ, расчисткѣ ямъ и просѣкъ. Возобновленіе производится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пожелаетъ владѣлецъ, какъ по сухоходнымъ, такъ и по магистральнымъ линіямъ. При возобновленіи признаковъ по магистральнымъ—къ живому урочищу—линіямъ, землемѣръ изслѣдуетъ неизмѣняемость самаго урочища. Если при этомъ онъ замѣтитъ разницу въ натуральномъ положеніи урочища сравнительно съ означеннымъ на планахъ, то производитъ дознаніе чрезъ находящихся на межѣ лицъ,—не измѣняло ли урочище своего положенія, нѣтъ ли въблизи другого, одинаковаго съ нимъ по названію? Обнаруживъ неизмѣняемость положенія и отсутствіе другого урочища, землемѣръ точно снимаетъ натуральное положеніе“.

„Если по дознанію окажется, что живое урочище измѣнило свое положеніе, то землемѣръ отыскиваетъ старое его теченіе, означенное на планахъ, удостовѣряетъ дознаніемъ его несомнѣнность и, снявъ его, указываетъ границу владѣнія по его срединѣ простыми, неклеяными столбами“.

„Во 2 и 3-мъ случаяхъ, когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры, или когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, то землемѣръ самъ межевыхъ знаковъ не возобновляетъ, и вопросъ о возобновленіи ихъ разрѣшается Межевою Канцеляріею. При производствѣ работъ во 2-мъ случаѣ землемѣръ соблюдаетъ слѣдующее: при заявленіи спора о несомнѣнности найденныхъ или указанныхъ межевыхъ знаковъ, онъ вызываетъ еще трехъ понятыхъ, отбираетъ отъ владѣльцевъ подписку о неимѣніи ими подозрѣній на понятыхъ, затѣмъ понятыя приводятся къ присягѣ по формѣ клятвеннаго обѣщанія для свидѣтелей на судѣ. Если линія, пройденная землемѣромъ между оспоренными знаками, будутъ разниться съ означенными на планахъ, то онъ розыскиваетъ признаки по даннымъ плановъ, прямыми и обратными ходами. (См. меж. зак. ст. 863, 883, прим. къ ст. 965). Когда же, наконецъ, землемѣръ истощитъ всѣ имѣющіяся у него въ наличности средства для розысканія, тогда уже обращается къ показаніямъ сторонъ и свидѣтелей, понятыхъ и производитъ слѣдствіе. При этомъ снимаетъ всѣ указываемыя

ему границы, замѣчаетъ всѣ найденные признаки ихъ, словомъ — старается собрать какъ можно болѣе данныхъ для разрѣшенія вопроса Межевою Канцеляріею. (Св. меж. зак. 381, 382, прилож. къ 433, ч. 2, §§ 17 и 18 и 622)“.

„Въ 3-мъ случаѣ, когда по части межи не будетъ указано знаковъ, землемѣръ производитъ также розысканіе ихъ, начиная отъ знаковъ несомнѣнныхъ, согласно планамъ, снимаетъ границу безспорнаго владѣнія, или спорнаго, примѣняясь къ вышесказанному“.

Наконецъ, въ 4-мъ случаѣ, когда владѣльцы и понятые заявятъ землемѣру, что межевыхъ знаковъ не находится кругомъ всей дачи, то землемѣръ производитъ розысканіе ихъ отъ несомнѣнныхъ межевыхъ знаковъ смежныхъ дачъ; но если и по границамъ тѣхъ дачъ межевыхъ знаковъ нѣтъ, то розысканіе производится отъ слѣдующихъ смежныхъ съ ними дачъ. Въ подобныхъ случаяхъ возобновленіе знаковъ всегда влечетъ за собою значительное увеличеніе расходовъ по исполненію требованій землемѣра относительно рабочихъ, подводъ и пр., и поэтому въ такихъ случаяхъ землемѣръ предварительно беретъ отъ владѣльца — просителя отзывъ въ томъ, что послѣдній согласенъ принять на свой счетъ всѣ предстоящіе по такому розысканію расходы. Затѣмъ землемѣръ испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго правленія для такого производства работъ и, получивъ его, производитъ розысканіе по описанному выше порядку“.

„По окончаніи межевыхъ работъ во всѣхъ 4-хъ случаяхъ, если только обнаружались разницы въ цифровыхъ данныхъ и означеніяхъ межъ плана съ натурою, землемѣръ составляетъ чертежъ, на которомъ означаетъ всѣ найденныя имъ разницы и всѣ ходы розысканій. Затѣмъ вызываетъ особую повѣстку владѣльцевъ къ подписи документовъ, чѣмъ и заканчиваетъ дѣло“.

Если при возобновленіи знаковъ разницъ противъ плановъ не обнаружено, признаки всѣ найдены и безспорно возобновлены, то дѣло о межеваніи заканчивается въ губернской чертежной; владѣльцу высылаются чрезъ полицію представлявшіеся имъ при прошеніи планы и затѣмъ взыскиваются расходы по командированію землемѣра. Въ случаѣ же обнаруженія разницъ, хотя и при полномъ и безспорномъ возобновленіи знаковъ, дѣло посылается чертежною на разсмотрѣніе Межевой Канцеляріи. По утвержденіи послѣдней разницъ и возвращеніи дѣла, онѣ наносятся на владѣльческихъ планахъ красными чернилами и затѣмъ планы высылаются по принадлежности. Эти красныя надписи на планахъ всегда нужно имѣть въ виду, такъ какъ онѣ

замѣняютъ собою прежнія данныя плана, теряющія тогда свое значеніе. Если межевыхъ знаковъ не было найдено, то Межевая Канцелярія, при разрѣшеніи вопроса о положеніи границы, принимаетъ во вниманіе: а) вѣрность плановъ, которую докажетъ неполученіе землемѣромъ невязки при ходахъ розысканія (если концы линій, продолженныхъ землемѣромъ, согласно планамъ, не придутъ къ извѣстнымъ пунктамъ, не дойдя или перейдя ихъ, то между послѣдними и концами линій образуется такъ назыв. „невязка“, указывающая, смотря по величинѣ ея, на большую или меньшую невѣрность плановъ); б) бесспорную натуральную границу владѣнія; в) большую или меньшую вѣроятность истинности различныхъ спорныхъ отводовъ. Затѣмъ, смотря по результатамъ слѣдствія и соображая дѣло съ данными плановъ, количествами земли и проч., Межевая Канцелярія, соотвѣтственно указаннымъ случаямъ, опредѣляетъ утвержденіе границы: или согласно планамъ, или по натуральному бесспорному владѣнію, или же, наконецъ, по проектированнымъ ею нарѣзкамъ. Опредѣленіе ея печатается въ „Сенатскихъ Вѣд.“, а копія съ него посылается въ губернское правленіе, для объявленія чрезъ полицію владѣльцамъ, съ подпискою и правомъ обжалованія въ 4-хъ-мѣсячный срокъ. По истеченіи сего срока опредѣленіе Канцеляріи входитъ въ законную силу, и затѣмъ губ. правленіе, при первой возможности, командируетъ землемѣра для приведенія этого опредѣленія въ исполненіе; тогда землемѣръ уже не принимаетъ никакихъ споровъ и претензій, а лишь утверждаетъ межи столбами и ямами, какъ утверждено Канцеляріей“.

Когда, такимъ образомъ, дѣйствія уѣзднаго землемѣра и составленный имъ планъ пройдутъ чрезъ компетенцію межевыхъ учреждений, и межевые столбы, ямы и прочіе признаки будутъ санкціонированы, причту будетъ ясно, что дѣлать дальше относительно возврата утраченныхъ его владѣній. Тогда уже возбужденіе дѣла въ окружномъ судѣ явится лишь одною формальностью, и рѣшеніе суда всенепремѣнно будетъ тождественно съ дѣйствіями административныхъ межевыхъ учреждений. Пока же этого не сдѣлано, никакія доказательства нельзя считать осязательными, ибо предвидѣть всѣ случайности, могущія повліять на рѣшеніе суда, весьма трудно.

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: 1) каждый причтъ прежде всего долженъ непременно пріобрѣсти планъ и межевую книгу генеральнаго межеванія или же вообще утвержденные межевые документы; 2) получивъ ихъ, сличить съ натуральнымъ

своимъ владѣніемъ, т. е. произвести осмотръ границъ, столбовъ, ямъ, водотечей и др. признаковъ; 3) если между документами и натуральнымъ владѣніемъ окажутся разницы, то, отнюдь не предъявляя ни къ кому своихъ претензій, не тратясь на бесполезное приглашеніе частнаго землебра, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла въ судѣ, причтъ долженъ просить консисторію о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ своего владѣнія, и 4) когда уже межевые учрежденія укажутъ причту, что—его, и оградятъ формальными знаками его собственность, тогда, конечно, дѣйствія юридической власти будутъ состоять лишь въ возстановленіи нарушенныхъ правъ и въ возмѣщеніи убытковъ, такъ какъ давности на церковную землю нѣтъ. („Пенз. Епарх. Вѣд.“).

### Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1898 года<sup>1)</sup>.

Польза содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1845 г. въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоудно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: *«На это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою»*,

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 г. Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоудно

<sup>1)</sup> Первое изданіе этой брошюры, между прочимъ, было послано протоіерею Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ о. Іоанну Сергіеву, который на доставленномъ ему экземплярѣ написалъ: „Сердечно сочувствуя великому дѣлу распространенія церквей и школъ по великому Сибирскому, вновь продолженному пути, выражаю сими желаніе, чтобы дорогіе мои соотечественники отнеслись съ горячимъ участіемъ къ дѣлу постройки Церквей и школъ и не жалѣли своихъ свободныхъ капиталовъ, въ соответствіе мудрой волѣ Нашего Великаго Государя, Протоіерей Кронштадтскій Іоаннъ Сергіевъ. 10-го января 1897 года“.

было вспомнить о лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одноѣмъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Вѣдѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздавался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи.

О столь же настоятельной нуждѣ въ церквахъ и школахъ свидѣтельствовалъ и Томскій губернаторъ; на всеподданнѣйшемъ рапортѣ его о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «*Вопросъ о постройкѣ церк-*

вей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близко моему сердцу».

Съ тѣхъ поръ дѣло церковнаго и школьнаго строительства, поддерживаемое неослабнымъ притокомъ пожертвованій, распространилось на многія станціи Сибирской дороги и на многочисленные поселки въ губерніяхъ: Тобольской, Томской и Енисейской и въ областяхъ Амурской и Приморской.

Особливо важное въ настоящемъ дѣлѣ значеніе имѣетъ 1897 годъ по обильному притоку пожертвованій, исходящихъ отъ лицъ нашей высшей духовной іерархіи и вообще отъ духовенства, благодаря Комитетамъ, учрежденнымъ въ Москвѣ, Астрахани, Ярославлѣ и Твери и доставившимъ въ теченіе прошедшаго 1897 года 10.445 рублей.

Изъ числа наиболѣе крупныхъ пожертвованій отъ мірянъ, поступившихъ въ истекшемъ 1897 году и въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года, слѣдуетъ указать на 25.000 руб., внесенныхъ супругами Баевыми, 10.000 руб.—женой генераль-маіора Е. И. Кукель, 10.000 руб.—тайнымъ совѣтникомъ Н. А. Терещенко, 10.000 руб.—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. А. Колесниковымъ, 4.000 руб.—ученымъ мастеромъ О. А. Акимовымъ, 3.000 руб.—душеприказчикомъ г-жи А. Г. Короленко, а также на крупныя суммы въ 39.673 р., 15 000 р., 11.000 р. (отъ г. N.N.), 10.000 р. (отъ г. А. Ф.), 7.000 р., 6.000 р., 5.000 р. (отъ г. А. Ф.), 4.000 р. и 3.000 р. (отъ г. А. И. В.), доставленныя лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными; о Іоанномъ Сергіевымъ въ теченіи истекшаго года было пожертвовано 7.310 руб. О пожертвованіяхъ лицъ, не скрывшихъ своихъ именъ, было донесено до свѣдѣнія Государя Императора, причемъ Его Величеству благоугодно было повелѣть благодарить жертвователей.

Наибольшее число пожертвованій было доставлено различными лицами въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ минувшаго 1897 года, и это дало возможность приступить почти одновременно къ сооруженію двадцати новыхъ храмовъ. На всеподданнѣйшемъ о томъ докладѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ».*

Въ настоящее время въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается 110 церквей и 86

школь. Но это количество храмовъ и школь, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще недостаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 700,000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 700 церквей, по приблизительному разсчету 1,000 душъ на образываемый при каждой церкви приходъ. Храмы эти настоятельно необходимы, во избѣжаніе того, чтобы собратья наши по духу и вѣрѣ не сдѣлали, по прибытіи въ Сибирь, замѣтнаго шага назадъ въ своемъ духовно-нравственномъ развитіи, въ вліяніи церкви и при ней школы. Эти 700 церквей и 700 школь потребны только для того, чтобы сохранить для культуры подростящее поколѣніе этихъ переселенцевъ, не говоря уже о сибирскихъ старожилахъ.

Особенно настоятельно сказывается необходимость возведенія храмовъ въ Забайкальѣ, гдѣ до сихъ поръ сооружается только одна церковь при желѣзнодорожной станціи Хилокъ. 1-го августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма во имя святаго Николая чудотворца и царицы Александры, на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: *«Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. НИКОЛАЙ»*.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи, а между тѣмъ нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Облѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламантовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій

истинно русскій человекъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Буряты и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была сознаана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилась 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламаической вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собраннмъ официалънымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди сибирскихъ инородцевъ равнялось 5.545.

Въ 1853 г. количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды; штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но зато нештатныя ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещенаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу. Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещеныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18-ти миссіонеровъ и 3-хъ сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18<sup>96</sup>/97 г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разнѣдныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободило бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба и позволило бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50-ти тысячъ душъ. Забайкальскіе старообрѣ, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противораскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго

священника 400—500 руб. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ, противораскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогой деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плашаница, лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Хонхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной хонхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и богатыхъ приходоѡ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, употребленіе при богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мыѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Бого-

родице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Доронинскомъ, Свято-Духовскій храмъ въ с. Артинскомъ, Покровскій въ с. Горекинскомъ. Николаевскій въ с. Усть-Карійскомъ, Кужертаевскій миссіонерскій станъ—тяжко пострадали отъ наводненія. Полю водою разворотило, печи, рамы, ограды—разломало, лѣсъ, заготовленный для Кужертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихією. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу раззоренному, претерпѣвшему бѣдствію, населенію.

Велики задачи Православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ и бѣдный храмъ не останется пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобы понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца инородцевъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій. Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона. когда роскоши лацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Но покуда наличности церковно-строительнаго фонда далеко недостаточно даже для завершенія предпринятыхъ уже сооруженій: особенно затрудняетъ недостатокъ средствъ на постройку церквей, возводимыхъ на самой линіи Сибирской дороги, такъ какъ церквамъ этимъ, сооружаемымъ исключительно на пунктахъ скопленія переселенцевъ и на станціяхъ съ большимъ рабочимъ населеніемъ, по необходимости приходится придавать сравнительно широкіе размѣры.

Тѣмъ не менѣе, изъ 18-ти церквей, сооружаемыхъ по линіи, 5 уже окончены, 18-го декабря минувшаго года состоялось освященіе храма при ст. Канскѣ, а черезъ мѣсяць, 18-го января, — такое же торжество имѣло мѣсто на ст. Иссыль-Куль и 30-го января — при ст. Челябинскѣ.

На всеподданѣйшихъ о томъ докладахъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: на пер-

вомъ— «Прочелъ съ удовольствіемъ», на второмъ— «Искренно радуясь», и на третьемъ— «Прочелъ съ отраднымъ чувствомъ».

Изъ ниже помѣщенныхъ свѣдѣній усматривается, что изъ общаго числа 110 строящихся въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей готовы 40, строятся 70; изъ числа 86 школъ, готовы 31, строятся 55.

Изъ Высочайше пожалованной Ею Императорскимъ Величествомъ матеріи сшито и отправлено 11 полныхъ комплектовъ облаченія.

Изъ Высочайше пожертвованной мѣди отлить и отправленъ 21 звонъ и имѣется наготовѣ 25 звоновъ.

Изъ Высочайше пожертвованнаго серебра отлито 64 комплекта утвари, изъ коихъ 11 отправлено на мѣсто съ надписями въ память усопшихъ Императоровъ Александра II и Александра III.

Изъ присылаемыхъ отовсюду пожертвованій предметовъ церковнаго почитанія отправлено къ 1-му января 1898 г. на мѣсто 202 иконы, 92 свящ. облаченій и св. одеждъ на престоль и 15 комплектовъ церковной утвари.

Денежная отчетность просмотрѣна и приходорасходныя книги провѣрены Ревизіонною Коммисією, избранною руководящею, по Высочайшему Ею Величества повелѣнію, дѣломъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисією, состоящею изъ представителей вѣдомствъ, участвующихъ въ Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги. Документальная отчетность по сооруженію церквей и школъ присылается на провѣрку въ Государственный Контроль.

Для дальнѣйшаго успѣшнаго веденія этого важнѣйшаго для Сибири дѣла, необходимъ новый обильный притокъ пожертвованій. Не можетъ быть, чтобы любвеобильное русское сердце не отозвалось на настоящій призывъ и отказало въ насущномъ духовномъ хлѣбѣ сибирскимъ переселенцамъ.

Мы не мечтаемъ о томъ, чтобы окончить это многотрудное дѣло, требующее усиленныхъ трудовъ и неослабной настойчивости въ теченіе многихъ лѣтъ, но мы надѣемся на помощь милосердныхъ жертвователей.

Особенное вниманіе жертвователей обращаемъ на потребности поселковъ Каинской округи Томской губерніи, въ коей церквей особенно мало, Ачинской округи Енисейской губерніи и Забайкальской области.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ

(С.-Петербургъ, Маринскій дворець) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

---

### Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммисію, важнѣйшею задачей которой является собираніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распредѣлены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древлехранилища, устроенные правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями спеціально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ спеціальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Ко второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ, напримѣръ, собранія коллекціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учреждений, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, наприимѣръ, губернскіе архивы, областныя, епархіальныя, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и друг. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и друг. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и начала XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Обѣ послѣднія категоріи архивовъ, т. е. частныя и справочныя при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанныя въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которые имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ, — эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ въслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоцѣннѣйшіе документы, весьма важные для изученія исторіи. Повятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что снасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія,

сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ, — вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній.

Прося о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ, — независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и церепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ, — вообще о памятникахъ бытового, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и проч. характеровъ.

2. Относительно каждаго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣдующаго рода: кому приналежитъ архивъ и гдѣ находится (адресъ <sup>1)</sup>), какія именно въ немъ рукописи (перечень <sup>2)</sup>), каталогъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія), какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обзоренія и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

<sup>1)</sup> Относительно каждаго архива весьма небезполезны также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ настоящее время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

<sup>2)</sup> Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и проч., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

3. Общество позволяет себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы<sup>3)</sup>.

Если лица, описывающіе документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить копія хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣе проситъ лицъ, неизмѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напримѣръ, перечня рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копія съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Комиссіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всемъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всехъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Комиссію.

*Адресъ Общества:* Москва, Берсеневка, свой домъ.

---

<sup>3)</sup> Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, а по соглашенію, и доставку ихъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ № 10-го.

Часть официальная. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святыишаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Маршрутъ обозрѣвія Его Высокопреосвященствомъ церквей и причтовъ.—Благодарность епархіальнаго начальства.—Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакаціи.—Отъ хозяйственнаго управленія при Святыишемъ Синодѣ.

Часть неофициальная. Слово въ день св. Николая чудотворца.—Отъ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. I) *Изъ жизни и исторіи епархіи*: Сказаніе о чудесѣхъ преподобнаго Варлаама Хутынскаго.—Запись о чудотвореніяхъ отъ иконы Спасителя.—Отчетъ общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. II) *Статьи и сообщенія*: Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ сибирской жел. дороги.—Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

---

10-го мая 1898 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. д.)