

Саратовскія
Петроградъ. Таврическій дворець въ
библіотеку Государственной Думы. 28

Годъ изданія пятьдесятъ третій.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ.



11 сентября 1917 г. № 26

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.

1917.

Къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ церковными школами.

(Выписка изъ циркуляра училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19 іюля 1917 г. за № 309-мъ).

„Во исполненіе постановленія Временнаго Правительства, отъ 20 іюня с. г. (объ объединеніи въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ надлежитъ нынѣ же озаботиться передачей представителямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или уполномоченнымъ отъ него органамъ мѣстнаго самоуправленія (п. 2 отд. 11 постановленія) второклассныя школы а также тѣ изъ начальныхъ церковныхъ школъ, которыя включены въ школьную сѣть или хотя не включены въ эту сѣть, но получаютъ изъ казны средства на содержаніе ихъ или на вознагражденіе преподающихъ.

Передача школьныхъ зданій, принадлежащихъ на правѣ собственности монастырямъ, церквамъ, братствамъ, попечительствамъ и проч. въ постоянное или временное пользованіе, можетъ состояться не иначе, какъ по особымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ, мѣстныхъ органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или органовъ мѣстнаго самоуправленія съ теми собственниками, дабы дать возможность школамъ безпрепятственно продолжать свои занятія въ теченіе наступающаго учебнаго года.

Передача школьнаго имущества производится завѣдующими школами, при чемъ въ передачѣ второклассныхъ школъ долженъ принимать участіе кромѣ завѣдующаго второклассной школой хотя бы одинъ изъ членовъ совѣта школы.

О передачѣ составляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особый актъ, который долженъ заключать въ себѣ подробное перечисленіе передаваемаго имущества и который долженъ быть подписанъ лицомъ какъ передающимъ, такъ и принимающимъ школу. Къ акту должны быть приложены письменныя уполномочія представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія или его уполномоченныхъ на передачу школы; акты эти представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ“.

По вопросу о земельныхъ участкахъ, принадлежащихъ второкласснымъ школамъ, а также хозяйственному инвентарѣ въ тѣхъ же школахъ, пріобрѣтенномъ на мѣстныя средства, запрошены указанія у Синодальнаго Училищнаго Совѣта, о которыхъ своевременно будетъ сообщено о. о. завѣдующимъ школами.

Въ виду неопредѣленности положенія учащихся второклассныхъ школъ при предположенномъ преобразованіи сихъ послѣднихъ въ высшія начальныя училища, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ возбуждено соотвѣтствующее ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ томъ смыслѣ, чтобы учащимъ было предоставлено право остаться на учительскихъ мѣстахъ и въ преобразованныхъ училищахъ, хотя бы подъ условіемъ сдачи сокращенныхъ испытаній на званіе учителя (учительницы) высшаго начальнаго училища.



СЪ СОБОРА.

I.

Отъ редактора.

Предлагаемая вниманию читателей статья о Соборѣ принадлежит перу члена Собора отъ Саратовской епархіи свящ. М. Ф. Марина. Въ присланномъ вмѣстѣ съ статьею письмѣ о. Маринъ предоставляет намъ право дѣлать выпуски въ его статьѣ или, «наброскахъ», какъ онъ называетъ свою статью, полагая, что редація будто бы лучше его знаетъ, что въ его статьѣ уже извѣстно духовенству и что въ ней для него неинтересно. Внимательно прочитавъ «наброски» о. Марина и сличивъ изложенное въ нихъ съ отчетами о Соборѣ, печатающимися въ В. Ц. О. Вѣстникѣ, мы нашли нужнымъ выпустить изъ статьи о. Марина сравнительно немного, напр. привѣтствія Собору, обстоятельно изложенныя въ „Вѣстникѣ“. Весь же остальной предлагаемый о. Маринымъ читателямъ матеріаль, хотя конечно частью уже не новъ для духовенства, однако ни въ какомъ случаѣ не является повтореніемъ статей академическаго «Вѣстника».

II.

Отъ автора.

Все наиболѣе важное изъ происходящаго на Соборѣ будетъ отмѣчено въ В. Ц. О. В., поэтому цѣлью моихъ корреспонденцій будетъ подѣлиться съ духовенствомъ впечатлѣніями отъ всего видѣннаго и слышаннаго и конспективно изложить всѣ наиболѣе важныя мысли. Я хотѣлъ бы, чтобы все то, чѣмъ я обогащаюсь самъ, сдѣлалось достояніемъ всѣхъ моихъ собратій. Приходится только пожалѣть, что время такъ бываетъ занято, такъ утомляешься отъ постоянного умственнаго напряженія, что очень

трудно выбрать время для спокойной работы. Да и внѣшняя обстановка очень неблагоприятна для того, т. к. все мы, члены освященного Собора, помѣщаемся въ спальныхъ помѣщеніяхъ семинарскаго общежитія. Потому заранѣе прошу извиненія за недостатокъ моей работы.

III.

Открытіе Собора. Крестный ходъ.

Первые два дня открытія Собора, прошедшіе въ торжественныхъ богослуженіяхъ, церемоніалѣ открытія и привѣтственныхъ рѣчахъ, произвели глубокое впечатлѣніе на участниковъ Собора. Торжественное вечернее богослуженіе 14 авг. въ Усп. Соборѣ производило неотразимое впечатлѣніе обстановкой древняго храма, видѣвшаго еще Собору древней Руси, роскошью пѣнія Синодальнаго хора и особенно столповымъ распѣвомъ, которыми было исполнено нѣсколько пѣснопѣній хоромъ и духовенствомъ Собора. Все служащія Усп. Собора обладаютъ протодіаконскими басами и такими фундаментальными фигурами, что во время ихъ громоподобнаго пѣнія,—а я стоялъ рядомъ,—невольно переношишься въ старину, гдѣ все кажется особымъ, не такимъ, какъ въ наше измельчавшее время. Послѣ литургіи 15 авг. состоялся грандіозный крестный ходъ изъ Усп. Собора на Красную площадь черезъ Спасскія ворота, гдѣ на лобномъ мѣстѣ по особому составленному чину былъ отслуженъ молебень. Члены Собора изъ мірянъ шли въ парахъ впереди, за ними духовенство безъ облаченій и въ облаченіяхъ. Епископовъ было болѣе 50. На Красную площадь собрались крестные ходы изъ всехъ церквей Москвы и не одна сотня тысячъ молящихся. Нужно сказать, что Москва сознательно отнеслась къ открывшемуся въ ея стѣнахъ Собору русской церкви и едва ли красная площадь видѣла когда такое грандіозное народное моленіе. Обширная Красная площадь не вмѣстила всехъ богомольцевъ и все окрестныя улицы были забиты народомъ. Это было дѣйствительнымъ торжествомъ Православія, все чувствовали какъ велики силы Руси святой и невольныя слезы умиленія навертывались на глаза многимъ. Въ такомъ же порядкѣ крестный ходъ возвратился черезъ Никольскія ворота въ Кремль, проходя по корридору, образованному хоругвями и иконами Московскихъ церквей. Московское духовенство и пѣвчие сопровождали шествіе соборянъ пѣніемъ „Вѣрую“ и тронаря Усп. Божьей Матери.

На второй день (16 авг.), послѣ торжественной литургіи въ храмѣ Хр. Спасителя, было первое засѣданіе Собора. Епископы въ мантияхъ заняли мѣста посреди средняго нефа храма, прочіе клирики и міряне сидѣли по сторонамъ. Публика была допущена

въ боковые придѣлы, отгороженные рѣшеткой и на хоры. Здѣсь были выслушаны Соборомъ, многочисленныя привѣтствія, извѣстныя уже Вамъ по «Всероссійскому Ц. О. Вѣстнику». (№ 97).

По окончаніи привѣтствій, *Митр.—Кіевскій Владиміръ* какъ старѣйшій, *открываетъ рѣчью дѣловую работу Собора*. Въ своей рѣчи онъ отмѣчаетъ трудность соборной работы, не практиковавшейся у насъ болѣе 200 лѣтъ. Дѣло можетъ облегчить наше благочестіе и ученость. Предупреждаетъ отъ разномыслія и партійности, возведенныхъ теперь всюду въ научный принципъ. Заканчиваетъ призывомъ къ единенію словами первосвященнической молитвы. *Протопресвитеръ Усп. Собора, Любимовъ*, прекрасный голосъ котораго незамѣнимъ въ такомъ большомъ собраніи, *читаетъ опредѣленіе Св. Синода о Соборѣ*.—Соборъ долженъ руководиться наказомъ, выработаннымъ въ предсоборныхъ совѣщаніяхъ, впредь до выработки своего устава самимъ Соборомъ.

Наказъ и вмѣстѣ съ нимъ др. печатные проекты, выработанные предсоборнымъ совѣщаніемъ и вносимые на Соборъ Св. Синодомъ, розданы всѣмъ членамъ Собора предъ этимъ засѣданіемъ.—Если редакторъ Епар. Вѣд. найдетъ возможнымъ познакомить со всѣми этими проектами духовенство, то я могу вкратцѣ дать о нихъ самыя важныя свѣдѣнія *). По наказу, Соборъ въ первую очередь долженъ избрать Предсѣдателя, 2 товарищей отъ епископата, 2—отъ клира и 2—отъ мірянъ. Этимъ нужнымъ, но для читателей, какъ и для участниковъ, мало интереснымъ дѣломъ Соборъ занимался до 29-го августа, попутно поднимая и разрѣшая болѣе интересные вопросы.

IV.

Болѣе важные вопросы, обсуждавшіеся на первыхъ засѣданіяхъ Собора.

Въ засѣданіи 17-го августа поднятъ былъ вопросъ *о печатномъ органѣ* Собора, для освѣдомленія всей Россіи о работахъ Собора и поддержанія интереса къ дѣлу Собора. Эта первая возможность говорить вызвала нѣсколько горячихъ рѣчей и массу проектовъ о способахъ информации.—Предлагалось издавать одинъ печатный органъ въ видѣ большой газеты, замѣнивъ имъ Всер. Ц. О. Вѣстникъ и отдѣльные листки для широкаго распространенія по всѣмъ уголкамъ Россіи. Настойчиво проводилась мысль, что свѣдѣнія о дѣяніяхъ Собора должны проникать всю толщу русской жизни. Рѣшить это дѣло окончательно

*) Такъ какъ выработанныхъ предсоборными совѣщаніями проектовъ великое множество, то лучше съ ними знакомиться въ то время, когда они будутъ обсуждаться и разсматриваться на Соборѣ.

особый издательский отдѣлъ, который организуется въ эти дни (25—27 авг.). Дальнѣйшими ораторами было предложено, въ виду переживаемыхъ катастрофическихъ событій, немедленно обратиться *съ воззваніемъ къ населенію*, арміи и флоту, назначить постъ и всенародное моленіе въ Москвѣ и по всей Россіи. Предлагали составить нѣсколько прошеній для произнесенія на эктенияхъ о Соборѣ. Протопр. Любимовъ отъ Синода объяснялъ, что Св. Синодъ заготовилъ 40,000 экземпляровъ такихъ прибавленій къ эктениямъ, которыя немедленно и будутъ разосланы по всей Россіи.— Горячую рѣчь произноситъ *графъ Апраксинъ*.— Отъ самыхъ гражданскихъ похоронъ жертвъ революціи, говоритъ онъ, идетъ крестный путь Россіи. Церковь тоже въ стѣсненіи. У насъ не хватаетъ типографій для печатанія церковной литературы, а наши лаврскія типографіи захвачены совѣтами солдатскихъ депутатовъ и въ нихъ печатаютъ книги, м. б. иногда и хорошія, но не религіознаго содержанія. *Въ отчаянныхъ стремленіяхъ прекратить развалъ Россіи ищутъ нечеловѣческихъ словъ, а забыли, что такое слово есть, это слово есть «Богъ»*.— Нужно намъ въ первомъ своемъ засѣданіи исповѣдать, что единственная основа строительства Христовости. Одинъ изъ правителей нашей арміи нашелъ этотъ путь и преклонилъ свои колѣна предъ Иверской Божіей Матерью. *Князь Е. П. Трубецкой* говоритъ, что Соборъ д. б. Всероссийскимъ не на словахъ только, но и дѣйственно. Нужно связать церковные верхи съ церковными низами. Нужно *всенародное моленіе* не только въ Москвѣ, но и по всей Россіи. Назначить время поста, пусть почувствуютъ весь ужасъ, всю бѣду, которыя мы переживаемъ. Церковь должна предостерегать о голодѣ и холодѣ и призывать все классы къ жертвамъ. Вся Русь чрезъ Ваше воззваніе должна услышать это, т. к. печать склонна замалчивать о церковныхъ дѣлахъ. Предлагаетъ Собору совершить паломничество въ Троице-Сергіевскую Лавру на поклоненіе Сергію Радонежскому. Сильную рѣчь о *развалѣ въ арміи* произноситъ *Протопр. Шавельскій*,—рѣчь эта произвела на Соборъ потрясающее впечатлѣніе. Мы, говорилъ онъ, собираемъ матеріалы о звѣрствахъ германцевъ, намъ нужно оставить это, потому что все это покажется дѣтскими шалостями предъ тѣмъ, что дѣлала наша армія при отступленіи. Пастыри Церкви дѣлали, что могли и многіе изъ нихъ запечатлѣли с-юю пастырскую ревность мученическою смертію. Человѣческія силы тутъ безсильны. Поручено президіуму самому пригласить нужныхъ лицъ для составленія воззванія и выработки порядка всенароднаго моленія и поста. Въ засѣданіи 24-го августа Протопр. Шавельскій прочиталъ, составленное имъ по порученію президіума Собора, воззваніе къ арміи и флоту, а князь Е. П. Трубецкой къ населенію

всей Россіи. Воззванія эти Вы будете имѣть. Въ утреннемъ засѣданіи 25-го авг. Протопр. Любимовъ огласилъ порядокъ всенароднаго моленія въ Москвѣ 29-го авг., которое будетъ состоять изъ крестнаго хода отъ церкви Василія Кесарійскаго на братское кладбище и Всероссийскаго—14-го сентября.

Всероссійскому моленію о спасеніи родины 14-го сентября будетъ предшествовать трехдневный постъ съ повседневыми церковными службами.

Большое возбужденіе вносятъ извѣстія о *захватахъ церковныхъ имуществъ*. Извѣстны захваты лаврскихъ типографій въ Сергіевомъ Посадѣ и Кіево-Печерской Лаврѣ. Когда 21-го авг. обсуждались подобные захваты, Архіепископъ—Евлогій огласилъ двѣ полученныя имъ телеграммы о насильственномъ захватѣ типографіи Почаевской Лавры Украинской радой. Въ засѣданіи 25-го августа Митр. Платонъ, экзархъ Кавказскій огласилъ полученныя имъ телеграммы о *захватѣ въ Тифлисъ толпой грузинъ и милиціи во главѣ съ Епископомъ Леонидомъ экзаршаго дома и имуществъ*. Митр. Платонъ повѣдалъ, что послѣ отложенія 3-хъ епископовъ грузинъ, подчиненныхъ ему, а съ нимъ и всѣхъ грузинъ отъ Русской Православной Церкви, положеніе русскихъ въ Грузіи стало очень тяжелымъ и унижительнымъ. Первымъ враждебнымъ дѣломъ грузинъ былъ захватъ Кафедральнаго Собора, а потомъ дошло и до избіенія православныхъ русскихъ монаховъ въ двухъ монастыряхъ. Присутствующій, какъ представитель Врем. Прав., товарищъ Министра Исповѣданій Котляревскій по поводу захвата Почаевской типографіи объяснилъ что Министерство Исповѣданій вошло съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о водвореніи тамъ порядка, но независимо отъ этого постановленіе Собора по этому поводу будетъ имѣть большое значеніе. По поводу безчинства грузинъ товарищъ Министра Исповѣданій обѣщалъ, что Министерство сдѣлаетъ все зависящее, но оговорился, что представители власти на мѣстахъ часто не располагаютъ дѣйствительной силой, чтобы сдѣлать что-либо. Соборъ постановилъ не только обратиться съ протестомъ къ Врем. Правит. противъэтихъ захватовъ, но и съ требованіемъ о преданіи суду виновныхъ.

Вечеромъ 21-го авг. было закрытое засѣданіе Собора, о которомъ я пока ничего не могу сказать.

Много толковъ вызываетъ *образованіе на Соборѣ группы съ опредѣленнымъ направленіемъ*. Начало этому положили профессора какъ свѣтской, такъ и духовной школы. Первый разъ у нихъ было назначено собраніе въ гимназій свящ. Попова какъ просто академической группы. Но когда на это открытое собраніе и послѣдующее собралось много лицъ сочувствующихъ и не изъ профес-

соровъ, пришлось подумать о другомъ названіи для группы и въ результатѣ появилась на Соборѣ первая группа „Общество ревнителѣй Церковнаго Возрожденія“.

Это автоматически вызвало возникновеніе второй группы «Соборнаго единенія»,—а потомъ намѣчалась группа священниковъ. Это дало поводъ нѣкоторымъ газетамъ («Русское Слово») говорить о партійной борьбѣ на съѣздѣ. Конечно разныя теченія мысли на Соборѣ неизбѣжны,—это явленіе вполнѣ нормальное,—но смѣю увѣрить, что ничто такъ непопулярно на Соборѣ, какъ малѣйшій намекъ на партійность. Партійность такъ надоѣла въ политикѣ, что на Соборѣ самая мысль о возможности партійной борьбы встрѣчается рѣзкимъ протестомъ со всѣхъ сторонъ, а равно и со стороны образовавшихся группъ. Нужно бы избѣгать всевозможныхъ флаговъ «прогрессивныхъ» и «демократическихъ», которые неизбѣжно вносятъ раздоръ, такъ какъ набрасываютъ на всѣхъ не вступившихъ въ группы тѣнь отсталости, чуть не черносотенности.

V.

Лекціи въ Семинарскомъ залѣ.

Интересны лекціи, которыхъ въ Семинарскомъ залѣ будетъ прочтенъ цѣлый рядъ по наиболѣе жизненнымъ вопросамъ.

Первую лекцію прочелъ о книгѣ Ренана „Жизнь Иисуса“—Архiep. Харьковскій Антоній. Основная мысль Преосв. Антонія была, что если будемъ отрицать Божество Христа, то нельзя его считать и вообще съ человѣческой точки зрѣнія порядочнымъ человѣкомъ. Этимъ отнимается почва у распространеннаго взгляда: что я де, хоть и не признаю Христа Богомъ, но почитаю его не меньше вашего. Всѣ мѣста, гдѣ Христосъ прямо говорить о себѣ какъ о Богѣ, какъ чудоторцѣ, пришлось бы считать грубымъ обманомъ. И Ренанъ такъ и думаетъ и однако продолжаетъ считать Христа идеальнымъ человѣкомъ.

Интересную лекцію 24 авг. прочиталъ проф. Кіевской Д. А. Завитневичъ на тему о соборности. Профессоръ началъ съ того, что просилъ не смѣшивать «соборность», о которой идетъ рѣчь, съ территоріальной соборностью, которую мы исповѣдуемъ въ 9 чл. Сум. Вѣры. Соборность, которой мы теперь интересуемся, какъ участники Собора, есть принципъ церковной жизни, догматической основой котораго является любовь. Но любовь начало альтруистическое и крѣпнетъ только въ общеніи съ себѣ подобными. Первые христіане постоянно пребывали въ общеніи и преломленіи хлѣба, у нихъ было одно сердце и одна душа. Первый соборъ Апостольскій и послѣдующіе были выраженіемъ идеи соборности—общенія въ мысляхъ, чувствахъ и волѣ. На

Соборъ собирались «представители» церкви и ихъ мнѣніе было пѣнно, поскольку оно было не личнымъ ихъ мнѣніемъ, а представляло собой мнѣніе всей пославшей ихъ общины. Собирались главнымъ образомъ епископы, но это и были лучшіе люди общины, а избранники имъ вѣрили, и они болѣе всего могли представить мнѣніе общины. Изъ любовнаго единенія душъ и сердець и создавалась та высокая духовная атмосфера, которая низводила Духа Святаго. Основа единенія въ волѣ, въ чувствахъ, въ любви, но въ мысляхъ такого единенія на первыхъ порахъ можетъ и не быть, т. к. иначе и не зачѣмъ было бы собираться. Это первоначальное различіе взглядовъ чрезъ любовное общеніе и приводится въ результатѣ соборныхъ дѣяній къ единомыслию. Но обязательно ли, что Соборъ изречетъ истину? Это вопросъ очень трудный. Мы съ дѣтства привыкли думать, что если Соборъ издастъ какой-нибудь законъ, то всѣ должны его признать. Къ сожалѣнію, это не всегда такъ,—были Соборы, которые по всѣмъ признакамъ (созваны законной властію, имѣли представителей всѣхъ церквей) должны считаться вселенскими и однако Церковь ихъ не признала, таковъ соборъ иконоборческій, т. назыв. разбойничій и др. Тутъ поднимается вопросъ о рецепціи, воспріятіи Церковнаго голоса Собора, какъ голоса своего мнѣнія. Т. о. послѣднее опредѣленіе Собора, какъ Вселенскаго или Помѣстнаго принадлежит не самому Собору, а всей Церкви. На первыхъ предсоборныхъ совѣщаніяхъ, извѣстный свѣтскій богословъ Н. Аксаковъ просилъ указать такую норму, которая бы безъ колебанія опредѣляла Соборъ, какъ Вселенскій и всѣ согласились, что такого указанія дать нельзя. Церковь никогда не отказывалась и не можетъ отказаться налагать свое veto.—Борьба церковныхъ мнѣній можетъ продолжаться десять лѣтъ и такимъ путемъ нарождается истинная мысль. Мы теперь придаемъ первенствующее значеніе въ дѣлѣ отысканія истины логической мысли, на самомъ дѣлѣ истину опредѣляетъ какое то настроеніе, которому трудно сначала подобрать названіе, отсюда продолжительная борьба за терминологію. Иногда какой-нибудь простецъ, мірянинъ скажетъ слово и всѣ признають, что настоящее слово найдено. Мысль должна быть выстрадана, чтобы стать ясной и поддающейся опредѣленію. Далѣе профессоръ исторически прослѣдилъ какъ мы потеряли соборность. Начало изгнанію соборности изъ Церковной жизни положено воцареніемъ абсолютизма въ жизни Русскаго Государства, что началось съ Ивана Грознаго, а окончательно утверждено Петромъ Великимъ. Петръ не былъ врагомъ общественности, но противодѣйствія заставили его убить общественность, а вмѣстѣ и соборность, т. к. соборность въ широкомъ смыслѣ и есть общественность. Развился и въ церкви бюрократизмъ.

тизмъ, который принципиально противорѣчитъ церковному духу, какъ началу нравственному, личному. Лучшіе наши іерархи, завалены бумагами, страдаютъ, но поневолѣ становятся чиновниками.

Вечеромъ 25 августа читалъ лекцію проф. Харьковскаго Univ. Цюгодинъ, славистъ. Лекція эта произвела глубокое впечатлѣніе, такъ какъ имѣетъ близкое отношеніе къ нашимъ текущимъ политическимъ событіямъ, которыя мы такъ болѣзненно переживаемъ. Темой лекціи былъ вопросъ о національномъ религиозномъ идеалѣ. Всѣ народы славянскіе, говорилъ онъ, переживаютъ какой то мистическій прогрессъ, идутъ разными путями къ одной цѣли, вершина которой пока скрыта отъ насъ. Какой бы славянскій народъ мы ни взяли—политическая исторія его полна превратностей судьбы. Сильное государство, навлекающее зависть сосѣдей, постепенно разлагается, гибнетъ отъ внутреннихъ причинъ, а потомъ опять постепенно начинаетъ подниматься, проникнутое другимъ идеаломъ и возраждается. Это наблюдается у славянъ какъ православныхъ, такъ и католиковъ. Когда Митр. Тихонъ, сравнивалъ въ своемъ привѣтствіи Собору разваливающейся русскій народъ съ полемъ полнымъ сухихъ костей, меня поразило это сравненіе—онъ не зналъ, что 100 л. назадъ Польскій Примаъ этотъ же пророческій образъ примѣнялъ къ судьбѣ польскаго народа того времени. И меня больно поразило это сходство нашего положенія съ положеніемъ раздѣленнаго польскаго народа. И когда мы теперь говоримъ о полномъ разложеніи русскаго народа, я думаю, что Промыслъ Божій не даромъ собралъ насъ сюда. Какъ бы въ 12 ч. судьбы русскаго народа собирается Соборъ русской церкви, чтобы выработать и оставить нашимъ потомкамъ національный идеалъ русской церкви. И еще хочется мнѣ сказать, что у всѣхъ славянъ въ годы испытаній обѣтованной землей служила церковь національная, которая объединяетъ ихъ въ годы несчастій. Въ XVIII в. пало польское національное государство по той же самой причинѣ, по которой готово распасться русское государство. Польша потеряла самостоятельность, потому что не было тамъ рабочихъ людей. Интеллигенція занималась политиканствомъ, партійностью, народная масса жила обособленно, чужда интеллигенціи, правители были также неустойчивы, какъ и наши. Польша заключала союзъ то съ Франціей, то съ Австріей и ей никто не вѣрилъ: она обратилась въ объектъ, на счетъ котораго всѣ стремились обогатиться. И вотъ когда Польша попала въ кабалу къ тремъ могущественнымъ государствамъ, погибла политически, у ней появляется рядъ мыслителей, которые ставятъ предъ Польскимъ народамъ мистическій идеалъ.—Богъ когда то возлюбилъ Польскій народъ, избралъ его, чтобы открыть Христа

литовцамъ и др. Польскій народъ сначала несъ это предназначеніе достойно, но потомъ разложился, обрюзгъ и Богъ его наказалъ. Поэтому нужно объединиться, нужно національно смириться, нужно проникнуться національно-религіознымъ идеаломъ, Богъ помилуетъ. Этотъ идеалъ Польскаго народа разрабатывали все польскіе писатели, особенно Мицкевичъ. Т. о. испытаніе дало польскому народу силу возвыситься изъ тины житейской. Религіозно-національный идеалъ не давалъ имъ опуститься. Поляки дѣйствительно очень ревностные католики и это результатъ сознательнаго проникновенія религіозно-національнымъ идеаломъ. Чехія была когда то однимъ изъ самыхъ культурныхъ, сильныхъ государствъ средней исторіи. Но въ ней не было живого національнаго духа, вездѣ проникалъ нѣмецкій духъ и интеллигенція оиѣмеченная была далека отъ простаго народа. Это и было причиной развала государства и подчиненія другимъ государствамъ. Но вотъ появляется изъ низинъ народа чешскій учитель Янъ Гусъ, борецъ за освобожденіе чешской церкви отъ грѣха папизма. У Гуса національный идеалъ соединялся съ религіознымъ. И вотъ болѣе 500 лѣтъ идеалъ гусситетва продолжаетъ жить среди чешскаго народа и помогаетъ имъ сохранить свою національность. Когда въ XIX в. стала возражаться чешская національность, то она возраждалось подъ флагомъ гусситетва, праздники въ честь Гусса—національные праздники. Среди Чеховъ сильное движеніе къ православію, такъ какъ Чешскій національный идеалъ болѣе близокъ къ общеславянскому.—Тоже профессоръ прослѣдилъ по исторіи Сербіи и Болгаріи, погибшихъ какъ государство отъ раздѣленія увлекшейся византизмомъ интеллигенціи и совершенно національно несознательнаго простаго народа.

И когда я смотрю, заканчиваетъ лекторъ, на наше современное положеніе, когда безрелигіозная интеллигенція и власть совершенно чужды народу, у меня есть одна мысль, что этотъ Соборъ создастъ національно-религіозный идеалъ который долженъ создать русскій народъ въ годину бѣдствій, поднять его отъ грязныхъ матеріальныхъ интересахъ и волчьихъ аппетитовъ.

Членъ Собора Священникъ *Михаилъ Маринъ*.

Начало борьбы противъ вѣры въ Русской школѣ*).

Вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ школѣ еще недавно былъ самымъ боевымъ въ школьныхъ кругахъ. Ему удѣлялось много вниманія на съѣздахъ и собраніяхъ учащихся, имъ также не менѣе были заинтересованы и не официальные руководители М. Н. Пр. Всюду онъ обсуждался съ горячею

*) Сталъ эта, нѣсколько разъ откладывавшаяся печатаніемъ за недостаткомъ мѣста, въ настоящее время представляется уже немного устарѣвшею.
Ред.

страстностью и часто слѣдствіемъ этихъ дебатовъ являлись резолюціи о ненужности Закона Божія въ школьныхъ программахъ. Подобныя резолюціи, если не съ радостью, то во всякомъ случаѣ очень охотно принимались Государственнымъ Комитетомъ по народному образованію, слѣдствіе отсюда—Закону Божію нѣтъ мѣста въ школахъ, а пока сдѣлать этотъ предметъ не обязательнымъ. Вотъ что дѣлается у насъ на Св. Руси.

Повидимому, наши дѣятели „по просвѣщенію“ народа взяли въ данномъ случаѣ примѣръ съ Запада, съ Франціи и идутъ тѣмъ-же путемъ въ борьбѣ противъ вѣры, какимъ шли въ свое время французскіе школьные дѣятели. Разница лишь въ томъ, что послѣдніе работали не открыто, а тайно. Такъ Министръ Просвѣщенія Жюль Ферри говорилъ въ парламентѣ католическимъ депутатамъ, что онъ отстаиваетъ только полную свободу школы въ дѣлѣ религіи и католическое духовенство будетъ имѣть возможность преподавать въ государственныхъ школахъ по-прежнему Законъ Божій. „Меня упрекаютъ въ томъ,—говорилъ онъ, что законопроектъ есть покушеніе на свободу совѣсти и угроза Католической Церкви. Я заявляю, что никогда не избрѣталось большей лжи, чтобы смутить простыя благочестивыя души. Развѣ бѣлое духовенство, истинно французское духовенство, лишено права учить? Развѣ государственное обученіе дѣйствительно безрелигиозно и развѣ мы хотимъ изгнать изъ нашихъ школъ Законъ Божій? Нѣтъ, господа“... Это такія заявленія дѣлались въ парламентѣ, а въ Лигѣ образованія (это вродѣ не-официальн. М. Н. Пр.) тотъ-же министръ прямо заявлялъ, что пора покончить съ мистицизмомъ и богословіемъ. Такая лицемѣрная политика достигла своей цѣли. Законъ Божій былъ изгнанъ изъ школъ. И только тогда министръ Вивіани откровенно назвалъ прежнія рѣчи о нейтральности школы „дипломатическою ложью“, направленною къ тому, чтобы разрушить религію и „создать не вѣрующихъ“. Мы не будемъ больше останавливаться на исторіи борьбы противъ вѣры во французской школѣ*) Перейдемъ къ освѣщенію того положенія, какое создается у насъ въ Россіи, гдѣ многіе школьные дѣятели прямо заявляютъ, что если и можно оставить Законъ Божій въ школѣ, то только *на время* по чисто практическимъ соображеніямъ**) А къ практическимъ соображеніямъ относится то недовольство, съ какимъ встрѣтитъ населеніе изгнаніе Закона Божія изъ школъ. Боясь этого протеста, наши радѣтели народные временно рѣшили оставить Законъ Божій въ

*) Интересующихся этимъ вопросомъ отсылаемъ къ брошюрѣ С. Троицкаго („Борьба противъ вѣры во французск. школѣ“. С. П. Б. 1912 г.)

**) Заявленія на учит. съѣздѣ въ Петровскѣ.

школь, а потомъ... мы воспитаемъ такъ народъ, что онъ самъ не пожелаетъ учить своихъ дѣтей Закону Божию. Вотъ рѣчи, какія разцуются теперь на многихъ сѣздахъ учащихъ. Что-же намъ, православнымъ людямъ, теперь дѣлать? Неужели молчать?! Нѣтъ, молчать, значитъ участвовать въ зломъ замыслѣ, какой готовится для Правосл. Церкви въ этихъ русскихъ „Лигахъ образованія“. Мы не только должны отстаивать право преподаванія Закона Божія въ школахъ, но требовать, рѣшительно дѣйствовать за оставленіе Закона Божія, какъ обязательнаго учебнаго предмета. Вѣдь насъ православныхъ много, вѣдь простой, народъ въ цѣломъ никогда не пойдетъ за безрелигіознымъ учителемъ. Намъ приходилось говорить съ крестьянами по этому вопросу и всѣ въ одинъ голосъ заявляли „мы не допустимъ, чтобы нашихъ дѣтей не обучали Закону Божию“. Но это голосъ не только простого народа, а и всей Православной Руси. Нечего, поэтому церковнымъ школьнымъ дѣтелямъ смущаться, а надо рѣшительно протестовать противъ изнанія Закона Божія изъ школь. Людми, враждебными Церкви, составляются резолюціи за изгнаніе, мы же будемъ составлять резолюціи за обязательное изученіе Закона Божія въ школахъ. Надо помнить, что начинается и у насъ борьба противъ вѣры въ школь. Неужели сердце православныхъ не содрогнется и при слухѣ объ этомъ? Неужели мы, православные люди, не будемъ отстаивать своихъ законныхъ правъ? Нѣтъ, да не будетъ этого. Если постановлено передать школы церковныя въ министерство, къ церкви относящееся не доброжелательно, то не отдадимъ своихъ школь, а оставимъ ихъ у себя.

Вѣдь надо замѣтить, что если-бы школьные дѣтели руководствовались только одною пользою дѣла, а ни чѣмъ другимъ, то зачѣмъ нужно было брать церковную школу въ свои руки. Плохо дѣло поставлено въ церковныхъ школахъ—это еще вопросъ. Наоборотъ въ церк. школь, несмотря на затруднительное матеріальное положеніе, учебная часть была поставлена нисколько не хуже, а пожалуй лучше, чѣмъ въ земской. Нѣтъ средствъ содержать школу—дайте ихъ и церковная школа по внѣшности не будетъ уступать земской. Средствъ-же не даютъ. Почему? Отвѣтъ на это слѣдуетъ изъ дѣятельности нашего М. Н. Пр. А эта дѣятельность не въ пользу Церкви, а во вредъ ея. Руководители министерства прекрасно понимаютъ, что безъ школь Правосл. Церкви трудно будетъ воспитывать народъ въ духѣ Христова ученія. Они давно знаютъ, что потеря школь для Церкви—значитъ потеря многого, значитъ воспитаніе народа не по заповѣдямъ Христа и поэтому хотятъ отдалить школу отъ храма и прихода. „Но мы должны объявить войну тѣмъ, кто хочетъ

разрушить нашу вѣру“. Неужели мы равнодушно можем смотрѣть на эту школу, въ которой дѣти православныхъ родителей будутъ воспитываться въ презрѣніи, а въ лучшемъ смыслѣ въ равнодушіи, къ ученію и заповѣдямъ Св. Церкви. Неужели мы, видя, какой опасности подвергается душа ребенка, напоемая ядомъ ложнаго ученія, должны остаться безучастными и нѣмыми? Да не будетъ этого съ нами. Посмотрите хотя-бы на раскольниковъ и сектантовъ. Какъ они отстаиваютъ свою собственную школу! Они, учитывая великое значеніе школы, стараются въ свои школы привлечь дѣтей православныхъ родителей; они всѣми силами препятствуютъ открытію церковныхъ школъ въ своихъ деревняхъ. Почему? Потому, повторяемъ, что они лучше многихъ изъ насъ признаютъ великое значеніе за школой и стремятся создать такой типъ школы, какой удовлетворялъ-бы ихъ религіознымъ убѣжденіямъ. Но и мы имѣемъ полное право воспитывать своихъ дѣтей такъ, какъ намъ нравится. Вѣдь школы открываютъ для насъ, а не мы существуемъ для школъ.

Если же у насъ школы берутъ насильно, то Богъ съ ними! Будемъ открывать тогда при церквахъ новыя школы и такъ ихъ поставимъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, что-бы они были лучше всѣхъ министерскихъ. Пусть сначала такихъ школъ будетъ мало. Этого бояться нечего. Со временемъ ихъ будетъ появляться больше и общество къ такимъ школамъ будетъ относиться сочувственнѣе и поддержитъ ихъ. Вѣдь подобно нашему, было положеніе школъ во Франціи. Тамъ духовенство нашло выходъ и мы должны пользоваться въ интересахъ Церкви уроками исторіи. Какъ во Франціи духовенство путемъ созданія своихъ школъ достигло вполне своей цѣли, такъ и мы достигнемъ. Тѣмъ болѣе мы не должны этого дѣла оставлять, что за нами стоитъ многомилліонная масса православнаго вѣрующаго люда. Они тоже сознаютъ опасность, угрожающую Церкви и обществу. Этимъ только и можно объяснить стремленіе нѣкоторыхъ приходскихъ Совѣтовъ сохранить у себя церковную школу. Такъ, напр. въ Петровскѣ Троицкій Приход. Совѣтъ рѣшилъ оставить церковную школу и ассигновалъ изъ церковныхъ суммъ вполне достаточную сумму на содержаніе ея. Честь и слава руководителямъ этого Совѣта! Дай Богъ, чтобы такихъ Приход, Совѣтовъ у насъ было побольше. Но этого, къ глуб. сожалѣнію, мы пока и не видимъ. Наоборотъ, во многихъ приходахъ приходскіе Совѣты почему-то еще и не открыты; а гдѣ и открыты, то влчатъ жалкое существованіе. Пусть этого больше не будетъ! Время требуетъ отъ насъ дѣла, а мы все еще чего-то ждемъ. Но ждать нечего. На Церковь Православную обрушиваются враги со всѣхъ сторонъ. Надо, поэтому, всѣ силы употребить на то, чтобы удержать въ Св. Церкви вѣрныхъ пока чадъ ея. Вѣдь пропаганда невѣрія, ересей и раскола идетъ со всѣхъ сторонъ. Спасеніе отъ этого — въ приходской организаціи, ей мы должны много вниманія удѣлять.

Священникъ Григорій Соловьевъ, Студентъ 2-го курса,
Казанской Духовной Академіи.

«Тебѣ глаголю, юноша, возстани!»*).

(Отвѣтъ воспитаннику Дух. Семинаріи С. Космодаміанскому)**).

Христіанинъ воинъ, а потому, какъ въ мирное время, такъ и въ тяжелые дни, имѣетъ оружіе спасенія для обороны отъ насилія и опасности. Облегающая насъ революція и вливаетъ въ душу пессимизмъ, граничащій съ опаснымъ невѣріемъ, но духовно-бодрствующій никогда не впадетъ въ уныніе, приносящее опасность душѣ. Конечно, мы испытываемъ гоненіе на духовную школу, притѣсненіе лицъ духовныхъ, униженіе православной вѣры, свѣтское направленіе, согласно съ требованіемъ социализма. Удивляться сему не слѣдуетъ: намъ спящимъ, пришли творцы социализма евреи, считающіе не только противоположнымъ своему ученію христіанство (Бebelъ), но и проповѣдающіе атеизмъ (Марксъ, Енгельсъ). „Подобаетъ ересямъ быти, да искусные явятся“. Испушеніе очищаетъ вѣру, бѣдствіе научаетъ терпѣнію, располагая къ истинной молитвѣ, побуждаетъ внимать закону совершенному, закону свободы, сохранять чистое и непорочное благочестіе, охраняя себя отъ сквернъ міра“. (I гл. посл. Іакова). И въ это время священнику душеполезно трудиться. Пастырство—подвигъ для осуществленія высокихъ и благихъ намѣреній. Св. Іоаннъ Златоустъ ставитъ въ примѣръ пастырства самого ап. Павла, который своимъ примѣромъ и ученіемъ ободрялъ гонимаго и притѣсняемаго Златоуста.

Духовенство страдаетъ, и этому не надобно удивляться. Когда бушуютъ страсти и разнузданность, то терпятъ тѣ, кто удерживалъ отъ этого и научалъ воздержанію. «Хотящіе жить благочестиво—гонимы будутъ». Вотъ удѣлъ благочестивыхъ пастырей, а не тѣхъ, кто играетъ и подплясываетъ по сезону, видя въ этомъ обновленіе. Іереи страдаютъ не только отъ прихожанъ, но и отъ сослуживцевъ и даже собратій и бывшихъ при старомъ строѣ «опричниковъ»,—теперь свистящихъ въ революцію, социалистически возраждающихся, судятся послѣдними, грозящими «просѣять». Нѣкоторымъ священникамъ приходится чувствовать, какъ лишняя и бездѣятельная собратія, вторгаясь въ чужой приходъ, разстраиваетъ приходскую жизнь, и какъ таже братія, получая казенное содержаніе, научаетъ низшихъ членовъ причта новому дѣлежу добротныхъ даяній, подстрекаютъ къ бойкоту и возбуждаютъ къ увольненію. Мало этого. «Возрождающіеся» іереи путешествуютъ по городамъ, держать рѣчи и будируютъ объ изгнаніи изъ г. Саратова нѣкоторыхъ священниковъ, якобы

*) Давая мѣсто настоящей статьѣ, редакція считаетъ долгомъ увѣдомить читателей, что она согласна далеко не со всѣми положеніями автора. *Ред.*

***) Епарх. Вѣд., № 19—20, стр. 653.

занявшихъ мѣсто по протекціи и подаютъ на живыя мѣста прощенія. Такъ понимаютъ свободу, какъ видно, отцы духовные! Что же спрашивать и получать отъ прихожанъ?!.. Можно только утѣшаться, что такъ истинные пастыри не поступаютъ. Такъ не поступаютъ пасторы и патеры, не допуская такого порядка и муллы. Выходятъ и бурлятъ подонки, обнаруживаются лишніе люди, пишутъ «Зигзаги», *) напоминая о правдѣ, а сами поощряютъ обогащеніе изъ епархіального кармана, когда бессмысленно подчиненные пребеззаконно и открыто завѣдуютъ суммами и книгами для церковныхъ школъ, вопреки циркуляру 1915 г. о штатахъ*). Произносятъ надутое пустословіе объ общественности, грозя другимъ терроромъ и въ то же время, сами, безъ приглашенія мірянъ, при нѣсколькихъ подписяхъ со стороны священниковъ, занимаютъ должности благочинныхъ. Главные герои большевизма сбрасываютъ крестъ съ шеи и несутъ въ даръ революціи. Говорить о грубости только прихожанъ не приходится. Есть домашніе враги. И вотъ требуются подвижники, исповѣдники-пастыри, которые безбоязненно должны нести яркій свѣтъ Христовъ, просвѣтляя тьму грѣха, обиды и всякаго насилія. Конечно, таковыхъ будутъ сопровождать насмѣшками. Но въ терпѣніи спасайте души ваши. Какая цѣна тому, если васъ гонятъ за дѣло и по достоинству? Нужно руководиться прамѣромъ Пастырначальника, апостоловъ, вселенскихъ святителей. Тогда малодушіе ограничится и тяжесть облегчится. Теперь-то пастырству и объявить себя. Только побольше обнаруживайте состраданія и сердца и не руководитесь всецѣло надменнымъ умомъ, который кичитъ и отталкиваетъ.

Матеріальная необеспеченность не противорѣчитъ истинному пастырству. Кто теперь имѣетъ матеріальный достатокъ? Чиновникъ, получающій изъ казны жалованье, своимъ усердіемъ не увеличитъ содержанія, а священникъ своимъ усердіемъ и любовью пріобрѣтаетъ вознагражденіе отъ прихожанъ. Нужно только осуществлять идеалъ пастырства и въ подкрѣпленіе настроенія брать примѣръ съ о. Іоанна Кронштадтскаго, о. Егора, свящ. с. Чекрякъ, Орловской губ.

Война рождаетъ героевъ, а также духовная война съ міродержителемъ тьмы вѣка сего, устроившимъ въ данное время социалистическое идолопоклонство, зоветъ на подвигъ духовнаго геройства. Какъ военное училище готовится людей къ военному искусству, такъ и духовная школа указываетъ прямой путь къ духовной жизни и служенію ближнимъ. Духовная школа и

*) Епарх. Вѣд., № 19—20, стр. 653. Непонятно, зачѣмъ потребовалось автору въ статьѣ общаго характера дѣлать выпады противъ отдѣльныхъ личностей.

знаменіе времени въ особенности теперь призываетъ вступить на путь пастырства, сопровождающійся духовнымъ геройствомъ. Только тугоухость, закостѣлость не слышитъ и не внимааетъ голосу призванія, раздающемуся отъ лѣтъ юности. Идеаль пастырства требуетъ, прежде всего, осуществленія: въ этомъ награда и радость, неомрачаемая погонями за матеріальнымъ богатствомъ.

Да изведетъ Господь дѣлателей на ниву народную. Здѣсь еще есть непреклонившіе колѣнъ предъ Вааломъ злого времени. Они воспріимутъ ревность пр. Іліи, обличать иноземные обычаи и обратятъ къ закону отеческому, стяжавъ спокойствіе, уваженіе къ личности, неприкосновенность собственности и стремленіе вообще къ прекрасному.

Духовная школа должна реформироваться такъ, чтобы она воспитывала достойныхъ дѣятелей для народа, убѣжденныхъ, обучаемыхъ людьми духовными, а не свѣтскими, примѣръ коихъ отводитъ многихъ студентовъ семинаріи отъ священнической должности*). Но таковымъ отвѣчаетъ антифонъ (12) великаго пятака: „людіе мои, что сотворихъ вамъ?... Слѣпцы ваша просвѣтихъ... и что ми воздаете? за манну—желчь: за воду—оцетъ“. Только самолюбіе, гордость, желаніе быть бѣлоручками, зарабатывать хлѣбъ легкимъ и неотвѣтственнымъ трудомъ понуждаетъ бѣжать учениковъ изъ дух. семинаріи до окончанія курса.

Посему не усрамися, ниже убойся, кноша, и не бѣги страха ради іудейска изъ своей дух. школы, поднявшей тебя на ноги и давшей возможность любуудрствовать.

Педагогъ.

Сектантство и миссія.

Россія давно представляла собою лакомый кусочекъ для Германіи. Нѣмцы поняли, что для одоленія русскихъ и Россіи необходимо ослабить ея духъ, т. е. Православіе, и тогда уже путемъ колонизаціи и пропаганды протестантскихъ ученій легко можно подготовить почву для политическаго господства. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ же объяснить то, что Бисмаркъ ассигновалъ

*) Противъ означеннаго утвержденія автора говоритъ слѣдующій фактъ изъ исторіи Саратовской епархіи. Лѣтъ 25—30 тому назадъ среди администраціи и корпораціи Саратовской дух. семинаріи не было ни одного монаха, а между тѣмъ семинаристы того времени почти поголовно принимали священный санъ; нынѣ въ Саратовской семинаріи имѣется нѣсколько монаховъ и священниковъ среди начальствующихъ и преподавателей—а семинаристы въ большинствѣ случаевъ уклоняются отъ священства, несмотря на то, что у нихъ есть „шкурный“ мотивъ для принятія такового—избавленіе отъ воинской повинности. *Ред.*

цѣлый милліардъ на распространеніе „Евангельскаго исповѣданія“ въ Россіи?! Чѣмъ объяснить то, что въ Гамбургѣ имѣется баптистская семинарія, гдѣ преподаваніе ведется на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Всѣ лучшіе проповѣдники и руководители баптистовъ въ Россіи получили образованіе за границей въ Гамбургѣ. Въ Гамбургѣ издаются сектантскія книги и брошюры на русскомъ языкѣ. Изданіе книгъ прекрасное, съ массою рисунковъ бумага плотная, нѣкоторыя въ роскошномъ переплетѣ. Одинъ нашъ путешественникъ былъ пораженъ массою литературы, предназначенной для Россіи и дешезивною ея. Прекрасное мисіонерское, (въ ихъ цѣляхъ) Евангеліе на русскомъ яз. стоитъ 7 коп. Вся сектантская литература, предназначенная для Россіи, шла чрезъ Ригу. На обложкахъ многихъ брошюръ значится «Рига» или «Петроградъ», типографія не указана, и теперь уже для всѣхъ ясно, что эти брошюры печатались за границей. Года два тому назадъ, когда въ Ригѣ сдѣлали нѣкоторое давленіе на баптистовъ за сочувствіе Германіи, центръ баптистической пропаганды былъ перенесенъ на г Саратовъ. Здѣсь былъ открытъ книжный складъ и магазинъ сектантской литературы, здѣсь же предполагалось изданіе сектантскихъ газеты и журнала „Маслина“ и „Благая Вѣсть“ и даже была объявлена подписка и указанъ адресъ: почтов. ящикъ № 42. Но потомъ Правительствомъ книжный складъ былъ опечатанъ и изданіе не разрѣшено. Въ первые дни революціи печати со склада были сняты и сектантамъ предоставлена полная свобода дѣйствій и, будто бы, чиновникъ новаго строя сказалъ: «вы теперь свободно дѣлайте свое дѣло».

И дѣлають. Сектанты занялись печатаніемъ своей литературы въ Балашовѣ и Саратовѣ. Говорятъ имъ: «бумаги нѣтъ»?—«У насъ все есть и бумага, и обложка, и клише, ваши только рабочія руки, за цѣной мы не стоимъ», отвѣчаютъ сектанты. Въ Саратовѣ появились лучшіе сектантскіе проповѣдники, стали устраивать свои собранія въ чародной аудиторіи, въ гимназіи Штокфишъ, въ театрѣ Очкина. Народъ и солдаты на собранія, усердно рекламируемая, массою повалили. Постоянное помѣщеніе для молитвенныхъ собраній на Грошовой ул. становится тѣснымъ, и баптисты подыскивають домъ въ центрѣ города за 100.000 руб. Баптисты изъ стѣнъ стали выходить съ проповѣдію на улицу. 23 августа устроили торжественное шествіе съ пѣніемъ псалмъ по нѣмецкой, Ильинской, Никольской ул., вездѣ предлагая свои краткія проповѣди, приглашая пожаловать посмотреть ихъ моленіе и послушать ихъ проповѣди на ихъ собраніяхъ. Около крытаго рынка остановились и устроили настоящій митингъ. «Эго, товарищи, революція души», говорили проповѣдники, „и если васъ интересуеть, пожалуйста къ намъ узнать нашу Евангельскую

вѣру. Мы должны любить другъ Друга, а не враждовать, мы должны любить даже враговъ нашихъ“. Сущность сектантскихъ проповѣдей извѣстна, та же что и большевиковъ: любите всѣхъ, не враждайте, а отсюда—не воюйте; гдѣ духъ, тамъ и свобода, всѣ одинаково могутъ молиться и обращаться къ Богу, а отсюда—всѣ должны быть равны, никакихъ посредниковъ, адвокатовъ (поповъ) предъ Богомъ не должно быть и т. д. И ни о чемъ такъ охотно сектанты не любятъ говорить, какъ на политическія Темы,—о братствѣ, равенствѣ, объ общеніи имуществомъ, о раздѣлѣ земли и т. п. Вотъ почему лучшіе миссіонеры и говорятъ что всѣ „Евангельскіе христіане“ скорѣе политическія партіи, чѣмъ религіозныя общины. Вотъ почему и сектантство быстро растетъ у насъ на Руси. Теперь вся Сибирь и Кавказъ парализованы сектантами, не мало ихъ и во внутреннихъ губерніяхъ. Лѣтъ 15—20 тому назадъ въ Саратовѣ и не слыхали о баптистахъ, а теперь въ каждомъ приходѣ, если не официальныхъ (отписныхъ), а сочувствующихъ ихъ социалистическимъ взглядамъ и идеямъ, сколько хотите. То же по селамъ и деревнямъ.

Какъ же относятся къ сектантамъ власть ищущіе?

Старое Правительство издавало законы о сектантахъ, которые всегда можно было толковать и за и противъ. Во времена Столыпина, Фетлеръ—руководитель баптистовъ на всю Россію въ министерствѣ Внутр. дѣлъ былъ свой человѣкъ. Что недоступно было профессорамъ академіи, занимающимся сектантствомъ, для Фетлера было открыто. Къ сектантамъ часто примѣнялись милостивыя снисхожденія и чиновники, понимающіе сектантовъ, ничего не могли сдѣлать, и не знали, какъ имъ поступать по отношенію къ сектантамъ.

Одинъ архіерей спрашивалъ меня: „А что, батюшка, за восемь лѣтъ вашей миссіонерской дѣятельности вы обратили 80 человѣкъ?

— Отвѣчаю: «Нѣтъ». Но можно было бы спросить: «А вы, Владыка, своими проповѣдями за восемь лѣтъ обратили 80 грѣшниковъ на путь истинный и правый?»

Дѣло св. миссіи нельзя переводить на цыфры и съ точностію учитывать.

Говорятъ: «Каждый священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть первый миссіонеръ!»—Это правда. Но пройдетъ еще не 20, а 200 лѣтъ и всетаки всѣ священники миссіонерами не будутъ.

Прошлый Епархіальный Съѣздъ уничтожилъ всѣхъ окружающихъ миссіонеровъ.

То-то и радуются сектанты!? Устроить торжественное шествіе по Московской, а остановку съ проповѣдями на Соборной площади. Свобода!

Несчастные миссіонеры! Сектанты ихъ ругаютъ, а свои то гонять. Ждите, видно, награды отъ Бога.

А вы, отцы и братіе, слишкомъ близоруки. Право хочется сказать: Останетесь вы безъ овецъ и шерсти.

Священникъ *Олимпъ Діаконовъ*.

Познайте истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными.

Съ точки зрѣнія евангельскаго ученія свобода не является запретнымъ плодомъ; напротивъ, свобода необходима, какъ воздухъ, прежде всего для процвѣтанія Церкви Христовой, свобода создаетъ тѣ условія, при которыхъ христіанство побѣждаетъ лежащее въ этомъ мірѣ зло. Вспомните первые вѣка христіанства, когда Церковь, гонимая язычниками, принуждена была скрываться въ катакомбахъ, когда исповѣдывать Христа могли только герои, готовые запечатлѣть свою любовь къ Распятому за насъ страданіями, своею кровію. Но, къ сожалѣнію, человѣчество состоитъ не изъ героевъ, а изъ обыкновенныхъ людей, дорожащихъ главнымъ образомъ своими шкурными интересами. Поэтому христіанство первыхъ вѣковъ, высоко стоявшее въ нравственномъ отношеніи, имѣло немного приверженцевъ. И если оно не погибло, то потому, что Христосъ невидимо пребывалъ въ своей Церкви и подкрѣплялъ ее. Но вотъ христіане становятся свободными отъ преслѣдованій—и Церковь Христова начинаетъ свое побѣдное шествіе по лицу языческаго міра.. И наша русская Православная Церковь свыше 200 лѣтъ стонала подъ игомъ царей. Правда, съ внѣшней стороны она была какъ будто въ цвѣтущемъ состояніи: города и многіе села Руси украшены великолѣпными храмами, Синодъ, консисторіи и другіе органы церковнаго управленія имѣли большую силу въ государственной жизни. Но какъ относились къ живому духу ученія Христова? Онъ былъ попираемъ властями. Еще не вытравилось изъ нашей памяти печальное воспоминаніе о томъ, какъ пастыри и учителя Церкви принуждены были оправдывать Словомъ Божиимъ всякія начинанія стараго правительства, когда ему это было нужно. Не забыты еще нами царскіе дни, когда синіе мундиры становились предъ амвономъ и сговывали уста пастыря печатью молчанія или даже заставляли восхвалять мнимыя доблести бывшихъ царей. Не у многихъ хватало мужества въ присутствіи полиціи возвысить голосъ во имя правды Христовой противъ неправдъ правительства. Проповѣднику вездѣ чудились сыщики и предатели, и свѣтильникъ міра оказывался подъ спудомъ, а храмы пустѣли, вѣрныя чада Церкви Христовой уходили изъ

Ея ограды. Наконецъ чаша терпѣнія Божія и народнаго переполнилась, насильники свергнуты—пришла желанная свобода. Теперь Церковь Православная, ничѣмъ не стѣсняемая, должна засіять своимъ лучезарнымъ свѣтомъ на весь міръ, при свободѣ она должна встать на недосыгаемую высоту.

Почему же всетаки мы не видимъ этого? Вѣдь мы свободны. Почему многіе относятся съ еще большимъ равнодушіемъ и даже презрѣніемъ къ своей вѣрѣ, чѣмъ при царскимъ правительствѣ и ищутъ себѣ иныхъ боговъ? Взгляните вокругъ себя и вы увидите то же самое во всѣхъ областяхъ нашей жизни. Тягостно было монгольское иго, но оно не сломило св. Руси, наоборотъ, страдая подъ нимъ, Русь сдѣлалась настолько крѣпкой и могучей, что сбросила съ себя ненавистное ярмо и сдѣлала своихъ былыхъ враговъ навсегда неспособными встать на одномъ уровнѣ съ собой. Невыносимо мучительно было смутное время, но и оно не разбило крѣпости нашей отчины. А въ 1812 году Россія сдѣлалась освободительницей всей Европы. Почему же теперь, при свободѣ, наши воины, наши такъ еще недавно могучіе орлы, оставляютъ врагу русскіе города и села, лѣса и поля, братскія могилы своихъ товарищей, душу свою положившихъ за други своя? Почему наши соотечественники грабятъ, насилуютъ, убиваютъ беззащитныхъ братьевъ своихъ?

Много объясненій указываютъ тому, но мы, христіане, обратимся къ евангелію и тамъ найдемъ отвѣты на свои вопросы. Евангеліе намъ скажетъ, что мы еще не свободны, что мы-рабы своихъ страстей и похотей. Политическая свобода-это новое вино влитое въ старыя мѣхи. А если новое вино влить въ старыя мѣхи, то и вино и мѣхи погибнутъ „Познайте истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“,—говоритъ Спаситель. И такъ, для того, чтобы быть дѣйствительно свободными, намъ прежде всего надо познать истину, безъ истины нѣтъ свободы, а есть произволь, распушенность, свидѣтелями чему мы являемся. А „что есть истина?“—спросимъ словами Пилата., „Я-истина“,—отвѣчаетъ Христосъ. Познайте Христа и Его божественное ученіе, исполняйте Его заповѣди и будете свободными. А заповѣди Христа нетяжки, иго Его благо и бремя легко. „Люби Бога и ближняго, какъ самого себя“—вотъ основаніе всего ученія Христова. Любовь даетъ радость и счастье. Если вы вникните въ сущность всѣхъ нашихъ нестроеній, то убѣдитесь, что въ основѣ ихъ лежитъ классовой эгоизмъ, сатанинское себялюбіе, т. е. принципы, какъ разъ противоположенныя христіанскимъ. Каждый человѣкъ считаетъ себя центромъ, къ благу котораго должны быть направлены усилія другихъ людей. Никто не хочетъ признать въ ближнемъ богоподобную личность, которая имѣетъ такое же право на сво-

бодную жизнь, какъ и мы сами. Капиталистъ видитъ врага въ рабочемъ, а рабочій въ капиталистѣ; сельскій житель обвиняетъ горожанина въ недостаткѣ предметовъ фабрично-заводскаго производства, а городской земледѣльца въ недостаткѣ хлѣба; все возлагаютъ вину на другихъ, а себя во всемъ оправдываютъ. Развѣ возможна при такихъ условіяхъ свобода? Пусть каждый, очиститъ свою душу, приобрѣтетъ власть надъ своими страстями и похотьми, чтобы не быть ихъ рабомъ; пусть каждый возлюбитъ другого, какъ самаго себя, и мы будемъ истинно свободными. Тогда невозможными будутъ тѣ печальныя, развѣдающія общественный организмъ, явленія, о которыхъ я только что говорилъ. Тогда все мы будемъ во Христѣ—едино тѣло и единъ духъ.

Елецкій уѣздный наблюдатель, священникъ

Леонидъ Богословскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Указомъ Св. Синода отъ 28 августа 1917 г. избранный свободнымъ голосованіемъ духовенства и мірянъ Саратовской епархіи первый викарій Досифей, Епископъ Вольскій, утвержденъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. (См. оффициальный отдѣлъ).

Письмо Пресвященнаго Досифея, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, на имя Пресвященнаго Даміана, Епископа Петровскаго отъ 22 Августа 1917 г. за № 143.

«На время моего пребыванія на Помѣстномъ Соборѣ въ г. Москвѣ, иокорнѣйше прошу Васъ принимать просителей не менѣе двухъ дней въ недѣлю (въ зданіи Сарат. Арх. Дома) и совершать богослуженія въ Воскресные и Праздничные дни въ Саратовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, а равно быть почетнымъ Предсѣдателемъ Епископскаго Совѣта и принимать на разсмотрѣнія дѣла, у казанія мною въ особомъ предложеніи Дух. Консисторіи“.

Предложеніе Пресвященнаго Досифея, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, на имя Саратовской Духовной Консисторіи отъ 22 Августа 1917 г. за № 146.

«Предлагаю Консисторіи на время моего пребыванія на Помѣстномъ Соборѣ въ городѣ Москвѣ направлять для разсмотрѣнія все консисторскія дѣла (журналы, протоколы, доклады и т. п.), кромѣ дѣлъ судебныхъ, бракоразводныхъ, ставленическихъ, о перемѣщеніяхъ священно-служителей и по

исполненію Синодальныхъ Указовъ, Преосвященному Даміану, Епископу Петровскому. Дѣла-же судныя, бракоразводныя, ставленническія, о перемѣшаніяхъ священнослужителей и по исполненію Синодальныхъ Указовъ направлять мнѣ въ г. Москву».

Краткое содержаніе журналовъ Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ Саратовской епархіи 10—15 августа 1917 г. *)

(Продолженіе)

№ 47. По довлду Правленія Вольскаго дух. училища о недоимкахъ % сбора за текущій годъ въ суммѣ 366 р. 99 коп. и по заявленію представителя Семинаріи Н. В. Златорунскаго о томъ, что Семинаріей не допущено за первую половину 1917 г. 12277 руб., постановлено: 1) отпустить заимообразно изъ суммъ свѣчного завода въ распоряженіе Правленія Семинаріи 12277 руб.; 2) сдѣлать распоряженіе о немедленной уплатѣ недоимокъ церквями, назначивъ для городскихъ церквей г. Саратова недѣльный срокъ.

№ 48. По разсмотрѣніи смѣтъ духовныхъ училищъ епархіи постановлено: 1) выдать немедленно на содержаніе духовныхъ училищъ во второй половинѣ 1917 года: Балашовскаго 14055 р. 45 к., Вольскаго 14496 руб. 40 коп., Камышинскаго 10769 р. 50 коп., Петровскаго 10446 р. 85 коп.; и Саратовскаго 21115 р. 66 коп., а всего 70883 р. 86 коп.; 2) принять смѣты на 1918 годъ въ слѣдующихъ суммахъ: по Балашовскому училищу 45512 р. 56 к., по Камышинскому 24950 р. 18 коп., по Петровскому 30686 р. 41 к., по Вольскому 97973 р. 80 коп., по Саратовскому 152244 р. 50 к., и по Саратовской Духовной Семинаріи 56249 р. 62 коп., а всего 407617 руб. 7 коп. 3) поручить комиссеіи представить свои соображенія по вопросу объ установленіи одинаковой платы за содержаніе дѣтей во всѣхъ духовныхъ училищахъ и 4) выразить Правленію Саратовской Духовной Семинаріи благодарность за соблюденіе интересовъ епархіи и экономное расходованіе епархіальныхъ средствъ.

№ 49. По вопросу о жалованьи надзирателямъ духовныхъ училищъ постановлено: увеличить жалованье надзирателямъ во всѣхъ духовныхъ училищахъ до 600 руб. въ годъ.

№ 50. Постановлено: учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, которые при несомнѣнныхъ способностяхъ, отличаются упорной лѣнностью, шаловливостью и остаются на повторительный курсъ, лишать епархіальнаго содержанія, переводя на полупархіальное, при чемъ при рѣшеніи такихъ вопросовъ въ Правленіяхъ училищъ долженъ присутствовать представитель округа.

№ 51. Въ виду предъявленія служителями духовно-учебныхъ заведеній неимовѣрно высокихъ требованій и непосильной платы за трудъ постановлено: предложить служительскія мѣста бѣднымъ вдовамъ духовнаго званія, а также вдовамъ и женамъ взятыхъ на войну.

*) Сар. Еп. Вѣд. № 24, стр. 843—851.

№ 52. Постановлено: ходатайствовать предъ Помѣстнымъ Соборомъ о закрытіи базаровъ въ воскресные дни и о перенесеніи ихъ на будничные.

№ 53. Признано желательнымъ въ цѣляхъ продуктивности работъ Епархіальныхъ Собраній, чтобы уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ на Епархіальное Собрание духовенства и мірянъ избирались на три года.

№ 54. По вопросу о вознагражденіи членамъ Собранія, делегированнымъ отъ духовно-учебныхъ заведеній, постановлено: выдать представителямъ духовно-учебныхъ заведеній по 100 руб. каждому изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

№ 55. Постановлено возбудить ходатайство о закрытіи кинематографовъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

№ 56. По вопросу о дѣлежѣ братскихъ доходовъ постановлено: подтвердить постановленія апрѣльской сессіи Епархіальнаго Съѣзда и Московскаго Всероссийскаго Съѣзда духовенства и мірянъ.

№ 57. По докладу бюджетной комиссіи о распредѣленіи смѣтныхъ предположеній на неотложныя, необходимыя и желательныя постановлено: сужденіе по существу доклада отложить до заслушанія всѣхъ смѣтъ.

№ 58. Постановлено: уплатить типографіи „Союза Печатнаго дѣла„ при Братствѣ Св. Креста за напечатаніе докладовъ Подготовительнаго Смѣтнаго Комитета 700 рублей.

№ 59. Постановлено: отпустить Саратовскому Іоанніевскому Епархіальному Женскому училищу на заготовку продуктовъ десять тысячъ рублей изъ средствъ Свѣчнаго завода въ счетъ смѣты расходовъ 1917—18 года.

№ 60. Постановлено: отпустить Вольскому Епархіальному Женскому училищу на ремонтъ, и дезинфекцію зданія десять тысячъ рублей заимообразно съ тѣмъ, чтобы деньги эти были возвращены училищемъ немедленно по полученіи отъ военнаго комитета суммъ за воинскій постой въ училищѣ.

Секретарь Епархіальнаго Собранія *Теодоръ Орловъ.*

Въ Совѣтѣ Союза православныхъ мірянъ и духовенства.

Въ засѣданіи Совѣта 30 августа депутатами минувшаго Епархіальнаго Собранія было доложено, что Собрание постановило исключить изъ состава Епископскаго Совѣта троихъ представителей въ немъ отъ мірянъ гор. Саратова (именно г. г. Славина И. Я., Воронина П. В. и Гагарина А. К.). Совѣтъ, по обсужденіи, призналъ это постановленіе незаконнымъ, такъ какъ уполномоченные отъ мірянъ гор. Саратова, наравнѣ съ прочими членами

Епископскаго Совѣта, были избраны срокомъ на три года (согласно протоколу Епархіальнаго Собранія апрѣльской сессіи № 29), и, кромѣ того, прямо оскорбительнымъ какъ для избранниковъ, такъ и избирателей,—и послать на имя Его Преосвященства протестъ.

На предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собраніе Совѣтъ предполагаетъ выступить со своимъ спискомъ; необходимыя предварительныя работы въ этомъ направленіи возложены на особую комиссію изъ прот. В. П. Космолинскаго, прот. Н. Θ. Лебедева и Е. М. Попова.

Судьба Саратовскаго Епархіальнаго Лазарета.

Саратовскій Епархіальный Лазаретъ, очевидно, доживаетъ свои послѣдніе мѣсяцы. Это видно изъ слѣдующаго. Къ 1-му мая остатокъ лазаретныхъ суммъ выражался въ цифрѣ 44792 р. Въ *матъ* мѣсяцѣ на приходъ въ кассу Лазарета поступило 2574 р. 48 к., израсходовано въ томъ же мѣсяцѣ 9267 р. 58 к.; въ *іюнѣ*—*юльѣ* поступило на приходъ 3448 р. 39 к., въ расходъ значится 11262 р. 56 к.; въ *августѣ* заприходовано 1794 р. 83 к., израсходовано 8005 р. 20 к. Въ остаткѣ къ 1-му сентября значится 24268 р. 37 к. Слѣдуетъ замѣтить, что нормальная ежемѣсячная сумма поступленій на содержаніе Лазарета равнялась ранѣе 6-7 тысячамъ рублей. Такимъ образомъ въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ Епархіальный Лазаретъ истратилъ 20522 р. 63 к. своего запаснаго капитала, и если такъ пойдетъ дальше, то Лазаретъ—самое большее—можетъ просуществовать еще 3-4 мѣсяца. То обстоятельство, что въ суммѣ расхода, произведеннаго Лазаретомъ въ маѣ-іюнѣ мѣсяцахъ, заключены 10000 р. отпущенныхъ Лазаретомъ заимообразно, по постановленію Апрѣльскаго Епархіальнаго Съѣзда, на содержаніе Саратовской Консисторіи, нисколько не мѣняетъ положенія дѣла, судя по августовскому приходо-расходу. Такимъ образомъ въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ разрѣшеніе вопроса или о закрытіи Епархіальнаго Лазарета, или о передачѣ его въ вѣдѣніе Краснаго Креста. Для передачи Лазарета въ Красный Крестъ необходимо будетъ особое соглашеніе Общества Кр. Креста съ женскимъ монастыремъ, предоставлявшимъ въ свое время помѣщенія въ женскомъ монастырѣ именно подъ Епархіальный Лазаретъ.

Положеніе служащихъ Саратовской дух. Консисторіи.

Въ Саратовскихъ газетахъ напечатано слѣдующее „письмо въ редакцію“. „Гражданинъ редакторъ. Совѣтъ служащихъ саратовской православной духовной консисторіи, согласно постанов-

ленію общаго собранія служащихъ, просить васъ не отказать помѣстить въ редактируемой вами газетѣ нижеслѣдующее:

Являющіеся въ консисторію по различнымъ дѣламъ граждане и гражданки, а также и солдаты, не получая въ нужное имъ время отъ консисторіи желаемаго, весьма часто высказываютъ служащимъ по этому поводу свое неудовольствіе, а иногда позволяютъ себѣ выражать это неудовольствіе въ крайне рѣзкой, подчасъ грубой и оскорбительной для служащихъ, формѣ, полагая, что виною всѣхъ ихъ злоключеній являются служащіе консисторіи, или не желающіе исполнить ихъ просьбу въ срокъ по небрежности, или же просто тянущіе дѣло вслѣдствіе традиціонной консисторской волокиты.

Такъ какъ въ послѣднее время претензіи эти повторяются все чаще и рѣзче и становится совершенно невыносимыми—мы, служащіе консисторіи, въ огражденіе себя отъ нареканій и оскорбленій, рѣшительно заявляемъ, что мы дѣлаемъ для публики все возможное въ нашихъ силахъ, что происходящія задержки въ удовлетвореніи гражданъ происходятъ не по нашей винѣ, такъ какъ выполнять дѣло, болѣе чѣмъ достаточное для 70 человекъ, 30-ти человекамъ нельзя физически: кромѣ того, за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, консисторія не можетъ пригласить опытныхъ служащихъ, въ настоящее время относительно лучшіе работники получаютъ 75 руб. въ мѣсяць, есть получающіе и по 20 и по 30 руб. въ мѣсяць: опытные же работники всѣ ушли въ другія учрежденія; въ столахъ сидитъ вмѣсто бывшихъ 6—9 человекъ по 3—4 человека. Казна отпускаетъ на содержаніе канцеляріи консисторіи 3200 р. въ годъ, мѣстныхъ средствъ нѣтъ *), неоднократныя просьбы въ Петроградъ остаются гласомъ вопіющаго въ пустынь. Между тѣмъ дѣла не только не убавилось, но прибавилось.

Предоставляемъ поэтому самимъ гражданамъ судить о томъ какъ и въ какихъ условіяхъ живутъ и работаютъ служащіе консисторіи... Думаемъ только, что едвали найдется еще гдѣ либо какая нибудь служба или родъ занятій менѣе обезпечивающія работниковъ, чѣмъ въ консисторіи... По нынѣшнему времени получаемое нами содержаніе можетъ казаться сказочнымъ только съ обратной стороны.

Предсѣдатель совѣта *Бѣльскій*

*) На содержаніе служащихъ консисторіи въ 1918 г. Епархіальнымъ Собраніемъ отпущена, какъ извѣстно, значительная сумма.

Паломничество въ село Корнѣевку, Самарской губ. на поклоненіе новоявленной иконѣ Божіей Матери именуемой Испанской.

30 Августа въ 8 ч. вечера изъ Саратова чрезъ Покровскъ на поклоненіе новоявленной святыни отбыли 7 вагоновъ паломниковъ простыхъ и интеллигентныхъ вмѣстѣ съ духовенствомъ, Арх. Теофиломъ, іером. Евѣиміемъ, священ. О. Дьяконовымъ, М. Платоновымъ, Л. Архангельскимъ, А. Мраморновымъ, іером. Сергіемъ и іеродіаконами Веніаминомъ и Фалассіемъ. Всю дорогу богомольцы пѣли священныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи.

31-го утромъ около села Корнѣвки поѣздъ остановился и паломники съ пѣніемъ свящ. пѣснопѣній отправились къ храму, гдѣ находятся чудотворныя иконы Божіей Матери и Цѣлителя Пантелеимова.

Картина шествія паломниковъ была величественна. Въ ограду богомольцы отправили красное молебствіе, а потомъ разошлись по домамъ для приведенія себя въ порядокъ.

Въ 12 часовъ дня ударъ колокола возвѣстилъ богомольцамъ и сельчанамъ о началѣ соборнаго молебствія съ акаѣстомъ.

Послѣ молебствія торжественная процессія съ пѣніемъ свящ. пѣснопѣній отправилась къ мѣсту явленія иконъ. Тамъ было отслужено красное молебствіе съ чтеніемъ молитвы Божіей Матери.

Въ 6 ч. вечера началось торжественное всенощное бдѣніе. Храмъ и ограда были переполнены богомольцами. Во время акаѣиста всѣ богомольцы были съ возженными свѣчами. Вмѣсто каѣизмы назидательное слово о прославленіи иконъ сказалъ свящ. о. М. Платоновъ.

Въ 11 ч. в. кончилась всенощная, подъемъ религіозный былъ очень сильный.

1-го числа была совершена торжественная литургія. Во время запричастнаго сказалъ слово Арх. Теофиль о великомъ пирѣ вѣры въ честь Богоматери. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ акаѣстомъ и водосвятиемъ предъ новоявленными иконами.

Пѣніе въ храмѣ за всѣми богослуженіями исполнялось паломниками съ необыкновеннымъ подъемомъ.

Во время пребыванія паломниковъ въ храмѣ совершилось до 10 чудесъ; особенно разительны случаи исцѣленія слѣпой старушки 68 лѣтъ (стала хорошо видѣть), глухая дѣвочка стала слышать, у женщины скорченная рука стала дѣйствовать.

Паломниковъ сельчане встрѣчали съ любовію и оказывали радушный пріемъ.

Въ 3 часа дня послѣ напутственнаго молебствія паломни-

ки отправились пѣшкомъ на станцію, хвала Бога священными пѣснями.

На память о посѣщеніи Родниковъ, богомольцы Крестовой церкви подарили новое полное красное священническое облаченіе.

2 сентября утромъ богомольцы благополучно возвратились въ Саратовъ.

Въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ.

Въ текущемъ учебномъ году семинарскіе классы, существовавшіе при училищѣ свыше десятка лѣтъ, по постановленію семинарскаго правленія переводятся обратно въ семинарію. Какъ мы слышали, Правленіе семинаріи возбуждаетъ предъ Высшей Властью ходатайство о переводѣ семинарскихъ классовъ изъ Саратовскаго училища на постоянное ихъ жительство въ семинарію.

Въ связи съ этимъ въ Саратовскомъ училищѣ,—несмотря на то, что въ его распоряженіи военнымъ вѣдомствомъ оставленъ лишь одинъ нижній этажъ,—открывается возможность вести занятія со всѣми воспитанниками въ теченіе *всего* учебнаго года, если этому конечно не воспрепятствуютъ матеріальныя условія жизни училища. Ученическое общежитіе предположено организовать частью въ зданіи училища, а частью въ училищной больницѣ и квартирѣ (3 комнаты) смотрителя училища. Есть надежда, что въ общежитіе будутъ приняты около 100 воспитанниковъ училища, т. е. почти всѣ нуждающіеся въ немъ.

Въ собраніи училищнаго Правленія 7-го сего сентября много вниманія было удѣлено вопросу о благоустройствѣ училищнаго храма и о благоукрашеніи церковной службы и церковнаго пѣнія въ немъ. Вопросъ этотъ возникъ при разсмотрѣніи поступившихъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ епархіи прошеній о предоставленіи имъ должности священника при училищномъ храмѣ. Въ послѣднее время должность эта не была занята и службы въ училищномъ храмѣ, кромѣ о. смотрителя училища, совершалъ приглашаемый по вольному найму священнослужитель. Теперь должность священника при училищномъ храмѣ Правленіемъ училища предоставлена бывш. свящ. с. Козловки Петровскаго у. В. С. Ивановскому, который одновременно съ этимъ займетъ должность дѣлопроизводителя училищнаго правленія, освобождаемую нынѣ преподавателемъ училища А. И. Дьяконовымъ.

Одновременно съ этимъ Правленіемъ училища постановлено возбудить ходатайство о возведеніи въ санъ священника эконома училища діакона М. А. Магнусова и произвести въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій выборы церковнаго старосты къ училищной церкви.

Не мало времени посвящено было Правленіемъ училища вопросу объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ училищномъ храмѣ. Вопросъ этотъ имѣетъ свою довольно тяжелую для училища исторію. Въ теченіе свыше двадцати лѣтъ церковное пѣніе въ училищѣ преподавалъ Т. И. Прушковъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ управлялъ и училищнымъ хоромъ. За свою усердную и полезную для училища службу Т. И. Прушковъ неоднократно былъ поощряемъ наградами какъ по ходатайству училищнаго Правленія, такъ и со стороны Окружныхъ Съѣздовъ. Не смотря на это въ 1915 г. Т. И. Прушковъ «для пользы службы» епископомъ Палладіемъ былъ переведенъ въ г. Вольскъ, а на его мѣсто былъ назначенъ въ Саратовское училище регентъ архіерейскаго хора И. С. Чумаковъ. Оказалось однако, что И. С. Чумаковъ, всецѣло занятый архіерейскимъ хоромъ, мало удѣлялъ вниманія церковному пѣнію въ училищномъ храмѣ: хоромъ не управлялъ, общихъ спѣвокъ не устраивалъ и пр. Результатомъ этого было то, что церковное пѣніе въ училищѣ пало на такую низкую ступень, на какой оно никогда до сихъ поръ не было.

Неоднократныя представленія по этому поводу епископу Палладію со стороны смотрителя училища не приводили ни къ чему. Лишь незадолго до удаленія епископа Палладія изъ Саратова г. Чумаковъ нашель нужнымъ пригласить вмѣсто себя для завѣдыванія училищнымъ хоромъ своего брата, но церковное пѣніе въ училищѣ отъ этого мало улучшилось.

Имѣя въ виду все это, Правленіе Саратовскаго духовнаго училища въ засѣданіи 7-го сентября постановило вмѣнить И. С. Чумакову въ непремѣнную обязанность лично управлять училищнымъ хоромъ во всѣ службы совершаемыя въ училищномъ храмѣ, не поручая этого дѣла постороннимъ училищу лицамъ, такъ какъ опытъ показываетъ, что не состояція въ училищной корпорации лица не могутъ вести этого дѣла съ надлежащимъ успѣхомъ даже по соображеніямъ только одной внутренней училищной дисциплины.

Въ заключеніе Собраніе коснулось вопроса о времени открытія при училищѣ Братства во имя св. Григорія Богослова для оказанія помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ. Въ фондъ будущаго Братства уже поступило около 3000 р. Постановлено просить пом. смотрителя училища Н. И. Богдавленскаго навести справки въ Губернскомъ Комиссаріатѣ о порядкѣ и условіяхъ открытія въ настоящее время подобныхъ организацій.

Общее собраніе воспитанниковъ Саратовской дух. семинаріи

Въ „Саратовскомъ Вѣстникѣ“ (198) напечатанно слѣдующее:
«Насъ просятъ помѣстить слѣд. замѣтку;

Общее собраніе семинаристовъ состоится 20 сего сентября, въ 5 часовъ дня. Желательно присутствіе всѣхъ семинаристовъ.

Всѣ неявившіеся (безъ исключенія) должны представить къ означенному времени письменныя заявленія о своихъ мнѣніяхъ по вопросамъ повѣстки собранія.

Вопросы повѣстки слѣдующіе:

- 1) Отношеніе къ нѣкоторымъ лицамъ семинарской администраціи.
- 2) Устройство комиссіи—хозяйственной, библіотечной и больницы, товарищескаго суда и семинарскаго банка.
- 3) Образованіе семинарскаго банка.
- 4) Подготовка къ всероссійскому общесеминарскому съѣзду».

Съѣздъ Старообрядцевъ.

29 августа въ залѣ Народной Аудиторіи открылся губернский съѣздъ старообрядцевъ всѣхъ согласій; прибыло до 300 представителей. Въ первую же очередь рѣшено было ходатайствовать предъ правительствомъ о возвращеніи старообрядцамъ отнятаго у нихъ въ прежнее время церковнаго имущества, какъ то: храмовъ, утвари, книгъ и проч. Работаетъ особая „архивная“ комиссія, которая имѣетъ цѣлью указать мѣстонахожденіе такого имущества и доказать архивными данными принадлежность его старообрядцамъ. Эта „комиссія“ установила, что старообрядцами были выстроены единовѣрческіе храмы Христорожественскій въ Вольскѣ и Покровскій въ Саратовѣ.—Много времени съѣздъ отдалъ обсужденію вопроса объ объединеніи старообрядцевъ. Признано возможнымъ объединеніе только на почвѣ экономической, путемъ устройства общестарообрядческихъ кооперативовъ, кредитныхъ товариществъ и под.

Разныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го августа 1917 г. за № 8576, *Игуменія Августа* уволена, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности настоятельницы *Дубовскаго Вознесенскаго Монастыря*, Царицынскаго у.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 го августа 1917 г. за № 8577 *Игуменія Леонида* уволена, согласно прошенію, отъ должности настоятельницы Вознесенскаго при сельцѣ *Скрябинъ*, Саратовскаго у., монастыря со включеніемъ ея въ число сестеръ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря, а на означенную должность назначена единогласно избранная вестрами монахиня того же монастыря *Нина*.

Воспитанникъ 5-го класса Саратовской Духовной Семинаріи Сергій Соколовъ, допущенъ къ временному исполненію должности надзирателя при Петровскомъ Духовномъ училищѣ.

Новое ограбленіе церкви. Въ ночь на 26 августа ограблена вторая церковь—Никольская (два дня тому назадъ ограблена Ильинская церковь). Злодѣи подпилили рѣшетку у церковнаго окна, черезъ которое и пробрались въ церковь. Похищено 20 р. денегъ изъ денежнаго ящика (мелкія деньги, вѣсечныя, не взяты), двѣ чаши и два ковчега, серебрянные позолоченные,—всего на сумму до 2500 р. Злоумышленники скрылись.

Въ послѣднихъ номерахъ газеты „Московскія Вѣдомости“ помѣщенъ рядъ чрезвычайно рѣзкихъ статей противъ газеты «Всероссійской Церк. Общ. Вѣстникъ» и ея редактора проф. Б. В. Титлинова. Въ статьяхъ, носящихъ общій заголовокъ «Львовцы», между прочимъ, сообщается, будто Б. В. Титлиновъ спросилъ себя у бывшаго оберъ-прокурора Синода В. Н. Львова разрѣшеніе получать за свои статьи въ Вѣстникѣ «по 17 коп. за строку, считая по 35 буквъ въ строку» и будто бы онъ, г. Титлиновъ, готовилъ митрополиту Питириму докторскую диссертацию подъ заглавіемъ «Положеніе православія на Кавказѣ». Будемъ надѣяться, что г. Титлиновъ привлечетъ «Московскія Вѣдомости» въ суду за клевету.

Какъ сообщаютъ газеты, Саратовскій Спасопреображенскій мужскій монастырь будетъ ревизированъ для жилья пріѣзжихъ учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній Саратова.

По вопросамъ пастырской практики.

Участнику Епархіальнаго Собранія 8-19 авг. с/г.

В. Священникъ, совершая таинство брака по забывчивости опустилъ тайноводственные слова. Между тѣмъ, невѣста была въ состояніи послѣдняго времени беременности и вскорѣ послѣ вѣнчанія родила. Считать-ли таинство брака совершеннымъ и, если не считать—какъ записать рожденнаго младенца; законнымъ на имя родителей, или же—виѣбрачнымъ, на имя матери. Словомъ, что дѣлать въ данномъ случаѣ?

О. Случай дѣйствительно, исключительный и только по вниманію къ заявленію лица, вполне заслуживающаго довѣрія, рѣшаемся отнестись къ факту серьезно.

1. Опушеніе тайноводственныхъ словъ при совершеніи брака, да еще по забывчивости священника, дѣйствительно не только не даетъ права признать совершеніе таинства въ данномъ случаѣ, но еще подвергаетъ священника, пастырской отвѣтственности безъ обстоятельствъ, заслуживающихъ снисхожденіе; думаемъ

что въ этомъ случаѣ, священнику необходимо немедленно лично доложить правдиво-чистосердечно—о положеніи дѣла Епископу и получить отъ него указанія безотлагательно дополнить браковѣнчаніе произнесеніемъ тайноводственныхъ словъ по чину, хотя бы не торжественно-публично въ храмѣ, а, м. б., съ разрѣшенія Епископа, на дому.

2. Для душевнаго успокоенія священника просить Епископа наложить, по его усмотрѣнію к. л. эпитимію.... иначе: весь вѣкъ іерей Божій будетъ жить подъ мучительнымъ гнетомъ сознанія недостойно совершеннаго священнодѣйствія и угрозы судебной кары по доносу со стороны.

3. Ликвидируя, т. о., погрѣшность въ догматическомъ отношеніи, практическое разрѣшеніе вопроса должно быть сдѣлано, по нашему мнѣнію, таково: считаясь съ истиннымъ намѣреніемъ брачующихся своевременнымъ вѣнчаніемъ дать законное имя ребенку, родившемуся вскорѣ послѣ брака,—принимая во вниманіе, что со стороны брачующихся, ихъ родителей и поручителей не послѣдовало никакого протеста противъ неправильности (въ догмат. отношеніи) совершенія брака,—запись брака въ церковныхъ документахъ оставить въ надлежащемъ видѣ и подѣ тѣмъ числомъ мѣсяца, когда именно въ дѣйствительности совершено браковѣнчаніе въ храмѣ.

В. Свящ. А. Б-му.

Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ апрѣльской 1917 г. сессіи о новомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ (1, 1½, 2 ч. подтвержденное Епархіальнымъ Собраніемъ 8-19 августа с/г.) 1., вошло ли въ жизнь и 2, касается ли земельного дохода и казеннаго жалованія?

О. Постановленіе апрѣльскаго Епар. Съѣзда, подтвержденное августовскимъ Епархіальнымъ Собраніемъ, тѣмъ не менѣе какъ неутвержденное Св. Синодомъ, до сихъ поръ повсемѣстнаго примѣненія въ епархіи не имѣетъ: въ то время, какъ многіе причты и благочинническіе округа фактически уже исполняютъ означенное постановленіе съ 1 мая 1917 года, многіе причты заявили по сему вопросу протестъ, ссылаясь на неутвержденіе такого постановленія Св. Синодомъ, нѣкоторые причты спорныя деньги вносятъ въ сберегательныя кассы—до того времени когда вопросъ вырѣшится окончательно. Положеніе дѣла весьма неопредѣленное, затруднительное, тѣмъ болѣе, что ясныхъ указаній на раздѣлъ братскаго дохода „отъ земли“ и казеннаго жалованія въ журналѣ Епар. Съѣзда апрѣльской сессіи (№ 23) нѣтъ. Тамъ сказано: „плату и поступающій братскій доходъ денежный и хлѣбный дѣлить такъ (1, 1½ 2 ч.)... О землѣ и казенномъ жалованіи—ни слова. Кромѣ того на измѣненіе цифръ—казеннаго

причтоваго жалованія въ каждомъ приходѣ требуется особое постановленіе епар. съѣзда, съ представленіемъ вѣдомостей въ Казенную Палату. Во всякомъ случаѣ, это спорное дѣло окончательно рѣшить современный Помѣстный Соборъ.

—ъ.

Отдѣлъ офіціальный.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Саратовской Духовной Консисторіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: 1. Представленное временно Управляющимъ Саратовскою епархіею Преосвященнымъ Вольскимъ, отъ 17 августа с. г., дѣяніе Саратовскаго епархіальнаго собора отъ 14 августа с. г., изъ какового дѣянія видно, что при избраніи кандидата на каѣдру Саратовскаго епархіальнаго архіерея большинство голосовъ (248 избирательныхъ изъ 277 участвовавшихъ въ избраніи) получилъ викарій Саратовской епархіи Епископъ Вольскій Досіеѣй, и 2) журналъ Саратовскаго епархіальнаго духовенства отъ 15 августа с. г. № 36, съ ходатайствомъ о возведеніи вновь избраннаго на Саратовскую архіерейскую каѣдру Епископа Досіеѣя въ санъ Архіепископа, въ виду выдающагося положенія Саратовской архіерейской каѣдры. Приказали: Избранному свободнымъ голосованіемъ клира и мірянъ Саратовской епархіи на каѣдру Саратовскаго епархіальнаго Архіерея первому викарію Саратовской епархіи Епископу Вольскому Досіеѣю быть Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, о чемъ Саратовской Духовной Консисторіи послать указъ. Августа 28 дня 1917 года.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По резолюціямъ Еѣго Преосвященства Преосвященнѣйшаго Досіеѣя, Епископа Вольскаго, вр. управляющаго Саратовской епархіей.

Принять на службу въ Саратовскую епархію діаконъ Ильинской церкви гор. Баку Константинъ **Финансовъ**, съ назначеніемъ его на діаконскую вакансію къ Троицкой ц. с. Перещипнаго, Камышинскаго у., 20 Августа.

Назначены: на священ. вакансію къ Николаевской ц. с. Коростина, Камышинскаго у.,—сверхштатный священникъ того же села Николай **Веолюскій**, 17 Августа; на діаконскую вакансію къ ц. с. Гуселки, Камышинскаго у.,—цсаломщикъ-діаконъ Николаевской Кладбищенской ц. г. Камышина Михаилъ **Вѣнценосцевъ**,

17 Августа; на свящ. вакансію къ ц. с. Старой Всеволодчины Саратовскаго у.,—діаконъ Троицкой ц. г. Камышина Семень **Никитинъ**, 17 Августа; на свящ. вакансію къ ц. с. Жирнаго, Камышинскаго у.,—защт. свящ. Галкинскаго Исправительнаго дѣтскаго пріюта г. Саратова Александръ **Орловъ**, 17 Августа; на свящ. вакансію къ ц. с. Новыхъ Гривокъ, Балашовскаго у.,—свящ. сл. Котовой, Камышинскаго у., Дмитрій **Славинъ**, 20 Августа; на діаконскую вакансію къ ц. с. Каменнаго Брода, Царицынскаго у.,—псаломщикъ-діаконъ ц. с. Средняковъ, Сердобскаго у., Іоаннь **Виноградовъ**, 20 Августа; на свящ. вакансію къ Казанской ц. с. Турковъ, Балаковскаго у.,—студентъ-медикъ Саратовскаго университета Іоаннь **Звѣревъ**, 20 Августа.

Перемѣщены: на свящ. вакансію ц. с. Андріановскаго, Петровскаго у.,—свящ. ц. с. Судаच्या Аткарскаго у., Николай **Илясовъ**, 17 Августа; на свящ. вакансію къ Михаило-Архангельской ц. с. Трескина, Сердобскаго у.,—свящ. ц. с. Затолокина, того же у., Іоаннь **Порзовъ**, 17 Августа; на свящ. вакансію къ Михаило-Архангельскій ц. с. Малой Сердобы, Петровскаго у.,—свящ. Николаевской ц. того же села Сергій **Магнусовъ**, 17 Августа; на псаломш. вакансію къ ц. с. Березовки, Балашовскаго у.,—вр. и. д. псал. с. Марына, того же у., Павелъ **Пиксановъ**, 17 Авг.; на свящ. вакансію къ ц. с. Лопуховки, Вольскаго у.,—свящ. с. Новаго Мелика, Балашовскаго у., Ксенофонтъ **Терновскій**, 17 Августа; на свящ. вакансію къ ц. с. Вертуновки, Сердобскаго у.,—свящ. ц. с. Жирнаго Камышинскаго у., Николай **Лавровъ**, 17 Августа;—съ 16 Августа; на свящ. вакансію къ ц. с. Александровки, Сердобскаго у.,—свящ. ц. с. Новыхъ Гривокъ, Балашовскаго у., Василій **Зодіевъ**, 20 Августа; въ Саратовской Николо-Тихвинскій скитъ схимонахъ Еланской Алексіевской Пустыни, Аткарскаго у., **Патермуфій**, 22 Августа; на свящ. вакансію къ ц. с. Затолокина, Сердобскаго у.,—свящ. ц. с. Александровки, того же уѣзда, Стефанъ **Нарасевъ**, 20 Августа; на псаломщическую вакансію къ Казанской ц. с. Барановки, Хвалынскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Благодатнаго, того же уѣзда, Разумникъ **Зеленевскій**, 20 Августа.

Допущень къ исполненію обязанностей псаломщика къ ц. с. Павловки, Аткарскаго у., Іоаннь **Рубинъ**, 21 Августа, (за взятаго псаломщика на военную службу).

Командированъ свящ. ц. с. Биклей, Царицынскаго у., Николай **Веселовскій**, въ сл. Ольховку, того же уѣзда, замѣстителемъ вмѣсто свящ. Алексѣя Горскаго, съ отчисленіемъ его отъ вышеуказанной церкви, 11 Августа.

Освобождень отъ обязанностей замѣстителя свящ. Горскаго

свящ., состоящій на діаконской вакансін при ц. с. Биклей, Царицынскаго у., Іоаннъ **Авдѣевъ**, 11 Августа.

Утверждены: въ должности Предсѣдателя Благочинческаго Совѣта 1 округа Царицынскаго у.,—прот. Дубовской Соборной ц., того же уѣзда, Константинъ **Мининъ**, 17 Августа; въ должности псаломщика и. д. псаломщика ц. с. Порзова, Петровскаго у., Василій **Сидорновъ**, 21 Августа, съ принятіемъ его въ духовное званіе; и. д. псаломщика къ ц. с. Рыбушки, Саратовскаго у. Александръ **Найдовичъ**, 21 Августа.

Уволенъ за штатъ: свящ. ц. с. Вертуновки, Сердобскаго у., -Александръ **Сергіевскій**, 17 Августа.

Уволенъ отъ должности Члена Благочинческаго Совѣта 1 окр. Вольскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Бѣлогродни, того же уѣзда, Михаилъ **Теодоровъ**, 20 Августа.

Исключается изъ списковъ за смертью—свящ. ц. с. Труевской Мазы, Вольскаго у., Сергій **Тихомировъ**, 21 Августа.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ 29 іюня 1917 года по представленію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и согласно предложенію б. Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора удостоилъ награжденія 29 іюня 1917 года.

1, палицею—гор. Саратова, Казанской церкви заштатнаго протоіерея Матеія Инсарскаго.

2, саномъ протоіерея—законоучителя Саратовскаго коммерческаго училища священника Николая Исупова.

3, благословеніемъ Св. Слнода—законоучителя Саратовской Маріинской женской гимнази протоіерея Андрея Моногорова и настоятеля церкви Вольскаго кадетскаго корпуса протоіерея Стефана Каверзнева.

Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Досіея, Епископа Вольскаго отъ 22 августа сего 1917 г. за № 3964 священникъ Михаилъ Атаевскій освобожденъ согласно его прошенія отъ исполненія обязанностей Члена Саратовской Духовной Консисторіи и Члена Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ перваго сентября 1917 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

1. Съ Собора. Членъ Собора Священникъ *Михаилъ Маринъ*.
2. Начало борьбы противъ вѣры въ Русской школѣ Священникъ *Григорій Соловьевъ*.
3. «Тебѣ глаголю, юноша, возстани!». *Педагогъ*.
4. Сектанство и миссія. Священникъ *Олимпъ Діаконовъ*.
5. Познайте истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными. Елецкій уѣздный наблюдатель, священникъ *Леонидъ Богословскій*.
6. Епархіальная хроника. Указъ Св. Синода отъ 28 августа 1917 г. объ утвержденіи Епископа Досіея Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Письмо Преосвященнаго Досіея, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, на имя Преосвященнаго Даміана, Епископа Петровскаго. Предложеніе Преосвященнаго Досіея Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, на имя Саратовской Духовной Консистоіи. Краткое содержаніе журналовъ Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ Саратовской епархіи 10—15 августа 1917 г. Въ Совѣтъ Союза православныхъ мірянъ и духовенства. Судьба Саратовскаго Епархіальнаго Лазарета. Положеніе служащихъ Саратовской дух. Консистоіи. Паломничество въ село Корнѣевку Самарской губ. на поклоненіе новоявленной иконѣ Божіей Матери именуемой Испанской. Въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Общее собраніе воспитанниковъ Саратовской дух. семинаріи. Съѣздъ Старобрядцевъ.
7. Разныя извѣстія.
8. По вопросамъ пастырской практики.
9. Отдѣлъ официальный.
11. Объявленіе.

Отвѣтственный редакторъ *А. Казанскій*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1917 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб.

№ 26 й Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на
почту 14 сентября.

ВОЗЗВАНІЕ ПАСТЫРСКО — ПРИХОДСКАГО СОЮЗА Г. САРАТОВА.

ОТЕЧЕСТВО ВЪ ОПАСНОСТИ!

Опять крестъ!... Опять Голгофа!...

Опять надъ нашей многострадальной Родиной развернулся во всю ширь пророческій свитокъ съ начертанными на немъ словами: „плачь, и стонъ, и горе“, (Іезск. 2, 10)

Прошли три года, идетъ четвертый, а между тѣмъ разрушительный потокъ нѣмецкаго нашествія на нашу страну продолжается. Лютый врагъ не перестаетъ опустошать нашу Родину, продолжаетъ разрушать и осквернять храмы Божіи, избивать мирныхъ беззащитныхъ жителей, насиловать женъ и дочерей нашихъ, варварски истязать нашихъ плѣнныхъ...

Ужасы великой войны не только не сократились, но неизмѣримо возрасли и превратились въ цѣлый безбрежный океанъ бѣдствій и страданій человѣческихъ.

Сколько полѣгло костями нашихъ доблестныхъ воиновъ на поляхъ родныхъ намъ Галиціи и Польши, на высотахъ горъ Кавказскихъ и Карпатскихъ! Сколько выплакано слезъ матерями, лишившимися своихъ дѣтей, женами, потерявшими мужей, и дѣтьми, оставшимися сиротами! Сколько родныхъ цвѣтущихъ городовъ и селеній превращено въ груды разваливъ и пепла!

Если бы можно было однимъ взглядомъ окинуть всю сумму страданій, причиненныхъ войной, если-бы можно было сразу восчувствовать всю жалость, какую вызываетъ эта бѣдственность, то, намъ думается, можно бы умереть отъ этого, потому что бѣдственность эта неисчислима.

Но какъ ни тяжки, какъ ни безмѣрны обрушившіяся на насъ несчастія,—насъ могутъ постигнуть еще болѣе грозные ужасы, если только мы не воспрянемъ духомъ, не сольемся во едино, не прибѣгнемъ къ высшей Божественной помощи.

Къ нашему лютому внѣшнему и безъ того чрезвычайно сильному врагу присоединился еще новый болѣе

коварный и болѣе опасный для насъ врагъ, врагъ внутренній. Врагъ этотъ суть измѣнники и предатели земли Русской. Ими наполнены не только города и веси нашего Отечества, но даже и арміи нашего Христолюбиваго воинства. Они повсюду вносятъ ядъ разложенія и разстройство. Одни изъ нихъ грабятъ, насилуютъ и убиваютъ своихъ же мирныхъ соотечественниковъ; другіе противятся распоряженіямъ предержащей власти и предаются позорному бѣгству съ поля сраженія; трети кричатъ о необходимости немедленно прекратить войну какъ разъ въ такой моментъ, когда врагъ готовится нанести намъ послѣдніе удары, чтобы сдѣлать насъ своими рабами—данниками.

Сколько зла, смятенія и разрухи уже внесено этими измѣнниками въ жизнь нашей дорогой Родины!

Ни какая армія во всемъ мірѣ не могла бы оказать нашему внѣшнему врагу такого содѣйствія къ его побѣдамъ надъ нами, какое оказываютъ ему теперь наши измѣнники-- предатели.

Врагъ злорадствуетъ, торжествуетъ и уже предвкушаетъ свою полную побѣду.

Бѣдствія и муки нашей Родины достигли своей Голгофской вершины; еще нѣсколько рѣшительныхъ ударовъ со стороны врага, и она можетъ быть пригвождена имъ къ позорному кресту.

И будемъ мы, по слову Пророка, „посмѣшищемъ у сосѣдей нашихъ, поруганіемъ и посрамленіемъ у окружающихъ насъ“ (Псал. 78.)

О, Русь святая и великая! Какъ пучины моря не объятны скорби твои, и что можно сказать тебѣ, чтобы утѣшить тебя?

Вспомнимъ дни древніе и увѣдаемъ, что дѣлали блаженные предки наши въ години такихъ же тяжелыхъ испытаній, когда Отечество находилось въ опасности? Въ то время любовь къ Родинѣ, какъ пламенѣющій огонь, охватывала ихъ сердца и вызывала ихъ на высокіе самоотверженные подвиги.

Они не падали духомъ, не опускали рукъ и съ неодолимымъ мужествомъ спѣшили на защиту Родины. Они забывали всѣ собственные выгоды и несли въ жертву для нея не только все достояніе, но и самую жизнь свою.

А съ какою глубокою вѣрою и упованіемъ, съ какими покаянными воплями они обращались къ Богу, умо-

ляя Его милосердіе объ отвращеніи Его Божественнаго гнѣва, праведно на нихъ движимаго.

И не напрасны были ихъ мольбы и подвиги.

Мужествомъ ихъ сброшены съ Редины тяжелыя вѣковыя цѣпи монгольскаго рабства; самоотверженіемъ ихъ Россія вышла невредимою изъ горнила всѣхъ тяжкихъ испытаній въ дни великой „смуты и лихолѣтія“; о твердую и несокрушимую, какъ гранитная скала, ихъ любовь къ Родинѣ разбились, подобно бушующимъ волнамъ свирѣпаго моря, полчища страшно непобѣдимаго Наполеона.

И что еще сказать? Не достанетъ намъ времени, чтобы повѣствовать о безграничной любви къ Родинѣ нашихъ благочестивыхъ предковъ и о самоотверженныхъ геройскихъ подвигахъ ихъ въ защиту Отечества.

Можно сказать лишь одно: „они вѣрою побѣждали царства, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ“ (Евр. XI, 33, 34)

Граждане Великой Россіи!

Будьте достойными сынами своихъ великихъ отцовъ и дѣдовъ; воодушевитесь примѣрами ихъ безграничной любви и глубокой преданности къ Родинѣ! Пробудитесь, воспряньте, бейте тревогу, ибо дорогое наше Отечество въ опасности!

Наступившій часъ великаго испытанія повелительно требуетъ отъ васъ крайняго напряженія всѣхъ духовныхъ, физическихъ и матеріальныхъ силъ и самоотверженныхъ подвиговъ для спасенія нашей Родины.

Отъ васъ, отъ вашего мужества или малодушія зависятъ дальнѣйшія судьбы нашего Отечества.

Предъ вами теперь слава или стыдъ вѣчный, — благословеніе или укоризна неизглаголанная!

Зачѣмъ въ такія рѣшительныя минуты опускать руки? Зачѣмъ трепетать отъ страха предъ силами и успѣхами врага?

Вспомните, что предъ вами небеса, въ которыя вы можете взывать о помощи; предъ вами всемогущая рука, за которую вы можете ухватиться въ минуты опасности.

Если за грѣхи наши Господь послалъ тяжкое испытаніе на нашу Родину, то Онъ же можетъ и отвратить его.

Вѣдь, по слову Пророка, только на мгновеніе гнѣвъ Его и на всю жизнь благоволеніе Его: вечеромъ водворяется плачь, а на утро радость“ (Псал. XXIX, 6).

Нужно только обратиться къ Нему всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи, оставить дѣяніи и

мысли лукавыя, всецѣло отдаться Ему, какъ дитя отдается нѣжно любящей его матери, возложивъ на Него всѣ надежды свои.

И Онъ, какъ Господь сильный въ брани, наполнить сердца ваши духомъ несокрушимаго мужества и дастъ вамъ силу на одолѣніе всякаго врага и супостата...

Итакъ, возстань, великая Россія, облекись крѣпостью мышцы Божіей. Возстань какъ въ дни древніе, въ роды давніе! Сними съ себя одежду робости, страха, унынія и малодушія и облекись въ благолѣпіе прежнихъ твоихъ доблестей: мужество, исполинскую силу, юношескую отвагу, неистощимое терпѣніе и воодушевленіе.

Оглядись и посмотри на всѣ стороны необъятныхъ предѣловъ твоихъ. Вотъ уже идуть храбрѣйшіе изъ сыновей и дочерей твоихъ съ востока, юга и сѣвера, идуть туда, гдѣ коварный и могучій врагъ, подобно всеразрушающей лавинѣ, обрушился на предѣлы твои. Идутъ затѣмъ, чтобы въ силѣ великаго мужества смирить зарвавшася врага, дать свободу народамъ угнетеннымъ и водворить долготѣнній миръ на землѣ.

Да будетъ же благословенъ ихъ священный подвигъ и Ангелъ Господень да сопутствуетъ имъ!..

Вѣруй же, Русь святая, вѣруй, молись и надѣйся, — и Господь спасетъ тебя отъ нашествія врага. Ибо всякій „надѣющійся на Господа, какъ гора Сіонъ, не подвижется: пребываетъ во вѣкъ“ (Псал. 124, 1).