

# УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ХІ-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 10

1889

15 Мая.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,  
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Сѣнода,  
*Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и  
Мензелинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Сѣноды слушали: предло-  
женіе Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Де-  
кабря 1888 г. за № 5856, о неправильной записи въ  
метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархіи рожде-  
нія и крещенія сына дѣвицы съ обозначеніемъ послѣд-  
ней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полу-

ченнаго ею воспитанія. **Приказали:** Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учреждений найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, **Статсъ-Секретарь Дурново просить Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ-ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались.** Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. Зак. о сост. Т. IX, изд. 1876 г., формъ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались. О чемъ послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота. Февраля 8 дни 1889 года. № 1. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода.

*Просвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и  
Мензелинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) пред-  
ложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора  
отъ 7-го Сентября 1888 года, за № 4141, относительно  
устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ уволь-  
нительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отно-  
шеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и  
б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ  
дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ  
повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ  
бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на како-  
вомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего  
рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого  
рядоваго священникомъ надпись 4-го Ноября 1883 года  
о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а  
въ Сентябрь 1885 года былъ принесенъ къ священнику  
для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъ-  
явленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный Уѣзднымъ  
Воинскимъ Начальникомъ 28 Мая 1885 года, за № 8471,  
въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣд-  
ствіе донесенія о семъ священника Консисторія просила  
Уѣзднаго Воинскаго Начальника сдѣлать распоряженіе о  
замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго дру-  
гимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время  
подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній  
при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдую-  
щемъ увѣдомить ее. Воинскій Начальникъ увѣдомилъ  
Консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ,

указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28-го Мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ Управление при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго Управленія, отъ 29-го Іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ Управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ Управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консistorіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консistorіи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 Мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоить надобности, такъ какъ на семь же указъ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ Управление. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встречающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ

объ отставкахъ по отношенію къ переменамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святейшій Синодъ <sup>5 Апрѣля</sup><sub>1 Юня</sub> 1888 года опредѣлили: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министеромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодального Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 Сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министеромъ, Генераль-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холостыли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ приемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состояшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышепомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только:

«что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ  $\frac{5 \text{ Апрѣля}}{1 \text{ Юня}}$  1888 года. Соглашаясь съ такимъ отзывомъ Военнаго Министра, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Февраля 28 дня 1889 года. № 2. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 Марта 1889 г. за № 1212, на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Изъ производившейся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практикуемыхъ въ Россіи не только лицами православнаго

духовенства, принадлежащими къ иностранному подданству, но и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между прочимъ, оказывается, что нѣкоторые приходскіе священники позволяютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ, представляемыхъ лицами, занимающимися недозволеннымъ сборомъ, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ въ ихъ приходахъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи существующихъ постановленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ правительствомъ и что священники, принимая на себя не принадлежащее имъ право дозволять сборъ подаяній лицамъ, не получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ церковнымъ учрежденіямъ на Востокъ, долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать подвѣдомому Вамъ духовенству надлежащее разъясненіе по сему предмету.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (Подп.) *К. Побѣдомосцевъ*.  
Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Лаппо*.

На сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Консисторіи. Поставить въ извѣстность о сему всѣмъ причтамъ чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 27 Марта 1889 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій“.

\* Священникъ села Петровско-Эннатскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Козьма Никитскій, Его Преосвященствомъ переведенъ въ село Верхоторскій Заводъ, того же уѣзда. Мѣсто же священника въ селѣ Петровско-Эннатскомъ состоитъ празднымъ.

\* Діаконъ Градо-Уфимской Покровской церкви Александръ Евфорицкій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, 1 Апрѣля сего 1889 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Вознесенской церкви села Кельтешки, Бирскаго уѣзда.

\* Діаконъ Христорождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Ксенофонтъ Бѣловъ, 5 го Апрѣля сего 1889 года, волю Божію, померъ.

\* Учитель Богоявленскаго начальнаго народнаго смѣшаннаго училища Викторъ Казанскій, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ качествѣ командированнаго впредь до испытанія.

\* Послушникъ Крестовой церкви Уфимскаго Архіерейскаго дома, Александръ Даниловъ, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, послѣдовавшаго 31 Марта 1889 г. за № 340, командированъ для исправленія обязанностей псаломщика къ Градо-Уфимской Покровской церкви, съ производствомъ жалованья.

\* Псаломщикъ Александровской церкви, села Енгальша, Уфимскаго уѣзда, Николай Назаретовъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, 23 сего Апрѣля посвященъ въ стихарь.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Богородицкой церкви села Казанцева, Бирскаго уѣзда, по постановленію

Уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 17 Апрѣля сего 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ села Казанцева, Андрей Порозовъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, съ 31 Марта 1889 г. по 31 Марта 1892 года.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Александровской церкви, села Енгальша, Уфимскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 29 Марта 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, отставной Унтеръ-Офицеръ Тарасъ Николаевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на третье трехлѣтіе, съ 27 Марта 1889 года по 27 Марта 1892 г.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Архангельской церкви Архангельскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 20 Апрѣля 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ Архангельскаго завода Матвій Черновъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ выше означенной церкви (Архангельскаго завода на второе трехлѣтіе, съ 17 Апрѣля 1889 г. по 17 Апрѣля 1892 года.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Казанско-Богородицкой церкви села Верхотора, Стерлитамакскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства избраны: Предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Александръ Евладовъ и членами—мѣстный старшина Петръ Головъ, писарь Матвій Купріяновъ, крестьяне—Иванъ Кормаковъ, Дмитрій Давыдовъ, Иванъ Потеряхинъ, Яковъ Потеряхинъ, Егоръ Мурахтинъ, Иванъ Недоспасовъ, Василій Купріяновъ, Максимъ Недоспасовъ, Иванъ Недоспасовъ, Степанъ Коршаковъ, Герасимъ Потеряхинъ, Лаврентій Политовъ, Степанъ Купріяновъ,

Алексѣй Вдовинъ, Андрей Неудачинъ и деревни Ромодановки — Степанъ Кудисовъ, Семенъ Клубковъ и Василиѣй Акшинцевъ.

## Архіерейскія служенія съ 23 Апрѣля по 11 Мая сего 1889 года.

Въ сей періодъ времени Пресвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Менаелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

*Апрѣля 23-го* (недѣля женъ Муроносицъ) совершена Литургія въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ и послѣ иной молебень Св. Великомуч. Георгію Побѣдоносцу и муч. царицъ Александрѣ.

*Апрѣля 27-го* (Четвергъ) Заупокойная Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ по почившемъ въ Бозѣ Графѣ Д. А. Толстомъ и послѣ оной панихида.

*Апрѣля 30-го* (недѣля о разслабленномъ) совершена Литургія въ Крестовой церкви и послѣ оной благодарственное молебствіе.

*Мая 3-го* (Среда, преполовленіе) Литургія въ Троицкой церкви и послѣ оной освященіе воды на рѣкѣ Бѣлой.

*Мая 6-го* (Суббота) въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича — Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ и послѣ оной благодарственное молебствіе.

*Мая 7-го* (Недѣля о Самаряныни) совершена Литургія въ Крестовой церкви.

*Мая 8-го* (Понедѣльникъ) совершена встрѣча Иконы Святителя Николая и всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

*Мая 9-го* (Вторникъ) въ день Святителя и Чудотворца Николая совершена Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной молебствіе Божіей Матери и Святителю Николаю.

*Мая 10-го* (Среда) совершенъ благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

*Мая 11-го* (Четвергъ) совершенъ молебенъ Св. Равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, Словенскимъ учителямъ и Святителямъ, въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### СЛОВО

#### НА ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Какъ дружелюбно срѣтаются днесь истина отъ земли и правда съ небеси! Какъ сладостно лобызаются предсказаніе и событіе! На торжественный гласъ вдохновеннаго пѣвца: *взыде Богъ въ восклицовеніи, Господь во гласъ трубнъ* (Псал. 46, 6), нынѣ Церковь Божія торжественно отвѣтствуетъ: *взыде Христосъ, идъже бѣ первене!*—Единородный Сынъ Божій, прославивъ Бога Отца на земли, нынѣ прославляется отъ Отца славою, которую Онъ имѣлъ у Отца, прежде бытія міра. Сокрушивъ главу злобнаго змія крестомъ, совершивъ побѣду надъ адомъ и смертію воскресеніемъ, даровавъ нетлѣніе и жизнь убитому и истлѣвшему человѣчеству, Сшедый съ небеси—восходитъ на небо съ воспріятымъ Имъ и прославленнымъ естествомъ человѣческимъ.—Знаменитъ и торжественъ день сей, со времени воскресенія *четыредесятый*,

а со времени воплощенія послѣдній день видимато пребыванія Христа Спасителя на земли!

Съ радостію возвратились въ Іерусалимъ избранные ученики Пребожественнаго Учителя, насладившись въ послѣдній разъ Его лицезрѣніемъ, Его бесѣдою на высотахъ Елеона. Проникнутые свѣтомъ незаходимаго Солнца, теперь они воспламенились огнемъ той радости, о которой, предъ страданіемъ своимъ, предвѣщали имъ Спаситель: *радости вашей никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22). Явственно и живо сіяла сія радость въ сердцѣ юной Церкви въ день собранія ея на горницѣ Сіонской, въ присутствіи Богоматери. Сія радость преисполнила сердца вѣрующихъ до необычайнаго, чудеснаго избытка, въ день сошествія на нихъ Духа Утѣшителя. Сія радость нисколько не оставляла ихъ и тогда, когда всѣ совершенно оставляли ихъ: съ радостію принимали они разграбленіе своихъ имѣній; съ радостію терпѣли безчестіе за имя Христово, радовались въ страданіяхъ; радостно текли на смерть; святая радость блистала на лицахъ ихъ и въ предсмертныя часы, такъ что самые первые враги христіанства, дышавшіе прещеніемъ и убійствомъ на учениковъ Господнихъ, въ лицахъ ихъ видѣли яко лице Ангела (Дѣян. 6, 15).

И мы, братія, въ настоящій день собрались праздновать торжество Вознесенія Господня во храмѣ, посвященномъ вознесемуся Господу. Если таже священная радость о Господѣ объемлетъ сердца наша: то откроемъ наше духовное торжество краткимъ собесѣдованіемъ о щедротахъ Спасителя къ человѣческому роду и о необходимости нашей усвоить и сохранять ихъ во всемъ житіи.

Чтобы достойно возблагодарить благодѣтеля, надобно достойно цѣнить его благодѣяніе. Благодѣянія земныхъ благодѣтелей, сколько бы они велики ни были, могутъ

быть цѣннымы, по ихъ ограниченности. Все они могутъ быть изчислены, взвѣшены, измѣрены: потому что они вещественны и привременны. Но въ состояніи ли мы измѣрить и оцѣнить благодѣянія Господа нашего Иисуса Христа? Его *добродѣтель*, по выраженію Церкви, *покрыла есть небеса* (Авв. 3, 3). Чтобы перстному возвратить небесное, Онъ благоволяетъ въ свое Божественное лице принять отъ богоизбраннаго Отроковицы наше бренное челоуѣчество. Чтобы освободить челоуѣка отъ закона, поражающаго проклятіемъ и смертію, и дать ему неисчетно милующій въ покаяніи законъ жизни,—Онъ благоволяетъ носить всю нашу природу, со всеми ея немощами, кромѣ грѣха. Чтобы примирить челоуѣка съ Богомъ,—Онъ приноситъ Себя въ жертву искупленія за грѣхъ міра. Чтобы возвратить челоуѣку безсмертіе,—Онъ, безъ всякаго ислѣнія, проводитъ нашу тѣлennую природу посредь сѣни смертныя, и воскрешаетъ ее. Наконецъ, чтобы неключимаго раба, удалившагося отъ Бога преслушаніемъ, содѣлать сыномъ послушанія, чадомъ Божиимъ, во святыни духа на земли и въ прославленіи всего естества на небеса,—Онъ возноситъ нашу природу на небеса, и посаждаетъ одесную Бога Отца. Велики и высоки все благодѣянія, содѣланныя Иисусомъ Христомъ посредь земли, для всего рода челоуѣческаго; но вознесеніе нашей природы, возведеніе ея въ первобытное блаженство—это есть верхъ Его благодѣяній. Можно ли и вообразить высшее достоинство для нашей природы? «Смотри», говоритъ златословесный витія, «смотри, какъ глубоко пала челоуѣческая природа, и какъ высоко вознесена! Нельзя было челоуѣку низринуться ниже того, какъ онъ низринулъ; нельзя и вознестись выше того, какъ опять вознесъ его Христось»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Злат., бесѣда на Вознесеніе.

Да не помыслить кто-либо изъ насъ, что сіе божественное вознесеніе совершилось только въ лицѣ Іисуса Христа, по воспріятію Имъ естеству человѣческому. Нѣтъ! оно совершилось сперва во Христѣ, яко начаткѣ и Первенцѣ, а потомъ и въ вѣрующихъ въ Него, какъ въ Его братіяхъ, какъ въ стѣлесникахъ и причастникахъ Его божественнаго естества: ибо всѣ вѣрующіе въ Него суть плоть *отъ плоти Его, и кость отъ костей Его* (Еф. 5, 30), поровнь—члены Его, а вкупѣ—едино тѣло, единъ духъ: а что съ тѣломъ, то и съ членами его.

Но хогите ли, братія, такъ сказать, осязать преимущество, дарованное всѣмъ вѣрующимъ, личное облагороженіе нашей природы щедротами Господа нашего Іисуса Христа? Всякій изъ насъ, какъ скоро крещается во Христа, то уже и *облекается во Христа* (Гал. 3, 27), наследуя въ Немъ право именоваться и быть чадомъ Божиимъ; въ то же время получаетъ Духа Святаго, обновляющаго, освящающаго и оживотворяющаго силы его—*вдѣти, хотѣти и дѣяти о благоволеніи* (Фил. 2, 13); въ то же время укрѣпляется въ возрастахъ и подвигахъ духовныхъ, причащаяся въ таинственной вечери тѣла и крови Господни; предопредѣляется къ безсмертію и вѣчной жизни; предназначается къ воскресенію съ тѣломъ, подобнымъ прославленному тѣлу Іисуса Христа; наконецъ, готовится раздѣлять въ жизни будущей блаженство и славу съ Господомъ.

Въ столь высокыхъ выраженіяхъ описывая возвышеніе человѣческой природы—личное наше достоинство, дарованное намъ благодатію Іисуса Христа, слово Божіе не преувеличиваетъ ничего. Это возвышеніе предощущали и предвѣщали глубокіе провидцы дѣль Божіихъ. *Насышуся, говорили они въ сладкомъ упокоеніи духа, насышуся, вегда явитимися славу Твоею* (Псал. 16, 15). *Вселюся въ селеніи Твоемъ во стѣны, покрыюся въ кровь*

криль Своихъ (Псал. 60, 5). Избранные Твой, Господи, утѣются отъ тужи дому Твоего, и потокомъ сладости Твоея напоиши ихъ (Псал. 35, 9). Самый Духъ, какъ залогъ Божій, спослушествуетъ духови нашему, яко есмь чада Божія: аще же чада, то и наследницы, наследницы убо Богу, снаследницы же Христу (Рим. 8, 17). Отче! — такъ молился о вѣрующихъ Сынъ Божій, — Отче, иже далъ еси Мнѣ, хошу, да идыже есмь Азъ, и тии будутъ со Мною: да видятъ славу Мою (Іоан. 17, 24). А что Божественный Ходатай дѣйствительно исходатайствовалъ намъ славу свою, въ этомъ увѣряетъ Онъ самъ: благоизволи Отець дати вамъ царство (Лук. 12, 32); и — идыже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ (Іоан. 12, 26). Не однимъ ближайшимъ ученикамъ своимъ исходатайствовалъ Сынъ Божій у Бога Отца такое преславное преимущество, но и вѣрующимъ словесе ихъ ради въ Него, да вси едино будутъ (Іоан. 17, 11).

Такъ, братъ, неизреченно велики щедроты Богочеловѣка къ намъ — чловѣкамъ. Какъ за друзей своихъ, Онъ душу свою положилъ за вѣрующихъ (Іоан. 15, 13). Онъ все совершилъ для спасенія нашего. Вся намъ Божественныя силы Его, яже къ животу и благочестію, подана разумомъ призвавшаго насъ славою и добродѣтелію (2 Петр. 1, 3). Вся мы, всѣмъ существомъ своимъ, можемъ погружаться въ бездну Божественныхъ щедротъ; но никогда, никакимъ мѣриломъ, не можемъ измѣрить глубину ихъ. И не должно ли это ежечаство исполнять духъ нашъ радостію великою? Не должны ли и мы, какъ возвратившіеся съ Елеона самовидцы вознесшагося Господа, — не должны ли быть выну и во внѣшней и во внѣтренней Церкви, хваляще и благословяще Бога (Лук. 24, 53) — Творца, Искупителя и Освятителя нашего?

Но вспомнимъ, братъ, слово, сказанное ангелу филидѣльсійской Церкви: держи, еже имаша (Апок. 3, 11), —

вспомнимъ, и никогда не будемъ забывать, что и великіе дары небесныя мы можемъ утратить, если не будемъ дѣятельно пецись объ увеоеніи и сохраненіи ихъ. Въ глаголахъ живота вѣчнаго, *честная намъ и великая обѣтованія даровашася* (2 Петр. 1, 4): въ животворящихъ тайнахъ Божіихъ указаны намъ пути *живота, сокровеннаго со Христомъ въ Бозѣ* (Кол. 3, 3); по невнимательностію, небреженіемъ, а тѣмъ паче, коснѣніемъ и ожесточеніемъ во грѣхѣ, можно сдѣлаться недостойнымъ вѣчной жизни; можно лишиться благодати Божіей (Дѣян. 13, 46. Евр. 21, 15). Что, если мы, вознесенные до такого величія на небѣ, по нерадѣнію о спасеніи, и, что еще горше, по противленію Духу благодати, низринемся во дно адово? Что, если мы, считающіе себя въ правѣ быть сынами свѣта, сдѣлаемся извергами, и будемъ изгнаны во тѣму? Нѣтъ! Намъ страшно быть убійцами въ себѣ жизни Божіей, благодатной, небесной. Мы возрождены возрастать и жить, а не упадать и умирать. Для сей-то цѣли, т. е., для того, чтобы человекъ возрожденный не поработилъ своего духа низкой чувственности, Учитель небесный получалъ учениковъ своихъ возноситься умомъ и сердцемъ отъ земнаго къ небесному. Не напрасно бесѣдоваль Онъ съ ними на возвышенности Елеона о высокомъ блаженствѣ вѣрующихъ. Не напрасно Онъ молился и преобразился на высотѣ Савора, проявляя имъ славу избранныхъ въ царствіи Отца. Не напрасно вознесенъ Онъ на крестъ на вершинѣ Голгофы: тамъ, въ часъ смерти Богочеловѣка, о божественности Лица Его страшно проговорила самая нѣмая природа; тамъ язычникъ, суровый исполнитель казни смертной, не могъ не сказать: *воистинну Божій Сынъ бы Сей* (Матѣ. 27, 54)! Не напрасно и въ послѣдній разъ окруженный учениками, вознесся Онъ съ горы Елеонской: отсюда, съ высоты, земной, видимой, прѣпрославленной плотію возносясь къ высотамъ недося-

заемь для грубой чувственности, — отсюда Господь Иисусъ, такъ сказать, увлекъ за Собою души и сердца возлюбленныхъ своихъ, такъ что если они и остаются еще на землѣ, то остаются жить не для земли, а для неба, — чтобы, покоривъ плоть духу, вознесшись надъ земнымъ и тлѣннымъ, въ земномъ и тлѣнномъ воспріять прославленіе въ царствіи Отца небеснаго.

(Все это, братія, напоминаетъ намъ о томъ, что усилія наши — стремиться къ *почести вышняго званія Божія* (Фил. 3, 14) должны быть постоянны; что въ цѣлой земной жизни мы должны развивать сокрытыя въ насъ сѣмена и силы жизни высшей, духовной. Все это побуждаетъ насъ шествовать къ горѣ неосязаемой, къ царствію Божію, — восходить отъ немощей поврежденной природы въ силу благодати Божіей, къ достиженію полноты *возраста Христова* (Еф. 4, 13), — чтобы, единожды облекшись силою свыше, навсегда облечись славою Божественною. Не возможно вдругъ прейти это великое поприще. Самые святые Божіи приближались къ своему Первообразу, возвышались до богоподобія, восходя со ступени на ступень, какъ бы по лѣстницѣ. Премудрость Божія сама устроила для насъ эту лѣстницу. Не нужно отыскивать ее далеко: она близъ есть, въ сердцѣ. *Съ сердца* начинается это восхожденіе: ибо отъ него *исходится живота* (Притч. 4, 23). Послушаемъ, братія, какъ премудрый описываетъ вхожденіе царствія благодати, подъ именемъ премудрости, въ человѣка, достойнаго ея. *Премудрость достойныхъ ея сама обходитъ нищущи, и на стезяхъ показуется имъ благоприятно, и во всемъ првидѣніи срѣтаетъ ихъ* (Прем. 6, 16). *Начало ея, продолжаетъ премудрый, истиннѣйшее наказанія возжеланіе. Попеченіе же наказанія любви, любви же храненіе законовъ ея, храненіе же законовъ утвержденіе нерастлѣнія есть, нерастлѣніе же творитъ близъ быти Бога: возжеланіе*

убо премудрости возводитъ къ царству вѣчному (ст. 17—20). Вотъ, возводящая къ совершению святыхъ, лѣства; съ ея неизбѣжными ступенями: начало ея полагается въ сердце, а верхъ ея досягаетъ до небесъ. *Возлюбленные!* Всюду мы призваны въ чистоту и въ святость. Потщимся быть вѣрными высокому призванію. *Очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа*; возлюбимъ отъ всего сердца *святую Божию* (2 Кор. 7, 1). Отъ чего намъ такъ тяжело, такъ душно въ этой брэнной хранилищѣ? Отъ того, что она завалена, задавлена бременами грѣховными. Отвергнемъ отъ себя иго страстей и похотѣній: тогда Святымъ Духомъ душа наша оживится, и чистотою возвысится; тогда намъ будетъ и легко и сладостно возносить Господа Бога нашего на земли, — *въ духи и истинѣ поклоняться* Ему (Іоан. 4, 24); чтобы возносить Его на небеси вмѣстѣ съ горними чинами.

Безсмертный Женише душъ нашихъ, Иисусе Христе! Оттоль, гдѣ Ты возсѣлъ нынѣ, — отъ престола славы и величія, ниспосли намъ обѣтованіе Отца небеснаго — Духа Утѣшителя, дабы мы, суще на землѣ странствія, прилѣпясь къ Тебѣ духомъ и полагая въ Тебѣ упованіе спасенія, не разлучались отъ Тебя и въ вѣчнѣмъ отечествѣ; дабы на ономъ страшномъ и славномъ, радостномъ и великомъ пришествіи Твоемъ Ты не отвергъ насъ грѣшныхъ отъ лица Твоего, но, въ сонмѣ искупленныхъ безцѣнною Твоею кровію, сподобилъ насъ срѣтить Тебя Спасителя и Господа, не въ ужасѣ отчаянія, но въ утѣшеніи Святаго Духа, Аминь. \*).

*Протоіерей Алексій Росницкій.*

Первая Пасха во время общественного служения Господа нашего Иисуса Христа и изгнание торжниковъ изъ храма (Иоан. 2, 12—25).

(Продолженіе).

Пришедши въ Иерусалимъ, Иисусъ Христосъ нашель во храмъ его, т. е., какъ сей часъ видѣли, *во дворъ* именно *язычниковъ* описанный выше неперядокъ\*). При видѣ незаконныхъ дѣйствій, кощунственно оскорвляющихъ святость храма и его молитвеннаго двора, Иисусъ Христосъ воспылаелъ ревностю по Домъ Божіемъ и сприведливѣйшимъ гнѣвомъ негодованія на виновниковъ сей мерзости запустѣнія.

И сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, быть можетъ, тутъ же подобранныхъ\*\*), выгналъ изъ храма всѣхъ, т. е. весь народъ, и овецъ, и воловъ; и деньги у мѣновниковъ разсыпалъ и столы ихъ опрокинулъ. И продающимъ голубей сказалъ: возмите это отсюда. И не дѣлайте Дома Отца Моего домою торговли. Т. е. вы забыли, что такое храмъ Божій и чѣмъ онъ долженъ быть, допуская эти неперядки въ его молитвенныхъ дворахъ... И всѣ безперекословно повиновались всемогущему слову и дѣй-

---

\*) Что эти неперядки были именно *во дворъ язычниковъ*, а не въ самомъ собственно храмѣ, это усматривается и изъ греческаго текста, гдѣ для обозначенія понятія: *храмъ* или *церковь* употреблено слово „іеронъ“ которое означаетъ всю совокупность храма т. е. и самый храмъ и его дворы. Храмъ же въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ обозначается чрезъ греч. слово „наосъ“, подъ которымъ разумѣется и святилище и храмъ тѣла Господа Иисуса Христа (19, 20, 21.). (Властовъ, тамъ же, стр. 130. и Филаретъ Черниг., тамъ же, стр. 49).

\*\*) Горскій, тамъ же, стр. 105.

ствію Господа Іисуса, и оставили храмъ. Повиновались, потому что а) каждая избличала совѣтъ, внутренней голосъ которой подсказывалъ, что Іисусъ Христосъ былъ правъ, а они неправы. Тоже чувствовали и мѣнялы и торговцы въ томъ угольѣ своего сердца, который еще окончателно не былъ извѣденъ алчностью и кощунствомъ \*). б) Какая-то непонятная и нестижимая сила нудила ихъ убраться со двора храма \*\*). Это сила, которой вообще іудеи не прозрѣвали и не хотѣли видѣть въ Іисусѣ Христѣ, сила Божественная, съ которою Онъ теперь пришелъ въ Іерусалимъ и его храмъ не только какъ Галилейскій пророкъ, о чемъ уже разглашалъ народъ, но какъ Тотъ, о которомъ предвозвѣщали пророки, о которомъ Іоаннъ Креститель возвѣстилъ, что идетъ за нимъ Сильнѣйшій его, это Тотъ, который больше храма, это пришелъ Мессія, Сынъ Божій и Самъ Господь храма, что и доказалъ своимъ словомъ и дѣломъ: „не дѣлайте Домъ Отца Моего домомъ торговли“, т. е. Я Сынъ Моего Отца, которому принадлежитъ сей молитвенный Домъ, и поступаю такъ, какъ Господь храма сего (Малах. 3, 1), выгналъ всѣхъ и очистилъ храмъ отъ приразившагося къ нему непотребства.

И никто ничего не смѣлъ сказать, какъ это „человѣкъ того времени малый, по выраженію бл. Іеронима, и пренебрегаемый, ударами бича гонить такое множество людей, опрокидываетъ столы, разсыпаетъ деньги, одинъ дѣлаетъ столько вещей, что и цѣлой толпѣ едва ли под силу“... \*\*\*)), потому что „порокъ безсиленъ предъ поднятой дланью д. бродѣтели“, \*\*\*\*) а съ другой стороны, „пла-

\*) Фарраръ, тамъ же, стр. 88.

\*\*) Гёрскій, тамъ же, стр. 106.

\*\*\*) Филареть Черниг., тамъ же, стр. 51.

\*\*\*\*) Фарраръ, тамъ же, стр. 88.

мень горѣлъ въ очахъ Иисуса и величіе Божества сіяло на лицѣ Его“ и дрзаво

Тутъ ученики Его (и) вспомнили, что написаноу пророка Давида: ревность по домъ твоемъ снѣдаетъ Меня“ (Пс. 68, 10.) и примѣнивъ слова сія къ своему Учителю и Господу. Но дальше сего покаго духовный ихъ взоръ еще не простирался. Они не прозрѣвали того, что и весь этотъ псаломъ относится къ изображенію страждущаго Мессіи, и что эта же самая ревность по Домъ Божию поведетъ ихъ Учителя еще далѣе, на голгоу и на крестъ. (Филареть Чернигов.)

Такъ очистилъ Господи Иисусъ домъ Отца своего отъ беззаконнаго народа, забывшаго, что Онъ былъ въ молитвенномъ дворѣ его, откуда должно было возноситься только одно поклоненіе Истинному Богу, отъ всѣхъ народовъ, очистилъ отъ животныхъ, которымъ совершенно не мѣсто здѣсь было, и отъ продавцевъ и мѣняль, кощунственно осквернившихъ святость мѣста сего и превратившихъ молитвенный дворъ въ неупотребное торжище. Очистилъ, чтобы создать чрезъ свою смерть и воскресеніе новый нерукотворенный храмъ въ сердцѣ челоуѣка, недоступный оскверненію.

Но такъ какъ виновниками допущенія сего не порядка при храмъ были не столько пришедшіе на праздникъ Пасху въ Иерусалимъ изъ разныхъ мѣстъ Палестины и другихъ странъ іудей и язычники, сколько тѣ, кому вѣдать и наблюдать надлежало за порядкомъ, т. е. священники, старѣйшины и такъ называемые воеводы церковные, которые вмѣсто исполненія своихъ прямыхъ и законныхъ обязанностей, намѣренно, какъ это видѣли выше,

допускали ради нѣкаго удобства своего ли прибытка\*) продавать во дворѣ храма воловъ, овецъ и голубей, размѣнивать деньги и производить куплю и продажу и т. п. неумѣстныя и незаконныя дѣйствія, оскорбляющія Святость мѣста, то, конечно, одимъ по преимуществу и показались слишкомъ обидными и оскорбительными. Слова и дѣйствія Иисуса Христа, и они-то, безъ сомнѣнія, первыя, поправившись отъ сильнаго и подавляющаго впечатлѣнія, произведеннаго словами и дѣйствіями Галилейскаго пророка, подступили теперь къ нему вмѣстѣ съ Іудеями и полныя негодованія на все то, что сдѣлалъ Иисусъ во храмѣ, сказали Ему: „какимъ знаменіемъ докажешь намъ, что Ты имѣешь власть такъ поступать“? т. е. другими словами: „какое Ты имѣешь право обличать и исправлять недостатки, усовершенствовать Богослуженіе и т. п., когда это есть дѣло только пророка или Мессіи? (Значитъ, они не видѣли въ Иисусѣ Христіанина того или другаго). Чѣмъ Ты намъ докажешь, что имѣешь сію власть? Дай намъ какое нибудь особенное знаменіе въ доказательство того, что Ты имѣешь право обличать, измѣнять и отмѣнять порядки храмоваго Богослуженія!“

Вопросъ лукавый и коварный. Не признавая Иисуса Христа ни за пророка, ни за Мессію, они однако требуютъ онь Него знаменія. Но зачѣмъ? Развѣ то, что Онъ сдѣлалъ во храмѣ, не было знаменіемъ или чудомъ? Развѣ послѣ предсказаній пророковъ и особенно указанія Іоанна, возвѣстившаго міру о грядущемъ по Немъ Мессіи, нельзя было видѣть въ Иисусѣ болѣе, чѣмъ обыкновеннаго человека, болѣе, чѣмъ пророка, болѣе, чѣмъ

\*) Изъ Талмуда извѣстно, что нѣкто *Бабха*—Бень Бута первый ввелъ 3000 овецъ стада Кидаровыхъ въ „Гору Дома“, т. е. во дворъ язычниковъ, и этому кощунственному примѣру послѣдовали оныя же (Фарраръ, тамъ же стр. 86).

самый даже храмъ и его обрядовое Богослуженіе, — Того, кто есть Господи́нь и храма сего, — Самаго Мессію, Сына Божія, о Космѣ возвѣщаль еще пророкъ Малахія, что „внезапно придетъ въ свой храмъ Господь, котораго вы ищете и Ангелъ Завета, котораго вы желаете, и кто стертитъ день пришествія Его и кто постоитъ въ видѣннѣ Его; зане той входитъ яко огонь горнила и яко мыло перушихъ, и сядетъ разваря и очищая яко сребро и яко золото: и очиститъ сыны Левиты, и пролетъ яко золото и яко сребро: и будутъ Господеси приносяще жертву въ правдѣ“ (3, 1--3). Слѣдовательно Его нужно было уже ожидать. Но они въ умственномъ своемъ ослѣпленіи отъ корыстолюбія и развращенности сердца не ожидали и видя не видѣли Того, кто среди нихъ теперь стоялъ, свѣдаемый ревностію по Домъ Божіемъ. А потому желали только поскорѣе избавиться отъ этого ненавистнаго для нихъ человѣка, непрощеннаго обличителя и суди ихъ нравовъ, обычаевъ и жизни. Потребовали знаменія, но не затѣмъ, очевидно, чтобы увѣровать въ Иисуса, какъ пророка или Мессію, а затѣмъ, чтобы въ этомъ найти для себя основаніе обвинить Его или предъ Синедриономъ, или предъ Римскимъ Кесаремъ. Если сей Иисусъ всенародно какимъ нибудь образомъ объявить Себя Мессіей, такъ они просебя думаютъ, то Синедрионъ можетъ обвинить Его какъ лжепророка, а Римская власть какъ опаснаго человѣка, помогающаго самостоятельной царской власти въ Палестиѣ. Въ этомъ заключалась и цѣль коварнаго ихъ вопроса; здѣсь и начало того скрытаго богоубійственнаго кова противъ Иисуса Христа, который въ послѣдствіи съ такою силою, ожесточеніемъ и злобною радостію былъ приведенъ надъ Нимъ въ исполненіе.

(Продолженіе будетъ).



## Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) *Какія эктении въ алтарѣ и какія предъ царскими вратами долженъ произносить священникъ во время вечерни и утрени, когда онъ служитъ безъ діакона?*

Всѣ эктении должно говорить внѣ алтаря на солеѣ, когда царскіе врата закрыты, т. е. кромѣ двухъ заключительныхъ эктений на бдѣняхъ или заутреняхъ со славословіемъ великимъ. Такъ дѣлается всегда въ хорошихъ монастыряхъ, да того же требуетъ и польза прихожанъ, которые съ трудомъ слышатъ батюшку, бормочущаго эктению изъ алтаря. Изъятіе можно допустить развѣ для малыхъ эктений, между каѳизмами и между ирмосами канонѣвъ, да и то въ большихъ соборахъ при спѣшной будничной службѣ, во избѣжаніе излишней бѣготни священника изъ обширнаго алтаря и обратно; въ тѣхъ же цѣляхъ нѣкоторые священники послѣ великой и просительной эктении на будничной вечернѣ и послѣ просительной же эктении на утренѣ *остаются* на солеѣ и не входятъ въ алтарь, ожидая скоро наступающаго времени произнесенія слѣдующей эктении (въ первомъ случаѣ—мало<sup>?</sup>, а во 2-мъ и 3-мъ—сугубой).

2) *Что слѣдуетъ пѣть на литургіи по возгласѣ: «Спаси, Боже, люди Твоя» наканунѣ Троицына дня?*

Пѣвшійся до этого дня тропарь Вознесенія Господня очевидно нейдетъ, потому что наканунѣ праздновано уже отданіе Вознесенію, а пѣснь: «Видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ Духа небеснаго» тоже не годится, потому что пріятіе Духа святаго только ожидается на слѣдующій день и по уставу эту пѣснь нужно начинать пѣть только съ праздника Пятидесятницы. Уставъ не даетъ никакого

указанія, на практикѣ же одни, не смотря на указанную несообразность, поютъ: «Видѣхомъ свѣтъ истинный», другіе—зауспокойный тропарь совершаемой тогда родительской субботы, не назначающійся однакоже для пѣнія въ это время никакими замѣланіями устава, третьи—ничего не поютъ. Какъ правильнѣе поступать?

Нѣтъ основанія отмѣнять пѣснь: «Видѣхомъ свѣтъ истинный», хотя она и входитъ въ число стихирь ненаступившей еще Пятидесятницы. Въдъ пасхальныя пѣнопѣнія: «Во гробѣ плотски» и «Свѣтися, свѣтися» произносятся же іереемъ на литургіяхъ поста и на обихъ литургіяхъ Василия Великаго на страстной недѣль неотложно. (См. Цер. Вѣст. № 10, 1889 г.).

3) *Можно ли въ день Пресвятой Троицы отслужить великую вечерню, съ чтеніемъ молитвъ въ покойницкой при больницѣ?*

Разумѣется, нѣтъ прѣпятствій; утѣшить несчастныхъ больныхъ внесеніемъ въ ихъ скорбное жилище Христовой радости, особенно въ великіе праздники, или въ дни великаго поста,—это прямой долгъ служителя Божія. Совершаются же въкоторыя части праздничнаго богослуженія даже на улицѣ, напр. литія. (Цер. Вѣст. № 15, 1889 г.).

4) *При благословеніи священникомъ жениха и невѣсты на дому—при такъ называемомъ «просватаньи» какую молитву должно священнику читать?*

При благословеніи жениха и невѣсты на дому или при такъ называемомъ «просватаньи» одни изъ іереевъ послѣ обычнаго начала произносятъ краткую сугубую эктению о здравіи жениха и невѣсты и «за воспитавшія

ихъ родители < и читаютъ просительную молитву о благополучномъ завершеиіи начатаго дѣла, напечатанную въ евангеліи для церковнаго употребленія: > Господи, Исусе Христе, Сыне Единородный <... съ присоединеніемъ къ ней возгласа: > Яко Ты еси благословляяи и освящайи всяческая < (см. > Письма по Православно-Пастырскому Богословію < прот. Евгенія Попова, ч. II, § 22, по изд. 1874 г.), другіе же іереи послѣ обычныхъ начальныхъ молитвословій читаютъ первую молитву, положенную въ чинъ обрученія: > Боже вѣчный, разстояща собравый въ соединеніе <... и при послѣднихъ словахъ этой молитвы; > Самъ благослови и рабы твоя <... благословляютъ жениха и невѣсту однимъ общимъ благословеніемъ— обоихъ одновременно (см. > Практич. руковод. при отправленіи приходскихъ требъ < свящ. Н. Сильченкова, стр. 103 по изд. 1878 г.). По нашему мнѣнію, въ виду существующаго запрещенія совершать обрученіе отдѣльно отъ вѣнчанія, не слѣдуетъ благословлять жениха и невѣсту на дому *по чину обрученія*, хотя бы и не полному и потому въ случаѣ такъ называемаго > просватанья < лучше читать не первую молитву, находящуюся въ чинѣ обрученія, а просительную молитву о благополучномъ завершеиіи начатаго дѣла, помѣщенную въ Евангеліи для церковнаго употребленія; только слова въ этой послѣдней молитвѣ: > помози ми грѣшному, сіе желанное мною наченъ о Тебѣ самомъ, и навершити < цѣлесообразнѣе читать съ нѣкоторымъ измѣненіемъ и имеппо такъ: > помози рабомъ такимъ-то, сіе желанное ими наченъ о Тебѣ самомъ, навершити < и проч. (Рук. для с. паст. № 11, 1889 г.).

## Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

а) *О недозволеніи причтамъ продавать собственные дома съ церковною землею.*

Изъ дѣлъ Казанской Духовной Консистеріи усмотрѣно, что нерѣдко члены сельскихъ причтовъ, имѣющіе свои дома на церковно—усадебной землѣ, при перемѣненіяхъ на другія мѣста, продаютъ свои дома въ собственность частныхъ лицъ вмѣстѣ съ землею. Въ предупрежденіе подобныхъ незаконныхъ продажъ, а равно и неизбежно возникающихъ въ такихъ случаяхъ тяжбъ изъ—за церковно—усадебныхъ мѣстъ, на которыхъ должны селиться вновь опредѣляемые члены причтовъ, — къ одному изъ производящихся въ Консистеріи дѣлъ 12-го минувшаго декабря послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Циркулярно предписать, чтобы отнюдь не была допускаема членами причтовъ, оставляющими свои мѣста, — продажа собственныхъ домовъ съ церковною землею и чтобы священники, подъ опасеніемъ ответственности по закону, отнюдь не дозволяли такого противозаконнаго отчужденія церковной земли и тѣмъ не причиняли лишнихъ хлопотъ епархіальному начальству». — Почему Консистерія приказала: резолюцію Его Высокопреосвященства къ должному и непремѣнному исполненію и руководству объявить духовенству Казанской епархіи циркулярнымъ указомъ чрезъ пропечатаніе въ «Епарх. Извѣст.» Декабря 31 дня 1888 г. № 10223. (Изв. по Каз. епарх. 1889. № 4).

б) *Объ ограниченіи участія нехристіанъ въ завѣдываніи начальными народными училищами.* — Высочайше утверждено 19 декабря 1888 г. слѣдующее мнѣніе государственнаго совѣта:

Въ дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ (втор. пол. собр. зак. т. XLIX, № 53574), постановить:

1) Предсѣдательствовать въ училищныхъ совѣтахъ, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ, а равно быть избираемыми въ члены оныхъ отъ земства и городовъ (полож. ст. 27), имѣють право одними только лицами христіанскаго вѣроисповѣданія.

2) Въ случаѣ утвержденія въ должности губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства нехристіанина, предсѣдательство въ губернскомъ или уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, по принадлежности, переходитъ къ лицу, которое, по закону, вступаетъ въ отправленіе обязанностей предводителя, за его болѣзнію, отсутствіемъ или выбытіемъ изъ службы; если же и сей замѣститель окажется принадлежащимъ къ нехристіанскому вѣроученію, то предсѣдательство въ названномъ совѣтѣ возлагается на старшаго изъ засѣдающихъ въ немъ членовъ отъ гражданскихъ вѣдомствъ.

*в) Объ установленіи ответственности раскольниковъ за совершеніе духовныхъ требъ для лицъ православнаго исповѣданія и объ измненіи порядка разсмотрѣнія судебныхъ мѣстами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православнои вѣры.*—Высочайше утверждено 10 января 1889 г. слѣдующее мнѣніе государственнаго совѣта:

I. Последнюю часть статьи 196 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, изложить слѣдующимъ образомъ:

Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ, или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лицъ православнаго вѣроисповѣданія, когда сія дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого-либо

изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189 сего уложенія, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольнической толкъ.

II. Статью 1009 устава уголовного судопроизводства (судебн. уст. Императора Александра II, изд. 1883 года) изложить слѣдующимъ образомъ:

Поддѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры и церковныхъ установленій судьи и чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и присяжные засѣдатели по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ.

III. Статью 1323 того же устава отмѣнить.

IV. Въ дополненіе къ статьѣ 571 законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (т. XV и. II свод. зак. изд. 1876 года), постановить слѣдующее правило:

Лица иновѣрныхъ исповѣданій, занимающія должности губернскихъ и областныхъ прокуроровъ и ихъ товарищей, а также членовъ и секретарей губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ судебныхъ установленій, не участвуютъ въ направленіи и разрѣшеніи дѣлъ, касающихся преступленій противъ православной вѣры и церковныхъ установленій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Колокольню — Литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводъ имѣются посто-

янно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ **Шабаевой**. Здѣсь-же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

**В. Буслаевъ.**

## ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА.

Иллюстрированная политико-литературная, худож. и ремесленная, еженедѣльная. Въ экстренныхъ случаяхъ выходить 2 раза въ недѣлю.

Прилагаются **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ** и лучшіе переводные повѣсти и романы.

### ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ пересылкою и доставкою на годъ 5 р. На полгода 3 р. На  $\frac{1}{4}$  года 1 р. 60 к. На 1 мѣсяць 60 к. За границу на годъ 7 р. на  $\frac{1}{2}$  года 3 $\frac{1}{2}$  р.

Безъ пересылки и доставки на годъ 4 руб.

**Адресъ Редакціи:** Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Правительственныя постановленія и распоряженія. Указы Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово на вознесеніе Господне. Первая Пасха и изгнаніе торжниковъ изъ храма. З. Церковно-практическіе вопросы и отвѣты. Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства. Объявленія. Приложенія къ № 10 Уф. Еп. Вѣд.: Вѣдомость, Отчетъ Уф. Еп. Ком. Прав. Мис. Общества.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Мая 1889 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ № 10 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ-  
НЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ

СЛАВЯНСКОЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО.

ВѢДОМОСТЬ

ЦЕРКОВНАГО КРУЖЕЧНАГО СВОРА „ВЪ ПОЛЬЗУ НУЖДАЮЩИХСЯ СЛАВЯНЪ“, ПОЛУЧЕННАГО ОБЩЕСТВОМЪ  
ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1887 ГОДА.

(Продолженіе).

Гродненской губ. Изъ Брянскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. А. Діесперова	3	65
Волковыскаго уѣзда, отъ благочин., св. В. Пучков- скаго	5	8
Слонимскаго уѣзда, отъ Коссовскаго бл., св. А. Михай- ловскаго	47	47
Соколовскаго уѣзда, отъ благочиннаго, св. Шиман- скаго	—	35
Супрасльскаго Благовѣщен. монастыря	3	80
Датѣстанской области.	—	—
Донской области. Отъ Большинскаго бл., св. Г. Голубят- никова	18	19
Отъ Дегтевскаго бл., св. М. Захарова	15	43
Отъ Дегтевскаго благочин., 5 округа, св. І. Соколов- скаго	9	3
Казанскаго бл., св. В. Ѳедорова	14	85
Качалинскаго бл., св. В. Попова	3	46
Кирсановскаго бл., св. А. Бурменскаго	27	32
Нижне-Чирскаго бл., св. М. Макарова	2	69

Семеновскаго бл., св. В. Попова . . . . .	15	—
Семикаракорскаго бл., св. В. Говорова . . . . .	39	35
Цимлянскаго бл., св. I. Попова . . . . .	11	63
	<hr/>	
	156	95
Екатеринославской губ. Изъ Екатеринослава, отъ духов- ной консисторіи . . . . .	497	85
	<hr/>	
	497	85
Екатеринбургской епархіи. Изъ Верхотурскаго уѣзда, отъ бл., св. М. Сумарокова . . . . .	12	60
	<hr/>	
	12	60
Елисаветпольской губ. . . . .	—	—
Енисейской губ. . . . .	—	—
Забайкальской области. . . . .	—	—
Закаспійской области. . . . .	—	—
Заравшанскаго округа. Изъ Самарканда, отъ бл., св. Д. Вознесенскаго . . . . .	4	—
	<hr/>	
	4	—
Иркутской губ. Отъ духовной консисторіи за 1884, 1885, 1886 и 1887 гг. . . . .	1.689	52 1/2
	<hr/>	
	1.689	52 1/2
Казанской губ. Изъ Казани, отъ благ., пр. П. Воздви- женскаго . . . . .	21	—
Изъ Казанскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. П. Ма- лова . . . . .	8	13
отъ бл. 2 окр., св. П. Руженцева . . . . .	10	—
отъ бл. св. I. Черкасова . . . . .	14	35
Козьмодемьянскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., св. П. Лю- бимова . . . . .	18	30
Лаишевскаго уѣзда, отъ благочиннаго, свящ. Ф. Пет- рова . . . . .	11	80
Мамадышскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Лебе- дева . . . . .	7	—
отъ бл. 2 окр., Л. Лянидовскаго . . . . .	6	67

Свяжскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., священ. Д. Смирягина . . . . .	5	10
отъ бл. 3 окр., А. Муратовскаго . . . . .	17	40
Спасскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Преображенскаго . . . . .	4	2
отъ бл. 2 окр., св. С. Студенцова . . . . .	22	—
отъ бл. 3 окр., Д. Чудовскаго . . . . .	7	45
Тетюшь, отъ бл., пр. Н. Яснитскаго . . . . .	15	—
Тетюшскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа, св. В. Давыдова . . . . .	13	10
Царевококшайскаго уѣзда, отъ благочин. 1 окр., св. В. Воздвиженскаго . . . . .	7	41
Цивильскаго уѣзда: отъ и. д. благочин. 1 окр., св. В. Ильинскаго . . . . .	13	74
отъ благочин. 2 окр., св. А. Алгарева . . . . .	13	87
Чистополя, отъ бл., пр. Θ. Лебедева . . . . .	7	37
Чистопольскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа, св. В. Лихачева . . . . .	11	—
	<hr/>	<hr/>
	234	71
Калишской губ. . . . .	—	—
Калужской губ. Изъ Боровска, отъ бл., св. В. Казанскаго . . . . .	6	48
Жиздринскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. П. Архангельскаго . . . . .	41	—
Калуги, отъ духовн. консисторіи . . . . .	174	24
Малоярославецскаго уѣзда, отъ благочин., священ. Н. Ремизова . . . . .	25	21
Перемышльскаго уѣзда, отъ благочин. 1 окр., св. П. Добромыслова . . . . .	5	35
	<hr/>	<hr/>
	252	28
Карской области . . . . .	—	—
Кіевской губ. . . . .	—	—
Ковенской губ. . . . .	—	—

Костромской губ. Изъ Буйскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. Н. Агриколянскаго . . . . .	7	10
Ветлужскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа, священ. М. Соколова . . . . .	5	—
Галичскаго уѣзда: отъ благочин. 5 окр., св. Н. Комарова. . . . .	8	15
отъ бл. 6 окр., В. Люминарскаго . . . . .	5	5
Кинешемскаго уѣзда: отъ благочин. 4 округа, св. А. Робустова . . . . .	2	20
отъ бл. св. Н. Орлова . . . . .	6	—
Кологривскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа, священ. А. Лебедева . . . . .	4	67
Костромы: отъ духовной консисторіи . . . . .	59	24
отъ прот. І. Поспѣлова. . . . .	11	20
Костромскаго уѣзда: отъ св. Воскресенской церкви, П. Селитскаго . . . . .	3	16
отъ бл. 7 окр., св. Н. Павлинскаго . . . . .	16	65
Нерехтскаго уѣзда, отъ благочин. 9 округа, св. А. Розанова. . . . .	5	50
Солигаличскаго уѣзда, отъ благочин. 2 окр., пр. А. Калистова. . . . .	2	—
	<hr/>	<hr/>
	135	92
Кубанской области. . . . .	—	—
Кюопіосской губ. . . . .	—	—
Курляндской губ. . . . .	—	—
Курской губерніи. Изъ Курска, отъ духовной консисторіи . . . . .	364	91
Корочанскаго уѣзда, отъ благоч. 5 округа, В. Ковалевскаго . . . . .	6	25
	<hr/>	<hr/>
	371	16
Кутаисской губ. Отъ Чхорскаго благочин., священ. М. Джугеля . . . . .	15	—
Изъ Кутаиса: отъ бл., св. І. Кикачейшвиля. . . . .	1	92

отъ бл., М. Мчедлицы . . . . .	4	—
Отъ Садмельскаго бл., св. А. Шарабидзе.	1	—
	<hr/>	
	21	92
Кѣлецкой губ. . . . .	—	—
Лифляндской губерніи. Изъ Риги, отъ духовной конси- сторіи . . . . .	46	6
	<hr/>	
	46	6
Ломжинской губ. . . . .	—	—
Люблинской губ. . . . .	—	—
Минской губ. Изъ Бобруйскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. І. Мигая . . . . .	31	90
отъ бл. 2 окр., св. А. Савича . . . . .	10	14
отъ бл. 4 окр., А. Смолича . . . . .	10	—
Игуменскаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа, пр. І. Фалевица . . . . .	9	78
отъ бл. 3 окр., св. М. Кирневича, . . . . .	8	25
Минска, отъ духовн. консисторіи . . . . .	5	88
Минскаго уѣзда: отъ благочин. 3 окр., св. І. Завитне- вича. . . . .	3	96
отъ бл. 3 окр., Д. Смолича . . . . .	3	45
Мозырскаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа, пр. А. Савича . . . . .	14	—
отъ бл. 4 окр., св. С. Комаровскаго . . . . .	—	99
Новогрудскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. М. Вечор- кова. . . . .	3	24
Пинскаго уѣзда: отъ благоч. 1 окр., пр. В. Грудниц- каго . . . . .	5	—
отъ бл. 2 окр., св. А. Бернадскаго . . . . .	4	—

Рѣчицкаго уѣзда, отъ благочин. 4 округа, священ. І. Соколова . . . . . 4 —

Слудскаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа, св. А. Пыжевича — . . . . . 5 —

отъ бл. 2 окр., В. Васинскаго . . . . . 6 46

отъ бл. 3 окр., М. Поспѣлова . . . . . 7 —

---

133 5

Могилевской губерніи. Изъ Могилева, отъ духовной консисторіи . . . . . 4 33

Московской губ. Изъ Волоколамскаго уѣзда, отъ благ., св. С. Уклонскаго . . . . . 4 7

Москвы, отъ духовной консисторіи . . . . . 12 79

Рузскаго уѣзда, отъ бл., св. М. Руссова . . . . . 6 32

---

23 118

(Продолженіе будетъ).



# О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, за 1888 годъ. \*)

## Составъ Комитета

Уфимскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ истекшемъ 1888 г. составляли какъ въ минувшемъ 1887 году, тѣ же лица, а именно: Предсѣдатель, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, Діонисій, а во время отбытія Его Преосвященства, по случаю вызова для присутствованія въ Св. Синодѣ, съ 1 Августа 1887 г. по 17 Мая 1888 г., обязанность Предсѣдателя Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета исполнялъ Товарищъ Предсѣдателя, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Александровичъ Гурвичъ; Члены Комитета: Г. Уфимскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Ея Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Петръ Алексѣевичъ Полтарацкой, Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Петровичъ Румянцевъ, Директоръ Уфимской мужской Гимназіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Николаевичъ Матвѣевъ,

\*) Чит. на общ. год. Мис. собр. 12 Февр. 1889 г.

Ректоръ Уфимской духовной Семинаріи, Протоіерей Васи-  
лій Николаевичъ Бережковскій, Каѳедральный Протоіерей  
Павель Петровичъ Желателевъ, Уфимскій Градскій Благо-  
чинный, Протоіерей Михаилъ Максимовичъ Свѣтловзо-  
ровъ, Законоучитель Уфимскихъ Гимназій Протоіерей  
Евѣимій Николаевичъ Соловьевъ, Казначей Комитета,  
Уфимскій купецъ, Иванъ Константиновичъ Палатинъ и  
Дѣлопроизводитель, Коллежскій Ассесоръ, Павель Михай-  
ловичъ Некрасовъ. Всѣхъ же дѣйствительныхъ Членовъ  
Уфимскаго отдѣла Миссіонерскаго Общества состояло  
366 лицъ, изъ коихъ купецъ Василій Ильичъ Видинсевъ  
членскій взносъ, на основаніи § 17 Уст. Прав. Миссіо-  
нерскаго общества, замѣнилъ единовременнымъ вкладомъ  
во 100 рублей.

#### Дѣятельность Комитета въ 1888 году.

Уфимскій епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ  
отчетномъ 1888 г., какъ и въ предыдущемъ, дѣятель-  
ность свою направлялъ преимущественно на устройство  
церквей въ селеніяхъ крещеныхъ инородцевъ, на рас-  
пространеніе между крещеными инородцами и вообще  
между всеми пасомыми школь грамотности посредствомъ  
миссіонерскихъ школь.

#### Устройство церквей въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской Епархіи.

При Архипастырской заботливости Пресвященнаго  
Діонисія, апостольски ревнующаго о просвѣщеніи ино-  
родческихъ племенъ, населяющихъ Уфимскую епархію,  
большая часть изъ коихъ пребываетъ въ магометанствѣ, не  
малая и въ язычествѣ, а во многихъ селеніяхъ среди маго-  
метанъ и язычниковъ обитаютъ и крещенные инородцы  
безъ храма и безъ пастыря, что особенно вредно влія-  
етъ на не окрѣпшихъ въ вѣрѣ Христіанской креше-  
ныхъ инородцевъ и обязываетъ насъ заботиться о по-

строены храмовъ для всѣхъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, инородцевъ, въ отчетномъ 1888 году производилась постройка церквей въ 13 ти инородческихъ селеніяхъ Уфимскаго, Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ, а именно:

Уфимскаго уѣзда, въ селеніи Байбаковъ, Мензелинскаго уѣзда, въ селеніяхъ: Мелекесѣ, Бурдахъ, Бальчиклахъ, Савалѣевѣ, Драгунъ-Бехметевои, Сосновомъ-Багряшѣ, Багряшѣ (въ Заинскомъ приходѣ), Атахъ, Мелькенахъ, и Белебеевскаго уѣзда: въ Степановкѣ, Кошъ-Илгъ и Ермолкинѣ. Изъ нихъ въ 1888 году совершенно отстроены три церкви въ селеніяхъ, Мензелинскаго уѣзда, Бальчиклахъ (отдѣльная отъ Аонасовскаго прихода), Бурдахъ (отъ Оедотовскаго-Алексѣевскаго прихода) Мелекесѣ (отъ Круглопольскаго прихода).

Эти три церкви, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, уже и освящены Благочиннымъ города Мензелинска, Протоіереемъ Владиміромъ Уводскимъ, Бальчиклинская 13 Февраля, Бурдинская 27 Іюня и Мелекесовская 1 Октября 1888 года. Бальчиклинская церковь даже оштукатурена на подобіе каменной внутри и снаружи, снабжена всей церковной утварью и ризницей и обнесена оградой. Все это устроено на средства Елабужскаго купца, Потомственнаго Почетнаго Гражданина, Ивана Григорьевича Стахьева.

Дѣло о постройкѣ храма въ с. Бурдахъ длилось нѣсколько лѣтъ. Еще въ 1885 г., при посѣщеніи крещеныхъ татаръ въ дер. Бурдахъ, Владыка предлагалъ мѣстному священнику Борису Васильеву и прихожанамъ озаботиться построеніемъ храма въ ихъ деревнѣ, и, когда они отзывались неимѣніемъ къ тому способовъ, Владыка указалъ имъ употребить для сего стоявшій деревянный срубъ, въ чернѣ приготовленный для хлѣбнаго магазина. Священникъ и прихожане охотно приняли предложеніе.

нѣ Владыки, и обѣщали не медля приступить къ постройкѣ храма. 10 Іюня 1886 г. снова прибылъ Владыка въ с. Бурды и обрадовался, увидѣвши весьма приличное новое зданіе, гораздо лучшее, чѣмъ то, которое видѣлъ онъ въ 1885 г., и вчернѣ отстроенное до настилки потолка. Благословивши священника и всѣхъ присутствовавшихъ, Владыка спросилъ: что это за зданіе? Это готовится квартира для священника, сказали. Огорчился Владыка такимъ неожиданнымъ отвѣтомъ, и напомнилъ прихожанамъ о данномъ ими обѣщаніи построить прежде храмъ. Всѣ замолкли, а священникъ даже прослезился. Подумавъ, Владыка предложилъ зданіе это обратить на сооруженіе церкви. Священникъ и прихожане съ радостью согласились. Но и священникъ занималъ квартиру тѣсную и убогую; не могъ не замѣтить этого и Владыка, тѣмъ не менѣе велѣлъ принести и поставить столъ для совершенія священнослуженія на шмѣсть основанія будущаго храма. Осветили мѣсто, окропили и водрузили крестъ по чиноположенію, а пространство, назначенное подъ церковь, отмѣтили колышками. По возвращеніи Владыки въ г. Уфу, въ Іюль 1886 г. явился къ нему священникъ Борисъ Васильевъ, и ве съ плачемъ, а съ радостью донесъ, что церковь въ дер. Бурдахъ будетъ построена на средства безпримѣрнаго благодѣтеля Елабужскаго купца Дмитрія Ивановича Стахѣева. Радостно выслушавъ его, Владыка сказалъ: „ну, теперь и храмъ будетъ въ Бурдахъ, и священникъ не безъ квартиры останется“. И дѣйствительно Бурдинская церковь вскорѣ построена приснопамятнымъ Димитріемъ Ивановичемъ Стахѣевымъ (нынѣ умершимъ); сыномъ же покойнаго, Николаемъ Димитріевичемъ Стахѣевымъ, пожертвована для сей церкви вся утварь, ризница, колокола и, кромѣ сего, устроена деревянная ограда.

На построение Мелекесовской церкви и домовъ для причта исходатайствованъ бесплатный отпускъ потребнаго количества дѣла изъ казенныхъ дачъ Министерства Государственныхъ Имуществъ; а отъ Елабужскаго благотворительнаго Комитета изъ процентовъ съ капитала покойнаго Почетнаго Гражданина Д. И. Стахѣева денежное пособіе въ 2000 руб., и отъ Его Преосвященства въ 1887 и 1888 годахъ выдано изъ имѣющагося въ Его распоряженіи капитала, деньгами 350 р., сверхъ того поступили пожертвованія утварью и вещами отъ разныхъ благотворителей. Мѣстные же жители села Мелекеса изъ стародавнихъ крещеныхъ татаръ на столько бѣдны, что, не смотря на ихъ сочувственное отношеніе къ устройству храма Божія, не могли изъ среды своей даже выбрать исправнаго распорядителя, который могъ бы охотно принять на себя заботы по сооруженію храма. Поэтому труды и обязанности по сооруженію Мелекесовскаго храма, по просьбѣ мѣстныхъ жителей, принялъ на себя Елабужскій мѣщанинъ Николай Мироновичъ Новиковъ. Благодаря его-то усердію и старанію, Мелекесовская церковь построена въ три мѣсяца, и по размѣрамъ и благолѣпію малымъ чѣмъ уступаетъ Бальчиклинскому и Бурдинскому храмамъ. Отецъ Благочинный, протоіерей Владиміръ Уводскій, донося Его Преосвященству объ освященіи Мелекесовскаго храма, между прочимъ, свидѣтельствуетъ: „Церковь въ с. Мелекесѣ устроена прекрасная, помѣстительная, и г. Новиковъ заслуживаетъ величайшей благодарности за свои труды и хлопоты по устройству этого храма, ибо безъ участія его, положительно можно сказать, въ Мелекесѣ не было бы храма до сего дня“. Онъ, Уводскій, счелъ долгомъ съ своей стороны какъ въ церкви, такъ и при отъѣздѣ изъ Мелекеса выразить Николаю Мироновичу глубочайшую благодарность за устройство Мелекесовскаго храма. А Епар-

хiальное Начальство, съ своей стороны, не оставило безъ вниманiя трудовъ г. Новикова по устройству Мелекесовскаго храма и положило представить его, Новикова, къ достойному награжденiю; о чемъ производится въ Уфимской духовной Консистерiи особое дѣло.

Три—четыре года назадъ эти инородцы не могли и думать, что въ ихъ селенiи будетъ храмъ, за то нынѣ, по свидѣтельству мѣстнаго Благочиннаго, искренно рады и глубоко благодарны Архипастырю за его труды и отеческое попеченiе о ихъ духовномъ просвѣщенiи, равно благодарны и храмоздателямъ, съ христіанскою заботливостiю принявшимъ на себя и исполнившимъ устройство ихъ церквей.

Другiя церкви внѣшнею постройкою окончены въ 1888 г., но еще не освящены, въ слѣдующихъ 6-ти селенiяхъ: Мензелинскаго уѣзда, въ с. Савалѣевѣ (Караилгинскаго прихода), Драгунъ-Бехметевѣ (Карамалинскаго прихода), Сосновомъ-Багряшѣ (Багряшскаго прихода); Белебеевскаго уѣзда, Степановкѣ (Белебеевскаго Соборнаго прихода), Кошъ-Илгѣ (Надеждинскаго прихода) и Ермолкинѣ (Елизаветинскаго прихода). Построенiе церквей въ сихъ приходахъ было крайне необходимо и стоило большихъ заботъ Епархіальному Начальству, и заботы эти остались бы не исполнимыми, если бы не явились къ совершенiю дѣла, любящiе благолѣпiе храмовъ Божіихъ, благотворители.

Въ селенiяхъ Савалѣевѣ и Драгунъ-Бехметевѣ постройка церквей производилась на средства Елабужскаго 1-й гильдiи купца Николая Дмитрiевича Стахѣва, сына покойнаго, не забвеннаго благодѣтеля Дмитрiя Ивановича. Иконостасы въ поименованнаго церкви подготовлены и уже поставлены на мѣста. О построенiи каждой изъ сихъ церквей стоитъ сказать нѣсколько подробнѣе.

Въ приходѣ Николаевской церкви села Багряша состоятъ двѣ инородческія деревни: Ерсубайкино (мордовская) и Сосновый Багряшъ (чувашская). Та и другая деревня желала имѣть у себя церковь и священника, и не хотѣла другой уступить. Переписка о семъ тянулась въ сколько лѣтъ, а дѣло не двигалось ни на шагъ. На одномъ изъ многихъ ходатайствъ сихъ инородцевъ Владыка написалъ резолюцію: „Оставить рѣшеніе сего вопроса до личнаго моего посѣщенія“, и 12 Іюня 1886 г., при посѣщеніи сей мѣстности, Владыка призналъ за болѣе необходимое соорудить самостоятельную церковь и водворить священника въ дер. Сосновомъ—Багряшѣ, а, въ утѣшеніе жителямъ дер. Ерсубайкиной, предложено было соорудить церковь и приписать оную къ Сосново—Багряшской. Ерсубайкинская церковь, строившаяся на средства самихъ инородцевъ и частію на пожертвованія отъ добрыхъ дѣтелей, вскорѣ была совершенно окончена, а 15 Марта 1887 г. уже и освящена къ великой радости инородцевъ. Но постройка Сосново-Багряшской церкви, по неимѣнію средствъ, подвигалась очень тихо, и Владыка былъ особенно озабоченъ постройкою сей церкви, весьма необходимой по мѣстнымъ условіямъ, а главное потому, что чуваши ни за что не соглашались принадлежать къ мордовскому—Ерсубайкинскому приходу, гнушаясь якобы нечистоплотностію образа жизни мордвы. Въ концѣ 1887 г., во время пребыванія своего въ С.-Петербургѣ, Владыка, къ удивленію своему, вдругъ получаетъ извѣстіе, что устройство Багряшской церкви принялъ на свой счетъ Иванъ Григорьевичъ Стахѣвъ, и, бывъ несказанно обрадованъ извѣстію сему, онъ 20 Апрѣля 1888 г. вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ открытіи, при новостроющейся Сосново-Багряшской церкви, новаго прихода и причта съ назначеніемъ жалованья священнику 300 р., псаломщику

100 р. и на церковныя требы 40 р. Но, по возвращеніи изъ С.-Петербурга въ Уфу, Владыка узналъ, что г. Стахѣвъ вызвался построить и соорудить церковь со всѣмъ въ другомъ Багряшѣ т. е. въ Заинскомъ приходѣ, а не въ Сосновомъ-Багряшѣ, Багряшскаго прихода. Въ виду сего Владыкою въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1888 г. былъ командированъ къ г. Стахѣву Благочинный, протоіерей Владиміръ Уводскій, коему поручено было разъяснить недоразумѣніе относительно двухъ Багряшскихъ селеній и упросить г. Стахѣва, принять на себя устройство церкви и въ Сосновомъ—Багряшѣ; но г. Стахѣвъ отозвался, что, такъ какъ онъ уже строить церковь въ Багряшѣ—Заинскаго прихода, то двухъ церквей одновременно строить не можетъ, и выдалъ только отъ себя на постройку Сосново-Багряшской церкви 200 р. и затѣмъ указалъ другихъ благотворителей. Такимъ образомъ и въ Сосновомъ—Багряшѣ сооружалась церковь на пожертвованія разныхъ лицъ, и главными соучастниками сооруженія храма были: 1) Его Преосвященство, какъ исходатайствовавшій бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ и удѣлившій изъ капитала Тайной Совѣтницы Хаминовой 200 р.; 2) Уфимскій Городской Голова Теодоръ Егоровичъ Чижовъ, пожертвовавшій на тотъ же предметъ 1100 р.; и 3) одна Уфимская благотворительница, не пожелавшая объявить имени своего, пожертвовавшая 500 р. Кроме сего попечительствомъ Елабужской Покровской церкви, по ходатайству Ив. Гр. Стахѣва, пожертвованъ готовый иконостасъ для Сосново-Багряшской церкви, такъ что за всѣми расходами по постройкѣ сей церкви и за постановкою иконостаса (который перевезенъ будетъ изъ Елабуги въ Апрель мѣсяцѣ 1889 г.), останется въ наличности до 600 р. на приобрѣтеніе церковной утвари и частію на устройство домовъ для причта. Всѣ три церкви: Савалѣвская, Драгунъ-Бехметевская и Сосново-

Багряшская осмотрѣны Елабужскимъ Архитекторомъ Петровымъ, и найдены устроенными прочно и согласно правиламъ строительнаго искусства, въ чемъ и выданы Архитекторомъ Петровымъ надлежащіе акты осмотра 10 и 11 Декабря 1888 г.

**Перевы, не доконченныя постройкой.**

Церкви въ селеніяхъ Степановкѣ, Кошъ-Илгѣ и Ермошкинѣ, строившіяся на средства мѣстныхъ жителей инородцевъ съ помощію Елабужскаго Комитета, завѣдующаго капиталами, пожертвованными на дѣла благотворительности покойнымъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Д. И. Стахѣвымъ, и Уфимскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, хотя внѣшнею постройкою окончены и покрыты желѣзомъ, но пока нѣтъ въ нихъ еще ни иконостаса, ни утвари церковной, ни богослужебныхъ книгъ.

И такъ съ помощію Божіею въ 1888 г. сооружено девять церквей въ бѣднѣйшихъ инородческихъ селеніяхъ Уфимской Епархіи и въ трехъ изъ нихъ приносится уже безкровная жертва во спасеніе и утверженіе въ Св. Вѣрѣ Христовой крещенныхъ инородцевъ и въ прославленіе Святаго Имени Господня среди блуждающихъ до селѣ во тьмѣ язычества и магометанства ихъ сородцевъ.

Затѣмъ продолжается постройка церквей въ слѣдующихъ четырехъ инородческихъ селеніяхъ: Мензелинскаго уѣзда, въ с. Багряшѣ (Заинскаго прихода), Атахѣ (Пальчиковскаго прихода), Мелькенянт, и Уфимскаго уѣзда, въ с. Байбаковѣ (Емашевскаго прихода). На сооруженіе Багряшской, Атинской и Мелькенской церквей испрошенъ уже бесплатный отпускъ лѣса изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ. Багряшская церковь, строящаяся на средства потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Григорьевича Стахѣва, по свидѣтельству мѣстнаго Благо-

чиннаго, къ лѣту 1889 г. будетъ готова къ освященію. Въ Атахъ же производилось только въ отчетномъ году заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ.

О положеніи постройки церкви въ Старыхъ и Новыхъ Мелькенихъ (объ освященіи мѣста и заложеніи Мелькенской церкви подробно изложено было въ Миссіонерскомъ отчетѣ за 1886 г.) въ настоящее время извѣстно слѣдующее: лѣтомъ 1888 года выложенъ подъ всею церковію каменный фундаментъ, а сейчасъ рубятся бревна для церкви въ отведенной правительствомъ, по ходатайству Его Преосвященства, Игимской лѣсной дачѣ. Нынѣшнюю же зимою эти бревна будутъ перевезены въ Мелькени, а весною 1889 г. будетъ приступлено къ постройкѣ самой церкви, и если окажутся средства, то лѣтомъ 1889 г. Мелькенская церковь будетъ устроена внутри и снаружи, и покрыта. Средства, имѣющіяся нынѣ на постройку сей церкви, слѣдующія: выдано Его Преосвященствомъ изъ капитала Г. Хаминовой въ 1886 г. 200 р., собрано мѣстнымъ священникомъ Егоровымъ по сборной книжкѣ 265 р., пожертвовано Елабужскимъ Стахѣевскимъ Комитетомъ 300 рублей. Изъ этихъ денегъ израсходовано на устройство фундамента 345 руб., и остается 420 руб. Этихъ денегъ, конечно, недостаточно будетъ для окончательной постройки Мелькенской церкви, но надежда на Бога и на помощь добрыхъ людей не оставляетъ священника Егорова и поддерживаетъ его энергію.

Церковь въ деревнѣ Байбаковѣ, Уфимскаго уѣзда, Емашевскаго прихода, строится на скудныя средства переселенцевъ разныхъ губерній и отчасти инородцевъ. Его Преосвященство, заботившаясь скорѣйшимъ устройствомъ церкви въ дер. Байбаковѣ (очемъ подробно изложено въ Миссіонерскомъ отчетѣ за 1887 годъ), нашелъ готовую для Байбаковскихъ прихожанъ церковь въ селѣ Гребеняхъ, Бирскаго уѣзда, (отстоящую отъ с. Байбакова на

40 верст), гдѣ въ 1886 году выстроена и освящена новая каменная великолѣпная церковь, а деревянную Гребеневскіе прихожане пожелали за даромъ уступить въ деревню Байбакову. Не зависимо отъ сего, Его Преосвященство, признавая весьма полезнымъ и необходимымъ открытіе инородческаго прихода при новостроющейся Байбаковской церкви, какъ для утвержденія въ истинахъ Христовой вѣры крещеныхъ инородцевъ деревень Байбаковой и Чорнаго Ключа, такъ и въ видахъ распространенія Христіанства между окружающими ихъ язычниками—черемисами, 26 Апрѣля 1888 г. за № 405, вошелъ съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи при новостроющейся церкви въ дер. Байбаковѣ новаго инородческаго прихода съ назначеніемъ причту онаго жалованья священнику 300 руб., псаломщику 100 руб. и на церковныя требы 40 руб. Можно надѣяться, что ходатайство будетъ уважено и Байбаковская церковь въ текущемъ 1889 году будетъ совершенно устроена и освящена.

Кромѣ вышепоименованныхъ церквей въ отчетномъ 1888 году, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено устроить храмъ Божій въ Андреевскомъ приходѣ, Бирскаго уѣзда, въ инородческомъ селеніи Князіелгѣ. По донесенію мѣстнаго священника Сергія Сизова, въ Князіелгѣ устроить храмъ изъявилъ желаніе Бирскій купецъ Гавріиль Николаевичъ Груздевъ; имѣніе котораго находится близь этого селенія.

Затѣмъ предстоитъ Комитету еще не малая забота къ неотложному устройству церквей въ 4-хъ инородческихъ селеніяхъ Белебеевскаго уѣзда въ приходахъ: Бижбулякскомъ, Бакалинскомъ и Мензелинскаго уѣзда, въ приходахъ Ильбахтинскомъ и Налимскомъ, и одной единовѣрческой церкви въ приходѣ Касевскомъ, Бирскаго уѣзда. Надѣяться на устройство сихъ церквей на счетъ

мѣстныхъ средствъ самихъ инородцевъ, при ихъ скудномъ и слабомъ пониманіи назначенія храмовъ Божіихъ, не возможно, по крайней мѣрѣ, въ близкомъ будущемъ. Остается опять единственная надежда на помощь Божію и на добротыя приношенія благочестивыхъ жертвователей, ревнующихъ о благѣ Св. Православной церкви и немощныхъ въ вѣрѣ инородцевъ. Твердо вѣруемъ, что благодать Божія во вѣки не оскудѣетъ въ скромныхъ православныхъ дѣятеляхъ Уфимской епархіи и ревности ихъ къ обращенію заблудшихъ къ истинному свѣту Христову. Съ устройствомъ вышепоименованныхъ церквей Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества предстоитъ еще прийти на помощь къ облегченію прихожанъ инородцевъ въ приобрѣтеніи церковной утвари, богослужебныхъ книгъ, колоколовъ и частью ризницы, такъ какъ предметы эти большею частью еще не приобрѣтены въ достаточномъ количествѣ, а сами инородцы не имѣютъ на то средствъ. Но если Господь поможетъ намъ устроить около 20 храмовъ, то Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества уповаетъ, что, съ Божіею помощію, въ скоромъ времени и въ остальныхъ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи, какъ для окончанія начатыхъ постройкою церквей, такъ и для сооруженія предполагаемыхъ, найдутся Боголюбивые благодѣатели, готовые послѣдовать благочестивому примѣру г.г. Стахѣевыхъ, Видиневыхъ и Чижевыхъ, и вообще сочувственно отнесутся къ миссіонерскимъ нуждамъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зезфиревъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Мая 1889 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.