

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 40.

5-го ОКТЯБРЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Должны-ли быть открыты комитеты всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства во всѣхъ епархіяхъ. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Волоколамска. Извѣстія и замѣтки. Торжество закладки храма въ Геоси-
манскомъ скиту. Торжественный актъ въ Московской духовной академіи. Возобновленіе религіозно-правственныхъ бесѣдъ въ Богоявленскомъ мона-
стырѣ. 25-лѣтній юбилей ректора Московской духовной семинаріи, протоіерея Н. В. Благоразумова.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Петербургъ, его путе-
шество по Кавказу и посѣщеніе Тифлисской Семинаріи.—Заботы Пале-
стинскаго Общества о поддержаніи православія въ Палестинѣ.—Реста-
вращеніе древнихъ храмовъ.—Огражденіе православія отъ католическихъ
притязаній въ Западномъ краѣ.—Особые знаки ученыхъ духовныхъ сте-
пеней.—Ученый французскій священникъ, обратившійся въ православіе.—
Собіраніе русскихъ народныхъ напѣвовъ.—Новая русская монета и вы-
пускъ ея въ будущемъ году.—О бороты Дворянскаго Земельнаго Банка.—
Открытіе Архива Министерства Юстиціи.

— 25 сентября возвратился въ Петербургъ Оберъ-Прокуроръ
Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, который лѣтніе мѣсяцы провелъ
на Кавказѣ, пользуясь тамошними минеральными водами. Поль-
зуясь этимъ случаемъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, подробно
ознакомился съ состояніемъ на Кавказѣ церковныхъ дѣлъ, для
чего онъ лично посѣтилъ многія мѣстности въ томъ краѣ. Изъ
корреспонденціи, напечатанной въ «Церк. Вѣсти.», видно, что
религіозно-правственное состояніе и просвѣщеніе тамошняго хри-
стіанскаго населенія, при разноплеменности его, особенно-же въ
горныхъ приходахъ крайне печальное. Г. Оберъ-Прокуроръ,
бывши въ Тифлисѣ, между прочимъ посѣтилъ и тамошнюю
Семинарію. Тягостныя чувства, вынесенныя имъ изъ путеше-
ствія, при посѣщеніи Семинаріи, усугубились воспоминаніемъ
прискорбнаго событія, совершившагося въ Семинаріи въ маѣ
мѣсяцѣ текущаго года,—именно убійства ректора. Обратившись
къ воспитанникамъ Семинаріи, Оберъ-Прокуроръ сказалъ имъ,
что это событіе положило пятно на Семинарію, что на нее съ
ужасомъ и негодованіемъ взираетъ вся Россія и что на ней
лежитъ непремѣнный долгъ—загладить это печальное воспоми-
наніе напряженными усиліями къ возстановленію въ ней пол-
наго порядка и къ возвращенію ей добраго и честнаго имени.
Оберъ-Прокуроръ описалъ печальное духовное состояніе видѣн-
ныхъ приходовъ, указалъ на нужды сельскаго населенія, на
эту невоздѣланную и почти еще нетронутую почву, на которой
имъ, духовнымъ воспитанникамъ, предстоитъ трудиться и ко-
торая отъ нихъ ожидаетъ свѣта и руководства; вмѣстѣ съ тѣмъ

онъ старался возбудить въ нихъ ясное сознаніе того, что это
ихъ прямой долгъ предъ своимъ народомъ, налагаемый на нихъ
и одноплеменностію съ этимъ бѣднымъ, темнымъ населеніемъ и
заботами объ ихъ воспитаніи и образованіи и, наконецъ, самымъ
ихъ образованіемъ. «Вы, сказалъ онъ имъ въ заключеніе еван-
гельскимъ словомъ, вы, призываемые и приготовляемые въ ду-
ховные руководители своего народа — «соль» своей «земли»;
если соль обуюетъ (вывѣтрится), то народу уже не откуда бу-
детъ ждать помощи». Обратившись затѣмъ къ наставникамъ
Семинаріи, Оберъ-Прокуроръ сказалъ имъ, что отъ нихъ зави-
ситъ успѣхъ въ духовномъ просвѣщеніи края; что какой прав-
ственный и духовный обликъ имѣютъ они сами, такой отра-
зится и на ихъ воспитанникахъ и что это обязываетъ ихъ
быть не только указателями и руководителями, но и живымъ
примѣромъ нравственнаго и дисциплинарнаго порядка и искрен-
няго усердія къ дѣлу, при полномъ единодушіи въ достиженіи
высокихъ цѣлей воспитанія и образованія вѣрннаго имъ ду-
ховнаго юношества.

— III отдѣлъ Палестинскаго Общества, основанный съ цѣлью
распространенія и поддержанія православія въ Палестинѣ, въ
настоящее время, главнымъ образомъ, озабоченъ устройствомъ
въ Палестинѣ учительской Семинаріи для подготовленія въ ней
учителей изъ мѣстнаго арабскаго населенія.

— «Новости» сообщаютъ о предстоящей реставраціи нѣко-
торыхъ древнихъ храмовъ въ Россіи.—На рассмотрѣніе С.-Пе-
тербургскаго Археологическаго Комитета поступило представ-
леніе волынскаго губернатора по вопросу о реставрированіи въ
городѣ Владимірь-Волынскѣ храма, сооруженнаго великимъ кня-
земъ Мстиславомъ Изяславичемъ въ началѣ XII вѣка. Таври-
ческій губернаторъ обратился въ Министерство Внутреннихъ
Дѣлъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы необходимой
на поддержаніе храма Св. Θεодора въ Θεодосіи, построеннаго
еще во времена владычества Генуэзцевъ на Таврическомъ полу-
островѣ и находящагося въ настоящее время въ полнѣйшемъ
разрушеніи. Въ недалекомъ будущемъ будетъ реставрированъ
Кіево-Софійскій соборъ, въ его древне-христіанскомъ стилѣ.

Коммиссія составившая проектъ по этому дѣлу обращалась въ Археологическій Комитетъ и получила одобреніе представленнаго проекта. Послѣдній утвержденъ уже митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ; теперь остается только получить разрѣшеніе изъ Св. Синода на ассигновку требуемой суммы денегъ, и затѣмъ приступлено будетъ къ работамъ.

— «Варшавскій Дневникъ» сообщаетъ, что варшавскій генералъ-губернаторъ недавно сдѣлалъ распоряженіе о прекращеніи богослуженія въ Тереспольскомъ римско-католическомъ костелѣ, для пресѣченія вреднаго вліянія этого костела на окрестное православное населеніе. При этомъ указано тереспольскихъ прихожанъ присоединить къ Малеву-Гурскому приходу и перенести туда же приходскую канцелярію и квартиру ксендза. Кромѣ того, приняты мѣры къ устраненію возможности для упорствующихъ бывшихъ уніатовъ исполнять духовныя требы въ Брестъ-Литовскомъ римско-католическомъ костелѣ, а со стороны виленаго, ковенскаго и гродненскаго генералъ-губернатора предложено начальнику Гродненской губерніи установить наблюденіе за тѣмъ, чтобъ упомянутыя требы не совершались для упорствующихъ брестъ-литовскимъ римско-католическимъ духовенствомъ.

— Газеты сообщаютъ, что въ Св. Синодѣ находится теперь на очереди вопросъ о присужденіи особымъ знакамъ отличія свѣтскимъ лицамъ имѣющимъ ученые степени магистра и доктора богословскихъ наукъ. Въ совѣтъ С.-Петербургской духовной Академіи уже выработаны образцы для этихъ ученыхъ знаковъ—серебряныхъ для магистровъ и золотыхъ для докторовъ богословскихъ наукъ.

— По словамъ «Русскаго Паломника», въ Кіевѣ въ настоящее время живетъ іеромонахъ Августинъ, родомъ французъ, по фамилии Мовильонъ, человекъ глубоко вѣрующій и основательно изучившій церковную исторію. Онъ былъ священникомъ во Франціи, но не принявъ догмата папской непогрѣшимости и сходясь въ этомъ съ мнѣніемъ своего знаменитаго іерарха, епископа орлеанскаго Дюпанлу, онъ окончательно убѣдился, — чему, впрочемъ, и прежде наученъ былъ исторіею, — что придерживаясь римскаго ученія, онъ собственно стоитъ внѣ католической (вселенской) христіанской церкви, которую въ настоящее время представляетъ только восточная церковь, оставшаяся вѣрною преданіямъ апостольскимъ и постановленіямъ первыхъ и истинно вселенскихъ соборовъ. И вотъ, въ одно прекрасное утро, онъ отправляется изъ Франціи, и идетъ пѣшкомъ черезъ Швейцарію, Австрію и Галичину въ Кіевъ. Его приняли любезно, и онъ живетъ въ греческомъ монастырѣ на Подолѣ, совершая литургію, по надобности, и въ другихъ церквахъ. Трудно встрѣтить столь убѣжденнаго человека въ истинѣ православной церкви, и притомъ на основаніи такихъ вѣскихъ доказательствъ догматическихъ и историческихъ, какъ достопочтеннаго о. Августина. Особенно благоговѣть онъ передъ патриархомъ Фотіемъ, котораго сравниваетъ со святымъ Аванасіемъ Александрійскимъ. Самъ Вольтеръ, говоритъ онъ, такъ выражался о Фотіи. Въ Кіевѣ онъ пользуется общою любовью и уваженіемъ.

— Обсуждавшійся въ началѣ нынѣшняго года отдѣленіемъ этнографіи русскаго географическаго общества вопросъ о собираніи русскаго народнаго напѣвовъ вызвалъ необходимость образованія особой специальной коммиссіи для руководства систематическимъ веденіемъ этого дѣла. Въ виду того, что географическое общество, по крайней скудости своихъ средствъ, въ нынѣшнемъ году не могло снарядить экспедицію съ поманутою

цѣлью, предстоящею осенью, по возобновленіи занятій въ обществѣ, означенная коммиссія, при участіи специалистовъ, займется выработкой плана экспедиціи и инструкціи для собирателей народныхъ мотивовъ. Полагаютъ, что съ окончаніемъ этихъ подготовительныхъ работъ найдутся и средства необходимыя для снаряженія экспедиціи, и такимъ образомъ подвергнуто будетъ обстоятельному изученію одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій русскаго народнаго быта и творчества.

— Монетнымъ Дворомъ вскорѣ будетъ выпущена въ обращеніе серебряная и золотая монета новаго образца и вѣса. Новая монета, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», имѣетъ названія: полноцѣнной и размѣнной; полноцѣнная монета чеканится изъ золота и серебра. Золотая монета будетъ по прежнему десятирублеваго и пятирублеваго достоинства, причемъ вновь изготовленный имперіаль (10 руб.) будетъ содержать въ себѣ 2 золотника 69,36 долей чистаго золота, а пятирублевая монета—1 золотникъ 34,68 долей чистаго золота. Относительно состава золотая монета будетъ содержать въ себѣ девяносто частей чистаго золота и десять частей мѣди, и такимъ образомъ въ лигатурномъ фунтѣ золота этой пробы будетъ заключаться 63 полумперіала, 2 рубля и $35\frac{63}{121}$ коп. Что же касается серебряной полноцѣнной монеты, то она будетъ въ рубль, 50 и 25 коп., и будетъ содержать въ себѣ 900 частей чистаго серебра и сто частей мѣди; въ лигатурномъ фунтѣ серебра будетъ заключаться 20 р. 48 к. Въ 1887 году предполагается на Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ приготовить монеты: а) золотой полумперіальной до 25 милліоновъ; б) серебряной банковской на 500.000 руб. и размѣнной 48 пробы на 1.000.000 р., и в) мѣдной, 50 руб. въ пудѣ достоинства, на 100.000 руб.

— «Правит. Вѣстникъ» сообщаетъ, что по 1 сентября 1886 г. въ совѣтъ Дворянскаго Земельнаго Банка представлено его отдѣленіями 1,745 дѣлъ о ссудахъ, разсмотрѣно 1,395; изъ нихъ возвращено для дополненія 27, отказано въ 12 ссудахъ, разстроились 4 дѣла послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 76,800 р., и остается 1,352 разрѣшенныхъ дѣла о ссудахъ на сумму 43.050,300 р.

— 28 сентября происходило въ Москвѣ торжество освященія и открытія Архива Министерства Юстиціи во вновь устроенномъ для него зданіи на Двѣвчьемъ полѣ. Какъ велики документальныя богатства Архива можно судить изъ того, что число манускриптовъ въ немъ дошло до 2.318.207 номеровъ, причемъ подъ многими номерами значатся цѣлыя книги, связки и столбцы, имѣющіе до ста документовъ; около половины ихъ пока не описано, и эта часть нуждается еще въ труженникахъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ДОЛЖНЫ-ЛИ БЫТЬ ОТКРЫТЫ КОМИТЕТЫ ВСЕРОССИЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ВО ВСѢХЪ ЕПАРХІЯХЪ?

«Должны быть и по всей вѣроятности будутъ открыты отдѣленія Миссіонерскаго Общества и Комитеты по всемъ епархіямъ» *).

Въ двухъ прежде напечатанныхъ моихъ статьяхъ о Всероссійскомъ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и его епар-

*) Свѣдѣнія о Правосл. Миссіон. Общ., издад. по постановленію Собранія, июль, 1870 г., стр. 17.

хіальныхъ отдѣленійхъ, или Комитетахъ *), поставленный здѣсь нынѣ, вопросъ остался безъ разрѣшенія. Тогда казалось только, что въ послѣднее время въ однихъ епархіяхъ, неоткрывшихъ до сихъ поръ Миссіонерскихъ Комитетовъ, была упущена изъ вида важность и необходимость ихъ повсемѣстнаго открытія, а въ другихъ находимы были мнимыя препятствія къ ихъ открытію. По этому въ упомянутыхъ моихъ статьяхъ я старался главнымъ образомъ показать существенную важность и необходимость повсемѣстнаго открытія епархіальныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ и отсутствіе уважительныхъ препятствій къ ихъ открытію въ двадцати епархіяхъ ихъ неизбѣжныхъ. Доказывать же законную *обязательность, должность* открытія Миссіонерскихъ Комитетовъ во всѣхъ епархіяхъ, казалось тогда излишнимъ въ надеждѣ, что и въ тѣхъ епархіяхъ достаточно извѣстенъ какъ Миссіонерскій уставъ, нынѣ дѣйствующій, такъ и то, что открытіе Миссіонерскихъ Комитетовъ во всѣхъ православныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи было, по *Высочайшей воли*, положено въ 1870 году въ коренную основу преобразования ранѣе основаннаго въ С.-Петербургѣ Миссіонерскаго Общества. Но вотъ, несмотря на свидѣтельства современной дѣйствительности о существенной потребности скорѣйшаго открытія Миссіонерскихъ Комитетовъ во всѣхъ епархіяхъ и отсутствіи уважительныхъ къ тому препятствій,—несмотря на заявленіе того же и компетентно-авторитетнымъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества, которое имъ выражалось постоянно въ теченіе 15 лѣтъ и теперь опять повторено въ мартѣ 1885 года въ просьбѣ Совѣта къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій объ открытіи ими Миссіонерскихъ Комитетовъ,—несмотря на все это, еще почти въ цѣлой трети православныхъ епархій Россіи Миссіонерскіе Комитеты всетаки не открыты... Оказывается, что въ епархіяхъ тѣхъ еще *не уяснена и не признана законная обязательность, должность* открытія и въ нихъ Миссіонерскихъ Комитетовъ. Оказывается, что въ нихъ *неизвѣстны или забыты* какъ коренныя основы нынѣ дѣйствующаго устава Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества, такъ равно историческія обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія открытіе по епархіямъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, учрежденныхъ Миссіонерскимъ уставомъ 1869 г. По этому полагаю, что на мнѣ, какъ на возбудившемъ въ литературѣ представленіе необходимости скорѣйшаго повсемѣстнаго открытія Миссіонерскихъ Комитетовъ лежитъ теперь нравственный долгъ дать уясненіе предмета и съ этихъ сторонъ.

И такъ потребовалось теперь разъяснить:

Должны-ли, или только могутъ, *быть открыты* Комитеты Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества во всѣхъ Православныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи и *открытіе* ихъ есть-ли только право или *нравственный долгъ* тѣхъ, на кого оно возложено?

Обращаясь для правильнаго и авторитетно-компетентнаго рѣшенія этого вопроса прежде всего къ Высочайше утвержденному дѣйствующему уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, находимъ въ первыхъ и главныхъ, основныхъ, такъ сказать, учредительныхъ его постановленіяхъ параграфъ 4-й, который говорить объ этомъ такъ:

*) I. Нѣсколько словъ о Прав. Мис. Общ. и должномъ развитіи его дѣятельности. Въ Моск. Церк. Вѣд. 1885 г. № 18—20; потомъ издана вторично Совѣтомъ. II. Будутъ-ли открыты отдѣленія Всерос. Мис. Общ. во всѣхъ епархіяхъ. Въ Церков. Вѣстникѣ 1886 г. № 14—16 С. Петербургъ.

«Дѣлами Общества (Миссіонерскаго) завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ подъ Предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и *Комитеты открываемые въ епархіальныхъ городахъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ*».

Болѣе этого *объ открытіи* Миссіонерскихъ Комитетовъ по епархіямъ не сказано ничего въ уставѣ. Какъ же слѣдуетъ понимать это единственное учредительное предписаніе устава: «Дѣлами Общества завѣдываютъ... Комитеты открываемые въ епархіальныхъ городахъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ»?—Рѣшительно въ смыслѣ обязательномъ, въ значеніи, что эти Комитеты *должны быть открыты* въ епархіальныхъ городахъ мѣстными Преосвященными. Высочайше утвержденный Миссіонерскій уставъ выраженіемъ «*открываемые*» установилъ не только право и возможность, но именно *обязанность*, нравственный *долгъ открывать* Миссіонерскіе Комитеты въ епархіальныхъ городахъ Россійской Имперіи. Это подтверждается сравненіемъ смысла прочихъ подобныхъ же выраженій этого Миссіонерскаго устава. Такъ напримѣръ въ параграфѣ 28 сказано: «При Совѣтѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель... Дѣлопроизводитель *опредѣляемый и увольняемый* Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе»... Здѣсь выраженія: «*опредѣляемый и увольняемый*» — несомнѣнно означаютъ непремѣнную *обязанность* Совѣта опредѣлять и увольнять дѣлопроизводителя, а не только произвольную возможность и право опредѣлять и увольнять дѣлопроизводителя. Или еще, въ примѣчаніи параграфа 60-го также сказано: «Комитеты (Миссіонерскаго Общества) состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ... свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссіи за истекшій годъ, представляемая одновременно епархіальными Преосвященными и въ Св. Синодъ».—Здѣсь одинаково выраженіе «*представляемая*» несомнѣнно означаетъ не только право, а именно *обязанность, долгъ* епархіальныхъ Преосвященныхъ представлять въ Св. Синодъ свѣдѣнія о миссіяхъ одновременно съ доставленіемъ такихъ свѣдѣній Комитетами въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Правильность такого пониманія въ обязательномъ смыслѣ всѣхъ этихъ выраженій, равно какъ въ параграфѣ четвертомъ *объ открытіи* епархіальныхъ комитетовъ, подтверждается еще и тѣмъ, что въ случаяхъ противоположныхъ, желая выразить только право и возможность, дѣйствующій уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества совсѣмъ иначе и говорить. Такъ въ параграфѣ 19-мъ сказано: «Члены Общества... *могутъ быть выбираемы* въ члены Комитетовъ». А въ параграфѣ 22-мъ: «Проценты... *могутъ быть употребляемы* на текущіе расходы».—Да и въ примѣчаніи самого параграфа 4-го уставъ, желая выразить только право, а не обязанность, говорить: «Предсѣдательство въ Комитетахъ... *можетъ быть возлагаемо*, по усмотрѣнію епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ».

Кромѣ того *краткость* выраженій подобная, какъ въ параграфѣ 4-мъ, обыкновенно употребляется въ уставахъ *именно при смыслѣ учредительномъ, обязательномъ, должномъ*. Когда же въ такихъ уставахъ желаютъ представить извѣстное только право, а не долгъ, то это такъ *подробно* и выражается. Напримѣръ въ параграфѣ 1-мъ дополнительныхъ статей къ уставу Православнаго Палестинскаго Общества сказано: *) «Православ-

*) «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 16, часть официальная, стр. 69, столб. 1-й.

ное Палестинское Общество *имѣетъ право открывать, по мѣрѣ надобности* свои отдѣлы въ городахъ Имперіи». — Поэтому и далѣе тамъ въ параграфѣ 3-мъ продолжаютъ опредѣляться разныя *подробности и условія* открытія такихъ *только возможныхъ*, но не безусловно обязательныхъ отдѣленій того Общества: «Отдѣлы открываются *по усмотрѣнію* Совѣта Общества (Палестинскаго), *съ согласія* мѣстнаго начальства и *когда* въ данной мѣстности имѣется *не меньше 10 членовъ* Общества, *изъявившихъ желаніе* открыть отдѣлъ». — Совѣтъ не то предписывается въ уставѣ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества относительно открытія Миссіонерскихъ Комитетовъ, какъ отдѣленій Общества Миссіонерскаго въ епархіальныхъ городахъ. Въ миссіонерскомъ уставѣ открытіе отдѣленій предписывается *категорично, безусловно*, одинаково, какъ открытіе Совѣта Общества, однимъ и тѣмъ же параграфомъ и въ одной и той же мысли. Въ Миссіонерскомъ Обществѣ епархіальный Преосвященный въ открытіи Миссіонерскаго Комитета *не стѣсненъ* ни чьимъ постороннимъ усмотрѣніемъ, ни чьимъ согласіемъ, *никакими условіями*, а открываетъ епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, *какъ* Высочайше утвержденное *выполненіе* всеобщаго, обязательнаго православно-христіанскаго *дома*, какъ Архипастыря, такъ и его пасомыхъ.

И такъ, хотя въ уставѣ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества объ открытіи Епархіальныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ не употреблено самого слова «должны быть открываемы», равно какъ во всемъ уставѣ слово это и такое рѣзкое выраженіе не употреблено ни о чемъ ни разу, — тѣмъ не менѣе выраженіе устава, которымъ предписывается открытіе Миссіонерскихъ Комитетовъ въ епархіальныхъ городахъ, неоспоримо означаетъ, что открытіе это не подчинено ни какому условію, не предоставлено ни какому случаю, ни даже произволу лицъ, долженствующихъ открывать эти Комитеты, а составляетъ *обязанность, домъ* ихъ, такъ что, по Высочайше утвержденному уставу Всероссийскаго Общества Епархіальные Миссіонерскіе Комитеты не только могутъ, но именно *должны быть открыты во всехъ епархіальныхъ* городахъ Россійской Имперіи мѣстными Преосвященными Архипастырями.

Обращаясь теперь далѣе къ пониманію и толкованію *обязательности открытія Епархіальныхъ* Миссіонерскихъ Комитетовъ представителями и руководителями Всероссийской Церкви, находимъ, что цѣлый сонмъ Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, прежнихъ и настоящихъ Архипастырѣй, въ тридцати семи православно-русскихъ епархіяхъ, во всехъ концахъ Русской Имперіи, и словомъ и дѣломъ опредѣленно выразили, что, по Высочайшемъ утвержденіи нынѣшняго устава Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, Архипастыри Православной Русской Церкви «считали *самымъ священнымъ своимъ долгомъ* принять нужныя мѣры къ *открытію Комитетовъ* Миссіонерскаго Общества»¹⁾ въ ихъ епархіяхъ. Великій и незабвенный дѣятель православнаго русскаго благовѣстничества, Высокопреосвященнѣйшій Пароеній Архіепископъ Иркутскій, «неутомимое, дышавшее любовью и пламенною ревностію служеніе» котораго навсегда остается особенно поучительно для православнаго миссіонерства, компетентно и авторитетно писалъ объ этомъ, что «*открытіе епархіальныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ по уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества установлено въ каждомъ епархіаль-*

номъ городѣ всей Православной Россіи». 1) Равнымъ образомъ и общеруководительный компетентный Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по единодушному своему постановленію, устами одного изъ ревностнѣйшихъ своихъ членовъ, нынѣ Архипастырствующаго, также свидѣтельствуетъ и подтверждаетъ, что «*на всехъ* (безъ исключенія) Преосвященныхъ *лежитъ обязанность открывать* епархіальные Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества въ ихъ паствахъ». 2)

И въ епархіальныхъ городахъ, гдѣ еще не пришли къ означенному сознанію *непрежнней обязательности повсемѣстнаго открытія* Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, ошибочное мнѣніе объ этомъ предметѣ происходитъ главнымъ образомъ отъ недостаточнаго знакомства съ нынѣ дѣйствующимъ вторымъ уставомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, или отъ полнаго отождествленія этого, такъ сказать, Синодскаго и церковно-народнаго миссіонерскаго устава съ первымъ, болѣе частнымъ Петербургскимъ Миссіонерскимъ уставомъ, утвержденнымъ въ 1865 году и въ 1869 году уже законоотмѣненнымъ. Въ томъ уставѣ дѣйствительно не устанавливалось обязательства открытія Миссіонерскихъ Комитетовъ по епархіямъ и даже ни слова не говорилось о нуждѣ ихъ открытія. Но это было недостаткомъ того миссіонерскаго устава столь существеннымъ, что въ первые же мѣсяцы примѣненія того устава и даже

Петербургскій «Совѣтъ представлялъ чрезвычайному общему собранію, бывшему 24 апрѣля 1866 года, о *необходимости постепеннаго учрежденія* въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи особыхъ отдѣленій Миссіонерскаго Общества для сбора приношеній и пожертвованій. Предложеніе *это было одобрено* общимъ собраніемъ». . .) Возникло и сдѣлано было тогда это предложеніе не по уставу, но лишь по мысли и предложенію незабвеннаго Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія Архіепископа Иркутскаго, который въ 1866 г., «какъ только принялъ, по предложенію Совѣта Миссіонерскаго, званіе члена Общества, предложилъ Совѣту учредить отдѣленія Общества, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ совершаются миссіонерскія служенія. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій Пароеній изъявилъ желаніе принять на себя трудъ учрежденія означеннаго отдѣленія въ Иркутскѣ. А, *по полученіи на то разрѣшенія*, въ томъ же 1866 году было составлено имъ, въ предѣлахъ Иркутской и отчасти Енисейской губерній, отдѣленіе Миссіонерскаго Общества, которое потомъ пережило существованіе самаго Совѣта Миссіонерскаго Общества въ Петербургѣ и послужило главною опорою продолженія существованія нашихъ (Сибирскихъ) Миссій, когда истощились средства Совѣта (С.-Петербургскаго) Миссіонерскаго Общества». 4)

1) Труды Прав. Миссій Восточной Сибири изд. 1884 г. томъ второй, стр. 286 и 169.

2) Свѣдѣнія о Прач. Мисс. Обществѣ, изд. по постановленію его Совѣта изд. 1870 г. стр. 5.

3) Записки Миссіонерскаго Общ. изд. подъ редакціею члена Совѣта Васильева въ 1868 г. томъ I-й, вып. III, стр. 40. Перв. годовой отчетъ Мисс. Общ.

4) Труды Правосл. Миссій Восточной Сибири изд. 1884 г. томъ второй, стр. 167.

Примѣчаніе. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить и *исправить* неточность, вращающуюся въ моей статьѣ: «Нѣсколько словъ о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ», — при означеніи хронологическаго порядка годовъ открытія епархіальныхъ учрежденій Миссіонерскаго Общества. Тамъ на страницѣ 20, Совѣтскаго въ 1885 г. изданія той статьи, сказано, что *первымъ* открытымъ, послѣ первоначальнаго учрежденія въ 1865 году Миссіонерскаго Общества, епархіальнымъ миссіонерскимъ учрежденіемъ было миссіонерское Братство Св. Гурія въ Казани въ 1867 г. Въ дѣйствительности же оказывается, что *первоство* въ этомъ дѣлѣ принад-

1) Отчетъ Православ. Миссіон. Общ. за 1870 г. изд. 1871 г. стр. 24—43 и проч.

Кромѣ сего членъ того С. Петербургскаго Миссіонерскаго Совѣта «Соловьевъ принялъ на себя поѣздку въ Москву для приглашенія желающихъ образоватъ тамъ отдѣленіе (Миссіонерскаго) Общества. . . Объ учрежденіи отдѣленія въ Кіевѣ Совѣтъ сносился съ членомъ Общества Богатиновымъ... Заботы объ учрежденіи Миссіонерскаго отдѣленія въ Томскѣ и въ Барнаулѣ Совѣтъ возложилъ на Малькова... объ учрежденіи отдѣленія въ Курскѣ Совѣтъ просилъ участія члена Общества Пятова... Объ образованіи отдѣленія въ Новочеркасскѣ Совѣтъ обращался къ наказному атаману войска Донскаго Потапову... Сверхъ всѣхъ такихъ, вовсе не предписанныхъ прежнимъ уставомъ, стараній объ открытіи Миссіонерскихъ отдѣленій по епархіямъ С.-Петербургскій Совѣтъ Миссіонерскаго Общества «имѣлъ въ виду учрежденіе, по возможности, отдѣленій (Миссіонерскаго Общества еще) и въ другихъ губернскихъ городахъ», ¹⁾ сказано въ первомъ же годовомъ отчетѣ и С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Общества за 1866 годъ. — Значитъ существенна потребность и велика необходимость въ открытіи по всѣмъ губернскимъ или епархіальнымъ городамъ отдѣленій Миссіонерскаго Общества, когда открывались онѣ съ первыхъ же мѣсяцевъ учрежденія Миссіонерскаго Общества и даже именно тогда, когда тотъ прежній миссіонерскій уставъ вовсе ни слова не говорилъ о нуждѣ ихъ открытія и существованія!... Сама дѣйствительность, сама жизнь, какъ нынѣ, такъ и тогда требовала и указывала, что *должны быть повсемѣстно открыты отдѣленія Миссіонерскаго Общества.*

А вѣдь теперь и дѣйствующимъ новымъ уставомъ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества установлено совсѣмъ не прежнее отношеніе къ открытію по епархіямъ Миссіонерскихъ отдѣленій или Комитетовъ. Нынѣ открытіе Комитетовъ Миссіонерскаго Общества предписывается уже прямо въ каждомъ епархіальномъ городѣ какъ *уставно—обязательное, должное* и препоручено оно не разнымъ господамъ Мальковымъ, Потаповымъ, Китайцевымъ, но всегда именно *только однимъ* высшимъ представителямъ и руководителямъ всего православнаго церковнаго общества въ епархіи, *Епархіальнымъ Преосвященнымъ.* Они по самому званію и положенію своему являются первѣйшими естественными преемниками первыхъ Миссіонеровъ, святыхъ Апостоловъ Христовыхъ, и на нихъ Самимъ Господомъ и Церковью по преимуществу возложена обязанность благовѣствованія, или миссіонерствованія, то есть распространенія и всесторонняго содѣйствія распространенію Евангелія Христова по всему міру «даже до края земли». «*Это необходимая обязанность*» Архипастырей православно-христіанской церкви по ученію Самого Слова Божія, — обязанность ихъ столь необходимая, что, по боговдохновенному же слову перваго миссіонера всѣхъ языковъ Апостола Христова Павла, они обязаны исполнять ее не только добровольно, но даже и «не

лежитъ Иркутску, гдѣ Миссіонерское Отдѣленіе открыто было годомъ раньше. Эта неточность произошла отъ того, что во всѣхъ отчетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества *открытіе Иркутскаго Миссіонерскаго Отдѣленія* показано и *до нынѣ все только въ 1870 году,* а въ „Запискахъ“ С.-Петербургскаго бывшаго Миссіонерскаго Общества сказано только, что были сдѣланы распоряженія по учрежденію Миссіонерскаго Отдѣленія въ Восточной Сибири, но не определено времени его открытія. Трудн же Правосл. Миссій Восточ. Сибири, гдѣ теперь найдено мною точное объ этомъ свидѣніе, какъ изданіе не продажное и присланное мнѣ по милостивому вниманію Высокопреосвященнѣйшаго Вениамина, архіепископа Иркутскаго, — тогда я нигдѣ не могъ достать.

¹⁾ Записки Миссіонер Общества изд. подъ редакц. члена Совѣта Васильева въ 1868 г. томъ I, вып. III, стр. 41 и проч.

добровольно, какъ выполненіе вѣреннаго имъ служенія»... ¹⁾ Оттого то, при порученіи настоящимъ, утвержденнымъ и Высочайшею гражданскою властію, уставомъ Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества открытія епархіальныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ Преосвященнымъ Архипастырямъ, — представляется особенно удивительнымъ ненормальное, недолжное, грустное явленіе неоткрытія Миссіонерскихъ Комитетовъ, въ теченіе вотъ уже шестнадцатилѣтняго дѣйствованія настоящаго миссіонерскаго устава, почти еще въ цѣлой трети епархій Православно-русской Церкви!...

Наконецъ, кромѣ всѣхъ здѣсь и въ прежнихъ моихъ статьяхъ представленныхъ вѣсикихъ основаній и побудительныхъ обстоятельствъ и соображеній, убѣждающихъ въ необходимости открытія во всѣхъ епархіальныхъ городахъ Комитетовъ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, — есть еще побуждающія къ этому не менѣ важныя и весьма сильныя историческія обстоятельства и церковно—государственныя соображенія, которыя или неизвѣстны, или игнорируются въ епархіяхъ, до сихъ поръ неоткрывающихся у себя Миссіонерскихъ Комитетовъ. Не находя (какъ то показано въ моихъ прежнихъ статьяхъ о Миссіонерскомъ Обществѣ) въ современномъ состояніи и отношеніяхъ Архипастырей и пасомыхъ, власти и народа православно—русскихъ дѣйствительныхъ препятствій къ открытію Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества во всѣхъ епархіяхъ и обращаясь къ историческому уясненію грустнаго явленія ихъ неоткрытія въ цѣлой трети епархій православно-русскихъ, находимъ слѣдующее:

Впервые открытое въ С.-Петербургѣ въ 1865 году, Миссіонерское Общество было устроено тамъ и начало свою дѣятельность только по видимому прекрасно. Какъ возникшее тогда еще не отъ церкви, какъ учрежденное на началахъ не церковныхъ, а случайныхъ, прихотливыхъ нѣкоего кружка Петербургскаго общества, оно, не смотря на казавшееся благоустройство и благонамѣренность многихъ его дѣятелей, не развилось, не жило и дало въ Петербургѣ плоды неблаговѣстническаго... По самому уставу своему оно *тогда не было поставлено ни въ какія обязательныя отношенія въ частности ни къ Св. Синоду, ни къ мѣстному Архипастырю.* ²⁾ Не смотря на это и Митрополитъ С.-Петербургскій, и Члены Св. Синода, и многіе іерархи Русской Церкви, изъ уваженія къ святой цѣли его — благовѣстію Евангелія Христова между нехристіанами, — соблаговолили сдѣлаться его членами покровителями и *щедрыми жертвователями...* ³⁾ Но несогласія и раздоры не замедлили возникнуть въ томъ Петербургскомъ Миссіонерскомъ Обществѣ какъ въ Совѣтѣ его, такъ и между Совѣтомъ и членами Общества... ⁴⁾ Въмѣсто поощрительной поддержки самоотверженныхъ тружениковъ на тяжкомъ поприщѣ благовѣстничества, *С.-Петербургскій Совѣтъ позорилъ ихъ и сталъ входить въ пререканія даже съ Св. Синодомъ...* ⁵⁾ Нестроенія такія длились цѣлые годы. *Миссіонеры надолго отвлекаемы были Совѣтомъ отъ проповѣданія Слова Божія изъ Сибири въ*

¹⁾ 1 посланіе къ Коринѣ. гл. 9, ст. 16 и 17.

²⁾ Смотри всѣ 29 парагр. устава Миссіон. Общ. изд. въ С.-Петербургѣ въ 1865 г., подъ заглав. „Новое Миссіонерское Общ. въ Россіи“.

³⁾ Записки Миссіон. Общ. изд. подъ редакц. члена Совѣта В. Васильева, въ С.-Петербур. въ 1868 г., томъ I, вып. I, стр. 1—4: члены покровител.

⁴⁾ Труды Правосл. Миссій Восточн. Сибири. Изд. 1884 г. томъ второй, стр. 167 и проч.

⁵⁾ Записки Миссіонер. Общ. томъ I, вып. III, стр. 49—54. Въ первомъ годовомъ отчетѣ.

С.-Петербургъ, ¹⁾ такъ что уже въ 1868 году въ разъясненіе всего этого вынужденъ былъ вмѣшаться, съ Высочайшаго утвержденія, Св. Синодъ ²⁾ и—въ Апрѣль 1869 года *Государь Императоръ повелѣлъ упразднить С.-Петербургскій Совѣтъ* ³⁾ того Миссіонерскаго Общества. А Ея Величеству, какъ Высочайшей его Покровительницѣ, благоугодно было поручить Митрополиту Московскому Иннокентію составить новый проектъ устава Миссіонерскаго Общества, при чемъ, для правильнаго развитія Миссіонерской дѣятельности, Государыня Императрица изволила признать необходимымъ, чтобы главное управленіе общества на будущее время перенесено было изъ С.-Петербурга въ Москву и всегда состояло подъ непремѣннымъ предѣлательствомъ Митрополита Московскаго. ⁴⁾ По составленному такимъ образомъ, потомъ Св. Синодомъ исправленному и одобренному, и Высочайше утвержденному въ 1869 году новому уставу, Православное Миссіонерское Общество поставлено подъ высшее наблюденіе Св. Синода, а дѣлами Общества предписано завѣдывать Совѣту, находящемуся въ Москвѣ подъ Предѣлательствомъ Митрополита Московскаго, и *Комитетамъ, открываемымъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, подъ предѣлательствомъ мѣстныхъ Пресвященныхъ.* ⁵⁾

По всѣмъ такимъ документамъ и по компетентному и авторитетному гласному свидѣтельству Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода (гр. Д. А. Толстаго), это, съ 1870 года до нынѣ успешно дѣйствующее, «новое устройство и направленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества дано ему Высочайшею волею» ⁶⁾. Но вотъ этому то строгому православно-русскому, церковно-народному устройству и направленію Миссіонерскаго Общества, вотъ этой-то благотворной Высочайшей волѣ Царя, Царицы и Св. Синода Всероссийской Церкви *оказали тогда же фактическое несочувствіе болѣе двадцати епархій*, между тѣмъ какъ петербургскаго устройства Миссіонерскому Обществу, напримѣръ, Митрополія С.-Петербургская дала въ 1866 году свыше восьми тысячъ рублей, ⁷⁾ равно какъ большинство изъ *непринимавшихъ до нынѣ* должнаго участія въ преобразованномъ, настоящемъ Миссіонерскомъ Обществѣ, епархій съ своими Архипастырями также приносили свои жертвы того С.-Петербургскаго устройства Миссіонерскому Обществу ⁸⁾. Со времени же вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія и преобразования по Высочайшей волѣ С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Общества цѣлая треть епархій православно-русскихъ до нынѣ оказываетъ

¹⁾ Извлеченіе изъ Всепоход. Отч. Оберъ-Прок. Св. Синода за 1867 г., изд. 1868 г., стр. 54.

²⁾ Извлеченіе изъ Всепоход. Отч. Оберъ-Прок. Св. Синода за 1868 г., изд. 1869 г., стр. 107.

³⁾ Извлеченіе изъ Всепоход. Отч. Оберъ-Прок. Св. Синода за 1869 г., изд. 1870 г., стр. 85.

⁴⁾ Извлеченіе изъ Всепоход. Отч. Оберъ-Прок. Св. Синода за 1869 г., изд. 1870 г., стр. 85.

⁵⁾ Уставъ Правосл. Миссіон. Общества, изд. Синод. 1869 г., стр. 3., пар. 2 и 4.

⁶⁾ Извлеч. Всепоход. отч. Оберъ-Прок. Св. Синода за 1869 г. изд. 1870 г. стр. 84.

⁷⁾ Записки Мисс. Общ., изд. Совѣта С.-Петерб. 1868 г. томъ I вып. III, стр. 9.

⁸⁾ Изъ 17, до нынѣ неучаствовавшихъ въ преобразованномъ Миссіонер. Обществѣ, тогда *пятнадцати* епархій Архипастыри и пасомые *дали* взносы, а именно: С.-Петербургской, Варшавской, Литовско-Виленьской, Волынской, Олонецкой, Псковской, Рижской, Курской, Полтавской, Екатеринбургской, Черноморско-Кавказской, Саратовской, Пензенской, Тульской и Новгородской. Записки Миссіонерскаго Общества изд. С.-Петербургскаго Совѣта 1868 г., т. I, вып. I стр. 1—38, вып. II, стр. 161 и проч., вып. III стр. 9, 191 и проч.

ему фактическое несочувствіе, формально и явно выражая это неоткрытіемъ у себя предписываемыхъ, Высочайше утвержденныхъ, Миссіонерскимъ уставомъ (параграфомъ 4), Епархіальныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ. Хотя для такого бездѣйствія этихъ епархій нѣтъ никакихъ достаточно уважительныхъ причинъ церковно-государственныхъ и несмотря на многократныя въ продолженіе 16-лѣтняго напоминанія трехъ Митрополитовъ объ открытіи Епархіальныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ ¹⁾,—все таки семнадцать епархій еще *остаются непреклонно упорствующими въ своей розни* съ остальною *Всероссійскою Церковью* въ первѣйшей и всеобщей обязанности св. благовѣстничества. И если бы только двѣ или три епархія, какъ исключенія, не входили въ составъ Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества, но въдѣ ихъ до нынѣ такихъ *семнадцать*, то есть почти еще треть епархій Русской Церкви, что составляетъ обстоятельство *случайное* или же *исключеніе* уже не *можетъ*. А такое противощерковное (Рим. 16, 17; 1 Кор. 1, 10, 13; 12, 25) разединеніе трети православно-русскихъ епархій съ большинствомъ епархій и цѣлымъ сонмомъ Архипастырей Всероссийскихъ не только тяжело нравственно и пагубно для церкви принципиально, но еще и практически весьма вредно и для святаго дѣла Миссіонерскаго Общества. Формальнымъ отчужденіемъ столькихъ Архипастырей съ ихъ епархіями налагается предъ лицомъ большинства малосвѣдущихъ христіанъ тѣнь на настоящее Православное Миссіонерское Общество и парализуется побужденіе частныхъ лицъ къ содѣйствію его святому дѣлу, парализуется и предписаніе параграфа 20 устава о стараніи увеличивать его средства и число членовъ. Отъ этого-то несомнѣнно много зависитъ то грустное явленіе, что три послѣдніе года приходы Миссіонерскаго Общества оказываются на десятки тысячъ менѣ расходовъ, самыхъ умѣренныхъ и осторожныхъ, а членовъ *изъ 70 милліоновъ* православныхъ насчитывается во всей Россіи нѣсколько болѣе *только семи тысячъ!*..

Вотъ такія то вѣскія и важныя историческія обстоятельства и существенныя церковныя и миссіонерскія соображенія, вмѣстѣ съ прямымъ предписаніемъ Высочайше утвержденаго, дѣйствующаго Миссіонерскаго устава, даютъ надежду, что настоящіе Архипастыри ²⁾ епархій, до нынѣ не имѣющихъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, *выскнувъ во все эти обстоятельства и соображенія*, не захотятъ чтобы и чрезъ нихъ продолжало поддѣрживаться миссіонерское раздѣленіе въ Россійской Церкви Христовой и вскорѣ же *повелѣтъ открыть* въ пасомыхъ ими епархіяхъ установленныя *Комитеты* Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, о чемъ находится предъ ними недавняя и ими еще не отвергнутая просьба его Совѣта ³⁾

И такъ разсмотрѣніе всѣхъ историческихъ и церковно-миссіонерскихъ обстоятельствъ, основаній и соображеній по предмету открытія Комитетовъ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества приводитъ къ несомнѣнному и *документально-основательному* убѣжденію, что Комитеты эти не только могутъ, но именно непремѣнно и немедленно *должны быть открыты мѣстными Пресвященными* во всѣхъ епархіальныхъ

¹⁾ Отчеты Правосл. Миссіон. Общ. за 1870 г. стр. 3 и 5; за 1875 г. стр. 3; за 1879 г. стр. 11; за 1884 г. стр. 16; а за 1885 г. въ Москов. Церк. В. 1886 г. № 25, стр. 366.

²⁾ Примѣчаніе. Нынѣ почти во всѣхъ епархіяхъ, неимѣющихъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, архипастырствуютъ уже не тѣ Пресвященныя, которые были въ нихъ въ годъ открытія преобразованнаго Миссіонерскаго Общества, и даже большинства изъ тѣхъ Пресвященныхъ уже вовсе нѣтъ въ живыхъ.

³⁾ Церк. Вѣсти. 1886 г. № 14—15 стр. 248; Москов. Церков. Вѣдом. 1886 г. № 25 стр. 366.

городахъ Россійской Имперіи. Отсюда же неизбежно слѣдуетъ, что означенныя же обстоятельства и соображенія вмѣстѣ съ настоящимъ устройствомъ и направлениемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, *данными ему Высочайшею волею и благословеніемъ Св. Синода* Всероссийской Церкви, налагаютъ на Преосвященныхъ Архипастырей епархій, до нынѣ неизмѣющихся Миссіонерскихъ Комитетовъ, *нравственную обязанность и святой долгъ* открыть ихъ возможно скорѣе. И съ братскою просьбою къ нимъ объ исполненіи этого многократно обращались уже три Московскіе Митрополита отъ имени Совѣта Миссіонерскаго Общества. Призываетъ ихъ къ тому же своимъ святительскимъ словомъ и примѣромъ цѣлый сонмъ Архипастырей тридцати семи старѣйшихъ православно-русскихъ епархій, въ коихъ открыты Миссіонерскіе Комитеты! Призываютъ ихъ къ тому же со всѣхъ сторонъ православно-русской церкви и государства люди всѣхъ званій и состояній, всѣхъ сословій и всѣхъ возрастовъ составляющіе церковно-народное Всероссийское Православное Миссіонерское Общество!.. Всѣ эти знаменательные послы и рабы Божіи призываютъ медлящихъ православно-русскія епархіи на «вечерю велию», на поспѣвшую ниву общеобязательнаго дѣла благовѣстія Христова, Именемъ Господнимъ говоря: Идите, время общей дѣятельности, къ которой вы и ранѣе были званы, наступило. Идите скорѣе, не отказывайтесь подъ разными частными предлогами и отдѣльными вашими дѣлами отъ соотвѣствующаго участія въ великомъ, предлагаемомъ вамъ, святомъ дѣлѣ благовѣстія Евангелія Христова невѣдущимъ дома Отца Небеснаго, не отказывайтесь отъ насыщенія всѣхъ неистощимою трапезою въ домѣ Господнемъ. Въ православно-русскомъ домѣ Божіемъ, въ православной Имперіи Русской, еще много остается мѣстъ не занятыхъ православными и много есть ожидающихъ зова Господня, непросвѣщенныхъ благовѣстіемъ Христовымъ язычниковъ... Не медлите же, не отговаривайтесь, по помогайте звать, убѣждать и приводить въ домъ Божій, въ благодатное Царство Христово всѣхъ еще не званыхъ, но готовыхъ быть послушными Господу, чтобы Царство Божіе наполнилось виявшими проповѣди Христовой!..

По всему здѣсь изложенному, вмѣстѣ съ Совѣтомъ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, тысячи христіанъ пламенно надѣются и съ вѣрою ожидаютъ, что Преосвященнѣйшіе Архипастыри всѣхъ православно-русскихъ епархій, до нынѣ неизмѣющихся отдѣленій Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества, не замедлятъ открыть у себя Миссіонерскіе Комитеты. Слово Божіе непреложно свидѣтельствуетъ и научаетъ, что принятіе всесторонне дѣятельнаго участія въ благовѣстіи Евангелія Христова всѣмъ языкамъ,—которое есть дѣло Миссіонерскаго Общества,—это *необходимая обязанность* Архипастырей Христовой церкви, какъ исполненіе вѣреннаго имъ служенія¹⁾. Историческія обстоятельства преобразования въ 1869 году С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Общества, равно какъ дѣйствующій Миссіонерскій уставъ, также свидѣтельствуютъ, что открытіе отдѣленій или Комитетовъ Миссіонерскаго Общества во всѣхъ епархіальныхъ городахъ Русской Имперіи установлено согласно особенной о томъ волѣ Царя, Царицы Русскихъ и Св. Синода. Къ тому же призываетъ цѣлый сонмъ высшихъ Іерарховъ и Епархіальныхъ Архипастырей и того искренно желаютъ всѣ лучшіе люди православно-русской Церкви.

Постоянный дѣйствительный членъ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества *Евставій Воронцовъ*.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

— Вотъ событія въ Болгаріи за послѣдніе дни. Генералъ Каульбарсъ прибылъ въ Русуку, встрѣчая на дорогѣ два совершенно противоположныхъ приѣма, восторженное къ Россіи довѣріе, гдѣ не успѣли побывать агенты баттенбергцы, и выраженіе довѣрія лже-«правительству», куда генералъ Каульбарсъ пріѣзжалъ послѣ баттенбергцевъ, Петрова и Коха, терроризирующихъ страну и гарнизоны въ пользу регентства. Въ Русуку незадолго до пріѣзда туда генерала Каульбарса состоялся «митингъ», гдѣ Стояновъ прочелъ телеграмму отъ Баттенберга, извѣщающую объ его рѣшеніи возвратиться въ Болгарію, если собраніе выберетъ его княземъ. Англійскій консулъ присутствовалъ на «митингѣ» и совѣтовалъ сборищу «сопротивляться требованіямъ Россіи». Въ Русуку генералу Каульбарсу представлялись двѣ депутаціи. Первая, сочувственная Россіи, выразила желаніе добиться покровительства Царя, слѣдуя Его совѣтамъ. Генералъ отвѣчалъ, что Болгарія должна слѣдовать по пути, указанному Россіей. Другая депутація явилась съ намѣреніемъ спорить съ генераломъ Каульбарсомъ. Послѣдній кратко объяснилъ, въ чемъ состоитъ настоящая политика. Тогда собесѣдники отвѣтили, что полагаютъ дѣйствовать въ интересахъ Болгаріи, слѣдуя за теперешнимъ правительствомъ. Видя въ депутаціи намѣреніе пренираться съ нимъ, генералъ отпустилъ ее. Поддерживаемое Австріей и Англійей, болгарское лже-правительство вручило представителямъ державъ циркуляръ, очевидно по адресу Россіи, въ которомъ проситъ ихъ пригласить своихъ соотечественниковъ къ воздержанію отъ вмѣшательства въ выборы, присовокупляя, что вмѣшательство всякаго рода повлечетъ за собою высылку. Русскій агентъ, протестуя противъ этого документа, предупреждаетъ болгарскаго министра что, «до полученія инструкцій отъ генерала Каульбарса, всякій обмѣнъ письменными документами прекращается между русскимъ агентствомъ и болгарскими правителями». 29 сентября начались выборы. Въ Софіи она ознаменовалась избіеніемъ сочувствовавшихъ Россіи крестьянъ: ранено 56 человекъ, въ русскомъ консульствѣ имъ оказано пособіе.

— По поводу свѣдѣній о выборахъ «Journal de St.-Petersbourg» замѣчаетъ, что теперь еще трудно распознать правду по небезпристрастнымъ телеграфнымъ источникамъ; во всякомъ случаѣ, говоритъ газета, тѣмъ понятнѣе заявленіе русскаго правительства, что оно не признаетъ ни собранія, избраннаго при настоящихъ условіяхъ, ни его рѣшеній. Изъ 590 депутатовъ, подлежавшихъ избранію въ великое собраніе, 420 благопріятны регентству, 20 цанковисты; направленіе остальныхъ депутатовъ еще неизвѣстно. Незвѣстно также избранъ ли въ депутаты Каравеловъ. Отъ 29 сент. сообщаютъ, что завѣдующій русскимъ агентствомъ передалъ болгарскому правительству три ноты. Первая гласитъ: «по приказу генерала Каульбарса, отказываюсь отъ обмѣна письменными документами, сообщая вамъ энергическое осужденіе генераломъ Каульбарсомъ содержанія и формы циркулярной ноты, воспреещающей иностранцамъ вмѣшиваться въ выборы». Вторая нота: «Императорское правительство объявляетъ незаконными и не имѣющими въ его глазахъ никакого значенія выборы 28 сентября». Третья нота энергически протестуетъ противъ нападенія толпы на русское консульство. Эти три ноты сообщены представителямъ державъ. Болгарское правительство намѣрено возражать на сказанныя ноты.

— Каульбарсъ прибылъ вечеромъ 29 сентября въ Варну, гдѣ цанковистская депутація ожидала его на вокзалѣ. Многочисленная группа сдѣлала генералу шумную овацію.

¹⁾ Посл. 1 е Корин. гл. 9 ст. 16 и 17.

— По прибытіи Каульбарса въ русское консульство, толпа цѣлый часъ стояла передъ домомъ консульства, оглашая воздухъ враждебными криками. Генералъ потребовалъ, чтобы комендантъ города очистилъ улицу, что и было исполнено. Депутации отъ обѣихъ партій представлялись затѣмъ генералу, который поочередно объяснилъ имъ взгляды Русскаго правительства.

— Отъ 2 октября телеграфируютъ. «Journal de St.-Petersbourg» находитъ пока невозможнымъ совершенно точное сужденіе о болгарскихъ выборахъ и дѣйствительномъ настроеніи въ Болгаріи; однако ясно, что регентство побѣдило на выборахъ, путемъ насилия и террора: нежелающихъ вотивовать за правительственныхъ кандидатовъ прогоняли камнями и палочными ударами. Немудрено, что въ Шумаѣ изъ 7,000 избирателей 3,000 воздержались отъ выборовъ; эти насилия слишкомъ хорошо оправдываютъ совѣты Россіи повременить выборами. Теперь великое собраніе, какъ неоднократно заявлялось, не будетъ признано Русскимъ правительствомъ. Вѣнская печать, говоритъ та же газета, получая неточныя свѣдѣнія изъ Болгаріи, очевидно не знаетъ о террорѣ и буйствахъ въ Софій и другихъ городахъ, иначе «Fremdenblatt» не стала бы восхвалять авторитетъ регентства, ограждавшій будто бы спокойствіе и порядокъ на выборахъ.

— Г. Каульбарсъ прибылъ 2 окт. въ Русукъ на специальномъ поѣздѣ. Генералъ повидимому отказался отъ своей поѣздки въ Румелию и возвратится вѣроятно въ Софію чрезъ Тырново, но прежде нѣсколько дней пробудетъ въ Русукѣ.

Отъ того же числа въ «Neue Freie Presse» телеграфируютъ изъ Софій: Изъ выбранныхъ до сихъ поръ 512 принадлежатъ къ правительственной партіи и только 50 къ оппозиціи. Девять округовъ не совершаютъ выборовъ, между ними: Дубница, Троянъ и Искръ— вслѣдствіе тамошнихъ беспорядковъ. Округа Вратца и Бѣлослатина отказались отъ выборовъ. Изъ Дренова и Хаскѣй нѣтъ извѣстій.

— По свѣдѣніямъ «Tagblatt», изъ Софій, Каульбарсъ получилъ инструкціи отказаться отъ поѣздки въ Восточную Румелию. Въ отвѣтъ на протестъ Неклюдова относительно выборовъ, болгарское правительство будетъ доказывать, что, по конституціи и выборному закону, никакая власть, ни даже болгарское правительство, не имѣетъ права судить о законности выборовъ, кромѣ народнаго собранія. На второй протестъ Неклюдова правительство отвѣтитъ, что, согласно конституціямъ, правительство располагаетъ только ограниченнымъ карательнымъ правомъ по отношенію къ иностранцамъ, поэтому оно вынуждено было просить самихъ консуловъ, чтобы они запретили вмѣшиваться въ выборы.

— По свѣдѣніямъ «Политической Корреспонденціи», въ Константинополѣ съ большимъ напряженіемъ ждутъ, какъ отдѣльные кабинеты отнесутся къ манифестациямъ болгарскаго правительства, коими послѣднее обратило вниманіе державъ на поѣздку Каульбарса. Порта, повидимому, рѣшила не брать на себя въ этомъ почину, такъ какъ дѣятельность болгарскаго правительства, въ особенности производство выборовъ въ Румелии, дастъ ей обильный матеріалъ для критики.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКА.

На-дняхъ въ Волоколамскѣ, съ разрѣшенія высшей духовной власти, открыта, по совершеніи молебствія, первая въ нашемъ

городѣ церковно-приходская школа. Учредители школы и ея наставники—мѣстный соборный священникъ П. А. Ивановъ съ соборнымъ же діакономъ о. Некрасовымъ, окончившимъ курсъ Виоанской духовной семинаріи. Въ качествѣ помощницы означенныхъ учителей, въ школу будетъ заниматься супруга о. Некрасова, бывшая воспитанница Филаретовскаго епархіальнаго училища. Согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, въ новооткрытой школѣ будетъ преподаваться между прочимъ и церковное пѣніе, въ тѣхъ видахъ, чтобы учащіеся могли принимать участіе въ богослужебномъ пѣніи. Для этой цѣли имѣется въ виду и регентъ, имѣющій надлежащее музыкальное образованіе. Учрежденіе школы встрѣтило со стороны мѣстнаго и окружнаго населенія общее сочувствіе: не смотря на то, что въ нашемъ небольшомъ городкѣ существуютъ три училища (кромѣ духовнаго, съ охотою принимающаго инословныхъ), чрезъ двѣ недѣли по объявленіи объ открытіи церковно-приходской школы заявили желаніе учиться въ ней 28 дѣтей, въ числѣ которыхъ есть приходящіе въ городъ версты за 5. Благодаря матеріальной помощи, оказанной соборнымъ старостою купцомъ Грековымъ, дѣло устройства школы подвинулось очень быстро: ей дано просторное помѣщеніе близъ собора, къ началу ученія приобрѣтены необходимые класная мебель и учебныя принадлежности. Занятія начались—и дай Богъ учащимъ и учащимся полнаго въ нихъ успѣха! Дай Богъ, чтобы новая школа оправдала возлагаемыя на нее ожиданія: въ нашей мѣстности открытіе церковно-приходскаго училища является первымъ опытомъ, обратившимъ на себя общее вниманіе;—удастся опытъ, тогда, не сомнѣваемся въ томъ, благое дѣло прочно укоренится, и примѣръ о. Иванова найдетъ себѣ подражателей. Съ своей стороны пожелаемъ школѣ найти попечителя, который не на бумагѣ только значился бы ея попечителемъ, какъ это бываетъ въ иныхъ случаяхъ, но на дѣлѣ оказывалъ ей усердную и щедрую поддержку.

Съйте разумное, доброе, вѣчное!

Съйте: спасибо вамъ скажетъ сердечное

Русскій народъ.

Петръ Соколовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ТОРЖЕСТВО ЗАКЛАДКИ ХРАМА ВЪ ГЕОСИМАНСКОМЪ СКИТУ.

Въ воскресенье, 28 сентября, въ Геосиманскомъ скиту, близъ Троице-Сергіевой лавры, происходило торжество закладки надъ пещерами новаго каменнаго храма во имя иконы Черниговской Божіей Матери. Закладка совершена самимъ владыкою, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ московскимъ Іоанниемъ. По окончаніи ранней обѣдни во всѣхъ скитскихъ храмахъ и пещерной церкви во имя Архангела Михаила, еще до начала поздней обѣдни въ нижней Филаретовской церкви, около 10 часовъ утра, изъ всѣхъ церквей крестный ходъ съ хоругвями, крестами, чудотворною иконою Черниговской Божіей Матери и другими иконами, въ сопровожденіи многочисленнаго скитскаго, лаврскаго и виоанскаго духовенства, сопровождаемый владыкою митрополитомъ, при хорѣ лаврскихъ пѣвчихъ и колокольномъ звонѣ, направился на мѣсто закладки.

Закладка была совершена на мѣстѣ главнаго алтаря, обозначенномъ закладнымъ камнемъ и деревяннымъ крестомъ, вокругъ котораго и расположилась процессія подъ полотнянымъ шатромъ. Молебенъ съ водоосвященіемъ совершалъ высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ: на-

мѣстника лавры о. Леонида, ректора духовной академіи о. Христофора, ризничего лавры о. Аванасія, помощника казначея о. Геннадія и строителя скита, іеромонаха Даниіла, съ лаврскою и скитскою братією. Во время службы владыко-митрополитъ самъ обошелъ съ каждениемъ по всему фундаменту новосоздаемаго храма. Затѣмъ приступлено было къ самой закладкѣ, при чемъ въ нарочю для того приготовленное мѣсто присутствующими брошены были золотыя и серебряныя монеты. Кирпичи для закладки были приготовлены изъ бѣлаго мрамора, полированные съ высѣченными на нихъ золотыми буквами именами гостей. По совершеніи водосвятія и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также митрополиту московскому, священно-архимандриту Троице-Сергіевой Лавры Іоаннікію, монашествующимъ и жертвователямъ на новосоздаемый храмъ, владыко-митрополитъ въ духовной процессіи изволилъ направиться въ нижнюю Филаретовскую церковь при Успенскомъ соборѣ въ скиту, для совершенія литургіи. Пѣніе въ церкви было столповое со знаменнымъ. Литургія, начатая въ 11 часовъ утра, окончилась ровно въ половинѣ втораго часа пополудни.

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ АКТЪ ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1 октября Московская Духовная Академія ежегодно празднуетъ торжественнымъ актомъ, какъ день ея открытія по преобразованіи въ 1814 году. Въ нынѣшнемъ году, наканунѣ 1 октября, прибылъ въ Академію преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, и въ сослуженіи ректора Московской Духовной Академіи, архимандрита Христофора, и прочаго академическаго духовенства совершилъ всенощное бдѣніе съ акадеистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Въ самый день праздника преосвященный Мисаилъ, въ сослуженіи того же академическаго духовенства, совершилъ божественную литургію, во время которой, вмѣсто причастнаго стиха, студентъ Академіи IV курса А. Ждановъ произнесъ доброе слово объ истинныхъ условіяхъ богословскаго воспитанія и вѣдѣнія. Изъ церкви всѣ отправились въ актовую залу, гдѣ профессоръ Академіи по кафедрѣ церковной исторіи А. Н. Лебедевъ прочиталъ рѣчь о Византійскомъ императорѣ Никифорѣ Фокѣ, а потомъ секретарь Академіи М. П. Фивейскій прочиталъ отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1885—1886 учебномъ году. Въ отчетѣ говорилось что къ началу учебнаго года почетныхъ членовъ Московской Духовной Академіи было 29 лицъ. Въ истекшемъ году избраны почетными членами Академіи: высокопреосвященный Павелъ экзархъ Грузіи, высокопреосвященный Палладій архіепископъ Казанскій, преосвященный Сергій епископъ Могилевскій, и графъ М. В. Толстой.

Непосредственно послѣ этого всталъ ректоръ Академіи архимандритъ Христофоръ и провозгласилъ почетныхъ членовъ избранныхъ совѣтомъ Академіи въ минувшемъ сентябрѣ: члена Св. Синода, высокопреосвященнаго Платона митрополита Кіевского, преосвященнаго Сильвестра ректора Кіевской духовной Академіи, протопресвитера І. Л. Янышева, высокопреосвященнаго Никанора архіепископа Херсонскаго, протоіерея С. К. Смирнова бывшаго ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора П. А. Смирнова.

Затѣмъ секретарь Академіи М. П. Фивейскій продолжалъ чтеніе отчета, въ которомъ говорилось, что въ учебномъ году въ составѣ должностныхъ лицъ при Академіи произошли слѣ-

дующія перемѣны. Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 30 іюля (см. «Московскія Вѣдомости» № 221) ректоръ Московской Духовной Академіи, протоіерей Сергій Константиновичъ Смирновъ уволенъ вслѣдствіе его просьбы, по разстроенному здоровью, и на его мѣсто назначенъ, согласно ходатайству владыки-митрополита Московскаго, ректоръ Византійской Духовной Семинаріи архимандритъ Христофоръ.

Послѣ продолжительной болѣзни скончались экстраординарный профессоръ по кафедрѣ церковной археологіи П. Д. Мансветовъ и доцентъ по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ П. П. Яхонтовъ.

Всѣхъ служащихъ при Академіи 38 лицъ; студентовъ 321, въ числѣ нихъ три иностранца изъ южныхъ Славянъ.

Профессоръ по кафедрѣ исторіи русской церкви Е. Е. Голубинскій удостоенъ званія заслуженнаго ординарнаго профессора. Доцентъ по кафедрѣ гражданской исторіи В. А. Соколовъ утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора. Удостоенъ степени доктора богословія покойный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ церковной археологіи П. Д. Мансветовъ за свое сочиненіе: *Церковный уставъ. Его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви*. Удостоены степени магистра богословія: А. В. Мартыновъ за сочиненіе: *Ученіе Григорія епископа Нисскаго о природѣ человека*. В. Н. Велтистовъ за сочиненіе: *Грѣхъ, его происхожденіе, сущность и слѣдствіе*. П. П. Доброураховъ за сочиненіе: *Книга пророка Іоны*. Въ заключеніе акта преосвященнымъ Мисаиломъ розданы награды лучшимъ студентамъ Академіи: Н. Глубовскому, Н. Никольскому, П. Смирнову, П. Арсеньеву и другимъ. Торжество почтили своимъ присутствіемъ намѣстникъ лавры архимандритъ Леонидъ, ректоръ Московской Духовной Семинаріи П. В. Благоразумовъ, графъ М. В. Толстой, городской голова Сергіевскаго Посада заслуженный профессоръ Е. Е. Амфитеатровъ, полицмейстеръ А. А. Крыжовъ, и директоръ Сергіевской гимназіи П. П. Тихомировъ.

Въ 7 часовъ 50 минутъ вечера преосвященный Мисаилъ епископъ Дмитровскій отбылъ въ Москву.

ВОЗОБНОВЛЕНІЕ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ БЕСѢДЪ ВЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

— Въ Богоявленскомъ монастырѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія, съ благословенія преосвященнаго Мисаила епископа Дмитровскаго, по примѣру прошлаго года, начались съ 14 сентября. Начало бесѣдъ въ семь мѣсяцъ было въ 2 часа по полудни, а съ 5 октября будутъ въ половинѣ 2-го. Бесѣды продолжаются полтора часа до вечерни, за которою и остаются почти всѣ слушатели. Главнымъ предметомъ собесѣдованій въ нынѣшнемъ году были и будутъ рассказы изъ Свящ. Исторіи съ самаго ея начала съ нравственными приложеніями. Бесѣды начинаются и заканчиваются общимъ пѣніемъ молитвъ. Слушателей собиралось на первыя бесѣды почти до 300 человекъ. Общее всѣми пѣніе ранней литургіи, какъ началось со свѣтлой недѣли, такъ и не прекращалось до настоящаго времени и будетъ продолжаться до мая мѣсяца каждый воскресный день и въ двенадцатые праздники. Общее пѣніе ранней литургіи, а равно пѣніе на собесѣдованіяхъ и самыя собесѣдованія ведутся, какъ велись и весь прошлый годъ, іеромонахомъ Богоявленскаго монастыря о. Пантелеимономъ.

25-лѣтній юбилей ректора Московской духовной семинарии, протоіерея Н. В. Благоразумова *).

Послѣ поднесенія Св. иконы, воспитанники пропѣли привѣтственное на этотъ разъ сочиненное и положенное на ноты стихотвореніе въ честь юбиляра:

Начальникъ, Господомъ хранимый,
Сердечно возлюбившій насъ,
И нами искренно любимый,—
Привѣтъ прими отъ насъ въ сей часъ.

Твой юбилейный день служенья
По волѣ Божіей насталь,
И мы несемъ благодаренья
Тебѣ за все, что ты намъ далъ.

Лигуй-же нашъ руководитель
Всей силой сердца твоего,
Ученья нашего ревнитель,—
Намъ не забыть труда сего.

И пусть Господь, молюсь внимая,
Твои труды благословить,
И свѣтомъ путь твой озаря
Тебя намъ долѣе хранить.

Начальникъ, Господомъ хранимый,
Сердечно возлюбившій насъ,
И нами искренно любимый,—
Привѣтъ прими отъ насъ въ сей часъ.

За тѣмъ на кафедрѣ взошелъ профессоръ Моск. Дух. Академіи П. И. Цвѣтковъ и въ качествѣ депутата отъ Братства Преподобнаго Сергія прочиталъ слѣдующій адресъ отъ Братскаго Совѣта:

Ваше Высокопреподобіе,
Высокопреподобнѣйшій Отецъ Протоіерей Николай
Васильевичъ!

Совѣтъ Братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи, памятуя, что Братство со дня основанія своего имѣетъ Васъ своимъ братчикомъ, и высоко цѣня Ваши личные достоинства и авторитетъ среди учащихся и учащихся въ Семинаріи, издавна воспитывающей во многихъ своихъ питомцахъ любовь къ высшему богословскому образованію, радостно привѣтствуетъ Васъ съ исполненіемъ двадцатипятилѣтія Вашей воспитательской дѣятельности.

На это привѣтствіе юбиляръ сказалъ:

Я слишкомъ мало могъ сдѣлать для Братства Пр. Сергія, заслуживающаго полнѣйшаго отъ всѣхъ сочувствія по своей задачѣ, чтобы получать отъ него такіе похвальные отзывы о своей дѣятельности. Этимъ я обязанъ конечно лишь великодушію нашего достойнѣйшаго и благороднѣйшаго предсѣдателя и братской любви своихъ сочленовъ по Братству... Миѣ особенно пріятно выслушать это привѣтственное слово отъ васъ многоуважаемый П. И., какъ бывшаго своего сослуживца по семинаріи.

Послѣ того смотрителемъ Донскаго духовнаго училища В. И. Аничковымъ прочитанъ былъ адресъ отъ служащихъ въ училищѣ—воспитанниковъ Московской Семинаріи:

Ваше Высокопреподобіе,
Глубокочтимый Отецъ Ректоръ!

По пространству Московской епархіи и дальше ея предѣловъ разсѣялись Ваши бывшіе ученики Семинаріи, и, безъ сомнѣнія, нѣтъ ни одного изъ нихъ, кто-бы съ чувствомъ глубочайшаго почтенія и сердечной признательности не произносилъ имени Вашего. Хотя многіе изъ нихъ и не съ нами теперь, но всѣ они своею мыслію и сердцемъ стремятся сюда, къ Вамъ, виновнику настоящаго торжества, съ выраженіемъ своего искренняго сочувствія. Мы, питомцы здѣшней Семинаріи, считаемъ себя счастливейшими изъ своихъ собратьевъ по Семинаріи, имѣя возможность въ настоящій знаменательный день лично выразить свои теплыя чувства, которыми мы проникнуты по отношенію къ Вамъ. Никакое продолженіе времени не изгладитъ въ душѣ нашей силу доброй памяти о Вашихъ трудахъ и заботахъ во дни нашей юности. Мы непосредственные свидѣтели того, что самымъ усерднымъ и неподдѣльнымъ участіемъ, чуждымъ всякаго самолюбія и высокомерія, проявленіемъ истинно христіанской любви и благодушія дышало каждое Ваше слово, запечатлѣно было каждое Ваше дѣйствіе въ духовно-воспитательной практикѣ. Мудрый, простосердечный и любвеобильный воспитатель, Вы являетесь въ одинаковой мѣрѣ носителемъ этихъ свѣтлыхъ качествъ и въ своемъ учительскомъ званіи и священнослуженіи. Сверхъ того, идеи правды, мира и порядка, эти прочныя начала всякой организаціи, при Вашей энергіи и трудѣ нашли себѣ самое строгое примѣненіе во ввѣренномъ Вамъ учрежденіи и упрочили за Вами имя добраго начальника и опытнаго администратора.

Призванные теперь на педагогическое поприще дѣятельности въ Донскомъ Духовномъ училищѣ, состоящемъ въ стѣнахъ святой обители Божіей Матери, и осѣняемые покровомъ Заступницы рода христіанскаго, мы, всегда и нынѣ, призывая на Васъ Ея благословеніе, вручаемъ Вамъ Донскую икону Божіей Матери: да послужитъ икона сія священнымъ залогомъ нашей преданности Вамъ и памятникомъ нашего вседневнаго благодарственнаго предъ Пречистою Матерію моленія за Вашу отеческую о насъ попечительность въ лѣта юности и вмѣстѣ просительнаго—о благоуспѣшномъ продолженіи Вашего служенія на учебно-воспитательномъ и административномъ поприщѣ родной намъ Семинаріи на многіе и многіе годы!

На это привѣтствіе юбиляръ отвѣтилъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Весьма признателенъ вамъ, господа, за столько теплое и любезное привѣтствіе миѣ. По новымъ уставамъ нашимъ семинаріи не стоитъ уже въ такихъ близкихъ и тѣсныхъ отношеніяхъ къ училищамъ, какъ бывало прежде. Тѣмъ не менѣе я и теперь довольно знакомъ съ положеніемъ нашихъ училищъ; а въ двухъ изъ нихъ пришлось быть даже ревизоромъ—Коломенскомъ и Донскомъ именно. Миѣ пріятно заявить публично, что изъ нашихъ училищъ поступаютъ въ семинарію мальчики, вообще говоря, и достаточно подготовленные, и хорошо направленные. Дай Богъ, чтобы и всегда было такъ, а если возможно, то и лучше.

Слѣдующее за симъ привѣтствіе прочитано было представителемъ Антиохійскаго патріарха и настоятелемъ Антиохійскаго подворья въ Москвѣ, о. Архимандритомъ Христофоромъ:

Ваше Высокопреподобіе,
Честнѣйшій О. Ректоръ!

Какъ представитель Антиохійскаго патріарха и уроженецъ Сиріи, привѣтствую съ радостію дорогой для насъ день праздни-

*) Продолженіе см. № 39.

ванія Вашего юбилея двадцатипятилѣтней службы образованію русскаго и иностраннаго православнаго юношества.

Семь лѣтъ какъ я живу въ Москвѣ и имѣлъ честь познакомиться съ Вами и осязать Ваши добродѣтели; я былъ постоянно тронутъ Вашей добротою, снисходительностію, доброжелательствомъ и отеческою любовію къ образованію вѣранныхъ Вамъ молодыхъ людей; такъ отъ имени нашего Блаженнѣйшаго патріарха Герасима, отъ имени молодыхъ Сирійцевъ, учившихся и учащихся во вѣрнной Вамъ духовной Семинаріи, и отъ меня, глубоко Васъ уважающаго, приношу мою сердечную благодарность за всѣ труды и попеченія Ваши объ образованіи нашихъ молодыхъ Сирійцевъ. Да сохранитъ Господь Богъ Ваше драгоценное здоровье и крѣпость Вашихъ нравственныхъ силъ на многая и многая лѣта во славу Бога и созиданіе православныхъ церквей.

Прочитавши привѣтствіе о. Архимандритъ поднесъ юбиляру перламутровый образъ съ изображеніемъ Тайной Вечери.

Послѣ него отъ лица всѣхъ обучающихся въ Семинаріи (всего 9 человекъ) иностранцевъ изъ разныхъ православныхъ странъ Востока воспитанникъ 5 кл. Е. Апостолиди сказалъ о. Ректору:

И мы, воспитанники Семинаріи иностранцы, также не можемъ умолчать о тѣхъ благодѣяніяхъ, которыя Вы оказываете намъ, находящимся вдали отъ родины и роднаго крова. Примѣръ показываетъ, что сѣянныя Вами сѣмена въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества не замедлили произрастить плодъ и далеко за предѣлами православной Россіи, главнымъ образомъ на Востокѣ. Нѣтъ нужды приводить имена всѣхъ иностранцевъ, учившихся подъ Вашимъ руководствомъ; назовемъ лишь о. Петра Пенкова и секретаря при іерусалимскомъ патріархѣ Жубрана.

Приноси Вамъ свою чистосердечную благодарность за оказанное намъ прежде и, желая выразить Вашему Высокопреподобию признательность за настоящее — просимъ Васъ принять нашъ незначительный подарокъ, болѣе цѣнный тѣмъ, что онъ, какъ всѣ издѣлія Іерусалима былъ освященъ на св. Гробѣ Господнемъ.

При чемъ поднесенъ былъ юбиляру письменный приборъ изъ оливковаго дерева Іерусалимской работы.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе о. Архимандрита и воспитанниковъ-иностранцевъ о. Ректоръ сказалъ слѣдующее:

Глубоко благодаренъ Вамъ, досточтимый о. Архимандритъ, за столько дорогое привѣтствіе мнѣ. Благодарю и васъ, господа, а въ лицѣ вашемъ и всѣхъ воспитанниковъ нашихъ иностраннаго происхожденія. Благодареніе Богу, что Московская Семинарія хотя сколько нибудь можетъ послужить православной церкви на дальнемъ Востокѣ и въ земляхъ славянскихъ относительно образованія тамошняго юношества; и намъ всѣмъ истинно пріятно, когда обучающіеся у насъ молодые люди, возвращаясь домой, приносятъ посильную пользу своей родинѣ, такъ настоятельно нуждающейся въ истинно-образованныхъ и благонамѣренныхъ дѣятеляхъ... Усерднѣйше прошу святительскаго благословенія и молитвъ о себѣ у блаженнѣйшихъ патріарховъ Іерусалимскаго и Антиохійскаго.

Затѣмъ прочитано было однимъ изъ воспитанниковъ посвященное юбиляру привѣтственное стихотвореніе:

(ПОСВЯЩАЕТСЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕПОДОБИЮ, ДОСТОЧИМОМУ
ОТЦУ РЕКТОРУ).

11-го сентября 1886 года.

Пусть летя къ Тебѣ наша пѣсня привѣта,
Какъ летя сребристый и звонкій потокъ.
Пусть пѣсь та, горячей любовью согрѣта,

Несется... и будить сей мирный чертогъ!

Храни Тебя, Боже, отецъ нашъ родимый,
На радость и счастье питомцевъ Твоихъ!
Храни Тебя, Боже, начальникъ любимый,
Стражь вѣрный умовъ и сердець молодыхъ!

Отцы наши, — матери твердой стопою
Идутъ къ Тебѣ, каждый съ несчастьемъ своимъ.

Ихъ язвы Ты мощной врачуешь рукою:
Никто отъ Тебя не уходитъ пустымъ.

Ты словомъ своимъ будишь мысли живыя
Въ умахъ многолюдной семьи молодой,
Видряешь въ сердца наши чувства святыя:
Любовь и покорность отчизнѣ родной.

Примѣръ подавая, Ты молишься съ нами,
За насъ преклоняя колѣна свои...

И плачешь Ты съ нами одними слезами,
И съ нами же дѣлишь Ты радости дни.

И вѣримъ, что въ день сей повсюду съ Тобою
Молитвы возносятъ — о счастья Твоемъ.

Сольемся-жъ и мы воедино душою

И снова молитвенный гимнъ воспоемъ:

Храни Тебя, Боже, отецъ нашъ родимый,
На радость и счастье питомцевъ Твоихъ!
Храни Тебя, Боже, начальникъ любимый,
Стражь вѣрный умовъ и сердець молодыхъ!

При семъ 2-я строфа стихотворенія (она же и заключительная) была пропѣта всѣми воспитанниками.

Послѣ того привѣтвовали юбиляра избранные представители 1) отъ учившихся въ Семинаріи — студентовъ Московской Духовной Академіи, — 2) отъ окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ ученія воспитанниковъ Семинаріи и 3) — отъ студентовъ Московскаго Университета, бывшихъ воспитанниковъ Моск. Семинаріи, въ такихъ выраженіяхъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Многоуважаемый Отецъ Ректоръ!

Студенты Московской Духовной Академіи, получившіе среднее духовное образованіе подъ Вашимъ руководствомъ и сохранившіе объ Васъ самое доброе и пріятное воспоминаніе, привѣтствуютъ Ваше Высокопреподобіе, досточтимый и дорогой Отецъ Ректоръ, въ лицѣ насъ съ торжественнымъ днемъ Вашего двадцатипяти-лѣтняго юбилея и молятъ Бога, да продлитъ Онъ Вашу полезную дѣятельность во благо духовнаго просвѣщенія, на пользу и славу Святой Православной Церкви еще на многія и многія лѣта!

Ваше Высокопреподобіе,

Многоуважаемый Отецъ Ректоръ!

Едва мы успѣли окончить курсъ во вѣрнной Вамъ Семинаріи, какъ уже волны моря житейскаго успѣли разбѣять насъ по разнымъ мѣстамъ нашей губерніи и нѣкоторыхъ изъ насъ удалить отъ Москвы, гдѣ мы въ продолженіи шести лѣтъ воспитывались подъ Вашимъ попечительнымъ руководствомъ. Но вотъ вѣсть, — что въ нынѣшній день, — день двадцати-пятилѣтія Вашей службы, люди уважающіе Васъ собираются чествовать Васъ за Ваши заслуги по дѣлу воспитанія юношества, заставила и многихъ изъ насъ, этихъ юношей, придти сюда. Сожалѣютъ нѣкоторые, что они въ силу различныхъ обстоятельствъ не могли быть здѣсь, но за то они, всетаки, присутствуютъ здѣсь своими мыслями, своими добрыми пожеланіями, посылаемыми сюда. И такъ, мы всѣ, и здѣсь находящіеся, и отсутствующіе, поздравляемъ Васъ, дорогой нашъ Отецъ Ректоръ, съ великимъ

днемъ въ Вашей жизни,—поздравляемъ Васъ съ успѣшнымъ прохожденіемъ Вашей службы въ продолженіи цѣлой четверти вѣка. По истинѣ — успѣшной службы, потому что мы живо чувствуемъ все добро, которое Вы оказали намъ. Мы всю жизнь нашу будемъ вспоминать о Васъ, какъ нашемъ благопопечительномъ отцѣ, любовью котораго мы, такъ сказать, согрѣвались въ продолженіи цѣлыхъ шести лѣтъ. Удаляемые на время ученія изъ нашихъ семействъ для того, чтобы здѣсь въ этихъ зданіяхъ приготовить себя на служеніе церкви и обществу, мы за все это время искусно ведены были Вашею сильною рукою, отечески наказывавшею насъ за наши проступки, но еще болѣе награждавшею насъ за наши успѣхи. Слѣдствіемъ такого отношенія Вашего къ намъ было то, что мы постоянно старались сообразовать свои поступки съ наставленіями, получаемыми отъ Васъ, и боялись хотя какимъ-нибудь проступкомъ обидѣть Васъ. Боялись, потому что знали, что малѣйшій проступокъ нашъ былъ для Васъ обидой,—такъ Вы насъ любили, такъ страдали за всякій неправильный шагъ нашъ. Но вотъ мы теперь вступаемъ въ жизнь и еще болѣе начинаемъ цѣнить Васъ. Вашъ образъ, носимый нами въ сердцѣ, надѣмся, будетъ побуждать насъ на добрыя дѣла и будетъ поддерживать насъ въ трудныя минуты.

Итакъ поздравляемъ Васъ, дорогой нашъ Отецъ Ректоръ, со днемъ двадцати-пятилѣтія Вашей службы и молимъ Бога, да поможетъ Вамъ преуспѣвать также и въ будущемъ, да даруетъ Вамъ добраго здоровья, такъ необходимо нужнаго для этого.

Примите-же, незабвенный нашъ Отецъ Ректоръ, этотъ адресъ отъ насъ. Пусть онъ будетъ свидѣтелемъ нашихъ благодарныхъ чувствъ къ Вамъ.

Ваше Высокопреподобіе,
Отецъ Ректоръ!

Мы, немногіе студенты Московскаго Университета, бывшіе воспитанники вѣрной Вамъ Семинаріи, осмѣливаемся присоединить къ общимъ поздравленіямъ и наше. Поздравляя Васъ съ двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ въ здѣшней Семинаріи, желаемъ выразить тѣ чувства, которыя заставляютъ насъ быть въ числѣ Вашихъ поздравителей. Избравъ для своего служенія государству путь иной, чѣмъ тотъ, по какому вела насъ Семинарія, мы тѣмъ не менѣе не оставляемъ связи съ нею и все тѣмъ, что съ нею соединено. Эта связь выражается въ томъ духѣ, который не покидаетъ насъ и теперь, когда мы находимся уже близко отъ вступленія въ исполненіе государственныхъ обязанностей. Мы продолжаемъ оставаться вѣрными тѣмъ началамъ, въ которыхъ воспитала насъ Семинарія и которыя требуются церковію и государствомъ. Въ лицѣ Вашемъ приносимъ Семинаріи благодарность за то, что она внушила намъ понятіе о долгѣ гражданина и христіанина, важность чего мы видимъ теперь, когда приходится сталкиваться со всевозможными мнѣніями и направленіями. Вторая наша благодарность Вамъ будетъ за то, что Семинарія внушила намъ любовь къ наукѣ. Мы преклоняемся передъ наукой, твердо вѣря, что она есть необходимое условіе счастливой жизни человѣка. Мы сознаемъ, что наука нужна не только для насъ самихъ, но и для общества, на служеніе которому мы готовимся; работая же для общества, мы не можемъ не сказать, что Семинарія обязана тѣмъ, что наша работа идетъ въ томъ направленіи, которое обществу наиболѣе желательно: наши занятія не идутъ въ разрѣзъ съ тѣмъ направленіемъ, которое мы получили въ Семинаріи. Семинарія

развила въ насъ энергію, которой много было нужно, чтобы не потеряться среди разнообразія и величія науки, встрѣтившагося намъ на порогѣ послѣдней. Благодаримъ, наконецъ, Васъ за то, что во вѣрной Вамъ Семинаріи мы научились прилагать свои силы къ самостоятельнымъ научнымъ изслѣдованіямъ. Вступивъ на болѣе широкое поприще науки, мы сознаемъ всю важность и необходимость этого рода способности, и сознаемъ, что эту способность развила въ насъ Семинарія.

Принося Вашему Высокопреподобію, какъ своему бывшему начальнику и наставнику, за все сказанное глубокую благодарность, просимъ принять отъ насъ поздравленіе съ двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ дѣлу духовнаго образованія. Присоединяемъ къ поздравленію пожеланіе, чтобы и на будущее время Ваша дѣятельность была такъ-же плодотворна, какъ она оказалась плодотворна для насъ.

Благодаря въ теплыхъ выраженіяхъ тѣхъ, другихъ и третьихъ за добрую и признательную память, о Ректоръ по отношенію къ послѣднимъ въ частности высказалъ слѣдующее: «намъ все тѣмъ особенно пріятно слышать, что религиозно-нравственныя начала, лежащая по преимуществу въ основѣ семинарскаго, т. е. духовно-церковнаго образованія, продолжаютъ жить и крѣпнуть въ насъ, когда вы выступили уже на иной путь образованія. Дай Богъ вамъ возможно успѣшнѣе пройти этотъ не легкій путь, и впоследствии, гдѣ ни довелось бы вамъ дѣйствовать, остаться вѣрными тѣмъ же религиозно-нравственнымъ началамъ и послужить болѣе или менѣе проведенію ихъ въ среду свѣтскаго общества».

Книги священника Московскаго Мѣщанскаго училища, что на Калужской улицѣ, І. Бухарева:

Книга для начальнаго обученія Закону Божию, соответствующая программѣ св. Синода для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ приложеніемъ самой программы. Съ рисунками. При ней отдѣлъ обученія церковно-славянскому чтенію, съ словаремъ. 320 страницъ. 60 к.

Бесѣды Пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія (опытъ церковн. и внѣ-церковныхъ бесѣдъ пастыря). 50 к. Пересылка и уступка обычныя.

О божествѣ. 2 коп.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ
ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

Краткое руководство для ознакомленія съ Богослуженіемъ Христіанской Православной Церкви.

Составилъ Законоучитель Яузскаго Дѣтскаго Пріюта и Арбатскаго 2-го, Басманнаго-Пушкинскаго и Красносельскаго городскихъ начальныхъ училищъ, Діаконъ Іоаннъ Протопоповъ.

Руководство это составлено примѣнительно къ программѣ утвержденной Св. Синодомъ и согласно съ указаніями Московскаго Городскаго Училищнаго Совѣта.

Складъ изданія у составителя — Старая Басманная, д. Константиновскаго Межеваго Института; можно такъ же получать въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ—на Петровкѣ.

При семъ прилагается № 29 *Официальнаго Отдѣла и Прейсъ-Курантъ* отъ чайнаго магазина О. В. Пилацкаго.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

на 1886/7 годъ

ОТБОРНЫМЪ ПЕРВОСОРТНЫМЪ БАЙХОВЫМЪ ЧАЕМЪ

перваго весенняго сбора съ южныхъ плантацій "ФУЦЗЯНА" **СОБСТВЕННОЙ ВЫПИСКИ**

ВНОВЬ ПОЛУЧЕННЫМЪ И ПОСТУПИВШИМЪ ВЪ ПРОДАЖУ ВЪ МОСКОВСКИЙ СКЛАДЪ ЧАЕВЪ

ПОСТАВЩИКА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА

ОСКАРА БОГДАНОВИЧА ПИЛАЦКАГО

БЫВШЕЙ ФИРМЫ

ПЕТРА ОРЛОВА.

	Цѣна за фунтъ.			Цѣна за фунтъ.	
	Р.	К.		Р.	К.
Ханскіе черные.			Ханскіе цвѣточныя.		
№ 2	1	60	№ 14	2	40
» 3	1	80	» 15	2	80
» 4	2	—	» 16	3	20
» 5	2	20	Лянсины образцовыя.		
Черно-жемчужныя.			№ 17	4	—
№ 6	2	40	» 18	6	—
» 8	2	60	» 19	10	—
» 9	2	80	Зелено-жемчужныя.		
» 10	3	—	№ 20	4	—
Черно-ароматичныя въ банкахъ.			» 21	6	—
№ 11	2	20	» 22	8	—
» 11 за полфунта	1	15	Отборныя желтыя.		
» 12	2	60	№ 24	6	—
» 12 за полфунта	1	35	» 25	8	—
			» 26	10	—

Чтобы каждому потребителю дать возможность получить чай всегда свѣжій, хорошо сохранный, и что важнее всего, неподдѣльный, я поручилъ всемъ магазинамъ моимъ, по требованіямъ гг. иногородныхъ покупателей, высылать всѣ сорта чая, во всѣ мѣстности, гдѣ есть почтовые и желѣзнодорожныя станции, на разстояніи до 1000 верстъ на счетъ магазиновъ; на дальнѣйшее пространство взимается по 2 коп. за фунтъ за каждыя сто верстъ.

Кромѣ того дѣлать уступку: выписывающимъ одновременно на 25 руб. — 5%, на 50 руб. — 8%. Покупающимъ лично въ моихъ магазинахъ, взаменъ пересылочныхъ расходовъ, скидывается еще 5%. Уступочныя проценты не вычисляются съ уплаченной суммы, а прилагаются чаемъ изъ №№ прейсъ-куранта по указанію гг. покупателей, такъ что получивъ 25 руб. высылается чаю на 26 руб. 25 коп., 50 руб. на 54 руб., при покупкѣ же безъ пересылки, чаю отпускается въ первомъ случаѣ на 27 р. 50 к., во второмъ — на 56 р. 50 к.

Выписывающим же из Главного магазина в Москвѣ, Большая Лубянка, № 121, на разстояніи не болѣе 1000 верстъ, сверхъ сказанныхъ уступокъ на всѣ сорта чая, исключая № 2-го, высылается бесплатная премія заключающаяся въ одномъ изъ нижеслѣдующихъ предметовъ:

1.

На 25 рублей.

- | | | |
|---|---|--|
| 1. Одинъ лотерейн. билетъ дѣтск. приют. | 5. Три чайныя ложечки мельхиоровыя. | 9. Вилочка для лимона серебр. вызолоч. |
| 2. 1/2 чаю № 9 или № 15. | 6. Одна чайная ситка мельхиоровая. | 10. Совочекъ серебр. вызолоч. для чаю. |
| 3. Одна чайница съ замкомъ. | 7. Малый чайникъ британск. металла. | 11. Одинъ календ. на 1887 г., въ перепл. |
| 4. Одна серебрян. вызолоч. чайн. ложка. | 8. Малая сахарница британскаго металла. | 12. Молочникъ британск. металла. |

2.

На 50 рублей.

- | | | |
|---------------------------------------|--|---|
| 1. Солонка серебрянная 84° | 6. Серебрян. вызолоч. ситка для чая. | 10. Серебрян. вызолоченая солонка. |
| 2. Шкатулка для чая и сахара. | 7. Серебрян. вызолоч. щипцы для сахара. | 11. 1/2 дюж. мельхиор. ложекъ чайныхъ. |
| 3. Серебр. массивная чайная ложка 84° | 8. Двѣ серебр. вызол. вилочки для лимона | 12. 1/4 » столовыхъ ложекъ мельхиор. |
| 4. Двѣ серебр. вызолоч. чайныя ложки. | 9. Серебр. вызол. кольцо для салфетки. | 13. Пара бронзовыхъ подсвѣчниковъ. |
| 5. Десертная серебр. вызолоч. ложка. | | 14. Кит. метал. чайн. съ выс. черн. чаемъ |

Каждая премія имѣетъ свой №, каковой гг. заказчики и благоволятъ обозначать при выпискѣ чая. Гг. желающіе вмѣсто премій имѣть такой предметъ, который здѣсь не обозначенъ, по приобрѣтеніи, цѣна и пересылка котораго не представляетъ особаго затрудненія, могутъ въ письмахъ своихъ при требованіи чая заявлять о томъ, и возможное будетъ исполнено. Гг. не желающіе имѣть премій, получаютъ при высылкѣ 25 р., взаменъ уступки и преміи, чаю на 27 р. 50 к., при высылкѣ 50 руб.—на 56 руб. 50 коп.

Нижеслѣдующіе сорта поставляются въ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ДВОРАМЪ** и рекомендуются въ особенности Гг. любителямъ хорошаго чая, по ихъ пріятному вкусу, аромату и умѣренности цѣны, № 5 за ф. 2 р. 20 к., № 6 за ф. 2 р. 40 к., № 9 за ф. 2 р. 80 к., № 10 за ф. 3 р. № 16 за ф. 3 р. 20 к., № 18 за ф. 6 р., № 22 за ф. 8 р., № 24 за ф. 6 р., № 26 за ф. 10 р.

Гг. иногороднымъ покупателямъ, желающимъ выписывать чай на предметъ торговли изъ Главной Конторы моей въ Москвѣ, предлагаю слѣдующія условія при выпискѣ на 100 руб. и болѣе:

- Уступки: на № 2-й 14%, на № 3-й 16%, на всѣ остальные сорта 20% (премія не полагается).
- Провозъ за счетъ покупателя. Товаръ можетъ быть высланъ наложеннымъ платежемъ при полученіи задатка 10% съ суммы заказа.

Чай развѣшиваются на 1/1, 1/2 и 1/4 ф. №№ 2-й въ 1 р. 60 к. и 4-й въ 2 р. развѣшиваются и на 1/8 ф. Заказы выполняются подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и **ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ**, на **ВОЛЬШОЙ ЛУБЯНКѢ**, № 121, въ **МОСКВѢ**.
ИНОГОРОДНЫЕ МАГАЗИНЫ:

- въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, № 100.
- » Варшавѣ, Маршалковская, № 122.
- » » Медовая, № 1.
- » Люблинѣ, Краковское предмѣстье, № 193.
- » Ригѣ, Известковая улица, № 1.
- » Ростовѣ на Дону, у И. О. Райцина.
- » Казани, у Бр. Бабановскихъ.
- » Лодзи, Петриковская ул., 501.

Во всѣхъ этихъ магазинахъ имѣется на складѣ, самый разнообразный выборъ кофе и сахара, по биржевымъ цѣнамъ.

Имѣю честь извѣстить гг. покупателей, незнакомыхъ еще съ Парагвайскимъ чаемъ „МАТЭ“, что единственная продажа онаго въ Россіи оптомъ и въ розницу находится въ Главномъ моемъ складѣ въ Москвѣ, Большая Лубянка, № 121, и въ магазинахъ моихъ въ Варшавѣ. Чай этотъ есть продуктъ Южной Америки признанный высшими авторитетами медицины за благотворное средство противъ біенія сердца и первыхъ болѣзней преимущественно. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ очень питателенъ, не имѣетъ въ себѣ веществъ раздражающихъ организмъ. Употребленіе его какъ обыкновеннаго чая, т. е. также заваривается и пьютъ его не очень крѣпкимъ, болшего частью прибавляя немного сливокъ или молока для смягченія вкуса. Д-р. Гофманъ профессоръ Берлинскаго университета, рекомендуетъ „Матэ“ какъ всеневный напитокъ, преимущественно женщинамъ и дѣтямъ, а особенно тѣмъ, которые нуждаются въ подкрѣпленіи силъ и оживленіи организма. „Матэ“ есть 2 сорта: № 1 за ф. 1 р. 20 к. (безъ стебельковъ) и № 2 за ф. 80 к., (съ стебельками). На пересылку гг. иногородніе благоволятъ высылать деньги въ двойномъ размѣрѣ по почтовому тарифу.

О. Пилацкій.