

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Ноября № 21. 1884 года.

---

**Содержаніе:** Уставы штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1883/84 учебный годъ.—Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ пожертвованій на пострадавшую отъ пожара церковь при Харьковской духовной семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія в замѣтки.

---

### УСТАВЫ И ШТАТЫ

#### ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій.

(Продолженіе \*)

Гл. XII.— О помѣщеніи и содержаніи учениковъ семинарій.

§ 152. Ученики семинаріи помѣщаются на житѣ или въ самой семинаріи, согласно § 12 устава, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 153. Казеннокостные, живя въ семинаріи, пользуются отъ нея полнымъ или половиннымъ содержаніемъ. Своекостные принимаются или *полными пансіонерами*, или въ качествѣ *полупансіонеровъ*, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

§ 154. Плата за полныхъ пансіонеровъ, также и за тѣхъ, которые пользуются отъ семинаріи только помѣщеніемъ и столомъ, опредѣляется, по представленію правленія семинаріи, епархіальнымъ архіереемъ, для каждой мѣстности особо, сообразно съ потребными на то или другое содержаніе расходами.

§ 155. Плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при-

\* См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1884 г. № 20.

чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

*Примѣчаніе.* За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

§ 156. Въ случаѣ выгнтія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

§ 157. Классныя комнаты и, отдѣльно отъ нихъ, спальни по вѣстимости должны соответствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ.

§ 158. Больницы при семинаріяхъ устроются въ тѣхъ-же семинарскихъ зданіяхъ, но, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, и содержатся во всѣхъ отношеніяхъ соответственно ихъ назначенію.

§ 159. Всѣ ученическія помѣщенія въ семинаріяхъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 160. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всюю строгостію.

§ 161. Пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 162. Одежду носятъ ученики однообразную и приличную, соответственно временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ приходящихъ учениковъ.

§ 163. Число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и срока пользованія оными, опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, правленіемъ семинаріи.

§ 164. При окончаніи курса, казеннокоштнымъ ученикамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

§ 165. Правила, изложенныя въ §§ 159 и 160, распространяются и на наемныя квартиры своекоштныхъ учениковъ.

§ 166. Квартиры эти должны быть нанимаемы, по возможности, ближе къ семинаріи, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

§ 167. Начальство семинаріи, наблюдая за образомъ жизни воспитанниковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, обращаетъ, вѣстѣ съ тѣмъ, постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними.

§ 168. Въ случаѣ сомнѣній въ благонадежности сихъ лицъ, начальству семинаріи предоставляется требовать отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ правленію семинаріи.

§ 169. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ оного, обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, взыскиваемую уплату.

§ 170. Содержаніе всей семинаріи опредѣляется приложеннымъ къ уставу штатомъ.

#### Гл. XIII.—О правахъ и преимуществахъ семинарій.

§ 171. Семинаріи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „печать правленія такой-то семинаріи“.

*Примѣчаніе.* Большая печать хранится у ректора, а малая — у секретаря правленія.

§ 172. Семинаріи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 173. Семинаріи свободны отъ гербоваго сбора, отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по вѣсѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 174. Семинарскія зданія свободны отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ семинаріямъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 175. Права и преимущества служащихъ при семинаріи лицъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 176. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента.

§ 177. Студенты семинаріи, при опредѣленіи на епархіальную или духовно-училищную службу, пользуются преимуществами предъ неполучившими сего званія; въ случаѣ-же поступленія на гражданскую службу, опредѣляются въ оную, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса.

§ 178. Ученики, получившіе свидѣтельство объ окончаніи полного курса ученія въ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ, по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ 309 ст. Свода законовъ т. III. Уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. 1876 г.).

§ 179. Аттестаты, выдаваемые окончившимъ курсъ ученія въ семинаріи, принимаются въ соображеніе при поступленіи ихъ въ духовныя академіи и другія высшія учебныя заведенія, на основаніи уставовъ сихъ заведеній.

Росписаніе учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ. (Приложеніе къ уставу духовныхъ семинарій № 1-й).

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ семинаріи.
	I	II	III	IV	V	VI	
Священное Писаніе. . . . .	4	2	4	3	3	3	19
Виблейская исторія . . . . .	—	2	—	—	—	—	2
Русская словесность съ исторіей литературы	4	4	3	—	—	—	11
Греческій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	1	14
Латинскій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	1	14
Математика . . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Физика . . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Исторія всеобщая и русская. . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Логика . . . . .	—	—	2	—	—	—	2
Психологія . . . . .	—	—	—	2	—	—	2
Начальныя основанія и краткая исторія философіи. . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Церковная исторія, исторія російской церкви и обличеніе раскола . . . . .	—	—	2	3	3	4	12
Литургика . . . . .	—	—	—	1	2	—	3
Гомилетика . . . . .	—	—	—	2	1	1	4
Основное богословіе . . . . .	—	—	—	1	2	—	3
Догматическое богословіе . . . . .	—	—	—	—	3	3	6
Сравнительное богословіе . . . . .	—	—	—	—	—	1	1
Нравственное богословіе . . . . .	—	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей . . . . .	—	—	—	—	2	2	4
Дидактика . . . . .	—	—	—	—	1	1	2
Церковное пѣніе . . . . .	1	1	1	1	1	1	6
<b>Итого уроковъ въ недѣлю. . . . .</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	

*Примѣчанія:* 1) Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, прописаніе и гимнастика полагаются внѣ класснаго времени.

2) Существующія пѣніи и содержимыя на мѣстныхъ средствахъ орудія обличенія русскаго раскола остаются на прежнемъ основаніи.

#### Штатъ духовныхъ семинарій.

	Въ одной семинаріи.		
	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе.
1. Ректору (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	3	1,200 р.
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	800 "
2. Инспектору (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	3	900 "
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	600 "

*Примѣчаніе.* Ректоръ и инспекторъ получаютъ означенное въ 1 и 2 ст. содержаніе вмѣстѣ и за обученіе предметамъ, преподаваемымъ ими по §§ 28 и 29 устава.

3. Помощнику инспектора (при казенной квартирѣ) . — — 900 р.

*Примѣчаніе.* Число помощниковъ инспектора въ разныхъ семинаріяхъ назначается различное, причемъ берется во вниманіе число обучающихся воспитанниковъ.

а) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ до 250 учениковъ, полагается по одному помощнику инспектора . 1 — 900 „

б) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ отъ 250 до 350 учениковъ, полагается по два помощника инспектора . . . . . 2 — 1,800 „

в) Въ семинаріяхъ съ числомъ учениковъ отъ 350 до 450 полагается по три помощника инспектора 3 — 2,700 „

4. Учителямъ:

а) *Въ семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій:*

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . .	1	15	1,080 „
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	1	12	900 „
Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	11	900 „
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	1	12	900 „
Исторіи гражданской всеобщей и русской . . . .	1	9	900 „
Словесности и исторіи русской литературы . . . .	1	11	900 „
Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	9	900 „
Алгебры, геометріи, псалми и физики . . . . .	1	12	900 „
Греческаго языка . . . . .	1	14	1,020 „
Латинскаго . . . . .	1	14	1,020 „
Французскаго . . . . .	1	6	300 „
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 „
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 „
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 „

б) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:*

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . .	2	19	1,800 „
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	1	12	900 „
Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	11	900 „
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	1	12	900 „
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . .	1	12	900 „
Словесности и исторіи русской литературы . . . .	1	15	1,080 „
Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	9	900 „

Алгебры, геометріи, пасхалии и физики. . . . .	1	15	1,080 р.
Греческаго языка . . . . .	1	18	1,260 "
Латинскаго . . . . .	1	18	1,260 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "
в) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при первомъ и второмъ классахъ:</i>			
Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	2	23	1,800 "
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	1	12	900 "
Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. . . . .	1	11	900 "
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	1	12	900 "
Гражданской исторіи, всеобщей и русской . . . . .	1	15	1,080 "
Словесности и исторіи русской литературы. . . . .	1	19	1,320 "
Логіки, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философій и дидактики . . . . .	1	9	900 "
Алгебры, геометріи, пасхалии и физики . . . . .	1	18	1,260 "
Греческаго языка . . . . .	2	22	1,800 "
Латинскаго . . . . .	2	22	1,800 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "
г) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I-мъ, II-мъ и III-мъ классахъ:</i>			
Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	2	27	1,980 "
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	1	12	900 "
Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. . . . .	1	11	900 "
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола. . . . .	1	14	1,020 "
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . . .	1	18	1,260 "
Словесности и исторіи русской литературы. . . . .	2	22	1,800 "
Логіки, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философій и дидактики . . . . .	1	11	900 "
Алгебры, геометріи, пасхалии и физики. . . . .	2	21	1,800 "
Греческаго языка . . . . .	2	24	1,800 "
Латинскаго . . . . .	2	24	1,800 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "

д) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I-мъ, II-мъ, III-мъ и IV-мъ классахъ:*

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	2	30	2,160 р.
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	1	13	960 "
Гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	14	1,020 "
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	1	17	1,200 "
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . . .	1	18	1,260 "
Словесности и исторіи литературы . . . . .	2	22	1,800 "
Логики и психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	16	1,140 "
Алгебры, геометріи, пасхалии и физики . . . . .	2	24	1,800 "
Греческаго языка . . . . .	2	26	1,920 "
Латинскаго . . . . .	2	26	1,920 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "

е) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I-мъ, II-мъ, III-мъ, IV-мъ и V-мъ классахъ:*

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	2	33	2,340 "
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	1	18	1,260 "
Гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	19	1,320 "
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	1	20	1,380 "
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . . .	1	18	1,260 "
Словесности и исторіи русской литературы . . . . .	2	22	1,800 "
Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	17	1,200 "
Алгебры, геометріи, пасхалии и физики . . . . .	2	24	1,800 "
Греческаго языка . . . . .	2	27	1,980 "
Латинскаго . . . . .	2	27	1,980 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "

ж) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ:*

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	3	36	2,700 "
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	2	24	1,800 "

Гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей . . . . .	2	22	1,800 р.
Всеобщей црковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	2	24	1,800 "
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . . .	1	18	1,260 "
Словесности и исторіи русской литературы . . . . .	2	22	1,800 "
Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	18	1,260 "
Алгебры, геометріи, паскаліи и физики . . . . .	2	24	1,800 "
Греческаго языка . . . . .	2	28	2,040 "
Латинскаго . . . . .	2	28	2,040 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "

з) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ три отдѣленія въ I-мъ классѣ:*

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	3	40	2,940 "
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	2	24	1,800 "
Гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей . . . . .	2	22	1,800 "
Всеобщей црковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	2	24	1,800 "
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . . .	2	21	1,800 "
Словесности и исторіи русской литературы . . . . .	2	26	1,920 "
Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	18	1,260 "
Алгебры, геометріи, паскаліи и физики . . . . .	2	27	1,980 "
Греческаго языка . . . . .	2	32	2,280 "
Латинскаго . . . . .	2	32	2,280 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "

и) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I-мъ и II-мъ классахъ:*

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	3	44	3,180 "
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	2	24	1,800 "
Гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей . . . . .	2	22	1,800 "
Всеобщей црковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	2	24	1,800 "
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . . .	2	24	1,800 "
Словесности и исторіи русской литературы . . . . .	2	30	2,160 "

Логикѣ, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	18	1,260 р.
Алгебры, геометріи, пасхалии и физики . . . . .	2	30	2,160 "
Греческаго языка . . . . .	3	36	2,700 "
Латинскаго . . . . .	3	36	2,700 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "

1) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I-мъ, II-мъ и III-мъ классахъ:

Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	4	48	3,600 "
Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія . . . . .	2	24	1,800 "
Гомилетики, литургикѣ и практическаго руководства для пастырей . . . . .	2	22	1,800 "
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и обличенія раскола . . . . .	2	26	1,920 "
Всеобщей гражданской и русской исторіи . . . . .	2	27	1,980 "
Словесности и исторіи русской литературы . . . . .	2	33	2,340 "
Логикѣ, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики . . . . .	1	20	1,380 "
Алгебры, геометріи, пасхалии и физики . . . . .	2	33	2,340 "
Греческаго языка . . . . .	3	38	2,820 "
Латинскаго . . . . .	3	38	2,820 "
Французскаго . . . . .	1	6	300 "
Нѣмецкаго . . . . .	1	6	300 "
Еврейскаго . . . . .	1	2	150 "
Церковнаго пѣнія . . . . .	1	6	300 "
5. Духовнику (онъ-же священникъ семинарскаго цркви) при казенной квартирѣ . . . . .	1	—	500 "
6. Эконому (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	—	450 "
7. Врачу . . . . .	1	—	300 "
8. Секретарю правленія . . . . .	1	—	200 "
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	200 "
9. Учителю гимнастики . . . . .	1	—	100 "
Библіотекарю добавочнаго жалованья . . . . .	1	—	120 "

*Примчаніе.* Въ семинаріяхъ, гдѣ учителю всеобщей гражданской и русской исторіи назначено вознагражденіе 900 р. при 9-ти урокахъ, должность библіотекаря возлагается на сего учителя безъ особаго по сей должности вознагражденія.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1883/84 учебный годъ.

## I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ, сравнительно съ концомъ 1882/83 учебнаго года, произошли слѣдующія перемены: а) По примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣ помощницы воспитательницъ, по окончаніи годичнаго срока своей службы, выбыли изъ училища и на ихъ мѣсто, по представленію и. д. начальницы училища, опредѣлены Совѣтомъ на 1883/84 учебный годъ окончившія курсъ въ іюнѣ 1883 года дѣвицы Вутковская Евфросинія, Веселовская Анна, Грекова Серафима, Попова Ольга, Труфанова Наталія и Черникова Евдокія и только для VI-го класса помощницею воспитательницы назначена исполнявшая эту должность въ 1882/83 учебномъ году въ одномъ изъ низшихъ классовъ, дѣвица Ольга Вертеловская.

б) На вакантную должность начальницы училища 13 іюня 1883 года избрана Совѣтомъ бывшая классной дамой въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянка дѣвица Евгенія Николаевна Гейцъгъ, которая, по представленію Преосвященнаго, и утверждена въ сей должности Св. Синодомъ 1 августа того же года.

в) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 10—12 августа г-жѣ начальницѣ, по ея просьбѣ, предоставлены, бывшіе свободными съ 23 апрѣля 1883 года, уроки французскаго языка.

г) Въслѣдствіе перехода воспитанницъ параллельнаго отдѣленія изъ III-го класса въ IV уроки въ послѣднемъ, во исполненіе указа Св. Синода отъ 12 мая 1875 года за № 1307, требующаго, чтобы уроки въ старшихъ классахъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища замѣщались лицами съ высшимъ образованіемъ, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 10—12 августа 1883 года поручены преподавателямъ тѣхъ же предметовъ въ IV-мъ нормальномъ классѣ, за исключеніемъ уроковъ словесности, которые предоставлены преподавателю семинаріи, М. В. Доброправову, такъ какъ преподаватель словесности въ IV нормальномъ классѣ училища не располагалъ для этого свободнымъ временемъ.

д) Во исполненіе указа Св. Синода отъ 28 іюля—11 августа 1882 года за № 1493-мъ, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 26 августа 1883 года въ должность предсѣдателя Совѣта опредѣленъ священникъ Харьковской кладбищенской Іоанно-Успенской церкви, Тимофей Вуткевичъ;

исполнявшій же эту должность, по выбору отъ духовенства, священникъ Михаилъ Румянцевъ оставленъ членомъ училищнаго Совѣта.

е) Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 5 сентября 1883 года священникъ Румянцевъ уволенъ, по прошенію, отъ должности члена Совѣта отъ духовенства и на его мѣсто назначенъ, избранный Х-ымъ Харьковскихъ Епархіальныхъ Съѣздомъ 23 сентября 1881 года кандидатомъ на эту должность, священникъ Харьковской Свято-Духовской церкви, Николай Мошенокъ.

ж) Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 30 сентября 1883 года уволенъ отъ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ училищѣ харьковскій 2-й гильдіи купецъ, М. С. Куличенко; на его мѣсто избранъ Совѣтомъ 5 ноября 1883 года харьковскій купецъ Н. А. Чикинъ, который 7 того же ноября Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности.

з) 17 января 1884 года умеръ преподаватель географіи въ старшихъ классахъ училища, В. Л. Спасскій, и на его мѣсто, 27 января того же года избранъ Совѣтомъ, посредствомъ закрытой баллотировки, учитель исторіи въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, В. В. Ланвинъ, который 30-го января и утвержденъ въ этой должности Его Преосвященствомъ.

и) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 20—24 апрѣля 1884 года освобождена, по прошенію, отъ завѣдыванія училищною фундаментальною бібліотекою воспитательница I-го класса училища, Е. П. Попова, и на ее мѣсто назначена воспитательница IV параллельнаго класса, М. П. Попова.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ перемѣнъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ:

#### *А. Составъ Совѣта.*

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Харьковской кладбищенской Иоанно-Усѣкновенской церкви, Томошей Ивановичъ Вуткевичъ, кандидатъ богословія, служитъ безвозмездно, въ настоящей должности съ 26 августа 1883 года.

Начальница училища, дѣвица Евгенія Николаевна Гейцигъ, окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, — 500 руб. въ годъ, — съ 1 августа 1883 года.

Инспекторъ классовъ, священникъ Никандръ Іоновичъ Оникевичъ, кандидатъ богословія, жалованья получаетъ 500 руб. въ годъ, — съ 30 марта 1873 года.

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Николаевской церкви, Панкратій Дмитріевичъ Ивановъ, студентъ Харьковской духовной

семинаріи, жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ,—съ 23 сентября 1881 года.

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Свято-Духовской церкви, Николай Платоновичъ Мощенковъ, студентъ Харьковской духовной семинаріи, жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ,—съ 5 сентября 1883 года.

Попечительница училища, Александра Васильевна Гордѣенко, служатъ безвозмездно,—въ настоящей должности съ 1871 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части, Харьковскій купецъ, Николай Александровичъ Чикинъ, служитъ безвозмездно,—съ 7 ноября 1883 г.

Секретарь педагогическихъ собраній совѣта, преподаватель училища, Алексѣй Федоровичъ Вертеловскій,—получаетъ жалованья 120 руб. въ годъ,—съ 1 января 1882 года.

И. д. дѣлопроизводителя училищнаго совѣта,—онъ же и писмоводитель,—отставной унтеръ-офицеръ писарь Константинъ Козьмичъ Сашинъ,—жалованья по обѣимъ должностямъ получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 400 руб. въ годъ,—съ 15 апрѣля 1873 года.

*В. Преподаватели и преподавательница обязательныхъ предметовъ.*

Закона Божія въ обонхъ отдѣленіяхъ IV, въ V и VI классахъ—Инспекторъ классовъ священникъ Никандръ Онкевичъ, кандидатъ богословія (12 уроковъ по 75 руб.), жалованья получаетъ 900 руб. въ годъ,—съ 30 марта 1873 года.

Того-же предмета въ I, II и III-мъ классахъ,—священникъ Харьковской кладбищенской Иоанно-Усѣкновенской церкви Георгій Ивановичъ Волобуевъ; онъ же совершаетъ богослуженіе въ училищной церкви; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи (12 уроковъ по 50 р.), жалованья получаетъ 600 руб. и за совершеніе богослуженія 120 руб., всего 720 руб. въ годъ,—съ 16 августа 1871 года.

Русской словесности въ IV нормальномъ, V и IV-мъ классахъ преподаватель того-же предмета въ Харьковской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Александръ Алексѣевичъ Снегиревъ, кандидатъ богословія (10 ур. по 75 руб.), жалованья получаетъ 750 руб. въ годъ,—съ 18 августа 1876 года.

Русской словесности въ VI параллельномъ классѣ—преподаватель греческаго языка въ Харьковской духовной семинаріи, Михаилъ Васильевичъ Доброправовъ, кандидатъ богословія (3 ур. по 75 руб.), жалованья получаетъ 225 р. въ годъ,—съ 12 августа 1883 года.

Русскаго языка въ I, II и III-мъ классахъ—дѣвица Евфросинія Александровна Горбачевская, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ

женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы (12 урок. по 50 руб.), жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ,—съ 27 августа 1880 года.

Арифметики въ обоихъ отдѣленіяхъ IV-го въ V и VI-мъ классахъ, геометріи, физики и космографіи—надворный совѣтникъ, Александръ Павловичъ Эльтековъ, кандидатъ университета по физико-математическому факультету (17 урок. по 75 р.), жалованья получаетъ 1275 руб. въ годъ,—съ 4 августа 1876 года.

Арифметика въ I, II и III-мъ классахъ—дѣвица Ольга Константиновна Рудвинская, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы (12 урок. по 50 руб.), жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ,—съ 27 августа 1880 года.

Гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV-го, въ V и VI-мъ классахъ—преподаватель церковной исторіи въ Харьковской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Алексѣй Федоровичъ Вертеловскій, кандидатъ богословія (11 урок. по 75 руб.), жалованья получаетъ 825 руб. въ годъ,—съ 12 августа 1875 года.

Географіи, въ обоихъ отдѣленіяхъ IV, въ V и VI классахъ—учитель исторіи въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Валентинъ Васильевичъ Лаини, кандидатъ университета по историко-филологическому факультету (11 урок. по 75 р.), жалованья получаетъ 825 р. въ годъ,—съ 30 января 1884 г.

Географіи въ II и III-мъ классахъ—воспитательница училища, дѣвица Людмила Евфимовна Дыкова, слушала спеціальныя курсы по исторіи и географіи въ Харьковской женской гимназіи (4 урок. по 50 руб.), жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ,—съ 25 сентября 1881 года.

Педагогики въ V и VI-мъ классахъ—преподаватель философіи и педагогики въ Харьковской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Николай Николаевичъ Страховъ, кандидатъ богословія (3 урока по 75 руб.), жалованья получаетъ 225 руб. въ годъ—съ 16 августа 1877 года.

Чистонисанія, черченія и рисованія во всѣхъ классахъ, губернский секретарь Деметій Осиповичъ Ланевскій, выдержалъ спеціальный экзаментъ въ испытательной комисіи при Харьковскомъ университетѣ (14 ур. по 35 р.), жалованья получаетъ 490 руб. въ годъ,—съ 21 августа 1874 года.

Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ—священникъ Харьковской Троицкой церкви, Стефанъ Ивановичъ Петровскій, окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи (8 урок.—оба отдѣленія IV класса учились вмѣстѣ), жалованья получаетъ 250 руб. въ годъ,—съ 1 августа 1861 г.

Учительница рукодѣлій, дѣвица Меланья Дмитріевна Чернявская, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 120 р. въ годъ,—съ 16 августа 1877 года.

Учительница рукодѣлій, вдова помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи, Александра Ивановна Соколова, обучалась въ частномъ пансіонѣ въ г. Витебскѣ, получаетъ жалованья при казенной квартирѣ и столѣ 120 руб. въ годъ,—съ 17 августа 1880 года.

*В. Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ.*

Французскаго языка—начальница училища, Евгенія Николаевна Гейдцыгъ (12 урокъ. по 50 р.), жалованья получаетъ 600 р. въ годъ, съ 1 августа 1883 г.

Учитель музыки Николай Александровичъ Орловскій, окончилъ курсъ въ гимназіи и обучался музыкѣ частнымъ образомъ, жалованья получаетъ за 15 ученицъ по 25 руб. и за 10 ученицъ по 15 руб. съ каждой,—съ 28 августа 1882 года.

Учительница музыки, дѣвица Серафима Гавриловна Вертеловская, обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ музыкальномъ обществѣ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ,—съ 24 августа 1879 г.

Учительница музыки, дѣвица Марія Степановна Любинская, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ,—съ 18 августа 1878 года.

Учительница музыки, дѣвица Анна Александровна Кустова, обучалась въ частномъ пансіонѣ г. Харькова, жалованья получаетъ по 15 руб. съ ученицы въ годъ,—съ 20 сентября 1883 года.

Учительница музыки Варвара Петровна Эварницкая, окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ въ г. Харьковѣ, получаетъ жалованья по 15 руб. съ ученицы въ годъ,—съ 20 сентября 1883 года.

Учительница музыки Елена Григорьевна Речинская, обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ музыкальномъ обществѣ, жалованья получаетъ по 15 руб. съ ученицы въ годъ,—съ 20 сентября 1883 года.

Учительница музыки, дѣвица Любовь Павловна Игнатѣва, окончила курсъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ по 15 руб. съ ученицы въ годъ,—съ 7 ноября 1883 года.

*Г. Воспитательницы:*

Воспитательница I класса, дѣвица Евдокія Павловна Попова, она же и старшая воспитательница, окончила курсъ въ Харьковской женской гимназіи, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ,—съ 13 сентября 1871 года.

II класса, дѣвица Александра Петровна Петрова, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ,—съ 17 августа 1880 года.

III класса дѣвица Елена Эдуардовна Штегеръ, окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ,—съ 20 августа 1870 года.

IV нормального класса, дѣвица Людмила Ефимовна Дьякова, окончила курсъ въ Харьковской женской гимназій, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ,—съ 10 сентября 1872 г.

IV параллельнаго класса—дѣвица Маріамна Павловна Попова; V класса—дѣвица Анна Григорьевна Подольская; VI класса, дѣвица Вѣра Даниловна Капустина;—всѣ три окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ при казенной квартирѣ и столѣ по 240 р. въ г., а Попова и Капустина, сверхъ того, за завѣдываніе фундаментальною и ученическою бібліотеками получаютъ по 25 р. въ годъ; состоятъ на службѣ: Попова съ 16 августа 1882 г., Подольская съ 25 іюля 1878 года и Капустина съ 29 ноября 1876 г.

Надзирательница училищной педагогической школы, дѣвица Софья Захаровна Нестерова, окончила курсъ въ бывшемъ Харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 150 руб. въ годъ,—съ 1870 года.

#### Д. Помощницы воспитательницъ.

Въ I классѣ—дѣвица Евфросинія Бутковская; во II классѣ—дѣвица Евдокія Черникова; въ III классѣ—дѣвица Серафима Грекова; въ IV параллельномъ классѣ—дѣвица Анна Веселовская; въ V классѣ—дѣвица Наталія Труфанова и въ VI классѣ—дѣвица Ольга Вертеловская; всѣ семь окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ при казенной квартирѣ и столѣ по 50 руб. и по 50 руб. на одежду; состоятъ на службѣ первыя шесть съ 15 іюня 1883 года, а Вертеловская съ 15 іюня 1882 г.

#### Е. Другія служащія въ училищѣ лица.

Врачъ при училищной больницѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Севастьяновичъ, докторъ медицины, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ,—съ 13 января 1877 года

Надзирательница училищной больницы, вдова священника Лукія Павловна Ковалева, домашняго образованія, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ,—съ 1 сентября 1871 года.

Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна Прокофьева, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 100 руб. въ годъ,—съ 4 октября 1880 года.

И. д. училищнаго эконома, мѣщанинъ Харитонъ Клементьевичъ Певда-

ховъ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ, — съ 13 апрѣля 1879 года.

*Примѣчаніе:* Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ въ училищѣ состояли еще: а) костеляшка, завѣдывавшая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) ключница, заведующая, въ качествѣ помощницы эконома, столовою и буфетомъ.

## II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было семь классовъ: 6 нормальныхъ и 1 параллельное отдѣленіе въ IV классѣ. Приготовительнаго класса не было.

а) Къ началу отчетнаго учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ, вмѣстѣ съ принятыми вновь въ первый и другіе классы, было 306. По классамъ онѣ были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ I классѣ 45, во II—49, въ III—48, въ IV нормальномъ 40, въ IV параллельномъ 41, въ V—47 и въ VI классѣ 36 воспитанницъ.

Въ теченіе года выбыло изъ училища 6 воспитанницъ, именно: изъ I класса 1 воспитанница (по прошенію родителей), изъ III класса 2 воспитанницы (обѣ по прошеніямъ родителей) и изъ IV класса 3 воспитанницы (двѣ по прошеніямъ родителей и 1 уволена Совѣтомъ за долговременную неявку въ училище безъ объясненія причины).

Въ теченіе года принято вновь 1 воспитанница въ I классъ. Такимъ образомъ ко времени годовыхъ испытаній въ училищѣ числилось 301 воспитанница, именно: въ I классѣ 45, во II классѣ 49, въ III классѣ 46, въ IV нормальномъ 40, въ IV параллельномъ 38, въ V—47 и въ VI—36 воспитанницъ.

б) Изъ этого общаго числа учащихся (301) на церковно-епархіальныя средства содержалось 60 воспитанницъ, на счетъ благотворителей 19; своекоштныхъ пансіонерокъ съ полнымъ взносомъ (75 р. въ годъ безъ необязательныхъ предметовъ) было 207, уменьшенная плата (50 р.) вносила за 15 воспитанницъ.

в) Изъ того-же общаго числа (301) дочерей духовенства Харьковской епархіи было 291, въ томъ числѣ дочерей протоіереевъ и священниковъ 228, дочерей діаконовъ 30 и дочерей псаломщиковъ 33; иноепархіальныхъ было двѣ, обѣ дочери священниковъ; свѣтскихъ 8, именно: 3 дочери дворянъ, 2 дочери чиновниковъ, 1 дочь почетнаго гражданина, 1 дочь купца и 1 дочь крестьянина.

г) Приходящихъ воспитанницъ въ училищѣ въ отчетномъ году не было, а всѣ жили въ училищномъ зданіи.

*(Продолженіе будетъ).*

### Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи:

1. Въ настоящемъ 1884/85 учебномъ году въ училищѣ состоитъ безплатныхъ вакансій 88, а именно: стипендій епархіальныхъ 60, Леонидовскихъ — 2, священника Степурскаго 1, г. Любичкаго 1; пансіонерскихъ: Пресвященнаго Амвросія 2, Святогорскаго монастыря 5, Ахтырскаго монастыря 2, Николаевскаго женскаго монастыря 2, Уѣбноуспенскаго кладбища 3 и свѣчнаго епархіальнаго завода 10. Всѣ эти вакансіи заняты въ настоящее время воспитанницами-сиротами.

2. По постановленію VII епархіальнаго съѣзда, въ училищѣ положено содержать 15 вакансій съ уменьшеною платою (по 50 р. вмѣсто полнаго взноса 75 р.); сверхъ того въ училищѣ имѣется еще 1 вакансія уменьшенной платы, образовавшаяся изъ остаточной суммы отъ стипендіи священника Степурскаго. Всѣ вакансіи съ уменьшеннымъ взносомъ предоставляются воспитанницамъ бѣднѣйшихъ родителей и только на одинъ лишь учебный годъ, такъ что въ концѣ каждаго учебнаго года, вакансіи эти считаются уже свободными.

Вышеозначенныя 16 вакансій, по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ предоставлены на 1884/85 учебный годъ слѣдующимъ воспитанницамъ училища: *V класса* Геневаской Маріи, Филевской Параскевѣ, Степурской Маріи, Самойловой Аннѣ, Романовой Софьи, Инюковой Маріи; *4 класса* Збукаревой Иннѣ (сирота); Панкратьевой Софьи; *3 класса* Николаевской Александрѣ, Петинной Маріи, Ястремской Елизаветѣ, Дикаревой Аннѣ; *2 класса* Киприановой Александрѣ, Мощенковой Аннѣ (сирота), Хижняковой Вѣрѣ и *1 класса* Мартыновичъ Анастасіи.

### Списокъ пожертвованій на пострадавшую отъ пожара церковь при Харьковской духовной семинаріи.

На украшеніе пострадавшаго отъ пожара семинарскаго храма и возобновленіе ризницы поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ прихожанъ Харьковской Вознесенской церкви 7 руб. и 45 коп.; отъ прихожанъ Харьковской Христо-Рождественской церкви 33 р.; отъ Харьковской Николаевской церкви 6 р. 51 к.; отъ Рождество-Богородичной церкви села Алексѣвки Харьковскаго уѣз-

да 2 р.; отъ Константино-Елеповской церкви села Малой Даниловки того-же уѣзда 1 р.; отъ священника Василя Марченкова 2 р.; отъ и. д. псаломщика Михаила Марченкова 60 к.; отъ церковныхъ старость Кирилла Блохи и Александра Дубоваго 80 к.; отъ прихожанъ Харьковской Александро-Невской церкви 2 р. 95 к.; отъ причта и прихожанъ Покровской церкви заштатнаго города Вѣлополя, Сумскаго уѣзда, 8 р.; отъ прихожанъ слободы Мурафы Богодуховскаго уѣзда, 51 к.; отъ священника села Голой Долины, Изюмскаго уѣзда Иакова Арефьева 2 р.; отъ священника села Тимоповой, Старобѣльскаго уѣзда, Стефана Любидкаго и его прихожанъ 13 р.; отъ священника города Сумъ Андрея Ставровскаго 5 р.; отъ крестьянина г. Зміева Оомы Стефановича Майбороды 10 р.; отъ священника слободы Гусинки, Купянскаго уѣзда, 25 р.; отъ Харьковскаго мѣщанина А. И. Пафнутаева 30 р.; отъ Харьковскаго купца П. А. Гаврилова 50 р.; отъ крестьянина Родіона Игнатова 5 р.; всего 204 р. и 82 к.

Всѣмъ вышеозначеннымъ жертвователямъ Правленіе Харьковской семинаріи считаетъ непрѣмнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность. Пожертванія могутъ быть присылаемы на имя Правленія семинаріи, или на имя ректора семинаріи, или-же на имя церковнаго старосты при семинарской церкви, преподавателя Семена Ооменко.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

— Настоятель Петро-Павловской церкви сл. Дружелюбовки, Купянскаго уѣзда, священникъ *Николай Диницкій* и настоятель Троицкой церкви сл. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, священникъ *Іоакимъ Оедоровъ*, согласно прошенію ихъ, епархіальнымъ начальствомъ перемѣщены 26 октября н. г. одинъ на мѣсто другаго.

— При Усѣкновенской кладбищенской церкви г. Харькова священническое мѣсто помощника настоятеля Его Пресвященствомъ 3 текущаго ноября предоставлено настоятелю Троицкой церкви сл. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда, протоіерею *Павлу Ковалевскому*.

— Священникъ слоб. Боровеньки, Старобѣльскаго уѣзда, *Павелъ Поповъ*, вслѣдствіе прошенія уволенъ за штатъ, а на мѣсто его перемѣщенъ священникъ сл. Чебановки, Старобѣльскаго у., *Григорій Капустянский*.

— Священники Предтечевской церкви села Токарей, Сумскаго уѣзда, *Евѣимій Ястремскій* и Владимірской церкви села Могрицы того-же

уѣзда, *Іоаннъ Тесфрановъ*, согласно прошенію, 19 октября н. г. переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— 1884 года октября 25 дня утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищъ, священники церквей: Николаевской села Гниловки, *Григорій Назаревскій*, Рождество-Богородичной села Губаровки, *Николай Жуковский*, Георгіевской села Фяленкова, *Василій Мужинъ*, Вознесенской села Яблочнаго, *Андрей Стеллецкій*, Одноробовской церкви *Константинъ Рудневъ* и Зміевского уѣзда, *Владиміръ Раевскій*; въ Задонецкое начальное народное училище, учрежденное дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Барановскимъ*, утвержденъ законоучителемъ діакономъ Зачуговской Николаевской церкви, Зміевского уѣзда, *Петръ Никитинъ*.

— Псаломщикъ Изюмскаго Преображенскаго собора *Андрей Сидоровъ* Его Преосвященствомъ рукоположенъ 22 октября н. г. во діакона.

— Награждены похвальными листами церковные старосты: Покровской церкви слоб. Терновъ Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Десярь* и Сергіе-Анастасіевской церкви слоб. Ольшаной, того-же уѣзда, крестьянинъ *Петръ Семеновъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Рождество-Богородичной церкви села Станичнаго, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Воробьевъ*; къ Рождество-Богородичной церкви села Лагерей, Зміевского уѣзда, крестьянинъ *Данилъ Чумаченко*; къ Петро-Павловской церкви села Княжнаго, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Гребеникъ* и къ Николаевской церкви села Червленого, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Машинъ*.

— Церковный староста Покровской церкви села Гринцева, Лебединскаго уѣзда, подпоручикъ *Тимченко Рубанъ* уволенъ согласно прошенію 19 октября отъ должности.

#### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

При Вознесенской церкви въ слободѣ *Чебановкѣ*, Старобѣльскаго уѣзда — настоятельское.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Постриженіе въ монашество.—Общее собраніе Православнаго Палестинскаго общества.— По вопросу объ обезпеченіи духовенства.— Пчеловодство, какъ средство къ улучшенію матеріальнаго быта сельскихъ причетниковъ.— О бывшемъ въ м. Коростышевѣ случаѣ солрикосновенія двухъ, несогласныхъ между собою, вѣроисповѣданій (Изъ L'Union de Chrétienne).— По поводу сѣтованій изъ Рима на наше правительство.— Дѣло о 14-ти лицахъ, обвинявшихся въ государственныхъ преступленіяхъ.— Важное значеніе общественной записки.— Что можетъ сдѣлать крестьянское общество при отсутствіи злоупотребленій со стороны его непосредственныхъ „властей“—старшины, писаря и др.— Простое средство отъ золотухи.— Некрологъ.

— Въ Петербургской духовной академіи 13 октября имѣлъ мѣсто уже четвертый со времени вступленія въ должность новаго ректора академіи случай поступленія студента академіи въ монашество. Въ субботу, во время всенощнаго бдѣнія, ректоромъ академіи, епископомъ Ладожскимъ Арсеніемъ, съ участіемъ монашествующихъ Александро-Невской лавры, совершенно было постриженіе въ монашество студента IV курса академіи Якова Мещерякова. Въ своей привѣтственной рѣчи къ новопоставленному иноку Серафиму (какое имя избралъ для себя въ монашествѣ г. Мещеряковъ) преосвященный ректоръ указалъ на исполненіе давнишняго его желанія — посвятить себя на служеніе Церкви въ иноческомъ сабѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ похвалою отозвался о твердой преданности Церкви и храненіи христіанскаго благочестія въ русскомъ простомъ народѣ, изъ среды котораго вышелъ г. Мещеряковъ. Дѣйствительно, новопоставленный инокъ Серафимъ—сынъ крестьянина Пензенской губерніи, первоначальное образованіе свое получилъ въ Пензенской классической гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ съ серебряною медалью. Во все время обученія въ здѣшней духовной академіи г. Мещеряковъ содержался на тѣ скудныя средства, которыя доставалъ самъ, давая уроки въ различныхъ петербургскихъ семействахъ. При переводѣ на четвертый курсъ г. Мещеряковъ писалъ кандидатское сочиненіе на тему по Священному Писанію ветхаго завѣта: „Исторія пророка Валаама“.

— 18 октября, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода состоялось общее собраніе Православнаго Палестинскаго общества. Предсѣдательство въ собраніи принялъ на себя Его Императорское Высочество Бѣликий Князь Сергѣй Александровичъ. Въ числѣ присутствовавшихъ, кромѣ нѣкоторыхъ членовъ августѣйшаго семейства, находились архіепископы: Ярославскій Ионаанъ, и Тверской Савва, епископы: Тамбовскій Палладій и Выборгскій Арсеній, ми-

нистръ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и нѣсколько другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Засѣданіе открылось отчетомъ секретаря общества, изъ котораго видно, что число членовъ общества возросло до 576, денежныя средства увеличились болѣе чѣмъ на 31,000 руб., достигая до 201,000 руб.; за произведенными-же расходами имѣется въ остаткѣ свыше 91,000 руб. Неприкосновенный капиталъ превышаетъ 80,000 руб. Сообщивъ затѣмъ о результатахъ раскопокъ близъ храма Воскресенія Христова и объ изданіяхъ общества, секретарь, между прочимъ, довелъ до свѣдѣнія собравшихся, что готовится къ выпуску самая вѣрная и точная карта святаго града Іерусалима. Далѣе отчетъ упоминаетъ о новыхъ заботахъ правленія по облегченію паломничества; между прочимъ, для паломниковъ открытъ новый путь отъ Воронежа черезъ Кіевъ до Яффы, стоимостью проѣзда въ оба конца въ третьемъ классѣ всего 47 руб. Кромѣ заботъ о бѣднѣйшихъ паломникахъ, правленіе позаботилось и о классахъ болѣе достаточныхъ: съ 1 ноября текущаго года открывается удешевленное сообщеніе на Востокъ для пассажировъ 1 и 2 классовъ. Главныя уступки сдѣланы русскимъ обществомъ пароходства и торговли. Чтобы лучше ознакомиться съ нуждами и потребностями простыхъ паломниковъ, правленіе поручило А. В. Елисеѣву совершить путешествіе въ ихъ средѣ, при одинаковой обстановкѣ. Путешествіе это оказалось очень полезнымъ по своимъ результатамъ и указаніямъ. Для улучшенія и расширенія русскихъ странно-пріимныхъ домовъ на Востокѣ, правленіе уже командировало В. П. Мансурова. Въ заключеніе отчета были сдѣланы предложенія: а) ходатайствовать о дополненіи устава въ смыслѣ разрѣшенія открывать отдѣлы общества, и б) командировать В. Н. Хитрово въ Палестину, для обзора учреждений общества, съ цѣлью ихъ улучшеній.

Затѣмъ докторъ А. В. Елисеѣвъ сдѣлалъ докладъ о положеніи русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ. Простые паломники отправляются иногда съ 60—70 руб. и въ этомъ случаѣ крайне бѣдствуютъ; путешествующіе съ суммою отъ 150 до 300 руб. не испытываютъ уже никакихъ лишеній. Въ Одессѣ паломники охотнѣе всего останавливаются на аѳонскихъ подворьяхъ. Путешествіе на пароходахъ русскаго общества сопряжено съ большими неудобствами; для паломниковъ отводятъ гораздо худшія помѣщенія, чѣмъ для перевозки скота. Въ Константинополь паломники останавливаются подъ гостепрійнымъ кровомъ аѳонскихъ монастырей, безъ

которыхъ простой русскій паломникъ совсѣмъ пропаль-бы. За два дня пребыванія въ монастырѣ, при готовомъ содержаніи, паломники платятъ рубль и даже полтину. Весьма стѣснительнъ для путешественниковъ существующій въ Константинополѣ порядокъ прописки и явки паспортовъ, обходящихся свыше 3 руб. Черезъ 14 дней морскаго пути паломники прибываютъ въ Яффу. Здѣсь они останавливаются въ греческомъ монастырѣ св. Георгія и претерпѣваютъ всевозможныя неудобства и лишенія. Черезъ два дня караваннаго пути, путешественники прибываютъ въ Иерусалимъ. Здѣсь страннопріимные дома устроены на 800 человекъ, а паломниковъ бываетъ болѣе 3,000. Помѣщенія душни, грязны и тѣсны; пребываніе же въ греческихъ монастыряхъ обходится слишкомъ дорого, такъ какъ даже воды нельзя тамъ получить бесплатно. Дневное содержаніе паломника обходится въ 50 коп. За рубль въ день можно прожить очень сносно. Въ Иерусалимѣ есть два, три трактирчика, содержимые русскими евреями, гдѣ за гривенникъ можно выпить чаю и за недорогую плату получить супъ съ говядиною. Призрѣніе больныхъ крайне неудовлетворительно. При нашихъ постройкахъ имѣется госпиталь только на 50 кроватей, что крайне недостаточно при появленіи эпидемическихъ заболѣваній. Положеніе почтовой части самое плачевное: за доставку простаго письма нужно приплачивать почтальону до 40 коп., иначе письма совсѣмъ не будутъ доставляемы. Денежныя посылки часто совсѣмъ исчезаютъ. Наша духовная миссія, состоящая изъ трехъ старцевъ, занятыхъ церковною службою, совершенно недостаточна для удовлетворенія духовныхъ потребностей паломниковъ. Хорошихъ вожаковъ по святымъ мѣстамъ совсѣмъ не имѣется. Былъ одинъ монахъ Іоаннъ, но и тотъ почему-то замѣнецъ отставнымъ солдатомъ. Большое лишеніе для паломниковъ составляетъ отсутствіе службы на славянскомъ языкѣ въ храмѣ Воскресенія. Таковая бываетъ только пять-шесть разъ въ годъ, хотя въ числѣ богомольцевъ обыкновенно бываетъ два-три десятка грековъ и тысячи русскихъ и славянъ. Обзоръ святыхъ мѣстъ обходится отъ 10 до 15 руб. Въ заключеніе своего сообщенія, г. Елисѣевъ, описавъ посѣщеніе паломниками святинь въ окрестностяхъ Иерусалима, закончилъ слѣдующими положеніями: 1) освободить паломниковъ отъ паспортнаго сбора въ Константинополѣ; 2) улучшить наши страннопріимные дома и учредить дешевыя столовыя; 3) усилить духовную миссію; 4) приобрести хорошихъ вожаковъ, и 5) установить хотя разъ въ мѣсяцъ службу на славянскомъ языкѣ въ храмѣ Воскресенія.

Въ концѣ засѣданія были избраны почетными членами: Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сызранскій, и М. М. Киселева, и дѣйствительными: А. В. Чуваевъ, Е. А. Хрештова, К. М. Алексѣевъ, И. О. Рузановъ и священникъ Гумилевскій.

— „Сиб. Вѣдомости“ останавливаются на вопросѣ объ обеспеченности духовенства и говорятъ, что средства для содержанія на постоянномъ жалованьи приходскаго духовенства потребовались-бы весьма значительныя, въ виду численности его личнаго состава. По послѣднимъ свѣдѣніямъ состоитъ на лицо: протоіереевъ 1439, священниковъ 35,978, діаконовъ 7,706, причетниковъ 48,743, всего 93,866. Всѣ они люди женатые, и въ большинствѣ семейные, такъ что въ случаѣ замѣны добротныхъ приношеній постояннымъ жалованьемъ, послѣднее пришлось-бы выдавать въ размѣрѣ, достаточномъ для содержанія почти 90,000 семей. Считаю семью священнослужителя или причетника состоящею въ среднемъ числѣ всего изъ 4 человекъ и полагая на содержаніе человека въ годъ только 50 руб., т. е. сумму средняго годоваго заработка обыкновеннаго рабочаго, получится, что содержаніе церковнаго причта на постоянномъ жалованьи обошлось-бы ежегодно свыше 18.000,000 р. Очевидно, что такой крупный расходъ въ настоящее время не подъ силу ни земствамъ, ни даже государственной казнѣ. Но та-же цѣль легко можетъ быть достигнута косвеннымъ путемъ, именно развитіемъ приходскихъ школъ, чему и положено пачало послѣдовавшими прошлымъ лѣтомъ правительственными распоряженіями. Возможно болѣе сосредоточеніе начальнаго обученія въ рукахъ духовенства,—причемъ учителями въ школахъ по преподаванію грамотности могутъ быть не сами священники, а члены ихъ семьи или семей діаконовъ и причетниковъ,—сдѣлаетъ то, что значительнѣйшая часть бюджета народнаго (въ тѣсномъ смыслѣ слова) образованія будетъ соединена съ расходами на содержаніе духовенства, пополнять недостатки послѣдняго. вмѣстѣ съ тѣмъ установится и болѣе тѣсная нравственная связь приходскаго духовенства съ крестьянскимъ населеніемъ, а послѣдствіемъ этой связи неизбѣжно явится большая умѣренность въ требованіяхъ за совершеніе браковъ, молебновъ, водосвятій и другихъ требъ, вошедшихъ въ обычай и составляющихъ религіозную потребность народа.

— Разрѣшеніе давнишняго вопроса о матеріальномъ обеспеченіи православнаго духовенства, по словамъ „Нов. Врем.“, въ настоящее время сводится къ учрежденію въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ для духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такія кассы, съ успѣ-

хоть и пользою для мѣстнаго духовенства, существуютъ уже нѣсколько лѣтъ. Въ Рижской епархіи существуетъ „погребальная касса“, изъ которой выдаются пособія по случаю смерти и на погребеніе участниковъ кассы. Въ Саратовской епархіи эмеритальная касса духовенства, за 15 лѣтъ своего существованія, дала слѣдующіе результаты: всѣхъ ссудъ выдано 842,597 руб.; возвращено обратно ссудъ—641,000 р. Чистой прибыли касса получила, за всѣми расходами, сдѣланными ею въ разное время—347,922 р.; московское духовенство недавно выработало уставъ эмеритальной кассы для служащихъ по духовному вѣдомству и для священно-церковно-служителей Московской епархіи. Уставъ былъ представленъ московскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ Святѣйшій Синодъ, а изъ Синода былъ переданъ на разсмотрѣніе хозяйственнаго управленія. Исправленный управленіемъ уставъ эмеритальной кассы вновь поступилъ въ Синодъ и признанъ соответствующимъ цѣли обезпеченія духовенства. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ московскому духовенству ввести въ дѣйствіе уставъ кассы, въ видѣ опыта, на 10 лѣтъ. Къ концу этого срока, когда уже имѣеть накопиться значительный капиталъ для выдачи пенсій участникамъ кассы и ихъ семействамъ, — уставъ московской духовной кассы долженъ быть снова представленъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для исправленія его по указаніямъ 10-ти лѣтнаго опыта и для окончательнаго затѣмъ утвержденія. Къ сожалѣнію, въ громадномъ большинствѣ епархій не возникало даже и рѣчи объ учрежденіи вспомогательныхъ для духовенства обще-епархіальныхъ кассъ.

— Одинъ изъ причетниковъ Полтавской епархіи помѣстилъ въ „Ц. О. В.“ замѣтку, въ которой онъ указываетъ на пчеловодство, какъ на одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта сельскихъ причетниковъ. Считаю не лишнимъ познать нашихъ читателей съ этой краткой замѣткой.

Коротко зная горемычную жизнь сельскаго причетника, пишетъ корреспондентъ, я хочу предложить испытанное мною средство къ улучшенію матеріальнаго быта его. Надобно только огъ всей души полюбить предлагаемое средство и всецѣло предаться ему, безъ чего средство это никогда не принесетъ существенной пользы. Предлагаемое мною средство къ улучшенію матеріальнаго быта — это пчеловодство, которое, кромѣ матеріальныхъ выгодъ, доставитъ еще и нравственное удовольствіе. Дѣйствительность этого средства я испыталъ на себѣ. Въ 1871 году выставилъ я изъ омшаника 14 семействъ пчелъ, — семейства эти въ теченіи роевой поры увоились;

лѣтомъ 1872 года, прошлагоднее количество также удвоилось, въ 1873 году пасѣвка моя по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ опять удвоилась, такъ что осенью того-же года я продалъ сто семействъ пчелъ за 617 руб. 50 коп. сер., за исключеніемъ двѣнадцати семействъ, оставленныхъ для расплода, и четырехъ пудовъ меду, поступившаго въ мою экономію. Такимъ образомъ, въ три года пчелы наградили меня шестьюстами семнадцатью съ половиной рублями, кромѣ того, за все, что въ настоящее время я имѣю (20 десят. собственности и проч.), я обязанъ единственно пчеламъ. Изъ этого видно, какая полезная отрасль пчеловодство и какую значительную цифру даетъ оно дохода, при внимательномъ и правильномъ уходѣ за пчелой! Вѣдь подобный доходъ, полученный мною отъ 14 семействъ пчелъ (черезъ три благопріятныхъ для пчеловодства года), равняется псаломщицкому жалованію за 18, а понамарскому за 20 лѣтъ слишкомъ.

Нужно сказать правду, что большинство изъ причетниковъ въ свободное отъ служебныхъ обязанностей время проводятъ досугъ свой въ праздности; а нѣкоторые (не въ обиду будь сказано) и того хуже — упражняются въ пьянствѣ, въ ущербъ себѣ и своему бѣдному семейству. Такимъ горемыкамъ я особенно и совѣтую эту полезнѣйшую и посильную отрасль. Для хлѣбопашества и другихъ занятій требуются порядочныя средства и физическій трудъ, для пчеловодства-же на первый разъ достаточно затратить десять руб. да приложить стараніе, руководствуясь разумными книжными совѣтами, и можно ручаться, что въ теченіи 8—10 лѣтъ можно совершенно стать на ноги. Надобно только руководствоваться разумными книжными указаніями на этотъ предметъ, а не причитаніями да напечатываніями невѣждъ — простыхъ пасѣчниковъ, отравляющихъ жизнь пчелъ перцомъ и тому подобными снадобьями.

Указавъ на одно изъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта причетника, долгомъ считаю указать и на лучшія сочиненія по пчеловодству. Я намѣчу лучшія — въ виду того, что на святой Руси существуютъ и такія сочиненія, руководствуясь которыми никогда нельзя научиться правильно ухаживать за пчелой. Для начинающихъ самымъ подходящимъ будетъ — „Пчела и ея жизнь, краткое руководство для пчеляковъ“, составилъ А. Бутлеровъ, 2-е изданіе, значит. дополненное, цѣна 30 коп.; съ этимъ достойнымъ руководствомъ совершенно правильно и съ успѣхомъ можно вести пасѣчное дѣло, не имѣя возможности читать другихъ руководствъ. Желающимъ-же вполне обогатить познанія свои по пчеловодству со-

вѣтую приобрести руководство польскаго пчеловода Любенецкаго (цѣна 5 р.) и г. Кулланды (цѣна 1 р.). Руководство Кулланды основано, такъ сказать, на послѣднемъ словѣ науки по пчеловодству. За руководствами Бутлерова и Любенецкаго можно обращаться въ Петербургъ, въ Императорское вольное экономическое общество; впрочемъ, ихъ можно приобрести и въ нѣкоторыхъ книжныхъ магазинахъ губернскихъ городовъ; за руководствомъ-же Кулланды адресоваться къ самому автору: Пенза. Иларіону Семеновичу Кулландѣ. Многіе могутъ найти указанные руководства и у своихъ прихожанъ-помѣщиковъ, занимающихся пчеловодствомъ. Въ этихъ прекрасныхъ руководствахъ можно найти и теорію и всевозможныя правила рациональнаго пчеловодства.

— L' Union Chretienne сообщаетъ такія сужденія о бывшемъ въ с. Коростышевѣ, Кіевской епархіи, случаѣ соприкосновенія двухъ, несогласныхъ между собою, вѣроисповѣданій:

„L' Univers (органъ католической прессы, обреченій себя на безусловную защиту папства) не могъ также измѣнить привычнымъ ему ненависти и лжи по поводу отношенія его высокопреосвященства, кіевскаго митрополита Платона, къ католическимъ обывателямъ Коростышева. Le Nord упрекнулъ выставляющую себя благочестивою газету въ недостатокъ любви къ православной Церкви и указалъ ей на примѣръ преосвященнаго Платона. Католическій журналъ отвѣтилъ на это слѣдующими словами:

„Въ виду представленнаго Le Nord'омъ образа осуществленія въ Россіи официальной любви къ католикамъ, понятно, намъ мало заботы о томъ, чтобы имѣть отъ него одобреніе нашего способа пониманія и проявленія любви; почему и не будемъ съ нимъ спорить по этому пункту.

„Но Le Nord еще болѣе неудаченъ въ дѣлаемомъ имъ выборѣ примѣра для обличенія католиковъ въ нетерпимости. Дѣйствительно, не смотря на все искусство, съ какимъ онъ выставляетъ фактъ, о коемъ идетъ дѣло, ясно видно, что кіевскій схизматическій митрополитъ не только, въ этомъ качествѣ, вошелъ въ католическую церковь, но и произнесъ въ ней рѣчь, которая, видимо, направлена была къ тому, чтобы убѣдить правовѣрующихъ, что они не имѣютъ нужды строго держаться ученія католическаго. Какимъ-же именемъ назвать подобную рѣшимость? И римско-католическій житомирскій епископъ не вправѣ-ли былъ, по этому одному, напомнить католическому священнику, котораго поведеніе въ этомъ обстоятельствѣ оказываетъ совершенное невѣдѣніе или забвеніе своихъ обязанно-

стей,—напомнить то, къ чему онъ обязывался предписаніями каноническаго права?”

„Но это, между тѣмъ, не все. Le Nord, который имѣетъ такое странное понятіе о любви, не менѣе странное имѣетъ и объ истинѣ. Не ранѣе какъ нынче мы получили *точный* рассказъ, въ официальномъ актѣ его преосвященства епископа житомирскаго, о фактѣ, подавшемъ поводъ къ обвиненіямъ Nord'a. Мы опубликуемъ его завтра, и изъ него можно будетъ увидѣть, что, вмѣсто того, чтобы войти въ католическую церковь скромно и какъ-бы украдкой, схизматическій митрополитъ кievскій велѣлъ себя оповѣстить, принять былъ съ помпою и въ предшествіи этого великолѣпія, произнесъ свою *лукавую рѣчь* (perfidе discours).

„Можно-ли, послѣ этого, сказать, что преосвященный епископъ житомирскій, имѣя въ виду заставить соблюдать законы церкви, которые, конечно, не иные суть въ Польшѣ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, поступилъ противъ терпимости? Не надобно-ли, напротивъ, сказать, что онъ относительно своего вѣрующаго народа и даже относительно самаго злополучнаго священника, пнѣ раскаивающагося, совершилъ тотъ высшій актъ любви, который состоитъ въ томъ, чтобы дѣлать все для охраненія драгоценнаго благодѣянія истинной вѣры, тѣмъ, которые имѣютъ счастье пользоваться имъ?”

*Точное* извѣстіе, которое обѣщала своимъ читателямъ Univers, взято изъ гнуснаго памфлета, публикуемаго имъ періодически подъ заглавіемъ: *Lettres de Pologne et de Russie* (письма изъ Польши и изъ Россіи). Вотъ этотъ *точный* рассказъ, начинающійся рѣшеніемъ житомирскаго епископа, въ такой формѣ составленнымъ:

„Настоятель римско-католической церкви въ Кіевской губерніи, Радомысльскаго уѣзда, Викентій Моравичъ, 15 іюня текущаго года, позволилъ себѣ выйти изъ церкви въ священническомъ облаченіи, съ крестомъ въ рукѣ и святою водою, окруженный народомъ, чтобы ввести въ эту церковь, при пѣніи гимновъ, одного не католика, кievскаго митрополита Платона, который, выслушавъ священныя пѣсни, произнесъ отъ себя къ народу рѣчь“.

„Принимая во вниманіе, что каноническіе законы запрещаютъ всякое общеніе въ священныхъ дѣлахъ (communicatio in sacris) съ не католиками, мы, по обязанности нашей блюсти съ возможною заботливостію за сохраненіемъ католическаго ученія во всей его силѣ, объявляемъ, что реченный Викентій Моравичъ запрещается въ отправленіи церковныхъ службъ и въ соединенныхъ съ тѣмъ правахъ“.

„Реченный священникъ уже смиренно и подчинился положенной нами на сіе епитиміи, принося искреннее раскаяніе. Мы сообщаемъ это вамъ къ свѣдѣнію, господинъ деканъ (благочинный), и желаемъ, чтобы вѣрная копія съ этого письма сообщена была всѣмъ священникамъ вашего деканата (благочинія) отдѣльно“.

„Полученныя нами изъ тѣхъ мѣстъ корреспонденціи намъ уже раскрыли дѣло до обнаруживанія приведеннаго циркуляра, и, при-  
бавляемы ими къ объясненію факта, подробности таковы:

„Коростышовъ есть небольшой городокъ, населенный частью поляками-католиками, частью русскими, бывшими униатами, но со времени Николая *насилъственно* обращенными въ *схизму*. Есть въ немъ *церковь схизматическая* и *церковь католическая*. Кіевскій митрополитъ, объѣзжая свою епархію по обязанности своего званія, пріѣхалъ и въ этотъ городокъ. Священникъ Моравичъ, заступавшій мѣсто отсутствующаго настоятеля (сосланнаго или умершаго), человекъ характера робкаго, трепещущій передъ русскими властями, вообразилъ, что его обязанностию было отдать честь такому важному лицу, какъ кіевскій митрополитъ, а въ противномъ случаѣ онъ будетъ наказанъ. Онъ вышелъ на встрѣчу ему, какъ рассказываетъ циркуляръ. Но то, чего не говоритъ онъ, заключается въ слѣдующемъ: *митрополитъ пытался въ своемъ стичъ примирить схизму и католичество на почвѣ спиритуалистической философіи. Онъ, какъ мы видѣли, именуется Платонъ и потому счелъ себя обязаннымъ, въ силу своего имени, проводить въ Коростышевской церкви чистый платонизмъ. Онъ утверждалъ существованіе Бога совершеннаго, безсмертіе души, но о всѣхъ другихъ догматахъ какъ католическихъ, такъ и схизматическихъ, трактовалъ слегка. Къ счастью, немногіе изъ присутствовавшихъ его поняли, потому что говорилъ по русски“.*

„Епископъ, узнавши о происшедшемъ, немедленно призвалъ къ себѣ священника и показалъ ему каноническій законъ, по которому онъ подвергался отлученію большому (*excommunicatio major*). Священникъ пришелъ отъ того въ ужасъ. Оказалось, что онъ не зналъ этого закона и боялся губернатора. Его раскаяніе такъ было искренно, что, не довольствуясь выраженіемъ его передъ епископомъ, онъ послалъ въ единственный, издающійся на польскомъ языкѣ въ Петербургѣ, журналъ, подъ наименованіемъ: *Кгај*, объявленіе, что преступленіе содѣяно имъ—по невѣднію и что онъ глубоко въ томъ раскаивается“.

Наши читатели, говорить вслѣдъ за этимъ нашъ почтенный за-

цитирикъ православія на западѣ, о. Владиміръ Гетте, хорошо знаютъ всѣ подробности факта и могутъ видѣть, что пишущій въ Univers не знаетъ даже мѣстности, о которой хочетъ говорить.

„Всѣ журналы напечатали небольшую рѣчь преосвященнаго Платона. Но корреспондентъ Univers'а ее не читалъ. Въ дѣлаемомъ имъ, какъ будто-бы, нѣкоторомъ разборѣ ея нѣтъ ни слова правды. Онъ простеръ ложь, безсовѣстность или невѣжество до крайнихъ предѣловъ.

Этотъ невѣжественный и желчный корреспондентъ не знаетъ даже, что—существуетъ имя святаго Платона и что это имя принимается давними обѣтъ иноческаго житія. Онъ въ глупости своей думаетъ, что это православные монахи принимаютъ такое имя въ честь греческаго философа а, можетъ быть, даже воображаетъ, что это есть фамилія кievскаго митрополита.

Вообще, Univers и его корреспонденты, *настоящие* ли то, или *измышленные*, не могутъ говорить о православной Церкви, не обнаруживая своего грубаго невѣжества и самаго омерзительнаго и тупоумнаго фанатизма“ (L'Union Chrétienne, 1884, mois octobre, № 10, стр. 306 и сл.“

Этимъ ограничиваетъ парижскій издатель журнала L'Union Chrétienne свой отзывъ о католическомъ образѣ представленія коростышевскаго случая. Предоставляемъ отечественнымъ публицистамъ дополнить его своими замѣчаніями и разсужденіями, невольно вызываемыми злонамѣренною фальшью пониманія факта. Мы-же считаемъ себя удовлетворительно и въ достаточной полнотѣ и вѣрности представившими все дѣло въ двухъ №№ нашего журнала за сентябрь мѣсяць (см. „Листокъ для Харьк. епархіи“ въ первой сентябрьской книжкѣ, стр. 515 и во второй, стр. 545 и сл.).

— Прошелъ только годъ со времени соглашенія нашего правительства съ римскою куріею относительно признанія извѣстныхъ правъ римско-католическаго епископата въ западной Россіи, и ни та, ни другая изъ согласившихся сторонъ не чувствуютъ уже себя довольными другъ другомъ. — Изъ Рима раздались сѣтованія на наше правительство за гоненіе, будто бы испытываемое католичествомъ въ Россіи. Поводами къ такимъ сѣтованіямъ могли послужить не только сокращеніе содержанія епископу Козловскому за поступокъ оскорбительный для православнаго митрополита кievскаго, но и Высочайшее повелѣніе -- выяснить римско-католическимъ епископамъ, что по 44 ст. устава иностранныхъ исповѣданій римско-католическому епархіальному начальству принадлежитъ право

надзора только за духовными учрежденіями и за поведеніемъ духовенства, но отнюдь не право вмѣшательства въ распоряженія свѣтской власти, предписанія коей должны быть въ точности исполняемы всѣми безъ различія. — Съ другой стороны, русское правительство можетъ указать на цѣлый рядъ дѣйствій римско-католическихъ епископовъ западной Россіи, которыми вполне оправдываются указанные мѣры, возвращающія римско-католическое духовенство въ границы его дѣйствительныхъ правъ. Газета „Свѣтъ“ (№ 231) воспроизводитъ этотъ рядъ дѣйствій, въ которомъ мѣра, принятая епископомъ Козловскимъ противъ ксендза Моравича, составляетъ уже давно всѣмъ извѣстный фактъ. Вышеуказанное Высочайшее повелѣніе о выясненіи римско-католическимъ епископамъ ихъ правъ и обязанностей вызвано послѣдовавшимъ отъ могилевскаго митрополита приказомъ подчиненному ему духовенству не исполнять непосредственно никакихъ приказаній гражданскихъ властей, а о всякихъ со стороны административныхъ властей требованіяхъ, касающихся церковныхъ дѣлъ, предварительно доносить ему и ожидать его распоряженія. Потомъ, почти всѣ нынѣшніе римско-католическіе епископы въ западно-русскомъ краѣ являются не столько слугами католичества, сколько апостолами польскаго языка. Они всѣ, начиная съ митрополита Гинтовта, заявляютъ, что польскій языкъ нерасторжимъ съ римско-католическимъ богослуженіемъ въ Россіи и съ обученіемъ римско-католиковъ закону Божію. Они являются такимъ образомъ слугами той польской идеи, которая постоянно враждовала съ русскою государственною идеею. Въ Вильнѣ епископомъ Гриневецкимъ уволенъ отъ званія прелата, предсѣдателя консисторіи, назначенный правительствомъ и отличенный за службу весьма достойный человѣкъ Александръ Канцуговичъ; въ званіи же офиціала консисторіи назначенъ за то ксендзъ Герасимовичъ, бывший нѣкогда ректоромъ римско-католической епархіальной семинаріи и за сопротивление правительству по введенію русскаго языка въ школу и дополнительное богослуженіе потерявшій мѣсто. На видныя мѣста настоятелей Верковскаго и Остробрамскаго костеловъ назначены — братъ епископа, Александръ Гриневецкій, за участіе въ мятежѣ бывший въ ссылкѣ, послѣ помилованія получившій право поселиться въ Ригѣ и неизвѣстно, имѣющій ли еще и теперь право жить внѣ Риги, и ксендзъ Францкевичъ, сопровождавшій въ ссылку епископа Красинскаго. Первый изъ нихъ назначенъ сверхъ того и прелатомъ виленскаго кафедральнаго капитула. „Такимъ образомъ, — замѣчаетъ газета, — ссылка заняла видъ

ныя мѣста, а бывшіе правительственныя друзья потеряли свои мѣста. Начались гоненія на людей, вводившихъ русскій языкъ въ школу и богослуженіе“. Кромѣ вышеназваннаго ксендза Капцуговича и давно уже извѣстнаго по гоненію, воздвигнутому на него польско-католическою справою, ксендза Сенчиковскаго, газета указываетъ еще на гродненскаго архидіакона и настоятеля соборнаго костела, Іоанна Милашевича, заслужившаго себѣ во всѣхъ слояхъ общества глубокое уваженіе, ревностно исполнявшаго Высочайшее повелѣніе о введеніи русскаго языка въ школахъ и богослуженіи, но за то въ первое же свиданіе съ епископомъ Гриневецкимъ получившаго приказъ отказаться отъ русскаго языка. За отказъ исполнить это приказаніе архидіаконъ былъ лишенъ священнодѣйствія на три года. Только поддержанный мѣстною русскою администраціею, Милашевичъ остался при своихъ церковно-административныхъ обязанностяхъ, законоучителемъ и сохранилъ квартиру и жалованье; но епископъ удержалъ его жалованье и назначилъ ему замѣстителя по исполненію церковныхъ требъ, а наконецъ по какому-то доносу, не провѣренному судебнымъ слѣдствіемъ, лишилъ архидіакона и священнаго сана. Нельзя не сочувствовать слѣдующимъ словамъ газеты „Свѣтъ“:

„Конечно, весь сѣверозападный край смотритъ на эту небывалую борьбу епископа съ государственною властью. Напрасно думаютъ, что такая борьба проходитъ безслѣдно. Она прежде всего и больше всего питаетъ духъ крамолы и рѣшительнаго неуваженія къ власти. Надо, однако, ожидать, что дѣйствія виленскаго генералъ-губернатора будутъ столь же рѣшительны, какъ была рѣшительна его вступительная рѣчь, при приѣмѣ членовъ виленской администраціи“.

— Находящаяся въ близкихъ отношеніяхъ къ римской куріи газета „Moniteur de Rome“, уже неоднократно помѣщавшая на своихъ столбцахъ жалобы польскихъ и русскихъ католиковъ, напечатала на-дняхъ слѣдующую, очевидно, официальнаго происхожденія (по мнѣнію „Нов. Вр.“) замѣтку: „Сообщаемыя нами свѣдѣнія о все болѣе и болѣе ухудшающемся положеніи католиковъ въ Польшѣ и Россіи произвели сильное возбужденіе среди европейскаго католическаго міра. Католическія газеты всѣхъ странъ поспѣшили воспроизвести наши извѣстія. Будемъ надѣяться, что въ виду такого единодушнаго и добровольнаго протеста русское правительство пойметъ, что интересъ его и его честь требуютъ, чтобы оно сдержало свои обѣщанія и прекратило-бы посягательства на религіозную свободу своихъ католическихъ вѣрноподанныхъ“. Въ этой замѣткѣ

„Moniteur de Rome“ берлинская „National-Zeitung“ видятъ подтвержденіе полученнаго ею раньше извѣстія, что несмотря на побѣдоносные крики, поднятые ультрамонтанскою печатью по случаю прошлогодняго соглашенія русскаго правительства съ Ватиканомъ, римская курія испытала сильное разочарованіе. „Что вызвало у ватиканскихъ іезуитовъ переходъ къ мирному тону“?— спрашиваютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“ и отвѣчаютъ, что „сыръ-боръ загорѣлся изъ-за того, что луцко-житомірскому епископу Козловскому убавлено на половину содержаніе, получаемое имъ отъ русскаго государства. Но каковы-бы ни были опасенія и протесты римскихъ іезуитовъ, послѣ недолговременныхъ попытокъ Льва XIII къ самостоятельности, снова ставшихъ у ватиканскаго кормила, было-бы малодушіемъ предполагать, что они въ силѣ что-нибудь остановить и что-нибудь устранить изъ неизбѣжнаго хода вещей“.

Программа дѣйствій русскаго правительства ясно указана нашими государственными интересами и тѣми разоблаченіями, какія воинствующій польскій католицизмъ далъ самъ о себѣ въ дѣлѣ ксендза Моравича и въ притязаніяхъ ковенскаго и виленскаго епископовъ. Желая, можетъ быть, поддержать духъ воинствующихъ польскихъ католиковъ, „Gazeta Narodowa“ увѣряетъ даже, что „житомірскаго епископа Козловскаго дѣйствовалъ, подвергая ксендза Моравича наказанію, не самостоятельно, но послѣ предварительныхъ сношеній съ русскимъ правительствомъ“, которое-де разрѣшило „подвергнуть ксендза Моравича установленному каноническими правилами наказанію“. Приводя это оригинальное объясненіе извѣстнаго эпизода по случаю посѣщенія польскаго костела кievскимъ митрополитомъ, „Кіевлянинъ“ замѣчаетъ: „Наказаніе, которому подвергнуть епископа Козловскаго за учиненную имъ политическую демонстрацію, пришлось не по сердцу польскимъ газетамъ. Очевидно, поляки никакъ не ожидали такого неблагоприятнаго исхода, и они, можно думать, боялись возможности упадка духа въ средѣ представителей польской sprawy, храбрыхъ, обыкновенно, изъ-за угла и въ своихъ дѣйствіяхъ рассчитывающихъ на безнаказанность. Вѣроятно, въ цѣляхъ предотвращенія опасности они рѣшили... лгать, благо это имъ не впервые приходится. „Новости“, какъ извѣстно, сдѣлали попытку свалить вину на Римъ и очистить поляковъ, теперь поляки сваливаютъ вину... на русское правительство!!!“

— Съ 24-го по 28-е минувшаго сентября, какъ читаемъ въ правительственномъ сообщеніи отъ 12-го октября, петербургскимъ военно-окружнымъ судомъ рассмотрѣно *дѣло о 14-ти*

лицахъ, обвинявшихся въ государственныхъ преступленіяхъ, а именно: о дворяннѣ Вѣрѣ Николаевной *Финнеръ*, дочери священника Любви Васильевной *Чемодановой*, сынѣ священника Аполлонѣ Иринеѣвѣ *Немоловскомъ*, сынѣ священника Дмитріѣ Яковлевѣ *Суровцовъ*, купеческомъ сынѣ Аонасіѣ Аранасьеѣвѣ *Спандони-Басманджи*, дворянинѣ Владимірѣ Ивановѣ *Чуйковъ*, купеческомъ сынѣ Василиѣ Григорьевѣ *Ивановъ*, женѣ врача Людмилѣ Александровѣ *Волкенштейнъ*, уволенныхъ отъ службы: подполковникъ 59-го пѣхотнаго Люблинскаго полка Михаилѣ Юльевѣ *Ашенбреннеръ*, штабсъ-капитанъ 9-й артиллерійской бригады Николаѣ Даниловѣ *Похитоновъ*, поручикъ 28-й артиллерійской бригады Николаѣ Михайловѣ *Рогачевъ*, подпоручикъ 131-го пѣхотнаго Тираспольскаго полка Александрѣ Пахомовѣ *Тихановичъ*, прапорщикъ корпуса флотскихъ штурмановъ Иванѣ Павловѣ *Ювачевъ* и отставномъ флота лейтенантѣ баронѣ Александрѣ Павловѣ *Штрюмбергъ*.

По соображеніи обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ въ обвинительномъ актѣ и разъясненныхъ на судебномъ слѣдствіи и въ заключительныхъ преніяхъ, военно-окружной судъ призналъ подсудимыхъ: Фигнеръ, Немоловскаго, Суровцева, Спандони-Басманджи, Чуйкова, Иванова, Волкенштейнъ, Ашенбреннера, Похитонова, Рогачева, Штрюмберга, Ювачева и Тихановича—виновными въ принадлежности къ противозаконному сообществу, имѣющему цѣлью ниспровергнуть существующій въ Россіи государственный, общественный и экономическій порядокъ путемъ насильственныхъ дѣйствій, выразившихся въ цѣломъ рядѣ преступныхъ посягательствъ на жизнь Священной Особы въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, завершившихся мученическою Его кончиною, а равно убійствъ, посягательствъ на жизнь государственныхъ сановниковъ, должностныхъ лицъ и другихъ преступленій, повлекшихъ за собою нарушеніе государственнаго порядка и общественнаго спокойствія; подсудимую же Любовь Чемоданову—въ принадлежности къ противозаконному сообществу, стремящемуся къ совершенію государственнаго переворота въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ и мѣрами ненасильственными.

Изъ упомянутыхъ преступниковъ *Штрюмбергъ*—имѣя преступныя сношенія съ завѣдомо принадлежавшими къ противозаконному сообществу: Сухановымъ, Желябовымъ, Колоткевичемъ и др., однимъ изъ первыхъ вступилъ членомъ петербургскаго центрального военно-революціоннаго кружка; въ день 1-го марта находился въ квартирѣ Суханова, куда приходила Перовская, говоря о необходимости

освободить арестованнаго Желябова; участвовалъ въ гектографированіи воззваній по поводу злодѣянія 1-го марта и въ очищеніи, съ цѣлью скрытія слѣдовъ преступленія, квартиры Фигнеръ отъ находившихся въ ней типографскихъ принадлежностей и запаса динамита; *Рогачевъ*—вступилъ въ 1880 г. въ преступныя сношенія съ лицами, завѣдомо принадлежавшими къ тайному преступному обществу: Желябовымъ, Сухановымъ, Колоткевичемъ и др., вмѣстѣ съ названными преступниками, на квартирѣ у Суханова, обсуждалъ планъ революціонной пропаганды въ войскахъ и принималъ участіе въ составленіи устава военно-революціонной организаціи на началахъ народовольческаго сообщества; въ 1881 г. распространялъ революціонныя ученія среди частей войскъ, расположенныхъ въ гор. Гельсингфорсѣ, а затѣмъ, возвратившись въ Петербургъ, завѣдомо, съ цѣлью скрытія слѣдовъ преступленія, хранилъ у себя на квартирѣ типографскія принадлежности, преступныя изданія и т. п. предметы, переданные ему вскорѣ послѣ совершенія злодѣянія 1-го марта казненнымъ государственнымъ преступникомъ Сухановымъ, въ 1882 г.; по порученію преступнаго сообщества, совершилъ поѣздку по губерніямъ сѣверо-западнаго края и входилъ въ сношенія съ офицерами нѣкоторыхъ расположенныхъ въ означенныхъ губерніяхъ частей войскъ, для привлеченія ихъ къ образованію мѣстныхъ военно-революціонныхъ группъ и, наконецъ, осенью 1883 г. принялъ предложеніе подсудимой Вѣры Фигнеръ выйти въ отставку и заняться организаціей „боевыхъ дружинъ“.

Признавъ по отношенію къ подсудимымъ Ашенбреннеру, Рогачеву, Похитонову, Штромбергу, Ювачеву и Тихановичу наличность обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, а по отношенію къ подсудимымъ Иванову, Немоловскому, Чуйкову, Суровцову и Спандони-Басманджи—обстоятельствъ, уменьшающихъ вину, военно-окружный судъ приговорилъ: по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, и, кромѣ того, Фигнеръ, Чуйкова, Ашенбреннера, Похитонова, Рогачева, барона Штромберга, Тихановича, Волкенштейнъ и Ювачева—дворянства, Чемоданову, Немоловскаго, Суровцева—почетнаго гражданства, барона Штромберга—титула барона, Ашенбреннера, Похитонова, Рогачева, Штромберга, Ювачева и Тихановича—чиновъ, Ашенбреннера, Похитонова, и Тихановича—орденовъ, медалей и знаковъ отличія, подсудимыхъ: Фигнеръ, Ашенбреннера, Рогачева, Похитонова, Штромберга, Ювачева, Тихановича и Волкенштейнъ—подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе; подсудимыхъ: Иванова, Немоловскаго, Чуйкова, Суровцева и Спандони-Басманджи—

сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ: Иванова и Немоловскаго—безъ срока, Чуйкова—на 20 лѣтъ, Суровцева и Спандони-Басманджи—на 15 лѣтъ; подсудимую Чемоданову—сослать въ каторжныя работы на заводахъ на 4 года, всѣхъ съ послѣдствіями, въ статьяхъ 22—28 улож. о наказ. опредѣленными. Означенный приговоръ 5-го сего октября утвержденъ помощникомъ командующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа, съ замѣною опредѣленнаго судомъ наказанія: Немоловскому, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, —сылкой въ каторжныя работы въ рудникахъ на 20 лѣтъ и Чемодановой—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія,сылкой на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

Его Императорское Величество Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ: даровать жизнь подсудимымъ: Вѣрѣ Фигнеръ, Людмилѣ Волкенштейнъ, Николаю Похитонову, Михаилу Ашенбреннеру, Александру Тихановичу и Ивану Ювачеву, замѣнивъ опредѣленное имъ судомъ наказаніе, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія: Вѣрѣ Фигнеръ, Похитонову, Ашенбреннеру и Тихановичу —сылкой въ каторжныя работы безъ срока, а Людмилѣ Волкенштейнъ и Ювачеву—сылкой въ каторжныя работы на 15 лѣтъ.

Приговоръ суда относительно подсудимыхъ Штромберга и Рогачева 10-го октября приведенъ въ исполненіе.

— Среди крестьянъ села Снятинова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, издавна укоренился обычай — для выполненія разныхъ общественныхъ предпріятій и удовлетворенія потребностей обращаться къ артельному труду. Такъ, въ 1882 году, для сооруженія каменной церкви, мѣстные крестьяне, по сообщенію „Ярославск. Губ. Вѣд.“,—устроили общественный кирпичный заводъ, причѣмъ продуктами труда не только пользовались для непосредственной своей цѣли, но также и продавали его, употребляя полученныя деньги на другіе необходимыя для постройки церкви матеріалы; лѣсъ доставлялся къ мѣсту сооруженія тоже общественнымъ трудомъ. Время отъ времени, по мѣрѣ надобности они прибѣгали къ этому труду и въ послѣдующіе годы. Наконецъ, въ исходѣ прошлаго десятилѣтія и началѣ текущаго, крестьяне обратились къ общественной запискѣ; побудительной причиной было желаніе обезпечить причтъ и улучшить благолѣпіе церкви. Результаты общаго труда не замедлили сказаться самымъ блистательнымъ образомъ: въ короткое время крестьяне успѣли сберечь до 2,000 рублей, для обезпеченія самостоятельности причта, устроили домъ для жительства священника, стоющій 1,500 руб., купили для церкви два колоко-

ла — одинъ цѣною до 3,000 руб. и другой въ 500 рублей; кромѣ того исправили живопись и произвели наружную ремонтровку церковныхъ зданій. Если принять расходы на послѣднія статьи приблизительно въ 1,000 рублей, то получится сумма производительности общественнаго труда, выраженная въ цифрѣ 8,000 рублей. Способъ пользованія общественными запасками, практикуемый скнятинскими крестьянами, знакомъ и сроденъ всему русскому крестьянству: это — видъ земледѣльческой артели. Каждый домовладелецъ выдѣляетъ общественную запаску по равному количеству земли съ души своего семейства и каждый участвуетъ въ предпріятіи личнымъ физическимъ трудомъ.

— Корреспондентъ „Рус. Вѣд.“ передаетъ весьма характерный случай, какъ свидѣтельство того, что можетъ сдѣлать крестьянское общество при отсутствіи злоупотребленій со стороны его непосредственныхъ „властей“ — старшины, писари и др. Крестьяне Знаменской волости, Смоленской губерніи, купили у г-жи Соловцовой землю, оставшуюся за надѣломъ крестьянъ, въ количествѣ 6,032 дес., за 95,000 руб. Уплата этой суммы разсрочена на 6 лѣтъ. Вначалѣ была совершена запродажная запись, при этомъ было уплачено г-жѣ Соловцовой 10,000 р. Получивъ запродажную запись, уполномоченные отъ волости крестьяне Оедоровъ и Логуновъ (первый служить волостнымъ старшиной) заключили съ крупнымъ лѣсопромышленникомъ г. Ивановымъ условіе, по которому предоставили въ его пользованіе, въ теченіе 25 лѣтъ, часть проданной г-жею Соловцовой земли, около 1000 дес., съ находящимся на ней строевымъ лѣсомъ (его относительно немного) и дровяницей. При заключеніи этого условія г. Ивановъ уплатилъ 14,000 р. Эти деньги были доставлены г-жѣ Соловцовой, которая, согласно запродажной записи, выдала крестьянамъ купчую крѣпость, взявъ отъ нихъ закладную на проданную землю, какъ документъ, обезпечивающій исправный платежъ денегъ. Еще крестьянамъ пришлось собрать около 6,000 руб. на совершеніе купчей. Кромѣ задаточныхъ 14,000 р., г. Ивановъ обязался платить, въ теченіе 6 лѣтъ, по 9,200 р. Недостающія деньги для составленія той суммы, которая ежегодно должна быть уплачиваема г-жѣ Соловцовой, легко могутъ быть выручаемы изъ арендной платы за сѣнокосную и пахотную землю, купленную у нея. Покупкою этой земли благосостояніе крестьянъ всей волости надолго обезпечено.

— Простое средство отъ золотухи. Наиболее дѣйствительныя средства противъ золотухи, извѣстныя въ медицинѣ, на примѣръ ю-

дистый кали и желѣзо, прописываемые врачами, недоступны по цѣнѣ для большинства бѣдняковъ и не всегда приносятъ пользу. Рыбій жиръ изъ аптекъ обходится дорого, а въ деревняхъ его и купить негдѣ. Извѣстный изобрѣтатель цѣлебной мази и другихъ средствъ А. И. Ивановъ въ „Совр. Изв.“ опубликовалъ рецептъ простаго и дешеваго средства отъ золотухи у дѣтей, которое раньше составляло его секретъ и привлекало къ Иванову множество больныхъ, получавшихъ, по его словамъ, всегда излѣченіе. Лѣкарство готовится такъ: взять крапивнаго цвѣта (бѣлая кашка), черносмородиннаго листа и листьевъ грецкаго орѣха по равной части. Щепотку смѣси изъ этихъ травъ заварить тремя стаканами воды и дать настояться  $\frac{1}{2}$  часа. Настояе этого давать дѣтямъ пить вмѣсто воды и чая до полного излѣченія. Упомянутыя травы имѣются въ каждой травяной лавкѣ.

— Октября 12 дня 1884 года, въ 7 часовъ утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, напутствованный Св. Таинствами Елеосвященія и Причащенія, скончался на 59 году отъ рожденія, Харьковскаго уѣзда села Песочина Васильевской церкви псаломщикъ-діаконъ *Василій Андреевичъ Григоревичъ*. Покойный родился въ селѣ Пересѣчномъ, Харьковскаго уѣзда, сынъ дьячка, по увольненіи въ 1841 году изъ средняго отдѣленія Харьковскаго духовнаго училища—опредѣленъ, въ томъ-же году, пономаремъ къ Преображенской церкви села Пань-Ивановки, Харьковскаго уѣзда. Въ 1842 году мая 30 дня перемѣщенъ на таковую-же должность къ Архангело-Михайловской церкви села Пересѣчнаго; посвященъ въ стихарь октября 5 дня 1843; опредѣленъ дьячкомъ къ той-же церкви 5 іюля 1849 года; рукоположенъ во діакона къ той-же церкви на дьячковскую вакансію 1858 года іюля 16 дня; опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Васильевской церкви села Песочина 1874 г. января 10 дня.—Покойный, о. діаконъ, отличался весьма хорошимъ знаніемъ церковнаго устава, ревностнымъ выполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей, простотою образа жизни, въ особенности-же вѣжливымъ и кроткимъ обращеніемъ съ своими прихожанами, чѣмъ заслужилъ отъ нихъ полное уваженіе и искреннюю любовь. Въ семействѣ покойнаго остались два сына *Степанъ* и *Іоаннъ*, состоящіе и. д. псаломщиковъ, и дочь *Параскева*, находящаяся въ замужествѣ за крестьяниномъ.

ЖУРНАЛЪ **ГРАЖДАНИНЪ** на 1885 г.

предполагается издавать ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ по Воскресеньямъ и Четвергамъ и сверхъ того одинъ разъ въ мѣсяцъ большія книги

## ПРИЛОЖЕНІЙ.

Съ Божіею помощію, въ концѣ нынѣшняго года изданію „Гражданинъ“, подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ, исполнится *десятилѣтіе!*

Для всякаго другаго изданія десять лѣтъ ничего не означаютъ особеннаго. Для журнала же „Гражданинъ“, съ его рѣзкими и неуклонно-твердымъ направленіемъ противотеченія, десятилѣтіе есть многозначачащее событіе. Это означаетъ 10 лѣтъ непрерывной борьбы гѣрсти людей за убѣжденія, за порядокъ, за власть, за истиннаго Бога, противъ многочисленныхъ и разнообразныхъ враговъ.

Но не съ одними врагами приходилось считаться „Гражданину“. Ему приходилось терпѣть отъ противника, который хуже врага. Противникъ—это масса людей, равнодушныхъ ко всѣмъ жизненнымъ вопросамъ Россіи, равнодушныхъ ко всякой борьбѣ правды съ кривдою, слабаго съ сильнымъ! Въ другихъ государствахъ всякая литературная борьба за консервативныя начала находитъ сильную поддержку въ единомыслии многихъ посреди разныхъ слоевъ общества, благодаря которой сила обонхъ противниковъ, либераловъ и консерваторовъ, въ борьбѣ является болѣе или менѣе равною; у насъ, къ сожалѣнію, честное и твердое отстаиваніе идеаловъ, преданій и основъ общественнаго, государственнаго и даже семейнаго строя, минуя тысячи равнодушныхъ, находитъ поддержку лишь въ отдѣльных личностяхъ; остальнымъ пѣтъ дѣла до борьбы слабаго съ сильнымъ; остальные даютъ себя пестить ко теченію. И сколько разъ въ теченіе этихъ десяти лѣтъ намъ приходилось слышать и читать, въ признаніи самихъ нашихъ читателей, такія слова: „я „Гражданина“ не читалъ, но читалъ лишь брань на него; какъ-то случайно мнѣ попался номеръ „Гражданина“: я прочиталъ двѣ-три статьи, и убѣдился, что журналъ этотъ не заслуживаетъ брани, по достоинствѣ познаго сочувствія!“

Затѣмъ, не переставая заботиться объ улучшеніи изданія и объ усиленіи интереса въ его содержаніи, Редакція съ нынѣшняго года начала помѣщать „ПИСЬМА О РОССІИ“ двухъ новыхъ сотрудниковъ, почтеннаго и талантливаго **Вс. Вл. Крестовскаго** и **И. К.**—но, получившихъ правительственное назначеніе въ разныхъ губерніяхъ Россіи, и изъявившихъ готовность, въ досужее отъ службы время писать статьи и очерки исключительно для „ГРАЖДАНИНА“. Губерніи, изъ которыхъ будутъ писема, суть: *Ярославская, Московская, Костромская, Владимірская, Нижегородская, Пермская и Казанская.*

Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи по военнымъ вопросамъ новыхъ сотруднк.

Введя столь значительныя улучшенія въ изданіе, требующія значительныхъ новыхъ затратъ, Редакція считаетъ себя вправе, послѣ всего сдѣланнаго ею для читателей, немного пощадить и себя, и повышая цѣну на годовое изданіе журнала „Гражданинъ“, съ ежемѣсячными приложениями, съ восьми руб. на десять руб. съ пересылою, полагаетъ, что немногіе изъ читателей „Гражданина“ рѣшатся, на такое незначительное повышеніе въ цѣнѣ изданія, взглянуть съ неудовольствіемъ.

**Цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою 10 руб.**

Для служащихъ допускается чрезъ казначеевъ подписка съ разсрочкою, съ платою по **ОДНОМУ** рублю въ мѣсяцъ.

Для всѣхъ желающихъ допускается подписка съ разсрочкою на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 4 рубля, съ письменнымъ обязательствомъ вносить остальные 6 рублей въ опредѣленный Редакціею срокъ.

Въ мартѣ 2 р.—Въ іюлѣ—2 р.—Въ сентябрѣ 2 р.—На полгода 6 р.—На треть года 5 р.—На четверть года 4 р.

Редакторъ-Издатель **Ген. В. Мещерскій.**

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ**

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ СЪ РИСУНКАМИ

**ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА**

Редація постарается, чтобы въ газетѣ было все, что бываетъ въ другихъ еженедѣльныхъ газетахъ, но чтобы она была дешевле другихъ газетъ съ рисунками.

При каждомъ номерѣ газеты будутъ рисунки съ объясненіями.

Такъ какъ газета, по объему своему, не можетъ вмѣстятъ въ себя много, да кромѣ того и не всякій ее бережетъ, а между тѣмъ многое можетъ быть весьма полезно для прочтенія и не одинъ только разъ, то для статей крупныхъ, заслуживающихъ вниманія и могущихъ быть полезными для многихъ, выходитъ кромѣ того:

**П Р И Л О Ж Е Н І Е.**

Означенное Приложеніе, выходившее прежде шесть разъ въ годъ, съ 1884 года выходитъ каждый мѣсяцъ, такъ, что въ годъ выйдетъ двѣнадцать книжекъ отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Подписная цѣна съ „Вѣстникомъ“ 6 руб. 50 коп. На одно Приложеніе подписка не принимается.

Чтобы получать газету съ начала будущаго года своевременно, подписка должна быть сдѣлана въ концѣ настоящаго года.

Всякаго рода требованія какъ простыя, такъ и денежные, должно адресовать такъ: въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

Въ Харьковѣ, въ этомъ году, вышло новое сочиненіе автора „Анти-Энциклики“, напечатанное имъ въ защиту послѣдней отъ сдѣланныхъ со стороны католичества возраженій, и отличающееся еще болѣе рѣзкимъ и обличительнымъ для католичества тономъ, чѣмъ первоначальное, въ защиту котораго писано; заглавіе его:

**Отвѣтъ автора „Анти-Энциклики“ на послѣдовавшее со стороны католичества противу нея возраженіе.**

Продается вмѣстѣ съ „Анти-Энцикликой“:

Въ ХАРЬКОВѢ—въ томъ-же „Складѣ“ у проф. И. В. *Платонова* (Черноглазовская ул., собственный домъ, № 4), изъ котораго объявлена продажа „Анти-Энциклики“; здѣсь-же пмѣются для продажи нѣсколько экземпляровъ **Болгарскаго перевода „Анти-Энциклики“**; въ книжной лавкѣ Харьковскаго *Покровскаго монастыря* и въ книжныхъ магазинахъ братьевъ А. И. и И. И. *Куполовскихъ*.

Въ МОСКВѢ—въ книжныхъ магазинахъ: *Ферапонтова*, на Никольской и *Глазунова* на Петровкѣ, противъ Кузнецкаго моста.

Въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ книжномъ магазинѣ Игн. Л. *Тузова*, на Большой Садовой, домъ Коровина, № 16.

Въ КІЕВѢ—у Н. Я. *Оглоблина*, на Крещатикѣ.

Цѣна какъ „Анти-Энцикликѣ“, такъ и „Отвѣту“ въ отдѣльности 60 к., а вмѣстѣ 1 рубль, болгарскому переводу тоже рубль.

Книгопродавцамъ уступка на 20 %. Пересылка на счетъ „Склада“.

## О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА

въ С.-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) **Житія святыхъ**, чтимыхъ православною церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Препосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета пресвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентибрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за все 12 книгъ 15 р.

2) **Житія святыхъ подвижницъ** восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Чернига. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечат. на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. ц. 1 р. 50 к.

3) **Обозрѣніе** Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г. ц. 1 руб.

4) **Обзоръ русской духовной литературы**. Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго) архіепископа Чернига. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г., ц. 3 р.

5) **Бесѣды** о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіепископомъ Чернига. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 3 р.

6) **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина арх. Пнжег. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковимъ. Изданіе 14-е. Спб. 1884 г. ц. 2 р.

7) **Священная лѣтопись** первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное.

8) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божественной Литургіи**. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. Отцевъ церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к.

9) **Святель благочестія**, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерей Василій Нордова. Съ портретомъ автора. Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Цѣна 5 руб.

10) **Слова, бесѣды и рѣчи** Филарета (Гумилевскаго) архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Цѣна 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

11) **Доказательства истинны Христіанской вѣры**, основанныя на буквальной исполненіи пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Ульснера. Спб. 1870 г. ц. 2 р.

12) **Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ**. Филарета архіепископа Черниговскаго. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

13) **Опытъ объясненія** на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета архіепископа Черниговскаго. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

14) **Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣтій** Греческой Церкви (Воль-