

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 іюля.

№ 25.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальныя Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитивѣйше соизволилъ, въ 26-й день февраля 1910 года, на награжденіе заштатнаго псаломщика церкви села Буреломъ, Ефремовскаго уѣзда, *Онисима Лебедева* золотой медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ: псаломщикъ Владимірской, что на Ржавицѣ, гор. Тулы церкви *Димитрій Раевскій* во діакона къ Соборной Успенской г. Алексина церкви—13 іюня; и. д. псаломщика села

Бабурина, Чернскаго у., *Тимофей Макаровъ* во діакона въ село Богоявленское на Зарытомъ Верху, Чернскаго у.—13 іюня.

Перемѣщенъ священникъ села Никольскаго-Велья, Чернскаго уѣзда, *Илья Петровскій* въ с. Никольское-Бредихино, Новосильскаго у.—17 іюня.

Допущены: къ и. об. псаломщиковъ, въ с. Стубленки, Боголицкаго у. сынъ священника *Виталій Глаголевъ*; въ село Алексѣевское, Чернскаго у. учитель *Димитрій Θεодотовъ*; въ село Куренино, Веневскаго у., крестьянинъ *Димитрій Лукьяновъ*; въ с. Бабурино, Чернскаго у., бывший и. д. псаломщика с. Воскресенскаго на Холохольнѣ, Одоевскаго у., *Θесдоръ Соловьевъ* — всѣ четверо 14 іюня; въ с. Каменку, Бѣлевскаго у., окончившій курсъ второклассной Спасо-Черкряеской учительской школы *Митрофанъ Тимошинъ*—12 мая; въ с. Архангельское-Павловъ Хуторъ Ефремовскаго у., бывший и. д. псаломщика с. Пятницкаго, Алексинскаго у., *Михаилъ Курьевъ*—16 іюня.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ с. Венева-Монастыря, Тульскаго у., *Θеодоръ Пожжевъ*—9 іюня.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнести къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 году) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину

Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военному сословію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія — это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплѣтило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распадаться на составныя части и сдѣлаться добычею иноземныхъ, чуждыхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ, какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, не медля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ влияніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига

явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ красно-рѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и они разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзывъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами сумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ: патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемиловнѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не

останется безъ соответственнаго отвзвукa и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патриотически настроенное население Россіи.

Предсѣдатель *Графилія Уварова.*

Секретарь *В. Трутовскій.*

Списокъ пожертвованій.

Въ новоустроенную церковь въ селѣ Троицкомъ-Супоневѣ, Богородицкаго уѣзда, пожертвовано: предсѣдателемъ попечительства купцомъ *Николаемъ Чесноковымъ* кровельнаго желѣза для крыши на сумму 600 руб., престолъ и жертвенникъ, стоимостью 35 руб., икона Воскресенія Христова — 65 р., разными благотворителями на стѣнную живопись 400 руб., неизвѣстными благотворителями—запрестольный трехсвѣчникъ и хоругви на сумму 50 руб., кіотъ за правый клиросъ—въ 100 руб., двѣ смѣны облаченій на престолъ и жертвенникъ, безъ обозначенія цѣны, крестъ и два аналогія на сумму 105 руб.

Разрядные списки

учениковъ Тульской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы, по окончаніи 1909-10 уч. года.

VI-й классъ: 1. Аболенскій Николай, Архангельскій Алексѣй 1-й, Богородицкій Владиміръ, Богородицкій Евгеній, Виноградовъ Константинъ, Вьюковъ Николай, Глаголевъ Иванъ, Глаголевъ Николай, Головинъ Михаилъ, Дарскій Василій, Злобинъ Ѳеодоръ, Извольскій Сергѣй, Ключаревъ Василій, Лебедевъ Михаилъ, Лебедевъ Николай, Мерцаловъ Александръ, Нечаевъ Тихонъ, Петропавловскій Сергѣй, Покровскій Борисъ, Покровскій Василій, Сахаровъ Леонидъ, Сахаровъ Михаилъ, Семеновъ Николай, Соколовъ Аркадій, Спасскій Николай, Тихомировъ Павелъ, Троицкій Сергѣй и Щепетевъ Александръ — окончили курсъ въ 1-мъ разрядѣ и удостоены званія студента семинаріи; 2. Архангельскій Алексѣй 2-й, Бимберекъ Павелъ, Благовѣщенскій Ѳеодоръ, Весельковъ Александръ, Вознесенскій Николай, Воскресенскій Алексѣй, Воскресенскій Михаилъ, Ивановъ Александръ, Извольскій Александръ,

Крутицкій Владиміръ, Моисеевъ Владиміръ, Некрасовъ Алексѣй, Никитскій Георгій, Орловъ Василій, Пастуховъ Сергѣй, Покровскій Димитрій, Рождественскій Димитрій, Рождественскій Иванъ, Сахаровъ Алексѣй, Соболевъ Сергѣй, Соколовъ Александръ, Троицкій Афанасій, Филомаѳитскій Сергѣй и Широкогоровъ Иванъ—окончили курсъ во второмъ разрядѣ.

V-й классъ. Драчевъ Николай, Сенявинъ Виталій, Успенскій Николай, Русаковъ Михаилъ, Молоденскій Димитрій, Глаголевъ Леонидъ, Архангельскій Иванъ, Добросклонскій Иванъ, Еллинскій Константинъ, Добросклонскій Димитрій, Богдановъ Михаилъ, Дружининъ Евгений, Никольскій Иванъ, Соболевъ Владиміръ Троицкій Петръ, Глаголевъ Владиміръ 1-й, Казанскій Петръ Преображенскій Николай, Ѳеологовъ Иннокентій, Русаковъ Владиміръ, Ждановъ Александръ, Глаголевъ Владиміръ 2-й, Новгородскій Гавріиль, Алферьевъ Николай и Троицкій Михаилъ—переводятся въ VI-й классъ въ 1-мъ разрядѣ; Корсунскій Сергѣй, Орловъ Михаилъ, Архангельскій Сергѣй, Аболенскій Михаилъ, Пестовъ Василій, Каменевъ Василій, Казанскій Николай, Благовѣщенскій Петръ, Знаменскій Николай, Троицкій Сергѣй, Померанцевъ Алексѣй, Головинъ Леонтій, Соколовъ Александръ, Рудневъ Николай, Успенскій Сергѣй, Сороколѣтовъ Алексѣй, Никольскій Василій, Тимофеевъ Борисъ, Борисоглѣбскій Петръ и Знаменскій Сергѣй—переводятся въ VI-й классъ во 2-мъ разрядѣ. *Отложены экзамены на августъ:* Злобинъ Михаилъ—по Св. Писанію; церковной исторіи, исторіи раскола и гомилегіѣ. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Вельтищевъ Евгений—по сочиненію, Виноградовъ Николай—по сочиненію, Воскобойниковъ Михаилъ—по исторіи раскола, Грызловъ Леонидъ—по догматическому богословію, Ивановскій Григорій—по догматическому богословію, Нечаевъ Иванъ—по сочиненію и догматическому богословію и Успенскій Димитрій—по исторіи раскола.

IV-й классъ 1-е отд. 1. Покровскій Александръ, Глаголевъ Веніаминъ, Орлинскій Николай, Смирновъ Георгій, 5. Рудневъ Николай, Вознесенскій Петръ, Покровскій Николай и Лавровъ Михаилъ—переводятся въ V-й классъ въ 1-мъ разрядѣ; Холоповъ Василій, 10. Алферьевъ Сергѣй, Малининъ Леонидъ, Петровскій Никита, Щегловъ Леонидъ, Вельтищевъ Николай, 15. Рождественскій Ѳеодоръ, Глаголевъ Сергѣй, Щедринъ Викторъ, Миловидовъ Василій, Воскресенскій Сергѣй и 20. Орловъ Константинъ—

переводятся въ V-й классъ во 2-мъ разрядъ. Допускаются къ перекзаменовкамъ: Боженевъ Евгеній — по сочиненію, Вельтищевъ Владиміръ — по сочиненію, основному богословію и физикѣ, Краснощвцевъ Леонидъ — по физикѣ, Никольскій Иванъ — по сочиненію и основному богословію, Тихомировъ Василий — по сочиненію, физикѣ и космографіи и Рудневъ Александръ — по сочиненію. Отложены экзамены до августа — Борисоглѣбскому Владиміру — по физикѣ; оставляется на повторительный курсъ — Троицкій Петръ; увольняются изъ семинаріи — Боголюбовъ Иванъ, Воскресенскій Алексѣй, Знаменскій Геннадій и Ляпидевскій Сергѣй — по прошенію.

IV-й классъ 2-е отд. 1. Троицкій Георгій, Никольскій Александръ, Петропавловскій Василий, Дарскій Николай, 5. Болоболитъ Димитрій — переводятся въ V-й классъ въ 1-мъ разрядъ; — Орловъ Владиміръ, Троицкій Александръ, Корсунскій Димитрій, Лебедевъ Николай, 10. Соколовъ Николай, Никольскій Иванъ, Модестовъ Михаилъ, Протасовъ Сергѣй, Красновъ Владиміръ, 15. Весельковъ Иванъ, Никольскій Петръ, Воскресенскій Николай, Протасовъ Николай, Вознесенскій Павелъ, 20. Троицкій Иванъ, Введенскій Ѳеодоръ и Никольскій Димитрій — переводятся въ V-й классъ во 2-мъ разрядъ. Допускаются къ перекзаменовкамъ: Архангельскій Алексѣй — по философіи, Бакулинъ Николай — по философіи, 25. Богословскій Иванъ — по сочиненію и философіи, Ильинскій Анатолій — по философіи, Кедровъ Николай и 28. Халчевъ Николай — по сочиненію.

III-й классъ 1-е отд. 1. Ростовъ Василий, Раевскій Ѳеодоръ, Рождественскій Николай, Глаголевъ Николай, 5. Глаголевъ Георгій — переводятся въ IV-й классъ въ 1-мъ разрядъ; Протасовъ Семеновъ, Казанскій Александръ, Дыжинъ Иванъ, Казанскій Андрей, 10. Архангельскій Василий, Луневъ Анатолій, Мерцаловъ Сергѣй, Румянцевъ Александръ, Казанскій Владиміръ, 15. Сахаровъ Михаилъ, Глаголевъ Владиміръ, Глаголевъ Алексѣй 2-й, Архангельскій Николай и Филипповъ Владиміръ — переводятся въ IV-й классъ въ 2-мъ разрядъ. Допускаются къ перекзаменовкамъ: 20. Алферьевъ Леонидъ — по гражд. исторіи и математикѣ, Вьюковъ Андрей — по словесности и психологіи, Глаголевъ Алексѣй 1-й — по математикѣ и греческому языку, Дагаевъ Павелъ — по математикѣ и греческому языку, Меліоранскій Анатолій — по словесности и математикѣ, 25. Михайловскій Сергѣй — по словесности, Рождественскій Алексѣй — по психологіи, Троицкій Илья — по психологіи и греческому

языку и Успенскій Павелъ — по математикѣ. *Оставляются на повторительный курсъ:* Архангельскій Александръ, 30. Боженовъ Николай, Вознесенскій Михаилъ, Гастевъ Михаилъ, Гастевъ Павелъ, Левшинъ Константинъ и 35. Орловъ Евгений. *Увольняется изъ семинаріи:* 36. Калининъ Александръ — по прошенію.

III-й классъ 2-е отд. 1. Протасовъ Николай, Преображенскій Аркадій, Зеленецкій Иванъ — переводятся въ IV классъ въ 1-мъ разрядѣ; Благовѣщенскій Алексѣй, 5. Троицкій Василій, Казанскій Николай 2-й, Пятницкій Константинъ, Казанскій Николай 1-й, Русаковъ Сергѣй, 10. Знаменскій Алексѣй, Троицкій Иванъ, Рудневъ Сергѣй, Соколовъ Иванъ, Киселевъ Константинъ, 15. Покровскій Сергѣй, Никольскій Николай, Щегловъ Владиміръ, Никольскій Михаилъ, Кудрявцевъ Владиміръ, 20. Соколовъ Александръ, Оболенскій Михаилъ, Троицкій Димитрій 2-й, Преображенскій Иванъ, Тихомировъ Петръ, 25. Сытинъ Владиміръ, Владимірскій Сергѣй, Померанцевъ Александръ, Троицкій Георгій, Трисвятскій Викторъ, 30. Орловъ Сергѣй, Покровскій Михаилъ, Троицкій Евгений, Крестовоздвиженскій Иванъ — переводятся въ IV-й классъ во 2-мъ разрядѣ. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Ефремовъ Сергѣй — по математикѣ, 35. Неароновъ Василій — по сочиненію, Никольскій Константинъ — по психологіи, Теплинскій Владиміръ — по психологіи, Троицкій Алексѣй — по математикѣ, Троицкій Димитрій 1-й — по логикѣ, 40. Успенскій Димитрій — по логикѣ и психологіи и 41. Цвѣтковъ Петръ — по логикѣ и психологіи.

II-й классъ 1-е отд. 1. Виноградовъ Арсеній, Головинъ Андрей, Боженовъ Леонидъ, Пестовъ Павелъ — переводятся въ III-й классъ въ 1-мъ разрядѣ; 5. Димитріевскій Александръ, Кудрявцевъ Евгений, Боженовъ Алексѣй, Воскресенскій Викторъ, Боженовъ Владиміръ, 10. Рождественскій Петръ и Кореневъ Алексѣй — переводятся въ III классъ во 2-мъ разрядѣ; *допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Архангельскій Василій — по св. Писанію, Архангельскій Сергѣй — по св. Писанію и математикѣ, Безсоновъ Тихонъ — по св. Писанію и сочиненію, 15. Введенскій Александръ — по св. Писанію и математикѣ, Воскресенскій Александръ — по св. Писанію, сочиненію и греческому языку, Лебедевъ Димитрій — по гражданской исторіи, Малининъ Михаилъ — по св. Писанію, Павловъ Михаилъ — по церковному пѣнію, 20. Преображенскій Иванъ — по математикѣ, Преображенскій Леонидъ — по

сочиненію, Рудневъ Николай—по св. Писанію и сочиненію, Румянцевъ Сергѣй—по латинскому языку, Сахаровъ Иванъ—по сочиненію, греческому и латинскому языкамъ, 25. Соколовъ Теодоръ—по сочиненію и церковному пѣнію, Троицкій Александръ—по сочиненію, Христорождественскій Василій—по сочиненію, Щегловъ Сергѣй—по математикѣ и церковному пѣнію; *отложены экзамены*: Гастеву Борису—по св. Писанію, математикѣ, греческому, латинскому и французскому языкамъ и 30. Покровскому Валеріану—по всѣмъ предметамъ; *оставляются на повторительный курсъ*: Богородицкій Василій, Рождественскій Владиміръ, Глаголевъ Владиміръ, Борисоглѣбскій Алексѣй, 35. Минервинъ Сергѣй и 36. Тимофеевъ Александръ.

II классъ 2 отд.: 1. Соколовъ Сергѣй, Тихомировъ Николай, Извольскій Николай, Сидоровъ Георгій, 5. Воскресенскій Владиміръ 2-й—*переводятся въ III классъ въ 1-мъ разрядѣ*; Никольскій Викторъ, Вельтищевъ Петръ, Алферьевъ Сергѣй, Рудневъ Андрей, 10. Русаковъ Николай, Реутовъ Василій, Воскресенскій Владиміръ 1-й, Воскресенскій Александръ 2-й, Рудневъ Иванъ, 15. Шаратовъ Иванъ, Берлинскій Владиміръ, Воскресенскій Сергѣй, Зеленецкій Василій, Нестеровъ Борисъ, 20. Михайловскій Александръ, Воскресенскій Александръ 1-й, Глаголевъ Николай, Глаголевъ Александръ, Архангельскій Матвѣй, 25. Глаголевъ Василій, Щедринъ Константинъ и Нечаевъ Николай—*переводятся въ III классъ во 2-мъ разрядѣ*; *допускаются къ переэкзаменовкамъ*: Алферьевъ Николай—по сочиненію, Булгаковъ Николай—по математикѣ, 30. Корсунскій Сергѣй—по сочиненію, Крючковъ Александръ—по сочиненію, Огорѣловъ Николай—по сочиненію и греческому языку, Петровъ Александръ—по латинскому языку и Сидоровъ Матвѣй—по сочиненію; *оставляются на повторительный курсъ*: 35. Новгородовъ Сергѣй, Орловъ Борисъ, Орловъ Веніаминъ, Печатниковъ Алексѣй и 39. Троицкій Николай.

I классъ I отд.: 1. Протопоповъ Сергѣй, Богдановъ Михаилъ, Миловидовъ Сергѣй и Введенскій Владиміръ—*переводятся во II-й классъ въ 1-мъ разрядѣ*; 5. Борисоглѣбскій Веніаминъ, Глаголевъ Викторъ, Спасскій Владиміръ, Рождественскій Викторъ, Миловидовъ Петръ, 10. Терновскій Всеволодъ, Ивановъ Алексѣй, Щегловъ Николай и Никольскій Павелъ—*переводятся во II-й классъ во 2-мъ разрядѣ*; *допускаются къ переэкзаменовкамъ*: Архангельскій Николай—по сочиненію и словесности 15. Вознесенскій Димит-

рій — по сочиненію, Воскобойниковъ Дмитрій — по сочиненію, Глаголевъ Михайль — по Св. Писанію и латинскому языку, Златоверховниковъ Александръ — по словесности и латинскому языку, Кожинъ Василій — по математикѣ и латинскому языку, 20. Корсунскій Николай — по словесности, Крючковъ Михайль — по словесности, Новгородскій Михайль — по словесности, Осокинъ Владиміръ — по сочиненію и словесности, Покровскій Тихонъ — по словесности, 25. Смирновъ Николай — по словесности и латинскому языку, Троицкій Павель — по сочиненію, Троицкій Петръ — по сочиненію и словесности, Черниковъ Сергѣй — по сочиненію, Шарановъ Павель — по сочиненію и 30. Щегловъ Петръ — по сочиненію; *оставляются на повторительный курсъ*: Воронцовъ Владиміръ, Говоровъ Николай, Никольскій Георгій, Петровскій Николай, 35. Холоповъ Николай, Глаголевъ Василій, Новгородовъ Иларіонъ, Рудневъ Николай и 39. Троицкій Θεодоръ.

I классъ 2 отд.: 1. Степановъ Михайль, Никольскій Михайль, Извольскій Николай, Головинъ Иванъ — *переводятся во II-й классъ въ 1-мъ разрядъ*; 5. Зиминъ Михайль, Рождественскій Николай, Делекторскій Викторъ, Глаголевъ Арсеній, Лавровъ Викторъ, 10. Павпертовъ Θεодоръ, Богословскій Александръ, Гумилевскій Алексѣй, Владимірскій Николай, Зайцевъ Алексѣй, 15. Виноградовъ Андрей, Успенскій Константинъ и Лихаревскій Серафимъ — *переводятся во II-й классъ во 2-мъ разрядъ; допускаются къ переэкзаменовкамъ*: Аболенскій Николай — по сочиненію, Архангельскій Александръ — по словесности, 20. Баршевскій Сергѣй — по греческому языку, Глаголевъ Константинъ — по словесности, Жилинъ Николай — по словесности и латинскому языку, Кедровъ Сергѣй — по сочиненію и словесности, Неароновъ Михайль — по сочиненію и словесности, 25. Никольскій Леонидъ — по словесности, Никольскій Петръ — по сочиненію, Орловъ Александръ — по словесности, Рудневъ Владиміръ — по сочиненію, Сидоровъ Евѣимій — по сочиненію и словесности, 30. Троицкій Борисъ — по сочиненію, Троицкій Дмитрій 1-й — по сочиненію и словесности и Троицкій Дмитрій 2-й по словесности; *оставляются на повторительный курсъ*: Алитовскій Алексѣй, Глаголевъ Константинъ 2-й, 35. Злобинъ Константинъ, Злобинъ Николай, Лихаревскій Николай, Соколовъ Леонидъ и 39. Троицкій Константинъ.

I классъ 3 отд.: 1. Ильинскій Сергѣй, Успенскій Михайль, Моисеевъ Александръ, Нечаевъ Сергѣй и 5. Соколовъ Сергѣй —

переводятся во II-й классъ во 2-мъ разрядъ; отложены экзамены до августа: Бурцеву Михаилу—по всѣмъ предметамъ; допускаются къ переэкзаменовкамъ: Автономовъ Василій—по сочиненію, Алферьевъ Николай—по словесности и латинскому языку, Бурцевъ Николай—по словесности и математикѣ, 10. Вознесенскій Николай—по словесности и математикѣ, Вьюковъ Михаилъ—по словесности, Глаголевъ Димитрій 1-й—по словесности и латинскому языку, Глаголевъ Сергѣй—по сочиненію, Грачевъ Иванъ—по латинскому языку, 15. Извольскій Владиміръ—по математикѣ, Молчановъ Димитрій—по греческому языку и церковному пѣнію, Нечаевъ Димитрій—по греческому и латинскому языкамъ, Никольскій Петръ—по словесности и нѣмецкому языку, 20. Поповъ Порфирій—по словесности, Рождественскій Николай—по сочиненію, латинскому и нѣмецкому языкамъ, Семеновъ Сергѣй—по сочиненію, Соколовъ Михаилъ—по греческому языку, Широкогоровъ Василій—по словесности и 25. Щегловъ Константинъ—по сочиненію и латинскому языку; *оставляются на повторительный курсъ*: Глаголевъ Петръ, Ефлютинъ Георгій, Каркадиновскій Сергѣй, Теплинскій Николай, 30. Вельтищевъ Михаилъ, Виноградовъ Геннадій и 32. Некрасовъ Димитрій

Примѣчаніе. Инословные ученики семинаріи, за которыми имѣется недоимка платы за правообученіе, будутъ допущены къ продолженію образованія въ семинаріи или переэкзаменовкамъ *не иначе*, какъ по взносѣ ими недоимки,—въ противномъ случаѣ они будутъ уволены изъ семинаріи.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ для малоуспѣшныхъ учениковъ Тульской духовной семинаріи и пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ I-й и прочіе классы семинаріи, послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1909—10 учебнаго года.

Августа: 17. Педагогическое Собраніе; *переэкзаменовки*: 18. Переписка сочиненій; 19. Словесность и богословскіе предметы; 20. Гражданская и церковная исторія; 21. Математическія науки; 23. Св. Писаніе, древніе и новые языки, физика, космографія и церковное пѣніе; 24. Логика, психологія, философія, гомилетика и обличеніе раскола; 25. Педагогическое Собраніе для сужденія

о результатах переэкзаменовокъ. *Пріемныя испытанія*: 26. Письменные; 27. Устные. 28. Педагогическое Собрание. 31. *Молебень и начало учения.*

СПИСОКЪ

ученицъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленныи Совѣтомъ училища послѣ годовичныхъ экзаменовъ 12 іюня 1910 г.

I классъ.

а) Переведены во II кл. съ наградю первой степени: Владимирская Вѣра, Гудрявцева Олимпіада, Успенская Марія.

б) Переведены во II кл. съ наградю второй степени: Баршевская Анна, 5. Глаголева Вѣра, Глаголева Марія, Красношвецва Елизавета, Морозова Клавдія, Соколова Валентина, 10. Успенская Елена, Успенская Ольга 2-я.

в) Переведены во II кл.: Автономова Елизавета, Аристова Марія, Архангельская Ангелина, 15. Архангельская Елена, Виноградова Глафира, Владимірская Марія, Воскресенская Анна, Воскресенская Марія, 20. Звѣрева Клавдія, Знаменская Александра, Знаменская Анна, Иванова Софія, Извольская Евгенія, 25. Ильинская Александра, Косолобова Александра, Лебедева Анна, Назаревская Зинаида, Нашокина Антонина, 30. Никольская Софія, Нектарова Нина, Осокина Зинаида, Покровская Екатерина, Прилуцкая Ольга, 35. Руднева Елена, Сахарова Надежда, Сенявина Евгенія, Соболева Александра, Соболева Марія, 40. Срѣтенская Ольга, Троицкая Лидія, Успенская Ольга 1-я, Флоренова Александра, Хрусталева Екатерина, 45. Чернавкина Юлія.

г) Назначены экзамены въ августѣ: Музалевской Варварѣ по болѣзни (по всѣмъ предметамъ), Боженовой Людмилѣ (по Закону Божію подѣ условіемъ уплаты недоимки 45 р.), Рудневой Татьянѣ (по Закону Божію подѣ условіемъ уплаты недоимки 45 р.), Русаковой Ольгѣ (по Закону Божію подѣ условіемъ уплаты недоимки 45 р.), 50. Соколовой Аннѣ (по русскому яз. письменный и устный и по пѣнію), Хованской Татьянѣ (по всѣмъ предметамъ), Рудневой Маріи (по Закону Божію, устный по русскому яз. и ариметикѣ по уплатѣ недоимки 35 руб.).

II классъ.

а) Переведены съ наградю первой степени въ III кл.: 1. Богданова Любовь, Боженова Варвара, Боженова Лидія, Глаголева Ольга, 5. Казанская Анна, Русакова Валентина, Сильвестрова Зинаида.

б) Переведены въ III кл. съ наградю второй степени: Аливская Екатерина, Архангельская Надежда, 10. Бобринская Елизавета, Воскобойникова Клавдія, Георгіевская Зинаида, Глаголева Лидія, Мерцалова Александра, 15. Михайловская Татіана, Покровская Елизавета, Протасова Нина, Рождественская Анна, Сахарова Антонина.

в) Переведены въ III кл.: 20. Алядина Александра, Боговленская Софія, Воскресенская Варвара, Воскресенская Елизавета, Глаголева Серафима, 25. Головина Екатерина, Жабинская Елизавета, Маковская Марія, Меліоранская Софія, Мерцалова Анна, 30. Мерцалова Софія, Никольская Анна, Никольская Серафима, Новгородская Александра, Орлова Зинаида, 35. Покровская Варвара, Покровская Нина, Померанцева Марія, Рождественская Глафира, Рождественская Лидія, 40. Романова Антонина, Русакова Наталья, Сахарова Марія, Троицкая Марія, Щадилова Александра, 45. Щеглова Зинаида, Боженова Елена, Струкова Аполлинарія, Троицкая Надежда, Христорождественская Варвара.

г) Назначенъ экзаменъ въ августѣ: 50. Виноградовой Александрѣ (по ариѳметикѣ), Лебедевой Екатеринѣ (письменный по русскому яз. и устный по географіи подѣ условіемъ уплаты недоимки 30 р.), Мерцаловой Варварѣ (письменный по русскому яз.), Осокиной Клавдіи (письменный по русскому языку и устный по ариѳметикѣ), Струковой Валентинѣ (письменный и устный экзаменъ по русскому яз.), 55. Флоровой Маріи (по ариѳметикѣ), Щегловой Еленѣ (письменный по русскому яз.).

III классъ.

а) Переведены въ IV кл. съ наградю первой степени: 1. Дагаева Татіана, Рудакова Марія, Сахарова Антонина.

б) Переведены въ IV кл. съ наградю второй степени: Аврамова Антонина, 5. Боброва Екатерина, Богородицкая Екатерина, Русакова Серафима, Сахарова Марія, Троицкая Ольга, 10. Терповская Вѣра, Успенская Ольга, Чернавкина Александра.

в) Переведены въ IV кл.: Архангельская Серафима, Бимбирева Ольга, 15. Виноградова Екатерина, Виноградова Маргарита, Вознесенская Марія, Воскресенская Лидія, Воскресенская Нина, 20. Габіу Милица, Глаголева Зинаида, Глаголева Клавдія, Головина Надежда, Казанская Елена, 25. Казарина Ольга, Краснофѣвцева Александра, Лаврова Нина, Любимова Надежда, Молоденская Вѣра, 30. Никольская Леонила, Покровская Вѣра, Покровская Елена, Парадизова Анна, Протасова Вѣра, 35. Протасова Надежда, Русакова Манефа, Соболева Лидія, Соколова Александра, Соколова Валентина, 40. Соколова Лидія, Солнцева Ольга, Троицкая Серафима, Успенская Елена, Успенская Татіана.

г) Назначенъ экзамень въ августѣ: 45. Гастевой Варварѣ (по исторіи подѣ условіемъ уплаты недоимки 25 р.), Глаголевой Платонидѣ (по исторіи подѣ условіемъ уплаты недоимки 65 р.), Злобиной Аннѣ (по исторіи подѣ условіемъ уплаты недоимки 45 р.), Назаревской Маргаритѣ (по исторіи подѣ условіемъ уплаты недоимки 130 р.), Калинниковой Екатеринѣ (устн. по исторіи и письмен. по русск. яз. подѣ условіемъ уплаты недоимки 35 р.), 50. Киселевой Зинаидѣ (устн. по исторіи и письмен. по русск. яз. подѣ условіемъ уплаты недоимки 10 р.), Никитской Манефѣ (по ариѣмет. и географіи), Троицкой Маріи (устный и письмен. экзам. по русскому яз.), Алферьевой Аннѣ (по исторіи и ариѣм.).

д) Оставлены въ томъ же классѣ на второй годъ: Иванова Лидія, 55. Соколова Марія.

IV классъ.

а) Переведены въ V кл. съ наградою первой степени: 1. Казанская Евгенія, Нащокина Валентина, Никольская Антонина, Никольская Марія, 5. Сильвестрова Θεоктиста.

б) Переведены въ V кл. съ наградою второй степени: Бимбирева Варвара, Благовѣщенская Елена, Злобина Калиса, Музалевская Вѣра, 10. Протасова Марія, Смирнова Надежда.

в) Переведены въ V кл.: Аболенская Серафима, Архангельская Екатерина, Богословская Софія, 15. Богоявленская Александра, Бурцева Анна, Виноградова Лариса, Данкова Софія, Жданова Анна, 20. Ивановская Вѣра, Каменская Анна, Кедрова Анна, Леонардова Екатерина, Мерцалова Александра, 25. Миловидова Александра, Наркизова Варвара, Новгородская Вѣра, Орлова

Антонина, Орлова Людмила, 30. Покровская Анна, Покровская Серафима, Преображенская Елена, Руднева Софія, Рѣшетникова Марія, 35. Сахарова Елизавета, Сахарова Любовь, Соколова Анна, Сотинская Ольга, Срѣтенская Валентина, 40. Сытина Сусанна, Троицкая Клавдія, Троицкая Марія, Филомаѳитская Вѣра, Хрусталева Елена, 45. Щеглова Варвара.

г) Назначенъ экзаменъ въ августѣ: Архангельской Агнесѣ (по природовѣдѣнію), Рождественской Антонинѣ (по природовѣдѣнію подѣ условіемъ уплаты недоимки 75 р.), Покровской Ольгѣ (по природовѣдѣнію по болѣзни), Сахаровой Валентинѣ (по Закону Божію и природовѣдѣнію по болѣзни), 50. Черниковой Ольгѣ (по природовѣдѣнію по болѣзни), Шарাপовой Валентинѣ (устный по Закону Божію, русскому яз., ариѳм., географ. и природовѣдѣнію по болѣзни), Знаменской Нинѣ (устн. по всеѣмъ предметамъ по болѣзни), Соколовой Юліи (устный по русск. яз.). Родниковой Александрѣ (письмен. по русск. яз. и устн. по природовѣдѣнію подѣ условіемъ уплаты недоимки 50 р.), 55. Θεологовой Маріи (письм. по русск. яз.).

д) Оставлены на второй годъ въ томъ же классѣ: Вележева Ироида, Знаменская Анна.

В классъ I отд.

а) Переведены въ VI кл. съ наградю первой степени: 1. Аболенская Анастасія, Вьюкова Людмила, Сахарова Ольга.

б) Переведены въ VI кл. съ наградю второй степени: Ильинская Александра, 5. Казанская Марія, Куркинская Варвара, Руднева Марія, Флоренова Нина.

в) Переведены въ VI кл.: Аболенская Елизавета, 10. Авдуловская Александра, Архангельская Нина, Бѣляева Антонина, Глаголева Елизавета, Глаголева Ольга, 15. Добросельская Валентина, Доброхотова Любовь, Жабынская Антонина, Казанская Серафима, Лихаревская Вѣра, 20. Миловидова Софія, Никитская Вѣра, Никольская Софія, Парадизова Марія, Преображенская Екатерина, 25. Рождественская Александра, Рождественская Евдокія, Русакова Антонина, Сильвестрова Александра, Смирнова Анна, 30. Соболева Анастасія, Соколова Екатерина, Успенская Ироида, Чернавкина Ольга.

г) Назначены экзамены въ августѣ: Орловой Маріи (по

природовѣдѣнію подѣ условіемъ уплаты недоимки 20 р.), 35 Орловой Надеждѣ (по природовѣдѣнію подѣ условіемъ уплаты недоимки 105 р.), Мерцаловой Александрѣ (письмен. по русск. яз.), Михайловской Маріи (письмен. по русск. яз.).

V классъ 2 отд.

а) Переведены въ VI кл. съ наградою первой степени: Дарская Евдокія, Казанская Анфиса, Рождественская Анна, Соколова Галя.

б) Переведена въ VI кл. съ наградою второй степени: 5. Виноградова Наталія.

в) Переведены въ VI кл.: Благовѣщенская Анна, Боброва Анна, Боженова Ольга, Введенская Валерія, 10. Вознесенская Антонина, Глаголева Агнія, Дагаева Екатерина, Иванова Антонина, Ивановская Валентина, 15. Казанская Александра, Казанская Ольга, Лебедева Марія, Никольская Елизавета, Сахарова Елизавета, 20. Смирнова Анна, Соколова Екатерина, Теремецкая Екатерина, Христорождественская Марія, Щеглова Марія.

г) Назначенъ экзаменъ въ августѣ: 25. Лебедевой Валентинѣ (письмен. по русск. яз.), Моисеевой Нинѣ (письмен. по русск. яз.), Никольской Маріи (письмен. по русск. яз.), Сахаровой Ольгѣ (по географіи), Чинаревой Еленѣ (письмен. по русск. яз. и устн. по географіи), 30. Никольской Евдокіи (письмен. по русск. яз. и устн. по Зак. Божію, географіи, исторіи, физикѣ, геометріи, природовѣдѣнію по болѣзни подѣ условіемъ уплаты недоимки 18 р.), Флоровой Аннѣ (по географіи, исторіи и физикѣ подѣ условіемъ уплаты недоимки 160 р.).

VI классъ.

а) Окончили курсъ и получили аттестаты: 1. Аболенская Марія, Архангельская Надежда, Бимбирекова Александра, Богодатская Варвара, 5. Богородицкая Марія, Богословская Надежда 2-я, Богоявленская Валентина, Воскресенская Валентина, Воскресенская Раиса, 10. Гедеонова Ольга, Глаголева Зинаида, Глаголева Нина, Глаголева Ольга, Глѣбова Вѣра, 15. Гумилевская Анна, Драчева Марія, Жданова Ксенія, Жилина Варвара, Извольская Елена, 20. Ильинская Екатерина, Корсунская Марія,

Мещерская Зинаида, Мещерская Марія, Музалевская Варвара, 25. Некрасова Анна, Никольская Антонина, Новгородова Ольга, Покровская Павла, Покрывалова Александра, 30. Преображенская Екатерина, Рождественская Александра, Рождественская Еннафа, Руднева Вѣра, 35. Сильвестрова Анастасія, Сильвестрова Марія, Спасская Ольга, Улуханова Кира, Успенская Варвара, Успенская Софія, 40. Щеглова Зинаида.

б) Назначенъ экзаменъ въ августѣ: Богословской Надеждѣ 1-й (по литературѣ подѣ условіемъ уплаты недоимки 115 руб.), Глаголевой Варварѣ (по литературѣ подѣ условіемъ уплаты недоимки 69 р.), Владимирской Аннѣ (письмен. по литературѣ).

в) Оставлена въ томъ же классѣ на второй годъ по болѣзни: Погожева Анфиса.

VII классъ 1-й годъ.

а) Получили свидѣтельства объ окончаніи 1 года VII кл.: Аболенская Антонина, Аболенская Ольга, Автономова Ольга, Богословская Марія, 5. Богородская Вѣра, Вележева Александра, Виноградова Анна, Виноградова Зинаида, Вознесенская Елизавета, 10. Воскобойникова Клавдія, Глаголева Клавдія, Головина Павла. Димитріевская Капитолина, Заведеева Любовь, 15. Ивановская Анна, Извольская Алевтина, Казанская Екатерина, Крутицкая Валентина, Кудрявцева Ироида, 20. Леонардова Александра, Ляпидевская Вѣра, Нечаева Надежда, Осокина Александра, Протасова Манефа, 25. Сахарова Анна, Сахарова Вѣра, Сахарова Клавдія, Троицкая Елизавета, Успенская Евгенія, Чернавкина Елизавета.

б) Назначенъ экзаменъ въ августѣ: Михайловской Леонилѣ (по природовѣдѣнію).

в) Выбыла изъ Училища Русакова Лидія.

VII кл. 2-й годъ.

а) Получили свидѣтельства объ окончаніи 2 года VII кл. и награждены золотою медалью: Соколова Евгенія, Генерозова Анна.

б) Получили свидѣтельства объ окончаніи 2 года VII кл.: и награждены серебряною медалью: Авдуловская Зинаида, Люблинская Ксенія и 5. Соколова Анастасія.

в) Получили свидѣтельства объ окончаніи 2 года VII кл.: Бимбирекова Александра, Богоявленская Анна, Вележева Анна, Вьюкова Марія, 10. Гумилевская Екатерина, Зайцева Марія, Казанская Параскева, Левицкая Софія, Терновская Антонина, 15. Терновская Лидія, Успенская Параскева, Христорожественская Ольга.

Нижепоименованнымъ воспитанницамъ въ августѣ мѣсяцѣ назначенъ экзаменъ по новымъ языкамъ: II кл.: Боженовой Еленѣ (по нѣмецк. яз.), Струковой Аполливаріи (по нѣмецк. яз.), Троицкой Надеждѣ (по нѣмецк. яз.), Христорожественской Варварѣ (по нѣмецк. яз.); III кл.: Алферьевой Аннѣ (по нѣмецк. и франц. яз.), Виноградовой Екатеринѣ (по франц. яз.), Головиной Надеждѣ (по нѣмецк. яз.), Парадизовой Аннѣ (по нѣмецк. яз.), Протасовой Вѣрѣ (по нѣмецк. яз.); IV кл.: Знаменской Нинѣ (по нѣмецк. и франц. яз.), Новгородской Вѣрѣ (по нѣмецк. яз.), Черниковой Ольгѣ (по нѣмецк. яз.).

Отъ Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ родителей тѣхъ воспитанницъ, которыя желаютъ обучаться музыкѣ, что положенная плата (30 р. въ годъ) должна быть вносима по третямъ года и непременно впередъ, такъ что воспитанница, за которую въ началѣ какой-либо трети не будетъ внесено 10 руб., къ обученію музыкѣ все не допускается.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ въ августъ мѣсяцъ 1910 года.

17 августа во вторникъ въ 6 ч. вечера предварительное засѣданіе Совѣта для разбора прошеній о поступленіи въ училище и для сужденія о допущеніи воспитанницъ въ переэкзаменовкамъ въ связи съ вопросомъ о недоимкахъ.

18-го въ среду въ 9 ч. утра приѣмныя испытанія для поступающихъ въ I кл.: диктантъ по рус. яз. и устное по Закону Божію.

19-го въ четвергъ въ 9 ч. утра приѣмныя испытанія для поступающихъ въ I кл.: устныя по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Вечеромъ въ 6 ч. засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и августѣ.

20-го въ пятницу въ 11 ч. утра медицинскій осмотръ вновь поступающихъ.

21-го въ субботу въ 10 ч. утра засѣданіе Совѣта для разсмотрѣнія прошеній о пріемѣ въ VII и VIII кл. и для распределенія уроковъ между преподавателями.

23-го въ понедѣльникъ въ 9 ч. утра переэкзаменовки для всѣхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ (письменные работы).

24-го во вторникъ въ 9 ч. утра устные переэкзаменовки для воспитанницъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ.

25-го въ среду въ 9 ч. утра пріемныя испытанія для поступающихъ въ II—V кл., если окажутся вакансіи.

26-го въ четвергъ въ 10 ч. утра засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ экзаменовъ во II—V кл., о выпискѣ книгъ для училищной библіотеки и для обсужденія разныхъ предположеній на новый учебный годъ.

27 и 28-го составленіе общихъ списковъ, приготовленіе классныхъ журналовъ и другія канцелярскія работы.

31-го во вторникъ въ 10 ч. утра молебень предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій.

Бѣлевское Епархіальное женское училище.

1 февраля 1910 года исполнилось десять лѣтъ существованія Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища и день этотъ является, такимъ образомъ, своего рода юбилеемъ. Конечно, десятилѣтіе—срокъ слишкомъ небольшой для того, чтобы его ознаменовывать какими-либо торжествами, но не въ этомъ, вѣдь, и смыслъ юбилеевъ. Правда, торжества юбилейныхъ дней, въ которые обыкновенно много говорятъ о заслугахъ юбиляра, способны ободрить его, поднять его духъ, побудить къ дальнѣйшей напряженной работѣ. Однако, наивысшій смыслъ юбилей получаетъ лишь въ томъ случаѣ, когда самъ юбиляръ внимательно вдумается въ свою прошедшую дѣятельность, окинетъ ее спокойнымъ взоромъ, оцѣнитъ ее: потомъ онъ выйдетъ на работу уже съ

болѣ ясными цѣлями и обдуманнми средствами и, безъ сомнѣнія, сдѣлаеть меньше промаховъ. Въ этомъ ретроспективномъ взглядѣ — лучший залогъ его будущихъ успѣховъ. Бѣлевское епархіальное женское училище и избрало, именно, такой способъ празднованія своего маленькаго юбилея, поручивши одному изъ членовъ своей корпораціи составить краткій очеркъ жизни училища за истекшее десятилѣтіе.

Десять лѣтъ только прошло со времени открытія училища и исторія, конечно, еще не вступила въ свои права. Настоящій очеркъ и не пытается стать исторіей училища: онъ, самое большее, намѣчаетъ лишь контуры будущей исторіи.

Исторія открытія училища.

Бѣлевское епархіальное женское училище — второе въ Тульской епархіи. Оно основано въ память исполнившагося 16 октября 1899 года столѣтія существованія епархіи. Однако, это еще не значитъ, чтобы оно было вызвано къ жизни только этимъ торжественнымъ событіемъ. Нѣтъ, его открытіе вызывалось также и настоятельной необходимостью — „избыткомъ дѣтей духовнаго званія, нуждающихся въ полученіи надлежащаго образованія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и не могущихъ быть помѣщаемыми въ Тульское епархіальное женское училище, за тѣсною зданія онаго“¹⁾. Объ этомъ, помимо цитируемаго отчета о собраніи оо. благочинныхъ Тульской епархіи 27 января 1899 года, свидѣтельствуютъ: 1) ходатайство Совѣта Тульскаго епархіальнаго училища предъ XX Епархіальнымъ съѣздомъ о наймѣ дома для спалень воспитанницъ²⁾; 2) заявленіе прот. В. М. Любомудрова, писавшаго вскорѣ же въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что, и по наймѣ дома для дортуаровъ на 40 воспитанницъ, „потребность дальнѣйшаго расширенія помѣщеній (Тульскаго училища) является настоятельною и неотложною“³⁾; 3) единогласное постановленіе XX Епархіальнаго съѣзда, рѣшившаго открыть второе епархіальное училище „въ виду съ года на годъ возрастающаго количества дѣтей, коимъ родители желаютъ дать прочное научное воспи-

1) Тул. Еп. Вѣдом. 1899 г. № 8, часть оффиц., особое прилож., стр. 4.

2) Журналы XX съѣзда (Дѣло Бѣлев. епарх. уч. № 1, листъ 6).

3) Тул. Еп. Вѣд. № 15 за 1899 г., часть неоффиц., стр. 719.

таніе“⁴⁾; 4) наконецъ, прямое указаніе XXI Епархіального съѣзда, что, въ виду невозможности открытія при Тульскомъ епархіальномъ училищѣ, за крайнею его тѣсною, пятого параллельнаго отдѣленія, „цѣлыя десятки дѣвочекъ, уже выдержавшихъ экзамень,“ вынуждены были отправляться домой⁵⁾). Итакъ, Тульское епархіальное училище было тѣсно⁶⁾ и не вмѣщало всѣхъ дочерей епархіальнаго духовенства, ищущихъ средняго образованія. Конечно, бѣдѣ можно бы помочь и расширеніемъ этого училища, но его усадебное мѣсто такъ невелико, что о достройкахъ нечего было и думать: необходимо было открытіе второго училища.

Вслѣдствіе этого-то оо. благочинные, на упомянутомъ собраніи 27 января, охотно пошли на встрѣчу предложенію Преосвященнаго Питирима: ознаменовать приближающійся столѣтній юбилей епархіи открытіемъ второго епархіальнаго женскаго училища. Они согласились на это тѣмъ легче, что, по порученію Преосвященнаго⁷⁾, благочинный церковей г. Бѣлева прот. М. Ѳ. Бурцевъ заявилъ о возможности устроить второе училище безъ особо значительныхъ затратъ: онъ предлагалъ открыть его въ зданіяхъ Бѣлевскаго женскаго монастыря и думалъ, что это дастъ епархіи экономію въ 85 тысячъ, потребовавшихся бы на расширеніе Тульскаго училища⁸⁾). Рассмотрѣвши это предложеніе, Собраніе оо. благочинныхъ прибавило отъ себя еще соображеніе о дешевизнѣ содержанія училища въ Бѣлевѣ и о воспитательномъ значеніи мѣстныхъ красотъ природы и высказало пожеланіе, чтобы „второе епархіальное женское училище, четырехклассное, устроено и открыто было въ имѣющихся въ данное время свободныхъ зданіяхъ женскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ, соединенномъ нынѣ особою вѣтвью желѣзной дороги съ другими мѣстностями Тульской епархіи“⁹⁾). Подробная разработка этого проэкта была поручена Ѳ. прот. Бурцеву. Но, едва онъ приступилъ къ работѣ, какъ сразу же стало ясно, что проэктъ этотъ неосуществимъ. Женскій

⁴⁾ Журналы XX съѣзда (Дѣло Бѣл. еп. уч. № 1, листъ 5).

⁵⁾ Журналы XXI съѣзда (Дѣло Бѣл. еп. уч. № 1, листъ 22).

⁶⁾ О тѣснотѣ также см. въ сборникѣ „Столѣтіе Тульской Епархіи“. Тула. 1902, стр. 294.

⁷⁾ Такъ заявлено въ особомъ мнѣніи 22 депутатовъ XX съѣзда къ журналу № 5. (См. Дѣло Бѣлев. епарх. уч. № 1, листъ 12).

⁸⁾ Тул. Еп. Вѣд. 1899 г. № 5, часть неоффич., стр. 215.

⁹⁾ Тамъ же, № 8, часть оффич., особое прил., стр. 4—5.

монастырь не могъ уступить своихъ зданій, такъ какъ въ одномъ изъ нихъ уже болѣе 20 лѣтъ существовала пользовавшаяся всеобщимъ уваженіемъ среди бѣлевцевъ двухклассная монастырская школа, а другое еще не вполнѣ перешло во владѣніе монастыря ¹⁰⁾.

Тогда прот. Бурцевъ, представивши объ этомъ подробный рапортъ Преосвященному Питириму, одновременно предложилъ новый проэктъ: училище открыть все же въ Бѣлевѣ, но уже въ собственныхъ зданіяхъ, для которыхъ вполнѣ подходящимъ, и по положенію и по цѣнѣ, является продающееся усадебное мѣсто (съ строеніями) бѣлевскихъ купцовъ Сорокиныхъ. Позднѣ къ проэктъу былъ приложенъ и планъ и смѣта необходимыхъ построекъ къ дому Сорокиныхъ, составленные проживающимъ въ Бѣлевѣ заштатнымъ архитекторомъ Московской придворной конторы Германомъ Артемовскимъ ¹¹⁾. Преосвященный Питиримъ передалъ этотъ проэктъ на разсмотрѣніе и обсужденіе Совета Тульского епархіальнаго училища. Тамъ голоса раздѣлились: Совѣтъ безспорно установилъ, что Тульское училище—тѣсно, но, въ то время, какъ одни его члены думали обойтись расширеніемъ существующаго училища, другіе считали необходимымъ открытіе новаго, второго училища. Впрочемъ, что касается Бѣлева, то за открытіе училища, именно, въ этомъ городѣ высказался только одинъ членъ Совѣта ¹²⁾.

Послѣ этого вопросъ перешелъ на XX Епархіальный съѣздъ, собравшійся въ Тулѣ 15 іюня 1899 года. Съѣздъ безъ колебаній призналъ, что второе училище необходимо и единогласно постановилъ, что, если ужъ открывать его, такъ открывать шестиклассное; но когда дѣло коснулось вопроса о мѣстѣ открытія училища, голоса о.о. депутатовъ раздѣлились, при чемъ за Бѣлевъ высказались лишь 22 депутата (изъ 56), во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда — прот. Бурцевымъ. Обѣ стороны (противники Бѣлева указывали мѣсто второму училищу въ Тулѣ) представили особыя мнѣнія, въ которыхъ старались обосновать свои взгляды.

¹⁰⁾ Тамъ же, № 19, часть неоффиц., стр. 853. Къ тому же помѣщенія эти были малы и къ нимъ пришлось бы прикупить зданіе бывшаго сахарнаго завода, а для этого приходилось ждать совершеннолѣтія его владѣльцевъ, внуковъ П. М. Сорокина.

¹¹⁾ Тул. Еп. Вѣд. 1899 г. № 19, часть неоффиц., стр. 857—858.

¹²⁾ Тамъ же, стр. 854—857.

Интересны доводы тѣхъ и другихъ. Стоявшіе за Бѣлевъ говорили: 1) вопросъ о мѣстѣ для второго училища уже рѣшенъ въ пользу Бѣлева на Собраніи о.о. благочинныхъ „и мы не осмѣливаемся перерѣшать сего вопроса и ставить, такимъ образомъ, настоящее свое соображеніе выше Собранія о.о. благочинныхъ съ самимъ Епископомъ нашимъ во главѣ“; 2) открытія училища въ Бѣлевѣ желаетъ Самъ Владыка, одобрившій всѣ предложенія прот. Бурцева; 3) въ Бѣлевѣ училище будетъ, „такъ сказать, среди земного рая Божія“; 4) духовенство Бѣлевскаго и большей части Одоевского и Чернскаго уѣздовъ получить, наконецъ, удобства въ воспитаніи дѣтей, а остальнымъ, которые имѣютъ быть причислены къ Бѣлевскому округу, до Бѣлева ѣхать столько же, какъ и до Тулы; 5) если училище откроется въ Бѣлевѣ, въ немъ будетъ много и иноепархіальныхъ и инословныхъ ученицъ, а это дастъ „цѣлыя тысячи рублей ежегоднаго дохода“ и, наконецъ, 6) училище слѣдуетъ открыть въ Бѣлевѣ и потому, что, въ этомъ случаѣ, бѣлевцы Улановы за 15 только тысячъ рублей уступятъ духовенству большую усадьбу съ строеніями, гдѣ можно будетъ устроить дѣтскій пріютъ; притомъ же на этой усадьбѣ такъ много стараго, но еще годнаго строительнаго матеріала, что онъ послужитъ большую службу при достройкѣ къ дому Сорокиныхъ новыхъ помѣщеній для училища¹³⁾. Противники ихъ возражали: 1) вопросъ о мѣстѣ открытія второго училища отнюдь не рѣшенъ: Собраніе о.о. благочинныхъ не издавало указовъ, а дѣлало лишь предложенія и высказывало пожеланія; иначе, вѣдь, не зачѣмъ было бы и созывать настоящаго съѣзда; 2) открытіе училища не въ Бѣлевѣ никоимъ образомъ не можетъ считаться нарушеніемъ воли Владыки: вѣдь, самъ онъ въ одной изъ резолюцій говорилъ, чтобы „при рѣшеніи этого вопроса имѣлась въ виду польза всего духовенства, а не отдѣльныхъ только или нѣкоторыхъ лицъ“, между тѣхъ открытіемъ училища въ Бѣлевѣ преслѣдуется удобство только части епархіальнаго духовенства; 3) училище всего удобнѣе открыть въ Тулѣ: это—городъ центральный и епархіальный; сюда „волею и неволею тянется все духовенство всей епархіи“— и по служебнымъ дѣламъ и къ дѣтямъ, обучающимся въ семинаріи,— сюда удобно будетъ духовенству возить дочерей; если же открыть училище въ Бѣлевѣ, то многимъ

¹³⁾ Журналы XX съѣзда (Дѣло Бѣлев. Епарх. уч. № 1, листъ 12—13).

придется развозить дѣтей, такъ сказать, на три фронта: младшаго сына, напримѣръ, въ Ефремовъ, старшаго — въ Тулу, а дочь — въ Бѣлевъ; 4) указываютъ выгоды устройства училища въ Бѣлевѣ: тамъ дешево продается старый домъ; но вѣдь къ нему нужны пристройки, а изъ смѣси стараго съ новымъ часто выходятъ такіе серіозныя неудобства, что ихъ потомъ трудно и исправить; 5) говорятъ еще, что, открывая училище въ Тулѣ, духовенство тѣмъ самымъ отвергаетъ даръ Улановыхъ; но, если этотъ даръ связанъ съ такими обременительными условіями, то, дѣйствительно, самое лучшее — отказаться отъ него; духовенство постарается отыскать для пріюта другія средства¹⁴⁾. Кромѣ этихъ двухъ мнѣній, было подано еще заявленіе священника Озерецковскаго, который совѣтовалъ отнюдь не спѣшить со столь важнымъ дѣломъ: сначала его слѣдовало бы подробно обсудить на окружныхъ училищныхъ, а потомъ и на новомъ епархіальномъ съѣздахъ; къ тому времени особая комиссія (изъ лицъ, назначенныхъ Его Преосвященствомъ и избранныхъ настоящимъ съѣздомъ) могла бы представить и новыя соображенія и подробно разработанные проекты¹⁵⁾.

Итакъ, XX Епархіальный съѣздъ единогласно постановилъ открыть второе епархіальное женское шестиклассное училище, но мѣста для него опредѣленно не указалъ. Впрочемъ, въ послѣдній день съѣзда, когда прот. Бурцевъ сдѣлалъ словесное заявленіе, что „если съѣзду благоугодно будетъ сегодня же окончательно рѣшить вопросъ объ открытіи втораго епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ въ память 100 л. существованія Тульской епархіи, то Его Преосвященство благословляетъ о.о. депутатовъ сдѣлать это“, — общее собраніе постановило: 1) училище въ Бѣлевѣ открыть шестиклассное, 2) домъ Сорокиныхъ купить, 3) на покупку дома ассигновать по 10000 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода и изъ страховой кассы духовенства, 4) постройку производить постепенно, по мѣрѣ надобности, хозяйственнымъ способомъ, 5) открыть въ Бѣлевѣ сначала только первый классъ, а потомъ открывать классъ за классомъ, 6) средства на содержаніе училища постепенно, по мѣрѣ закрытія параллельныхъ классовъ Тульскаго училища, переводить изъ Тулы въ

¹⁴⁾ Тамъ же, листы 16—18.

¹⁵⁾ Тамъ же, листы 14—15.

Бѣлевъ, 7) всѣ прочія частности, какія окажутся нужными, опредѣлить впослѣдствіи. Однако, Преосвященный Питиримъ призналъ это „вторичное“ постановленіе XX съѣзда „очень послѣшнымъ“ и не утвердилъ его ¹⁶⁾. Такимъ образомъ, утвержденнымъ осталось лишь общее постановленіе объ открытіи въ Тульской епархіи второго епархіальнаго женскаго училища въ полномъ, шести-классномъ составѣ. Съ тѣмъ о.о. депутаты XX съѣзда и разъѣхались.

Возвратившись домой, прот. Бурцевъ отношеніемъ за № 286 довелъ о предполагаемомъ открытіи въ Бѣлевѣ второго епархіальнаго училища до свѣдѣнія Бѣлевской Городской Думы и побудилъ ее помочь духовенству разрѣшеніемъ бесплатнаго пользованія городскимъ водопроводомъ. Городская Дума 22 іюня сдѣлала соотвѣтствующее постановленіе и, доводя о немъ до свѣдѣнія Преосвященнаго Питирима, принесла Владыкѣ „самую искреннюю и глубокую благодарность „отъ лица всѣхъ жителей г. Бѣлева... и особенно отъ лица родителей, имѣющихъ дочерей и желающихъ дать имъ прочное религіозно-нравственное воспитаніе, за его благосклонное и любвеобильное расположеніе къ г. Бѣлеву..., за его пониманіе истинныхъ нуждъ, какъ своего духовенства, такъ и его паствы, въ той части Тульской епархіи, которая была лишена возможности пользоваться благами просвѣщенія по отдаленности своей отъ г. Тулы“; Дума высказывала пожеланіе: „Да поможетъ Господь Богъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ довести начатое благое дѣло безъ всякихъ новыхъ препятствій до скораго и желаннаго имъ конца“ ¹⁷⁾.

Вскорѣ послѣ этого (13 іюля) Преосвященный Питиримъ особымъ предписаніемъ назначилъ комиссію изъ протоіереевъ Иванова (предсѣдатель комиссіи), Никольскаго, Өаворскаго, Боголюбова и Любомудрова, секретаря Духовной Консисторіи Соколовскаго и епархіальнаго архитектора Серебровскаго, которая должна была посѣтить Бѣлевъ, осмотрѣть домъ и усадьбу Сорокиныхъ и „высказать свое мнѣніе: 1) объ удобствахъ, выгодахъ и преимуществахъ

¹⁶⁾ Тамъ же, листъ 11.

¹⁷⁾ Дѣло Бѣл. епарх. жен. уч. № 2, листъ 2—3. Копію этого постановленія Городской Голова 10 іюля представилъ Владыкѣ, но Владыка уже зналъ все изъ рапорта прот. Бурцева отъ 25 іюня (см. Тул. Еп. Вѣд. № 19-й 1899 г., часть неоф., стр. 865).

и 2) о неудобствахъ и невыгодахъ устройства и открытія второго епархіальнаго женскаго училища для Тульской епархіи въ г. Бѣлевѣ¹⁸⁾. Комиссія эта 13 — 16 іюля ѣздила въ Бѣлевъ, осматривала все, ей назначенное, и довела до свѣдѣнія Владыки, что „пріобрѣтеніе этого (Сорокиныхъ) усадебнаго мѣста для вышесказанной цѣли (т. е. подъ училище), за просимую владѣльцами сумму въ 20000 рублей, представляется для епархіальнаго вѣдомства безусловно выгоднымъ“. „Если... сравнить, говорила комиссія, 1) гигиеническія условія жизни въ г. Бѣлевѣ, на горномъ берегу рѣки Оки, съ весьма неблагоприятными для здоровья условіями жизни въ г. Тулѣ, 2) невысокія цѣны на усадебныя мѣста, работы, строительные матеріалы и жизненные продукты въ г. Бѣлевѣ съ невозможно высокими цѣнами въ г. Тулѣ..., то невольно приходится заключить о безусловныхъ выгодахъ, удобствахъ и преимуществахъ открытія второго епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ, а не въ Тулѣ“¹⁹⁾. Послѣ этого доклада комиссіи и цѣлаго ряда рапортовъ прот. Бурцева, въ которыхъ онъ излагалъ подробные проэкты не только открытія, но и содержанія въ первые годы, рекомендуемаго имъ сначала трехкласснаго (съ двухгодичнымъ курсомъ классовъ), а потомъ и шестикласснаго училища²⁰⁾, Преосвященный Питиримъ 21-го сентября 1899 года утвердилъ мнѣніе меньшинства депутатовъ XX Епархіальнаго съѣзда объ открытіи училища въ Бѣлевѣ и назначилъ новую комиссію (изъ протоіереевъ Боголюбова, Моригеровскаго, Успенскаго, Ивановскаго, Бурцева, Любомудрова, Лебединскаго и священника Виноградова), „для детальнаго разсмотрѣнія вопроса“²¹⁾. Нѣсколько ранѣе, Преосвященный Питиримъ постарался заручиться согласіемъ высшихъ инстанцій, для чего въ августѣ мѣсяцѣ былъ командированъ въ С.-Петербургъ прот. Бурцевъ. Тамъ онъ видѣлся съ Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и другими вліятельными лицами, и Влад. Карл. Саблеръ нашелъ представленный ему прот. Бурцевымъ планъ училищнаго зданія „краси-

¹⁸⁾ Тул. Еп. Вѣд. 1899 г. № 19, стр. 865—866.

¹⁹⁾ Тамъ же, стр. 866—869.

²⁰⁾ О намѣреніи открыт. сначала трехклассное училище говорить самъ прот. Бурцевъ въ запискѣ, поданной имъ на XXIV съѣздъ (стр. 47 журналовъ съѣзда). О томъ же см. телеграмму въ „Дѣлѣ Бѣл. епарх. уч.“ № 2, листъ 4.

²¹⁾ Тул. Еп. Вѣд. 1899 г. № 19, стр. 869.

вымъ“, а цѣну его „благоразумной“, о чемъ и увѣдомиль Преосвященнаго Питирима. Такимъ образомъ, въ согласіи высшихъ сферъ можно было не сомнѣваться, тѣмъ болѣе, что Вл. К. Саблеръ общалъ свое полное содѣйствіе ²²⁾.

Послѣ этого, 12 октября 1899 года, созванъ былъ XXI Епархіальный Сѣздъ, подѣ председательствомъ снова прот. М. Ѳ. Бурцева. Здѣсь оппозиція уже не проявлялась и Сѣздъ единогласно постановилъ: „усерднѣйше просить своего Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, Преосвященнаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ открытіи второго епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлевѣ въ память 100 лѣтн. существованія Тульской епархіи, какъ второмъ кафедральномъ городѣ сей епархіи, имѣющемъ мужское духовное училище, могущее давать для епархіальнаго училища преподавателей съ академическимъ образованіемъ изъ среды учащихся въ немъ, и при томъ такомъ городѣ, гдѣ и самое устройство новаго училища обойдется духовенству въ два съ половиной раза дешевле, чѣмъ въ г. Тулѣ, и содержаніе учащихся будетъ обходиться дешевле, чѣмъ въ Тулѣ, а гигиеническія условія безъ всякаго сравненія лучше, чѣмъ въ Тулѣ, а когда будетъ Св. Синодомъ уважено это ходатайство, немедленно открыть въ новомъ училищѣ I классъ, чтобы для дѣвочекъ не пропалъ задаромъ цѣлый учебный годъ, и чтобы въ будущемъ учебномъ году не было еще большаго наплыва желающихъ поступить въ этотъ классъ, чѣмъ сколько ихъ было въ текущемъ году“ ²³⁾. Преосвященный Питиримъ въ своей резолюціи писалъ: „Утверждается. Благослови, Господи, доброе начало; благослови, Господи, и о.о. депутатовъ сѣзда! Въ Консistorіи безъ малѣйшаго промедленія изготovitъ отъ меня проэктъ представленія Святѣйшему Синоду“ ²⁴⁾.

Въ Св. Синодѣ дѣло подвигалось въ общемъ успѣшно, хотя въ концѣ ноября — началѣ декабря 1899 г. потребовалась новая командировка въ С.-Петербургъ протоіереевъ Никольскаго и Боголюбова ²⁵⁾. Наконецъ 14 января 1900 года Преосвященный

²²⁾ Дѣло Бѣл. Епарх. жен. уч. № 2, листы 26—27.

²³⁾ Дѣло Бѣл. епарх. уч. № 1, листъ 22.

²⁴⁾ Тамъ же.

²⁵⁾ Дѣло Бѣл. епарх. жен. уч. № 2, листъ 26.

Питиримъ получилъ отъ В. К. Саблера телеграмму: „Поздравляю. Святѣйшій Синодъ благословилъ открытіе второго женскаго епархіальнаго училища въ Бѣлевѣ“²⁶⁾. Тогда же онъ сообщилъ объ этомъ прот. Бурцеву, а 29 января назначилъ и день открытія новаго училища: 1 февраля 1900 года²⁷⁾. Къ этому времени уже были назначены предсѣдатель Совѣта училища (прот. Бурцевъ), и. о. инспектора классовъ (свящ. В. Ѳ. Введенскій), члены Совѣта отъ духовенства, и. д. начальницы училища (воспитательница С. В. Хитрова) и другія должностныя лица. Уроки начались 3 февраля и, такъ какъ домъ Сорокиныхъ еще не былъ купленъ, то классы и пансіонъ временно были устроены въ домѣ братьевъ Улановыхъ²⁸⁾. Несмотря на то, что учебныя занятія начались такъ поздно, ученицы, по словамъ училищнаго отчета, къ 9 іюня программы по всѣмъ предметамъ прошли „сполна, безъ пропусковъ“²⁹⁾. На первый разъ было открыто 2 класса, при чемъ въ обоихъ количество учащихся было невелико: въ I классѣ было 18 ученицъ, а во II—12. Съ 9 по 16 іюня произведены были обычные экзамены и, въ результатѣ ихъ, одна ученица I класса, какъ не посѣщавшая уроковъ по болѣзни, была оставлена на второй годъ, двѣ ученицы получили переэкзаменовки по русскому языку, а остальные были переведены въ старшіе классы³⁰⁾. Такъ закончился первый годъ жизни училища.

На слѣдующій годъ, само собою, необходимо было озаботиться приспособленіемъ подъ училище купленнаго у Сорокиныхъ дома и достройкой къ нему необходимыхъ помѣщеній. Но здѣсь вышла неожиданная задержка: представленный въ Техническо-Строительный Комитетъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода проектъ зданія, составленный архитекторомъ Артемовскимъ, подвергся тамъ уничтожающей критикѣ и былъ рѣшительно отвергнутъ. Дѣло въ томъ, что онъ не удовлетворялъ требованіямъ школьной гигиены: помѣщенія для классовъ и дортуаровъ были предположены тѣсныя и низкія, съ малымъ количествомъ свѣта и воздуха. Открывая училище, прот. Бурцевъ рассчитывалъ, что въ немъ

26) Тамъ же, листъ 25.

27) Тамъ же листы 16 и 28.

28) См. Тул. Еп. Вѣд. 1900 г. № 4, часть неоф., стр. 197; Дѣло Бѣл. Еп. уч. № 3, листъ 21.

29) Отчетъ за 1900 годъ (по отд. оттиску), стр. 5.

30) Тамъ же стр. 6—7.

будутъ учиться преимущественно дѣти духовенства ближайшихъ къ Бѣлеву уѣздовъ и что поэтому число учащихся не будетъ очень велико: онъ старался также побольше экономить, чтобы не обременять духовенства и не запугивать его громадными расходами. Но въ Св. Синодѣ взглянули на дѣло иначе и, несмотря на то, что прот. Бурцевъ еще разъ ѣздилъ въ С.-Петербургъ, проэктъ все-таки не былъ утвержденъ. Въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ прот. Бурцеву разъяснили, что представленный имъ проэктъ даже и неразсчитливо составленъ: строится большое зданіе, затрачиваются большія деньги, а помѣщеніе готовится лишь на 120 человекъ въ пансіонѣ и на 30 человекъ въ классахъ. Ну, а если количество ученицъ въ классахъ возрастетъ до 45, а въ пансіонѣ до 160? А если придется открыть приготовительный и седьмой классы? Какъ тогда быть? Куда помѣщать ученицъ? Гдѣ устраивать классы? Въ результатѣ фасадъ пристройки къ Сорокинскому дому былъ увеличенъ на 11 аршинъ въ длину, 3 аршина въ ширину и $2\frac{1}{2}$ аршина въ высоту, вмѣсто одной лѣстницы назначено три и т. д. Новую смѣту постройки поручено было составить синодальному архитектору Шмеллингу. Ожидая новаго проэкта и новой смѣты, прот. Бурцевъ усмотрѣлъ пробѣлъ въ своихъ планахъ: строилось зданіе подъ училище, а про училищную больницу, необходимую при всякомъ пансіонѣ, какъ бы забыли. Для устройства ея воспользовались старыми сараями, стоявшими въ училищномъ саду, и думали сдѣлать все это дешево, но лѣтомъ 1900 года, въ виду постройки Данково-Смоленской линіи, цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки значительно поднялись и больница обошлась очень дорого. Опытъ съ больницей встревожилъ прот. Бурцева: вѣдь смѣта на пристройки къ зданію Сорокиныхъ составлена была по старымъ цѣнамъ, а теперь эти цѣны стали значительно выше, и денегъ, очевидно, должно было не хватить. Немедленно онъ сообщилъ г. Шмеллингу новыя справочныя цѣны на матеріалы и рабочія руки и эти цѣны были приняты во вниманіе при составленіи новой смѣты. Измѣненная смѣта сильно разнилась со старой: прежде предполагалось всѣ постройки сдѣлать на 70000 руб. или, самое большее, на 80000, — по новой смѣтѣ на нихъ требовалось уже 146469 руб. Приходилось испрашивать, въ добавленіе къ отпущеннымъ уже 70000 руб., новыя 70 тысячъ. Правда, у прот. Бурцева была еще надежда нѣсколько удешевить

постройку: если бы был купленъ подъ пріютъ домъ Улановыхъ, то оттуда можно было бы получить до $1\frac{1}{2}$ милліона „хорошаго крѣпкаго“ кирпича, до 1000 пудовъ кровельнаго желѣза и множество сухихъ досокъ. Однако, вскорѣ уже выяснилось, что исторія съ этимъ домомъ была какая-то дутая исторія, такъ какъ одна изъ наслѣдницъ рѣшительно противилась продажѣ помѣстья и заявляла, что если даже продажа и состоится, она выкупитъ это родовое имѣніе, на основаніи родового права. Итакъ, приходилось всё пристройки и постройки дѣлать изъ вновь покупаемыхъ матеріаловъ, которые съ каждымъ мѣсяцемъ поднимались въ цѣнѣ; притомъ же работа была спѣшная, зданія были необходимы какъ можно скорѣе и кладку приходилось дѣлать не на извести, какъ было рассчитано въ смѣтѣ, а на романскомъ цементѣ, что также удорожало постройку. Нужно было и гораздо больше рабочихъ. Зимой 1901 г. къ этимъ злключеніямъ прибавились новыя. По справкамъ, наведеннымъ прот. Бурцевымъ, на шести пригородныхъ кирпичныхъ заводахъ было заготовлено до 2 милліоновъ кирпича и училище не спѣшило запастъ его. Вдругъ распространился, вскорѣ и оправдавшійся, слухъ, что весь этотъ кирпичъ купленъ, и по дорогой цѣнѣ, желѣзнодорожными подрядчиками и подрядчиками, строившими Бѣлевскій казенный винный складъ: училище осталось безъ кирпича. Правда, по веснѣ въ городѣ стали доставлять кирпичъ изъ селъ и деревень, но помимо того, что онъ былъ и худшаго качества, цѣна его для Бѣлева считалась положительно невозможной: вмѣсто обычныхъ 12 — 11 рублей за тысячу онъ расцѣнивался теперь по 18 — 22 руб. Приходилось ждать новаго лѣтняго кирпича, но работа на желѣзной дорогѣ и въ винномъ складѣ еще продолжалась и кирпичъ раскупался даже прежде, чѣмъ остывалъ, отчего цѣна его была по прежнему очень высокой (отъ 15 до 18 руб. за тысячу). Одновременно, конечно, высоко стояли и все поднимались и цѣны на рабочія руки. Все это, взятое вмѣстѣ, вело къ тому, что ассигнованныя деньги подходили къ концу и работы продолжались, благодаря довѣрью подрядчиковъ къ прот. Бурцеву, уже въ кредитъ³¹⁾. Въ такихъ обстоятельствахъ XXIII Епархіальный съѣздъ, которому это стало извѣстно, постановилъ прекратить постройку до болѣе благоприятнаго времени и это постановление было утверждено Преосвящен-

³¹⁾ Журналы XXIV съѣзда стр. 47—65.

нымъ Питиримомъ. Къ этому времени было отстроено четыре (изъ пяти предположенныхъ по проэку) части зданія, но отдѣланными, годными для училища, были только три изъ нихъ. На все это, включая сюда и не входившій въ первоначальную смѣту расходъ на устройство больницы, было издержано 160136 р. 65 к., т.-е. на 13767 р. 60 к. больше смѣты, а между тѣмъ зданіе было еще далеко отъ окончанія. Очевидно, на окончаніе постройки нужны были новыя ассигновки и довольно значительныя, такъ какъ и отстроенныя уже части зданія не были еще совершенно отдѣланы.

За этими новыми ассигновками, а также за уплатою сдѣланныхъ долговъ прот. Бурцевъ обратился на XXIV Епархіальный съѣздъ, открывшійся 14 февраля 1905 года. Что касается долговъ, то, несмотря на предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ считать ихъ личными долгами прот. Бурцева, съѣздъ постановилъ уплатить ихъ; но отъ дальнѣйшихъ ассигновокъ онъ отказался. На съѣздѣ даже возникла мысль: не лучше ли закончить всѣ расчеты по постройкѣ училища, а потомъ закрыть его или перевести въ Тулу? Мысль эта большинствомъ была встрѣчена сочувственно, но такъ какъ вопросъ о закрытіи Бѣлевскаго училища или переводѣ его въ Тулу не значился въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ, то предсѣдатель съѣзда и не поставилъ его на очередь. Впрочемъ, объ этомъ было доведено до свѣдѣнія Преосвященнаго Лаврентія³²⁾, но онъ въ одной изъ резолюцій рѣшительно заявилъ: „ходатайствовать о закрытіи Бѣлевскаго епархіальнаго училища не нахожу удобнымъ“³³⁾.

Итакъ училище въ Бѣлевѣ уцѣлѣло. Но его жизнь, вслѣдствіе прекращенія постройки, протекала въ очень неблагоприятныхъ условіяхъ. Вначалѣ число пансіонерокъ въ училищѣ было невелико: въ 1900 году—7, въ 1900—1901 году—55, въ 1901—1902 году—103. Однако, чѣмъ дальше шло время и открывались новые классы (5 и 6), тѣмъ количество ученицъ, и входящихъ пансіонерокъ, все болѣе и болѣе увеличивалось. Уже въ 1902—1903 учебномъ году, вслѣдствіе того, что по поставленію XXII Епархіальнаго съѣзда въ Бѣлевѣ были переведены параллельныя отдѣленія 5 и 6 классовъ при Тульскомъ

³²⁾ Преосв. Питиримъ 17 июня 1904 г. былъ перемѣщенъ въ Курскъ.

³³⁾ Журналы XXIV съѣзда, стр. 35.

училищъ и всѣ казенно-коштные воспитанницы Бѣлевскаго округа, въ нашемъ училищѣ стало 182 пансіонерки; въ 1903 — 1904 уч. году ихъ было 173, а въ 1904 — 1905 — 187. Если мы примемъ во вниманіе, что все вообще зданіе разсчитывалось на 160 пансіонерокъ, то легко представимъ, какая тѣснота должна была получиться въ нашемъ училищѣ при трехъ только (изъ пяти) отдѣланныхъ его частяхъ! Бѣлевское училище открывали для того, чтобы избѣжать тѣсноты въ Тульскомъ училищѣ, но вышло, что ему самому суждено было страдать отъ тѣсноты. Дѣло дошло до того, что подъ дортуары занята была часть квартиры начальницы училища, а кромѣ этого, постели стояли еще во всѣхъ корридорахъ между дортуарами. Совершенно необходимо было достроить хотя одну только четвертую часть зданія. Прот. Бурцевъ и просилъ объ этомъ XXIV съѣздъ, но, какъ мы видѣли, съѣздъ ему отказалъ: депутаты очень недовѣрчиво, скептически, отнеслись къ проэктамъ М. Ѳ., ссылаясь на то, что „первый его проэктъ построить епархіальное женское училище въ Бѣлевѣ на 70 тыс. рублей далеко не оправдался“, что „потребовалось не 70 тыс., а въ четыре (?) раза больше“³⁴). Такъ училище обречено было стоять недостроеннымъ, а его служебный персоналъ — тѣсниться. Между тѣмъ, число пансіонерокъ все росло: въ 1905 — 1906 уч. году ихъ было уже 205, въ 1906 — 1907 г. — 209, а въ 1907 — 1908 г. — 228. Тѣснота, очевидно, съ каждымъ годомъ увеличивалась, хуже становились гигиеническія условія.

Само собою понятно, что такъ дѣло оставаться не могло и Преосвященный Лаврентій, несмотря на то, что оно было для него въ значительной мѣрѣ чуждымъ, принялъ въ немъ живое участіе. Имѣя намѣреніе созвать XXV Епархіальный съѣздъ, Владыка предложилъ духовенству на обычныхъ предсѣздныхъ благочинническихъ собраніяхъ обсудить, между прочимъ, и вопросъ о достройкѣ Бѣлевскаго епархіальнаго училища. Многіе отвѣтили на это разными предположеніями, выкладками, расчетами, — проэктami о закрытіи Бѣлевскаго училища или, по крайней мѣрѣ, о переводѣ его въ Тулу: мысль эта, впервые промелькнувшая на XXIV съѣздѣ, была подхвачена въ епархіи и стала предметомъ оживленныхъ споровъ. Чего только не было высказано, какихъ только не создано было проэктвовъ! Одно было

³⁴) Журналы XXIV съѣзда, стр. 37—38.

печально: всѣ эти проэкты, по большей части, были зданіями, построенными на пескѣ, а иногда и прямо фантастическими воздушными замками. Говорили: немедленно закрыть училище, ученицъ перевести въ Тулу, а зданіе продать. Но вѣдь это легко было говорить, — какъ это сдѣлать, вотъ вопросъ. Тульское училище за это время не выросло и не расширилось и гдѣ же было ему вмѣстить болѣе чѣмъ 250 нашихъ воспитаницъ? Затѣмъ, легко сказать: зданіе продать. А кто его купитъ? Составители проэктовъ, повидимому, нашли подходящихъ покупателей: „женская гимназія въ Бѣлевѣ, говорили они, нуждается въ помѣщеніи, правленіе желѣзной дороги ищетъ помѣщеніе для депо ³⁵⁾... То правда, что женская гимназія нуждалась въ помѣщеніи, но въ ней нѣтъ пансіона (онъ и не нуженъ ей): для чего ей было покупать такое громоздкое и, кстати, еще и недостроенное зданіе? Да и что она могла дать — 40 — 50 тысячъ рублей. Неужели духовенство за эту цѣну уступило бы зданіе, стоившее ему болѣе 180000 рублей? Что же касается устройства въ зданіяхъ нашего училища желѣзнодорожнаго депо, то это — болѣе чѣмъ фантастическій проектъ. Какое депо здѣсь можно устроить? Если паровозное, то какъ будутъ попадать сюда паровозы, какъ пройдутъ они городомъ около версты? Если ремонтное, то опять таки трудно понять, какъ будутъ доставляться сюда объекты для ремонта, — такъ называемые, „больные“ вагоны и паровозы? Сказать бы, что зданіе можно продать на сносъ, но вѣдь это не деревянное зданіе, а мы не доросли еще до американцевъ, чтобы переносить съ мѣста на мѣсто громадныя каменные постройки. Несмотря, однако, на всю фантастичность подобныхъ проэктовъ, они имѣли распространеніе и даже находили сторонниковъ. Впрочемъ, большимъ вниманіемъ пользовался другой рядъ проэктовъ, составленныхъ людьми, уже убѣдившимися, что продать училище трудно, если только не невозможно. Въ этихъ проектахъ предлагалось обмѣнять зданіе Бѣлевскаго училища на зданіи Тульской епархіальной богадѣльни и Тульской второклассной школы и въ эти зданія перевести училище изъ Бѣлева. Скоро же стало ясно, что этихъ помѣщеній будетъ мало; тогда одни предлагали свести Бѣлевское училище къ четырехклассному составу, а другіе думали

³⁵⁾ Постановл. и отзывы окружныхъ сѣздовъ 1906 г., стр. 12 (по отд. оттиску).

продать богадѣльню и на вырученныя деньги расширить зданіе второклассной школы. И все это писалось, говорилось, предлагалось безъ лишнихъ справокъ, безъ строгихъ расчетовъ и выкладокъ: не было извѣстно ни того, уступятъ ли духовенству зданіе второклассной школы, ни того, хватить ли на расширение этого зданія суммы, вырученной отъ продажи богадѣльни. Тамъ же, XXV Епархіальный съѣздъ (19 іюня 1907 года) взялъ подъ свое покровительство одинъ изъ этихъ проектовъ и, слегка его обработавши³⁶⁾, большинствомъ голосовъ постановилъ ходатайствовать о переводѣ Бѣлевскаго училища въ Тулу³⁷⁾. Такое постановленіе съѣздъ сдѣлалъ, несмотря на то, что на предшествовавшихъ ему окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ большинство склонилось къ мысли о необходимости достроить, но крайней мѣрѣ четвертую часть училищнаго зданія³⁸⁾. Чтобы не откладывать дѣла въ дальній ящикъ, XXV съѣздъ постановилъ съ августа же мѣсяца перевести I классъ Бѣлевскаго училища въ Тульское, открывши тамъ параллельное отдѣленіе³⁹⁾. Но противъ этого возстала начальница Тульскаго училища; она, конечно, готова была принять и два класса, но при условіи найма отдѣльнаго дома для школы и спаленъ— „въ настоящихъ же условіяхъ и одинъ классъ изъ Бѣлевскаго училища нельзя помѣстить безъ ущерба для здоровья дѣтей“, писала она въ докладной запискѣ съѣзду⁴⁰⁾. Сообразно съ этимъ и Преосвященный Лаврентій энергично опредѣлялъ: „первый классъ Бѣлевскаго училища не переводить въ Тульское училище“⁴¹⁾. Еще разъ, такимъ образомъ, Бѣлевское училище уцѣлѣло лишь благодаря Владыкѣ Лаврентію.

Вообще Преосвященный Лаврентій, постепенно втягиваясь въ этотъ „домашній старый споръ“ духовенства разныхъ округовъ, въ концѣ концовъ, близко принялъ къ сердцу вопросъ о нашемъ училищѣ. Съ великою скорбью, читаемъ мы въ его обращеніи къ „возлюбленнымъ о Господѣ Отцамъ и братіи“, я всегда смотрѣлъ

³⁶⁾ Напр., въ комиссіи было выяснено, что переводъ училища изъ Бѣлева въ Тулу будетъ стоить не менѣе 60—65 тысячъ рублей.

³⁷⁾ Журналы XXV съѣзда, стр. 52—53.

³⁸⁾ Тамъ же, стр. 53. См. резолюцію Владыки.

³⁹⁾ Тамъ же, стр. 52—53.

⁴⁰⁾ Тамъ же, стр. 74.

⁴¹⁾ Тамъ же, стр. 53.

на недостроенное здание Бѣлевскаго епархіального женскаго училища. Грустно мнѣ было слушать, что нѣкоторые іереи Божіи несочувственно относятся къ сему училищу⁴²⁾. Владыка ясно видѣлъ, что всѣ эти проэкты о закрытіи и переводѣ училища, хотѣя направлены только противъ училища, но, сами собой, обращаются и противъ интересовъ духовенства, клонятся къ новому финансовому отягощенію этого послѣдняго, къ отягощенію, неизмѣримо-большему той суммы, какая нужна на окончательную отдѣлку всего здания Бѣлевскаго училища. Въ самомъ дѣлѣ, строительный комитетъ на отдѣлку 4 части училища просилъ десять тысячъ рублей, а противники его предлагали отвергнуть эту ассигновку, какъ обременительную для духовенства при современномъ его безденежьи; но, взамѣнъ этого, они проэктировали сложную комбинацію замѣна зданій и перевода училища въ Тулу, на что по ихъ же скромнымъ расчетамъ, потребовалось бы не менѣе 60—65 тысячъ рублей. Да вѣдь на вдвое меньшую сумму можно было совершенно отдѣлать огромное здание Бѣлевскаго училища и имѣть полное, шестиклассное, а не урѣзанное четырехклассное (такого и типа нѣтъ) училище. Только крайнее раздраженіе и возбужденіе могли выдвигать подобныя проэкты: недаромъ эти послѣдніе почти всегда начинались указаніемъ на то, что Бѣлевское училище открыто противъ желанія духовенства и что этимъ духовенству нанесена обида⁴³⁾. Да, обида, и какъ ея слѣдствіе, крайнее раздраженіе и даже „крайнее озлобленіе“⁴⁴⁾ — вотъ тѣ факторы, которыми былъ поднятъ этотъ походъ на училище. Только при такихъ условіяхъ понятны заявленія о томъ, что „лучше закрыть Бѣлевское училище, *продать, хотя и въ убытокъ*, здание училища“⁴⁵⁾. Это значило бросить затраченныя на училище деньги. Между тѣмъ, вѣдь ихъ еще не выплатили тому учрежденію, гдѣ ихъ занимали и уплата закончится только около половины XX столѣтія. Что же выходило? Училище будетъ продано, будетъ понесенъ грандіозный убы-

⁴²⁾ Тух. Еп. Вѣд. 1907 г., часть оффич., стр. 243.

⁴³⁾ См. отзывы и постан. окруж. съѣздовъ 1906 г., стр. 7, 9, 11; Журналы XXV съѣзда, 70 стр.

⁴⁴⁾ Такъ охарактеризовалъ общее настроеніе одинъ изъ участниковъ XXV съѣзда (стр. 70).

⁴⁵⁾ Постанов. и отзывы окружныхъ съѣздовъ 1906 г. стр. 12).

токъ⁴⁶⁾, вырученными отъ продажи деньгами будетъ уплачена часть долга. А потомъ? Потомъ еще многіе годы духовенство будетъ выплачивать старый долгъ, но долгъ уже не за училище, гдѣ учатся его дѣти, а за какое то неприятное, кошмарное воспоминаніе, тускнѣющее съ годами — подъ тяжелой рукой всемогущаго времени. Людямъ 1920—30-хъ годовъ уже трудно было бы и понять, какъ это платятъ они за какую то фикцію, химеру, — за то, чего нѣтъ... Но противники училища, кажется не заглядывали въ будущее, — ихъ лозунгомъ было: во что бы то ни стало покончить съ училищемъ, продать его за то, что дадутъ.

Видя это, Преосвященный Лаврентій заявилъ, что онъ достроить училище на пожертвованія благотворителей и просить только духовенство помочь ему и посильными пожертвованіями и привлеченіемъ жертвователей⁴⁷⁾. Пожертвованій (изъ нихъ самымъ крупнымъ было пожертвованіе самого Владыки) набралось столько, что ихъ хватило и на отдѣлку 4 части и на устройство 5-ой, теперь уже сложенной и ждущей скорой окончательной отдѣлки. На эту послѣднюю часть и духовенство на XXVII Епархіальномъ съѣздѣ ассигновало болѣе 6000 рублей⁴⁸⁾.

Такъ, благодаря мудрой и любвеобильной заботливости при-снопамятнаго Владыки Лаврентія, стройка училищнаго зданія приведена къ концу. Зданіе вышло громадное, — такое, что оно не затерялось бы и въ большомъ городѣ и, если его какъ слѣдуетъ и отдѣлаютъ и будутъ заботливо поддерживать въ исправности и порядкѣ, духовенство надолго можетъ быть спокойнымъ за удобства своихъ дѣтей. Пусть только никто не забываетъ, что такое благополучное окончаніе дѣла, начатаго при очень неблагоприятныхъ ауспичіяхъ, было достигнуто лишь благодаря покойному Владыкѣ Лаврентію, который искренно полюбилъ наше училище — это чуждое въ сущности, ему дѣтище, — не переставая думать о немъ и послѣ ухода съ Тульской кафедры. Вѣчная ему память!

⁴⁶⁾ Безспорно, что за училище не дали бы и половины той суммы, какую оно стоило: мало того, что въ уѣздномъ городѣ оно никому не нужно, — надо принять во вниманіе и то, что цѣны на строительныя работы вошли уже въ прежнюю норму и теперь такое зданіе можно построить гораздо дешевле.

⁴⁷⁾ Тул. Еп. Вѣд. 1907 года, № 27, часть офф., стр. 243—244.

⁴⁸⁾ Журналы XXVII съѣзда, стр. 14.

Съ неменьшею благодарностью должны быть приняты и труды нынѣшняго предсѣдателя Совѣта Вл. О. Введенскаго: безъ нихъ дѣло также не пришло бы къ такому благополучному концу. Но здѣсь мы, отчасти, вторгаемся уже и въ область настоящаго.

Личный составъ служащихъ.

Приступая къ вопросу о личномъ составѣ служащихъ въ нашемъ училищѣ, мы должны отмѣтить крайнюю подвижность и неустойчивость этого состава за истекшее десятилѣтіе. Въ самомъ дѣлѣ, у насъ уже четвертый предсѣдатель Совѣта, третій инспекторъ классовъ, пятый преподаватель русскаго языка, восьмой преподаватель ариѳметики; членовъ Совѣта отъ духовенства смѣнилось семь, классныхъ воспитательницъ—четыре и ихъ помощницъ—четырнацать.

Въ объясненіе этого можно предложить такія соображенія. Прежде всего, необходимо принять во вниманіе, что часть членовъ Совѣта служить по выборамъ и избирается лишь на трехлѣтіе. Выборные члены Совѣта (священники) и безъ того обременены приходскими, законоучительскими и другими служебными обязанностями,—вотъ почему они, по истеченіи срока службы, обычно не ищутъ продленія своихъ полномочій; наоборотъ, бывали даже случаи ходатайствъ о сложеніи этихъ полномочій еще до срока и, во всякомъ разѣ, ни одинъ изъ семи смѣнившихся членовъ Совѣта отъ духовенства не выслужилъ полного трехлѣтія¹⁾. Особенно все это слѣдуетъ сказать о членѣ Совѣта, завѣдующемъ хозяйственною частью, обязанности котораго сложны и трудны, а подчасъ, когда накопятся долги и приходится выдерживать натиски кредиторовъ²⁾, и прямо неприяты. Итакъ подвижность выборной части Совѣта вполне понятна и недоумѣній не вызываетъ.

Что же касается малой устойчивости преподавательскаго персонала, то она обуславливалась и тѣмъ, что училище наше едва только возникло и росло постепенно и тѣмъ, что сначала въ немъ почти не было штатныхъ преподавателей. Это послѣднее

1) Въ этомъ отношеніи исключеніе представляетъ лишь свящ. П. М. Воскресенскій, беззмѣнно служащій членомъ Совѣта съ 28 іюля 1902 года.

2) А это впервые годы жизни училища не было рѣдкостью.

обстоятельство ставило составъ педагогическаго персонала нашего училища въ зависимость отъ количества свободныхъ часовъ у преподавателей другихъ учебныхъ заведеній города и заставляло едва ли не ежегодно измѣнять не только росписаніе уроковъ, но и самое распредѣленіе учебныхъ предметовъ между преподавателями. Впрочемъ, такой порядокъ почти неизбѣженъ въ каждомъ вновь открываемомъ учебномъ заведеніи: сначала, при существованіи двухъ—трехъ классовъ, конечно, нѣтъ ни возможности, ни нужды имѣть отдѣльныхъ преподавателей по каждому предмету и уроки, такъ или иначе, распредѣляются между наличными педагогическими силами; только впоследствии, съ открытіемъ полнаго количества классовъ, появляются и штатные преподаватели и устойчивое расписаніе уроковъ. Въ нашемъ училищѣ подобный планомѣрный порядокъ устанавливается уже съ 190²/₃ учебнаго года, но окончательно крѣпнетъ онъ только къ 190⁶/₇ году, когда на службѣ въ училищѣ былъ уже почти весь нынѣшній педагогическій персоналъ его. Итакъ, и подвижность преподавательскаго состава въ нашемъ училищѣ не представляетъ чего либо необычнаго, тѣмъ болѣе, что для епархіальныхъ училищъ до сихъ еще поръ не выработаны штаты, не установлено опредѣленнаго числа преподавателей ³⁾.

Намъ остается теперь выяснитъ причины частой смѣны помощницъ воспитательницъ. Ихъ за десятилѣтіе смѣнилось четырнадцать и, какъ кажется, не безъ значительнаго вліянія здѣсь

³⁾ Нѣсколько словъ слѣдуетъ сказать развѣ только о преподавателѣ церковнаго пѣнія. На этой должности побывали многія лица, но все лишь временно; попытки же училища привлечь на службу кого либо изъ окончившихъ Московское Синодальное училище или даже духовную семинарію и удержать его на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, неизмѣнно оканчиваются неудачей. Причина этого—въ томъ, что уроки пѣнія у насъ оплачиваются хуже, чѣмъ уроки другихъ предметовъ (22 рубля годовой часъ вмѣсто обычныхъ 35). Правда, служба учителя пѣнія—штатная служба и связана съ свободой отъ отбыванія воинской повинности, но этимъ ея преимущества и ограничиваются. Во всякомъ случаѣ, они не таковы, чтобы удерживать на этой должности даже людей, любящихъ свое дѣло и связанныхъ съ городомъ (въ 1907, напр., году училище наше лишилось очень хорошаго учителя пѣнія и еще лучшаго регента только потому, что ему было предложено мѣсто помощника класснаго наставника въ мужской гимназіи; между тѣмъ онъ былъ коренной бѣлевскій житель, а гимназія иногородняя).

было скудное вознагражденіе, присвоенное этой должности. Безспорно, иногда на уходъ со службы этихъ должностныхъ лицъ влияли и случайныя причины—выходъ замужъ, поступленіе на высшіе женскіе курсы, сокращеніе штатовъ⁴⁾, но преобладающее значеніе, повидимому, слѣдуетъ приписать все же экономическому, такъ сказать, фактору: недовольству десятирублевымъ жалованьемъ хотя бы и съ присоединеніемъ готовыхъ квартиры и стола⁵⁾. Это подтверждается сравненіемъ колебаній въ составѣ помощницъ воспитательницъ съ колебаніями въ составѣ болѣе (въ 2¹/₂ раза) обеспеченныхъ воспитательницъ: послѣднихъ за десятилѣтіе смѣнилось только четыре, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ оставили службу въ училищѣ для поступленія на высшіе курсы. Конечно, помощницы воспитательницъ могли бы еще мивиться съ своимъ положеніемъ, если бы онѣ знали, что оно — временное и, по истеченіи извѣстнаго срока, несомнѣнно приведетъ къ занятію должности воспитательницы. Однако, въ нашемъ училищѣ такой порядокъ какъ то мало практиковался⁶⁾ и, обыкновенно, на открывавшіяся вакансіи воспитательницъ постунали стороннія, неслужившія въ училищѣ, лица. Видя это, нѣкоторыя помощницы, прослуживши въ этой должности пять и шесть лѣтъ, предпочли уйти въ сельскія учительницы. Будь наше училище въ большомъ городѣ, культурныя блага крупныхъ центровъ (концерты, библиотеки, театръ) еще могли бы удерживать ихъ⁷⁾, — скромный уѣздный городокъ, конечно, такой притягательной силы не имѣетъ и съ нимъ разстаться очень легко.

Для иллюстраціи отмѣченной нами подвижности и административнаго и педагогическаго персонала нашего училища, представимъ всѣ перемѣны въ его составѣ за истекшее десятилѣтіе. За время съ 1 февраля 1900 года по 1 января 1910 года въ нашемъ училищѣ служили:

⁴⁾ Это было въ 1908 году, когда Епархіальнымъ съѣздомъ были закрыты двѣ должности помощницы воспитательницы въ нашемъ училищѣ.

⁵⁾ Что десятирублевое жалованье не удовлетворяетъ, это видно, между прочимъ, изъ того, что отъ этой должности отказываются даже только, что окончившія курсъ и еще не получившія никакого мѣста дѣвцы, принадлежащія къ малосостоятельнымъ семьямъ.

⁶⁾ Впрочемъ, М. М. Бурцева и М. С. Рождественская были исключеніями.

⁷⁾ Въ Москвѣ, напримѣръ, помощницы служатъ и за восемь только рублей.

Председатели Совета: 1) прот. Воскресенской церкви (нынѣ покойный) М. Θ. Бурцевъ (съ 1 февраля 1900 г. по 28 января 1906 г.); 2) прот. Афанасіе-Кирилловской церкви Василій Михайловичъ Знаменскій (съ 1 февраля по 5 августа 1906 г.), 3) свящ. Николаевской, что въ Казачьей слободѣ, церкви Василій Θεодоровичъ Ненарокомовъ (съ 5 августа 1906 г. по 13 іюля 1907 г.).

Должность *начальницы училища* до 24 октября 1901 года исполняла воспитательница Серафима Васильевна Хитрова.

Инспекторы классовъ: 1) исполн. долж. инспектора свящ. В. Θ. Введенскій (съ 1 февраля 1900 г. по 1 августа 1902 г.); 2) кандидат Московской духовной академіи, статскій совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Воронцовскій (съ 1 августа 1902 г. по 1 іюля 1906 г.)⁸⁾.

Члены Совета отъ духовенства: 1) свящ. Богородице-Рождественской церкви Николай Θεодоровичъ Рудневъ (съ янв. 1900 г. по январь 1902 г.); 2) свящ. Покровской церкви Петръ Θεодоровичъ Любуцкій (съ января 1900 г. по іюль 1902 г.); 3) прот. Афанасіе-Кирилловской церкви Вас. Мих. Знаменскій (съ января по іюнь 1902 г.); 4) свящ. Единовѣрческой церкви (нынѣ прот. женскаго монастыря) Александръ Іоанновичъ Филомаѳитскій (съ іюня 1902 г. по февраль 1905 г.); 5) свящ. Николаевской, что въ Казачьей слободѣ, церкви Вас. Θεод. Ненарокомовъ (съ сентября 1905 г. по августъ 1906 г.); 6) свящ. Троицкой церкви Петръ Петровичъ Алферьевъ (съ сентября 1906 г. по октябрь 1907 г.), 7) свящ. женскаго монастыря Дмитрій Ильичъ Сахаровъ (съ ноября 1907 г. по іюнь 1908 г.).

Преподаватели русскаго языка: 1) учительница женскаго городского училища, окончившая курсъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища, Екатерина Алексѣевна Щенетева (съ 1 февраля 1900 года по 1 сентября 1902 г.); 2) студентъ Тульской духовной семинаріи Михаилъ Ивановичъ Моисеевъ (служилъ два раза—съ 19 августа 1900 г. по 7 октября 1902 г. и съ 19 февраля по 30 сентября 1905 г.); 3) дѣйствительный студентъ, (а съ 1904 г.— кандидатъ) Московской духовной академіи Николай Григорьевичъ Моисеевъ (съ 1 сентября 1901 г. по 10 февраля

⁸⁾ До поступления на эту должность онъ состоялъ преподавателемъ Тульскаго епархіальнаго училища, а теперь занимаетъ должность дѣлопроизводителя департамента М. Н. Провс.

1905 г.); 4) свящ. Влад. Θεод. Введенскій (съ 1 сентября 1902 г. по 1 сентября 1903 г.).

Преподаватели ариометики: 1) воспитательница С. В. Хитрова (съ 1 февраля 1900 г. по 1 сентября 1902 г.); 2) свящ. Влад. Θεод. Введенскій (съ 1 сентября 1902 г. по 1 сентября 1903 г.); 3) воспитательница Е. И. Румянцева (съ 1 октября 1903 г. по 10 февраля 1906 г.); 4) Евгеній Яковл. Благодравовъ (съ 1 сентября 1902 г. по 3 октября 1906 г.)⁹⁾; 5) А. С. Малаха (съ 3 октября 1906 г. по 17 января 1908 г.); 6) Григорій Троф. Мяхинъ (съ 15 августа 1908 г. по 15 августа 1909 г.).

Преподаватели физики и геометрии: 1) Евг. Яковл. Благодравовъ (съ 1 сентября 1902 г. по 3 октября 1906 г.); 2) Алекс. Сем. Малаха (съ 3 октября 1906 г. по 17 января 1908 г.); 3) Влад. Яковл. Андреевъ (геометрию—съ 2 декабря 1906 г. по 2 октября 1907 г.).

Преподаватели географии: 1) учитель Бѣлевскаго духовнаго училища Василий Никол. Благовѣщенскій (съ 1 февраля 1900 г. по 2 октября 1907 г.); 2) Евг. Як. Благодравовъ (съ 1 сентября 1902 г. по 1 октября 1903 г.); 3) учитель Бѣлевскаго духовнаго училища Василий Андр. Вознесенскій (съ 1 октября 1903 г. по 1 октября 1906 г.).

Преподаватели истории: 1) Ник. Григ. Моисеевъ (съ 1 сентября 1902 г. по 1 октября 1903 г.); учитель Бѣлевскаго духовнаго училища Иванъ Никол. Борисоглѣбскій (съ 1 октября 1903 г. по 1 октября 1906 г.).

Преподаватели дидактики: 1) Иванъ Мих. Воронцовскій (съ 1 августа 1902 г. по 1 сентября 1905 г.) и 2) свящ. Иоаннъ Иоанновичъ Златковскій (съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1908 г.).

Преподаватели гигиены и природовѣдѣнія: 1) врачъ Августинъ Θεодор. Голицынскій (гигиену—съ 1 сентября 1902 г. по 4 марта 1904 г.); 2) преподаватель Бѣлевскаго реальнаго училища Михаилъ Павл. Черногоубовъ (съ 2 октября 1907 г. по 15 августа 1909 г.—природовѣдѣние); 3) Влад. Яковл. Андреевъ (съ 15 августа 1908 г. по 15 августа 1909 г.—природовѣдѣние).

Преподаватели церковнаго пѣнія: 1) окончившій курсъ Тульской духовной семинарии Георгій Константиновичъ Ремизовъ (съ

⁹⁾ Теперь онъ занимает должность помощника смотрителя Слудскаго духовнаго училища.

1 февраля 1900 г. по 20 января 1906 г.); 2) воспитательница Е. И. Румянцева (съ 1 сентября 1902 г. по 10 февраля 1906 г.); 3) окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи Алексѣй Вас. Троицкій (съ 1 сентября 1906 г. по 12 октября 1907 г.); 4) исаеломщикъ Аѳанасіе-Кирилловской церкви Вас. Вас. Троицкій (съ 12 октября 1907 г. по 20 декабря 1908 г.); 5) выбывшій изъ Тульской дух. семинаріи Вас. Никол. Ильинскій (съ 8 января по 23 марта 1909 г.); 6) Иванъ Мих. Покровскій (съ 23 марта по 15 июня 1909 г.); 7) студентъ Рязанской дух. семинаріи Дмитрій Андр. Орловъ (съ 24 августа по 15 сентября 1909 г.)¹⁰⁾.

Преподаватели рисованія и черченія: 1) выбывшая изъ 5 класса Тульскаго епарх. жен. училища Параскева Павловна Гречанова (съ 20 октября 1900 г. по 1 марта 1903 г.—рисованіе); 2) помощница воспит. Марія Вас. Струкова (съ 1 сентября 1908 г. по 12 октября 1909 г.—рисованіе); 3) преподаватель Бѣл. реал. училища, межевой инженеръ, Дмитрій Никол. Киселевъ (съ 2 октября 1907 г. по 15 августа 1908 г.—черченіе).

Учительницы рукодѣлія: 1) помощница воспит. М. М. Бурцева (съ 1 февраля 1900 г. по 16 августа 1901 г.); 2) окончившая Московскую Уваровскую школу кройки Варвара Никол. Борисоглѣбская (съ 16 августа 1901 г. по 28 января 1904 г.).

Воспитательницы: 1) Елизавета Иван. Румянцева, окончив. Тульское епарх. училище (съ 1 сентября 1902 г. по 10 февраля 1906 г.); 2) Софія Мих. Николаева, оконч. Тульскую женскую гимназію (съ 1 сентября 1902 г. по 1 сентября 1904 г.); 3) Марія Семен. Рождественская, оконч. Тульское епархіал. училище (съ 1 сентября 1904 г. по 6 сентября 1905 г.); Марія Мих. Бурцева, оконч. Тульское епарх. училище (съ 1 октября 1905 г. по 25 января 1906 г.).

Помощницы воспитательницъ: 1) М. М. Бурцева (съ 1 февраля 1900 г. по 1 сентября 1903 г.—см. выше); 2) Параск. Павл. Гречанова (съ 1 сентября 1900 г. по 1 марта 1903 г.—см. выше); 3) Евгенія Серг. Ивановская, оконч. Тульское епарх. училище (съ 1 сентября 1900 г. по 6 ноября 1903 г.); 4) Мар. Сем. Рождественская (съ 1 октября 1902 г. по 1 сентября 1904 г.—см. выше); 5) Софія Алекс. Боголюбова, оконч. Тульское епарх. учи-

¹⁰⁾ Преподаватели пѣнія, названные подъ цифрами 5 и 7, только числились нѣкоторое время преподавателями, но на службу они вовсе не явились.

лице (съ 1 сентября 1993 г. 1 сентября 1904 г.); 6) Александра Иван. Никольская, оконч. курсъ Тульской женск. гимназіи (съ 11 сентября 1902 г. по 1 сентября 1904 г.); 7) Надежда Ив. Базилевичъ, домашняя учительница (съ 18 октября 1903 г. по 21 сентября 1909 г.); 8) Зинаида Иван. Покровская, оконч. Тульское епархіал. училище (съ 10 октября 1904 г. по 16 сентября 1906 г.); 9) Олимпиада Дим. Соболева, оконч. Бѣлевское епарх. училище (съ 10 октября 1904 г. по 16 сентября 1906 г.); 10) Марія Вас. Струкова, оконч. Бѣлевское епарх. уч. (съ 10 октября 1904 г. по 12 октября 1909 г.,—см. выше); 11) Анастасія Павл. Яковлева, оконч. Бѣлевское епарх. уч. (съ 20 декабря 1905 г. по 19 іюня 1908 г.); 12) Анна Вас. Троицкая, оконч. Тульское епарх. училище съ 16 сентября 1906 г. по 3 сентября 1907 г.); 13) Нина Вас. Васильева, оконч. Бѣлевское епарх. училище (съ 3 сентября 1907 г. по 19 іюня 1908 г.); 14) Вѣра Серг. Некрасова, оконч. Тульское епарх. уч. (съ 12 окт. по 28 нояб. 1909 г.).

Дялопроизводители Совѣта: 1) діаконъ женскаго монастыря Николай Алекс. Ильинскій (съ 3 марта 1900 г. по 1 августа 1902 г.); 2) свящ. Вл. Ѡ. Введенскій (съ 1 августа по 15 ноября 1902 г.); Евг. Яковл. Благодравовъ (съ 15 ноября 1902 г. по 3 октября 1906 г.); 4) свящ. І. І. Златковскій (съ 3 октября 1906 г. по 17 февраля 1908 г.).

Экономы: 1) Заштатный архитекторъ Придворнаго вѣдомства, дворянинъ Германъ Андр. Артемовскій (съ 15 февраля 1900 г. по 29 ноября 1902 г.); 2) мѣщанинъ г. Черни Василій Павл. Михайловъ (съ 10 мая 1902 г. по 1 января 1905 г.); 3) діаконъ Аванасіе-Кирилловской церкви Александръ Никанор. Ивановъ (съ 15 февраля 1905 г. по 3 сентября 1906 г.); 4) казакъ Полтавской губ. Евтихій Вас. Чубуковъ (съ 3 сентября 1906 г. по 12 октября 1907 г.); 5) крестьянинъ Георгій Конст. Димаковъ (съ 13 ноября 1907 г. по 23 октября 1908 г.).

Фельдшерцы: 1) Пелагія Киндтъ (съ 1 марта по 15 сентября 1902 г.); 2) Варвара Савв. Шереметевская (съ 15 августа 1903 г. по 1 сентября 1904 г.); 3) Анна Никол. Рудакова (съ 22 сентября 1905 г. по 1 ноября 1907 г.).

Смотрительницей больницы съ 19 августа 1900 г. по 24 августа 1909 г. была вдова діакона Вѣра Молчанова.

Кастеляншей съ 19 марта 1900 г. по 12 октября 1907 г. была вдова діакона Серафима Мих. Терновская.

За всѣми этими перемѣнами, въ настоящее время на службѣ въ училищѣ состоятъ:

1) *Председатель Совѣта* — законоучитель Бѣлевскаго реального училища, свящ. Владимиръ Θεодоровичъ Введенскій (съ іюля 1907 г.).

2) *Начальница училища* — дѣвица Анна Александровна Шредеръ, обучавшаяся въ частномъ учебномъ заведеніи г-жи Кюль въ Москвѣ и подвергавшаяся испытанію по французскому языку при Московскомъ Университетѣ (имѣеть званіе домашней учительницы). На службѣ въ училищѣ съ 24 октября 1901 г. Преподаеть французскій языкъ въ III классѣ училища.

3) *Инспекторъ классовъ* — свящ. Евгений Яковлевичъ Благонравовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи (1889 г.). Съ 1889 г. по 1900 г. преподавалъ латинскій языкъ въ Веневскомъ духовномъ училищѣ; съ 1900 г. по 1902 г. — тамъ же преподавалъ ариѳметику и географію; съ 1 сентября 1902 г. по 3 октября 1906 г. преподавалъ нѣ нашемъ училищѣ математическія науки и, наконецъ, съ 3 октября 1906 г. — въ настоящей должности. Преподаеть Законъ Божій въ IV — VIII классахъ, дидактику и методику начальной школы (VI кл.), методику ариѳметики (VII кл.), педагогическую психологію (VII кл.) и исторію педагогики (VIII кл.).

4—6) *Члены Совѣта отъ духовенства*: 1) свящ. Срѣтенской церкви Петръ Михайловичъ Воскресенскій (съ 28 іюля 1902 г.); 2) свящ. Петропавловской церкви Михаилъ Семеновичъ Щегловъ (съ 13 іюля 1907 г.); 3) свящ. Воскресенской церкви Николай Павловичъ Аболенскій (съ 19 іюня 1908 г.)¹¹⁾.

7) *Преподаватель русскаго языка и логики* — надворный совѣтникъ Николай Яковлевичъ Емельяновъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1902 г. Съ 1902 г. по 1903 г. былъ учителемъ русскаго языка и географіи въ Волынской военной школѣ; съ 1903 г. по 1904 г. былъ учителемъ греческаго языка въ Озургетскомъ дух. училищѣ; съ 1904 г. по 1906 г. преподавалъ тотъ же предметъ въ Кутаисскомъ дух. училищѣ; въ настоящей должности съ 2 февраля 1906 года. Состоить членомъ Совѣта по экономической и административной части.

¹¹⁾ Послѣдній завѣдуетъ училищнымъ хозяйствомъ и временно исполняетъ обязанности эконома.

8) *Преподаватель исторіи и географіи* (съ космографіей) — кандидатъ Московской дух. академіи 1906 г. Владимиръ Яковлевичъ Андреевъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 декабря 1906 г. Съ 15 сентября 1909 г. завѣдуетъ фундаментальной бібліотекой училища.

9) *Преподаватель физики и математики* — кандидатъ Московской дух. академіи (1908 г.) Григорій Трофимовичъ Мякшинъ. На службѣ съ 15 августа 1908 г.

10) *Преподаватель природовѣдѣнія* — Эрнстъ Генриховичъ Зумбергъ, преподаватель Бѣлевскаго реал. училища (съ 15 августа 1909 г.).

11) *Преподавательница химіи и минералогіи* — окончившая физико-математическое отдѣленіе Московскихъ Высшихъ Курсовъ Анна Платоновна Брушлинская (съ 4 октября 1909 г.).

12) *Преподаватель хирургіи* (онъ же врачъ училищной больницы) — бѣлевскій земскій врачъ Владимиръ Ивановичъ Металловъ. Окончилъ курсъ Военно-медицинской академіи въ 1883 г. На службѣ въ училищѣ съ 15 августа 1903 г.

13) *Законоучитель въ I—III кл.* — свящ. Бѣлевскаго женскаго монастыря, студентъ Тул. дух. семинаріи (1893 г.) Сергій Θεодоровичъ Введенскій (съ 1 сентября 1908 г.).

14) *Учитель черченія и ариометики* — свящ. Бѣлевскаго женскаго монастыря Димитрій Ильичъ Сахаровъ, оконч. курсъ Тул. дух. семин. въ 1887 г. (на службѣ на училищѣ съ 1 сентября 1908 г.).

15) *Учитель русскаго языка и ариометики* — свящ. Николаевской на посадѣ церкви І. І. Златковскій, оконч. курсъ Черниговской дух. семинаріи (1895 г.). На службѣ въ училищѣ, въ означенной должности, — съ 1 сентября 1908 г.; раньше преподавалъ дидактику.

16) *Учитель пѣнія* — свящ. Успенской церкви Митрофанъ Александровичъ Мерцаловъ, оконч. Тул. дух. семинар. въ 1897 г. На службѣ въ училищѣ съ 15 сентября 1909 г.

17) *Учитель рисованія* — окончившій (1906 г.) Московское Училище Живописи, Ваянія и Зодчества Василій Павловичъ Окуловъ (съ 15 октября 1909 г.).

18) *Учительница новыхъ языковъ* — окончившая Гельсингфорскую женскую гимназію (1892 г.) Александра Карповна Спиридонова (съ 19 августа 1900 г.).

19) *Учительница музыки* — окончившая Фридрихсгамскую женскую гимназію Ольга Карповна Егорова (съ 19 августа 1900 г.).

20—21) *Учительницы рукодѣлія*: а) Марія Васильевна Кубарева, имѣющая свидѣтельство отъ Московской Ремесленной Управы (съ 10 февраля 1904 г.); в) вдова свящ. Капитолина Михайловна Нифонтова, домашняго образованія (съ 19 августа 1900 г.).

22) *Дѣлопроизводитель Совѣта* — экономъ Бѣл. дух. училища Николай Θεодоровичъ Коняевъ (съ 17 февраля 1908 г.).

23) *Старшая воспитательница*: — дѣвица Марія Александровна Богданова (съ 1 сентября 1900 г.), оконч. Тульское епарх. училище (въ 1881 г.). До поступленія въ наше училище занимала должность воспитательницы въ Тульскомъ епархіальномъ училищѣ.

24—29) *Воспитательницы*: а) вдова свящ. Серафима Вас. Хитрова, оконч. Тульское епарх. жен. училище въ 1881 г. (съ 1 февраля 1900 г.); в) вдова свящ. Лидія Ив. Богословская, оконч. Тульское епарх. учил. въ 1880 г. (съ 21 августа 1901 г.); с) дѣвица Лидія Ив. Ивановская, оконч. Тульское епарх. учил. въ 1894 г. (съ 1 сентября 1902 г.); д) дѣвица Марія Меодіевна Маккавеева, оконч. Тул. еп. учил. въ 1894 г. (съ 27 августа 1906 г.), — съ 4 сентября 1909 г. завѣдуетъ ученической библиотекой; е) дѣвица Софія Никол. Благовѣщенская, оконч. Тульское епарх. уч. въ 1902 г. (съ 18 ноября 1906 г.); ж) дѣвица Софія Иван. Боженова, оконч. Бѣлевское епарх. уч. въ 1905 г. (съ 15 сентября 1909 г., а до этого занимала должность помощницы воспитательницы въ Тульскомъ училищѣ).

30—31) *Помощницы воспитательницъ*: а) дѣвица Александра Иван. Шинаева, оконч. Бѣлевское епарх. училище въ 1908 г. (съ 21 сентября 1909 г.); в) дѣвица Александра Вас. Соколова, оконч. курсъ Бѣл. епарх. уч. въ 1909 г. (съ 28 ноября 1909 г.).

32) *Фельдшерница* — дѣвица Вѣра Иван. Лозина, (съ 27 марта 1908 г.).

33) *Кастелянша* — вдова Екатерина Θεод. Θεодорова, (съ 12 октября 1907 г.).

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части состоитъ съ 6 іюня 1906 года дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Волынской.

Составъ учащихся.

Епархіальныя женскія училища — сословныя учебныя заведенія. Они открываются и содержатся на средства, изыскиваемые епархіальнымъ духовенствомъ, и, само собою понятно, что основной контингентъ учащихся въ нихъ долженъ принадлежать къ духовному сословію: такъ называемый, иносословный элементъ въ этихъ училищахъ — явленіе болѣе или менѣе случайное. Такъ бываетъ почти всегда и почти вездѣ, — изъ года въ годъ во всѣхъ епархіяхъ ¹⁾).

Однако, что касается нашего училища, то относительно него ходили слухи (они, кажется, и до сихъ поръ еще распространены), что оно обслуживаетъ преимущественно интересы иносословныхъ. Слухи эти нашли себѣ даже оффиціальное, такъ сказать, выраженіе. Въ самомъ дѣлѣ, когда (въ 1906 г.), блаженной памяти, Владыка Лаврентій обратился къ духовенству съ вопросомъ, „не благовременно ли отстроить окончательно, вчернѣ уже готовую, четвертую часть зданія Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища, въ виду усматриваемой тѣсноты въ помѣщеніи для воспи-

¹⁾ Возьмемъ, напр., послѣдніе — 190⁵/₆, 190⁶/₇ и 190⁷/₈ уч. годы. По отчетамъ видно, что изъ 60 епархіальныхъ училищъ, существовавшихъ въ 190⁵/₆ уч. году, лишь въ 21 количество иносословныхъ училищъ превышало (и то, въ большинствѣ, немного) 10⁰/₀ норму; въ остальныхъ 39 оно колебалось, обычно, между 10 и 4⁰/₀, но были среди нихъ и такія училища, всѣ иносословные составляли лишь 3⁰/₀ (Пенза), 2, 5⁰/₀ (Казань), 2⁰/₀ (Устюгъ), 1, 1, ⁰/₀ (Одесса), 0, 5⁰/₀ (Воронежъ), 0, 1⁰/₀ (Екатеринославъ), 0, 0⁶/₀, (Самара) всего количества учащихся. Въ Вологодскомъ училище въ этомъ году и вовсе не было иносословныхъ. Въ 190⁶/₇ году изъ 63 училищъ болѣе 10⁰/₀ иносословныхъ имѣли 19 училищъ, въ 16 училищахъ иносословныхъ было менѣе 4⁰/₀, а въ остальныхъ оно колебалось между 4 и 10⁰/₀. Изъ 64 училищъ въ 190⁷/₈ уч. году болѣе 10⁰/₀ иносословныхъ было въ 21 училищѣ, менѣе 4⁰/₀ — въ 16 училищахъ, а въ остальныхъ — между 4 и 10⁰/₀. Можно, однако, указать и училища съ значительнымъ ⁰/₀ иносословныхъ или даже съ преобладаніемъ ихъ. Такъ, въ 190⁵/₆ г. Астраханское училище имѣло 20⁰/₀ иносословныхъ, Тифлисское — 25⁰/₀, Владикавказское — 26⁰/₀, Ржевское — 37⁰/₀, Илукетское — 58⁰/₀, Якутское — 64⁰/₀, Виленское — 72⁰/₀; въ 190⁶/₇ году: Псковское — 20⁰/₀, Благовѣщенское — 21⁰/₀, Владикавказское — 24⁰/₀, Ржевское — 38⁰/₀, Полоцкое — 53⁰/₀, Илукетское — 63⁰/₀ и Виленское — 72⁰/₀; въ 190⁷/₈ году: Тифлисское — 26⁰/₀, Ржевское — 36⁰/₀, Полоцкое — 51⁰/₀, Илукетское — 60⁰/₀, Якутское — 63⁰/₀ и Виленское — 74⁰/₀. (См. циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 24, стр. 83—95 и Церковныя Вѣдомости 1909 г. № 41, часть оффиціальная, стр. 367. Цифры вездѣ взяты округленныя).

танницъ“, то нѣкоторые окружные благочинническіе сѣзды (напр. I Ефремовскаго и V Тульскаго округовъ) отвѣчали на этотъ вопросъ отрицательно, предлагая для избѣжанія тѣсноты поменьше принимать инословныхъ. „Бѣлевское же училище, говорили на сѣздахъ, наполнено инословными ученицами“²⁾ — „въ Бѣлевскомъ училищѣ чуть не меньшая половина учащихся — духовнаго вѣдомства, а кажется, большая половина инословные“³⁾. Нѣсколько ранѣе XXIV Епархіальный Сѣздъ, поднимая вопросъ о закрытіи Бѣлевскаго училища, въ качествѣ одного изъ основаній для этого, указывалъ также на переполненіе его инословными ученицами⁴⁾.

Насколько все это соотвѣтствовало дѣйствительному положенію дѣла и соотвѣтствуетъ ли въ настоящее время?

Прежде всего, что касается 190⁶/₇ уч. года, къ которому относятся цитированныя постановленія окружныхъ благочинническихъ сѣздовъ, то цифры, годового училищнаго отчета не согласуются съ утвержденіями, что бѣлевское училище „наполнено“ инословными или что въ немъ инословныхъ ученицъ „большая половина“. Въ 190⁶/₇ уч. году у насъ было всего 256 ученицъ и инословными изъ нихъ были лишь 52: это, конечно, не только не большая половина, но даже нѣсколько менѣе четверти (около 20,25⁰/₁₀₀). Утвержденіе XXIV Епархіальнаго Сѣзда (собственно, одной изъ его комиссій) было несравненно болѣе обоснованнымъ, такъ какъ оно опиралось не на слухи только, но и на официальные цифры; и, хотя о.о. депутаты Сѣзда, засѣдая въ февралѣ 1905 г., оперировали надъ цифрами 190²/₃ учебнаго года, однако, случайно, они не были далеки отъ истины. Дѣйствительно, въ 190²/₃ уч. году на 155 духовныхъ ученицъ въ нашемъ училище приходилось 105 инословныхъ (около 40⁰/₁₀₀), а въ 190⁴/₅ уч. году — на 153 духовныхъ ихъ было 100 (около 39,5⁰/₁₀₀)⁵⁾.

²⁾ „Постановленія и отзывы“ окружныхъ Сѣздовъ 1906 г. (отд. оттискъ), стр. 9—10.

³⁾ „Постановленія и отзывы“ окружныхъ Сѣздовъ, стр. 30.

⁴⁾ Журналы XXIV Епархіальнаго Сѣзда (отдѣл. оттискъ), 38, лит. „і“.

⁵⁾ Комиссія ссылалась на „на извлеченія изъ годичныхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ“. Наши цифры отсюда же (См. циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 23, стр. 98 и № 24, стр. 90).

Вообще же слѣдуетъ сказать, что, несмотря на невидимую преувеличенность многихъ слуховъ о переполненіи нашего училища инословнымъ элементомъ, слухи эти все же не были совершенно беспочвенными. Основанія для нихъ всегда могли быть найдены и часто довольно вѣскія основанія. Вспомнимъ, напримѣръ, что говорили 22 члена XX Епархіального Съѣзда съ прот. Мих. Ѳеод. Бурцевымъ во главѣ, отстаивая необходимость второго епархіального женскаго училища именно въ Бѣлевѣ. „Открытіе училища въ г. Бѣлевѣ; читаемъ мы въ особомъ мнѣніи“ 22-хъ, дастъ возможность и иноепархіальнымъ и инословнымъ юго-западнаго края нашей епархіи записывать своихъ дѣтей въ Бѣлевское училище...“⁶⁾ Конечно, авторы этого „мнѣнія“, писаннаго рукою прот. Бурцева, имѣли въ виду только доказать выгодность рекомендуемаго ими предпріятія (дальше они и указывали на „цѣлыя тысячи рублей ежегоднаго дохода“ съ инословныхъ), убѣдить въ пріемлемости своего плана, но въ глазахъ ихъ противниковъ это получило существенно иное освѣщеніе и за Бѣлевскимъ училищемъ сразу же установилась репутація учрежденія, содержамаго на епархіальныя средства для цѣлей, въ значительной мѣрѣ чуждыхъ епархіальному духовенству, — репутація „чужеднаго“, такъ сказать, растенія. Съ того и пошли, навѣрно, всѣ „слухи“.

Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы и сама дѣйствительность не поддерживала молвы. Мы видѣли, что численно превосходящіе противники прот. Бурцева на XX Съѣздѣ должны были уступить. Они и капитулировали, но едва ли примирились съ училищемъ: въ ихъ душѣ долженъ быть остаться извѣстный остатокъ горечи, да и не у нихъ только, а и у многихъ, смотрѣвшихъ на борьбу со стороны. Предполагать такъ можно уже потому, что вскорѣ же послѣ открытія нашего училища часть духовенства обнаружилась по отношенію къ нему довольно немирныя чувства, рѣшила его, такъ сказать, игнорировать, не отдавала въ него своихъ дѣтей. О.о. депутаты XXIV Съѣзда свидѣтельствовали, что „нѣкоторые, не добившись толку опредѣлить дочерей своихъ въ Тульское епархіальное женское училище, волею или неволею опредѣляли ихъ въ свѣтскія заведенія“⁷⁾, а окружной съѣздъ V Епи-

⁶⁾ Дѣло Бѣл. Еп. жен. училища № 1, листъ 13.

⁷⁾ Журналы XXIV Съѣзда (отд. оттискъ), стр. 38, лит. „д“.

фанскаго охруга (въ 1906 г.) заявлялъ, что „въ Тульскомъ епархіальномъ училищѣ открытъ параллельный классъ на средства исключительно отцовъ Бѣлевскаго округа“⁸⁾. Ясно, что извѣстная часть духовенства, стремясь доказать ошибочность открытія училища съ Бѣлевѣ, строила доказательство, такъ сказать, по способу *ad absurdum*: училище открыто, а въ немъ никто не учится, — что же за цѣль его существованія? — Что было дѣлать въ такихъ обстоятельствахъ прот. Бурцеву? Вѣдь онъ слишкомъ много боролся за училище и сроднился съ нимъ въ этой борьбѣ: крушеніе училища, послѣ всѣхъ его трудовъ и заботъ, послѣ многочисленныхъ тревогъ и волненій, было бы для него большимъ ударомъ. И вотъ, спасая училище отъ участи, которую готовили ему его противники — отъ медленнаго угасанія или внезапной катастрофы — онъ широко распахиваетъ двери училища предъ инословными ученицами, зоветъ ихъ, ищетъ ихъ, облегчаетъ имъ вступленіе и пребываніе въ училище и, такимъ путемъ, набираетъ ихъ очень много. Это удается ему тѣмъ легче, что въ Бѣлевѣ тогда еще не было женской гимназіи и даже прогимназіи и бѣлевцы должны были возить своихъ дочерей „на страну далече“ или вовсе ихъ не учить. Вслѣдствіе этого-то, число инословныхъ ученицъ въ нашемъ училищѣ въ первые годы его жизни было очень значительно и однажды (въ 1901—1902 уч. году) онѣ, дѣйствительно, составляли „большую половину“ учащихся (около 51,8%).

Однако, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что все это примѣнимо именно къ первымъ годамъ существованія училища, — не болѣе того. Потомъ, начиная, примѣрно, съ 1903—1904 уч. года, % инословныхъ въ нашемъ училище неуклонно и довольно быстро падаетъ. Главной причиной этого явленія слѣдуетъ считать открытіе въ Бѣлевѣ женской гимназіи, но не безъ вліянія, конечно, осталось и то обстоятельство, что Епархіальными Съѣздами⁹⁾ была значительно повышена плата, взимаемая съ инословныхъ: до 210 рублей за полный пансіонъ и до 60 рублей за право обученія, тогда какъ въ женской гимназіи плата равна 40 только рублямъ. Этимъ повышеніемъ платы духовенство, мож-

⁸⁾ Постановленія и отзывы окружныхъ съѣздовъ 1906 года (отдѣльно отпистскъ), стр. 9.

⁹⁾ XXIII и XXVI.

но сказать, преградило доступъ въ училище дѣтямъ малосостоятельныхъ родителей и изъ инословныхъ у насъ теперь остаются лишь дочери болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, да тѣ ученицы, которыя перешли уже въ старшіе классы и, такимъ образомъ, прочно связаны съ училищемъ. Вообще же говоря, количество инословныхъ ученицъ въ нашемъ училищѣ теперь очень невелико.

Обратимся къ точному языку цифръ. Слѣдующая таблица можетъ дать представленіе о составѣ учащихся за истекшее десятилітіе:

ГОДЫ.	Общее число.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	% иносл.
1900—1901	104	63	41	Около 39,5%
1901—1902	170	82	88	„ 51,8%
1902—1903	260	155	105	„ 40%
1903—1904	266	159	116	„ 43,6%
1904—1905	253	153	100	„ 39,5%
1905—1906	247	176	71	„ 28,6%
1906—1907	256	204	52	„ 20,25%
1907—1908	265	221	44	„ 16,5%
1908—1909	279	242	37	„ 13,25%
1909—1910	287	252	35	„ 12,2%

Таблица эта довольно интересна. Прежде всего, изъ нея съ несомнѣнностью явствуетъ, что начавшееся послѣ 1903—1904 уч. года уменьшеніе количества инословныхъ ученицъ въ нашемъ

училищъ продолжается безостановочно, такъ что теперь не только и въ поминѣ нѣтъ былыхъ 51,8⁰/₀ инословныхъ, но вотъ уже второй годъ, какъ они составляютъ немногимъ больше 10⁰/₀ всего числа учащихся¹⁰⁾. Этого мало: таблица интересна еще и въ другомъ отношеніи. Обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что уменьшеніе количества инословныхъ ученицъ почти вовсе не отозвалось на общемъ числѣ учащихся. Противники достройки училища на окружныхъ Съѣздахъ 1906 г. предсказывали, что, съ открытіемъ въ 1905 г. въ Бѣлевѣ женской гимназіи, въ нашемъ училище останется такъ мало ученицъ, что для нихъ достанетъ и достроеннаго уже помѣщенія¹¹⁾. Преосвященный Лаврентій тогда же усумнился въ обоснованности подобныхъ расчетовъ¹²⁾ и, дѣйствительно, они мало въ чемъ оправдались. Конечно, съ 1905 г. инословныхъ ученицъ къ намъ стало поступать меньше; скажемъ болѣе — на началѣ 1905—6 учебнаго года 9 ученицъ разныхъ классовъ (и все инословныя) были переведены ихъ родителями въ женскую прогимназію, а 13 ученицъ были уволены Совѣтомъ училища за неявку (быть можетъ, по той же причинѣ) въ срокъ¹³⁾, но общее число воспитанницъ отъ этого почти не измѣнилось, такъ какъ на мѣста ушедшихъ были вновь приняты 4 ученицы¹⁴⁾. Вообще, не смотря на открытіе женской прогимназіи и переводъ туда извѣстной части нашихъ ученицъ, общее число воспитанницъ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, сократилось только на 6; что же касается дальнѣйшихъ — 1906—1907, 1907—1908 и т. д. годовъ, то здѣсь мы наблюдаемъ постепенный ростъ общей цифры учащихся. Это особенно интересно. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1905—1906 г. у насъ было болѣе 70 инословныхъ ученицъ, а общее число учащихся равнялось 247; въ слѣдующемъ 1906—1907 учебномъ году число инословныхъ ученицъ сократилось до 256; въ 1907—1908 уч. г.

10) Замѣтимъ, кстати, что 100⁰/₀ норма для инословныхъ ученицъ отмѣнена Св. Синодомъ (См. Циркуляры по духовно-учеб. Вѣдомству № 23, стр. 59 и № 24, стр. 64).

11) По постановленія и отзывы окружныхъ Съѣздовъ 1906 г., стр. 9 и др.

12) На поляхъ одного изъ журналовъ Владыко поставилъ вопросъ: „почему знаете“? (Тамъ же, 10).

13) Училищный годовой отчетъ за 1905—1906 г. (въ дѣлахъ училища).

14) Тамъ же.

инословныхъ стало уже 44, а всѣхъ ученицъ — 265. Очевидно, что увеличеніе общаго количества учащихся у насъ произошло за счетъ духовнаго элемента: въ 1906—1907 уч. году число инословныхъ, сравнительно съ 1905—1906 годомъ, уменьшилось на 19, а общее число учащихся выросло на 9, — значитъ на мѣсто ушедшихъ 19 инословныхъ ученицъ поступило 28 духовныхъ; въ 1907—1908 уч. г. количество инословныхъ уменьшилось, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, на 8, а общее число учащихся увеличилось снова на 9, — слѣдовательно, на мѣсто 8 инословныхъ поступило 17 духовныхъ ученицъ. Что же это означаетъ? Можетъ быть то, что духовенство постепенно примирялось съ училищемъ, привыкало къ нему, начинало смотреть на него иными глазами, находя уже возможнымъ отдавать въ него своихъ дѣтей? Послѣдніе Епархіальные Съѣзды, на которыхъ прозвучали примирительныя рѣчи, кажется, допускаютъ подобное предположеніе. Если такъ, тогда таблица показываетъ, какъ постепенно утихало волненіе, поднятое въ епархіи открытіемъ нашего училища въ нежелаемомъ городѣ, какъ замолкало недружелюбное чувство къ мало въ чемъ повинному училищу, какъ постепенно готовилось и складывалось у духовенства то, самымъ дѣломъ подсказываемое, рѣшеніе, выразителемъ котораго явился одинъ изъ послѣднихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ: считать и Бѣлевское училище родною дочерью епархіальнаго духовенства.

Изъ изложеннаго, какъ кажется, слѣдуетъ, что теперь на вопросъ, чьи же собственно, интересы и нужды обслуживаетъ Бѣлевское Епархіальное женское училище, — на этотъ вопросъ возможенъ только одинъ отвѣтъ: *интересы и нужды епархіальнаго духовенства*. Было, правда, время, когда нѣкоторые обстоятельства позволяли думать и иначе, но время это безслѣдно прошло и едва ли есть какія-либо основанія для того, чтобы ожидать его возвращенія.

Покончивъ съ вопросомъ о сословномъ составѣ учащихся, перейдемъ теперь къ распредѣленію ихъ по классамъ и къ ежегодному ихъ приросту и убыли. Слѣдующая таблица можетъ дать представленіе о составѣ классовъ въ разные годы истекшаго десятилѣтія:

ГОДЫ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1900	18	12	—	—	—	—	—	—
1900—1901	31	40	33	—	—	—	—	—
1901—1902	45	40	50	35	—	—	—	—
1902—1903	45	46	47	45	58	19	—	—
1903—1904	37	44	46	43	41	55	—	—
1904—1905	41	44	44	46	38	40	—	—
1905—1906	45	43	36	46	40	37	—	—
1906—1907	38	51	40	38	49	40	—	—
1907—1908	44	44	50	41	39	47	—	—
1908—1909	47	46	44	49	40	37	16	—
1909—1910	37	52	43	39	46	40	17	8

Изъ этой таблицы видно, что, за рѣдкими исключеніями, классы въ нашемъ училищѣ всегда были многочисленными и случалось иногда, что число ученицъ въ томъ или другомъ классѣ превышало установленную для духовно-учебныхъ заведеній норму (45). Внимательно вглядываясь въ эту таблицу и сопоставляя ея данныя съ отчетами о результатахъ годовыхъ экзаменовъ, можно видѣть также, что приемъ у насъ ежегодно производился не въ одинъ только первый классъ, но и въ другіе, старшіе, исключая, конечно, выпускного. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ, на примѣръ, 1906—1907 уч. годъ. Въ 6 классѣ числились всѣ 40 ученицъ, обучавшіяся въ 5 классѣ въ 1905—1906 году; въ 5 классъ перешло отъ 1905—1906 уч. года 46 ученицъ, а значитъ по спискамъ 49,—очевидно, три ученицы были приняты вновь; въ 4 кл. перешло 36 ученицъ, значитъ 38, оставшихся отъ предыдущаго курса не было,—очевидно, вновь были приняты двѣ ученицы; во 2 классъ перешло 43 ученицы, оставшихся на второй годъ было 3, значитъ по спискамъ 51 ученица,—вновь принято, такимъ

образомъ, пять ученицъ. Тоже почти можно сказать и о другихъ годахъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы ежегоднаго прироста учащихся по классамъ:

ГОДЫ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Всего.
1900—1901	30	23	21	—	—	—	—	—	74
1901—1902	43	11	13	2	—	—	—	—	69
1902—1903	37	8	1	5	24	19	—	—	94
1903—1904	28	9	—	2	—	—	—	—	39
1904—1905	37	4	2	—	—	—	—	—	43
1905—1906	39	5	—	—	—	—	—	—	44
1906—1907	36	5	—	2	3	—	—	—	46
1907—1908	40	11	—	1	2	—	—	—	54
1908—1909	43	5	2	2	2	—	2	—	56
1909—1910	37	6	—	1	—	—	—	—	44

Наиболѣе значительное количество поступленій въ старшіе классы падаетъ, какъ видно изъ таблицы, на 1902—1903 учеб. годъ: въ этомъ году, не говоря уже о приемѣ 24 ученицъ въ 5 классъ, даже въ выпускной 6-й было принято 19 ученицъ. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ 1902—1903 учеб. году въ наше училищѣ были переведены ученицы закрытыхъ при Тульскомъ училищѣ параллельныхъ классовъ. Что касается остальныхъ годовъ, то таблица показываетъ, что наибольшій приростъ замѣчался всегда во 2 классѣ, куда ежегодно принималось вновь отъ 4—5 до 3—11 ученицъ, а въ 1900—1901 году было принято даже 23 ученицы. Въ другіе классы, обыкновенно, поступало двѣ-три ученицы, причемъ въ 4 и 5 классы приемъ

производился чаще, чѣмъ въ 3 классъ. Это и понятно: въ 4 и 5 классы поступаютъ окончившія курсъ второклассныхъ школъ или четырехклассныхъ женскихъ прогимназій; въ 3 классъ подобныя ученицы, очевидно, идти уже не могутъ; сюда должны бы поступать ученицы съ домашней подготовкой, но такая подготовка дѣло довольно затруднительное и рѣдко кто изъ родителей допускаетъ своихъ дѣтей такъ долго засиживаться дома,—обычно ихъ опредѣляютъ въ 1 или 2 классы, такъ какъ вступительные экзамены здѣсь еще не слишкомъ трудны.

За истекшее десятилѣтіе наше училище произвело семь выпусковъ, численность которыхъ такова:

ГОДЫ.	Число ученицъ.
1902—1903	19
1903—1904	54
1904—1905	40
1905—1906	37
1906—1907	40
1907—1908	47
1908—1909	36

До окончанія курса выбыло изъ училища въ 1902—1903 уч. году—15 ученицъ, въ 1903—1904 г.—13 ученицъ, въ 1904—1905 году—8 ученицъ, въ 1905—1906 году—23 ученицы, въ 1906—1907 году—6 ученицъ, въ 1907—1908 году—12 ученицъ, въ 1908—1909 году—10 ученицъ, въ 1909—1910 году—9 ученицъ. Причинами были: въ 5 случаяхъ смерть; въ 25 случаяхъ переходъ въ другое учебное заведеніе, въ остальныхъ—домашнія обстоятельства.

Средства училища.

Средства, на которыя содержится наше училище, складываются изъ слѣдующихъ ежегодныхъ взносовъ:

1. Отъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе сиротъ 2500 р. — к.
2. Отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе недостаточныхъ ученицъ 500 р. — к.
3. Отъ того же комитета на жалованье личному составу училища 6282 р. 16 к.
4. Отъ епархіальнаго духовенства по 1 коп. съ души мужского пола и десятины церковной земли.
5. Отъ церквей по 1 коп. съ остаточныхъ церковныхъ суммъ.
6. Отъ настоятелей церквей пожертвованія по подписнымъ листамъ.
7. Взносы за содержаніе ученицъ.

Что касается этихъ послѣднихъ взносовъ, то они въ теченіе истекшаго десятилѣтія не были всегда одинаковыми. До 1903—1904 учеб. года ученицы духовнаго званія платили за полный пансіонъ по 80 р., а инословныя по 140 р.; съ 1903—1904 уч. года до 1907—1908 г. первыя платили по 95 р., а вторыя — по 200 руб.; наконецъ, съ 1907—1908 уч. года первыя платятъ по 110 руб., а вторыя по 210 р. За обученіе съ приходящихъ инословныхъ ученицъ взималось до 1903—1904 уч. года по 40 р., а съ 1903—1904 уч. г.—по 60 руб. Съ 1907—1908 уч. года и съ духовныхъ—приходящихъ взимается по 20 рублей.

Училище имѣетъ три стипендіи: двѣ имени Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и одна имени Преосвященнѣйшаго Лаврентія. Онѣ составляются изъ процентовъ съ 5 билетовъ вѣчнаго вклада (за №№ 11504, 18762, 21225, 04021, 05732), на общую сумму, 4756 руб. Одна стипендія въ 39 руб. 58¹/₂ коп. учреждена въ память столѣтія Тульской епархіи епархіальнымъ духовенствомъ (билеты № 11504 въ 973 р. и № 18762—въ 158 р.); другая въ 84 р. 14 к.—тѣмъ же духовенствомъ „въ ознаменованіе Монаршей милости, явленной духовенству утвержденіемъ новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ“ (билетъ № 31225 на сумму 2404 р.); и наконецъ, третья въ 54 руб. 94¹/₂ к. учреждена Преосвященнымъ Лаврентіемъ (билеты № 04021 въ 1171 р. и № 05732 въ 50 р.).

Учебно-воспитательное дѣло.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ, входящихъ въ составъ учебнаго курса, въ нашемъ училищѣ велось въ строгомъ соответствіи съ планами и программами, выработанными Учебнымъ Комитетомъ и утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ. Только по дидактикѣ назначенное по штату количество уроковъ (2) съ самаго начала было увеличено (до 5): это вызывалось настоятельною необходимостью дать воспитанницамъ училища практическую подготовку къ отвѣтственному дѣлу школьнаго учительства. Одной изъ своеобразныхъ особенностей нашего училища было также и то, что необязательный французскій (а въ иные годы и нѣмецкій) языкъ изучался всѣми, безъ исключенія, воспитанницами.

Въ истекшее десятилѣтіе (собственно въ послѣдніе его годы, въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ произошли существенныя перемѣны. Въ сентябрѣ 1907 года былъ опубликованъ указъ Св. Синода „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ“, — указъ, значительно расширившій программы русскаго языка (вмѣсто 11 уроковъ—15), исторіи русскаго языка (вмѣсто 3 уроковъ—8), гражданской исторіи (вмѣсто 9 уроковъ—11), геометріи (вмѣсто 2 уроковъ—4), физики (вмѣсто 5 уроковъ—6) и дидактики (вмѣсто 2 уроковъ—3) и вновь вводившій эпизодическій курсъ русскаго языка (во 2 классѣ), алгебру, природовѣдѣніе, рисованіе и черченіе ¹⁾. Одновременно съ этимъ былъ введенъ пятиурочный учебный день и продолжительность каждаго урока сокращена на 10 минутъ (50 минутъ вмѣсто часа) ²⁾. Въ октябрѣ того же года было опубликовано и „Положеніе о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ“ ³⁾. И тотъ и другой указы были немедленно приняты Совѣтомъ нашего училища не только къ свѣдѣнію, но и къ возможно скорому исполненію и Совѣтъ приложилъ всѣ усилія къ тому, чтобы добиться ихъ осуществленія. Старанія Совѣта увѣнчались успѣхомъ: со 2-го октября 1907 г. преподаваніе въ шести основныхъ классахъ ведется по расширеннымъ программамъ, съ начала

1) См. Циркуляръ по дух.-уч. вѣд. № 24, стр. 30—31.

2) Тамъ же, стр. 32.

3) Тамъ же, стр. 1—9.

1908—1909 уч. года въ нашемъ училищѣ существуютъ первый годъ VII дополнительнаго класса, а съ 1909—1910 уч. года и второй годъ. Впрочемъ, что касается этого послѣдняго, то онъ открытъ въ составѣ одного только физико-математическаго отдѣленія, такъ какъ, по постановленію XXVII Съѣзда, училища должны были раздѣлить между собою этотъ классъ, а по распоряженію Преосвященнѣйшаго Пароенія, словесно-историческое отдѣленія открыто при Тульскомъ училищѣ.

Всѣ эти измѣненія въ учебномъ строѣ, несомнѣнно, самымъ благотворнымъ образомъ отразятся и на развитіи воспитанницъ и на плодотворности ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ учительницъ начальной народнои школы. Особенно отрадно введеніе въ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ естествознанія⁴⁾, открывающаго предъ воспитанниками „великую книгу природы“ и этимъ, безспорно, содѣйствующаго расширенію ихъ умственнаго кругозора. Послѣ изученія (хотя бы и элементарнаго) ряда естественныхъ наукъ есть уже большая возможность сознательно относиться къ „безпредѣльному и прекрасному Божьему міру“, насъ окружающему, а не ходить какъ бы въ потемкахъ и видѣть однѣ только загадки и непостижимыя тайны даже тамъ, куда уже достаточно пролился свѣтъ науки. Конечно, и теперь загадокъ и тайнъ остается необъятное количество и число ихъ, съ расширеніемъ познаній вслѣдствіе появленія новыхъ, недоступныхъ ранѣ, запросовъ должно еще увеличиваться; но все же теперь природа и міръ не будутъ для воспитанницъ сплошнымъ темнымъ лѣсомъ, не будутъ чѣмъ то чужимъ и совершенно чуждымъ. Нѣтъ, теперь воспитанницы вездѣ, куда бы онѣ ни пошли, на чтобы ни взглянули, вездѣ найдутъ своихъ (хотя и не многочисленныхъ, быть можетъ) знакомыхъ: на небѣ и на землѣ, — въ трехъ царствахъ нашей природы и въ безбрежности воздушнаго океана.—Можно привѣтствовать также и введеніе рисованія, развивающаго эстетическія эмоціи учащихся и этимъ, безспорно, содѣйствующаго и общему развитію интеллекта.

Что касается педагогическихъ классовъ, то пользу и необхо-

⁴⁾ Кромѣ элементарнаго природовѣднія въ 4 и 5 классахъ, въ учебный курсъ епархіальныхъ училищъ введены также химія, минералогія, и геологія, физиологія растений и гигиена. На физико-математическомъ отдѣленіи второго года проходитъ космографія.

димось ихъ едва ли даже можно отрицать: въ нихъ воспитанницы, съ одной стороны, значительно дополняютъ и расширяютъ свое образованіе, а, съ другой, изучая методики разныхъ предметовъ, присутствуя на показательныхъ-пробныхъ урокахъ и самими давая эти уроки, онѣ пріобрѣтаютъ педагогическій навыкъ и, можно надѣяться, не окажутся беспомощными и беззащитными при вступленіи на должность школьныхъ учительницъ. Особенно же надо привѣтствовать введеніе въ курсъ педагогическаго класса психологіи (съ логикой)—предмета, вводящаго въ пониманіе сложныхъ явленій человѣческой, въ частности дѣтской, психики. Для будущихъ учительницъ, которымъ придется имѣть дѣло съ массами самаго разнороднаго психическаго матеріала, это неизмѣримо важно. Запасшись въ школѣ элементами психологическихъ знаній и расширяя ихъ путемъ самообразованія и педагогической практики, онѣ подойдутъ къ своимъ ученикамъ уже не какъ къ отвлеченнымъ единицамъ, объектамъ для педагогической шлифовки, а какъ къ живымъ, мыслящимъ и чувствующимъ субъектамъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ свою, быть можетъ и не сложную, но все же опредѣленную индивидуальность. Психологическія знанія дадутъ имъ и самую возможность разглядѣть эту индивидуальность и способы примѣниться къ ней, а это, конечно, отразится и на постановкѣ всего школьнаго дѣла и на его успѣхахъ. Дѣло учительницы станетъ тогда живымъ и интереснымъ дѣломъ, а не обременительной тяготой механической выучки чтенію, счету, письму.

Итакъ, перемены, происшедшія въ учебномъ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ послѣднее время, существенно измѣнили ихъ обликъ. Ранѣе приходилось слышать обвиненія этихъ заведеній въ томъ, что ихъ программы крайне скудны и ограничены не только по сравненію съ программами женскихъ гимназій, но едва ли и не съ программами церковно-учительскихъ школъ. Теперь, очевидно, эти обвиненія должны отпасть, такъ какъ программы епархіальныхъ училищъ расширены и врядъ ли уступаютъ программамъ другихъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, если только не превосходятъ ихъ по нѣкоторымъ отдѣламъ (естествознаніе, математика, исторія).

Но обратимся къ положенію учебнаго дѣла въ нашемъ училищѣ. Мы сказали, что преподаваніе всегда велось у насъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ планами и программами, выработанными

Учебнымъ Комитетомъ. Что касается частныхъ преподаванія, то, само собою понятно, что они обсуждались на педагогическихъ засѣданіяхъ Совѣта. Право голоса на этихъ засѣданіяхъ съ марта 1907 года дано не только всѣмъ преподавателямъ училища, но и касснымъ воспитательницамъ (каждой по дѣламъ своего только класса). На педагогическихъ засѣданіяхъ выбирались учебныя руководства и учебныя пособія, а также обсуждались списки книгъ, необходимыхъ для пополненія училищныхъ библіотекъ.⁵⁾ Въ послѣднее время, сообразно съ состояніемъ педагогической литературы, Совѣтомъ училища были введены новыя руководства: по географіи—учебники Г. И. Иванова и Э. Ф. Лесгафта, по исторіи—учебники К. А. Иванова, по теоріи словесности—учебникъ А. Сосницкаго, по физикѣ—учебникъ Маклашина, написанный специально для женскихъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того принята составленная преподавателемъ нашего училища Н. Я. Емельяновымъ «Русская учебная хрестоматія».

Должное вниманіе обращалось и на ставшую теперь безспорнымъ педагогическимъ принципомъ возможно большую наглядность преподаванія, хотя здѣсь дѣятельность Совѣта задерживалась недостаткомъ средствъ. Когда открывается казенное учебное заведеніе Министерства Нар. Просв., то оборудованіе его наглядными учебными пособіями составляетъ одну изъ главныхъ задачъ,—на этотъ предметъ сразу же ассигнуется очень крупная сумма и потомъ затрачивается не мало (въ общемъ на всѣ „кабинеты“ расходуются иногда болѣе 15 тысячъ рублей). Наше училище, и при открытіи и впослѣдствіи, было въ существенно иныхъ условіяхъ: XXII сѣздъ ассигновалъ на физическій кабинетъ только 200 руб.⁶⁾, а потомъ училище было предоставлено самому себѣ. Ясно, что училищу пришлось обзаводиться и физическимъ кабинетомъ и прочими пособіями постепенно, ежегодно приобретаая по нѣскольку приборовъ. Въ настоящее время училище обладаетъ

⁵⁾ Къ 1910 году въ библіотекахъ училища находилось болѣе 1000 названій и 2000 томовъ, не считая періодическихъ изданій. Фундаментальная библіотека получила въ 1907—1908 уч. году цѣнный даръ отъ Преосвященнаго Лаврентія: множество богословскихъ и историческихъ журналовъ и не меньшее количество профессорскихъ и иныхъ диссертаций по богословскимъ наукамъ.

⁶⁾ Журналы XXII сѣзда, стр. 23, 26—27.

недорогимъ, но, въ общемъ, сноснымъ физическимъ кабинетомъ, насчитывающимъ около 200 № разныхъ приборовъ. Среди нихъ есть цѣнные: воздушный насосъ, гидравлическій прессъ, паровая машина Уатта, 2 электрическихъ и 1 динамо-электрическая машины, машина Атвуда, спектроскопъ и приборъ для доказательства закона Бойля-Мариотта. Конечно, многое еще надо приобрести, но главное уже приобретено и ни одинъ отдѣлъ физики не остается безъ соотвѣствующихъ демонстрацій.

Удѣляя на физическій кабинетъ значительную часть ассигнуемыхъ на учебныя пособія средствъ, Совѣтъ училища, по возможности, не забывалъ и другихъ предметовъ, при преподаваніи которыхъ трудно и даже невозможно обходиться безъ наглядныхъ пособій. Должное вниманіе обращалось всегда на подборъ географическихъ картъ, причемъ, за немногими исключеніями, карты приобретались заграничныхъ изданій, — художественно исполненныя, большого формата, не нѣмая, но съ разумнымъ ограниченіемъ географической номенклатуры. Были приобретены также географическія картины (50), таблицы по математической географіи, прозрачная карта (транспарантъ) сѣвернаго звѣзднаго неба, теллурий и небольшая (впрочемъ, видно кольцо Сатурна) астрономическая труба. Есть карты и картины (40) и по исторіи, а также стѣнные таблицы по ботаникѣ, анатоміи, физиологіи и морфологіи расленій, анатомическія (между ними модель человеческого тѣла) и зоотомическія таблицы, минералогическія и кристаллографическія коллекціи и микроскопъ (Лейтца) съ достаточнымъ количествомъ препаратовъ. Съ открытіемъ VII класса приступлено къ оборудованію небольшой химической лабораторіи.

Закончивши этимъ краткій очеркъ трудовъ Совѣта училища по организациіи преподаванія, перейдемъ теперь къ успѣхамъ учащихся и ихъ отношенію къ учебнымъ занятіямъ.

Что касается прилежанія, старательности учащихся, то въ этомъ отношеніи преподаваніе у насъ было поставлено въ достаточно хорошія условія. Принадлежа, въ большинствѣ своемъ, къ семьямъ трудящагося сельскаго духовенства, наши ученицы отнюдь не являются избалованными или изнѣженными. Съ другой стороны, и жизнь въ пансіонѣ, гдѣ все размѣрено по часамъ, заставляетъ постепенно привыкать къ методичности въ занятіяхъ.

Вообще говоря, ученицы занимались прилежно и почти всегда аккуратно.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о процентѣ успѣвающихъ въ каждомъ классѣ и (въ среднемъ) во всемъ училищѣ за годы истекшаго десятилѣтія:

ГОДЫ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	Средняя успѣшность
1900	100	100	—	—	—	—	—	100
1900—1901	100	90	100	—	—	—	—	96,66
1901—1902	91,2	99,62	98	97,85	—	—	—	96,66
1902—1903	77,3	93	85,64	97,8	97,42	100	—	91,86
1903—1904	79,6	72,16	78,81	91,29	91,47	99,55	—	85,48
1904—1905	67,8	78,19	83	61,41	86,19	95	—	78,6
1905—1906	88,15	95,35	97,23	98,54	100	100	—	96,54
1906—1907	83,55	90,2	93,35	84,61	99,49	100	—	91,86
1907—1908	75	84,66	86,5	86,61	94,48	99,47	—	87,85
1908—1909	80,8	83,54	92,96	87,5	96,62	98,65	98,44	91,36

Изъ этой таблицы видно, что наибольшей успѣшностью отличались всегда занятія ученицъ старшихъ классовъ, что и само собою понятно и должно быть: въ старшихъ классахъ учащіяся, по своему развитію, могутъ уже сознательно относиться къ учебному дѣлу и заниматься не только за страхъ, но и за совѣсть.

Въ пятомъ и шестомъ классахъ нашего училища % успевающихъ во все годы превышалъ 90 и только въ 1904—1905 уч. году успевающие въ 5 классѣ составляли лишь 86,19%. Но 1904—1905 уч. годъ, былъ годомъ какого то массоваго, общаго неуспѣванія, — безпримѣрнымъ годомъ, когда число неуспѣвающихъ въ нѣкоторыхъ классахъ едва не доходило до 40%, а во всемъ училищѣ (въ среднемъ, за годъ) до 22%. Между тѣмъ въ остальные годы процентъ успевающихъ во всемъ училищѣ (въ среднемъ) только два раза опускался ниже 90. Что же за причина такого неуспѣванія ученицъ въ 1904—1905 уч. году? Вѣдь могли же онѣ и раньше и послѣ заниматься болѣе исправно и удовлетворительно? Въ самомъ дѣлѣ, худшій классъ 1904—1905 уч. года, четвертый, имѣвшій только 61% успевающихъ, въ предшествующіе годы имѣлъ ихъ 78,81, 93, 91,2%, а въ послѣдующій, 1905—1906 уч. годъ, даже 100%; первый классъ 1904—1905 уч. года, имѣвшій 67,8% успевающихъ, въ слѣдующемъ году имѣлъ ихъ 95,35%; второй классъ, имѣвшій 78,19% успевающихъ, въ слѣдующемъ году имѣлъ ихъ уже 97,23%. Въ чемъ же слѣдъ дѣло? Быть можетъ причина этого массоваго неуспѣванія кроется просто въ склонности одного изъ преподавателей къ низкимъ отмѣткамъ, а, можетъ быть, и въ томъ, что въ самой серединѣ учебнаго года одинъ изъ преподавателей внезапно былъ перемѣщенъ въ Тульскую второклассную школу, а его предшественникъ по этой школѣ — на его мѣсто. Характерно то, что наибольшее количество неудовлетворительныхъ отмѣтокъ получено ученицами именно по предмету этого удаленнаго преподавателя. Вообще же, конечно, причину подобныхъ явленій установить очень трудно: кромѣ указанныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, могли здѣсь дѣйствовать и другіе, — на примѣръ, психическіе факторы и т. д. Притомъ подобное явленіе наблюдалось, хотя и въ меньшей степени, и въ прочіе годы: классъ раньше успевавшій становился неуспевающимъ, а потомъ его успѣхи снова становились очень значительными.

Какіе предметы учебнаго курса всего болѣе затрудняли учащихся, если только по отмѣткамъ можно судить объ этомъ. На такой вопросъ можетъ отвѣтить слѣдующая таблица, въ которой показано процентное отношеніе количества неудовлетворительныхъ балловъ по предметамъ къ общему ихъ (балловъ) числу:

ГОДЫ	Законъ Божій.	Русск. языкъ.	Ариометика.	Математика.	Физика.	Географія.	Исторія.	Естествовѣдѣніе.	Дидактика.	Число плохихъ отмѣтокъ за годъ.
1900—1901	—	66,7	16,65	—	—	16,65	—	—	—	6
1901—1902	9,75	55	25,5	—	—	3,25	6,5	—	—	31
1902—1903	25,6	38,4	22,4	—	—	11,2	2,4	—	—	33
1903—1904	18,68	51,2	19,14	—	0,95	8,13	0,17	—	1,43	209
1904—1905	18,2	54,4	16,5	0,5	—	3,4	2	—	4	296
1905—1906	18,18	18,18	48,48	—	—	12,12	3,4	—	—	33
1906—1907	6,17	59,26	32,1	—	—	2,47	—	—	—	81
1907—1908	5,3	63	20,5	2,4	1,8	2,9	0,6	0,6	—	170
1908—1909	5,13	60,7	27,37	3,42	—	3,4	1,7	1,7	—	117

Эта таблица показываетъ, что наибольшее количество неудовлетворительныхъ отмѣтокъ получено было ученицами по русскому языку; за нимъ слѣдовали ариометика, Законъ Божій, географія, исторія, математика, дидактика, физика и естествовѣдѣніе. Число неудовлетворительныхъ (мы беремъ лишь четвертныя) отмѣтокъ по русскому языку было всегда очень велико и въ 1903—1904 уч. году достигло, напримѣръ, 107, а въ 1904—1905 году 164.—Это объясняется конечно, всѣмъ извѣстною трудностью русскаго правописанія и, можетъ быть, слабою первоначальною подготовкой учащихся. Слѣдуетъ только сказать, что наибольшее количество неудовлетворительныхъ отмѣтокъ ученицы получали всегда именно за письменныя работы: устные отвѣты, наоборотъ, почти всегда оцѣнивались довольно высоко и доказываютъ, что здѣсь дѣло не въ прилежаніи. Интересно и еще одно обстоятельство, очевидное изъ таблицы: по ариометикѣ неуспѣвающихъ всегда было много, а по алгебрѣ и геометріи (въ таблицѣ — „математика“) въ иные годы совсѣмъ не было неуспѣвающихъ, а въ другіе ихъ было

очень мало. Это можно объяснить отчасти тѣмъ, что математическія науки проходятся уже въ старшихъ (5 и 6) классахъ, но особенно тѣмъ, что геометрія долгое время (до 1907 года) проходила (по программѣ) слишкомъ элементарно, такъ что и не могла затруднить учащихся, а алгебра только съ недавнихъ поръ, и притомъ постепенно, вводится, такъ что въ отчетные годы ея изученіе не могло уйти дальше 4-хъ дѣйствій съ одночленами и многочленами. По остальнымъ предметамъ число неудовлетворительныхъ балловъ, въ общемъ, невелико и они часто объясняются случайностями или тѣмъ, что ученицы съ плохими способностями съ трудомъ догоняли своихъ болѣе одаренныхъ подругъ.

Что касается письменныхъ работъ, то, помимо объяснительныхъ и провѣрочныхъ диктантовъ, оцѣнка которыхъ входила въ общій баллъ по русскому языку, ученицы писали еще, такъ называемыя, „сочиненія“ — домашнія (срокъ 10 — 20 дней) и классныя. „Сочиненія“ писались по русскому языку, Закону Божию, исторіи и географіи, естествознанію и даже по физикѣ. Успѣшность ихъ выражается слѣдующей таблицей среднихъ балловъ за сочиненія по годамъ и классамъ:

ГОДЫ.	IV	V	VI	VII
1901—1902	3,31	—	—	—
1902—1903	3,48	3,26	3,68	—
1903—1904	3,32	3,44	3,24	—
1904—1905	2,85	3,27	3,2	—
1905—1906	3,13	3,05	3,6	—
1906—1907	3,61	3,9	3,8	—
1907—1908	4	3,7	4	—
1908—1909	3,7	3,8	3,7	4,03

Воспитательная часть находилась въ непосредственномъ завѣдываніи начальницы училища и подчиненнаго ей штата клас-

сныхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ. Поведеніе воспитанницъ ни разу не было оцѣнено балломъ меньшимъ 5.

Итакъ, наше училище открыто не въ губернскомъ городѣ какъ предполагали, а въ уѣздномъ. Хорошо ли это или плохо — это дѣло субъективныхъ взглядовъ. Можно думать, что и для преподавателей и для самого училища было бы несравненно лучше, если бы оно открылось въ такомъ крупномъ центрѣ, какъ Тула. Съ другой стороны, несомнѣнно и то, что въ гигиеническомъ отношеніи это было бы менѣе выгодно. Затѣмъ сюда приходится и принципиальный вопросъ: справедливо ли по отношенію къ мелкимъ поселеніямъ сосредоточивать всю культурную жизнь въ однихъ только крупныхъ центрахъ? Вѣдь при такомъ условіи на долю мелкихъ поселеній, очевидно, выпадаетъ долгое культурное недомоганіе. По крайней мѣрѣ, за границей стараются устройствомъ школъ оживлять небольшие городки, а въ Америкѣ въ нихъ открываются даже университеты. На нашъ личный взглядъ, открытіе училища въ уѣздномъ городѣ, конечно, не абсолютное благо, но и отнюдь не зло. Напротивъ, спокойная, уравновѣшенная, свободная отъ той сутолоки и нервозности, какія свойственны крупнымъ центрамъ, жизнь уѣзднаго города много облегчаетъ педагогическое дѣло, внося простоту и естественность въ отношенія между учащими и учащимися. Когда учились мы, учителя и ученики были двумя враждующими лагерями, изъ которыхъ одинъ нападалъ, а другой оборонялся. Даже самый мягкій и доброжелательный преподаватель все же казался намъ непріятелемъ, отъ котораго надо ожидать нападенія; и вотъ десятки глазъ зорко и упорно слѣдили за нимъ и, въ концѣ концовъ, мы знали его боевую тактику и приемы едва ли не лучше, чѣмъ зналъ ихъ самъ онъ. Насъ трудно было застигнуть врасплохъ; за то преподаватель, у котораго были сотни такихъ какъ мы учениковъ, нерѣдко не могъ устоять противъ цѣлой системы уловокъ и хитростей и мы торжествовали тогда побѣду: ничего не дѣлая, мы занимали въ его мнѣніи если не почетное, то, во всякомъ случаѣ, прочное и спокойное мѣсто и радовались, что удалось одолѣть „врага“. Ничего подобнаго мы не замѣтили въ нашемъ училищѣ — быть можетъ и потому, что старая педагогія уже почти отжила свой вѣкъ.

Владимиръ Андреевъ. 61

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Старая Павшина*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 4) С. *Толстыхъ*, Веневскаго у., съ 15 марта.
- 5) С. *Грбаченокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 2 апрѣля 1910 года.
- 6) С. *Гремячаю Колодезя*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 мая.
- 7) С. *Карпова*, Веневскаго у., съ 28 мая 1910 года.
- 8) С. *Туртея*, Ефремовскаго у., съ 20 мая.
- 9) При *Преображенской-Кладбищенской* гор. Ефремова церкви, съ 24 мая.
- 10) С. *Супрутъ*, Одоевскаго у., съ 28 мая.
- 11) При *Богородицержественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви, съ 8 іюня.
- 12) С. *Домнина*, Алексинскаго у., съ 8 іюня.
- 13) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 іюня.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Орловки-Троицкаго*, Елифанскаго уѣзда, съ 6-го марта 1909 года.
- 2) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Елифанскаго у., съ 19 мая.
- 3) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 4) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 5) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 6) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 января.
- 7) С. *Ржавы*, Крапивенскаго у., съ 16 марта.
- 8) С. *Люторичъ*, Елифанскаго у., съ 16 марта.
- 9) С. *Каршикъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 10) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 11) С. *Себина*, Елифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 12) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 13) С. *Воскресенскаго на Холохолыть*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта.
- 14) С. *Полянокъ*, Новосильскаго у., съ 28 апрѣля.
- 15) При *Петро-Павловской* гор. Бѣлева церкви, съ 30 апрѣля.

- 16) С. *Долматова Казинки*, Ефремовскаго у., съ 13 мая 1910 г.
17) С. *Бобринъ*, Епифанскаго у., съ 13 мая.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись.*

Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 іюня 1910 г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1756. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 950 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 460 руб.
2) С. *Никольскаго Велья*, Чернскаго у., съ 17 іюня. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 926. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 25 руб.

Псаломщическое при церкви:

- 1) С. *Баскачей*, Каширскаго у., съ 15 іюня 1910 г. Земли ц. 90 дес. 1926 кв. с. Прихожанъ м. п. 717. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 933 руб.



17) С. Даманово, Казанскаго у., съ 18 мая 1910 г.
18) С. Бодикъ, Елифанскаго у., съ 18 мая.

Святищенскія при перекрѣжкахъ:

- Святищенскія при перекрѣжкахъ означены въ прилагаемомъ списке въ предѣлахъ:
- 1) С. М. М. Евангелинскія, Бодиковаго у., съ 18 мая.
 - 2) При Св. Спаса, Казанскаго у., съ 18 мая.
 - 3) С. Старица, Казанскаго у., съ 18 мая.
 - 4) С. Талы, Казанскаго у., съ 18 мая.
 - 5) С. Гурьевскія, Казанскаго у., съ 18 мая.
 - 6) С. Гурьевскія, Казанскаго у., съ 18 мая.
 - 7) С. Монастырь, Казанскаго у., съ 9 июня 1910 г.
 - 8) С. Проклята, м. п. 1756. Принята положено бытъ въ 30 дес. Принята въ 1756. Принята положено бытъ въ 30 дес. Принята въ 1756. Принята положено бытъ въ 30 дес.
 - 9) С. Николаево, Бѣлорусскаго у., съ 17 июня 1910 г. Принята положено бытъ въ 30 дес. Принята въ 1756. Принята положено бытъ въ 30 дес.

Псаломщеское при перекрѣжкахъ:

- 1) С. Бокоевъ, Казанскаго у., съ 15 июня 1910 г. Земля въ 30 дес. 1926 кв. с. Принята м. п. 1756. Принята положено бытъ въ 30 дес. Принята въ 1756. Принята положено бытъ въ 30 дес.
- 2) С. Николаево, Бѣлорусскаго у., съ 19 мая.
- 3) С. Богородицкаго, Бѣлорусскаго у., съ 3 августа.
- 4) С. Савинскаго, Бѣлорусскаго у., съ 14 декабря.
- 5) С. Архангельскаго, Бѣлорусскаго у., съ 19 декабря.
- 6) С. Ямской Слободы, Бѣлорусскаго у., съ 20 января.
- 7) С. Рязань, Казанскаго у., съ 15 марта.
- 8) С. Лютеричи, Елифанскаго у., съ 19 марта.
- 9) С. Иваница, Богородицкаго у., съ 29 марта.
- 10) С. Черныя, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 11) С. Сибиря, Елифанскаго у., съ 1 апреля.
- 12) С. Колотова, Казанскаго у., съ 28 апреля 1910 г.
- 13) С. Покровскаго на Холодильникъ, Одесскаго у., съ 12 марта.

14) С. Псаломщеское, Новосильскаго у., съ 28 апреля.
15) С. Псаломщеское, Новосильскаго у., съ 28 апреля.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля.

№ 25.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ.

(Изъ письма Архіерея къ іереямъ).

Борьба съ пьянствомъ, общества трезвости.

По нуждамъ нашего времени, болѣе чѣмъ когда-либо, необходима настойчивая и разносторонняя борьба съ ужа-сающимъ народнымъ пьянствомъ. Размѣры и виды этого зла нашей страны всѣмъ извѣстны и сельскимъ и во-обще пастырямъ Церкви болѣе, чѣмъ кому-либо. Извѣстны и наглядны всѣ худыя послѣдствія этого горя и въ се-мейной, и въ народной жизни. И болѣзни, и разстройство семейной жизни, и бѣдность, и упадокъ хозяйства, и не-культурность, и убійства, и драки и скандалы, все это въ значительной степени, если не почти исключительно, плодъ пьянства. Упадокъ благочестія, невоспитанность общая и религиозная у дѣтей, неимѣніе средствъ на са-мыя неотложныя просвѣтительныя и благотворительныя или иныя полезныя общественныя и личныя дѣла,— опять тоже отъ пьянства. Золотой человѣкъ и по харак-теру и по работоспособности совершенно пропадаетъ и по-гибаетъ, дѣлается невыносимымъ и нетерпимымъ для жизни, когда предается пьянству. И наоборотъ—не узнать человѣка, когда онъ бросаетъ, хотя и съ борьбой, этотъ

своей бѣсовской недугъ. Даже внѣшній видъ его совершенно измѣняется, не говоря уже о внутреннемъ его настроеніи. Такой воспрянувшій духомъ трезвенникъ дѣйствительно приходитъ въ себя, возвращается и къ дѣлу и къ Богу. Это онъ и самъ сознаетъ, и другіе видятъ на немъ. Это все прекрасно сознаетъ и самъ нашъ Русскій простой народъ... Когда бесѣдуешь съ крестьянами о пьянствѣ, особенно на деревенскихъ праздникахъ, то не только женщины, эти истинныя страдалицы ради мужицкаго пьянства, но и сами мужчины горячо выкрикиваютъ изъ толпы мольбы похлопотать чтобы закрыли у нихъ винную лавку, отъ которой они погибаютъ ради своей слабости. Народъ сознаетъ ужасный вредъ отъ пьянства, но глубоко сознаетъ и свою слабость характера — устоять противъ близкаго и заманчиваго искушенія. Въ этой своей беспомощности онъ и ищетъ себѣ всякой помощи и поддержки на сторонѣ. И нашъ пастырскій долгъ — притти къ нему на помощь, взять въ свои руки выношенное народнымъ горемъ его желаніе бороться съ пьянствомъ. И тамъ, гдѣ священникъ понимаетъ и принимаетъ это къ сердцу, тамъ начинается сначала неувѣренно и робко, а потомъ все смѣлѣе и бодрѣе общество трезвости. Общества трезвости церковныя — это истинныя спасительныя свѣтлыя маяки среди нашей темной дѣйствительности. Прямой долгъ священниковъ — взять въ свои руки все болѣе и болѣе пробуждающееся въ народѣ желаніе отрезвиться, встать во главѣ этого движенія и около себя подъ покровомъ приходскаго храма объединить всѣхъ ищущихъ трезвости... Первый совѣтъ въ данномъ дѣлѣ: не записывать сразу на большіе сроки. Ослабѣвшую волю нетрезвенника нужно постепенно укрѣплять и приводить въ бодрость. По этому пусть сначала выдержитъ короткій, напр., мѣсячный срокъ трезвости, выдержавши, пусть

записывается на новый срокъ, наконецъ на болѣе продолжительный, пока такой борьбой съ своей привычкой постепенно не побѣдитъ ея. Если онъ послѣ такого краткаго срока и не выдержитъ и непремѣнно напьется ради слабости его воли, то совѣсть его не такъ замучитъ, какъ замучила бы, еслибы онъ среди длиннаго срока обѣщанія не выдержалъ и запилъ. Тогда онъ отъ унынія счелъ бы себя совсѣмъ безнадежнымъ и уже пересталъ бы и думать о трезвости. А бываютъ случаи, что не выдержавшіе продолжительнаго срока и мучимые своею чуткою совѣстью прямо готовы въ петлю отъ отчаяніе. Да, великую силу имѣетъ молитва и обѣщаніе молитвенное передъ Господомъ Богомъ. Эта сила превосходно выше всякихъ хорошихъ разговоровъ о трезвости и о вредѣ пьянства и алкоголя. Весьма ободряющее значеніе имѣетъ и самое имя «Общество трезвости»: значить, отрезвляющійся не одинъ, а въ многочисленномъ обществѣ, у котораго и бѣда и добрая цѣль одна и та же. Постепенно создается бодрящее воодушевленіе въ «Обществѣ», число членовъ прибываетъ,—это еще большую бодрость придаетъ всѣмъ. Общее воодушевленіе сейчасъ же вызываетъ къ жизни и на дѣло всевозможныя добрыя начинанія для укрѣпленія началъ трезвости, для взаимной поддержки на начатомъ добромъ и трудномъ пути, а вмѣстѣ и какъ проявленіе пробуждающейся правильной жизнедѣятельности. Находится и помѣщеніе для собраній «Общества», и дѣло вмѣстѣ съ ростомъ «Общества» расширяющееся, заводятся чтенія, туманныя картины, библіотека, читальня, книжная торговля, школа для христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей между прочимъ и въ началахъ трезвости, воскресная школа для взрослыхъ, мастерскія для трезвенниковъ, встающихъ на ноги, открываются пріюты, богадѣльни, больницы, лечебницы, для взаимнаго

утѣшенія и ободренія устраиваются богомоленія, крестные ходы, поѣздки и путешествія по святымъ мѣстамъ, дѣятельное участіе въ богослуженіи и т. д. и т. под., смотря по составу трезвенниковъ и по мѣстнымъ и временнымъ условіямъ. Вѣдь съ ничего началось и Петербургское Александро-Невское Общество трезвости, а теперь это великое дѣло. Радостно и ободрительно смотрѣть и на добрый и сравнительно быстрый ростъ и развитіе и Новгородскаго Іоанна Предтеченскаго Общества трезвости... Отцы и братіе! Возьмемся всѣ за это неотложное и доброе дѣло трезвости. Пусть всякій священникъ, конечно, прежде всего самъ являя примѣръ трезвости и борясь съ этою слабостью, если самъ ее имѣетъ, пусть всякій священникъ въ своемъ приходѣ начинаетъ дѣло трезвости, подражая другимъ, сначала въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, но безъ робости и не падая духомъ при возможныхъ незадачахъ и неуспѣхѣ: терпѣніе и трудъ все перетрутъ. Пять или десять трезвенниковъ въ приходѣ, при ихъ и священника усердіи и сочувствіи горю другихъ, привлекутъ десятки, а потомъ и сотни; а сотни составятъ тысячи и миллионы. И общимъ воодушевленіемъ и трудомъ, общою борьбою убитъ будетъ зеленый отвратительный погибельный змій, расплзшійся по лицу Земли Русской. Для дѣла поставляйте и себя и всѣхъ отрезвляющихся передъ Господомъ Богомъ съ молитвеннымъ общаніемъ передъ Нимъ и съ прошеніемъ о Его помощи. И Богъ сдѣлаетъ Свое, видя наше къ Нему моленіе, наше на Него упованіе. И возродится наша родная жизнь и процвѣтетъ яко кринъ въ полѣ, и свѣтъ велій узрятъ многіе, совсѣмъ было погибавшіе отъ пьянства. Итакъ, изъ любви къ Отечеству, съ Божіею помощію — дружно на врага сего поспѣшимъ, въ походъ противъ пьянства. Съ этой стороны непременно слѣдуетъ обратить вниманіе

и на дѣтей, еще на школьной скамьѣ всячески воспитывая ихъ въ сознательномъ отвращеніи къ вину, чтобы они и въ жизнь выходили трезвенниками и борцами за трезвость.

Епископъ *Андроникъ*.

Пятидесятилѣтній юбилей.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 11 февраля настоящаго 1910 года прихожане Георгіевской церкви села Новыхъ Долецъ, Бѣлевскаго уѣзда, чествовали своего любимаго пастыря отца Сергія Іоанновича Сергіевскаго, по поводу исполнившагося 50-ти лѣтія со дня рукоположенія его въ санъ священника къ названному приходскому храму. Къ скромному торжеству пожелаю присоединиться и духовенство 2-го Бѣлевскаго благочинническаго округа. За службами было очень много народа и не только изъ прихожанъ, но и изъ сосѣднихъ селъ и деревень. вмѣсто запричастнаго стиха о. Александромъ Семеновымъ, священникомъ села Алтухова, было произнесено слово о тѣхъ трудностяхъ, которыя несутъ преемники апостольскаго служенія, а послѣ литургіи отъ духовенства округа была сказана рѣчь, посвященная краткой характеристикѣ жизни и дѣятельности о. Сергія, при чемъ, по окончаніи рѣчи, поднесена была юбиляру отъ духовенства же Икона Спасителя. Затѣмъ мѣстный помѣщикъ, дворянинъ Димитрій Григорьевичъ Юрченко, отъ лица интеллигентныхъ прихожанъ по прочтеніи передалъ юбиляру въ изящно исполненномъ переплетѣ адресъ слѣдующаго содержания.

Глубокоуважаемый Батюшка!

Сегодня, въ день Вашей пятидесятилѣтней службы въ этомъ храмѣ, мы всѣ собрались, чтобы привѣтствовать и искренно поблагодарить Васъ за Ваше сердечное отношеніе къ намъ, за Вашу доброту и отзывчивость, за Ваше примѣрное исполненіе долга священника.

Въ теченіе 50 лѣтъ Вы неразлучно дѣлили съ нами горе и были свидѣтелемъ нашей радости; въ спокойное и въ смутное время вы всегда одинаково старались исполнить свой долгъ; Вы не дѣлили свою паству на враговъ и друзей, а всегда и ко всѣмъ

относились сердечно и радушно. Ваши друзья всегда любили Васъ, а недоброжелателей Вы покоряли кротостію и смиреніемъ.

Да наградитъ Васъ Господь Богъ за Ваши молитвы о насъ, молимъ Его: да продлитъ Онъ жизнь Вашу на многія лѣта и пошлетъ Вамъ счастье и радость до конца дней Вашихъ“. (Далѣе слѣдуютъ собственноручныя подписи прихожанъ).

Послѣ адреса, мѣстный Волостной Старшина въ краткой рѣчи отъ прихожанъ-крестьянъ благодарилъ о. Сергія за полезное и примѣрное пятидесятилѣтнее служеніе священникомъ, и поднесъ ему икону Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Расстроганный до слезъ о. Сергій благодарилъ всѣхъ, почтившихъ день 50 лѣтія его священства; послѣ сего начался благодарственный молебенъ въ сослуженіи съ юбиляромъ нѣсколькихъ священниковъ и діаконовъ, литургію и молебенъ пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ.

По окончаніи молебствія, всѣ присутствующіе въ храмѣ были приглашены на скромную трапезу въ домъ о. Сергія. Здѣсь, во время обѣда были получены изъ г. Тулы отъ священника Сергіевскаго Икона Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, съ присланною въ пакетѣ рѣчью, а изъ Харькова, Орла и др. городовъ привѣтственные телеграммы. Торжество закончилось общою просьбой къ о. Сергію продолжать свою полезно-примѣрную дѣятельность для блага пасомыхъ.

Участники торжества.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

13-го іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пароеній, прибылъ изъ кафедральнаго собора во главѣ крестнаго хода къ Всѣхсвятской церкви и, отслуживъ панихиду у притвора храма по всѣмъ погребеннымъ на Всѣхсвятскомъ кладбищѣ, совершилъ затѣмъ въ верхнемъ (Преображенскомъ) храмѣ божественную литургію, за которой псаломщикъ Владимірской, что на Ржавцѣ, церкви Димитрій Раевскій посвященъ во діакона къ соборной г. Алексина церкви. На литургіи была произнесена проповѣдь о томъ, что святые въ своемъ лицѣ оставили для подражанія высокіе примѣры всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Одновременно служилась литургія и въ нижнемъ храмѣ, гдѣ по запричастномъ поученіи къ народу сказалъ о. епархіяльный наблюдатель, свящ. В. Марковъ. По окончаніи литур-

ги, Его Преосвященство во главѣ крестнаго хода возвратился въ кафедральный соборъ, гдѣ еще долго благословлялъ богомольцевъ.

Въ этотъ же день, вечеромъ, въ Тульскомъ Епарх. женскомъ училищѣ состоялся выпускъ окончившихъ курсъ ученицъ. Этотъ день — особенно знаменателенъ въ жизни училища, потому что оно въ первый разъ выпустило изъ своихъ стѣнъ воспитанницъ, прошедшихъ полный двухгодичный курсъ VII дополнительнаго, педагогическаго класса. Всѣмъ окончившимъ VII классъ въ числѣ 17 ученицъ предоставлено право быть учительницами въ младшихъ классахъ Епарх. женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ школъ по специально изученнымъ ими предметамъ, а также и училищными воспитательницами. Пять изъ окончившихъ курсъ награждены медалями: Соколова Евгенія и Генерозова Анна — золотыми, а Авдуловская Зинаида, Люблинская Ксенія и Соколова Анастасія — серебряными.

17-го іюня отпраздновали по М.-К. ж. д. въ экскурсію чрезъ Москву въ Петербургъ воспитанницы VII класса Епарх. женскаго училища въ числѣ 18 человекъ съ классными воспитательницами: Клавдіей Ив. Румянцевой, Александрой Θεодоровной Гастевой и экономъ училища. Благодаря ходатайству Его Высокопревосходительства Владиміра Карловича Саблера, въ Петербургѣ экскурсантки получаютъ бесплатное помѣщеніе съ содержаніемъ въ Исидоровскомъ училищѣ.

18-го іюня, въ день празднованія въ честь Боголюбскія иконы Божіей Матери, Его Преосвященство изъ кафедральнаго собора прибылъ въ Боголюбскую церковь, гдѣ и совершилъ божественную литургію, за которой псаломщикъ Бѣломѣстной слободы Веневского уѣзда посвященъ былъ въ стихарь, и учитель второклассной Прудисенской школы (студентъ семинаріи выпуска 1906 г.), Алексѣй Богословскій, опредѣленный во священника въ село Юрцево Каширскаго уѣзда, посвященъ былъ во діакона; по запричастномъ стихѣ мѣстнымъ священникомъ, Леонидомъ Владимірскимъ, сказано было поученіе о великой къ людямъ милости Божіей Матери, явленной Ею въ дарованіи чудотворныхъ Своихъ иконъ вообще, и въ частности иконы Боголюбской. По окончаніи литургіи, Владыка съ крестнымъ ходомъ отбылъ въ кафедральный соборъ.

Веночное бдѣніе 19-го и божественную литургію 20-го іюня, въ 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Владыка

Пароеній служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, за литургіей посвященъ былъ во священника вышеозначенный Алексѣй Богословскій. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе о томъ, чтобы и мы, призываемые Спасителемъ и многократно и многообразно, по примѣру апостоловъ охотно откликнулись на Его божественный зовъ и, отвергшись себѣ, неуклонно слѣдовали за Христомъ.

Въ 4 часу по-полудни съ Московскимъ поѣздомъ изъ с. Богословскаго-Тетерки прибылъ, сопровождая экскурсантовъ, — окончившихъ курсъ воспитанницъ (53) церковно-учительской школы, Его Высокопревосходительство, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, остановившійся у Преосвященнаго Владыки Пароенія; воспитанницы же съ о. завѣдующимъ церковно-учительской школой прот. Д. Лебединскимъ — заняли помѣщеніе въ зданіи Епарх. женскаго училища. Давши духовный концертъ вечеромъ этого же дня въ залѣ Епарх. училища, отстоявъ и пропѣвъ литургію въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ на другой день (21-го іюня), посѣтивъ Преосвященнаго Владыку Пароенія и Владыку Викарія, осмотрѣвъ достопримѣчательности г. Тулы (особенно заинтересованы были Палатой древностей), экскурсантки утромъ 22-го іюня отправились въ Кіевъ, а Его Высокопревосходительство Владиміръ Карловичъ Саблеръ, побывъ нѣкоторое время на засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ 1 ч. дня со скорымъ поѣздомъ отправился въ Петербургъ.

Вечеромъ этого дня, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Пароенія и при участіи г. Начальника губерніи, губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, предсѣдателя строительнаго комитета, графа Олсуфьева, представителей военнаго вѣдомства, мѣстной городской администраціи, духовенства и другихъ лицъ, состоялось въ покояхъ Его Преосвященства первое засѣданіе для выработки основныхъ началъ программы торжественнаго празднованія закладки храма-памятника на Куликовскомъ полѣ, имѣющей быть 8-го сентября текущаго года. По установленіи общихъ для разработки программы во всѣхъ ея деталяхъ началъ, на засѣданіи рѣшено было образовать подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства комитетъ.

23-го іюня, въ день празднованія чудотворной Владимірской иконы Божіей Матери, Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ, изъ кафедр. собора прибылъ во главѣ крестнаго хода во Владимірскую, что за валомъ, церковь, гдѣ и совершилъ божеств.

литургію, на которой діако́нъ с. Сергіевскаго Данковскаго у., Рязанской епархіи (выпедшій изъ V-го класса Рязанской семинаріи) рукоположенъ былъ во священника къ церкви села Никольскаго-Жупанъ Одоевскаго у.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день и литургію 24-го іюня, въ праздни́къ рожденія св. Іоаина Предтечи, Его Преосвященство, Владыка Парѣеній, служилъ у себя, въ церкви Похвалы Божіей Матери, что на архіерейскомъ дворѣ. По окончаніи литургіи, предъ молебствіемъ Его Преосвященство сказалъ поученіе о высокой жизни и дивныхъ дѣлахъ св. Іоан. Предтечи Крестителя Господня.

25-го іюня всенощное бдѣніе и литургію 26-го іюня, въ день празднованія въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Владыка Парѣеній служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ. По окончаніи литургіи, предъ молебствіемъ, Его Преосвященство говорилъ поученіе о дивномъ явленіи Тихвинской иконы Божіей Матери, о великихъ милостяхъ, изліянныхъ на вѣрныхъ Божію Матерью чрезъ эту икону, и объ условіяхъ, при которыхъ Божія Матерь проявляетъ Свою благодатную помощь чрезъ святые Свои иконы.

27-го іюня, въ третью недѣлю по Пятидесятницѣ, въ день празднованія годовщины Полтавской битвы, Его Преосвященство, Преосвященный Владыка Парѣеній, служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Государю Императору Петру I-му и многолѣтія Богохранимой Всероссійской Державѣ.

Въ 4 ч. вечера Преосвященный Владыка Парѣеній служилъ молебствіе Божіей Матери предъ вновь устроенной и освященной иконой Ея, по приглашенію членовъ кассы вспоможенія на случай смерти рабочихъ по металлическимъ издѣліямъ; эта касса существуетъ съ 18 іюля 1909 года. Предъ отпускомъ Владыка говорилъ рабочимъ поученіе, въ которомъ преподавалъ уроки правдивной истинно-христіанской жизни, особенно настоятельно совѣтовалъ рабочимъ быть трезвыми.

Всенощное бдѣніе 28-го іюня, Его Преосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, а 29-го іюня, въ праздни́къ въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, литургію совершилъ въ Петро-Павловской церкви, куда прибылъ изъ кафедральнаго собора во главѣ крестнаго хода.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новое изданіе діакона Іоанна Смолина.

РЕВНИТЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ „МЕЧЬ ДУХОВНЫЙ“

для ОТРАЖЕНІЯ СЕКТАНТСКИХЪ ЛЖЕУЧЕНІЙ.

Цѣль новаго изданія: дать практичное пособіе руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителѣй Православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправды.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, пререкаемому сектантами въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ сваящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими, а въ заключеніи каждаго предмета напечатаны полностью тѣ тексты сваящ. Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ зиждется православное вѣроученіе.

Одновременно, съ печатаніемъ книги „Мечь духовный“, печатаются подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюрки по всѣмъ предметамъ, находящимся въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружкомъ ревнителѣй Православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія, по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздать каждому члену по брошюркѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ, могли дома, на свободѣ, повторить пройденное, заучить основные тексты, а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы на готовѣ „Мечь духовный“ для отраженія лжеученій.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а брошюркамъ отъ 1 до 3 коп.; при выпискѣ сотнями значительная скидка.

С. П. Бургъ Пантелеймоновская 15.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 2 июля 1910 года. Дозволено цензурою.

Протоіерей *Димитрій Протасовъ.*

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.