

ГОДЪ

XIV-Й.

Библио-

БЛАГОВѢШ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Комитетъ по устройству  
церквей въ зданіи Духовной  
Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 19.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петита.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій при-  
мается ТРИ рубля.

15-го октября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе на имя Его Преосвящен. Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.— Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Государственнаго Банка.—Отъ Правленія Епарх. Склада церковныхъ свѣчъ и утвари.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

26 Мая текущаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга „Православно-Христіанское Нравственное ученіе

по сочиненіямъ Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія, представляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и братской о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Епископъ Стефанъ.

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не мѣнѣе 10 экз. пользуются 25% „уступки.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго, послѣдовала 19 сентября за № 1806 таковая: *„Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ виду глубоко-назидательнаго содержанія*

молебна Его Преосвященство прерывающимся отъ волненія глосомъ, со слезами на глазахъ, изволилъ произнести трогательную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Великое горе постигло, васъ, возлюбленные братіе! Вы лишились Вашей святыни--св. храма Божія. Можно сказать, объ этомъ несчастіи я уже зналъ до полученія извѣстія о немъ: страшный, зловъшій ударъ грома, слышанный въ городѣ, поразилъ меня; я затрепеталъ и почувствовалъ въ эту минуту, что гдѣ-то совершилась великая бѣда. Но почему же случилось такое горе, несчастіе? Гдѣ причина этого обстоятельства? Не отъ лихого человѣка произошла бѣда, а по волѣ Божіей: такъ, должно-быть, угодно было Господу Богу, чтобы вы лишились храма,—храма новаго, свѣтлаго, высокаго, благолѣпнаго. Господь не судилъ вамъ возносить Ему молитвы въ новосозданномъ храмѣ. Быть-можетъ, въ васъ, въ вашихъ сердцахъ, кроется причина постигшаго васъ несчастія. Видимо, Господь ведетъ васъ къ нравственному совершенству; онъ внушаетъ вамъ, чтобы души ваши были такъ же свѣтлы, высоки и чисты, какъ и сгорѣвшій новый храмъ. Вы слышали нынѣ слова св. ап. Павла: „не вѣстали, яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живетъ въ васъ“ (I Кор. 3, 16). да, всѣ, вѣрующіе во Христа и соблюдающіе св. законъ Его, суть храмы Божіи, и духъ Божій живетъ въ нихъ. Но, чтобы быть достойными пріятія Духа Божія, мы должны очищать свои души отъ грѣховъ чрезъ покаяніе. Заботьтесь, стремитесь и вы, возлюбленные братіе, къ чистотѣ вашихъ душъ и сердець, вѣруйте всей душой въ Бога. Тогда Господь, по предстательству небснаго покровителя и заступника вашего, св. Архистратига Божія Михаила, невидимо, но дѣйственно поможетъ вамъ устроить еще большій, еще лучшій храмъ, на молитвенное утѣшеніе ваше.“

Послѣ рѣчи Архипастыря, съ глубокимъ вниманіемъ прослушанной всѣми молящимися, стѣною окружившими архіерейской амвонъ, начался молебенъ. Заколыхалась толпа богомольцевъ... Потянулись закорузлыя руки съ трудовыми копѣйками на Божію свѣчу. Быстро всѣ подсвѣчники наполнились свѣчами: то-ярко пламенѣла искренняя вѣра въ Бога и надежда на Его всемогущую помощь. Молитвенное настроеніе молящихся достигло высшей степени напряженія: слышатся глухіе, глубокіе вздохи; изъ глазъ почтенныхъ старцевъ, старцевъ и пожилыхъ людей,—основателей села,—льются обильныя слезы... Зрѣлище трогательное, умиленное!..

Закончился молебенъ обычными многолѣтіями. Преподавъ Архипастырское благословеніе своей малой паствѣ, Его Преосвященство отбылъ въ квартиру о. В. Козловскаго.—Всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Архипастырь изволилъ слушать въ селѣ Черемховскомъ, подъ сѣнію надъ мѣстомъ алтаря сгорѣшаго храма.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Къ предстоящему церковному собору. Епархіальное духовенство, конечно, должно съ особю тщательностью подготовиться къ предстоящему русскому церковному собору и вручить своему уполномоченному сводъ своихъ мнѣній, пожеланій и постановленій по разнымъ церковнымъ вопросамъ, чтобы тамъ, на соборѣ, этотъ уполномоченный высказывалъ не свои личные взгляды, а мнѣніе избравшей его епархіи. Но намъ кажется, что въ этомъ случаѣ не всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію собора, должны занимать одинаковое мѣсто въ этой инструкціи представителю приходскаго духовенства и не всѣ они въ одинаковой мѣрѣ должны быть предварительно разрабатываемы на мѣстахъ самимъ духовенствомъ. Кто читалъ протоколы засѣданій различныхъ отдѣловъ предсоборнаго присутствія, тотъ знаетъ, сколь разнообразны вопросы, имѣющіе быть внесенными на соборъ, и какими средствами нужно располагать для ихъ рѣшеній. Не всѣ эти вопросы одинаково близко касаются и приходскаго духовенства. Возьмите, напр., въ вопросѣ о церковномъ управленіи частный вопросъ объ образованіи митрополичьихъ округовъ, о срокахъ созывовъ окружныхъ соборовъ и т. п. То или другое рѣшеніе этихъ вопросовъ едва-ли существеннымъ образомъ отразится на положеніи и дѣятельности приходскаго духовенства. Въ тоже время вопросы, касающіеся церковно-приходской жизни, живѣйшимъ образомъ затрагиваютъ интересы приходскаго духовенства, имѣютъ наиболѣе важное значеніе: здѣсь будетъ говорить сама жизнь, собственный иногда горькій опытъ. Вотъ почему въ подготовкѣ къ предстоящему собору, въ предварительной разработкѣ на мѣстѣ различныхъ вопросовъ церковной жизни, приходскому духовенству не слѣдуетъ широко разбрасываться, браться за все и за всякій вопросъ,

а сосредоточить главное вниманіе на вопросахъ о переустройствѣ церковно-приходской жизни. Повторяемъ, что эта сфера самая близкая духовенству, что здѣсь оно наиболѣе компетентно, и въ тоже время переустройство церковной жизни ближе всего затрагиваетъ само духовенство, и было бы очень жаль, если бы это переустройство совершилось безъ живого участія самого духовенства.

Присмотритесь къ церковно-приходской жизни, особенно въ современныхъ ея проявленіяхъ. Сколько вопросовъ и темъ предлагаетъ она нынѣ для обсужденія и разработки духовенствомъ!

Организація приходскихъ собраній и совѣтовъ, пастырская дѣятельность въ цѣляхъ руководства религіозно-нравственной жизнью народа, просвѣтительная дѣятельность чрезъ школы, проповѣдь и внѣбогослужебныя бесѣды, миссіонерская дѣятельность, вопросы о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и ми. др. Все это вопросы, отвѣтъ на которые желательно слышать со стороны самого духовенства и, понятно, теперь же, въ виду предстоящаго собора.

Рекомендуемъ духовенству высказаться путемъ печати на страницахъ своего епархіальнаго органа. Способъ очень удобный. Конечно, Редакція не откажетъ въ помѣщеніи этихъ статей епархіальнаго духовенства, поскольку онѣ будутъ содѣйствовать уясненію вопросовъ, которые духовенству близки, въ которыхъ его голосъ можетъ имѣть цѣнное значеніе.

Но слѣдуетъ въ данномъ случаѣ имѣть въ виду и другой болѣе удобный и цѣлесообразный пріемъ предварительной разработки церковно-приходскихъ вопросовъ—это окружныя пастырскія собранія. Здѣсь въ небольшомъ кругу, въ знакомой семьѣ пастырей одного округа можетъ безъ стѣсненія высказать свое мнѣніе всякій. Особенно важно выслушать мнѣнія старѣйшихъ пастырей, которымъ долготѣнная жизнь въ приходѣ, долготѣнная практика дала достаточный опытъ для разрѣшенія и уясненія различныхъ вопросовъ церковно-приходской жизни. Могутъ сказать, что опытъ стараго времени мало пригоденъ для рѣшенія вопросовъ, выдвинутыхъ послѣднимъ временемъ, что старѣйшіе пастыри въ своей молодости не проявляли нѣкоторыхъ формъ современной пастырской дѣятельности, напр. церковно-школьной. Однако въ прежнемъ пастырствѣ была такая черта, какая мало замѣтна въ современномъ. Это—близость къ своей паствѣ и бо-

лѣе дѣйственное религіозно-нравственное вліяніе на нее. Въ недалекомъ прошломъ прихожанинъ ближе стоялъ съ своему пастырю и чаще обращался къ нему непосредственно въ разныхъ трудныхъ жизненныхъ вопросахъ. Эта близость къ паствѣ имѣетъ особенно важное значеніе въ пастырской дѣятельности и старѣйшіе пастыри могли бы повѣдать своимъ собратьямъ, какими способами и средствами они достигали этой близости.

Выработанныя на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ мнѣнія, пожеланія и постановленія могли бы быть опубликованы къ свѣдѣнію другихъ собраній въ томъ же епархіальномъ органѣ. Затѣмъ всѣ эти, т. е. частныя мнѣнія уполномоченными отъ округовъ могли бы быть внесены на епархіальный съѣздъ и здѣсь обобщены и объединены и послѣ этого переданы выборному отъ епархіи представителю духовенства, какъ руководство для участія въ обсужденіи вопросовъ на соборѣ. Такой путь подготовки къ собору, по нашему мнѣнію, болѣе практичный.

Пожелаемъ, чтобы наше духовенство дѣйствительно занялось подготовленіемъ къ великому событію въ русской церкви, какимъ долженъ быть соборъ, подумало и посудило о ближайшихъ къ нему церковныхъ вопросахъ.

(Изъ Перм. Еп. В.)

Что сдѣлано духовенствомъ для народнаго образованія за періодъ 1884—1905 г. ? — Въ 1884 году церковныхъ школъ было 5.517, въ настоящее время имѣется 43.842 съ 1.924.710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1.141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21.191 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69.514 учащихся, 24.687 одноклассныхъ съ 1.284.763 учащихся, 18.118 школъ грамоты съ 548.111 учащихся.

Всѣхъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ разрядовъ состоитъ 95.926, изъ нихъ въ должности законоучителей 44.583, учителей и учительницъ 51.343, въ томъ числѣ членовъ причта 5.929, особыхъ учителей и учительницъ свѣтскихъ — 43.414.

Изъ свѣтскихъ учителей и учительницъ состоитъ правоспособныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ 21.014 лицъ или 77,12%; въ школахъ грамоты 6.970 лицъ или 41,21%, считая въ этомъ послѣднемъ числѣ второклассниковъ 4.073 чел. обоюдопола.

На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ за

все время было получено всего 145.310.692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія — 70.196.980 рублей.

За счетъ этихъ средствъ [казенныхъ и мѣстныхъ] ежегодно содержалась цѣлая армія учащихъ лицъ, требующая въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9.000.000. рублей въ годъ.

За счетъ тѣхъ же средствъ выстроены школьныя зданія, нынѣ составляющія въ общей сложности цѣнность свыше 44.000.000 рублей, при чемъ преобладающее большинство зданій одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ принадлежитъ церквамъ, какъ жертвованныя имъ.

Земельныхъ участковъ въ пользованіи школъ состроить свыше 11.000 десятинъ, при чемъ также наибольшая часть принадлежитъ церквамъ. [„Мис. Об.“].

Нѣчто о великомъ нашемъ гедоразумѣніи. Кажется, не нужно бы никого убѣждать въ томъ, насколько хорошо, спасительно, учрежденіе Всероссийскаго Союза въ то время, когда все, чѣмъ жила Россія, чѣмъ утѣшалась добрая душа—вѣра православная, Церковь святая, Царь Самодержный, народъ великій, создавшій величайшее царство въ мірѣ,—все это подверглось насмѣшкѣ, оплеванію, уничтоженію отъ своихъ же сыновъ—измѣнниковъ Родины. И кто же, какъ не пастыри Церкви Русской, трудами, молитвами, подвигами которыхъ крѣпло и развивалось русское царство, должны были съ полнымъ сочувствіемъ пойти на встрѣчу этому движенію? Но мы не видимъ этого, скорѣе видимъ обратное: если не полное несочувствіе, неодобреніе Союзу, то отчужденіе отъ него.

Чѣмъ объясняется это? Во-первыхъ, говорятъ, что Союзъ Русскаго Народа партія, а духовенству въ партіяхъ участвовать не приличествуетъ. Скажите, неужели можно назвать партіей людей, которые начертали девизомъ своей жизни, дѣятельности, своего исподѣданія тѣ начала, которыя всегда исторически составляли самую суть народной души, народной идеи, народнаго міровоззрѣнія. А развѣ вѣра православная, Церковь, Царь, русская народность не составляютъ всей сути нашей народной истинно русской души? И развѣ по этому остается еще сомнѣніе въ томъ, что Союзъ Русскаго Народа не партія, а самый народъ, опознавшій, наконецъ, основы своей національно-духовной жизни, переживающій потрясеніе этихъ основъ и, угрожаемый смертью своей національности, самобытности отъ этого потря-

сенія, возставшій на защиту себя. Изъ самой глубины народнаго духа, какъ родникъ живой воды пробившійся изъ подъ глубокихъ пластовъ земли, идетъ движеніе, создавшее Союзъ Русскаго Народа, и въ этомъ его смыслъ, его сила, чрезвычайные поразительные успѣхи его распространенія.

Неужели пастыри Церкви теперь уже разошлись съ народомъ въ своихъ духовно-національныхъ основахъ?

Говорятъ на это, что дѣятели Союза—люди, не заслуживающіе уваженія, довѣрія, не пользующіеся авторитетомъ. Но если можетъ быть рѣчь о степени довѣрія, уваженія, авторитета, то во всякомъ случаѣ его менѣе заслуживаютъ дѣятели всѣхъ другихъ союзовъ, партій, изъ среды которыхъ вышли и выходятъ, по небезосновательному мнѣнію другихъ, интеллектуальные и моральные подстрекатели къ всевозможнымъ безпорядкамъ, ужасамъ, насиліямъ, покушеніямъ на ниспроверженіе существующаго строя и на жизнь Царя, даже самые дѣятели въ этомъ направленіи, не говоря уже о томъ, что начала, положенныя въ основу этихъ союзовъ, партій, глубоко антинаціональны и потому чужды и вредны народу.

Ничего подобнаго нельзя сказать о дѣятеляхъ Союза Русскаго Народа, которые всегда и вездѣ, не считая болѣе чѣмъ сомнительныхъ и ничтожныхъ по числу обвиненій, и то составляющихъ результатъ не фактическихъ данныхъ, а лишь безграничной ненависти и злобы измѣнниковъ и враговъ Россіи,—завлечаютъ себя поборниками мира, порядка, и свою мирную дѣятельность печатлѣютъ мученическою кончиною отъ руки убійцъ. Но если бы, допустимъ, и не безоснователенъ былъ упрекъ въ отсутствіи надлежащихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ среди представителей Союза, то свѣтлая, здравая, истинная идея его не должна ли возбудить пастырей къ сочувствію ради того, чтобы дать ходъ и успѣхъ великому святому дѣлу оздоровленія и обновленія нашей жизни на основахъ православно-церковныхъ и національныхъ?

Говорятъ еще и много говорили и писали о неучастіи пастырей въ политической жизни. Но развѣ пастыри не сыны уже своего народа и не вѣрнопопданные своего Государя? Развѣ истинный пастырь и вѣрный гражданинъ своего отечества—понятія не совмѣстимыя и не вытекающія одно изъ другого? И неужели пастырю можно равнодушно принимать, на примѣръ, такое

направление политической мысли, по которому государство предполагается строить на основѣ „правъ безъ различія вѣроисповѣданій и національности“, какъ это имѣлось въвиду такъ наз. русской конституціей 1906 г.

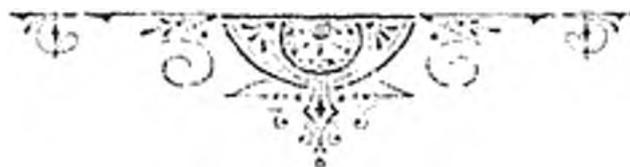
Пастыри призываются теперь къ борьбѣ съ небывалой и неслыханной деморализаціей, охватившей русскій народъ. Но гдѣ главный источникъ деморализаціи, гдѣ кроется причина наступающей духовной смерти націи, какъ не въ антинаціональности? Нужно, въ самомъ дѣлѣ, какъ говоритъ одинъ изъ выдающихся публицистовъ, „вникнуть въ душу русскаго человѣка и понять, какъ развращаютъ его новыя условія. Онъ до сихъ поръ воображалъ себя господиномъ Россіи, а оказался ниже всѣхъ. Онъ вѣрилъ въ мудрость прадедовъ, вѣрилъ, что геній Русскій создалъ возвышеннѣйшее въ мірѣ политическое построеніе. Оказалось, что все это одинъ самообманъ. Онъ воображалъ, что Государство обязано хранить господство этическихъ началъ, представляемыхъ Церковію. Но все это отброшено тѣмъ, кому онъ привыкъ вѣрить. Русскій народъ слышитъ насмѣшки инородцевъ надъ глупостью его самого, его предковъ, надъ ничтожностью его вѣры и того, что онъ считалъ своими идеалами. И онъ видитъ, что хулители правы: по крайней мѣрѣ,—всѣ его идеалы безсильны защищать себя, падаютъ какъ бездушные идолы подъ ударами всѣхъ смѣлыхъ разрушителей“.

„Нужно вникнуть въ страшную логику такихъ ощущеній. Мыслимо-ли, чтобы народъ не палъ духомъ? Вѣдь онъ потерялъ вѣру въ самого себя, во все, чему вѣрилъ; онъ ничего не понимаетъ изъ творящагося вокругъ него. Потеря-же вѣры въ себя, это—отчаяніе, это—начало оподлѣнія, которое такъ поражаетъ теперь въ несчастномъ Русскомъ народѣ. Что ни прикажи ему пригрозивши—онъ покоряется; его грабятъ—онъ покоряется, посылаютъ на грабежъ—идетъ.... Это состояніе—прямая потеря своей души. Но признавъ себя, свою Родину, свою Исторію—нелѣпою ничтожностью, какъ-же и не стать ничтожностью, а сознавъ себя ничтожностью—какъ же о-ли не опускаться въ бездну порока и преступленій?“<sup>\*)</sup>

Гдѣ же, въ чемъ другомъ найдемъ мы средство спасти гибнущій отъ деморализаціи народъ, его самобытность, его святыни, завѣты,—эту опору его мощи,—какъ не въ оживленіи въ нашемъ сознаніи указанныхъ началъ, поставленныхъ въ основу Союза Русскаго Народа, въ призывѣ благословеній на плодотвор-

ность его мирной работы, во всевозможномъ содѣйствіи его цѣлямъ. Развѣ не дается этимъ опора современной пастырской дѣятельности?

[Изъ Орл. Епарх. Вѣд].



---

\*] Л. Тихомирновъ. О недостаткахъ конституціи 1906 г. М. Вѣд., 1907 г. № 172.

---

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ.

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

---

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ

**В. Д. ХВОРОВА**

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

**Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:**

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для присковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

**ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.**

При типографіи имѣется специальный писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

**Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.**