



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 11.

1-го іюня.

№ 11.

*Отдѣлъ официальный.*

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 15 день мая 1894 г. Всемилостивѣйше соизволиль удостоить награжденія духовныхъ лицъ Донской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владимира 4 степени* — Новочеркаскаго каѳедральнаго Вознесенскаго собора каѳедральнаго протоіерея Григорія *Прозоровскаго*; б) *орденомъ св. Анны 2 степени* — Новочеркаскаго каѳедральнаго собора протоіерея *Георгія Федорова*; в) *орденомъ св. Анны 3 сте-*

пени — церкви слободы Орлово-Сальской, 1 Донского округа, священника Павла *Братковскаго*.

---

Въ 15 день мая 1894 года, за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше пожалованы учителя Донской Духовной Семинаріи *орденами*: а) св. *Станислава 2-й степени*: статскіе совѣтники — *Андрей Кирилловъ* и *Алексій Покровскій*, б) св. *Анны 3 степени* — *Павелъ Стратилатовъ*.

---

**Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои по опредѣленію Свят. Синода отъ 7—27 апрѣля 1894 г., за № 1023, удостоены награжденія:** А) за заслуги по духовному вѣдомству ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) *саномъ протоіерея* — церкви слободы Березовой-Мавьковой, Донецкаго округа, священникъ *Іаковъ Голубятниковъ*; церкви Аннинской станицы, Хоперскаго округа, священникъ *Николай Казминъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви станицы Верхне-Курморской, Донецкаго округа, священникъ *Александръ Милютинъ*; церкви Романовской станицы, 1-го Донскаго округа, священникъ *Михаиль Наумовъ*; церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ *Теодоръ Поповъ*; церкви Березовской станицы, того же округа, священникъ *Андрей Ястребовъ*; ключарь Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора священникъ *Тить Елиментовъ*; в) *камилавкой* — церкви слободы Исаевки-Дьяковой, Таганрогскаго округа, священникъ *Петръ Смирновъ*; церкви Урюпинской станицы, Хоперскаго округа, священникъ *Іосифъ Макаровскій*; церкви поселка Калиновскаго, Таганрогскаго округа, священникъ *Андрей Ивановъ*;

церкви поселка Нижне-Ханженовскаго, того же округа, священникъ Виссаріонъ *Исаевъ*; церкви Качалинской станицы, 2-го Донскаго округа, священникъ Іоаннъ *Чунихинъ*; церкви поселка Шарпаевки, Донецкаго округа, священникъ Петръ *Поповъ*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами* — Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви священникъ Платонъ *Захаровъ*; церкви Елисаветовской станицы, Черкаскаго округа, священникъ Димитрій *Орловъ*; церкви хутора Безыменскаго священникъ Теодоръ *Автономовъ*; церкви Багаевской станицы, Черкаскаго округа, священникъ Василій *Памфиловъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ* — церкви Потемкинской станицы, 2 Донскаго округа, священникъ Евгеній *Поповъ*; церкви хутора Чеботовскаго, Донецкаго округа, священникъ Михаилъ *Васильевъ*; Б) за заслуги по гражданскому вѣдомству — *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — законоучитель Новочеркасской Учительской Семинаріи, священникъ Николай *Воскресенскій*.

## РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. С. П. НАЧАЛЬСТВА.

Высокопреосвященнѣйшій **Донатъ**, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, 26 сего мая прибывъ въ г. Новочеркасскъ, вступилъ въ управленіе Донскою епархією.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи.

*О церковно-приходских попечительствах.*

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ Донской епархіи:

1) При Рождество-Богородицкой церкви *хутора Долгова*, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Михай Агаповъ, членами: казаки Игнатъ Сухоруковъ, Тимоѳей Агаповъ и Никита Лактіоновъ, 29 декабря 1893 г.

2) При Александро-Невской церкви *Усть-Медвѣдицкой станицы*, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, предсѣдателемъ купецъ Иларіонъ Иларіоновъ, членами: мѣстный протоіерей Іоаннъ Поповъ, сотникъ Семенъ Поповъ, урядники: Митрофанъ Армейскій, Андрей Ивановъ, Василій Поповъ, Иванъ Головачевъ, Василій Широковъ, казаки: Маркъ Симоновъ, Акимъ Шиловцынъ и Алексѣй Шуруповъ, 12 января 1894 года на три года.

3) При Успенской церкви *хутора Веселаго*, Кагальницкаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Георгій Ѳеодоровъ; членами—казаки: Яковъ Лазаревъ, Лаврентій Беремцевъ, Петръ Смирновъ, урядникъ Николай Смирновъ, крестьянинъ Илья Шарыкинъ, мѣщане: Сергій Дашевскій, Порфирій Маломихинъ, старшій унтеръ-офицеръ Родіонъ Быстровъ, крестьяне: Маркъ Лебскій, Мовсей Кулиновъ, титулярный совѣтникъ Степанъ Мыльниковъ, учитель приходскаго училища Александръ Бобыревъ и мѣщанинъ Василій Глуховцевъ, 30 января 1894 г.

4) При Троицкой церкви *хутора Куликова*, Семеновскаго благочинія, предсѣдателемъ мѣщанинъ Николай Берманъ, членами—урядники: Иванъ Драчковъ, Ермилъ Долгачевъ, Аванасій Клеменовъ, Акимъ Аванасьевъ, Семенъ Куликовъ, Ѳеодоръ Просвировъ, казакъ Георгій Житиневъ, крестьянинъ Андрей Палферовъ, мѣщанинъ Иванъ Борматовъ, фельдшеръ Антонъ Бузеватый, начальникъ желѣзнодорож

ной станціи Иванъ Цыганковъ и мѣщанинъ Николай Маликовъ, 3 февраля 1894 г. на три года.

5) При Покровской церкви слободы *Макъевки*, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Василий Карачевъ, членами—крестьяне: Георгій Шкиринъ, Иванъ Романенковъ, Михаилъ Чередниченковъ, Семень Срѣтенскій, Іаковъ Симоненковъ и Семень Горскій, 18 февраля 1894 года на три года.

6) При Троицкой церкви *хутора Любимова*, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Фотій Кувиковъ, членами—урядники: Василий Донсковъ, Григорій Лазаревъ, купецъ Иванъ Астапенковъ, казаки: Александръ Кандауровъ, Николай Любимовъ и Ѳедоръ Земцевъ, 1 января 1894 г. на три года.

7) При Алексѣевской *Каменской* кладбищенской церкви, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ губернской секретарь Степанъ Кутейниковъ, членами: сотникъ Петръ Карташовъ, купецъ Василий Холмовъ, казакъ Андрей Карнѣевъ, рядовой Михаилъ Потаповъ, урядники: Даниль Цылютинъ и Павелъ Выриковъ, казаки: Василий Пономаревъ и Яковъ Бородинъ, урядники: Иванъ Савковъ, Митрофанъ Короченсковъ, Степанъ Дорошевъ, Семень Ѳедоровъ, казакъ Андрей Кармазинъ, урядники: Ѳедоръ Ростеряевъ и Никифоръ Герасимовъ и войсковою старшина Михаилъ Уткинъ, 12 февраля 1894 г. на три года.

8) При Николаевской церкви *поселка Поповки*, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Шваревъ, членами крестьяне: Андрей Кладіевъ, Даниль Бурдуновъ, Никифоръ Тарановъ, Семень Тародинъ, Тимошей Кравцевъ и Иванъ Карпенковъ, 1 января 1894 г. на три года.

9) При Успенской церкви, *поселка Усть-Мечетнаго*, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ полковникъ Петръ Сазоновъ, членами—крестьяне: Петръ Купцовъ, Іаковъ Лебе-

динскій, Василій Гриценковъ, Стефанъ Филевъ, Андрей Борисовъ-Чирскій, Егоръ Безрукавый, Яковъ Жаровъ, Павелъ Ганначенковъ, Алексѣй Яруновъ, Константинъ Воробьевъ, Наумъ Денисенковъ, Алексѣй Жуковъ и казакъ Іосифъ Клевцовъ, 2 февраля 1894 г. на три года.

10) При Николаевской церкви хут. Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ мѣщанинъ Левъ Молчановъ, членами—казаки: Иванъ Лагутинъ, Теофилактъ Варламовъ, Іоакимъ Колесниковъ, Елисей Писковъ, мѣщане Михаилъ Заикинъ и Дмитрій Косолаповъ, 6 января 1894 г. на три года.

11) При Троицкой церкви хутора Большаго, Чернышевскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Богровъ, членами: мѣщанинъ Александръ Перекисловъ, урядники: Александръ Алимовъ, Иванъ Жидеблиновъ, Иванъ Говорухинъ и казаки: Тимоѣей Кдрѣвевъ, Иванъ Макевинъ, Іларіонъ Хохлачевъ, Селиверсть Картушинъ, Егоръ Поповъ, Иванъ Можаровъ, Митрофанъ Чикунъ, Иванъ Подтелковъ, Доміанъ Соплевъ и Евстаѣій Селивановъ, 24 февраля 1894 года на три года.

12) При Соборѣ Богородицкой церкви слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ потомственный почетный гражданинъ Петръ Мануйловъ, членами: сотникъ Иванъ Калдуровъ и крестьяне: Никита Пикаловъ, Семень Кунаковъ, Иванъ 2 й Мозковый, Ѳедоръ Пашенко, Иванъ Гнѣздиловъ, Захаръ Капуевъ, Дмитрій Шабалевъ, Андрей Рубановъ, Петръ Бондаренко и Иванъ Ченцовъ, съ 1894 г. на три года.

13) При Рождество-Богородицкой церкви Котовской станицы, Урюпинскаго благочинія, предсѣдателемъ коллежскій регистраторъ Андрей Силуановъ, членами—урядники: Иванъ Маргуновъ, Алексѣй Маляръ, Дмитрій Гавриловъ, Василій Марушкинъ, казаки: Ефимъ Чекомасовъ, Иванъ Ста-

риковъ, Ѳеодоръ Чемовъ и Иванъ Чемовъ, 7 января 1894 г. на трехлѣтній срокъ

14) При Троицкой единовѣрческой церкви хутора Великанова председателемъ купецъ Константинъ Савинковъ, членами казаки: Тимоѳей Зайцевъ, Григорій Алисовъ, Евстаѳій Гладковъ, Ѳеодоръ Орѣховъ и Иванъ Зенцовъ, 4 марта 1894 г.

Къ существующимъ церковно приходскимъ попечительствамъ избраны прихожанами новые составы сихъ попечительствъ.

1) При Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, председателемъ генералъ-маіоръ Юліанъ Сосновскій, членами—крестьяне: Абрамъ Ткаченко, Павелъ Марченко и Николай Селезневъ, 1 января 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

2) При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія, председателемъ крестьянинъ Илья Алисовъ, членами крестьяне: Самуиль Яровой и Маркъ Сенковенко, съ января 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

3) При Флоро-Лаврской церкви Великокняжеской ст., Семикаракорскаго благочинія, председателемъ священникъ Николай Поповъ, членами казаки: Романъ Плотниковъ, Іоаннъ Макаренковъ, Лупъ Филатовъ, Артемій Зенцовъ и Андрей Стехинъ, 9 января 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

4) При Троицкой церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, председателемъ священникъ Антоній Зеленскій, членами—урядники: Антонъ Парамоновъ, Георгій Полубояровъ, казаки: Иванъ Чиплиновъ, Григорій Купцевъ и Гурій Кусановъ, на трехлѣтіе 1894—1896 г.

5) При Николаевской церкви хутора Балабановскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, председателемъ священникъ Владимиръ Поповъ, членами—урядники: Филипъ Коневъ, Алексѣй Полѣевъ, казаки: Георгій Бѣляевсконъ, Савостьянъ Ло-

макинъ, Филиппъ Кирѣевъ и Георгій Матвѣезъ на трехлѣтіе 1894—1896 г.

6) При Богословской церкви хутора Калачева, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Алексѣй Страховъ, членами—урядники: Тимошей Самарцевъ, Стефанъ Кушиновъ, казаки: Еѳимъ Дубилинъ, Николай Калачевъ, Михаилъ Родинъ, Иванъ Мельниковъ, Егоръ Родинъ, купцы: Петръ Бѣлоусовъ, Илья Бѣлоусовъ, Петръ Звонаревъ и двоюродный Иванъ Цвѣтновъ, на трехлѣтіе 1894—1896 г.

7) При Христо-Рождественской церкви слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ Емельяновъ, членами—крестьяне: Иванъ Савченковъ, Никандръ Скляровъ, Романъ Никифоровъ, Самуиль Левченко, Василий Шаповаловъ, Дмитрій Величкинъ, Григорій Дмитренко, урядники: Иванъ Бабковъ, Петръ Наумовъ, казакъ Захаръ Ереминъ и мѣщанинъ Прохоръ Чудакъ, 1 января 1894 г. на три года.

8) При Покровской церкви слободы Анастасіевки, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Елитенко, членами крестьяне: Борисъ Витченко и Максимъ Переходченко, 16 января 1894 г. на трехлѣтній срокъ.

9) При Николаевской церкви хутора Солоната, Цыплянскаго благочинія, членами: казакъ Иванъ Персіяновъ, урядникъ Давидъ Терсковъ и казакъ Андрей Ботоковъ, первый 29 іюня, а два послѣдніе 27 декабря 1893 года.

---

*Объ обязанности оо. завѣдующихъ школами грамоты преподавать въ оныхъ законъ Божій.*

Донская Духовная Консисторія, вслѣдствіе сообщенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 марта сего 1894 г., за № 142, съ утверженія Его Преосвященства, вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность преподаваніе закона Божія въ

церковныхъ школахъ грамоты тѣмъ священникамъ Донской епархіи, кои, состоя завѣдующими этими школами, почему-либо не, несутъ законоучительскаго труда въ сихъ школахъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены* во священника: надзиратель Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, студентъ Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Васильевъ* — къ церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 1 мая 1894 г.; псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви Алексѣй *Тапинскій* — къ Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго, 21 мая.

*Опредѣлены* на псаломщическія мѣста: сынъ псаломщика Илья *Александровъ* — къ церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, съ 4 мая 1894 г.; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Алексѣй *Алексѣевъ* — къ церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благочинія, 15 мая 1894 года; окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Александръ *Картуковъ* — къ церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія, 13 мая 1894 г.; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Василій *Поповъ* — къ церкви станицы Луковской, Урюпинскаго благочинія, 17 мая 1894 г.

*Перемѣщены:* 1) священникъ хутора Веженскаго, Дегтевскаго благочинія, Андрей *Даниловъ* въ слободу Екатериновку-Чернозубову, Большинскаго благочинія, 3 мая 1894 года; 2) на діаконскія мѣста: діаконъ церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія, Андрей *Верекинъ* — къ Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 15 мая 1894 г.; діаконъ церкви хутора Нижне-Коробкова, Березов-

скаго благочинія, Алексій *Моисеевъ*—къ церкви станицы Малодѣльской, того же благочинія, 15 мая 1894 г.; 3) на псаломщическія мѣста: діаконъ слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, *Теодоръ Яценко*—къ Новочеркасской Троицкой церкви, 17 мая 1894 г.

*Утверждены:* состоящій на псаломщической вакансіи при Архангельской церкви станицы Есауловской, Нижне-Чирскаго благочинія, діаконъ *Сергій Поповъ* штатнымъ діаконемъ при той же церкви, 15 мая 1894 г.

*Уволены* заштатъ согласно прошенію: псаломщикъ Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, *Николай Лапинъ*, 11 мая 1894 г.; псаломщикъ Ильинской церкви хут. Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, *Георгій Александровъ*, 4 мая 1894 г.; псаломщикъ Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благочинія, *Алексій Поповъ*, 12 мая 1894 г.

*Умерли:* священникъ Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія, *Василій Ивановъ*, 3 мая 1894 г.; діаконъ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, *Евграфъ Никольскій*, 8 мая 1894 г.

*Открыты* самостоятельные приходы: 1) указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 апрѣля 1894 года, за № 1543, при единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ Нагавской станицы съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 2) указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 мая 1894 года, за № 1935, при Вознесенской церкви хут. Нижне-Антошинскаго, Урюпинскаго благочинія, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

*Открыты* вторыя вакансіи: указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 мая 1894 г., за № 1941, при Александровска-Грушевскаго изъ священника, діакона и псаломщика.

*Закрты* штатныя діаконскія вакансіи: 1) при церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, съ 17 мая

1894 г.; 2) при церкви станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

*Праздныя священническія мѣста.*

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Предтеченской—хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; 2) Успенской—станицы Бурацкой, Зотовскаго благочинія; 3) Троицкой—хутора Рябова, Зотовскаго благочинія; 4) Крестовоздвиженской—поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія; 5) Казанской—Баклановской станицы, Цымлянскаго благочинія; 6) Вознесенской—хутора Цоцкова, Березовскаго благочинія; 7) Вознесенской—хутора Нижне-Антошинскаго, Урюпинскаго благочинія.

При грехклирной Троицкой церкви станицы Качалинской, Качалинскаго благочинія.

*Праздныя діаконскія мѣста.*

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Вознесенской—слободы Новоавловки, Новоавловскаго благочинія; 2) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 3) Христо-Рождественской—слободы Тростянка, Семеновскаго благочинія; 4) Вознесенской—слободы Оедоровки, Новониколаевскаго благочиннаго; 5) Рождество-Богородицкой—хутора Садковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; 6) Тихвинской—слободы Екатериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 7) Преображенской—поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія; 8) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; 9) Николаевской—станицы Мелеховской, Александровско-Грушевскаго благочинія; 10) Покровской—хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквяхъ: 1) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; 2) Христо-

Рождественской—станции Раздорской на Медвѣдицѣ и Христо-Рождественской—станции Березовской, Березовскаго благочинія; 3) Покровской—станции Расопинской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 4) Пантелеимоновской—хутора Ивановки, Каменскаго благочинія; 5) Троицкой—слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія.

*Праздныя псаломщицкія мѣста:*

При одноклірныхъ церквахъ: 1) Вознесенской—хутора Попкова, Березовскаго благочинія; 2) Вознесенской—хутора Нижне-Антошинскаго, Урюпинскаго благочинія.

При двухклірной Архангельской церкви Есауловской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія.

При трехклірной Николаевской церкви города Новочеркасска.

*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.*

Раскольники: жена каз. Матрона Ѳеодор. Золотарева, жит. Чернышевской ст., каз. Андрей Мокіевъ Чиковъ, сынъ каз. Алексій Стефановъ Лазаревъ, дочь каз. Марія Васильева Калмыкова, жит. Нижне-Чирской ст., дочь каз. Раиса Михайлова Земцова, жит. Есауловской ст., жены казаковъ: Евдокія Макар. Камышанова и Анна Адріанова Мануйлова, жена урядн. Стефанида Карпова Фатсва, сынъ урядн. Фока Григорьевъ Фатевъ, вдова казака Татіана Михеева Гурѣва, жит. Верхне-Чирской ст., жена каз. Анна Героѡеева Звонарева, жена каз. Анастасія Евстаѡіева Калчатина, урядникъ Григорій Зиновьевъ Чурбаковъ, жена уряд. Параскева Хар-

лампіева Чурбакова, казакъ Самуиль Алекс. Лазаревъ, сынъ каз. Іоаннъ Александр. Лазаревъ, дочь каз. Анна Алексан. Лазарева, дочери казаковъ: Александра Кириллова Привалова и Іуліанія Павлова Инькова, каз. Іоакимъ Павловъ Иньковъ, жена каз. Оекла Семенова Инькова, жит. Нижне-Чирской ст., жена урядника Агрипина Родіон. Кленина, сынъ урядн. Евсигній Оедор. Кленинъ, казакъ Василій Зотиковъ Алаевъ, жит. Верхне-Чирской ст., присоединены при единовѣрческой церкви Нижне-Чирской станицы; урядн. Никифоръ Иван. Кирѣевъ, жена его Агаѳія Александрова и дѣти ихъ: Акилина и Θεодосія, каз. Терентій Оедор. Варламовъ, жит. Чернышевской ст., прис. при единов. церкви Нижне-Чирской ст.; каз. Евстратій Оедор. Рышкинъ, дочь каз. Агрипина Яковлева Кузнецова, дочь каз. Пелагія Иван. Рышкина, каз. Тимоѳей Евсеевъ Волконоговъ, жена каз. Екатерина Парѳент. Бурлакова, сынъ казака Лукіанъ Яковл. Холостовъ, дочь каз. Ксенія Агаѳов. Савельева, дочь каз. Марія Васильева Чувилева, жит. Верхне-Каргальской стан., мѣсто присоединенія не обозначено; дочь казака Елена Михайлова Трофимова и сынъ каз. Григорій Данил. Родіоновъ, жители Маріинской ст., мѣсто присоединенія не обозначено; мѣщан. Θεоктисть Михайл. Стуловскій, жит. г. Новозыбкова, Черниговской губ., крест. Лазарь Тих. Мацекинъ, житель посада Клина, Черниговской губ., казаки: Андроникъ Адріан. Соловьевъ, Аѳанасій Евдок. Забазновъ, Маркъ Адріановъ Соловьевъ, жит. Романовской стан., прис. при Архангельской церкви Романовской станицы; дочь каз. Анна Адріан. Родіонова, дочь каз. Евдокія Васильева Гостева, урядн. Косма Карповъ Тюринъ и дѣти его Зиновія и Евтихій, жит. Маріинской ст., прис. при Покровской церкви хутора Большаго; жены казаковъ: Анна Никифор. Кучерова и Екатерина Александр. Сергина, жит. Маріинской ст., прис. при церкви хут. Большаго; сыновья казаковъ: Петръ и Андрей Яковлевы

Фроловы, каз. Іаковъ Артам. Фроловъ, дочь каз. Евфросинія Оедор. Прыткова, жит. Терновской стан, прис. при церкви хут. Нижне-Жирова; жена каз. Ксенія Спирид. Аванасьева, жит. Богоявленской ст., дочь крест. Наталія Авдр. Дугина, дѣти ея: Параскева и Хіонія, жит. Воронежской губ., слоб. Дегтярной, казаки: Сумеонъ Ив. Шапкинь и Никита Тимоо. Багаевской, жена каз. Ольга Терент. Строганова, дочь каз. Наталія Тимоо. Демина, жит. Богоявленской ст., каз. Василій Петровъ Ермаковъ, жена его Екатерина Петрова, дочь ихъ Дарья, жена каз. Стефанида Григ. Чернобылова, жит. Константиновской стан., присоединены при церкви хут. Задонско-Кагальницкаго; дѣти Стефаниды Григ. Чернобыловой: Емельянъ и Марія, жит. Константиновской стан., прис. при церкви хут. Больше-Мечетнаго; дочь крест. Макрина Вас. Токарева, жит. Симбирской губ., села Марьяновки, казакъ Михаиль Пахомовъ Оедоровъ, жена каз. Анна Петрова Обломкова и дочь ея Екатерина, жит. Николаевской ст., сынъ казака Іоаннъ Осіевъ Хохлачевъ, житель Богоявленской ст., прис. при церкви хутора Дубенцева.

## Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя снудики на вѣчное поминованіе имена усопшихъ рабынь Божіихъ: *Евдокии* (Недѣльской) и *Пелагии* (Казмичевой), пожертвовавшихъ въ кассу Общества по сто рублей, первая чрезъ священника Захарію Лобова, а вторая чрезъ сына своего Петра Казмичева, и изъ графы о здравіи перенести въ графу о упокоеніи имя усопшей рабы Божіей *Евдокии* (Поляковой).

## Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Отчетъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1892—93 учебный годъ (\*).

### VII.

Въ отчетномъ году Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи для содержанія церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты слѣдующія средства:

Въ теченіе 1892—93 учебнаго года поступило.															
Къ началу 1892—93 учебн. года оставалось.		Отъ Св. Синода.		Изъ епархіальнаго свѣчнаго капитала.		Круж. сбора.		°/о сбора съ свѣчнаго взноса.		Пожертвован.		Свѣчн. преміи.		Итого.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3560	7 1/2	1000	—	5000	—	730	61	1565	35	1576	29	3823	22	17255	54 1/2
								(*)							

(\* Въ томъ числѣ: а) 10°/о вычета изъ сбора въ пользу Палестинскаго Общества 209 р. 29 к., б) штрафныхъ 40 р; в) возвращеннаго долга 350 руб., г) поступившихъ неподлежательно 151 р. 90 к.: а всего 751 р. 19 к.

Итого 17255 р. 54 1/2 к., изъ которыхъ въ 1892—93 учебномъ году израсходовано:

По Епархіальному Училищному Совѣту.																						
Въ по-собіе учите-лямъ.		Въ по-собіе шко-ламъ.		На кан-целярскія и упако-вочныя принад-лежности		На перес. денегъ и книгъ по почтѣ и на теле-граммы.		На жалов. служ. и поѣздки член. Сов. подѣламъ службы.		На вы-писку книгъ.		За отпе-чатаніе отчета и бланковъ.		Итого.								
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.							
1605	а	1103	б	52	в	99	г	49	д	77	е	1022	ж	6	з	1011	и	25	к	14801	л	82

а) Изъ этой суммы 50 р. получены лично учителями изъ Совѣта, а 1555 р. высланы въ Отдѣленія и значатся по ихъ отчетамъ въ приходъ и расходъ.

б) Изъ этой суммы 10536 р. высланы въ распоряженіе и на приходъ и расходъ, а 500 р. выданы заимобразнаго помѣщенія, изъ которыхъ впоследствии 350 р.

Къ 1893—94 учебн. году въ распоряженіи Епарх.

Плата за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ дѣющихъ школахъ: въ Церсіяновской (Черкаскаго округа) 1 р., Мариновской, Степановской-Реми, Есауловской, Ново-до 1 р. (Таганрогскаго округа), Урюпинской двухклассной сядъ и въ Яменской (Хоперскаго округа). Изъ помѣщенной дѣленіямъ видно, что плата за обученіе взималась въ шко-размѣрѣ въ отчетахъ отдѣленій не говорится.

Совѣта въ семь году располагали слѣдующими средствами:

Наименованіе Отдѣленій.	Запасный капиталъ.		Остатокъ отъ 1891—92 учебн. года.		Пособіе отъ Св. Синода.		Пособіе отъ церквей.		Отъ Епархіального Уч. Совѣта.		Средства, изысканныя						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Свѣчная премія.	Кружечныя.	1/4 законныхъ доходовъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Черкасское .	600	—	—	—	—	—	3291	70	1350	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганрогское	200	—	1063	39	—	—	324	60	2275	—	25	26	379	56	—	—	—
Донецкое	—	—	2814	60	—	—	1396	22	1430	—	419	44	—	—	302	5	—
1 Донское .	—	—	600	—	—	—	100	—	1090	—	472	91	—	—	250	—	—
2 Донское .	—	—	886	29	—	—	310	36	2911	—	203	97	21	18	—	—	—
Усть-Медвѣд.	—	—	225	56	—	—	47	—	1235	—	135	—	—	—	1335	1	—
Хоперское .	—	—	1070	18	—	—	127	10	1800	—	540	31	326	85	132	33	—
Итого .	800	—	6660	2	—	—	5596	98	12091	—	1796	89	727	59	2019	39	—

VIII.

какъ и въ предшествующіе, оказались наиболѣе удовлетворенными оо. завѣдующіе и наблюдатели относятся къ своимъ обязательствамъ въ матеріальномъ благоустройствѣ школь и постоянно слѣдятъ за этими лицъ, при достаточной педагогической подготовкѣ и своему высокому дѣлу, гдѣ трудъ его вознаграждается погдѣ время учебныхъ занятій продолжается не менѣе 6 мѣсяцевъ на содержаніе ихъ, а также и на приобрѣтеніе учебниковъ для школь, успѣхи обученія въ которыхъ признаются въ от-

ній окр. отдѣленій, по отчетамъ которымъ они тоже зна- по изв. Совѣта наблюд. святи. А. Власову на устройство возвращены и значатся на приходѣ.

Учил. Совѣта остается 2453 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

взималась съ дѣтей только достаточныхъ родителей въ слѣ- отъ 20 до 50 к., Ровенецкой по 2 р., въ Голодаевской по надеждовской, Оедоровской, Должико-Орловской отъ 50 к. по 5 р. въ годъ, Куликовской отъ 50 к. до 1 р. въ мѣ- ниже вѣдомости денежныхъ поступленій по окружнымъ от- лахъ другихъ округовъ, но въ какихъ именно и въ какомъ Окружныя отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго

духовенствомъ.		Отъ приход-скихъ попе-чительствъ.		Отъ волостн. и сельскихъ обществъ.		Отъ городск. обществъ.		Пожертвованія				Итого.		Остается къ слѣд. учебн. году.	
Отъ исп. свѣщ.		Отъ прот. учебн.						Отъ поще-чителей и благотв.		Отъ духо-венства.		Плата за обученіе.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	766	—	600	—	1075	—	—	—	400	—	8082	70
5	—	43	61	677	80	4098	—	430	—	475	—	637	65	10634	87
1104	58	7	20	59	73	652	—	1704	85	81	—	459	43	10431	10
131	72	—	—	25	—	470	—	525	26	358	—	2448	—	6470	89
48	40	—	—	123	22	145	—	614	66	120	45	1463	85	6848	38
—	—	—	—	—	—	137	—	394	66	—	—	579	75	4088	98
36	—	—	—	40	—	20	—	880	30	57	44	522	65	5553	16
1325	70	50	81	925	75	6288	—	600	—	5624	73	1091	89	6511	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52110	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11310	51

Успѣхи обученія и воспитанія и въ настоящемъ году, рительными вообще въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, занностямъ со вниманіемъ, любовью и усердіемъ, заботясь о ходомъ обученія и воспитанія въ нихъ, гдѣ составъ обучаю- практической опытности въ преподаваніи, сердечно преданъ стойннымъ и болѣе или менѣе приличнымъ жалованьемъ, сяцевъ, гдѣ школьныя помѣщенія болѣе или менѣе удобныя и учебныхъ пособій имѣются достаточныя средства. Къ чис- четахъ Отдѣленій наиболѣе удовлетворительными, относятся

59: по *Черкасскому Отдѣленію*: двухклассная „Михайловская“, 1-я Александровско-Грушевская, Иваново-Шамшевская; по *Таланрогскому Отдѣленію*: двухклассная Покровско-Кирѣвская, Ровенецкая, Должико-Орловская, Картушинская, Больше-Логская, Аграфеновская, Исаево-Крѣпинская, Леоново-Тузловская, Мариновская, Новопавловская, Мало-Кирсановская, Анастасіевская, Ивановская, Латонская, Коньковская, Весело-Вознесенская, Успенская и Калиновская; по *Донецкому Отдѣленію*: Каменская, Дячкинская, Суходольская, Чугинская, Колодезянская, Ольховчинская, Греково-Степановская, Тарасово-Мѣловская, Алексѣево-Лазовская, Сохрано-Камышенская, Нижне-Ольхово-Поздѣвская, Колушкинская, Лукичевская, Греково-Ильинская, Верхне-Обливская, Калитвенская, Кононовская, Лопатинская, Поповская, Земцово-Боковская, Кружилинская, Греково-Полнинская и Никаноровская; по *1 Донскому Отдѣленію*: Семикаракорская, Плетневская и Ильинская; по *2 Донскому Отдѣленію*: Качалинская, Семисотно-Ютаевская и Нижне-Чирская; по *Усть-Медвѣдицкому Отдѣленію*: Михайловская, Усть-Медвѣдичкая 1-я и Чистяковская; по *Хоперскому Отдѣленію*: Куликовская, Калачевская и Михайловская. Во всѣхъ этихъ школахъ программы Св. Синода были выполнены во весь объемъ. Удовлетворительными же найдены успѣхи учениковъ и въ слѣдующихъ 55 школахъ: по *Черкасскому Отдѣленію*: Персіяповской, Новоалександровской, Новоивановской, Чернецовской и Родіоново-Несвѣтайской; по *Таланрогскому Отдѣленію*: Исаево-Дьяковской, Григорьевско-Калиновской, Степановской-Реми, Екатериновской, Греково-Тимовеевской, Сухо-Сарматской, Ефремовской, Васильевско-Ханженовской, Васильевской, Греково-Александровской, Грабовской, Зуевской, Бѣлоярвской, Николаевской и Ольховчинской; по *Донецкому Отдѣленію*: Иванковской, Марьевско-Процыковской и Греково-Николаевской; по *1 Донскому Отдѣленію*: Екатери-

нинской, Кирѣево-Кадамовской, Чекаловской, Араканцевской, Мелеховской, Ясеновской, Траилинской, Золотаревской, Дубенцовской, Манычско-Грузской и Великокняжеской; по *Донскому Отдѣленію*: Калачевской, Иловинской, Плетнево-Ширяйской, Ромашкинской и Ильменской; по *Усть-Медвѣдичскому Отдѣленію*: Усть-Медвѣдичская 2-я, Клѣтская, Кременская, Сѣнновская, Кувшиновская, Итеревская, Липовская, Средне-Царицынская и Терновская; по *Хоперскому Отдѣленію*: Лобачевская, Яменская, Зубриловская, Богородицкая, Крутинская, Шарашкинская и Ежовская. Посредственные успѣхи обученія оказались въ 12 школахъ: *Черкаскаго Отдѣленія*: Александровско-Грушевской и Аксайской вслѣдствіе неаккуратнаго веденія учителями этихъ школъ учебныхъ занятій; *Таганрогскаго Отдѣленія*: Миллеровской и Ѳедоровской отъ недостаточнаго усердія и вниманія къ своимъ обязанностямъ оо. завѣдующихъ и законоучителей этихъ школъ; *Донецкаго Отдѣленія*: Иларіоново-Деркульской отъ недостатка усердія въ занятіяхъ со стороны о. завѣдующаго и учителя, Гусевской по малообразованности о. законоучителя, который при всемъ усердіи къ своимъ обязанностямъ не можетъ достигнуть хорошихъ успѣховъ, Апанасовской по легкому отношенію къ своему дѣлу какъ со стороны учителя мѣстнаго діакона, такъ и со стороны завѣдующаго и законоучителя, Каргинской по старости, малообразованности и малоспособности учителя мѣстнаго діакона, Максаевской вслѣдствіе поздняго начала и ранняго окончанія учебныхъ занятій, Молчевской по неусердному отношенію къ школь какъ законоучителя, такъ и учителя; *Хоперскаго Отдѣленія*: Вугровской отъ невниманія къ своимъ обязанностямъ о. завѣдующаго и Урюпинской двухклассной, остававшейся продолжительное время безъ законоучителя, по случаю перемѣщенія числившагося законоучителемъ этой школы и непосѣщавшаго ее священника Усачева въ другой приходъ. Въ

слѣдующихъ же 5 школахъ успѣхи обученія оказались совсѣмъ неудовлетворительными: Михайлово-Кузнецовской и Титовской съ одной стороны по болѣзненному состоянію оо. завѣдующихъ, а съ другой по неимѣнію правоспособныхъ учителей, Павлопольской, остававшейся въ продолженіе полугодя безъ учителя, Балабанской, по неопытности учителя, еще непріобрѣтшаго навыка въ веденіи школьныхъ занятій, Распопинской, еще неуспѣвшей въ отчетномъ году оправиться отъ того упадка, до котораго она доведена была въ предшествующіе годы бывшимъ о. завѣдующимъ. А въ школахъ: Васильевско-Сысоевской, Бобриково-Петровской и Новосовской занятій совсѣмъ не было: въ первой вслѣдствіе поздняго (во 2 полов. учебн. года) поступленія на мѣсто приходскаго священника и перемѣщенія учителя этой школы среди учебнаго года на псаломщическое мѣсто въ другой приходъ, во второй по неимѣнію учителя въ теченіе всего учебн. года и въ третьей по небрежному отношенію къ своему дѣлу о. завѣдующаго свящ. Константина Николаева и позднему (въ февралѣ 1893 г.) назначенію въ эту школу учителя.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Вслѣдствіе правительственнаго распоряженія объ окончательномъ изыятіи изъ обращенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ, непредъявленныхъ къ обмѣну на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственную ренту до 14 мая 1894 г. влѣчательно, Донская Духовная Консисторія въ дополненіе къ объявленію своему, напечатанному въ № 9 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1894 г., предписываетъ благочиннымъ и монастырскимъ

начальствамъ, чтобы по тѣмъ церквамъ и монастырямъ, отъ коихъ съ 26 апрѣля по 14 мая сего года не представлены къ обмѣну на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту принадлежаціе онымъ банковые билеты 1 и 2 выпусковъ, а также 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 2 и 3 восточныхъ займовъ, немедленно были представлены къ такому обмѣну въ сберегательныя кассы при ближайшихъ казначействахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли новыя изданія редакціи „Троицкихъ листковъ“:

1) „Икона Христа Спасителя“ въ два размѣра: 10 вершк. выш. и  $7\frac{1}{2}$  ширины и въ 7 вершковъ выш. и  $5\frac{1}{2}$  ширины.

Напечатана въ 20 красокъ, съ золотомъ. Господь изображенъ съ благословляющею десницею и съ евангеліемъ, раскрытымъ на словахъ: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи... и до словъ: бремя Мое легко есть“. Икона художественной работы, очень удобная для школъ. Цѣна ея на бумагѣ 60 к., за пересылку отъ одного до четырехъ экз. до 1000 верстъ 40 к., а далѣе по 10 к. за 1000 верстъ. На лифъ цѣна 2 р., а съ пересылкой до 1000 верстъ 3 руб., и далѣе прилагать за каждую 1000 верстъ по 70 коп. за икону. На палье-маше цѣна 2 р., а съ пересылкой 2 р. 60 коп., и далѣе 1000 верстъ прилагать еще по 30 коп. за икону на каждую 1000 верстъ.

Та же икона въ размѣръ 7 вершк. выш. и  $5\frac{1}{2}$  ширины: цѣна на бумагѣ 40 коп., за пересылку отъ одного до пяти экз. до 1000 верстъ 40 коп., а далѣе по 10 коп. за каждую 1000 верстъ. На лифъ: 1 р. 50 коп., а съ пересылкой до 1000 верстъ 2 р., и далѣе прилагать по 50 коп. за икону на каждую 1000 верстъ. На палье-маше: 1 р. 50 к., а съ пересылкой 2 р. до 1000 верстъ, и далѣе прилагать по 20 коп. за икону на каждую 1000 верстъ.

2) „Икона Богоматери Черниговская“ (къ № 18) въ два размѣра: въ  $5\frac{1}{2}$  вершк. вышины и 4 вершк. ширины и  $3\frac{1}{2}$  вершк. выш. и  $2\frac{3}{4}$  ширины.

Напечатана въ 20 красокъ, съ золотомъ. Цѣна ея на бумагѣ 20 коп., за пересылку отъ 1 до 10 экз. 40 коп., а далѣе 1000 верстъ по 10 к. за каждую 1000 верстъ; на лифъ и на палье-маше 60 коп., за пересылку 40 коп., а далѣе 1000 верстъ по 20 коп. за икону на каждую 1000 верстъ. Размѣръ въ  $3\frac{1}{2}$  вершка: на бумагѣ по 8 к. за экз., на пересылку отъ 1 до 15 экз. 30 к. до 1000 верстъ, а далѣе по 10 к. на 1000 верстъ. На лифъ и палье-маше 40 коп., а за пересылку каждыхъ 2-хъ иконъ 40 коп. до 1000 верстъ, а далѣе

еще по 10 коп. за каждую 1000 верстъ. При требованіи иконъ на бумагѣ на сумму не меньше 10 р. заразъ, пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., въ редакцію „Троицк. Листковъ“.

3) „Троицкій образокъ“ № 71. Св. Стефана Пермскаго. Четыре размѣра: 4, 3, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 2 вершка. Цѣны тѣже, какія для всѣхъ другихъ 70 образковъ.

4) „Троицкіе листки“ вып. 18-й (№№ 681—720). Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

5) Вышли „Троицкіе цвѣтки“:

1) „Пѣсни страстной седмицы“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. 2) „Благодатная сила таинствъ православной церкви“, цѣна 7 к., съ перес. 10 коп. 3) „Страсти“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. 4) „Пѣсни свѣтлой седмицы“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. 5) „Предчувствіе“, рассказъ военнаго доктора, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. 6) „Пѣсни предсмертныя и надгробныя“, цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к. 7) „Аллилуія“, надгробныя пѣсни, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. 8) „Небесный гражданинъ русской земли“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп. 9) „Благодатный воспитатель русскаго народнаго духа“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. 10) „Мудрые совѣты святителя Филарета, Митрополита Московскаго“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

Подписка на журналъ

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году продолжается.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го номера.

Цѣна журнала 4 рубля за годъ съ перес.

Адресъ требованій: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

По тому же адресу можно получать журналъ и за прежніе годы: за 1884, 85, 88, 89 по 2 р. съ перес., а за 1890, 1891, 1892 и 93 годы по 3 р. съ пер., а также и слѣдующія брошюры:

1) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви, противъ сектантовъ-шугидистовъ. Ц. 75 коп. съ пер.

2) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, для внѣбогослужебныхъ чтеній. Ц. 70 коп. съ пер.

3) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ исти-

нахъ, для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 30 к. съ пер.

4) Христіанское вѣроученіе, по символическимъ книгамъ православной церкви, для чтенія народу.

Кромѣ того, отъ редакціи можно получать многія мелкія книжицы и листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 коп., особенно дешево можно получать листки въ 4 стр., при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины „**КНИГА ВЪТІЯ МОЕГО**“. Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфірія Успенскаго, часть I, съ 3 мая 1841 г. по 1 мая 1844 года, съ портретомъ Пресвященнаго и картою Палестины Цѣна 5 рублей.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка, 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

2—1.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**

**ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,**

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Все порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—15.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года  
дѣйствительны на 1894 годъ.

## Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

*Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.*

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, готовя свя-  
щенническія и діаконскія и другія, празд-  
ничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы  
*облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и  
отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ  
другія вещи по преись-куранту 1892 —

1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя  
принадлежности. Съ заказами благоволятъ обра-  
щаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легки-  
хъ вещей производится по желанію почтою и съ наложен-  
нымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны мно-  
гимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, *уде-  
шевлены* отъ 5% до 10% съ рубля. Прейсъ-курантъ  
по требованію высланъ.

Пріемъ заказовъ на золотодѣ  
извѣстныхъ заводовъ.  
всѣхъ

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епар-  
хіи, удостоеннымъ награжденія.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго на-  
чальства.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспомо-  
женія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объ обмѣнѣ бан-  
ковыхъ билетовъ.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 1 іюня 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 іюня 1894 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 11.

1-го і ю н я.

№ 11.

### Отдѣлъ неофіціальный.

**Внѣбогослужебныя чтенія сельскаго пастыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ (\*).**

*Пятое внѣбогослужебное чтеніе о поминовеніи усопшихъ.*

Въ прошломъ чтеніи, упомянувъ о томъ, сколько добра, сколько несомнѣнной пользы можно принести нашимъ усопшимъ, поминая ихъ въ церкви при богослуженіяхъ, мы сказали, что для сего въ нашемъ распоряженіи имѣется высочайшее средство, для нашихъ усопшихъ незамѣнимое и

(\*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 10

вождедѣннѣйшее, это принесеніе на литургіи за грѣхи усопшихъ въ жертву самого агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, Его пречистаго тѣла и животворящей крови. Да, бр.-хр., всю важность, все значеніе этого страшнаго для насъ грѣшныхъ таинства не могутъ постичь даже ангелы небесныя. Не берусь и я своимъ слабымъ словомъ объяснять вамъ этого. Имѣйте по крайней мѣрѣ въ виду то, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ однажды пострадалъ за насъ, однажды принесъ за насъ умиловительную жертву Богу Отцу Своему за грѣхи наши, проливши на крестѣ Свою животворящую кровь и вкусивъ смѣть. „Туже жертву, которая тогда была принесена, приносимъ и мы нынѣ, пишетъ св. Златоустъ (бес. 50 на еванг. Матѳ.),—она не истощается“. „Нельзя, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, сказать, что сію совершаетъ человѣкъ, а ту совершилъ Христосъ, напротивъ, ту и другую совершаетъ самъ Онъ“. Самъ Онъ пречистою Своею плотію и кровію ходатайствуетъ на литургіи предъ Отцомъ небеснымъ о Его къ намъ милосердіи и о прощеніи грѣховъ нашихъ и особенно о прощеніи грѣховъ тѣхъ христіанъ, о которыхъ совершается божественная литургія и которые чрезъ это поставляются подъ особенно близкое Его покровительство. А возможно ли, чтобы такое всеильное ходатайство не было удовлетворено Отцомъ небеснымъ? Возможно ли, чтобы тѣло и кровь едиnorodнаго Сына Его не сильны были исходатайствовать у Отца небеснаго усопшимъ нашимъ прощеніе грѣховъ, ослабу мукъ и наконецъ совершенное избавленіе отъ ада? „Да помнитъ всякій вѣрный, пишетъ св. Сумеонъ Фессалонитскій, что если онъ любитъ своего ближняго, отшедшаго отсюда, то доставитъ ему великія блага, совершая за него безкровныя жертвы, т. е. божественныя литургіи“. Не напрасно узаконено апостолами, пишетъ св. Златоустъ, чтобы творить предъ страшными тайнами поминовеніе усопшихъ, они знали, что великая бываетъ

отъ сего польза для усопшихъ, великое благодѣяніе. Святый Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: „Превеликая польза будетъ душамъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предлежитъ и страшная жертва“. И вообще всѣ отцы и учителя церкви, по апостольскому узаконенію, почитаютъ нужною и полезною для умершихъ преимущественно божественную литургію, которая, какъ вѣруеть св. церковь, будучи многократно совершаема за умершаго, даже въ гораздо большей мѣрѣ, умилоствуетъ за него правосуднаго Бога, чѣмъ онъ прегрѣшилъ. Святый Димитрій Ростовскій пишетъ: „Аще кровь и вода Христовы единою древле на крестѣ изліянна всаго міра грѣхи омыла естъ... Нынѣ таяжде, а не иная не имѣеть ли оныхъ поминаемыхъ душъ искупити?... и потомъ продолжаетъ: вѣруемъ несомнѣнно силѣ крови Христовой, яко очищаетъ, искупаетъ, оправдываетъ рабовъ своихъ, имъ же вѣчная память буди“. Въ церковныхъ книгахъ есть очень много примѣровъ, доказывающихъ великую пользу, доставляемую душамъ умершихъ служеніемъ за нихъ божественной литургіи. Вотъ для примѣра одинъ изъ нихъ: въ описаніи жизни св. Григорія Двоеслова разсказывается (Бес. его, кн. IV, гл. 55): „Одинъ умершій за грѣхъ корыстолюбія былъ лишень поминовенія въ продолженіе 30 дней послѣ своей смерти и потомъ въ продолженіе такого же времени были совершаемы по немъ заупокойныя литургіи и лишь только была отправлена послѣдняя литургія, умершій явился въ сновидѣніи брату своему и сказалъ: доселѣ мнѣ плохо было, но теперь я свободень, потому что сегодня получилъ прощеніе“. Вотъ какъ велика, други мои, польза за усопшимъ отъ поминовенія ихъ на божественной литургіи! Отсюда уже сами можете повать, что чѣмъ чаще и чѣмъ больше отправляется по усопшимъ литургія, тѣмъ болѣе они очищаются отъ грѣховъ и тѣмъ болѣе возбуждается въ нихъ надежды на церемѣну горькаго и тяжкаго ихъ

положенія и тѣмъ способнѣе они дѣлаются къ наслѣдію райскаго блаженства и наконецъ совсѣмъ извлекаются изъ узъ ада и дѣлаются жителями райскихъ обителей, лишь бы они сами по себѣ въ жизни не были невѣрующими, или нераскаянными и отчаянными грѣшниками. Кто же не пожелаетъ этихъ вождѣленныхъ райскихъ обителей своимъ усопшимъ отцамъ и братіямъ, если только онъ совсѣмъ не потерялъ ни ума, ни человѣческихъ родственныхъ чувствъ?

Братіе и други мои! не избѣгайте литургійнаго поминовенія вашихъ покойниковъ. Важнѣе и полезнѣе этого помина ничего быть не можетъ, это ничѣмъ незамѣнимый поминъ. И потому совсѣмъ неразумно поступаютъ тѣ изъ васъ, которые, оставляя поминъ усопшихъ своихъ на литургіяхъ, поминаютъ ихъ то одними обѣдами, то однимъ чтеніемъ по нимъ псалтири и канона. Истинно скажу вамъ, что сто кратъ лучше и полезнѣе для души усопшаго вы сдѣлаете, если совсѣмъ оставите обѣдь и не подадите на псалтирь, а памянете только его на божественной литургіи. Послушайте, что говоритъ братіи своей преподобный Арсеній Великій передъ своею смертію. „Не творите, говоритъ онъ (Чет. мин. 8 мая. Взято изъ проп. „Р. для с. п.“ 1889 г., стр. 457), по мнѣ поминовенія таковаго, еже поставляти обѣдь и созывати братію на брашно и питіе, но точію о семь пецтытесе, да божественное жертвоприношеніе (литургія) совершаемо будетъ о грѣшной душѣ моей“. Пецтытесе, други мои, и вы болѣе всего объ этомъ, о совершеніи за усопшихъ вашихъ божественныхъ литургій, а не объ обѣдахъ и псалтиряхъ.

Какъ же поминать на литургіяхъ?

На каждой литургіи (обѣдни) усопшіе поминаются на проскомидіи, для чего бываетъ и особый звонъ, приглашающій вѣрующихъ обратить вниманіе на себя, на свое семейство и домочадцевъ и неупустить дорогаго времени для то-

го, чтобы при божественномъ и страшномъ жертвоприноше-  
ніи помянуть ихъ о здравіи, или заупокой, и вотъ, какъ  
видите вы, многіе дѣйствительно не теряютъ этого времени  
и, пользуясь случаемъ совершенія проскомидіи, подаютъ за-  
писки, поминные книжки и просфоры на проскомидію, на  
которой, какъ вы знаете, вынимаются частицы изъ этихъ  
просфоръ о здравіи живыхъ и заупокой усопшихъ вашихъ.  
Частицы эти, скажу вамъ, представляютъ образно тѣ самыя  
лица, которыя поминаются на проскомидіи тайно, негласно  
однимъ священникомъ и всѣ они располагаются предъ агн-  
цемъ, т. е. такою частию просфоры, которая вынимается, по  
заповѣди Господа, въ воспоминаніе Его самого, взявшаго  
грѣхи міра, и надъ которою имѣеть совершиться таинство  
св. евхаристіи. По освященіи же св. даровъ, т. е. послѣ  
того, какъ хлѣбъ, по благословенію священника, дѣйстви-  
емъ Св. Духа прелагается въ истинное тѣло Христово, а вино  
въ истинную кровь Христову, всѣ эти изыятія частицы, послѣ  
причащенія священнослужачихъ, погружаются въ св. ча-  
шу въ кровь Христову, съ словами: „Омый, Господи, грѣ-  
хи поминавшихъ здѣ честною Своею кровію“, и самыя по-  
мянутыя наши родные входятъ такимъ образомъ въ тѣснѣй-  
шее соединеніе со Христомъ и дѣлаются причастниками жиз-  
ни вѣчной. „Частица, вынимаемая во время страшнаго жерт-  
воприношенія, говоритъ прец. Сумеопъ Фессалонитскій, и  
поминовеніе надъ нею умершаго соединяетъ его съ Богомъ  
и даетъ возможность невидимо быть причастникомъ Его и  
имѣть общеніе съ Нимъ“.

А такъ какъ усопшіе наши по своей грѣховной нечи-  
стотѣ, не омытой въ жизни искреннимъ христіанскимъ по-  
каяніемъ, не всѣ въ одинаковой мѣрѣ способны быть въ тѣс-  
нѣйшемъ соединеніи со Христомъ чрезъ погруженіе частицъ  
ихъ въ кровь Христову, все равно какъ и мы живые, при-  
чащаясь тѣла и крови Христовой, не всѣ одинаково быва-

емъ достойны этого райскаго состоянія, то св. церковь не ограничивается поминовениемъ своихъ усопшихъ чадъ на одной проскомидіи, но дѣлаетъ болѣе того: она поминаетъ ихъ еще на сугубой заупокойной ектеніи и чрезъ это располагаетъ на молитву за нихъ не только предстоящихъ и молящихся вѣрныхъ чадъ своихъ, но и присутствующихъ тутъ членовъ церкви небесной—св. архангеловъ и ангеловъ и въ особенности усердную заступницу рода христіанскаго Матерь Божию, имѣя при этомъ въ виду, чтобы всѣмъ имъ нашимъ покойникамъ, о которыхъ творится поминовенье, помочь усвоить въ полной мѣрѣ тѣ вождѣнные плоды, которые сообщаются имъ чрезъ погруженіе частицъ за нихъ вынимаемыхъ въ кровь Христову. Иначе сказать— „яко да Господь Богъ учинитъ души ихъ, идѣже вси святіи упокоиваются“. И не погрѣшимъ послѣ сего, если скажемъ, что для таковыхъ-то, т. е. помянутыхъ на проскомидіи и поминаемыхъ на сугубой ектеніи, преимущественно и дѣйствительны молитвы священниковъ. Такое поминовенье дѣйствительно и сильно потому, что оно составляетъ молитву за нихъ всей церкви земной и небесной съ агнцемъ Божиимъ, вземлющимъ грѣхи всего міра.

Тѣже наши усопшіе отцы и братія, о которыхъ мы совершаемъ божественныя литургіи, помимо того, что поминаются на проскомидіи и на сугубой заупокойной ектеніи, поминаются еще и сейчасъ же по освященіи св. даровъ. И знаете ли, други мои, что это значитъ? А вотъ что это значитъ, скажу вамъ словами одного отечественнаго нашего проповѣдника: „Поминаемый (Шугатъ, стр. 208) самъ лично тамъ, въ царствіи Божіемъ, предъ лицомъ самаго Бога и жертву Ему отъ себя приносить и благодать отъ Него принимаетъ. Великая честь святымъ прославленнымъ и самой преблагословенной Дѣвѣ Маріи честь воздается, когда святые имена ихъ поминаются при возношеніи св. даровъ: какъ

же велика должна быть милость Божія для насъ грѣшныхъ, когда наши грѣшныя имена въ это время поминаются: о, если бы всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ было поминаемо и мое недостойнство здѣсь при возношеніи св. даровъ! И вѣчность блаженная не выше этого блаженнаго времени, ибо тогда здѣсь бываетъ Господь Иисусъ Христосъ, ибо Онъ есть всегда и приносяй святое возношеніе, и приносимый, и приѣмляй, и раздаваемый.

Поняли ли вы послѣ этого, други мои, какъ нужно поминать на литургіи? Подай на проскомидію, если не въ силахъ отслужить вполне литургіи по своимъ усопшимъ, и знай потомъ, что ты гораздо болѣе сдѣлаешь чрезъ это пользы душѣ усопшаго, чѣмъ своими не всегда легкими обѣдами. Если же въ силахъ отправить по усопшимъ своимъ божественную литургію, то сдѣлай непременно и это, памятуя, что важнѣе и полезнѣе такого помина ничего быть не можетъ... Но вотъ нѣкоторые изъ васъ, слабые духомъ и вѣрою, охлаждѣваютъ иногда къ церковному помину изъ-за того, что тутъ не всѣ усопшіе ваши и не всегда вычитываются поименно священнослужителями. Правда, бываетъ это, бываетъ, что не всѣ и не всегда вычитываются имена, записанныя въ вашихъ тетрадкахъ, но имѣйте при этомъ въ виду, что именъ, записанныхъ въ каждой вашей тетрадкѣ бываетъ цѣлая масса, иногда цѣлыя сотни и такихъ тетрадокъ подается тоже иногда цѣлыя сотни, наприм. въ поминныя субботы. Что же вышло бы, скажите, если бы стать перечислять всѣ имена поодиночкѣ при такомъ огромномъ ихъ количествѣ? Одной проскомидіи нужно бы тогда длиться два—три часа, потомъ заупокойной ектеніи столько же, да еще прибавьте на панихиду часа 2—3. Возможно ли это? Да при перечисленіи всѣхъ именъ на проскомидіи, ектеніи и панихидѣ не хватило бы цѣлаго дня и какъ у служащихъ, такъ и у присутствующихъ не достало бы ни силъ,

ни возможности отбыть такую службу. Съ другой стороны, очень нерѣдко наши поминныя тетрадки писаны такъ, что и не разберешь всѣхъ именъ, хотя бы и желалъ этого, часто нѣкоторые усопшіе названы такими именами, какихъ ни въ водныхъ святцахъ, ни въ однихъ мѣсяцесловахъ не найдешь; и какъ же стать ихъ вычитывать, какъ станешь читать въ слухъ, наприм., такія имена, какъ Бахила, Марикиса, Итальяну и проч. А сколько другихъ причинъ не перечислять всѣхъ именъ, записанныхъ въ книжки и не затягивать на долго богослуженія? Само собою разумѣется, что усопшіе наши нисколько не виноваты въ томъ, что имена ихъ не вычитываются, тутъ виноваты наши житейскія обстоятельства, иногда не предвидѣнные, а иногда и предвидѣнные, но неустранимыя. Знала все это сердобольная мать наша св. церковь, знала напередъ, что современемъ окажется очень много чадъ ея, нуждающихся въ ея молитвенной за нихъ помощи, найдутся цѣлыя тысячи и милліоны такихъ усопшихъ, которыхъ поименно перечислять при богослуженіяхъ не будетъ никакой физической возможности, да имена ихъ и забудутся, утративши на землѣ всякое родство и свойство, предвидѣла, что многіе изъ чадъ ея помрутъ совсѣмъ никому невѣдомыя, что можетъ быть очень много случайныхъ обстоятельствъ, могущихъ служить препятствіемъ къ поименному перечисленію усопшихъ чадъ ея, хотя бы и будетъ усердіе и желаніе на это у родныхъ ихъ, предвидѣла, говорю, все это и, какъ чадолюбивая мать, она, чтобы не лишиться ихъ плодовъ поминовенія, установила поминать ихъ въ общихъ обѣднихъ молитвахъ, вѣруя, что Господу вѣдомы имена и нужды всѣхъ и каждаго въ отдалѣнности. И вотъ мы встрѣчаемъ въ самой древней литургіи Василия Великаго поминовеніе усопшихъ въ такихъ выраженіяхъ: „Помяни Господи, Боже нашъ, и ихъ же мы не помянухомъ невѣдѣніемъ, или забвеніемъ, или множе-

ствомъ именъ". Въ этой надеждѣ она милосердіе Господа она молится безъ перечисленія именъ православныхъ вождяхъ и воинахъ, за вѣру и отечество животь свой положившихъ, о внезапно умершихъ и оставшихся безъ законнаго погребенія, какъ то: объ утопшихъ, сгорѣвшихъ, съдѣнныхъ звѣрми и проч. Молится въ той же надеждѣ, какъ вы слышите, безъ перечисленія именъ, напримокъ плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страдающихъ, плененныхъ и проч., молится, совершаетъ за нихъ божественныя литургіи, и неужели, скажите, ея молитвы въ такомъ случаѣ для неперечисленныхъ поименно чадъ церкви безъ полезны? Такъ думать и богопротивно и грѣшно. Церковь есть святая, соборная и апостольская, есть столць и утвержденіе истины и въ ней, по ученію св. отецъ, ничего нѣтъ безполезнаго, ничего излишняго и, слѣдовательно, если она сама молится за многихъ живыхъ и усопшихъ безъ перечисленія ихъ именъ, то молитвы ея согубо имъ полезны. Что же касается нашихъ усопшихъ, то какъ бы велико ни было ихъ число, наше родственное усердіе къ нимъ и желаніе усвоить имъ всѣмъ плоды поминовенія, и желаніе имъ того же со стороны священнослужащаго, принимающаго отъ васъ ваши записки и поминныя тетрадки, наконецъ материнское желаніе и усердная молитва за нихъ св. церкви, въ связи съ искреннимъ желаніемъ и ожиданіемъ себѣ этихъ вождѣленныхъ благъ поминовенія самими усопшими нашими, какъ же не привлекутъ къ нимъ милости Божіей, хотя бы они и неперечислялись поименно по независящимъ отъ нихъ причинамъ? Мы вѣруемъ, что въ случаѣ крайней нужды христіанину, онъ не удостоившемуся передъ смертію причаститься св. Христовыхъ таинъ, напримесли состояніе болѣзни его не позволяетъ, одно желаніе его причастія томѣняется ему, какъ дѣйствительное причащеніе, и то нѣ несомнѣнно удостоивается по вѣрѣ своей и по милосердію въкъ нему Господа

тѣснѣйшаго соединенія со Христомъ и въ Немъ становится причастникомъ жизни вѣчной. Почему же будемъ сомнѣваться, что усопшимъ нашимъ не вмѣнятся плоды поминовенія, если бы они, по причинамъ отъ нихъ независающимъ, и не перечислялись поименно всѣ и всякій разъ при поминовеніи ихъ въ церкви? Другое дѣло тутъ дѣло священника, немощи и нужды котораго вѣдомы иногда только одному Господу, Который и възвѣщаетъ съ него, если онъ по лѣности или по небрежности не будетъ творить поминовенія нашихъ усопшихъ поименно всѣхъ и всякій разъ. Для всевѣдущаго Господа, предъ Которымъ вся пага и объявлена, перечисленіе именъ не имѣетъ значенія, не имена важны, а сердечное желаніе наше помянуть ихъ, какъ и ихъ искреннее желаніе благъ поминовенія и готовность ихъ пользоваться этими благами. А потому далѣе и безразлично въ этихъ случаяхъ, кто бы при молитвахъ священника не вычитывалъ имена родныхъ нашихъ, самъ ли служащій священникъ, или другой не служащій, діаконь ли, псаломщикъ ли, или даже и мірянинъ, какъ это вы видите и дѣлается всюду во время, напр., поминныхъ субботъ, когда собирается очень много записокъ и книжекъ поминныхъ и когда для служащаго священника вычитать всѣ ихъ становится не подъ силу. Въ этомъ убѣжденіи тѣмъ изъ васъ, которые настойчиво желаютъ, чтобы имена усопшихъ ихъ родныхъ, записанныхъ въ тетрадки, всякій разъ и всѣ вычитывались, совѣтую поступать такъ: подаете ли когда на проскомидію поминную тетрадку свою или на павихиду, предварительно передъ этимъ сами въ тайной сердечной своей молитвѣ перескажите имена всѣхъ вашихъ усопшихъ отецъ и братій поименно. Этимъ вы облегчите самому священнику трудъ поименнаго перечисленія цѣлыхъ сотенъ вашихъ усопшихъ и освободите его отъ обязанности повторять одно и то же безъ особенной въ этомъ нужды. Оставлятъ же совсѣмъ поминъ своихъ усоп-

шихъ въ церкви, ради такихъ нерезонныхъ причинъ и замѣнить его другимъ, хотя бы то однимъ домашнимъ, было бы совершенно безразсудно и обидно для нашихъ усопшихъ. Этимъ мы и закончимъ настоящее свое чтеніе.

Свящ. М. Наумовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

*Продолженіе (\*).*

Какъ же отнесся ко всему этому патріархъ Константинопольскій? Несторій, какъ видно, вовсе былъ не такого права, чтобы уступить внушеніямъ кротости или поколебаться страхомъ угрозъ; гордый сознаниемъ своего собственнаго достоинства и положенія, самообольщенный мнимою справедливостью и основательностію своихъ убѣжденій, и, что всего важнѣе, ослѣпленный довѣріемъ къ нему царя и благорасположеніемъ придворныхъ вельможъ, Несторій на всѣ эти угрозы и кроткія увѣщанія отвѣчалъ пренебреженіемъ.

Первымъ обнаруженіемъ его горделиваго духа было то, что онъ на анаематизмы Кирилловы отвѣчаетъ таковымъ же числомъ со стороны своей. Анаематизмы Несторія, какъ замѣтно, писаны прямо въ опроверженіе анаематизмовъ Кирилловыхъ, обнаруживаютъ намѣренное приспособленіе къ нимъ, такъ что и по числу, и по порядку, и по предметамъ исповѣданія составляютъ противоположность анаема-

---

(\*) См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 10.

тизмамъ Кирилловымъ, именно: въ первомъ же анаѳематизмѣ, вопреки Кирилловымъ выводамъ изъ слова Еммануилъ, Несторій съ своей стороны возглашаетъ: 1) „Кто говоритъ: Еммануилъ есть истинный Богъ, а не означаетъ только „съ нами Богъ“, т. е. что Онъ обиталъ въ подобномъ нашему естествѣ такъ, что соединился съ нашимъ естествомъ, воспріятымъ отъ Дѣвы Маріа; кто будетъ называть Ее также Матерію Бога Слова, а не Еммануила и будетъ говорить, что само Слово Божіе превратилось въ плоть, которую Оно воспріяло для обнаруженія Своего божества, чтобы по виду стать какъ человѣкъ (Филип. II, 7), анаѳема. По подобію перваго и всѣ прочіе анаѳематизмы Несторіевы носятъ на себѣ очевидные признаки противорѣчія анаѳематизмамъ Кирилловымъ. 2) Кто говоритъ, что въ соединеніи Бога Слова съ плотію, по намѣренію Божію, устроено мѣстное пре-мѣненіе естества, что плоть стала причастна божескому естеству, и оно, божеское естество, стало едино съ плотію во всѣхъ отношеніяхъ, или опять, что Христа должно признать Богомъ, плоть распростирая въ безконечность неописаннаго естества, что одинъ и тотъ же Христосъ есть по естеству Богъ и человѣкъ, анаѳема. 3) Кто признаетъ Христа, Который по естеству Своему есть Еммануилъ, единымъ не вслѣдствіе союза лицъ, и не исповѣдуетъ Его состоящимъ изъ двухъ лицъ Бога Слова и воспріятаго имъ человѣка, сочетанныхъ во едино въ Сынѣ, при чемъ единеніе ихъ сохраняется безъ смѣшенія естествъ, анаѳема. 4) Кто изреченія евангельскихъ и апостольскихъ книгъ (буквальная ко-пировка 4 анаѳематизма Кириллова), употребленныя о Хри-стѣ, какъ о состоящемъ изъ сего и другаго естества прини-маетъ какъ бы объ одномъ естествѣ и страданія покушаетъ приписывать Богу Слову какъ по плоти, такъ и по бо-жеству, анаѳема. 5) Кто дерзаетъ говорить, что послѣ вос-пріятія человѣка Сынъ Божій есть одинъ по существу, тог-

да какъ Онъ есть Еммануиль, анаѳема. 6) Кто послѣ воплощенія будетъ признавать Бога Слово кѣмъ-то другимъ, а не Христомъ, кто осмѣлится говорить, что зракъ раба вмѣстѣ съ Богомъ Словомъ не имѣеть начала, и какъ Онъ самъ, т. е. какъ Богъ Слово не сотворенъ, кто не будетъ признавать Его раба, сотвореннымъ отъ Бога Слова, какъ Господа, Творца и Бога по естеству, какъ Онъ и обѣщаль возставить Его собственной силою, говоря: разорите церковь сію и тремя днями воздвигну ю (Іоан. II, 19), анаѳема. 7) Кто говоритъ, что сотворенный въ дѣвѣ чловѣкъ есть самый Единородный, Который прежде денницы рожденъ изъ чрева Отца (Псал. СІХ, 3), а не исповѣдуетъ, что Онъ получилъ наименованіе единороднаго отъ Отца чрезъ соединеніе съ единороднымъ по естеству; кто такъ же называетъ Иисуса другимъ кѣмъ-то, а не Еммануиломъ, анаѳема. 8) Кто говоритъ, что зракъ раба достоинъ почитанія самъ по себѣ, т. е. по достоинству своей природы, хотя и не есть владыка всего, а не за то почитается, что принять въ общеніе съ блаженнымъ естествомъ Единороднаго и по самому естеству Господа, анаѳема. 9) Кто говоритъ, что зракъ раба сосущественъ Св. Духу, а не входитъ въ общеніе съ Нимъ чрезъ посредство Бога Слова и что отъ самаго зачатія имѣлъ союзъ съ Нимъ, вслѣдствіе чего нѣкогда совершалъ чудесныя врачеванія въ людяхъ и со властію изговялъ духовъ, анаѳема. 10) Кто говоритъ, что само сущее въ началѣ Слово содѣлалось первосвященникомъ и посланникомъ нашего исповѣданія (Евр. III, 1) и самого Себя принесло въ жертву за насъ, а не признаетъ посланникомъ Еммануила, почему и приношеніе приписываетъ самому Тому, Кто „принялъ чловѣка въ единеніе“, все относя къ единому лицу Сына и приписывая Ему то какъ Богу, что принадлежитъ Богу, то какъ чловѣку, что свойственно чловѣку, анаѳема. 11) Кто говоритъ, что принятая въ единеніе плоть по силѣ своей

природы животворяща, тогда какъ самъ Господь и Богъ возвѣщаетъ: Духъ есть иже оживляетъ, плоть не пользуется ничтоже (Іоан. VI, 63), анаѳема. Духъ есть Богъ, сказано еще“ (Іоан. IV, 24).

Чувствуя, что неполно выразилъ то, что хотѣлъ сказать, Несторій къ этому анаѳематизму приставилъ еще дополненіе: „Кто говоритъ, что Богъ Слово стало плотію впостасно, тогда какъ плоть сохраняетъ свойственный себѣ видъ въ Господѣ Христѣ, особенно когда по воскресеніи Онъ самъ говоритъ ученикамъ Своимъ: осяжите Мя и видите, яко духъ плоти и кости не имать, якоже Мене видите имуща (Лук. XXIV, 37), анаѳема. 12) Кто, исповѣдуя страданія плоти, но не различая достоинства естества, тѣже страданія приписываетъ Богу Словоу, какъ и плоти, которую Онъ воспринялъ, анаѳема“.

Вчитываясь въ анаѳематизмы Несторія мы не можемъ не замѣтить, что составляя ихъ Несторій увлекся съ одной стороны раздраженіемъ противъ св. Кирилла, съ другой неумѣреннымъ мудрованіемъ, противорѣчившимъ откровенному слову Божію.

Ревнующій о правахъ человѣческаго смысла долженъ же былъ понять, что употребляющіе это выраженіе не то хотятъ сказать, чтобы въ самомъ дѣлѣ страдало само безстрастное и безтѣлесное божество; они хотѣли только сказать, что страдало тѣло, воспринятое въ впостасное единеніе съ божествомъ; къ тому же и самъ Несторій и всѣ защищавшіе и защищающіе должны же понять, что съ отверженіемъ этой истины и этого выраженія ниспровергалось все домостройство спасенія. Несторій тѣмъ менѣе имѣлъ право возставать противъ выраженій, употребляемыхъ православными, что выраженія сіи всѣ освящены употребленіемъ библейскимъ: Слово плоть бысть; Богъ явися во плоти и под.; при всемъ этомъ и по поводу анаѳематизмовъ Несторі-

евыхъ также, какъ и по поводу посланій его, опять приходится повторить замѣчаніе, что Несторій, оправдывая ученіе свое, во многомъ извращаетъ ученіе и тѣ выраженія, за которыя такъ крѣпко стояла сторона православныхъ. Раздраженіе Несторія противъ православныхъ не ограничилось тѣмъ, что онъ выставилъ противъ нихъ этотъ зарядъ громкихъ хотя и совершенно неумѣстныхъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ противной сторонѣ анаѳематизмовъ.

Со времени полученія послѣдняго посланія Кирилла и его анаѳематизмовъ, Несторій открываетъ противъ защитниковъ православія въ Константинополѣ клириковъ, монаховъ и мірянъ сильное преслѣдованіе. „То, что тернимъ мы, пишутъ нѣкоторые изъ ревнителей православія, въ это время для многихъ, слышащихъ объ этомъ, можетъ показаться невѣроятнымъ. Когда мы сказали Несторію, что его выраженія: Марія родила только единосущнаго Себѣ чловѣка, неприличны православнымъ, то онъ приказалъ насъ захватить, и судейская прислуга подъ ударами отвела насъ въ судилище. Здѣсь, обнаживъ и оковавъ насъ, какъ подлежащихъ наказанію, насъ заклемили, растянули и били пятами. И такъ, чего во внѣшнихъ гражданскихъ судилищахъ не переносятъ, не говоримъ—клирики и архимандриты или монахи, а даже никто изъ мірянъ, то мы вопреки законовъ потерпѣли отъ законопреступника и много времени провели мы въ оскорбленіяхъ отъ судилища, въ голодѣ подъ стражею прислуги. Но ярость его неудовольствовалась и этимъ. Какимъ-то обманомъ насъ предали знатнѣйшему начальнику великоименитаго града, и насъ, окованныхъ желѣзомъ, отвели въ темницу; изъ темницы опять повели въ судилище и здѣсь онъ, Несторій, снова мучилъ насъ, бивъ по лицу“. Но и это еще не все, чѣмъ дала себя знать раскипятившаяся злоба Несторія.

Пользуясь своимъ высокимъ положеніемъ въ Констан-

тинополѣ, своими связями съ Константинопольскою знатью и близостію ко двору, Несторій успѣлъ вселить въ государяхъ (Ѳеодосіѣ и Валентиніанѣ) подозрѣніе противъ самого Кирилла, будто онъ, движимый самовластіемъ и самолюбіемъ, произвелъ смятеніе и раздѣленіе въ церквахъ. Что Несторій успѣлъ очернить, оклеветать св. Кирилла предъ императорами, это какъ нельзя болѣе ясно изъ указа, который издали сіи императоры вслѣдствіе начавшихся неурядицъ въ дѣлахъ церковныхъ. „Мы не думали, гласитъ императорскій указъ къ Кириллу, мы не думали, чтобы твое благочестіе такъ приняло воздаваемыя отъ насъ тебѣ почести, чтобы ты все такъ смутилъ, какъ будто бы и мы также склонны были къ раздраженію; мы будемъ заботиться о мирѣ церковномъ, а ты знай, что ты все смутилъ, какъ неслѣдовало бы“. Чье здѣсь дѣйствовало внушеніе, это и безъ дальнихъ изысканій понятно: св. Кириллъ получаетъ выговоръ за свои „рьяные порывы“, „дерзость“, „той кости въ вѣрученіи“, а Несторій какъ будто ни въ чемъ не виноватъ, даже мало того: сторона, противная Кириллу, представляется обиженною незаконно; Кириллъ лишается царскаго благоволенія, и не иначе можетъ возвратить себѣ это благоволеніе, какъ только „если оставить все оскорбительное для другихъ и возмутительное и тѣмъ самымъ докажетъ, что не вслѣдствіе личной неприятности, ни изъ неприличной неприязни къ кому-нибудь онъ поступилъ такъ жестоко и необдуманно, защищая свое мнѣніе“.

Въ какой степени справедливы (т. е. несправедливы) были всѣ эти укоризны св. Кириллу, для насъ понятно должно быть изъ всего, въ подробности изложеннаго нами, хода дѣла. Императоръ самъ не знаетъ, за что укоряетъ Кирилла: то онъ ставитъ Кириллу въ укоризну то, что Кириллъ началъ споры о вѣрѣ безъ сношенія съ императорскою властію; по эту укоризну тотчасъ же приходится съ Кирилла

снять, потому что онъ къ императорской власти писалъ; это Кирилль укоряется въ намѣреніи произвести разномысліе въ царственномъ семействѣ, намѣреніи, будто бы избобличаеомъ разнообразнымъ содержаніемъ посланій къ императору, егого супругѣ и сестрѣ; много и эта укоризна была явная на праслина на святаго защитника православія. Это и ядроз йна  
Въ началѣ своего изложенія исторіи Ефесскаго собора мы упоминали объ этихъ посланіяхъ Кирилла, и теперь находимъ нужнымъ замѣтить, что всѣ эти посланія заняты изложеніемъ догматическаго ученія и ничего подающаго поводъ къ возмущенію мира не заключаютъ. Въ посланіи же, въ которомъ разсыпаны на св. Кирилла такія горькія укоризны, онъ предувѣдомлялся, что ревнующіе о вѣрѣ государи намѣрены для полного безпристрастнаго изслѣдованія спорнаго вопроса и для умиротворенія церкви созвать соборъ епископовъ; въ время этого собора назначено будетъ особыми грамотами ко всѣмъ епископамъ главныхъ городовъ  
Въ 13-й день декабрьскихъ календѣон (19 ноября), въ тринадцатый годъ царствованія Θεодосіева (431) о подписанъ и разославъ къ епископамъ всѣхъ митрополій указъ о созваніи собора. Сказавъ въ началѣ указа о взаимномъ отношеніи между церковію и государствомъ и о взаимномъ вѣдѣствованіи съ той и другой стороны для блага государства и церкви, императоры объясняютъ, что по современнымъ обстоятельствамъ настоятъ неотвратимая нужда въ созваніи собора; посему каждый епископъ митрополя, получившій указъ, долженъ былъ озаботиться послѣ наступающей св. Пасхи прибыть въ Азію въ Ефесь на самый день Пятидесятницы, повелѣвъ туда же прибыть немногимъ, кому заблагоразсудить епископъ изъ подчиненнаго ему округа.  
Прежде святѣйшаго собора и прежде составленія общаго для всѣхъ обязательнаго правила, не должно быть нововведенія ни отъ кого въ частности. Мы увѣрены, объяс-

няютъ императоры въ указѣ, что каждый изъ боголюбивѣйшихъ священнослужителей постарается подать посильную помощь дѣламъ, столь необходимымъ и споспѣшествующимъ богоугожденію; но съ другой стороны мы не потерпимъ равнодушно ничьего отсутствія. Кого призываютъ на священный соборъ и онъ не спѣшитъ съ готовностію прибыть, у того ясно совѣсть не чиста. Дано въ Константинополѣ“ и т. д.

Для наблюденія за ходомъ дѣла на соборѣ или для наблюденія „благоприличія“, какъ сказано было въ указѣ императорскомъ, на соборъ назначался отъ лица императора придворный сановникъ Кандидіанъ. Обязанности его въ отношеніи къ собору въ указѣ опредѣлялись такъ: „Онъ не долженъ былъ вмѣшиваться въ изслѣдованіе членовъ собора о догматахъ; ибо, какъ сказано въ указѣ, не принадлежащему къ числу святѣйшихъ епископовъ несправедливо вмѣшиваться въ дѣла церковныя. Далѣе этотъ сановникъ долженъ былъ наблюдать, чтобы дѣйствіямъ собора не препятствовала толпа любопытныхъ какъ мірянъ, такъ и монаховъ, нисколько ненужныхъ для предстоящаго изслѣдованія догматовъ; онъ долженъ былъ позаботиться также о томъ, чтобы отъ непріязненныхъ съ той и другой сторонъ расположеній разномысліе не дошло до большихъ размѣровъ, а отъ того не встрѣтило бы препятствій и не замедлилось бы тщательное изслѣдованіе истины; преимущественно же оному знатнѣйшему мужу повелѣно было наблюдать, чтобы никто не оставлялъ назначеннаго для разсужденій мѣста, доколе не составится и по общему рѣшенію не получить утвержденія неоспоримое и всѣмъ угодное ученіе“.

Говорится въ указѣ и еще о нѣкоторыхъ мелкихъ предостереженіяхъ, какія долженъ былъ принять къ свѣдѣнію Кандидіанъ, напр., чтобы на соборѣ не начинали никакихъ изысканій постороннихъ, не относящихся къ главному дѣлу и т. под.

Но вотъ одно важное для уразумѣнія послѣдующей исторіи замѣчаніе: въ самомъ же этомъ указѣ, подписанномъ императорами, значилось, что вмѣстѣ съ Несторіемъ, боголюбивѣйшимъ епископомъ великоименитаго града, отправился на соборъ знатнѣйшій мужъ Иринеи.

Хотя, правда, и прибавлено, что Иринеи этотъ отправился на соборъ единственно изъ дружбы къ Несторію и ни въ какомъ отношеніи не долженъ былъ принимать участія въ дѣлахъ святѣйшаго собора; но съ знатными вельможами тяжело бороться, и этотъ Иринеи, какъ покажетъ дальнѣйшая исторія, много зла причинилъ въ дѣлахъ церковныхъ. Къ назначенному въ императорскомъ указѣ сроку собралось 159 епископовъ, не считая Несторія и приставшихъ къ нему еще до открытія собора шести или семи епископовъ.

Прошло 16 дней за срокъ, назначенный въ императорскомъ указѣ для открытія собора, а нѣкоторые изъ митрополитовъ все еще не являлись въ Ефесъ; весьма важное обстоятельство для собора составляло замедленіе Іоанна, епископа Антіохійскаго, съ нѣсколькими епископами его округа. Іоаннъ, какъ объяснялъ въ письмѣ къ Кириллу, замедлилъ отъ невообразимыхъ трудностей путешествія; онъ уже 30 дней находился въ пути, не давая себѣ никакого послабленія, нѣкоторые изъ сопутствовавшихъ ему епископовъ давно подверглись разстройству здоровья; Іоанну и спутникамъ его оставалось еще 5 или 6 дней пути до Ефеса. Между тѣмъ собравшіеся въ Ефесѣ епископы начинали тяготиться все болѣе и болѣе продолжаемою отсрочкою открытія собора; нѣкоторые начинали подвергаться болѣзни; св. Кириллъ находился въ затрудненіи: открывать ли засѣданіе собора, или дожидаться прибытія Іоанна съ епископами его округа; по смыслу краткаго посланія, какое прислалъ съ дороги уже Іоаннъ Антіохійскій къ св. Кириллу, можно бы-

ло догадываться, что Иоанну хотѣлось бы, чтобы отцы собора еще нѣсколько подождали его. Кандидіанъ, чиновникъ императорскій, положительно настаивалъ, чтобы отцы собора дождались Иоанна съ его епископами; но св. Кирилль, отчасти побуждаемый тягостнымъ положеніемъ большинства епископовъ уже собравшихся, отчасти опираясь на смыслъ императорскаго указа, который требовалъ, чтобы епископы собрались въ Ефесъ на самый день Пятидесятницы и который угрожалъ царскимъ гнѣвомъ тому, кто не успѣшигъ тотчасъ прибыть къ назначенному времени въ Ефесъ, рѣшиль болѣе не откладывать начало дѣла и открыль соборъ въ храмѣ Богоматери.

Какъ судить объ этомъ смѣломъ, рѣшительномъ дѣйствіи св. Кирилла? Не принимая на себя непривлежачаго намъ права укорять или оправдывать св. мужа, мы желали бы указать испытующимъ такіе вопросы на тѣ побужденія, коими движимъ былъ мужъ святой. Святымъ Кирилломъ управляла ревность о славѣ Богоматери; по смыслу грамоты императорской, повелѣно было изслѣдовать дѣло безъ всякаго промедленія (Д. в. с., 499); по словамъ св. Кирилла, нѣкоторые изъ восточныхъ епископовъ, посланные Иоанномъ напередъ (посланы были епископы Александръ Аптомейскій и Андрей Терапольскій) возвѣстили отцамъ собора: „господишь ец. Иоаннъ повелѣль сказать вашему благочестію: дѣлайте свое дѣло“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (\*).

### *Станицы по Медвѣдицѣ.*

75) **Итеревская** станица находится на правой сторонѣ р. Медвѣдицы, въ двухъ верстахъ отъ нея, при оз. Глубокомъ и Крюковѣ, на мѣстѣ песчаномъ и возвышенномъ, въ 100 верстахъ отъ Окружной станицы. Первое поселеніе ея было на лѣвой сторонѣ р. Медвѣдицы, при устьѣ старой рѣчки, въ урочищѣ Самородка; окружено было громаднѣйшимъ лѣсомъ (стат. опис. У.-Медв. нач., рук. 1819 г. и донес. окр. нач. 1887 г.). Отсюда въ 1754 году, по причинѣ разореній отъ полой воды (консист. арх., дѣл. хоз., май 1873 г., № 6), станица перешла на правую сторону р. Медвѣдицы къ самой рѣкѣ и озеру Садокл. Однако, песчаные заметы принудили станицу въ 1798 году переселиться на третье мѣсто, которое она занимаетъ и въ настоящее время. Названіе свое станица Итеревская, или Етеревская, получила отъ Этери—пустынника, который жилъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ основалась станица первымъ поселеніемъ (рукоп. 1819 г.).

Станица дѣлится на четыре части: „Городская“ (верхняя), „Крюково“, „Красная“ (середина) и „Арчадинская“ (нижняя).

До 1754 года въ этой станицѣ была деревянная ветхая, во имя свят. Николая Чудотворца, церковь; въ томъ же году станица перешла на второе мѣсто, но церковь была настолько ветха, что ее нельзя было перенести; вмѣсто нея 27 ноября того же года заложена была новая деревянная церковь, въ тоже наименованіе (консист. арх., дѣл. хоз.,

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 10

май 1873 г., № 6), а освящена въ 1759 году (тамъ же). Съ перенесеніемъ станицы въ 1798 году на настоящее мѣсто была перенесена и Николаевская церковь; освящена 12 ноября 1800 года (тамъ же, № 37). Церковь эта была деревянная, однопрестольная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею и оградою (клир. вѣд. 1800 г.). Затѣмъ, вслѣдствіе ея ветхости, въ 1873 году начата была постройкой новая церковь, деревянная же, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; она окончена и освящена въ 1878 году; въ ней четыре придѣла: главный во имя Св. Троицы, съ лѣвой—Архистратига Михаила, съ правой стороны св. Николая Чудотворца и въ трапезѣ во имя Успенія Божіей Матери. Стоимость постройки ея обошлась въ 45250 р. (клир. вѣд. 1884 г. и донес. окружн. нач. 1887 г.). А старая деревянная Николаевская церковь въ 1881 году продана за три тысячи руб. въ хуторъ Шарашкинъ, Зотовской станицы (тамъ же). Изъ описи церковнаго имущества, составленнаго въ 1853 году, видно, что утварью она достаточна. Въ ней есть Евангеліе 1778 года, потиръ серебряный 1764 г., Тріодъ цвѣтная, Тріодъ постная 1700 года, Служебникъ 1670 г.

Въ 1715 году 15 апрѣля кубанскіе татары напали на Итеревскую станицу, при чемъ кромѣ побитыхъ и раненыхъ было взято въ плѣнъ на покосахъ и въ поляхъ мужескаго пола 50 человекъ, да кромѣ того отогнаны конскіе табуны и всякій скотъ (труды областн. статист. ком. вып. II, стр. 13).

Эта же станица видѣла и другія кровавыя дѣла: къ станицѣ подошла шайка пугачевцевъ, состоявшая изъ 500 человекъ. Старшина Луковкинъ съ такимъ же числомъ казаковъ, изъ коихъ болѣе половины было малолѣтковъ, въ ночь подъ 17 августа 1767 года, проскакавъ 80 верстъ, прибѣжалъ въ обѣдленную пору въ станицу и между тѣмъ,

какъ злодѣи неожиданно непріятеля, Луковкинъ напалъ на нихъ неожиданно и разбилъ. Преслѣдуя остатки, онъ нагналъ ихъ уже близъ Малодѣльской станицы (Донцы, Сенютк., 63).

Станица терпѣла въ 1833 и 48 годахъ отъ холеры, въ 1848 году отъ неурожая, а въ 1869 году отъ скарлатины.

Названіе мѣстностей: Спорная лука; луки: Островъ, Стрѣма и Подпесечное; курганы: Открывальный, Чепурій и Косенковъ.

Въ 1745 году въ этой станицѣ числилось дворовъ 74, муж. п. 107, жен. 136 душъ. Подъ 1745 годомъ въ этой станицѣ встрѣчаются фамиліи: Новосельцевъ, Юринъ, Булановъ, Косымовцевъ, Тамбютовъ, Зрянинъ, Мекюгинъ, Черкановъ, Барминъ, Мордвиновъ, Дудка (испов. росп. 1745 г.).

76) Станица **Раздорская** (на Медвѣдицѣ) расположена на высокомъ, почти крутомъ, холмѣ, съ лѣвой стороны рѣки Медвѣдицы и лѣвой же ея протока Лычака; съ третьей стороны потянулось полукругомъ, огибая станицу, длинное озеро Ерикъ. Во время весенняго разлива станица бываетъ кругомъ потопляема водою и только съ юга небольшая полоска саженой 10—15 ширины примыкаетъ къ твердой почвѣ. Въ это время видъ на окрестности бываетъ чрезвычайно живописенъ. Станица находится въ 120 верстахъ отъ Окружной станицы. Прежде она находилась на правой сторонѣ р. Медвѣдицы; мѣсто это называется „Старый городокъ“

Время первоначальнаго заселенія Раздорской станицы неизвѣстно, но изъ отписки посланника Нащекина видно, что въ 1593 году были уже верхніе Раздоры; такимъ образомъ въ это время упоминается въ первый разъ о верховыхъ казакахъ. Нѣкоторые предполагаютъ, что эти верхніе Раздоры были не на Медвѣдицѣ, но немного выше Раздоръ нижнихъ, или какъ они называются иначе Донецкихъ. Однако, подъ 1594 годомъ несомнѣнно упоминается городокъ на

Медвѣдицѣ, а изъ историческихъ актовъ 1613 года видно, что въ это время были уже городки по Дону, а также по Хопру и Медвѣдицѣ (истор. опис. з. в. Д. I, 77, 78, 108). Слѣдовательно, подъ именемъ верхніе Раздоры нужно подразумѣвать старый городокъ Раздорской станицы на Медвѣдицѣ.

Въ 1715 году въ Раздорской станицѣ была построена деревянная, ва имя Рождества Христова, церковь. Это видно изъ того, что въ 1764 году въ церкви этой станицы хранился св. антиминосъ, священнодѣйствованный митрополитомъ Воронежскимъ и Елецкимъ Пахоміемъ, 1 марта 1715 года, съ надписью на немъ: „Въ слободу Кобылинскую, въ церковь св. Іоанна Богослова; а какъ этотъ митрополитъ изволилъ для посѣщенія епархіи своей слѣдовать по Дону до Черкаскаго, то вышепомянутый антиминосъ и благословилъ въ церковь Рождества Христова въ станицу Раздорскую“. (Вмѣсто этой церкви въ 1760 году начали строить новую деревянную, съ такою же колокольнею и въ тоже наименованіе; освящена она 22 января 1764 года на вышеупомянутомъ антиминосѣ (св. 67, дѣла Раздорской стан., № 3; дѣла хоз., май 1873 г., № 26). Вслѣдствіе тѣсноты и ветхости этой церкви, 30 апрѣля 1803 года заложена была каменная церковь, съ такою же колокольнею, въ византійскомъ стилѣ, въ тоже наименованіе, однопрестольная; освящена 2 ноября 1809 года (тамъ же, № 13 и клир. вѣд. 1811 г.). Церковь эта существуетъ до настоящаго времени. Утварью она достаточна. Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1853 году, видно, что въ ней были слѣдующія древнія вещи и книги: Евангеліе 1763 г., лжица серебряная 1764 г., Апостоль 1748 г., Новый завѣтъ 1745 г., Минея праздн. 1701 г., Тріодъ постная 1717 г. и Октоихъ 1717 г.

Станица Раздорская подвергалась разнымъ несчастіямъ; такъ, напримѣръ, 15 апрѣля 1715 года кубанская орда между другими мѣстами на Медвѣдицѣ напала, между про-

чимъ, и на эту станицу, при чемъ на покосахъ и на жнитвахъ въ ней, кромѣ побитыхъ и раненыхъ, мужска и женска пола взято было въ плѣнъ 30 человекъ и отогнаны конскіе табуны и всякій скотъ (труды ком. в. II, стр. 13).

Кромѣ того въ 1833, 1847 и 1848 годахъ въ ней была холера, отъ которой умерло 615 человекъ. Въ 1848 году пожаромъ истреблено 166 дворовъ, а въ 1851 году 18 дворовъ.

Неурожаямъ хлѣбовъ станица подвергалась въ 1832, 1833, 1879, 1884, 1885 и 1886 годахъ.

Названіе мѣстностей: балки: Сулакъ, Башкирка, Чепурья, Мѣловая, Малкъ, Талмачева, Клешня; рѣчки: Кашкирка, Лычакъ; курганы: Занозинъ, Яблоневои, Ягодинъ и Острый караулъ и озеро Караульное; на первомъ и подлѣ послѣдняго въ старину, по преданію, становились часовые для наблюденія за неприятелемъ.

Въ 30 же верстахъ отъ этой станицы при балкѣ Песковатской есть городище. По разсказамъ старожиловъ, на этомъ мѣстѣ былъ черкескій городокъ. На правой же сторонѣ Медвѣдицы въ лѣсу есть островъ, подъ названіемъ „Осадный“. Онъ, по тому же преданію, получилъ это названіе потому, что жители станицы во время набѣговъ неприятеля скрывали тамъ женщинъ и весь свой скарбъ. У кузнеца Остроухова есть старинный татарскій котелокъ изъ красной мѣди, похожій на кувшинъ, найденъ въ землѣ.

Въ Раздорской станицѣ было дворовъ въ 1768 году 112, съ населеніемъ м. п. 322, ж. 207; въ 1800 году дв. 237, м. п. 837, ж. 879. Раскольничьихъ дворовъ 16, м. п. 51, ж. 54.

Подъ 1745 годомъ въ Раздорской станицѣ встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Рогачевъ, Безпаловъ, Высоцкой, Широковъ, Тапилинъ, Ильцовъ, Мазановъ, Туровъ, Волковъ, Карасевъ, Шершневъ, Соловьевъ, Безсказовъ, Казловцевъ, Зо-

лотаревъ, Жаворонковъ, Ерошинъ, Костровъ, Железниковъ, Донецковъ, Куркигъ, Великановъ, Печенникинъ, Шершневь, Илясовъ, Шалышнъ, Гадаштановъ, Селеневъ.

(177) **Малодѣльская** станица расположена на лѣвой сторонѣ р. Медвѣдицы, въ 2 верстахъ отъ оной, недалеко отъ впаденія р. Безыменной въ р. Березовку, на мѣстности низменной, во время весенняго половодья затопляемой водою, улицы въ ней неправильны, узки; находится въ 150 верстахъ отъ Окружной станицы. Въ прежнее время станица была поселена хотя тоже на лѣвой сторонѣ р. Медвѣдицы, но выше въ пяти верстахъ отъ настоящаго поселенія, при озерѣ, нынѣ называемомъ „Старый городокъ“. Отъ разореній наводненіями, станица въ 1762 году переселилась на настоящее мѣсто (консист. арх., св. 16, дѣл. Малод. ст., № 3). Станица дѣлится на три части: Калиновка (верхняя), Станица (середина) и Качерга (нижняя).

Станица эта когда-то имѣла схватки съ пугачевцами. На пути къ Итеревской станицѣ, шайка пугачевцевъ въ 500 человекъ, исправно вооруженная, заходила въ станицы: Малодѣльскую, Заполянскую, Орловскую и Раздорскую. Очевидецъ (тогда 17-лѣтній юноша), казакъ Антонъ Ребовъ, рассказывалъ, что злодѣи заставляли присягать Пугачеву, будто Петру III, а кто сопротивлялся, того убивали и пожитки его грабили. Въ Малодѣльской станицѣ повѣсили двухъ казаковъ, провожавшихъ старшину Кульбакова (Донцы, Сенютк., 62). Старшина Луковкинъ схватился съ мятежниками при курганѣ „Карауль“ 19 августа 1767 года, дѣло было очень жаркое: дрались упорно, и только къ вечеру донцы побѣдили, перебивъ болѣе 70 бунтовщиковъ, а сами потеряли убитыми 15 и ранеными 8 человекъ. Остатки разбитой шайки впоследствии были тоже уничтожены (тамъ же, 63). До 1722 года въ Малодѣльской станицѣ была деревняная, въ имя Архистратита Михаила, церковь (св. 16, №

9); дальнѣйшихъ свѣдѣній о ней нѣтъ. А въ 1762 году, съ переселеніемъ станицы на настоящее мѣсто, была перенесена изъ стараго городка и Архангельская церковь. На новомъ мѣстѣ послѣдняя была заложена 17 апрѣля 1762 г., а освящена 19 декабря 1763 года; она была построена изъ дубоваго и липоваго дѣса (тамъ же, № 4) и существовала до 1791 года. Въ этомъ году 31 мая сгорѣла отъ молніи вся до основанія. На мѣсто сгорѣвшей, 3 сентября 1792 года заложена была новая церковь въ то же наименованіе; освящена 7 ноября 1793 года; но вслѣдствіе ея ветхости въ 1839 году была уже построена новая церковь, деревянная же, съ такою же колокольнею и въ то же наименованіе (клир. вѣд. 1851 г.). Въ 1861 году церковь эта сгорѣла, причина неизвѣстна. Тогда построили Предтеченскій молитвенный домъ, деревянный, однопрестольный (клир. вѣд. 1861 г.). Въ 1870 же году, вмѣсто сгорѣвшей, построена была церковь во имя Архистратига Михаила, съ двумя придѣлами: правымъ во имя великомученика Георгія Побѣдоносца и лѣвымъ — Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, на средства урядника той же станицы Ивана Дмитріевича Ареьева съ помощію прихожанъ. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, ограда каменная (клир. вѣд. 1884 г.).

Названіе мѣстностей: балка Атаманская; курганы: Сафоновъ, Шпиль, находящійся на правой сторонѣ р. Медвѣдицы, за хуторомъ Горнимъ, въ немъ и въ настоящее время имѣются кирпичи; а по лѣвой сторонѣ р. Медвѣдицы курганъ Кривоносовъ, въ немъ также находятъ кирпичи. Болѣе замѣчательный курганъ Антоновъ, находящійся въ 27 верстахъ отъ станицы; въ немъ имѣются кирпичи и около него видно обрытое валомъ и ровомъ городище (донес. окр. нач. 1887 г.).

Тяжелый годъ въ жизни этой станицы былъ 1833 годъ:

жители гибли отъ холеры, понесли разореніе отъ наводненія, при чемъ погибло множество скота и наконецъ отъ неурожая: Бли желуди, изъ нихъ дѣлали муку и примѣшивали дубовую кору; холера была въ 1848 году (донес. окр. нач. 1887 г.).

Въ 1745 году въ станицѣ было дворовъ 37, м. п. 93, ж. 69; въ 1747 году двор. 50, м. п. 114, ж. 89; въ 1748 году двор. 51, м. п. 115, ж. 93; въ 1762 году двор. 52, м. п. 138, ж. 127; въ 1772 г. двор. 102, м. 362, ж. 358; въ 1800 г. дв. 215, м. п. 731, ж. п. 887.

Подъ 1745 годомъ встрѣчаются фамиліи: Тюрюкъ, Пакидышевъ, Шейнъ, Есипиковъ, Писекъ, Дундукъ (испов. росп. 1745 г.).

Преданіе: Казакъ Степанъ Архиповъ передалъ сохранившееся преданіе, что въ прежнее время, когда станичные юрты не были еще размежеваны, выводили изъ сосѣднихъ станицъ по нѣскольку мальчиковъ на грани и потомъ сѣкли ихъ, чтобы они свою грань помнили до старости.

Ив. Сулинь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Инопархіальныя распоряженія.

Преосвященный Ириней, Епископъ Тульскій, 8 февраля сего года предложилъ Консисторіи объявить благочиннымъ объ учрежденіи въ каждомъ округѣ Тульской епархіи благочинническихъ Совѣтовъ, права обязанности которыхъ опредѣлены особыми правилами, объявлены также правила объ обязанностяхъ помощниковъ благочинныхъ и духовныхъ слѣдователей. (№ 5 „Т. Е. В.“).

— Самарская Духовная Консисторія объявила слѣдующія правила относительно выдачи духовенствомъ тѣхъ или другихъ церковныхъ документовъ: 1) Всякій причтъ, получивъ какую-либо сумму, съ просьбою о выдачѣ выписей изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, предбрачныхъ свѣдѣній или другихъ документовъ, выдавать которые причты имѣютъ право, или обязаны, должны исполнить таковыя требованія немедленно. 2) Въ случаѣ надобности приложить къ испрашиваемымъ документамъ гербовыя марки и недостаточности на то присланной суммы, причтъ долженъ немедленно увѣдомлять о томъ просителя. 3) Въ случаѣ совершенной невозможности удовлетворить требованіе, къ которому были приложены деньги, причтъ долженъ возвратить таковыя деньги немедленно просителю, по адресу, упомянутому въ письменномъ требованіи, если же таковой не указанъ въ препроводительной къ деньгамъ бумагѣ, то по адресу отправителя бумаги, каковой обязательно выставляется на всякомъ денежномъ, присланномъ почтою, пакетѣ; при чемъ суммы свыше рубля должны быть возвращаемы въ кредитныхъ государственныхъ билетахъ; суммы же менѣе рубля могутъ быть возвращаемы въ гербовыхъ или почтовыхъ маркахъ, а сумма на почтовые расходы по возвращенію присланныхъ денегъ заимствуется изъ нихъ же, въ счетъ отправителя. 4) Сумма, оставшаяся отъ присланной на выpravку документовъ, за покрытіемъ расходовъ на гербовыя марки и пересылку документовъ, причтами должна быть записываема въ братскую доходную тетрадь и обращена въ раздѣлъ между всѣми наличными членами причта. Затѣмъ 5) неисполняющіе вышеизложенныхъ требованій будутъ судимы за присвоеніе чужой собственности и вымогательство платы за исполненіе обязанностей, ибо выдача документовъ есть такая же обязанность, какъ и веденіе различныхъ церковныхъ книгъ, при чемъ лицомъ, прежде всего отвѣтственнымъ въ этомъ

случаѣ, будетъ считаться тотъ изъ членовъ причта, кто получилъ сумму.

— Въ Калужской епархіи съ 1894 года вводится особый благочинническій судъ, которому будутъ подлежать земельныя дѣла по нарушенію священнослужителями и причетниками служебныхъ обязанностей и по долговымъ обязательствамъ не свыше 50 рублей. Каждый такой благочинническій судъ будетъ состоять изъ предсѣдателя благочиннаго, духовнаго слѣдователя, окружнаго духовника и священника дѣлопроизводителя; собираться будетъ судъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць и притомъ въ опредѣленномъ мѣстѣ. Рѣшенія совѣта не будутъ подлежать обжалованію.

— Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Астраханскій, на журнальномъ постановленіи Консисторіи по рапорту благочиннаго XIV округа объ избраніи въ должность духовника духовенства XIV и XX благочинническихъ округовъ сдѣлалъ слѣдующую резолюцію: „По поводу избранія духовенствомъ въ духовника себѣ священника, состоящаго въ санѣ только 5 лѣтъ, нахожу нужнымъ объявить вообщепархіи, чтобы въ духовники избираемы были священники, безукоризненно прослужившіе не менѣе 15 лѣтъ въ санѣ священника“.

— Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій, отъ 13 января 1894 г., предложилъ Астраханской Духовной Консисторіи объявить по епархіи циркулярно и чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ руководству и исполненію при подачѣ прошеній и возбужденіи ходатайствъ слѣдующія требованія, на законахъ основанныя: А. *По дѣламъ о постройкѣ церквей:* 1) Въ соответствии ст. 45 уст. дух. консист. прошенія о разрѣшеніи постройки новыхъ церквей, въ сѣдлѣю образованія новыхъ приходовъ, или по причинѣ ветхости или тѣсноты существующихъ церквей, должны быть подаваемы по обстоятельному

обсужденіи нужды и потребности въ храмѣ и средства для построения онаго, по законнымъ приговорамъ всѣхъ прихожанъ, каковыя и должны быть прилагаемы при прошеніяхъ, вмѣстѣ съ отзывами причтовъ и удостовѣреніями благочинныхъ. 2) Въ прошеніяхъ должны быть ясно и опредѣленно указаны средства на построение церквей, дѣйствительно имѣющіяся и законно разрѣшенныя. При чемъ, при самомъ началѣ дѣла должно быть на лицо не менѣе одной трети всей суммы, исчисленной на постройку, и затѣмъ остальные средства должны быть разсчитаны такъ, чтобы постройка могла быть совершена безостановочно не далѣе, какъ въ теченіе 5 лѣтъ. 3) На употребленіе на постройку церквей общественныхъ суммъ, оброчныхъ статей, или на душевое обложеніе на сей предметъ, должно быть испрашиваемо предварительно разрѣшеніе подлежащихъ гражданскихъ начальствъ, каковое и прилагается при прошеніяхъ. *Б. По дѣламъ объ опредѣленіяхъ на мѣста и перемѣщеніяхъ:* 1) На мѣста священническія могутъ подавать прошенія: а) окончившіе курсъ духовныхъ академій безъ всякихъ ограниченій и сроковъ; б) окончившіе курсъ духовной семинаріи — по прослуженіи двухъ лѣтъ въ санѣ діакона, или въ должности псаломщика, или учителя; в) діаконы изъ неокончившихъ курса семинаріи, одобрительно прослужившіе не менѣе 5 лѣтъ въ санѣ діакона и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ рожденія; г) окончившіе курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ, имѣющіе особое расположеніе къ духовному служенію и не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, по особымъ удостовѣреніямъ и усмотрѣнію. 2) На мѣста діаконскія могутъ быть опредѣляемы: а) окончившіе курсъ духовной семинаріи; б) вышедшіе изъ высшихъ классовъ семинаріи (IV, V и VI) до окончанія курса, имѣющіе не менѣе 23 лѣтъ отъ роду; в) псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ, прослужившіе одобрительно не менѣе 5 лѣтъ въ должности и

имѣющіе не менѣе 25 лѣтъ отъ роду; г) учителя народныхъ училищъ, прослужившіе не менѣе 6 лѣтъ одобрительно въ должности и имѣющіе не менѣе 27 лѣтъ отъ роду. 3) На мѣста псаломщическихіа, кромѣ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, могутъ проситься: а) преимущественно предъ прочими вышедшіе изъ разныхъ классовъ семинаріи и окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ; б) вышедшіе изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ и изъ свѣтскихъ училищъ, имѣющіе не менѣе 18 лѣтъ отъ рожденія. 4) При прошеніяхъ объ опредѣленіи на мѣста непременно должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: а) свидѣтельства или аттестаты объ образованіи, б) метрическія свидѣтельства или выписки о рожденіи, если въ свидѣтельствахъ объ образованіи не означены точно лѣта, в) удостовѣренія отъ причтовъ и отъ благочинныхъ о прохожденіи службы и о благоповеденіи и благонадежности, а бывшіе учителями — кромѣ того отзвы отъ училищныхъ начальствъ о службѣ; г) лица податныхъ сословій, кромѣ того, должны представлять увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства. 5) Просить о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое могутъ только: а) прослужившіе не менѣе 3 лѣтъ на занимаемомъ мѣстѣ, б) заслужившіе одобреніе по службѣ и имѣющіе нужду, о чемъ и должны быть прилагаемы къ прошеніямъ удостовѣренія отъ благочинныхъ. Никакія мѣны мѣстами по соглашенію не допускаются. В. *По дѣламъ о разрѣшеніи браковъ до законнаго совершеннолѣтія и въ родствѣ:* 1) Прошенія о разрѣшеніи браковъ до совершеннолѣтія могутъ быть подаваемы только тогда, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до совершеннолѣтія, т. е. жениху до 18 лѣтъ, а невѣстѣ до 16 лѣтъ, и когда настойтъ дѣйствительная нужда въ повѣнчаніи до совершеннолѣтія, напр. по неимѣнію совсѣмъ женщины въ семействѣ, по болѣзни единственной женщины и подоб. 2) При прошеніяхъ о разрѣшеніи

браковъ до совершеннолѣтія должны быть прилагаемы кромѣ выписки изъ метрикъ о рожденіи жениха или неvěсты, выписки изъ исповѣдныхъ вѣдомостей о составѣ семейства и лѣтахъ членовъ онаго, и удостовѣреніе причта о дѣйствительности причинъ и нужды въ повѣнчаніи до совершеннолѣтія, законно засвидѣтельствованное подписью всѣхъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати. 3) Какъ прошенія, такъ и приложенія должны быть съ гербовыми марками въ 80 к. и кромѣ того должна быть приложена одна марка въ 80 к. на отвѣтъ. 4) Прошенія о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ подаются только по особымъ обстоятельствамъ и нуждамъ, и когда родство состоитъ въ 5 или 6 степени, не ближе. 5) При прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ прилагаются свидѣтельства причтовъ о родствѣ съ расписаніемъ онаго по указаннымъ формамъ и съ удостовѣреніемъ о нуждѣ брака въ означенномъ родствѣ. Свидѣтельства эти должны быть подписываемы всѣми членами причтовъ и удостовѣряемы приложеніемъ церковной печати. 6) Никакія просьбы телеграммами объ опредѣленіи на мѣста и разрѣшеніи браковъ не будутъ принимаемы къ разсмотрѣнію. 7) Приходскіе священники должны разъяснять прихожанамъ изложенныя выше правила и требованія относительно прошеній несвоевременныхъ и незаконныхъ и сами точно соблюдать требуемое отъ нихъ подъ опасеніемъ за несоблюденіе отвѣтственности“.



## Прощаніе Высокопреосвященнаго Макарія съ представителями бывшей его паствы Донской.

Изъ официальныхъ источниковъ извѣстно, что Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, по болѣзни, согласно его прошенію, уволенъ отъ управленія ввѣренною ему епархіею 30 апрѣля сего года. Положеніе Владыки было настолько серьезно и даже опасно, что къ нему былъ прекращенъ доступъ и, по настоянію врачей, были закрыты двери его покоевъ, прежде никогда, кажется, и ни для кого не затворявшіяся. Отъ грусти сжималось сердце, при мысли, что любвеобильный Архипастырь лишился, по видимому, возможности сказать свое послѣднее святительское назиданіе и проститься хотя съ представителями Богомъ врученной ему паствы: закрылся свѣтъ очей его, организмъ ослабъ. Но судьбы Божіи неисповѣдимы; силы болящаго Архипастыря нѣсколько возстановились, его могли перевести въ отведенное ему на житье скромное помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома. Тогда первою мыслию его было пригласить къ себѣ начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Новочеркаска и представителей изъ градскаго духовенства, чтобы „проститься“ съ ними, а чрезъ нихъ и со всею возлюбленною паствою. Мысль Владыки позднимъ вечеромъ 23 мая сообщена была упомянутымъ лицамъ, съ тѣмъ, чтобы они на завтра, 24 мая, въ 10 часовъ утра, явились къ нему, въ его келлію. Въ это именно время и состоялось собраніе, во главѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ. Безъ преувеличенія можно

сказать, каждый посѣтитель испытывалъ горькое чувство, столь естественное при разлукѣ съ кроткимъ и незлобивымъ Владыкою. При этомъ мысль невольно напрашивалась на сравненіе прежнихъ представленій Архипастырю съ настоящимъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ былое время такія собранія происходили по высокаторжественнымъ праздникамъ, въ парадныхъ покояхъ архіерейскаго дома, и среди нихъ мощно раздавался ободряющій и возвышающій душу cadaго голосъ Архипастыря; а теперь? Мы тоже слышали отеческое слово Владыки, но что это было за слово? Его Высокопреосвященство, сказавъ о цѣли, съ какою пригласилъ онъ къ себѣ и духовенство и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преподавъ святительское наставленіе, что нужно жить въ мирѣ другъ съ другомъ и взаимной братской любви, по заповѣди Спасителя, упомянулъ о томъ, что онъ всегда мирствовалъ со всѣми и ко всѣмъ относился любовно, и теперь, добавилъ Владыка, когда Господь, по Своей Его благодати, послалъ ему испытаніе, что онъ лишился зрѣнія, а организмъ его ослабъ и сдѣлался неспособнымъ къ труду, онъ оставляетъ съ миромъ Богомъ дарованную ему паству, чтобы возводить умныя очи сердца своего къ всеблагому Промыслителю и Совершителю нашего спасенія, и просилъ всѣхъ и cadaго простить ему, если онъ волею или невольно кого оскорбилъ, или опечалилъ, какъ и онъ самъ всѣхъ и вся прощаетъ. Въ глубокомъ смиреніи Архипастырь низко поклонился. Въ молчаніи, съ душевнымъ трепетомъ и со слезами на глазахъ внимали святительскому слову предстоявшіе. Отъ лица послѣднихъ сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Рѣчь его приблизительно была такова:

„Ваше Высокопреосвященство! Настаетъ время, что намъ приходится становиться подь новое управленіе. Въ виду неизвѣстности предстоящаго, мысль естественно соприкасается съ пережитымъ уже прошедшимъ. Это пережитое нами прошедшее было для насъ спокойно-хорошо. Ваша всегда благожелательная распорядительность ограждала и обезпечивала намъ спокойствіе. Такія всегда благодарныя воспоминанія и побуждаютъ насъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ чувства сыновней благодарности за испытанную нами Вами благопечительность о насъ, съ каковою благодарностью мы и не преминемъ пребыть, пока Господь благословитъ продлить и Вамъ и намъ жизнь какъ въ вѣкѣ настоящемъ, такъ и въ грядущемъ за симъ“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Высокопреосвященный Макарій высказалъ свое соболѣзнованіе, что многое хотѣлось бы ему сдѣлать для блага Донской епархіи, многое онъ уже и предпринялъ, но сколько осталось невыполненнаго, не доведеннаго до желаннаго конца?... Секретарь Донской Дух. Консисторіи М. В. Трофимовъ, выразивъ Владыкѣ глубокую признательность за отеческое, доброжелательное, исполненное высокой любви, отношеніе Его Высокопреосвященства къ лицамъ епархіальнаго управленія и ко всей паствѣ Донской, просилъ принять св. икону „Донской Божіей Матери“, съ соответствующею надписью на обратной сторонѣ. Икона прекрасной живописи, съ серебрянымъ гравированнымъ бордюромъ. Такимъ подношеніемъ Архипастырь видимо былъ тронутъ и выразилъ подносившимъ свою благодарность за то, что они не забываютъ его и его начинаній на благо Донцовъ. Затѣмъ Владыка преподаль всѣмъ свое святительское благословеніе и со всѣ-

ми простился. У каждаго и въ сердцѣ и на устахъ было одно молитвенное желаніе, да подкрѣпитъ Господь силы благодѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Макарія, такъ много потрудившагося на благо св. православной церкви и на славу отечественной науки (\*).

А. К—въ.



## Прибытіе въ г. Новочеркасскъ Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Наканунѣ престольнаго праздника въ каедральномъ соборѣ, 25 мая, стало извѣстно, что на другой день, въ самый праздникъ Вознесенія Господня, изволить прибыть въ Новочеркасскъ Высокопреосвященнѣйшій Донатъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій. Для встрѣчи Его Высокопреосвященства выѣхали въ Ростовъ на Дону представители Донскаго духовенства, о. экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Іадоръ, членъ Консисторіи, протоіерей Н. Ляборинскій и градскій благочинный, священникъ В. Петровъ. Но лица эти въ тотъ же день вечеромъ возвратились обратно въ Новочеркасскъ, принеся радостную вѣсть,

---

(\*) Считаемо не безполезнымъ напомнить нашимъ читателямъ, что біографическій очеркъ о Высокопр. Макаріѣ, съ указаніемъ на его литературные труды, сдѣланъ нами въ особомъ изданіи: „Пятидесятилѣтіе церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго“. Въ продажѣ имѣется нѣсколько экземпляровъ этого изданія, по 50 коп. за каждый.

что на другой день обязательно прибудет и самъ Владыка. И дѣйствительно, въ 1 часъ дня состоялся его выѣздъ въ свой каѳедральный городъ. Шелъ дождь. Не смотря на это, по звону въ войсковой колоколъ на соборной звонницѣ, народъ массами хлынулъ въ соборъ, чтобы скорѣе узрѣть своего, Богомъ дарованнаго новаго Архипастыря. Вотъ начался уже и трезвонъ. Ему начали вторить колокола во всѣхъ другихъ церквахъ г. Новочеркасска. Это было знакомъ, что везшій Владыку поѣздъ прибылъ на станцію „Новочеркасскъ“. На средину соборнаго храма вышло въ свѣтлыхъ бѣлыхъ облаченіяхъ все наличное градское духовенство, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ. Въ соборѣ же ожидали встрѣтить Архіепископа всѣ служащіе въ Донской Духовной Консistorіи, начальствующіе, учащіе и служащіе въ духовныхъ семинаріи и училищахъ—мужскомъ и женскомъ. На вокзалѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ представителями гражданской и военной власти, а также о. благочиннымъ Новочеркасскихъ церквей, съ ключаремъ каѳедральнаго собора, священ. Т. Климентовымъ, и о. казначесмъ архіерейскаго дома. Среди первыхъ лицъ, привѣтствовавшихъ Высокопреосвященнаго Архипастыря, былъ начальникъ войсковаго штаба, ген.-лейт. А. Д. Мартыновъ. Прошло немало времени въ томительномъ ожиданіи, пока наконецъ показался экипажъ Его Высокопреосвященства. Народъ заволновался; но вскорѣ все затихло, какъ бы замерло, взоры всѣхъ устремились на вошедшаго Архипастыря. Какъ только Его Высокопреосвященство облачился въ мантию, о. каѳедральный протоіерей Г. А. Прозоровскій поднесъ ему крестъ со св. водою и затѣмъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отець нашъ!

Божественный Пастыреначальникъ, Господь нашъ  
Иисусъ Христосъ, въ одной изъ Своихъ притчей, пред-  
ставляетъ церковь Свою въ образъ овчаго двора, съ  
единою дверью, доступною для единого пастыря, ко-  
торую, Ему входящу во дворъ, отворяетъ предъ Нимъ  
придверникъ.

Срѣтая Тебя у священнаго прага собора Твоей  
архіереѣйской каѳедры, мы, представители придверниковъ  
овчаго двора Донскія паствы, съ сыновне-почтительною  
готовностію и самыми свѣтлыми надеждами отверзаемъ  
предъ Тобою дверь въ сей дворъ, привѣтствуя Тебя  
во гласъ искренняго радованія: Благословенъ грядый  
къ намъ, во имя Господне, нашъ богоданннй Архи-  
пастырь!

При этомъ, отъ всей полноты нашихъ душъ и  
сердецъ, мы молимъ Отца небеснаго, да долѣе и долѣе  
водишь Ты въ семь дворъ на духовныя пажити ввѣрен-  
ное Тебѣ Христомъ Спасителемъ словесное стадо и  
ходишь предъ нимъ, да Твой Архипастырскій гласъ,  
направляющій и указующій стаду прямой, истинный путь  
Хриstopодражательной жизни, какъ можно долѣе раз-  
дается въ немъ и сохраняетъ навсегда и для всѣхъ  
подобающій ему священный авторитетъ, власть и силу  
и, такимъ образомъ, да будетъ единое стадо и единъ  
пастырь не по внѣшнему только виду, а по внутрен-  
нему духу жизни, связуемое крѣпкими узами взаимной  
любви и довѣрія, единствомъ истинно-христіанскихъ,  
православныхъ чувствъ и стремленій.

Затѣмъ, обращаясь къ Тебѣ, благостнѣйшій нашъ  
Архипастырь, мы со всеусердіемъ просимъ Тебя, бла-  
гослови насъ Твоимъ святительскимъ благословеніемъ,

помолись о насъ, да наша готовность идти за Тобою, нести благое иго послушанія Твоимъ велѣніямъ, переходя въ дѣло, при содѣйствіи благодати Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, обнаруживается въ дѣйствіяхъ, исполнѣ согласныхъ съ Твоими Архипастырскими намѣреніями и предначертаніями, къ утѣшенію Твоему и благу нашему“.

Высокопреосвященный Архіепископъ направился въ алтарь и преклонился предъ свят. престоломъ. Въ это время началось благодарственное молебное пѣніе о благополучномъ прибытіи Архипастыря къ своей паствѣ. По окончаніи молебна провозглашено было обычное многолѣтіе. Когда собравшійся народъ прикладывался ко св. кресту, который держалъ Его Высокопреосвященство, отъ его имени раздавалось слѣдующее „привѣтствіе Донской паствѣ“:

„Привѣтствую тебя, богоспасаемый градъ Новочеркасскъ, Донская и Новочеркасская паства.

Радуюсь предстоящей мнѣ встрѣчѣ съ тобою и призываю на тебя благословеніе Божіе.

Очень сожалѣю, что въ минуту перваго свиданія съ вами не могу привѣтствовать васъ живымъ словомъ, въ чемъ и прошу вашего благоснисхожденія. Вынуждаетъ меня къ этому мое некрѣпкое здоровье, заставляющее меня скоро послѣ нашего перваго свиданія просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ объ отпускѣ на два мѣсяца. а завѣдываніе дѣлами въ это время поручить Преосвященному Іоанну, Епископу Аксайскому. Мая 26 дня 1894 года“.

Изъ собора Высокопреосвященный Архіепископъ прослѣдовалъ въ крестовую архіерейскаго дома церковь, а оттуда въ свои покои. Вскорѣ онъ сдѣлалъ визитъ

начальнику крал, г. Войсковому Наказному Атаману  
войска Донскаго, князю Н. И. Святополкъ-Мирскому.

На другой день, въ 10 часовъ утра, состоялось,  
въ покояхъ Его Высокопреосвященства, первое пред-  
ставленіе ему градскаго духовенства съ Преосвящен-  
нымъ Іоанномъ во главѣ, лицъ епархіальнаго управле-  
нія, начальствующихъ, учащихъ и служащихъ въ ду-  
ховно-учебныхъ заведеніяхъ г. Новочеркаска. Влады-  
ка обратился къ собравшимся съ рѣчью, не смотря на  
то, что говорить ему видимо было тяжело. Въ своей  
рѣчи онъ призывалъ и ввѣренное его смотрѣнію духо-  
венство и воспитателей юношества совершать то свя-  
тое дѣло, къ которому они призваны, съ любовію, въ  
мирѣ и полномъ единодушіи, стараясь всеми силами и  
всеми зависящими отъ нихъ средствами оправдать и  
сохранить незапятнаннымъ званіе, къ которому они  
призваны, какъ воспитатели и руководители народа. Въ  
заключеніе же Его Высокопреосвященство высказалъ  
мысль, что онъ почтетъ долгомъ ближе познакомиться  
со всеми, когда подкрѣпятся его силы, послѣ отпуска,  
который думаетъ просить себѣ у высшаго правитель-  
ства. Послѣ этого Архипастырю были представлены  
все собравшіеся и все получили отъ него святительское  
благословеніе.

А. К — 08.

## НЕКРОЛОГИ.

*Кончина Великой Княгини Екатерины Михайловны.*

**30** апрѣля, въ 11 часовъ 45 минутъ вечера, въ Бозѣ почила, напутствуемая молитвой, Великая Княгиня Екатерина Михайловна. Ея Высочество, заболѣвъ въ концѣ юля прошлаго 1893 года инфлюэнцой, начала страдать рѣзкими явленіями слабости сердца, которыя въ слѣдствіе повторившагося приступа инфлюэнцы въ апрѣлѣ приняли угрожающій характеръ и привели Ее на одръ смерти.

Имя въ Бозѣ почившей Великой Княгини Екатерины Михайловны всегда служило свѣтлымъ, лучезарнымъ символомъ высокаго дѣла милосердія и благотворенія.

Августѣйшая покойная, дочь двоюроднаго дѣда нашего Государя Императора, Великаго Кнзя Михаила Павловича и его супруги Великой Княгини Елены Павловны, родилась 16-го августа 1827 года и была въ супружествѣ за великимъ герцогомъ Мекленбургъ-Стрѣлицкимъ Георгомъ (съ 4 февраля 1851 г.). Благословенный бракъ почившей Великой Княгини продолжался ровно четверть вѣка и прервался со смертью герцога Георга († 1876 г.). Съ той поры Великая Княгиня посвятила всю свою жизнь дѣламъ благотворенія. Съ особеннымъ и истинно-материнскимъ попеченіемъ она заботилась о Петербургской Елисаветинской клинической больницѣ, основанной ея незабвенной матерью Великою Княгиней Еленой Павловной. Еще за десять дней до кончины Ея, съ высоты Престола, въ Высочайшемъ рескриптѣ была выражена нынѣ почившей Великой Княгинѣ „глубочайшая признательность“ за покровительство названной боль-

ницѣ и за неуспынная заботы объ участи больныхъ бѣдныхъ дѣтей.

† *Преосвященный Израиль, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*

Апрѣля 23 дня сего года, въ первомъ часу пополудни, скончался въ Вологдѣ, послѣ кратковременной болѣзни, Преосвященный Израиль, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, на 65 году отъ рожденія.

Почившій Архипастырь родомъ былъ изъ Рязанской епархіи, діаконскій сынъ, въ мірѣ назывался Иванъ Евграфовичъ Никулицкій. По окончаніи курса ученія въ Рязанской Духовной Семинаріи, продолжалъ свое образованіе съ 1852 по 1856 г. въ Московской Духовной Академіи, въ которой и окончилъ курсъ наукъ со степенью кандидата богословія. Въ 1857 году февраля 1 опредѣленъ былъ инспекторомъ и учителемъ въ Калужское Духовное Училище и въ томъ же году декабря 28 постриженъ въ монашество. Въ 1858 г. іеромонахъ Израиль опредѣленъ смотрителемъ Пензенскаго Духовнаго Училища. Въ 1862 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность учителя Пензенской Духовной Семинаріи по кафедрѣ всеобщей гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Въ 1863 году перемѣщенъ въ Могилевскую Духовную Семинарію инспекторомъ. За отлично-усердную и ревностную службу въ 1868 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1872 г. декабря 16 опредѣленъ исправляющимъ должность ректора Витебской Духовной Семинаріи, а въ 1879 году іюня 2 Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, и въ томъ же году іюля 8 совершена была хиротонія его во епископа въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ. Въ 1883 г. Преосвященный Израиль назначенъ былъ епископомъ Острожскимъ, ви-

кариемъ Волынской епархіи. Въ 25 день октября 1883 г. Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно ему быть епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 января 1888 года почившій Владыка переименованъ во епископа Вологодскаго и Тотемскаго, по случаю назначенія викарія въ Вологодскую епархію, съ наименованіемъ послѣдняго епископомъ Великоустюжскимъ.

Изъ болѣе видныхъ дѣлъ за время свыше 10-лѣтняго управленія Вологодскою епархіею Преосвященнаго Израила можно указать слѣдующія: учрежденіе въ 1885 году Вологодскаго православнаго братства во имя Всемиловитаго Спаса съ миссіонерскими и вообще религіозно-просвѣтительными дѣлами; устройство въ 1887 году дома для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Вологодской Духовной Семинаріи; открытіе въ 1888 году въ Горнемъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища и приобрѣтеніе въ 1892 году каменнаго дома для епархіальнаго свѣчнаго завода, ранѣе помѣщавшагося въ зданіяхъ архіерейскаго дома.

Утромъ 26 апрѣля прибылъ на погребеніе усопшаго назначенный Святѣйшимъ Синодомъ Высокопреосвященный Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, а вечеромъ того же дня прибыли Преосвященный Варсонофій, Епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодской епархіи, и Преосвященный Наѳанаиль, бывшій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, проживающій въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ. Заупокойную литургію и отпѣваніе усопшаго совершили вышепоименованные архипастыри 27 апрѣля, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, ректора и инспектора семинаріи, соборнаго причта и другихъ особо назначенныхъ священнослужителей, всего въ составѣ 14 лицъ. Предъ литургіею гробъ съ тѣломъ почившаго Владыки пе-

ренесенъ былъ изъ холоднаго Софійскаго собора въ теплый Воскресенскій, а по окончаніи отпѣванія обнесенъ былъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и преданъ землѣ внутри Софійскаго собора, близъ южной стѣны его. За литургією, во время причастна, произнесено было приличное случаю слово кафедральнымъ протоіереемъ, предъ началомъ отпѣванія сказана была живая и назидательная рѣчь Преосвященнымъ Варсонофіемъ, а предъ послѣднимъ цѣлованіемъ усопшаго сказалъ назидательное слово ректоръ семинаріи протоіерей І. Лебедевъ. Предъ опущеніемъ почившаго Архипастыря въ могилу почтилъ память его глубоко сердечнымъ словомъ и Высокопреосвященный Архіепископъ Іонаѳанъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

15 мая вышла и разослана гг. подписчикамъ майская (V) книга журнала

### „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

Содержаніе: Стихотвореніе Л. Медвѣдева. За моремъ (истор. пов.) Н. Островской. Запорожскіе казаки (очеркъ) К. Въ ученье (разсказъ) Петрова. Растенія друзья человека (культурно-ботан. очерки) П. Вольногорскаго. Серебряные коньки (повѣсть) Е. С. Урокъ географіи (изъ дневника) Z. Игры и занятія: 1) Какъ самому сдѣлать змѣй. 2) Собираніе растеній. Ребусы, шарady и загадки. Смѣсь. Объявленія.

Съ майской книгой журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ разослано бесплатное приложеніе: „Сборникъ игръ“ въ комнатѣ и на открытомъ воздухѣ. Богато иллюстрированная книга съ предисловіемъ д-ра Е. А. Покровскаго.

Содержаніе: Стрѣльба изъ лука. Колесо. Гастрономъ. Музыканты. Городки. Великій моголь. Стукушки. Стукушка до линіи. Баба-Яга. Болгаринъ. Осада города. Скачки съ препятствіями. Чижі. Медвѣдь. Западня. Верхушки. Олкъ, пастухъ и ягната. Флюгера. Змѣйка. Кегли. Сіамскія кегли. Огород

никъ, охотникъ и олени. Охотники. Крокетъ. Котель. Цѣпи. Ремесло. Полотно. Мячъ. Боченокъ. Вязанки. Кошка-прыгунья. Кошка. Кружочки. Мячикъ въ кувшинѣ. Мячикъ въ лагерѣ. Прятки въ ручалки. Игра въ мячикъ со снучками. Лунки. Жмурки сидячія. Мельница. Утка. Лаунъ-Тенисъ. Кольцо. Лассо.

Продолжается подписка на 1894 годъ.

Новые подписчики получаютъ всѣ выпедшия книжки журнала и „Сборникъ игръ“.

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій бульваръ, домъ Кудрявцевыхъ.

**Вриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ  
мастеръ**

**Василій Васильевичъ Вишинъ**

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,  
домъ Абрамова, противъ часовни.*

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ИВАНА КАРПОВИЧА**

**ШКИТКО.**

**(Двѣ серебряныя медали).**

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

## Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Кранковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книж-  
нымъ магазиномъ *Θ. П. Прокофьева.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственныя принадлежности и ве-  
щи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы,  
мельхиоровыя вещи, самовары — эмальированные и мѣдные  
фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная жел-  
ѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки,  
кофейныя мельницы и проч.

18—4.

## „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ  
И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К.  
Арсеньева и заслуженнаго профессора *Θ. Θ. Петрушевскаго*,  
при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева  
отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И.  
Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біоло-  
гическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи),  
Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго  
(отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова  
(отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд.  
музыки).

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ  
переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшія полутомы, равно какъ  
и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи  
(С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Рос-  
сіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ  
стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшія полутомы мо-  
гутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки  
времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не  
менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

# ЖИВОПИСЕЦЪ

## Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п. Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ. Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.



---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Вѣбгослужебныя чтенія сельскаго пастыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.—Иноепархіальныя распоряженія.—Прощаніе Высокопреосвященнаго Макарія съ представителями бывшей его паствы Донской.—Пріобітіе въ г. Новочеркасскъ Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архієпископа Донскаго.—Некрологи.—Объявленія.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 іюня 1894 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 іюня 1894 года.