

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе 4 р.

съ пересылкою.

ЧАСТЬ

ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I. Распоряженія Правительственныя.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 20 Марта—11 Апрѣля 1880 года № 645,
о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ
средствъ содержанія на причты соборныхъ и дру-
гихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законо-
положенія 16 Апрѣля 1869 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушалъ предложенную Г. Синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Марта 1880 года,
выписку изъ Высочайше утвержденного въ 1-й
день того же Марта журнала Присутствія по
дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7 Фев-
рала 1880 года, въ коей изложено: Высочайше
учрежденное присутствіе по дѣламъ православ-
наго духовенства, рассмотрѣвъ поступившій въ
оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4
Юля—9 Августа 1879 года, вопросъ о рас-
пространеніи правилъ 24 Марта 1873 года о
раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на при-
чты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4
Февраля 1880 года, полагало: изданныя 24 Мар-
та 1873 года для приходскихъ церквей прави-
ла о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣст-
ныхъ средствъ содержанія распространить и на

причты соборныхъ и другихъ церквей, изъ-
ятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержден-
наго 16 Апрѣля 1869 года положенія объ из-
мѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9) (*),
при чемъ штатнымъ діаконамъ предоставить
получать часть въ половину менѣ Настоятеля.
Государь Императоръ на журналѣ Присутствія
въ 1-й день Марта 1880 года Высочайше со-
изволилъ написать Собственноручно: „Испол-
нить“. И, по справкѣ, Приказамъ: Предложен-
ную выписку изъ журнала присутствія по дѣ-
ламъ православнаго духовенства, Высочайше
утвержденного въ 1-й день Марта сего года,
объявить для руководства и исполненія по ду-
ховному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церков-
ный Вѣстникъ“.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Іонавану, Епископу Ярославскому и Ростовскому.

О дозволеніи принять и носить подносимый
крестъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

(*) Въ положеніи семи, между прочимъ, изъяс-
нено: Причты Каѳедральныхъ и городскихъ собо-
ровъ, а также всѣхъ церквей: ж) при казенныхъ
заведеніяхъ, з) единоѣрческихъ, и) кладбищен-
скихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ
отношеній членовъ причтовъ, остаются на суще-
ствующихъ основаніяхъ.

ЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Марта 1880 года за № 1382, о воспослѣдовавшемъ, 8 числа сего мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на разрѣшеніе Настоятелю Богоявленскаго собора г. Любима, Протоіерею Порфирию Оносовскому приять и носить золотой наперенный крестъ съ драгоценными украшениями, подносимый прихожанами въ выраженіе признательности за примѣрно усердные пастырскіе труды его. И, по справкѣ, *Приказали:* Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Мая 8-го дня 1880 года, № 1790.

II.

Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

Епархіальная хроника.

Крестный ходъ въ день Преполовенія праздника Пасхи.

Настоящаго 1880 года преполовеніе праздника Пасхи пришлось на 14-е Мая—день празднованія въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ Печерской иконѣ Богоматери, прославившейся чудотвореніями въ 1823 году. Для предстоящаго торжества, утромъ того дня въ девятomъ часу, при крестномъ ходѣ, принесены были въ Спасскій монастырь изъ Каѳедральнаго собора икона Богоматери Толгская съ иконою Святителя и чудотворца Николая, а также изъ Спасо-пробоинской церкви икона Спасителя—нерукотворенный образъ. Позднюю литургію въ Спасской Печерской церкви совершалъ Намѣстникъ Толгскаго монастыря, Архимандритъ Павелъ,—а въ главномъ соборномъ храмѣ Спасскаго монастыря Божественную литургію совершилъ Преосвященный Епископъ Ионаанъ въ сослуженіи Ростовскаго Богоявленскаго монастыря Архимандрита Θεодосія, Ректора Семинаріи Протоіерея Николай Тихвинскаго и двухъ Геромонаховъ Архіерейскаго дома. Проповѣдь говорилъ Пятницко-качалочной церкви Священникъ Александръ Смирновъ, раскрыв-

шій въ своемъ словѣ исторію того и другаго праздника. По окончаніи литургіи Владыка, со всемъ Ярославскимъ городскимъ духовенствомъ, въ преднесеніи хоругвей, запрестольныхъ иконъ Спасителя и Богоматери, иконы Печерской и Ярославскихъ чудотворцевъ, а также принесенныхъ для величія праздника иконъ изъ церкви Соборной и Спасо-пробоинской, совершилъ крестный ходъ на рѣку Которосль для освященія воды. Множество народа собралось на площади, прилегающей къ монастырю и по сторонамъ спуска къ рѣкѣ Которосли. Собранію многочисленной публики благоприятствовала прекрасная погода съ ранняго утра наступившаго праздника. По совершеніи водоосвященія крестный ходъ направился вокругъ всего Спасскаго монастыря, причемъ крестоходныя литіи совершены были Архимастыремъ противъ святыхъ воротъ монастыря на берегу Которосли, противъ церкви Михаила Архангела и на площади Рождественской. По окончаніи крестнаго шествія, принесенныя на праздникъ иконы Спасителя, Богоматери и Николая чудотворца такимъ же крестнымъ ходомъ отнесены обратно въ Спасо-пробоинскую церковь и въ Каѳедральный соборъ.

18-го Мая, въ недѣлю Самаряныни, Преосвященнѣйшій Епископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ той же соборной монастырской церкви святыхъ и Благочестивыхъ князей Θεодора, Давида и Константина, въ сослуженіи трехъ Геромонаховъ своего Архіерейскаго дома и новопоставленнаго Священника соборной церкви города Мологи. Проповѣдь говорилъ Троицкой, что въ Тверицахъ, церкви Священникъ Веніаминъ Крыловъ, изъ текста дневнаго Евангелія: *приде жеица отъ Самаріи почерпати воду, и дагола ей (Исусъ) даждь. Ми пити* (Іоанъ 4, 7). Молящихся во храмѣ было значительное число, между которыми присутствовали Г. Г. Висе-Губернаторъ и Полицеймейстеръ города Ярославля.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальной канцеляріи въ этомъ году сообщено въ отдѣльномъ извѣщеніи. Діаконъ села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда

Петръ Мировъ, 3 Мая, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Ивановскаго, подъ Глѣбовымъ, на мѣсто умершаго 2 Мая Священника Александра Троицкаго, а 9 Мая, при служеніи Его Пресвященства въ Даниловскомъ Воскресенскомъ соборѣ, рукоположенъ и во Священника.

И. д. псаломщика при церкви села Морозова, Даниловскаго уѣзда, Иосифъ Рождественскій, при томъ же служеніи Его Пресвященства, посвященъ въ стихарь.

Помощникъ Настоятеля Сельцевско-Сулостскаго прихода, Ростовскаго уѣзда, Священникъ села Сельца Владиміръ Лахостскій, 15 Мая, утвержденъ Настоятелемъ означеннаго прихода на мѣсто умершаго Благочиннаго, Священника Петра Никольскаго, съ оставленіемъ при церкви села Сельца и съ порученіемъ ему временно исправленія благочиннической должности вмѣсто умершаго.

Объ изъясненіи благодарности за катихизическія бесѣды.

По опредѣленіямъ Ярославской Духовной Консistorіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 12 и 15 Мая, Священникамъ: Любимскаго уѣзда села Троицкаго въ закульѣ Григорію Казанскому, Мологскаго уѣзда, села Покровскаго на сити Іоанну Ильинскому и Рыбинскаго уѣзда села Георгіевскаго, что въ рамень, Алексію Лаврову объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Свящ. Е. Смагарова, въ церковь села Лазорцева—Томина крестьяниномъ сего прихода, пожелавшимъ не объявлять своего имени, пожертвованы металлическія, вызолоченныя хоругви, украшенныя разноцвѣтными камнями, стоющія 150 руб.

Ростовскимъ кушомъ Василіемъ Герасимовичемъ Куракинымъ представлены Его Пресвященству два 5% билета Государственнаго банка, 4-го выпуска за №№ 63.748—49 по 100

рублей каждый безъ семи истекшихъ купонъ, жертвуемые имъ въ Ростовскую градскую Леонтьевскую на Заровѣ церковь на вѣчное время, съ предоставленіемъ пользоваться процентами съ капитала священноцерковнослужителямъ той церкви съ тѣмъ, чтобы они поминали за упокой на литургіи по средамъ и пятницамъ родителей и сродниковъ жертвователя по записи въ Синодикѣ, а также и его самага въ случаѣ смерти.

На учрежденіе стипендіи имени Его Пресвященства въ открываемомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ поступило въ Консistorію отъ Благочиннаго Романо-борисоглѣбскаго уѣзда Свящ. М. Доброклонскаго при рапортѣ за № 60, отъ него самага 15 р. и отъ церкви села Ломина 5 р. (сверхъ того Благочиннымъ на създѣ духовенства пожертвовано 5 р.), отъ и. д. псаломщика 2 р. и церковнаго старосты 1 р., отъ приписной Покровской церкви села Никольскаго 3 р. и отъ ц. старосты сей церкви 1 р., села Верещагина отъ Священника 3 р., отъ двоихъ причетниковъ и ц. старосты 3 р., села Васильевскаго отъ Священника 5 руб., отъ церкви 3 р. и причетниковъ и нѣкоторыхъ прихожанъ 3 р. 30 к., села Борисоглѣбскаго отъ Священника 5 р. отъ церкви 3 руб., отъ діакона и церковныхъ старостъ 3 р., отъ церкви села Ратмирова 3 р. и прихожанина Е. Григорьева 1 р., села Понгила отъ Священника 5 р., отъ церкви 3 р. и отъ діакона 1 р., села Пилатиковъ отъ Священника 1 р. и отъ церкви 1 р., села Помогалова отъ Священника 1 р. и отъ дьячка 30 к., села Вознесенскаго на урдомѣ отъ Священника 1 р., отъ церкви 1 р. и отъ причетника 25 к., села Савинскаго отъ Священника 3 р., отъ церкви 2 р., отъ церк. старосты 1 р. и отъ причетника 20 к. А всего отъ благочинія Доброклонскаго 80 р. 5 к.

На тотъ же предметъ поступило въ Консistorію отъ Благочиннаго, Даниловскаго собора Протоіерея Н. Добронравина при рапортѣ за № 72 по подписному листу отъ Священниковъ соборныхъ по 1 р., отъ кладбищенскаго 1 р., отъ Священниковъ села Гужова и села Морозова по 2 р., отъ Священниковъ сель Хабаро-

ва, Ошминскаго, Троицкаго на волчьихъ горахъ по 1 р., отъ церковнаго старосты Троицкой церкви 1 р. и отъ церкви села Вахтина 1 р. Всего отъ благочинія Протоіерея Добронравина 12 р. (сверхъ того самимъ Благочиннымъ подписано на сѣздѣ духовенства 10 руб.).

На тотъ же предметъ представлено Его Преосвященству Священникомъ Ярославской Успенской единоѣрцеской церкви К. Горичкинымъ 10 р. и отъ церковнаго старосты Сметанкина 10 р., всего 20 р. На семь представлений Архипастырская резолюція 12 сего Мая послѣдовала: „въ Консисторію къ таковымъ же съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности чрезъ Епарх. Вѣдомости“.

По обезпеченію духовенства.

Благочинный Мышкинскаго уѣзда Свящ. П. Преображенскій донесъ, что по настойчивому(?) убѣжденію Священника села Маслова Е. Добродарова прихожанами купленъ у него въ собственность церкви домъ деревянный, крытый тесомъ, за 373 р. съ уплатою сихъ денегъ въ два года; на покунку сего дома составленъ приговоръ и четвертая часть денегъ домовладѣльцу уплачена.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

Прокуроръ Ярославскаго окружнаго суда, при отношеніи отъ 14 Мая за № 3223, препроводилъ выписку утвержденаго судомъ 17 Авг. 1879 г. домашняго духовнаго завѣщанія Петровской мѣщанской дѣвицы Теокисты Степановой Кралиной, по силѣ коего домъ ея, находящійся на землѣ Пилкина, долженъ поступить—половина въ пользу церкви г. Петровска, а другая половина въ пользу священноцерковнослужителей, на вѣчное поминовеніе, которые вмѣстѣ съ церковнымъ старостою должны распорядиться продажею дома по ихъ усмотрѣнію. Предъявитель сего завѣщанія—Петровский купецъ Федоръ Николаевъ Яхонтовъ, проживающій въ г. Петровскѣ.

Прокуроръ того же суда, при отношеніи отъ 16 Мая за № 3295, препроводилъ выписку изъ утвержденаго судомъ 6 Мая сего года нотари-

альнаго духовнаго завѣщанія Священника Іакова Космина Милкова (умершаго 24 Апрѣля въ санѣ Протоіерея). Въ семь завѣщаній, между прочимъ, изложено слѣдующее: п. 1, внести въ Ярославское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія одинъ 5% Государственнаго банка билетъ 1-го выпуска въ *пять тысячъ* рублей съ тѣмъ, чтобы Попечительство билетъ этотъ причислило къ основному капиталу и изъ получаемыхъ ежегодно съ этого билета процентовъ 250-ти рублей выдавало половину ихъ, т. е. 125 р. ежегодно на содержаніе одной сироты духовнаго званія въ имѣющемъ быть открытымъ Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а другую половину этихъ процентовъ ежегодно раздавало бы бѣднымъ лицамъ духовнаго званія по своему усмотрѣнію; п. 2, внести въ Ярославскій городской общественный банкъ *тысячу* рублей съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ былъ неприкосновеннымъ, а проценты съ него были выдаваемы ежегодно *три части* душеприкащикамъ завѣщателя Священнику г. Углича А. Срѣтенскому и г. Добротину до ихъ смерти, а по смерти ихъ церковному старостѣ Ярославской градской Леонтьевской кладбищенской церкви и ими употребляемы на ремонтъ двухъ гробницъ и памятниковъ, подъ которыми покоится прахъ родителей, жены и родственниковъ завѣщателя, *четвертая* же часть процентовъ выдавалась бы священноцерковнослужителямъ Леонтьевско-кладбищенской церкви за совершеніе ими заупокойной литургіи по вторникамъ еженедѣльно. Предъявитель сего завѣщанія—коллежскій секретарь Василій Васильевичъ Добротинъ, проживающій въ Ярославлѣ, въ домѣ призрѣнія ближняго.

По дѣлу о назначеніи пенсій діаконамъ и ихъ вдовамъ.

Заплатный Ростовскаго Успенскаго собора діаконъ Андрей Ржевскій въ Маѣ сего года обратилъ къ Епархіальному Начальству съ просьбою объ исходатайствованіи ему пенсіи за 42-лѣтнюю службу въ священнослужительскомъ санѣ, при чемъ представилъ требуемый для сего списокъ свѣдѣній о своей службѣ за под-

писью Благочиннаго, Протоіерея Оувейскаго. По справкѣ въ дѣлахъ Консistoriи оказалось, что по опредѣленію Св. Синода $\frac{1}{15}$ Ноября 1878 г. Хозяйственное Управление собирало свѣдѣнія о наличномъ числѣ заштатныхъ діаконовъ, прослужившихъ въ семь санѣ не менѣе 35 лѣтъ, и ихъ вдовъ, для приведенія въ извѣстность общаго по Имперіи числа таковыхъ лицъ и для соображенія по возможности назначенія имъ пенсій въ соответствующемъ размѣрѣ изъ пенсіоннаго по духовному вѣдомству капитала. Въслѣдствіе циркулярнаго отношенія Хозяйственнаго Управления отъ 21 Февраля 1879 г. Консistorіею составленъ былъ списокъ заштатныхъ діаконовъ по Ярославской Епархіи, прослужившихъ указанное число лѣтъ, и діаконокскихъ вдовъ, при чемъ оказалось первыхъ 7, а послѣднихъ до 35 лицъ. Списокъ сей, съ надлежащими служебными свѣдѣніями отправленъ былъ изъ Консistoriи 14 Мая того 1879 г. Въ этотъ списокъ внесенъ былъ между прочими и діакопъ Ржевскій. Затѣмъ согласно опредѣленію Св. Синода 17 Октября 1879 года, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора 11 Января настоящаго года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе о назначеніи съ 1 Января сего года на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства за 35-лѣтнюю епархіальную священнослужительскую службу діаконамъ по 65 руб. и вдовамъ таковыхъ діаконовъ, имѣющимъ малолѣтнихъ дѣтей или увѣчныхъ, по 50 руб., а бездѣтнымъ по 40 руб. въ годъ. О семъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено въ 9 № Ц. В. и пропечатано въ 11-мъ № Я. Е. В.

Хотя діакопъ Ржевскій вмѣстѣ съ другими еще въ прошедшемъ году внесенъ былъ въ списокъ лицъ, коимъ предполагалось назначеніе пенсій, но какъ Хозяйственное Управление собирало въ то время свѣдѣнія только для соображенія о возможности назначенія пенсій діаконамъ: то представивъ нынѣ Ржевскаго по вторичному его заявленію къ пенсіи по 65 р. въ годъ съ 1 Января установленнымъ порядкомъ, Консistorія находитъ нужнымъ объявить прочимъ діаконамъ, состоявшимъ на

Епархіальной службѣ въ священнослужительскомъ санѣ не менѣе 35 лѣтъ, и вдовамъ такихъ діаконовъ, чтобы они, не смотря на происшедшую о нихъ переписку въ минувшемъ году, если желаютъ воспользоваться Высочайше дарованнымъ правомъ на пенсію, входили къ Его Преосвященству съ новыми объ исходатайствованіи пенсій прошеніями, при чемъ прилагали засвидѣтельствованныя мѣстнымъ Благочиннымъ свѣдѣнія—діаконы о своей службѣ, а вдовы о службѣ ихъ мужей по формѣ, объявленной въ 13 № Епарх. Вѣд. за 1867 годъ.

О пожарныхъ бдствіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Мологскаго уѣзда Свящ. А. Ливанова, въ селѣ Княжичъ городкѣ на 29 Апрѣля въ полночь вспыхнулъ пожаръ, отъ коего сгорѣли дома и. д. псаломщика Павла Успенскаго и вдовой пономарицы Екатерины Городецкой съ надворными постройками, а у Настоятеля церкви Свящ. Василія Соколова житница съ хлѣбомъ. Сгорѣвшія строенія были застрахованы въ земствѣ по обязательной оцѣнкѣ. Убытку отъ пожара понесено Священникомъ на 200 р., причетникомъ на 250 руб., а вдовой Городецкой 280 р., сверхъ того у ней сгорѣлъ билетъ на полученіе пособія изъ Попечительства.

Въ селѣ Староандреевскомъ, Романоборисоглѣбскаго уѣзда, въ ночи на 19-е Мая, часу въ первомъ по полуночи отъ неизвѣстной причины загорѣлся домъ, купленный прихожанами для помѣщенія діакона, деревянный, крытый соломою. Огонь такъ быстро охватилъ зданіе, что діакопъ съ женою и тремя спавшими дѣтьми едва спасли свою жизнь; имущество же въ домѣ и скотъ во дворѣ—все сдѣлалось жертвою огня такъ, что погорѣвшій понесъ убытка, по приблизительному разсчету на 800 руб. При этомъ сгорѣли взятые діакономъ изъ церкви для справокъ метрическія книги на 1880 годъ по приходамъ Староандреевскому и Новобогородскому, двѣ книги брачныхъ обысковъ и двѣ копіи съ метрическихъ книгъ за 1879 годъ по тѣмъ же двумъ приходамъ. На донесеніи о семъ Настоятеля Староандреевска-

го прихода Архипастырская резолюція 21 Мая послѣдовала такая: „книгъ не слѣдовало столько забирать въ домъ, можно было брать и по одной книгѣ изъ церкви; замѣтить это мѣстному причту. Погорѣвшему діакону (Александру Торопову) оказать какое либо пособіе и пригласить чрезъ Епархіальныя вѣдомости благотворительныхъ лицъ къ посильнымъ жертвованіямъ въ пользу діакона“.

Умершіе.

Заштатный пономарь села Нефедьева, Угличскаго уѣзда, Иванъ Волковъ, 70 лѣтъ, — 7 Февраля; въ семействѣ послѣ покойнаго осталась одна жена.

Сверхштатный и вдовой дьячекъ церкви села Желѣзнаго борка, Ярославскаго уѣзда, Петръ Никольскій—57 л., 29 Марта, отъ застарѣлой простуды. Въ семействѣ Никольскаго остаются непристроенными три дочери и сынъ 25—15 лѣтъ.

Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О производствѣ приемныхъ испытанийъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объявляетъ духовенству Ярославской Епархіи, что, на основаніи указа Святейшаго Синода отъ $\frac{5}{2}$ Мая 1876 года за № 786 (*), въ настоящемъ 1880 году, въ означенномъ училищѣ, для образованія новаго курса воспитанницъ, будутъ производиться приемныя испытанія 11 и 12 Августа. Лица духовнаго званія, желающія помѣстить своихъ дочерей или родственницъ въ училище, должны представить ихъ къ началу испытаній—къ 11 Августа. Возрастъ поступающихъ въ училище полагается отъ 10 до 12 лѣтъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1880 года будетъ приемъ дѣвицъ въ Ярославское Епархіальное женское училище. Въ подготовительный классъ,

(*). См. Яр. Епарх. Вѣд. 1876 г. ч. офиц. № 32.

имѣющій открыться въ нынѣшнемъ году, будутъ приниматься дѣвицы отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ. Согласно съ постановленіемъ V обще-епархіальнаго съѣзда, будетъ принято 45-ть дѣвицъ,—изъ нихъ 23 сироты или дочери много-семейныхъ бѣдныхъ родителей на счетъ духовенства и 22 дочери родительскія, со взносомъ 100 рублей въ годъ за полное содержаніе и обученіе (означенный взносъ долженъ быть представляемъ по полугодно, за 1-е полугодіе—по принятіи дѣвицъ, а за 2-е въ Январѣ мѣсяцѣ).—Прошенія о приемѣ дѣвицъ въ училище должны быть поданы на простой бумагѣ, на имя Его Преосвященства, не позже 20 Августа текущаго года. Къ прошенію должны быть приложены во 1-хъ метрическое свидѣтельство, а за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи дѣвицы; во 2-хъ свидѣтельство врача о привитіи оспы и вообще о состояніи здоровья, въ 3-хъ обязательство принять дѣвицу на свое попеченіе, по окончаніи ея курса, или по увольненіи ея изъ училища по уважительнымъ причинамъ и въ 4-хъ отъ бѣдныхъ или много-семейныхъ родителей, не имѣющихъ возможности содержать дочь въ училищѣ на свой счетъ, свидѣтельство отъ мѣстнаго Благочиннаго, съ обозначеніемъ положенія всего семейства. Кромѣ того, въ прошеніяхъ о принятіи должно быть обозначено, къ какому округу принадлежитъ дѣвица по мѣсту жительства, чтобы, согласно съ постановленіемъ V Епархіальнаго съѣзда, можно было принять въ училище, по возможности, поровну изъ каждаго округа.—Приемный экзамень начнется съ 3-го числа Сентября и будетъ состоять въ чтеніи по русски и знаніи главныхъ молитвъ (именно—„Царю Небесный“. „Богородице Дѣво, радуйся“ и—молитвы Господней). Самое открытіе училища предполагается 1-го Октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, чтобы Ея Божественнымъ Прокровомъ училище было освящено и сохраняемо во все время его существованія.

При училищѣ въ нынѣшнемъ году, согласно съ уставомъ и смѣтою, принятою V Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержден-

ною Его Пресвященствомъ, откроются слѣдующія должности: во 1-хъ Начальницы училища, съ жалованьемъ 500 руб. и столовыхъ 100 руб.; при готовой квартирѣ и отопленіи ея (Начальница, согласно съ общимъ уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, избрана означеннымъ Епархіальнымъ съѣздомъ и утверждена Его Пресвященствомъ); во 2-хъ—законоучителя, съ жалованьемъ, до открытія 2-го класса, 290 рублей (именно за 4 урока въ недѣлю, по 35 руб. за годовой урокъ—140 руб. и, согласно съ уставомъ, за должность Инспектора классовъ 150 р.; въ 3-хъ воспитательницы съ жалованьемъ 180 рублей; въ 4-хъ помощницы ея—150 руб. (имъ же до открытія 2 класса, будетъ поручено и обученіе женскимъ руководьямъ); въ 5-хъ наставника или наставницы по русскому языку, съ жалованьемъ первому по 35 руб. за годичный урокъ, а второй, (въ случаѣ предоставленія уроковъ лицу женскаго пола), согласно съ смѣтою, — по 25-ти рублей; въ 6-хъ—наставника или наставницы по ариметикѣ, съ такимъ же вознагражденіемъ; въ 7-хъ—наставницы чистописанію, съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ, согласно съ уставомъ; въ 8-хъ—надзирательницы при больницѣ (или больничной няньки), согласно съ смѣтою, — 72 руб. въ годъ; въ 9-хъ—эконома или экономки, съ жалованьемъ—200 руб.; въ 10-хъ дѣлопроизводителя—100 руб. и въ 11-хъ Врача 100 руб. въ годъ.—Воспитательница, помощница ея и надзирательница при больницѣ будутъ имѣть при училищѣ готовую квартиру и столъ. Впрочемъ нѣкоторыя изъ должностей, при первоначальномъ открытіи училища, могутъ быть поручаемы одному лицу, по усмотрѣнію Училищнаго Совета и съ утвержденія Его Пресвященства.

Лица, желающія занять должности воспитательницы, помощницы и наставницы по русскому языку, ариметикѣ и чистописанію, должны подать къ 20 Августа текущаго года прошеніе объ этомъ на имя Его Пресвященства, съ приложеніемъ свидетельства метрическаго и свидетельства объ окончаніи курса въ какомъ либо изъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній.

Отъ Государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что въслѣдствіе истеченія 1-го Мая сего 1880 года срока послѣднимъ купонамъ отъ 5% билетовъ 1-го выпуска, 1860 года, 2-го десятилѣтія, банкъ приступаетъ съ 1-го будущаго Іюня къ обмѣну означенныхъ билетовъ на новые съ полнымъ купонными листами съ 1-го Ноября сего года на слѣдующее десятилѣтіе.

Для полученія новыхъ билетовъ владельцы старыхъ могутъ обращаться какъ непосредственно въ Государственный банкъ въ С.-Петербургѣ, лично или чрезъ почту, такъ и во все конторы и отдѣленія банка. Владельцы 5% билетовъ, живущіе въ С.-Петербургѣ, представляютъ таковыя въ банкъ при особыхъ объявленіяхъ, въ которыхъ должны быть выставлены четко, ясно и въ послѣдовательномъ порядкѣ нумера и достоинства представляемыхъ билетовъ, взаменъ которыхъ будутъ выданы новые билеты тѣхъ же достоинствъ, но за другими номерами.

Собственники именныхъ 5% билетовъ съ бланковыми или передаточными надписями благоволятъ озаботиться, чтобы надписи эти были, согласно Высочайше утвержденного 17-го Мая 1865 года мнѣнія Государственнаго Совета, засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ.

При билетахъ, перешедшихъ по наслѣдству или судебнымъ постановленіямъ, если не слѣдано объ этомъ законныхъ надписей на самыхъ билетахъ, или при переходѣ билетовъ по отдѣльнымъ актамъ, должны быть представляемы сіи акты или засвидѣтельствованныя копии духовныхъ завѣщаній и опредѣленій судебныхъ мѣстъ.

Представляемые къ обмѣну билеты не должны имѣть при себѣ купоновъ.

Билеты, находящіеся на храненіи въ Государственномъ банкѣ, будутъ обмѣнены имъ непосредственно, безъ заявленія со стороны владельцевъ.

Билеты, находящіеся въ дворянскихъ опекахъ, сиротскихъ судахъ, казенныхъ установленіяхъ, или у начальствующихъ лицъ на хра-

нені, въ залагахъ по подрядамъ, поставкамъ, и проч., представляются для обмѣна на общемъ основаніи сего объявленія.

Пріемъ къ обмѣну лично представляемыхъ въ банкъ билетовъ, равно выдача новыхъ будетъ производиться ежедневно кромѣ праздничныхъ и субботнихъ дней, отъ 10½ до 2 часовъ. Новые билеты будутъ выдаваться чрезъ 3 недѣли по представленіи старыхъ къ обмѣну.

Въ пріемъ билетовъ будутъ выдаваемы банкомъ квитанціи именныя, безъ права передачи.

Отъ Даниловской Уездной Земской Управы.

Даниловская Уездная Земская Управа симъ объявляетъ, что избирательные Съезды по Даниловскому уѣзду, для выбора Гг. Гласныхъ на шестое трехлѣтіе, Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено произвести въ будущемъ Іюнь мѣсяцѣ:

23 числа сего 1880 года въ г. Даниловѣ въ помѣщеніи, занимаемомъ Уездною Земскою Управою, въ часъ по полудни, — Съездъ мелкихъ землевладѣльцевъ для избранія уполномоченныхъ.

Избирательные Съезды отъ сельскихъ обществъ:

24 Іюня по волостямъ: Федуринской, Карповской, Положиновской, Халезевской, Попковской, Ермаковской и Еляковской — въ городѣ Даниловѣ при Еляковскомъ Волостномъ Правленіи.

27 Іюня по волостямъ: Петропавловской, Боровской, Залужской, Богородской, Середской, Бухаловской и Вятской, — въ селѣ Вятскомъ при Вятскомъ Волостномъ Правленіи.

25 Іюня городской избирательный Съездъ при Даниловской Городской Управѣ.

30 Іюня общій избирательный съездъ землевладѣльцевъ для выбора Гг. Гласныхъ, въ часъ по полудни въ городѣ Даниловѣ при Уездной Земской Управѣ.

Дозволено цензурою.

Ярославъ, 21 Мая 1880 г. Тип. Губ. Зем. Управы.

О брошюрѣ.

Издатель брошюры „объ управленіи церковнымъ имуществомъ“ препроводилъ къ Его Преосвященству слѣдующее объявленіе о ней:

Вопросъ объ управленіи церковнымъ имуществомъ принадлежитъ къ числу выдающихся вопросовъ нашего времени и дѣятельно разрабатывается отечественною печатью и высшею церковною администраціею. Поэтому, намъ кажется, что изданіе копѣчной и потому всякому доступной по цѣнѣ книжки объ этомъ предметѣ теперь своевременно и полезно, какъ духовенству, такъ церковнымъ старостамъ и прихожанамъ: и тѣхъ, и другихъ, и третьихъ такое сочиненіе знакомитъ съ канонической и церковно-юридической точки зрѣнія на этотъ вопросъ. А распространеніе каноническихъ свѣдѣній въ нашемъ отечествѣ еще очень слабо развито не только между прихожанами, но и среди духовенства.

Въ этихъ видахъ мною на дняхъ издана брошюра **Объ управленіи церковнымъ имуществомъ**. Общія руководящія понятія И. Курьянова. 1880 г. Кострома. Тип. Андроникова. Цѣна съ пересылкою 10 коп. зз экземпляръ.

Прилагая при семь экземпляръ этой брошюры, имѣю честь почтительно просить: не признаете ли полезнымъ о выходѣ этой брошюры дать знать духовенству Вашей епархіи и церковнымъ старостамъ, или же рекомендовать ее, какъ полезную, въ церковно-приходскія библіотеки.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться: въ г. Кострому, въ контору типографіи Андроникова.

П. Андрониковъ.

Какое объявленіе резолюціею Его Преосвященства предписано „отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Редакторъ Миръ Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краснорѣчіе св. Григорія Назіанзина.

Изъ разсужденій св. Григорія особенно извѣстны двѣ рѣчи противъ Юліана, отличающіяся огнемъ, ораторскимъ полетомъ мысли, силой и тонкой ироніей надъ язычествомъ. Въ 1-й рѣчи св. Григорій хочетъ представить въ ясномъ свѣтѣ, тиранство Юліана надъ христіанами, во 2-й хочетъ опять изобразить судъ Божій надъ Юліаномъ. Въ Констанціи онъ порицаетъ какъ „безчеловѣчную человѣчность“, что онъ оставилъ Юліану жизнь. Поводомъ къ рѣчамъ послужило отношеніе Юліана къ христіанамъ; онъ по свидѣтельству даже Амміана Марцеллина и Либанія обнаруживалъ нетерпимость и систематически хотѣлъ искоренить христіанство, благоприятствуя между ними только одной партіи: христіанъ устранилъ отъ государств. должностей; безпокойныхъ изъ нихъ очень жестоко наказывалъ; запрещалъ христіанское обученіе и свои строгости противъ нихъ въ довершеніе всего сопровождалъ еще насмѣлками. Св. Григорій благодаритъ Бога, что Онъ освободилъ перковь отъ такого врага, въ концѣ же своей рѣчи все-таки напоминаетъ о кротости и попадъ, проситъ не мстить преслѣдователямъ за то, что они сдѣлали, не привлекать ихъ къ суду, не сажать въ темницы и заключать, что

черезъ эту кротость обнаружится только истинная высота и предлагаетъ въ преслѣдованіяхъ, какія вынесли христіане, признать основанія для исправленія своихъ недостатковъ.

Между догматическими рѣчами пять богословскихъ рѣчей занимаютъ первое мѣсто, а между этими пятью особенно вторая. Въ качествѣ введенія къ этимъ могутъ быть разсматриваемы двѣ другія превосходныя рѣчи 26-я и 32-я, гдѣ св. Григорій развиваетъ, что не каждый можетъ и долженъ диспутировать о богословскихъ вопросахъ, порицаетъ страсть православныхъ спорить съ еретиками во всякое время, во всяхъ мѣстахъ, съ каждымъ; высказываетъ желаніе, чтобы его слушатели въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ вопросъ превышаетъ силы человѣческаго разсудка, смирились, внутренно очищались и предоставляли себя Св. Духу; въ рѣчи 26-й выражаетъ онъ въ трогательныхъ словахъ свою сердечную любовь къ обществу: „я страстно стремился къ вамъ, дѣти мои, и въ равной мѣрѣ былъ вами ожидаемъ... я не могъ долѣе выдерживать долгой разлуки съ вами и доказываю свою любовь къ обществу, желая отъ своихъ слушателей получить отчетъ въ томъ, во время его отсутствія сохранили ли они чистоту вѣры и упражнялись ли въ любви, изображаетъ свои чувства въ прекрасной картинѣ бушующаго моря, признается, что облененіе его епископскимъ саномъ не доставляетъ ему осо-

бенной радости. При столь многихъ превосходныхъ мѣстахъ рѣчи встрѣчаются въ ней и колкія нападки на Максима, домогавшагося епископства: „я страшусь ночныхъ волковъ, которые лишь только замѣтятъ темноту, раздираютъ стадо соблазнительными рѣчами; они ожидаютъ только благоприятнаго мгновенія для того, потому что не могутъ дѣйствовать открыто; я боюсь собакъ, которыя хотятъ насильно стать пастырями, которыя ни собаками не остались бы, ни пастырями не сдѣлались бы кромѣ развѣ того, что они разодрали бы и разрушили чужую работу“. Въ 32-й рѣчи говоритъ онъ убѣдительно и прекрасно о страсти обвинять другъ друга въ ереси: „По истинѣ не одно и тоже выдернуть растеніе, летучій цвѣтокъ и человѣка. Ты—образъ Божій и имѣешь дѣло въ твоёмъ ближнемъ съ образомъ Божиимъ и ты, который судишь, уже тѣмъ самымъ осуждаешь и самого себя. Испытывай своего брата тою же мѣркою, какою мѣряешь и себя“. Св. отецъ рекомендуетъ терпѣливую кротость въ сужденіяхъ о другихъ, признаетъ, что у Бога есть какъ обители многи, такъ и многообразныя пути къ Нему ведущіе, потому что всё выводитъ на одинъ путь, путь добродѣтели. Но именно этотъ кроткій образъ мыслей, дѣйствительныя проявленія благочестія, не смотря на несогласіе въ догматическихъ убѣжденіяхъ, какой образъ мыслей св. Григорій доказалъ и въ отношеніяхъ къ Македоніанамъ, былъ причиной для Григорія многихъ непріятностей и упрековъ, какіе дѣлала ему его партія. Пять догматическихъ рѣчей теперь показываютъ искреннее одушевленіе церковнымъ ученіемъ и излагаютъ столь чистое вѣроисповѣданіе, столь прекрасно, такъ возвышенно, что церковь въ этихъ рѣчахъ торжествовала истинный триумфъ надъ еретиками. Во всѣхъ ихъ порядокъ, краткость, превосходное развитіе, ясность и прелесть, но вторая изъ рѣчей всё эти преимущества содержитъ въ совокупности и въ совершеннѣйшемъ видѣ, открываетъ возвышенныя надежды и извиняетъ слабости нашей природы, которой эти надежды могутъ быть читаны только въ потемненной формѣ.

Первая изъ рѣчей служитъ введеніемъ и объясняетъ, что каждый можетъ и долженъ философствовать о Боѣ, вторая говоритъ о Божеской природѣ, которой никто не можетъ постигнуть, которая все наполняетъ, не знаетъ никакихъ ограниченій, не имѣетъ тѣлесности; далѣе идетъ рѣчь о стремленіи человѣка знать Бога, благодаря которому человѣкъ уклонился во вздорное идолослуженіе,—о великолѣпнѣ творенія, о блестящихъ проявленіяхъ человѣческаго духа и оканчивается, за все прекрасное своей рѣчи благодаря пресвятую Троицу. Третья изъ рѣчей доказываетъ Божество Христа, 4-я опровергаетъ толкованія приводимыхъ еретиками мѣстъ Писанія, въ 5-й рѣчи дѣло идетъ о Св. Духѣ; повсюду говоритъ св. Григорій не какъ философъ, но какъ апостоль, не вдаваясь въ софистическія тонкости, но излагая дѣло просто, какъ слѣдуетъ христіанину, говоритъ исходя не изъ честолюбія, но въ намѣреніи наставить.

Грамота, данная на постройку города Любима царемъ Иоанномъ Васильевичемъ въ 1558-мъ году.

Отъ великаго князя Іоанна Васильевича въ Костромской уѣздъ въ Осецкой стани и въ Кулигу и въ Вылемь, да во Вледомскія станы, въ Черной, въ Служень, въ Подогорской, въ Соцкой, да въ Чашничъ путь, въ Обнорской, въ Кинтуново, да въ Волоцкой уѣздъ въ Волочекъ въ лисной во Обнору дѣтемъ боярскимъ, Костромичамъ, и старостамъ, и соцкимъ, и десницкимъ, и всѣмъ крестьяномъ Великаго князя, митрополничимъ, и владачимъ, и княжимъ, и боярскимъ, и монастырскимъ, и чернымъ и всѣмъ безъ имени, чіи кто ни будъ; присылали есте къ намъ напредъ сего бити челомъ Михаила Ильина сына Іевлева, да Лучку Семенова сына Горусина, да Ваську Михайлова сына Лехчанова и сказываете, что тѣ волости и станы Осецкой и Кулига, Іелвать іелемскія станы, Черной и Служень и Котогорской, и Соцкой, и Чашничъ путь, Обнорской, и Кинтуново, и Волочекъ и Обнора отъ горо-

довъ отошли далече версть по стѣ и по девяносту, и мѣстѣ де осадныхъ у васъ въ городѣхъ отъ Казанскихъ людей и вамъ убѣжищей нѣтъ и коли де приде отъ Казанскихъ людей вселожное время, и вамъ де тогда отъ Казанскихъ людей дѣти-ся не-гдѣ, и въ городъ на Костромѣ бѣжати далече, и безъ города де вамъ впредь не мочно быть. И азъ васъ пожаловалъ, ослободилъ вамъ городъ поставить въ Костромскомъ уѣздѣ по вашему челобитью въ стрѣлицѣ на рѣкѣ на Луиковѣ и на Пелендѣ, и вы де обыскали тѣми же станы и волостями иное мѣсто подь городъ того мѣста крѣпче и угоднѣ въ Костромскомъ стану на рѣкѣ на Обнорѣ на устѣи Учи рѣки въ стрѣлицѣ среди волостей отъ того мѣста, около того мѣста и рѣки де пришли большія и дѣсу много.

На томъ мѣстѣ Есипа Федорова сына Кафтырева, да земскихъ людей Васку Афанасьева сына, да Ивашка Гаврилова и во всѣхъ дѣтей боярскихъ мѣсто и крестьянъ, чтобы ихъ азъ пожаловалъ, имъ далъ грамоту на то мѣсто городъ поставить на рѣку на Обнору на устѣи рѣки Учи въ котогорскомъ стану, и будетъ имъ то мѣсто подь городъ пригоже, и крѣпости къ тому мѣсту пришли многія, и мѣсто собою крѣпко и не песковато, и впередъ бы то мѣсто подь городомъ не порушилося, и городу отъ того мѣста порухъ не чаали, и выже бы на Обнорѣ на устѣи Учи въ стрѣлицѣ городъ поставили, и какъ почаете казанскихъ людей на костромскіи мѣста и людемъ бы въ городъ изъ селъ и изъ деревень изъ дальнихъ утечи мочно, и вы бы на Обнорѣ на устѣи на Учи во стрѣлицѣ городъ поставили своими сохама и рвы покопали, и городовой бой, каменіе и колѣе на городъ приготовили и какъ городъ сдѣлаете а будетъ на рѣкѣ на Обнорѣ на устѣи Учи, то мѣсто подь городъ не пригоже, и крѣпости у того мѣста мало, или будетъ мѣсто песковато и впередъ городу на томъ мѣстѣ быти не мочно, или будетъ въ казанской приходѣ людемъ изъ селъ и изъ деревень изъ дальнихъ уйти не мочно, и вамъ бы на томъ мѣстѣ города не ставить и выбрать бы мѣсто иное, гдѣ будетъ пригоже, чтобы къ которому мѣсту крѣпости пришли великія, и сторожибы

у васъ вездѣ были крѣпкія, и каковы будутъ вѣсти отъ казанскихъ людей и выѣбы были вси въ городу днѣями по крѣпостямъ жили у башень, и буде вамъ въ томъ мѣстѣ на рѣкѣ на Обнорѣ на устѣи Учи въ стрѣлицѣ мочно собою городъ поставить, а не часто придуть казанскія люди и вамъ будетъ въ томъ городѣ отъ казанскихъ людей отсидѣтися не мочно, и вамъ бы все межи себе поговоря да городка въ томъ мѣстѣ не ставить, а людемъ изрону не чинить, а нечто приговорите все что вамъ въ томъ мѣстѣ пригоже городъ поставить и отъ казанскихъ людей отсидѣтися мочно и вамъ бы на Обнорѣ на устѣи Учи городокъ собою поставить, а кормъ бы есте намѣстникомъ костромскимъ волостелемъ всякія пощлины платили по старинѣ и на поруки давалися по тому же какъ и на предь того васъ костромскія намѣстники и волостели судили, а въ прикащикахъ есмы въ городовыхъ велѣлъ у васъ быть Есипу Федорову сыну Кафтыреву. Писана на Москвѣ дѣта 7046 августа въ 6 день.

Сообщ. св. Уал. Орловымъ.

НЕКРОЛОГЪ.

12-го минувшаго апрѣля, въ Ярославль, въ Струбнои улицѣ, въ домѣ г. Окерблома, умеръ на 64 году жизни, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ здѣшнихъ ученыхъ: магистръ, редакторъ Ярославскихъ вѣдомостей 1848—1862 годовъ, корреспондентъ обществъ: Русскаго Географическаго и Вольнаго Экономическаго, дѣйствительный членъ Ярославскаго губернскаго комитета, надворный совѣтникъ, Федоръ Яковличъ Никольскій. Вотъ краткій очеркъ жизни этого ученаго. Сынъ священника села Нивульскаго, Переславскаго уѣзда, родившійся въ 1816 году, онъ первыя 9 лѣтъ провелъ въ домѣ своей вдовой матери, за тѣмъ учился въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, а послѣ училища поступилъ въ Ярославскую духовную семинарію, потому что братъ его Иванъ Яковлевичъ къ этому времени сдѣлался священникомъ с. Порѣчья подь Ростовомъ. Въ семинаріи онъ такъ учился отлично, что постоянно во всѣхъ классахъ былъ первымъ ученикомъ и

слава его имени была такова, что въ 1836 г. дошла до меня, ученика 3-го училищнаго класса, такъ что я просилъ товарищей указать мнѣ даровитаго бурсака, и товарищи на рекреаци того года, въ Ямскомъ гѣсу, указали мнѣ Никольскаго, котораго физиономію за то время я хорошо помню досель. По окончаніи курса въ семинаріи, онъ назначенъ былъ въ Московскую духовную академію, гдѣ учился въ 13 курсѣ (1838—1842 гг.) также отлично и кончилъ въ первомъ разрядѣ *), а написанная имъ диссертанія: *О воспитаніи детей у древнихъ христіанъ* (М. 1846) имѣла два изданія. Изъ академіи онъ назначенъ былъ профессоромъ семинаріи въ Вологду, откуда затѣмъ 28 августа 1846 г. перешелъ въ тамошнее губернское правленіе отдѣльнымъ секретаремъ, въ какой должности остался до 16 сентября 1847 г. Въ это время онъ женился на Маріѣ Васильевнѣ, дочери Вологодскаго кафедральнаго протоіерея Нордова, но желая занять мѣсто учителя гимназіи въ Москвѣ, отправился въ столицу, приговорясь, хлопоталь, но когда все это оказалось напраснымъ, то возвратился въ нашъ городъ и сначала, чрезъ посредство Богословскаго священника о. Михаила Вѣлороссова, своего семинарскаго товарища, познакомившись съ председателемъ уголовной палаты Антономъ Васильевичемъ Мясоедовымъ, получилъ должность помощника столоначальника въ уголовной палатѣ, которую и занималъ нѣсколько мѣсяцевъ, а потомъ, по докладу старшаго секретаря губернскаго правленія Н. Н. Клирикова, начальникомъ губерніи А. П. Бутурлинымъ въ концѣ августа 1848 г. назначенъ былъ редакторомъ неофициальной части губернскихъ вѣдомостей съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

Но что же такое въ то время были Губернскія вѣдомости? Въ спискѣ 13 курса Никольскій значится на 22 мѣсть, а непосредственно за нимъ подъ № 23—послѣднимъ въ первомъ разрядѣ (магистровъ), значится Лейтенантъ Левъ, въ монашествѣ Леонидъ Красноповковъ. Это недавно (15 декаб. 1876 г.) умершій приснопамятный здѣшній архіепископъ Леонидъ.

Губернскія вѣдомости начали издаваться съ 6 марта 1831 года и выходили подъ смотрѣніемъ совѣтника Григорьевича Ильинскаго, а редакторомъ ихъ былъ губернской секретарь Иванъ Федоровичъ Рукинъ, служившій до 1836 г. а послѣ него Иванъ Сергѣевичъ Ястребовъ и Алексѣй Кирилловичъ Печельскій. Особаго же редактора неофициальной части, какъ это нынѣ ведется, и даже самаго того отдѣла въ Губерніи Вѣд., который бы назывался „неофициальная часть“ не было и въ вѣдомостяхъ вмѣстѣ подъ однимъ заголовкомъ помѣщались какъ официальные свѣдѣнія и распоряженія, такъ и неофициальныя и даже ученыя статьи: профессора Демидовскаго лицея Зиновьева и здѣшняго археолога купца Серебrenикова, хотя и не въ небольшомъ количествѣ, а также перепечатки изъ разныхъ изданій. Затѣмъ неофициальная часть въ здѣшнихъ Губ. Вѣд. появилась лишь въ 1838 г. Но такъ какъ редактора для новорожденной части не было назначено, то дѣло осталось почти съ прежнемъ положеніи и, сверхъ прежнихъ вкладчиковъ Зиновьева и Серебrenикова, помѣщено было въ Губ. Вѣд. нѣсколько интересныхъ статей лишь другимъ профессоромъ лицея Воздвиженскимъ. Наконецъ особый редакторъ для неофициальной части явился только съ № 10 Губ. Вѣд. 1848 г., когда губернскимъ правленіемъ нанятъ былъ для этого отдѣла профессоръ политической экономіи и статистики въ Демидовскомъ лицей, знаменитый впоследствии педагогическій писатель Константинъ Дмитріевичъ Ушинскій. Но предпринятое послѣднимъ дѣло вышло совѣтъ неудачное. Новый редакторъ, какъ черниговецъ, незнакомъ былъ со здѣшнею губерніею, — какъ профессоръ, посвященный своему предмету, не имѣлъ времени изучать ее, да за 300 р. годичнаго содержанія онъ и не отважился бы на это изученіе, которое бы обошлось себѣ дороже. Помогали ему нѣсколько товарищей: Татариновъ, Калиновскій; но конечно по силѣ возможности. Однимъ словомъ, труды этихъ профессоровъ вышли длинны, очень научны почти чужды мѣстной действительности. Впрочемъ самъ редак-

торы, познавъ сущидла, послѣ нѣсколькихъ отправокъ, отпросился въ 1½ мѣсячный отпускъ и затѣмъ оставилъ совершенно редакцію Вѣдомостей. Преемникомъ Ушинскаго было Никольскій: сравнительно съ первымъ это было совѣмъ иной человекъ. Въ противоположность Ушинскому, Никольскій знаетъ плану губернію и изучаетъ ее постоянно и упорно, для чего постоянно навѣдывается о происшествіяхъ въ канцеляріи губернаторской, губернскомъ правленіи, городской думѣ и проч., читаетъ переписку, списываетъ, излагаетъ, комментируетъ; кромѣ того, какъ отличный скороходъ, ежедневно обходитъ весь городъ, а по должности чиновника особыхъ порученій, бывая въ разныхъ мѣстахъ губерніи, преслѣдуетъ научные интересы и вноситъ сотни таковыхъ замѣтокъ въ свою записную книжку для употребленія ихъ въ свое время по востребованію обстоятельствъ. Онъ поддерживаетъ сношенія личныя и письменныя съ обширнымъ кругомъ своихъ знакомыхъ, старыхъ и новыхъ, здѣсь и въ губерніи, въ тѣхъ же видахъ знать какъ можно больше фактовъ совершающейся действительности. Онъ умѣетъ найти множество сотрудниковъ и корреспондентовъ, каковы были издѣлователи: въ Ярославѣ: Серебренниковъ, Трехлиновъ, Троицкій, Шеестернинъ, Лѣтвицынъ, въ Угличѣ: Серебrenниковъ, въ Мологѣ: Фенотинъ, въ Мышкинѣ: Костровъ, въ Ростовѣ: Ярославовъ, Ржевскій, Хлѣбниковъ, Артыновъ; разскащики и поэты: Гашуковъ, Мыльниковъ, Свобловъ, Пріоровъ, Поповъ, Трефолевъ. Этими силами онъ издаетъ неофициальную часть съ № 35—1848 г. по № 11—1862 г. включительно, въ которыхъ напечатана такая огромная масса относящихся къ нашей губерніи статей и статейекъ, съ которой ничто въ здѣшней литературѣ не можетъ равняться и которая составляетъ вѣковѣчный памятникъ Никольскому и его эпохѣ. Прибавлю здѣсь, что эта неофициальная часть усердно читалась въ нашей губерніи и обращала вниманіе въ столицѣ, такъ что общества Русское Географическое и Вольное Экономическое избрали Никольскаго своимъ корреспондентомъ, а Ярославскій губерна-

скій статистическій комитетъ—своимъ действительнымъ членомъ. Даже досель Вѣдомости редакціи Никольскаго усердно спрашиваются на книжномъ рынкѣ и хорошо оплачиваются покупателями. Въ 1859 году издана была въ свѣтъ большая книга, составленная Никольскимъ. Это *Путеводитель по Ярославской губерніи* (Яр. 8° с. 379). Случай происхожденія этой книги такой былъ. Въ началѣ 1857 г. Русское Географическое Общество, уведомивъ тогдашняго начальника здѣшней губерніи А. П. Вутурлина, что его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ предстоящимъ лѣтомъ отправляется въ путешествіе по внутренней Россіи и Волжскому бассейну, просило о содѣйствіи къ составленію необходимаго для такого путешествія путеводителя по здѣшней губерніи. Губернаторъ поручилъ составленіе этого путеводителя Никольскому, который, занимаясь издавна подобнымъ трудомъ, въ непродолжительномъ времени исполнилъ порученіе и представилъ его губернатору, а тотъ передалъ его въ статистическій комитетъ, который, по представленіи однимъ изъ членовъ его, знаменитымъ Рыбинскимъ капиталистомъ Николаемъ Михайловичемъ Журавлевымъ извѣстнаго капитала на этотъ счетъ, напечаталъ его въ свою пользу, а автору за трудъ выдалъ сто рублей. Книга эта признаваемая и здѣсь хорошимъ сборникомъ и компиляціею, по доставленіи въ Москву, получила высокую оцѣнку. Такъ графъ А. С. Уваровъ называющій ее «прекраснымъ путеводителемъ Журавлева», положилъ въ основу своего мнѣнія о финиизмѣ доисторическихъ обитателей нашей губерніи («*Меряне и ихъ бытъ*» въ Трудѣхъ Московскаго Археол. Съѣзда 1869 г. с. 640 и слѣд.); а недавній путешественникъ по здѣшней губерніи, секретарь Моск. общ. естествознанія А. И. Кельсиевъ называетъ этотъ путеводитель образцовымъ («въ Ярославѣ я почелъ обязанностію представиться уважаемому О. Я. Никольскому, написавшему образцовый путеводитель по Ярославской губерніи, изданный по обстоятельству подъ чужимъ именемъ и ставшій теперь

уже библиографической редкостью“ Прот. Ком. по устр. Антр. выст. 1879 г. № 38—1878 г. с. 8).

В Ярославских епархіальных вѣдомостяхъ 1863 года (№№ 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 43, 44, 45) помѣщена была большая статья Никольскаго: *Ростовское училище при св. Дмитріи Ростовскомъ*. По моему совершенному убѣжденію, это лучшее изъ сочиненій Никольскаго, потому что основано на современной рукописи, нигдѣ не имѣющей себѣ двойника, и разработано съ замѣчательною проницательностію и основательностію, достойными отличнаго опытнаго учонаго. Когда въ 1872 г. сочиненіе это было сообщено автору монументальнаго сочиненія: *Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ*, то г. Пекарскій просилъ меня о доставленіи требующихся свѣдѣній о Никольскомъ, намѣреваясь представить о томъ докладъ академіи наукъ. Ревнители научныхъ интересовъ, свѣдомые объ этой перепискѣ, возымѣли было кой какія надежды. Но спорадическая холера, унесшая Пекарскаго, унесла и эти надежды.

Послѣ этого сочиненія Никольскій уже ничего не печаталъ до конца своей жизни. Но спросить: чѣмъ же онъ жилъ и что дѣлалъ съ 1863 года? Для пополненія небольшого редакціоннаго жалованья, онъ, при самомъ переселеніи въ Ярославль, поступилъ здѣсь въ Палату государственныхъ имуществъ, сначала помощникомъ контролера 2 сентября 1848 года, потомъ столоначальникомъ съ 30 апрѣля 1850 г. и наконецъ чиновникомъ особыхъ порученій при палатѣ съ 22 февраля 1851 г. Послѣ службы въ палатѣ, онъ 17 ноября 1866 года перешелъ на службу къ губернатору старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій; 24 ноября 1860 года, согласно прошенію по болѣзни уволенъ былъ отъ службы, а 17 июня 1864 года опредѣленъ былъ старшимъ помощникомъ правителя губернаторской канцеляріи (по уголовнымъ дѣламъ). Оставивши службу эту 15 мая 1867 г., онъ нѣсколько лѣтъ не занималъ никакой должности и затѣмъ поступилъ коррек-

торомъ въ земскую типографію, съ жалованьемъ 300, а потомъ 400 р. въ годъ, на какой-либо должности и умеръ.

Кромѣ должности онъ занимался еще домашнимъ хозяйствомъ, которое велъ превосходно, такъ что квартира его могла служить образцомъ домашняго благоустройства. Мотивы его по улицамъ производился почти также здорово, какъ и прежде и едвали не ежедневно, во всякую погоду онъ обходилъ почти дѣльный городъ. Находились свободные часы—онъ уединялся въ свою рабочую комнату и продолжалъ свои великія рукописи „Историческая географія Ярославской губерніи“, и „Записки“, начатыя съ давняго времени и состоящія изъ многихъ десятковъ или даже сотенъ листовъ. Но имѣлась еще одна черта въ этомъ превосходномъ человѣкѣ, которой не можетъ обойти летописецъ. За неимѣніемъ семейства, душевная теплота Никольскаго, не имѣя естественнаго выхода, выражалась въ благотвореніяхъ мальчикамъ типографіи, при которой онъ служилъ, состоявшихъ въ деньгахъ, чаяхъ, фруктахъ, сластяхъ и пр.

Умеръ Никольскій почти не хвораю. По крайней мѣрѣ 11-го апрѣля онъ былъ въ типографіи, хотя возвратился домой въ такомъ скверномъ состояніи, что тотчасъ долженъ былъ лечь въ постель и вскорѣ проговорилъ своей прислугѣ такія слова: „ну, Иванова, намъ видно придется разстаться: мнѣ можетъ быть и придется полежать, но отъ судьбы вѣдь не отвертисься“. Къ вечеру положеніе больного сдѣлалось еще хуже и вся ночь прошла въ тяжкихъ страданіяхъ, отъ которыхъ больной нигдѣ не могъ успокоиться даже на полу. Къ утру немного забылся и когда въ раннія обѣды поданъ былъ чай, то онъ выпилъ 2 чашки. Прислуга предлагала сходить за докторомъ, но больной лишь махнулъ рукой, проговоривъ: „не надо“. Днемъ опять стало хуже, хотя пора страданій по видимому уже прошла и настала пора слабости зрѣнія и расслабленія организма. Наконецъ въ 6 часовъ вечера, когда зазвонили колокола всенощной, Никольскій, сидя на стулѣ подлѣ иконъ, тихо испустилъ дыханіе.

На издержки погребенія губернской управой выдано было вторичное жалованье Никольскаго за апрѣль 33 р. 33 к. Хлопоты по погребенію принялъ на себя духовникъ покойнаго, настоятель Богословской церкви протоіерей о. Михаилъ Вѣлороссовъ. Отпѣваніе тѣла происходило въ Богословской церкви, 15 апрѣля во вторникъ страстной недѣли, послѣ обѣдни и совершенно тѣмъ же прот. Вѣлороссовымъ, въ сослуженіи съ однимъ заштатнымъ священникомъ, при чемъ пѣли Вознесенскіе пѣвчіе и присутствовали въ полномъ составѣ служащіе при земской типографіи. Погребено тѣло на Туговой горѣ.

В. Листвицанъ.

Ничто о діаконскомъ служеніи.

При сокращеніи штатовъ въ духовенствѣ, сильный ударъ нанесенъ діаконамъ повсемѣстнымъ, кромѣ соборовъ, закрытіемъ діаконскихъ вакансій. Правда это сдѣлано не потому, якобы должность діаконская оказывалась совершенно ненужною, лишнею; по скудости средствъ къ содержанію духовенства, крайность въ изысканіи оныхъ находила возможнымъ обходиться и безъ діаконствъ. Но это именно крайность. Средства содержанія отъ этого улучшаются немного. Нѣтъ лишняго лица въ причтѣ, прихожане уменьшаютъ плату за трудъ причту. Сокращеніе, какъ средство къ улучшенію матеріальнаго быта, можетъ повести далеко: можно вѣдь обойтись даже и безъ причетника, стоитъ только причтить къ этой должности крестьянина и онъ будетъ пѣть и читать за небольшую плату. И вотъ рядъ діаконствъ рѣдѣтъ; не въ дальнемъ будущемъ ихъ можно будетъ видѣть только въ соборахъ.

Но перевернемъ медаль другою стороною. Если отсутствіе въ храмѣ благолѣпнаго украшенія, блестящаго въ праздникъ облаченія, должнаго освѣщенія ведетъ къ слову: ахъ, какъ здѣсь бѣдно; то что же сказать, когда и Божественная служба совершается двумя только лицами, изъ коихъ одинъ (священникъ) почти постоянно скрытъ въ алтарѣ; другой (причетникъ) и поетъ и читаетъ и кадило раздуваетъ и свѣчи или тушитъ или зажигаетъ и въ алтарѣ

и на клиросѣ по нуждѣ перебѣгаетъ. Не чинно совершается такое Богослуженіе. Иное дѣло служба съ діакономъ: онъ и на амвонѣ ясно видѣть и слышенъ и на клиросѣ подпѣваетъ и священнику и причетнику помощникъ. Вышностію возбуждается эстетическое чувство; она дѣйствуетъ на чувство по мѣрѣ своего величія. А какъ діаконъ въ кларѣ, при служеніи, безспорно составляетъ полноту величія и красоты, то слѣдовательно безъ діакона Богослуженіе, при всей возможности совершенія его, не полно, не величественно. Намъ неоднократно случалось слышать подобные отзывы и лестную оцѣнку участія діакона при Богослуженіи. Хорошій діаконъ въ городахъ привлекаетъ иныхъ и къ Богослуженію.

Относя къ частнымъ пользамъ діаконскаго служенія и то, что діаконъ есть вѣрный и ближайшій помощникъ священника, въ чемъ крайне можетъ нуждаться престарѣлый или болѣзненный іерей, мы съ полною увѣренностію въ правдѣ, позволяемъ себѣ сказать, что діаконъ есть дѣятель общественный. Онъ служитъ церкви—христіанскому обществу, служитъ и государству. Для церкви, для молящихся онъ живой органъ, возглашающій моленія не отъ себя только, а отъ лица всѣхъ предстоящихъ. Съ другой стороны онъ церковный дѣлопроизводитель, изъ церк. документовъ одни, напр. метрики столько важны, что на нихъ основывается и отвѣтственность сыновъ отечества по воинской повинности и права по наслѣдству и т. д. Сдѣлать послѣднее и псаломщикъ? Сдѣлать и простой конторщикъ. Но за то ни тотъ ни другой не сдѣлаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ перваго, и діаконъ, значить, сурубо полезенъ.

(Изъ письма въ редакцію о. діакона М. Солюнцева).

О повѣнчаніи иноприходныхъ браковъ и о несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей

Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи заявилъ рапортомъ въ херсонскую консисторію, что сосѣдніе его приходскіе причты повѣнчали пять браковъ его прихода. По разсмотрѣніи сего рапорта и истребованныхъ копій съ брачныхъ обысковъ и документовъ, по ко-

торымъ были повѣнчаны брачующеся, открылось: 1) что въ пять браковъ, на которые указалъ священникъ, дѣйствительно повѣнчаны причтами, указанными въ его рапортѣ, не по праву, потому что всѣ они, какъ прихожане заявившаго священника, должны были вѣнчаться въ его церкви; 2) что изъ пяти браковъ, означенныхъ въ копіяхъ брачныхъ обысковъ, три повѣнчаны по неудовлетворительнымъ для брачныхъ обысковъ документамъ, а именно: одинъ матросъ по свидѣтельству, въ которомъ не означено ни лѣтъ его, ни того, что онъ холостъ, а въ обыскѣ написано, что ему 25 лѣтъ, холостъ; другой, крестьянинъ—по удостовѣренію, въ которомъ не означено, что онъ вдовъ, но видно, что при повѣнчаніи его принято во вниманіе лишь метрическое свидѣтельство о смерти его жены въ 1874 г., неизвестно: первой, второй или третьей, а въ обыскѣ написано, что женихъ и невеста жительствоуютъ въ приходѣ причта, совершившаго бракъ; третій—мѣщанка повѣнчана причтомъ, повѣнчавшимъ второй бракъ—по одному лишь удостовѣренію двухъ поручителей, что она православнаго вѣроисповѣданія. Имѣеть правильныя къ браку лѣта—21 годъ, что она желаетъ сочетаться первымъ законнымъ бракомъ и проч.; при чемъ въ обыскѣ добавлено, что женихъ и невеста жительствоуютъ въ томъ приходѣ, тогда какъ приходскій священникъ брачавшихся заявилъ, что они до брака жили въ его приходѣ, у своихъ родителей.

Обращаясь затѣмъ къ обсужденію дѣйствій причтовъ, совершавшихъ сіи браки, консисторія усмотрѣла: а) что они при сихъ бракахъ отчасти нарушили требованія закона X т. относительно представленія брачующимися лицами къ обыску формальныхъ документовъ, такъ какъ некоторые документы представленные къ обыску, недостаточны, а другихъ документовъ, какъ напримѣръ: объ оглашеніяхъ, о бытіи у исповѣди и св. причастія и о безпрятственности къ браку отъ того причта, гдѣ проживаетъ женихъ или невеста, вовсе не представлено и б) что одинъ изъ причтовъ позволилъ себѣ писать въ обыскахъ неспра-

ведливо, что повѣнчавшія лица—ихъ прихожане. Такия дѣйствія упомянутыхъ причтовъ консисторія признала незаконными и нашла нужнымъ подвергнуть членовъ сихъ причтовъ строгому взысканію въ примѣръ другимъ причтамъ епархіи, отъ чего страдаетъ и авторитетъ и интересъ тѣхъ причтовъ, которые при повѣнчаніи браковъ придерживаются законныхъ требованій и отъ чего происходитъ то ненормальное явленіе, что лица, предъявляющія предъ браками документы о брачующихся, на законныя требованія священниковъ, что для брака недостаетъ того или другого документа, беззастѣнчиво заявляютъ, „что де можно повѣнчать и безъ этого, мы обратимся къ другому священнику“, причемъ берутъ документы и потомъ не возвращаются. Очевидно, что находятся причты, которые не придерживаются строго закона, вѣнчаютъ такихъ лицъ, а чрезъ это приходскимъ священникамъ приходится въ подобныхъ случаяхъ слышать неприятныя толки въ приходѣ, священникъ дѣйствующій на законномъ основаніи теряетъ нравственное влияние въ своей приходской общинѣ а законная его требовательность перѣдко истолковывается придиричивостію и вымогательствамъ на плату. Въ виду вышеизложеннаго консисторія съ утвержденья архіепископа херсонскаго опредѣлила: причтъ, повѣнчавшій два послѣдніе брака (крестьянина и мѣщанку), штрафовать по 15 руб. за каждый бракъ въ пользу сиротъ епархіальнаго вѣдомства, а священника, повѣнчавшаго первый бракъ (матроса)—10 руб., священниковъ же, совершавшихъ браки по законнымъ документамъ, но не своего прихода, штрафовать по 5 руб.—Сверхъ сего взыскать съ нихъ въ пользу приходскаго причта, согласно заявленію священника, тѣ деньги, которые получены означенными причтами за повѣнчаніе иноприходныхъ браковъ. Штрафы сіи не записывать въ послужные списки причтовъ и не считать ихъ смягчающими вину обстоятельствами, если впоследствии обнаружится, что браки сіи повѣнчаны незаконно и заведены будутъ по нимъ особыя дѣла. (Донскія еп. вѣд.)