

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА, ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

| | | |
|---|--------------|--|
| Цѣна годовому изданію какъ съ пересылкою, такъ и безъ пересылки 5 рублей. | № 12. | Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи. |
|---|--------------|--|

16-го ЮНЯ 1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ свѣдѣнію духовенства.—Указъ Св. Синода.—Переѣзны по службѣ въ епархіи.—Праздныя мѣста.—Проектъ устава противораскольническаго мисіонерства.—Кассовый отчетъ денежныхъ суммъ Братства св. Стефана за 1889 г.—Объявленіе.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

На общепермскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1890 года, оо. депутатами съѣзда, въ виду того, что строящееся зданіе для Епархіальнаго женскаго училища въ теченіе лѣта не можетъ быть вполне закончено, постановлено: открытіе Епархіальнаго женскаго училища въ г. Перми отложить еще на годъ, т. е. до начала 1891₂ учебнаго года.



УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству одного епархіальнаго Преосвященнаго о разьясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы епархіальнымъ начальствомъ денегъ за содержаніе и лѣченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: одна губернская земская управа, препровождая въ духовную консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служить между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. уст. общ. призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ духовной консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разьясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы епархіальнымъ начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ нашелъ: по закону (уст. общ. призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особья вѣдомства, причемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560 — 1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особыя попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковпослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. Засимъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ устава духовныхъ консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утверж-

деннаго 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. св. зак. изд. 1876 г. видно, что вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то по сему обязательнымъ для епархіальнаго начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые припаты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго епархіальнаго начальства. По сношенію о семъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предпологаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей, б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые припаты будутъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами. Февраля 28 дня 1890 года.

На указъ этомъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: „въ консисторію, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІИ.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ Вятской семинаріи Николай **Вотлецовъ**, къ церкви села Покчинскаго, Чердынскаго уѣзда; діаконь Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Алексѣй **Фотѣвъ**, къ той же церкви; градо-Кунгурской Спасо-Преображенской церкви, состоян. на вак. псал., діако. Николай **Ярушинъ**, къ Вондюжской церкви, Чердынскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Шермянтской церкви, Осинскаго уѣзда, Сергій **Знаменскій**.

Перемѣнены священники: Осинскаго уѣзда, п. села Гамицкаго, Матвѣй **Цвѣтовъ**, къ церкви Крыловскаго села, того же уѣзда; Оханскаго у., церкви с. Стряпунинскаго, Николай **Агафоновъ**, къ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору; Красноуфимскаго у., единовѣрческой п., благочинный, Василій **Князевъ**, къ п. Стряпунинскаго с., Оханскаго у., градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора, Константинъ **Бротковъ**, къ п. Нязе-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

Отрѣшены отъ мѣстъ по суду: священникъ Вондюжской п., Чердынскаго у., Павелъ **Поповъ** и псаломщикъ Сухановской п., Красноуфимскаго у., Михаилъ **Дерябинъ**.

Умеръ псаломщикъ Карагайской церкви, Оханскаго уѣзда, Василій **Кубасовъ**.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя. Осинскаго у., при п. Гамицкаго села; Чердынскаго уѣзда, при церкви Юксѣвской; Пермскаго у., при церквяхъ: золотыхъ промысловъ и Сылвинско-Троицкой; Соликамскаго у., при церквяхъ: Сергіевской и Богоявленской; Кунгурскаго уѣзда, при Кыласовской церкви.

Единоверческія: Осиенскаго уѣзда, при п. Дубровскаго с.; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Шемахинскаго з. и Бисертскаго зав. и Оханскаго у., при ц. Воробьевскаго села.

Исаоломичи православныя: Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Карагайской и Зюкайской; Красноуфимскаго уѣзда: при Сухановской и Арійской церквахъ; Соликамскаго уѣзда, при церкви Богоявленскаго села; при градо-Кунгуреккой Спасо-Преображенской ц. *Единоверческія*: Оханскаго у., при ц. Рождественскаго завода и Красноуфимскаго у., при церкви Молебскаго завода.

ПРОЭКТЪ

устава противораскольническаго миссіонерства въ Пермской епархіи.

*(Публикуется, по распоряженію Его Пресвященства, къ свѣдѣнію
духовенства).*

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

- 1) Противораскольническое миссіонерство въ Пермской епархіи составляетъ одну изъ главныхъ задачъ дѣятельности Братства св. Стефана Великопермскаго (въ г. Перми), состоящаго подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства.
- 2) Означенное Братство изыскиваетъ средства къ открытію и правильной постановкѣ собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры.
- 3) Обязанности собесѣдованія съ раскольниками о вѣрѣ Братство св. Стефана возлагаетъ на особыхъ противораскольническихъ миссіонеровъ.
- 4) Въ составъ противораскол. миссіонеровъ назначаются духовныя и свѣтскія лица, свободныя отъ такихъ по крайней мѣрѣ занятій, которыя отклоняли бы ихъ отъ надлежащаго веденія миссіонерскаго дѣла, или соединенныя съ православною церковію старообрядческіе начетчики.
- 5) При опредѣленіи количества противораскольническихъ миссіонеровъ для Пермской епархіи Братство св. Стефана сообразуется во 1-хъ съ требованіями жизни мѣстнаго старообрядческаго раскола, во 2-хъ съ составомъ правоспособныхъ миссіонеровъ и, наконецъ, съ наличностью Братскихъ средствъ.
- 6) Всѣ лица, избранныя Братствомъ для исполненія обязанностей противораскол. миссіонеровъ и утвержденныя въ званіи таковыхъ Его Пре-

священствомъ, состоятъ подъ непосредственнымъ руководствомъ главнаго епархіальнаго миссіонера.

7) Въ видахъ болѣе свободнаго и правильнаго веденія миссіонерскаго дѣла среди раскольниковъ, Братство св. Стефана каждому миссіонеру опредѣляетъ для дѣятельности извѣстную округу или участокъ.

8) Пространство округа (участка) обуславливается состояніемъ раскола извѣстной мѣстности, т. е. распространенностію раскола, крѣпостію и живучестью его, и указывается или предѣлами уѣзда или количествомъ благочиническихкихъ округовъ.

9) Въ городѣ Перми миссіонерскія бесѣды производятся главнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ.

Прим. 1. Въ случаѣ отлучки изъ Перми главн. епархіальнаго миссіонера, противорасколн. бесѣды въ городѣ ведутся помощникомъ миссіонера.

Прим. 2. На этихъ бесѣдахъ присутствуютъ воспитанники VI кл. духовной семинаріи; по указанію производящаго бесѣду, они могутъ прискивать въ книгахъ необходимыя для прочтенія мѣста и прочитывать ихъ.

10) Градо-Пермскія противораскол. бесѣды происходятъ по воскреснымъ днямъ въ залѣ Братства св. Стефана или въ одномъ изъ приходскихихъ градскихихъ храмовъ два раза въ мѣсяць.

Прим. Противораскол. бесѣды въ г. Перми производятся также и преподавателемъ духовн. семинаріи по кафедрѣ раскола; эти бесѣды происходятъ въ особомъ, возможномъ для преподавателя, порядкѣ времени и по особой, составленной имъ самимъ, программѣ.

11) Противораскол. миссіонеры должны имѣть постоянное мѣстожительство гдѣ-либо въ указанномъ каждому изъ нихъ округѣ.

12) Каждый миссіонеръ, какъ предварительно своей дѣятельности въ указанномъ ему округѣ, такъ и при веденіи ея, имѣетъ право испрашивать нужныя для него свѣдѣнія отъ православныхъ пастырей.

Прим. Въ случаѣ надобности миссіонеръ обращается за помощію къ представителямъ гражданской власти округа или извѣстнаго села. Помощь со стороны гражданской власти можетъ быть необходима для миссіонера, а) въ дѣлѣ извѣщенія о назначеніи въ извѣстномъ селѣ бесѣды; б) на случай пріисканія для жительства временной квартиры, если таковой не окажется въ

домъ кого-либо изъ приходскаго причта; в) для распоряженія о подлежащемъ помѣщеніи для бесѣдъ, въ случаѣ невозможности или даже неудобства веденія ихъ въ приходскомъ храмѣ.

13) Въ теченіи четверти года каждый миссіонеръ обязанъ посѣтить всѣ мѣста, въ томъ или другомъ количествѣ заселенныя раскольниками.

14) Села и деревни, представляющія особенную скученность раскольниковъ или служащія средоточіемъ раскола извѣстной мѣстности, должны быть предметомъ преимущественнаго вниманія миссіонера и возможно чаще посѣщаемы имъ.

15) Время посѣщенія селъ для противорасколъ, бесѣдъ миссіонеръ выбираетъ такое, въ которое крестьянское раскольническое, такъ и православное населеніе было бы (въ большинствѣ) свободно отъ общественныхъ и домашнихъ сельскихъ работъ.

16) Производя бесѣды съ раскольниками, каждый миссіонеръ обязывается вести подробныя записки о собесѣдованіяхъ въ особыхъ журналахъ, выдаваемыхъ Братствомъ за скрѣпной секретаря Братства.

Прим. 1. Въ журналѣ требуется опредѣленно обозначать а) мѣсто и время бесѣдъ; б) ясно и точно указывать предметъ бесѣдъ; в) полно и обстоятельно излагать взаимныя сужденія объ этихъ предметахъ; г) отмѣчать послѣдствія бесѣдъ, какъ среди раскольниковъ, такъ и въ православномъ обществѣ.

Прим. 2. Въ тѣхъ же журналахъ, въ качествѣ приложений, миссіонеръ помѣщаетъ свѣдѣнія о вѣроученіи сектантовъ округа, объ отношеніи ихъ къ православной церкви и православному обществу, относительно жизни сектантовъ, занятіяхъ, мѣстныхъ обычаяхъ и численности ихъ.

17) По истеченіи четверти года, означенные журналы представляются миссіонерами, за собственноручной подписью ихъ, въ Совѣтъ Братства св. Стефана.

Прим. По полученіи миссіонерскихъ журналовъ, Совѣтъ Братства препровождаетъ миссіонерамъ, взявшимъ полученныхъ, новые журналы на слѣдующую четверть года.

18) Два раза въ годъ (въ полов. мая и концѣ декабря) всѣ миссіонеры съѣзжаются въ гор. Пермь на общее собраніе.

19) Засѣданія общемиссіонерскаго собранія въ г. Перми проходятъ подъ предѣлательствомъ главнаго епархіальнаго миссіонера.

20) На общемиссіонерскомъ собраніи должны быть обстоятельно рассмотрѣны слѣдующіе предметы: 1) состояніе старообрядческаго раскола и появленіе какихъ-либо новыхъ раскольническихъ заблужденій въ округѣ каждаго миссіонера; 2) причины крѣпости раскола и возникновенія новыхъ лжеученій; 3) мѣстныя неудобства и препятствія въ дѣлѣ веденія противораскольническаго миссіонерства; 4) дѣйствительныя мѣры для вразумленія заблуждающихся, устраненія неудобствъ и предупрежденія препятствій; 5) личныя недоразумѣнія и нужды каждаго миссіонера.

Прим. 1. Въ случаѣ какихъ либо особыхъ недоразумѣній при выполненіи миссіонерскаго дѣла, каждый миссіонеръ во всякое время можетъ обращаться за нужными указаніями или къ главному епархіальному миссіонеру, или въ Совѣтъ Братства св. Стефана, или, наконецъ, непосредственно къ Его Преосвященству, предѣлтелю Братства.

Прим. 2. Главный епархіальный миссіонеръ получаетъ необходимыя для него указанія непосредственно отъ Его Преосвященства.

21) Журналъ общемиссіонерскаго собранія, за подписью всѣхъ миссіонеровъ, представляется въ Совѣтъ Братства св. Стефана, гдѣ и рассматривается нарочито избранной комиссіей. По рассмотрѣніи журнала, комиссія представляетъ оный, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, Его Преосвященству.

Прим. Журналы общемиссіонерскихъ собраній, равно какъ и частныя журналы каждаго миссіонера, выдаваемые Совѣтомъ Братства, хранятся въ архивѣ Братства.

22) Въ концѣ года (дек. м.) на общемиссіонерскомъ съѣздѣ, помимо журнала, составляется годичный отчетъ о состояніи противораскол. миссіонерства въ Периской епархіи, который и представляется Его Преосвященству.

Частныя правила (для миссіонеровъ).

1) Противораскол. миссіонеръ долженъ обстоятельно ознакомиться съ общими и главными положеніями раскольническихъ заблужденій и неукоснительно заботиться о возможномъ расширеніи свѣдѣній по предметамъ разномыслія старообр. раскола съ православной церковію.

2) Для бесѣдъ съ именуемыми старообрядцами миссіонеръ обязанъ имѣть книги, особенно уважаемыя старообрядцами, чтобы словами сихъ книгъ изобличать заблуждающихся.

3) Онъ долженъ также имѣть, какъ вѣрное пособіе въ бесѣдахъ, книги, написанныя православными писателями въ изобличеніе раскола.

4) По предварительномъ извѣщеніи о бесѣдахъ, миссіонеръ, прибывъ въ село, открываетъ бесѣду или въ храмѣ, или въ зданіи приходской школы, или въ частномъ домѣ, вполне соответствующемъ данному назначенію.

5) Приступая къ бесѣдѣ, равно какъ и во время нея, миссіонеръ, какъ выразитель несомнѣнно истиннаго ученія неодолимой и непогрѣшимой церкви Христовой, во всемъ долженъ выражать, что онъ отнюдь не защищаетъ этого ученія, не нуждающагося въ защитѣ, но, какъ бы отъ лица матери-церкви, только разъясняя его, съ любовью зоветъ заблудшее чадо къ вразумленію.

6) Сообразно съ высотой предметовъ бесѣды, какъ относящихся къ вѣрѣ Христовой, святостию и спасительностию цѣли бесѣды, *миссіонеръ ведетъ бесѣду съ достоинствомъ, но безъ самонадѣянности, спокойно, но безъ холодности, совершенно не допуская никакихъ личныхъ препирательствъ и словопреній.*

Прим. Жаркіе споры о предметахъ вѣры, весьма не рѣдко бывающіе на противораскол. бесѣдахъ, не только не помогаютъ дѣлу вразумленія раскольниковъ, какъ иногда кажется, но, напротивъ, вредятъ ему. Существенный вредъ спорныхъ бесѣдъ заключается въ томъ, что споры совершенно заслоняютъ мысль о миссіонерѣ, какъ представителѣ церкви, низводятъ высокую и святую цѣль церкви, — спасти заблуждающихся, — на степень личной цѣли миссіонера, во что бы то ни стало отстаивать свое, — и, такимъ образомъ, дѣлаютъ изъ бесѣды одно лишь интересное для слушателей зрѣлище. О наученіи истинамъ вѣры во время спорныхъ бесѣдъ, о нравственно-воспитательномъ значеніи таковыхъ бесѣдъ не можетъ быть и рѣчи.

7) Каждую бесѣду, гдѣ бы она ни производилась, миссіонеръ предваряетъ молитвой Господу Богу о дарованіи благодатной помощи на благое дѣло вразумленія заблуждающихся.

8) Послѣ молитвы, миссіонеръ, призвавъ собравшихся слушателей къ должному вниманію, поставляетъ предметъ для бесѣды, выражая его ясно, точно, опредѣленно. И непосредственно за симъ кратко, но обстоятельно, онъ уясняетъ этотъ предметъ согласно съ ученіями и вѣрованіями православной церкви.

9) Уяснив поставленный для бесѣды предметъ, миссіонеръ, при участіи раскольническихъ собесѣдниковъ, необходимо долженъ твердо установить источники и пособія, потребныя для обсужденія поставленнаго предмета.

Прим. Въ противораскол. бесѣдахъ это правило большею частью не соблюдается. На самомъ же дѣлѣ оно есть вѣрное и надежное средство предупредить столь обыкновенныя попытки начетчиковъ-сектантовъ дробить и запутывать дѣло разнообразными ссылками на святоотеческія писанія, даже несуществующія. Кромѣ того, при строгомъ соблюденіи его, бесѣда ведется стройно, послѣдовательно и можетъ уяснить поставленный предметъ на опредѣленныхъ началахъ.

10) Послѣ краткаго уясненія предмета бесѣды и опредѣленія источниковъ и пособій для разсужденія о немъ, миссіонеръ ставитъ раскольнику собесѣднику вопросы, стараясь посредствомъ ихъ вызвать своего собесѣдника на указаніе его разномысліи по предмету бесѣды и основаній для нихъ по принятымъ книгамъ.

Прим. Въ случаѣ уклоненія раскольника отъ установленныхъ источниковъ и пособій, миссіонеръ останавливаетъ уклонившагося, указывая ему на необходимость разсмотрѣть предметъ по заранѣ принятымъ книгамъ и на возможность разсмотрѣнія, послѣ сего, вновь указываемыхъ книгъ.

11) Выслушавъ основанія своего собесѣдника раскольника, миссіонеръ, предварительно разсмотрѣнія этихъ основаній, долженъ раздѣлить ихъ по степени важности и затѣмъ приступить къ разбору ихъ. Равнымъ образомъ и вообще въ отвѣтахъ раскольника онъ долженъ отдѣлять существенное отъ несущественнаго, обстоятельно отвѣчать первѣе на существенное для предмета бесѣды, а потомъ кратко разсматривать и несущественное.

12) Отвѣтъ миссіонера долженъ быть краткій, ясный, точный.

Прим. Многословіе миссіонера крайне вредно для уясненія дѣла: во 1-хъ оно можетъ отклонить отъ главнаго предмета, во 2-хъ свести бесѣду съ точнаго книжнаго основанія, въ 3-хъ дать поводъ и раскольническому начетчику пускаться въ излюбленныя имъ, но вредныя для дѣла, хитросплетенныя разглагольствія.

13) Основывая свой отвѣтъ на книгахъ и вычитывая изъ нихъ необходимыя свидѣтельства, миссіонеръ не долженъ производить продолжительныхъ чтеній. Длинныя книжныя чтенія на бесѣдѣ утомляютъ собесѣдниковъ и ослабляютъ вниманіе слушателей.

Прим. Читенія на бесѣдѣ уважаемыхъ раскольниками книгъ, правда, бывають пріятны раскольникамъ и всегда охотно слушаются ими; но при этомъ не нужно забывать того, что бесѣда ведется не для временнаго услажденія раскольниковъ.

14) Во время разбора основаній, указанныхъ раскольникомъ, миссіонеръ отклоняеть всякія возраженія со стороны послѣдняго, отлагая отвѣтъ на нихъ до конца начатаго имъ разбора.

Прим. Въ случаѣ неговорчивости раскольника и раздражительности его, выражающейя, обыкновенно, въ разнаго рода обличеніяхъ и укорахъ, миссіонеръ не навязываетъ ему своихъ положеній силой. Обязанность миссіонера въ такомъ случаѣ употребить всевозможныя усилія къ умиротворенію и восстановленію порядка. Не имѣя возможности достигнуть сего, миссіонеръ отлагаетъ бесѣду до другаго болѣе удобнаго времени.

15) По окончаніи разбора указанныхъ раскольникомъ основаній, миссіонеръ даетъ отвѣтъ и на другія недоразумѣнія раскольника, если таковы относятся къ предмету бесѣды, раздѣливъ ихъ въ указанномъ порядкѣ. Если же раскольникъ-собесѣдникъ не выразитъ никакихъ недоразумѣній, то миссіонеръ самъ предлагаетъ ему свои вопросы.

16) При очевидномъ затрудненіи собесѣдующаго раскольника дать отвѣтъ на какой-либо вопросъ миссіонера или указать требуемыя основанія, миссіонеръ, нисколько не пользуясь затруднительностію своего собесѣдника, обязанъ, незамѣтно для него, выяснить правоту ученія православной церкви.

17) Въ своихъ поясненіяхъ и отвѣтахъ миссіонеръ долженъ избѣгать всякихъ попрековъ, рѣзкихъ выраженій, могущихъ раздражить собесѣдника, и, тѣмъ болѣе, какихъ либо острыхъ замчаній, вызывающихъ смѣхъ.

Прим. 1. Миссіонеръ, производя бесѣду, служить въ данное время представителемъ всей церкви и толкователемъ истиннаго смысла ученія церкви. Онъ отвѣтствуетъ за всю церковь — и потому рѣзкости и шутки съ его стороны по меньшей мѣрѣ неприличны.

Прим. 2. Бесѣда производится для обращенія именуемыхъ старообрядцевъ и спасенія ихъ; посему, миссіонеръ долженъ — не попрекать заблуждающихся, а съ любовью вразумлять ихъ, не шутить надъ ними, а скорбѣть о заблужденіи ихъ.

18) Въ концѣ бесѣды миссіонеръ дѣласть краткое изложеніе сказаннаго на бесѣдѣ касательно поставленнаго предмета и указываетъ еще неясненныя стороны его. Такое краткое заключеніе требуется съ одной стороны самымъ дѣломъ, съ другой — пользой, какъ для слѣдующей бесѣды о томъ же предметѣ, такъ и для слушателей.

Прим. Въ это же время миссіонеръ можетъ условиться съ своими собесѣдниками о времени слѣдующей бесѣды, назначить предметъ для нея и предложить собесѣдникамъ внимательно разсмотрѣть его.

19) Каждая бесѣда должна быть заканчиваема молитвой Господу Богу.

Добавленіе къ частнымъ правиламъ.

1) *Къ прав. 2.* Къ разряду книгъ, уважаемыхъ раскольниками-старообрядцами, относятся слѣдующія книги: а) Стоглавъ (собраніе опредѣленной Стоглаваго собора, бывш. въ Москвѣ въ 1551 г.); б) большой (Великій) Катихизисъ, составленный Лаврентіемъ Зизаніемъ и напечатанный въ Москвѣ въ первый разъ въ 1627 г.; в) Кириллова книга, составленная прот. Михаиломъ Роговымъ и напечатанная въ Москвѣ въ 1644 г.; г) Книга о Вѣрѣ, составленная игум. Наонаиломъ и напечатанная въ Москвѣ въ 1648 г.; д) Бесѣды Іоанна Златоуста на 14 посланій ап. Павла; е) Сынъ Церковный; ж) Апостолъ толковый, напечатанный въ Почаевѣ въ 1754 г.; з) Маргаритъ (собраніе избранныхъ словъ Златоуста, съ житіемъ его), напечатанный въ первый разъ въ Острогѣ въ 1596 г.; и) Благовѣстникъ Теофилакта Волгарскаго, напечатанный въ первый разъ въ Москвѣ въ 1649 г.; і) Толковый апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго, изданный въ Кіевѣ въ 1625 г. Захаріею Копыстенскимъ; к) Великій Сборникъ (собраніе словъ и поученій разныхъ церковныхъ учителей съ недѣли мытаря и фарисея по пятидесятницу), напечатанный въ Москвѣ въ 1647 г.; л) Кормчая, напечатанная при п. Іосифѣ; м) Учительное Евангеліе (сборникъ поученій на всѣ воскресные дни года, важнѣйшіе праздники и дни святыхъ, составлен. на основаніи Златоуста и частию Теофилакта; поученія собр. царегр. патр. Филоосемъ), переведенное на сла-

КАССОВЫЙ

денежных сумм Совѣта Братства

(Приложеніе къ отчету о дѣятельности Братства, помѣ . . .)

| | Наличными. | | Билетами. | |
|--|------------|------|-----------|------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| П Р И Х О Д Ъ. | | | | |
| Оставалось къ 1889 году | 617 | 40 | 1800 | — |
| <i>Въ 1889 году поступило:</i> | | | | |
| а) По духовнымъ завѣщаніямъ отъ Татіаны Пошовой, Екатерины Дерябиной и священника Симеона Хомякова | 660 | — | 100 | — |
| б) Мелкихъ пожертвованій отъ членовъ соревнвателей | 198 | 65 | — | — |
| в) Членскихъ взносов годовыхъ | 938 | 90 | — | — |
| г) Отъ пяти лицъ пожизненныхъ членовъ | 220 | — | — | — |
| д) Прибыли отъ продажи въ часовнѣ свѣчь | 413 | 34 | — | — |
| е) Кружечнаго сбора | 633 | 31 | — | — |
| ж) Процентовъ на капиталъ | 133 | 85 | — | — |
| з) Отъ продажи непригоднаго имущества: старой деревянной часовни, изразцовъ отъ двухъ печей, бывшихъ въ залѣ, стараго кирпича и желѣза | 150 | 60 | — | — |
| и) Продано акаѳистовъ св. Стефану и другихъ книгъ на | 100 | 5 | — | — |
| і) Случайныхъ поступленій (препр. при отнош. Перм. д. конв. за № 6801, составившихъ изъ добров. прин. богомольц. во время нахожд. въ д. мѣщ. Пѣшехонова иконы, выдаваемой за чудотворную). | 183 | — | — | — |

И ОТЧЕТЪ

ва св. Стефана за 1889 годъ.

ценному — въ неоффиц. отдѣль № 11 Епарх. Видом.).

РАСХОДЪ.

Наличными. и Билетами.

Руб. Коп. Руб. Коп

| | | | | |
|---|-------------|-----------|----------|----------|
| а) Жалованье и награды служащимъ (дѣлопроизв., завѣдыв. библиот., смотр зд., разсылки и Холмогорову, въ суммѣ 606 р. заключается жалованья 576 р. и наградныхъ 30 р.) | 606 | — | — | — |
| б) Содержаніе хора пѣвчихъ | 185 | — | — | — |
| в) Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ | 886 | 92 | — | — |
| г) Выписка журналовъ и покупка книгъ для фундаментальной библиотеки | 92 | 10 | — | — |
| д) Переплеть книгъ | 27 | 85 | — | — |
| е) Отопленіе зданія | 38 | 50 | — | — |
| ж) Мелкій ремонтъ | 33 | 9 | — | — |
| з) Мелочные, почтовые и другіе расходы | 50 | 16 | — | — |
| и) Покупка книгъ для продажи (акаѳист. и друг. книгъ) | 192 | 82 | — | — |
| і) Авансовый расходъ Корзухину | 122 | 12 | — | — |
| к) Капитальная ремонтровка зданія (по ремонтровкѣ зданія имѣется особый отчетъ). | 1650 | 38 | — | — |
| Итого | 3884 | 94 | — | — |

| П Р И Х О Д Ъ. | | | | Наличными. | | Билетами. | |
|----------------|---|-------------|-----------|-------------|----------|-----------|----------|
| | | | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| к) | Авансовыхъ поступленийъ отъ Корзухина | 122 | 12 | — | — | — | — |
| л) | Куплено процентныхъ бумагъ на | — | — | 900 | — | — | — |
| | Итого . | 3753 | 72 | 1000 | — | — | — |
| | Остатокъ | 617 | 40 | 1800 | — | — | — |
| | БАЛАНСЪ . . | 4371 | 12 | 2800 | — | — | — |

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вниманію священнослужителей и любителямъ духовно-нравственнаго чтенія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДОЗВОЛЕННОЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ, ПОДЪ
НАЗВАНІЕМЪ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ

ГОВОРЕННЫХЪ ДАРОВИТЫМИ И ТАЛАНТЛИВЫМИ

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОБЕСѢДОВАНІЯ:

I. На Господскіе, Богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовыя, царскіе и торжественныя дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. **На предметы догматическаго содержанія:** о символѣ вѣры, крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣніи, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требохъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническій санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣ бого-служебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шриф-

томъ, иллюстрированныхъ въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и прочимъ, и въобщемъ въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдnicескаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники прилагается 13 картинъ съ иконами, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для Московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромолитографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, воишь замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину $6\frac{1}{4}$, въ высоту $7\frac{3}{4}$ вершковъ.

Примѣчаніе. Тринадцать изображеній двадцатыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ прилагается 2 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефескимъ способами, масляными красками и золотомъ на тонкой бумагѣ.

5. Порядокъ выхода книгъ „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить **настолярно проповѣдnicескою энциклопедіею**, отвѣчающею на все вопросы и случаи въ ихъ проповѣдnicеской дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ не богатымъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникѣ образцамъ, ознакомиться со всеми замѣчательными проповѣдnicескими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанію проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій — по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочи-

257

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

15-го ІЮНЯ

№ 12.

1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Боголюбской Божіей Матери, Аркадія архіепископа Пермскаго.—Примѣры достойные подражанія.—Закладка зданія для церковно-учительской школы при часовнѣ св. Стефана, епископа Пермскаго.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

С Л О В О

въ день Боголюбской Божіей Матери, Аркадія, архіепископа Пермскаго *).

Слышите вы нынѣ, благочестивые христіане, церковныя пѣсни въ похвалу Боголюбскія Божія Матери: не безъ причины сими пѣснями оглашается нынѣ божественный храмъ сей.

Со времени послѣдняго обновленія сего храма видите вы здѣсь постоянно св. икону Боголюбскія Божія Матери; въ обители Боголюбской, тамъ, гдѣ было явленіе Боголюбской Божіей Матери, 18 число іюня посвящается ежегодно торжественному празднеству Боголюбской Божіей Матери: послѣ сего, сами видите причину, ради которой нынѣ божественный храмъ сей оглашается молебными пѣніями Боголюбской Божіей Матери.

Но такое общеніе святыхъ, такое общеніе благодатныхъ чадъ Божіей Матери въ признательной любви къ ней, такое наше духовное общеніе въ празднествѣ Божіей Матери съ обителію Боголюбскою возлагаетъ на меня

*) „Христ. Чтеніе“, № 5 - 6, 1890 г.

обязанность раскрыть вамъ, благочестивые христіане, нѣкоторые, болѣе или менѣе историческія черты—а) *явленія* Боголюбскія Божія Матери и б) *установленія* въ Боголюбской обители торжественнаго Ея празднованія въ 18-е число іюня. Сіе раскрытіе, уповаю на спасительную благодать Божию, усугубить ваше благоговѣніе къ иконѣ Боголюбскія Божія Матери—откроетъ вамъ новое чудо матерней любви Царицы небесной къ православному роду христіанскому.

Пресвятая Богородице спаси насъ.

а) *Явленіе* Боголюбскія Божія Матери.

Надобно, благочестивые христіане, перенестись мыслію въ прошедшее, слишкомъ за 600 лѣтъ отъ настоящаго, въ XII вѣкъ. Въ семь XII вѣкъ начало образоваться великое княжество Владимірское—новый зародышъ могущества Россіи. Божіимъ Промысломъ назначено было великокняжескому Владиміру на Клязьмѣ сохранить отечеству нашему бытіе политическое.

Начало сему княжеству положилъ сынъ в. к. Владиміра Мономаха, Юрій Долгорукій, который, переселясь въ область Суздальскую, на огромномъ, дремучими лѣсами покрытомъ, полудикими славянскими племенами обитаемомъ пространствѣ обращалъ язычниковъ, строилъ города, въ числѣ коихъ явилась и Москва.

Юрій Долгорукій сію свою отчину Суздальскую отдалъ своему сыну Андрею. Доблестный Андрей, отправляясь изъ Кіева въ область Суздальскую, взялъ съ собою, изъ Греціи принесенную, чудотворную икону Божіей Матери. На пути къ Ростову, въ одномъ мѣстѣ стали кони, которые везли чудотворную икону Божіей Матери. Никакія побужденія не могли понудить ихъ двинуться съ мѣста. Благочестивый князь Андрей приказываетъ, бывшему съ нимъ, іерею отпривать молебное пѣніе. Сей благочестивый князь всегда имѣлъ при себѣ и іерея, и св. иконы, и вся потребная къ богослуженію: онъ весьма любилъ молиться. При настоящемъ случаѣ, особеннымъ предметомъ его молитвы конечно было то, чтобы узнать: *чего хочетъ* Матерь Божія, Которой чудотворную икону везти далѣе не могутъ кони, хотя сіи кони и перемѣняемы были. Послѣ іерейскаго молебнаго пѣнія, благочестивый князь еще одинъ молился. Молящуся же ему прилежно, Сама Пресвятая Богородица явилась, въ единой рукѣ хартію держащая, и рекла Ему: „не хочу, да образ мой несеши въ Ростовъ, но постави его во Владиміръ, а на семь мѣстъ во имя моего Рождества церковь каменную воздвини, и обиталище иконамъ устрой“. Сказавъ сіе и воздвигши свои руки на небо, какъ бы

возникши, такъ же являвшемуся очевидно, Христу Спасителю, благословлявшему Ее и любезно внимавшему Ей, невидима стала. Восхищенный такимъ благодатнымъ явленіемъ, великій князь Андрей призываетъ иконописцевъ и приказываетъ имъ написать новый образъ Пресвятой Богородицы въ такомъ точно видѣ, въ какомъ Она ему явилась. Исполняя же слово Матери Божіей, онъ, на томъ самомъ мѣстѣ, которое и брала себѣ Матерь Божія, заложилъ сперва *церковь* изъ бѣлаго камня въ честь Рождества Ея, потомъ — *монастырь*, наконецъ *городъ*, назвавъ монастырь и городъ, такъ какъ на любовномъ Богу мѣстѣ основанные, *Боголюбовъ* монастырь, *Боголюбовъ* городъ — отъ чего и самъ онъ, великій князь, получилъ наименованіе — *Боголюбскаго*. Выбѣсть съ сямъ, не могъ онъ не видѣть, что ему надлежало утвердить престолъ великокняжескій не въ Ростовѣ, а во Владимірѣ: и потому онъ все сердце свое приложилъ къ сему, дѣдомъ его, Владиміромъ Мономахомъ, построенному, граду, ничего не щадилъ для его украшенія; построилъ въ немъ Златоверхіевскую Успенскую церковь, что нынѣ кафедральный соборъ, гдѣ и чудотворную, изъ Греціи принесенную, икону Пресвятой Богородицы поставилъ, — отъ чего сія икона стала называться *Владимірскою*. Но образъ новаго явленія *Боголюбскія* Божія Матери оставленъ въ Боголюбовѣ монастырѣ.

Вотъ пѣкля, болѣе или менѣе историческія черты явленія Боголюбскія Божія Матери: черты благословенія Богоматери землѣ русской, которая навсегда притекла къ Ея покрову и, подъ сѣнію сего покрова, какъ подъ нескрушимымъ щитомъ, протекла всѣ години искушеній побѣдоносно. *Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати, недостойнии: аще бо Ты не бы предстояла молщци, кто бы насъ избавилъ отъ толкихъ бѣдъ, кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны?., Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ.*

б) *Установленіе* въ обители Боголюбской торжественнаго празднованія Божіей Матери въ 18 число іюня.

Много причинъ, по коимъ мы и недавнія благодѣянія Божія забываемъ и всегдашнія знаменія Божія къ намъ благоволенія оставляемъ безъ вниманія. Но премилосердый Богъ, никогда незабывающій насъ, напоминаетъ намъ о своихъ явленныхъ благодѣяніяхъ, побуждаетъ насъ различными образами обращать наше вниманіе на знаменія Его благоволенія къ намъ. Такъ произошло и съ обителью Боголюбскою, и со св. иконою Боголюбской Божіей Матери. Въ 1771 г. свирѣпствовала во Владимірѣ убійственная зараза, которая овустошала Москву. Владимірцы, по внушенію явленій, бывшихъ тогда нѣкоторымъ изъ благочестивыхъ христіанъ, нигдѣ не видѣли себѣ спасенія,

какъ въ заступленіи Матери Божіей: въ отраду себѣ испросили позволеніе принести изъ Боголюбова монастыря во Владиміръ чудотворную икону Боголюбскія Божія Матери. Они тогда видѣли, что ни въ монастырѣ Боголюбовѣ, ни въ селѣ Боголюбовѣ заразы не было: послѣ увидѣли, что даже тѣ, кои отъ слабости едва пришли въ монастырь для срѣтенія образа Божія Матери, какъ бы ожили, и возвратились въ городъ, радуясь. По принесеніи образа въ городъ, и въ городѣ зараза прекратилась благодатію Божіею. Граждане Владимірскіе, съ общаго согласія, предложили своему архипастырю, чтобы чудотворный образъ Боголюбскія Бож. Матери, каждый годъ, въ определенное время, былъ приносимъ во Владиміръ, дабы, скажу ихъ словами, „вышеозначенное отъ милостиваго Бога оказанное благодареніе ради молитвъ Заступницы небесной и въ послѣдующее время безъ забвенія свидѣтельствуемо было усерднымъ почтеніемъ и рабскою благодарностію“. Съ того времени до нынѣ образъ Боголюбской Бож. Матери съ крестнымъ хожденіемъ и приличною перемоніею, при многочисленномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селеній и городовъ, každогодно приносится въ г. Владиміръ 21 мая и обратно относится въ монастырь къ 18 числу іюня, въ которое число освященъ созданный св. кн. Андреемъ Боголюбскимъ храмъ монастырскій, установлено праздновать явленію Боголюбскія Бож. Матери. Такъ совершилось новое чудо матерней любви Царицы небесной къ православному роду христіанскому. *Радуемся душою, и веселимся сердцемъ, взирающе на образъ Твой, Пресвятая Богородице Боголюбивая!*

Взирающимъ благоговѣнно на св. образъ Боголюбскія Божія Матери само собою представляется:

1. *Такъ*, Она явилась благочестивому князю и явилась *съ тѣмъ*, чтобы остановить его государственную мысль надъ Владиміромъ.

2. Такъ, Она остановила великаго князя во Владиміръ *для того*, чтобы въ семь мѣстъ *сохранить жизнь* Руси — въ продолженіи слишкомъ двухтвѣковаго, убійственнаго порабоженія монгольскаго.

3. Слова *молитвы* Ея суть выраженія матерней любви Ея къ отечеству нашему и къ каждому изъ насъ.

4. *Благословеніе* Сына Ея и Бога, Господа нашего Іисуса Христа, простирающееся къ Ней, есть залогъ нашего спасенія, утвержденіе могущества и славы нашего отечества.

5. Видимъ *молящихся* предъ Нею: се — *примѣръ* для насъ, се — *указаніе* намъ: *кто* ангеловъ радость, *кто* человекомъ слава, *кто* вѣрнымъ надежда, *кто* наша предстательница во всякой нуждѣ и скорби.

6. Многознаменателенъ образъ сей... многопоучителенъ, многоутѣшительнѣ!! и для чувства народнаго, и для сердца грѣшнаго, и для духа, благочестіемъ; боголюбимъ воскриленнаго.

Боголюбязнѣе христіане! Днесь священо собравшися, восхвалимъ Богородицу: честному образу Божія Матери поклонимся: со всеми святыми празднуемъ свѣтло. Восхвалимъ Богородицу, Которая толикими храмами и толикими чудотворными иконами церковь наша и отечество благоукрашается; Которая небеснымъ покровительствомъ и церковь наша и отечество толико ограждаются и прославляются; Которая матернею любовью и милосердіемъ всякая грѣшная, кающаяся душа спасается! Боголюбцы боголюбязнѣе! Да говорить предъ Нею каждое благоговѣнное, благодарное сердце: Ты намъ стѣна и помощь. Радуйся любезная міру Помощница! Аминь.

Прозвнесена въ Пермской крестовой церкви, на всенощномъ бдѣніи 18 іюня 1839 года.

Примѣры достойные подражанія.

(Замѣтка по поводу книжки для народа д-ра Е. А. Покровскаго: «Объ уходѣ за малыми дѣтьми» и «Наставленія матерямъ о вредѣ прикармливанія безъ нужды грудныхъ дѣтей до времени прорѣзыванія зубовъ» составленнаго, д-ромъ В. И. Земблиновымъ).

I.

Въ жизни нашего народа есть такого рода факты, которые, при извѣстныхъ условіяхъ, должны были бы заставить содрогнуться даже самое грубое сердце, но благодаря тому, что эти факты существуютъ постоянно, — можно сказать, намозолили намъ глаза, — они тѣмъ самымъ перестали поражать насъ, хотя естественность дѣла отъ этого несколько не измѣняется къ лучшему. Къ числу такихъ фактовъ относится между прочимъ и народная слѣпота, о причинахъ и предупрежденіи которой была рѣчь въ № 6 Пермскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Въ настоящее время мы намѣрены указать на другой фактъ, можетъ быть, еще болѣе поразительный, а именно: на дѣтскую смертность на первомъ году жизни.

Для многих читателей, вероятно, будет новостью, если сказать, что из всех цивилизованных стран, где только ведется статистика, Россия по величине дѣтской смертности занимает первое мѣсто. Въ свою очередь, если сравнить все губернии нашего стечества, то оказывается, что наша Пермская губернія стоитъ выше всехъ по своей ужасающей дѣтской смертности. Все это факты, не подлежащіе сомнѣнію и необходимо замѣтить, къ чести духовенства, что въ констатированіи и разработкѣ этихъ фактовъ наши пастыри церкви принимали дѣятельное участіе, и имъ принадлежать въ этомъ вопросѣ одни изъ самыхъ почетныхъ работъ въ наукѣ. Для примѣра укажемъ на образцовое *изслѣдованіе о рожденіи и смертности дѣтей въ Новгородской губерніи* прот. Гилларовскаго, напечатанное 1866 г. Этотъ капитальный трудъ и до сихъ поръ не потерялъ своего значенія. Сюда же относятся статистическіе труды по движенію народонаселенія — покойнаго Пермскаго кафедральнаго протоіерея о. Луканина, напечатанные въ трудахъ Императорскаго Вольно-экономическаго общества за 50-е годы. Труды эти въ свое время были увѣнчаны золотою медалью отъ названнаго общества.

Мы позволимъ себѣ привести здѣсь нѣсколько приѣмровъ дѣтской смертности, чтобы показать, что *затронутый нами вопросъ достоинъ полного и самаго серьезнаго вниманія всякаго мыслящаго человека, а въ частности и духовенства*, которое всего ближе стоитъ къ народу и поэтому глубже другихъ должно понимать, что огромная дѣтская смертность ни коимъ образомъ не способствуетъ росту народнаго благосостоянія, а служитъ напротивъ тяжелымъ тормазомъ въ ходѣ экономическаго развитія народа.

Разъ будетъ доказано, что это дѣйствительно вопросъ первой важности, — тогда безсомнѣнія всякій, стоящій близко къ народу, придетъ къ нему съ посильной помощью въ этомъ дѣлѣ въ той или другой формѣ.

II.

Въ нѣкоторыхъ вопросахъ ничто такъ не убѣждаетъ, какъ цифры — эти нѣмые и нелицеприятные свидѣтели, говорящіе гораздо краснорѣчивѣе всякихъ другихъ доводовъ. Къ числу таковыхъ относится и затронутый нами вопросъ о дѣтской смертности, по поводу котораго мы имѣемъ въ наукѣ весьма обильный матеріалъ, относящійся главнымъ образомъ къ западнымъ государствамъ Европы; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (напр. Швеція) этотъ матеріалъ собирается весьма точно уже болѣе 100 лѣтъ (съ 1755 г.). Что касается Россіи, то здѣсь, хотя и не такъ богатъ матеріалъ, но все же факты,

относящиеся къ дѣтской смертности констатированы на столько прочно, что могутъ служить солиднымъ базисомъ для нашихъ разсужденій.

Чтобы быть по возможности краткимъ, мы ограничимся приведеніемъ здѣсь двухъ небольшихъ сравнительныхъ таблицъ, которыя достаточно ясно говорятъ сами за себя.

Если мы возьмемъ 100 новорожденныхъ дѣтей и прослѣдимъ за судьбой ихъ въ продолженіи перваго года ихъ жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и въ западныхъ государствахъ, то получимъ слѣдующую таблицу.

Изъ этихъ 100 родившихся дѣтей умираетъ на 1-мъ году жизни:

| | |
|---|--------|
| въ Швеціи и Норвегіи только | 9 чел. |
| Англіи (дан. за 1871—73 г.) | 14 " |
| Франціи (дан. за 1873—74 г.) | 16 " |
| Пруссіи (дан. за 1870—72 г.) | 16 " |
| Италіи (дан. за 1863—70 г.) | 18 " |
| Австріи (дан. за 1873—76 г.) | 26 " |
| Россіи (дан. за 1867—70 г.) | 26 " |
| Въ Пермской губерніи (за 1868—70 г.) | 44 " |
| Въ городѣ Ирбити*) (среднее за 17 лѣтъ съ 1865—81 г.) | 56 " |
| Въ Карагайскомъ приходѣ, Оханскаго уѣзда**) | 60 " |
| 11 лѣтъ съ 1873—83 г. | 60 " |

Въ Пермской губерніи (за 1868—70 г.)

Въ городѣ Ирбити*) (среднее за 17 лѣтъ съ 1865—81 г.)

Въ Карагайскомъ приходѣ, Оханскаго уѣзда**)

11 лѣтъ съ 1873—83 г.

Не нужно быть особенно проищательнымъ, чтобы видѣть всю разницу въ этихъ цифрахъ. Здѣсь необходимо обратить особенное вниманіе на смертность дѣтей въ Швеціи и Норвегіи, такъ какъ эти государства по своему географическому положенію и климату очень схожи съ Россіей и даже пожалуй суровѣе, а между тѣмъ мы видимъ, что тамъ дѣтская смертность въ пять разъ менѣе чѣмъ въ Пермской губерніи и чуть нѣ въ 8 разъ менѣе чѣмъ, напрѣ въ Карагайскомъ приходѣ Оханскаго уѣзда. Нужно замѣтить, что и тамъ такая удивительно-малая смертность дѣтей получила не вдругъ, а весьма постепенно. Если взять данные напр. за 1776—1795 г.г., то оказывается, что 100 лѣтъ тому назадъ изъ 100 новорожденныхъ—на первомъ году жизни умирали 20 человекъ, а теперь, какъ теперь.

*) Д-ръ Серебрянниковъ. Опытъ Медико-Топографическаго описанія г. Ирбити диссерт., стр. 89.

**) Д-ръ В. Ф. Предгеченскій. Движеніе населенія Карагайскаго прихода Оханскаго уѣзда за 11 л. (1873—1883 г.) Сборникъ Перм. Земства за 1886 г. № 4.

Считаю необходимымъ дополнить эту картину болѣе подробными данными, полученными мною при изслѣдованіи дѣтской смертности въ г. Ирбити за 17 лѣтъ (съ 1865 — 81 г.г.) Въ числѣ этихъ 17 лѣтъ maximum дѣтской смертности падаетъ на 1876 г., — когда изъ 100 родившихся умерло на первомъ году почти 83, (82, 86) дитяти, т. е. почти въ 9 разъ больше Швеціи, и слѣдов. изъ 100 родившихся по второму году жизни осталось въ живыхъ только 17 человекъ. Весь смыслъ и значеніе этихъ цифръ получится только тогда, когда станетъ намъ извѣстнымъ, что въ большинствѣ Европейскихъ странъ *значительно болѣе* половины одновременно родившихся доживаетъ до 40-лѣтняго возраста, а въ Швеціи почти *половина* (изъ 1000 родившихся — 449) доживаетъ до 50-лѣтняго возраста! Если, съ другой стороны, припомнимъ о тѣхъ безвозвратныхъ потеряхъ, которыя зависятъ отъ ослабленія трудовой способности женщины въ періодъ ея беременности и рискъ во время родовъ, отъ которыхъ гибнетъ не мало матерей, тогда мы поймемъ, что тутъ дѣйствительно есть надъ чѣмъ призадуматься!

Къ вопросу о дѣтской смертности можно подойти еще и съ другой стороны. Если взять 100 человекъ умершихъ всѣхъ возрастовъ, то оказывается, что на дѣтей 1-го года жизни приходится:

| | | | |
|-----------------------|-------|------------------------------------|---------|
| въ Норвегіи | 17,3% | въ Европейской Россіи | 37,3. |
| „ Швейцаріи | 23,8% | „ Пермской губерніи | 45,9. |
| „ Даніи | 19,6% | „ г. Ирбити | 47. |
| „ Англій | 22. | „ Рождественской вол. | 47. |
| „ Франціи | 24,8. | „ Екатеринбург. уѣзда *) | 57,1. |
| „ Германіи | 27. | „ Шадринск. уѣздъ **) | 66,1. |
| „ Баваріи | 30. | „ Карагайск. приходъ | 66,1. |
| „ Австріи | 31. | „ Оханскаго уѣзда | 66,26%. |

Надѣмся, что къ той картинѣ, которую рисуютъ приведенныя выше цифры, не требуется ни какихъ комментарій и думаемъ, что ни какое разумное, а тѣмъ болѣе просвѣщенное сътомъ свангельскаго ученія общество не можетъ, не должно равнодушно относиться къ тѣмъ фактамъ, представителями которыхъ служатъ эти цифры!

*) Д-ръ Никольскій. Очеркъ Медико-Санитарнаго состоянія Рождественской волости Екат. уѣзда. Вѣстникъ Суд. Медицины за 1886 г. т. IV, стр. 31.

**) Д-ръ Чугуновъ. Очеркъ санит. обстановки вост. врачеб. участка Шадринскаго уѣзда. III-й сѣздъ врачей въ г. Перми въ 1886 г. т. II-й.

III.

Въ предыдущихъ строкахъ была представлена только одна сторона медали, но если показать другую сторону ея, то фактъ систематическаго ежегоднаго вымиранія дѣтей въ нашей губерніи станетъ предъ нами еще въ болѣе мрачномъ свѣтѣ.

Дѣло въ томъ, что наука давнымъ давно указала на нѣсколько господствующихъ причинъ, обуславливающихъ дѣтскую смертность, и въ тоже время выработала рядъ мѣръ противъ такого вопіющаго зла. Вся бѣда лишь въ томъ, что всѣ эти пріобрѣтенія науки остаются сами по себѣ, а народная жизнь съ ея предразсудками также сама по себѣ. Дѣло за немногимъ, — за отсутствіемъ энергичныхъ посредниковъ между наукой и народомъ, которые бы возможно чаще и разными способами старались бы повторять и прививать народу научныя пріобрѣтенія сначала хотя бы путемъ повторнаго такъ сказать механическаго врѣзыванія этихъ истинъ въ памяти его, а потомъ мало по малу претворяя ихъ въ плоть и кровь его міросозерцанія.

Въ числѣ причинъ *) дѣтской смертности не мало важное мѣсто занимаетъ людское невѣжество и вытекающее изъ него не умѣнье сберечь здоровье и жизнь дитяти. Посмотрите на крестьянскую среду и особенно въ дѣтнее время, во время такъ называемой „страды“, и вы увидите, что здѣсь, по мимо всего прочаго, царитъ „темное царство“ и поймете какъ важно, какъ необходимо, чтобъ въ эту среду какъ можно скорѣе проникъ бы лучъ свѣта науки!

Названныя въ заголовкѣ нашей замѣтки — книжка д-ра Е. А. Покровскаго „Объ уходѣ за малыми дѣтьми“ и „Воззваніе къ матерямъ“ д-ра Землинова — какъ разъ представляютъ попытки провести въ народную среду тотъ лучъ свѣта, о которомъ идетъ рѣчь.

Книжка „Объ уходѣ за малыми дѣтьми“ принадлежитъ перу извѣстнаго спеціалиста по дѣтскимъ болѣзнямъ, Московскаго доктора Е. А. Пок-

*) По цѣли замѣтки мы по необходимости изъ всѣхъ причинъ дѣтской смертности останавливаемся только на одной — невѣжествѣ, отъ которой и зависитъ главнымъ образомъ не умѣнье питать ребенка, вслѣдствіе чего и происходятъ болѣзни расстройства пищеваренія, отъ которыхъ, по изслѣдованіямъ Европейскихъ авторитетовъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, гибнетъ отъ 40—70% всѣхъ умершихъ дѣтей.

ровскаго, заявившаго себя интересными популярными работами в области воспитания дѣтей *).

Нужно сказать, что все въ этой книжкѣ пріятно удивляетъ читателя. Начать съ того, что книжка въ 100 стр. стоитъ всего 7 коп., слѣдовательно по стоимости она вполне общедоступна для всякой, даже самой бѣдной крестьянской семьи, гдѣ только есть грамотный. Далѣе — написана она такимъ простымъ языкомъ и такъ просто и понятно, что невольно удивляешься талантности автора, сумѣвшаго на 100 стр. изложить, такъ сказать, весь катехизисъ о воспитаніи дѣтей, гдѣ слѣдов. дано все то, что наука успѣла выработать до настоящаго времени для правильнаго воспитанія дѣтей.

Въ своемъ предисловіи авторъ говоритъ, что книжка написана имъ для народа по настоятельной просьбѣ его друга — сельскаго священника, человека очень добраго, близко принимавшаго къ сердцу всякія скорби и нужды своего прихода. Этотъ священникъ приходилъ въ большое уныніе отъ необыкновенно большой дѣтской смертности и полной безпомощности народа, предоставленнаго самому себѣ въ такой не равной борьбѣ, — какова борьба съ дѣтскими болѣзнями. Онъ умоляетъ автора прійти на помощь къ народу съ своими научными совѣтами и при этомъ прибавляетъ: „не смотрите на то, что ваши совѣты сначала будутъ туго приниматься людьми, не привыкшими много думать о воспитаніи своихъ дѣтей, а вы все таки твердите свое, какъ можно чаще, какъ можно больше, какъ можно проще и удобнѣе для народа; тогда въ концѣ концовъ совѣты и наставленія ваши будутъ услышаны и добро для милліоновъ людей будетъ сдѣлано“.

Безсомнѣнія устами этого священника говорить сама истина. Нужно только пожелать, чтобы такія истины, полныя христіанской любви, произно-

*) Для интересующихся вопросами воспитанія дѣтей мы приводимъ здѣсь перечень книгъ д-ра Покровскаго:

- 1) Физическое воспитаніе дѣтей у разныхъ народовъ преимущественно Россіи. 1884 г. Вольшой томъ съ 3-мя картинами и 215 рис. Цѣна 6 р.
- 2) Дѣтскія игры преимущественно русскія, (въ связи съ исторіей, этнографіей, педагогіей и гігіеной) 1887 г., съ 105 рис. Цѣна 2 р.
- 3) Первоначальное физическое воспитаніе дѣтей, (популярное руководство для матерей, съ 78 рис.). Цѣна 1 р.
- 4) Объ уходѣ за малыи дѣтьми. Книжка для народа. Изд. „посредника“. Цѣна 7 к.

Всѣ эти книги можно пріобрѣсти въ Перми, въ книжномъ магазинѣ Ольги Петровской.

сились бы какъ можно чаще и применялись бы къ дѣлу. А для этого разбираемая нами книжка даетъ все средства. Видимо авторъ приложилъ все стараніе къ тому, чтобы расположить свой матеріалъ такимъ образомъ и въ такомъ порядкѣ, что всякій, интересующійся какимъ либо отдѣльнымъ вопросомъ о воспитаніи, легко и сразу могъ бы отыскать нужное. Для этого авторъ раздѣлилъ всю книжку на 29 главъ и для каждой главы составленъ въ оглавленіи подробный конспектъ, руководясь которымъ весьма легко ориентироваться и найти отвѣтъ на всякій нужный вопросъ.

Излагать содержаніе книжки значило бы просто переписать ее сполна, до такой степени все здѣсь важно и необходимо для руководства въ дѣлѣ воспитанія, что потому мы и не будемъ передавать всего содержанія, а отбѣтимъ только наиболѣе важныя мѣста.

Въ *первой* главѣ разсматривается вопросъ *что нужно прежде всего, чтобы дѣти рождались здоровыми?* — Слѣдовъ вопросъ идетъ прежде всего о здоровьи родителей, причемъ опредѣляется возрастъ, въ которомъ всего гигиеничѣе вступать въ бракъ — для женщины не моложе 18—20 лѣтъ, а для мужчины не моложе 20—22 и даже 25 лѣтъ. Какъ очень ранніе, такъ и очень поздніе браки не только не производятъ здоровыхъ дѣтей, но часто бываютъ причиною гибели женщинъ и дѣтей. Кромѣ того вступающіе въ бракъ должны помнить о возможности наследственной передачи своихъ болѣзней дѣтямъ, что также существеннымъ образомъ можетъ вліять на судьбу будущихъ дѣтей. Далѣе — требуется извѣстное духовное единеніе между супругами, при которомъ только и возможно правильное воспитаніе дѣтей. Когда же между мужемъ и женою идетъ неугасаемая война, то такая жизнь есть чистый адъ для супруговъ и самое горькое существованіе для рождающихся отъ нихъ дѣтей.

Вторая глава трактуетъ о томъ — *какъ обращаться съ новорожденнымъ?* Здѣсь авторъ весьма убѣдительно разъясняетъ весь вредъ, происходящій отъ обычая родильницъ родить въ банѣ, въ хлѣбѣ и др. укромныхъ мѣстахъ, — обычая, обусловливаемаго сколько весьма понятнымъ чувствомъ женской стыдливости, столько же, главнымъ образомъ, желаніемъ избѣжать „дурнаго глаза“ при родахъ. Лучшее мѣсто для родовъ, если нѣтъ отдѣльной комнаты, — это *чистая* изба, при чемъ, разумѣется, необходимо удалить изъ нея на это время лишнихъ людей. Далѣе — разъясняется вредъ отъ бабушекъ-повитухъ, которыя вмѣсто дѣла и помощи сплошь и рядомъ занимаютъ глупымъ мороченіемъ народа; подробно описываются все пытки, какимъ иногда подвергаются несчастныя роженцы со стороны суевѣрныхъ повитухъ;

поэтому авторъ настойчиво совѣтуетъ или обращаться къ ученой акушеркѣ или къ опытной деревенской бабушкѣ, которая училась у акушерки. Для чистоты тѣла новорожденнаго, совѣтуется лучше всего очистить его отъ слизи сырымъ яичнымъ желткомъ, который размазываютъ по всему тѣлу, — особенно подъ мышками, въ пахахъ и въ другихъ складкахъ тѣла и который потомъ легко смывается чистой водой безъ мыла. Для мытья авторъ совѣтуетъ имѣть двѣ губки, — одну для лица и глазъ, другую для остальнаго тѣла; онѣ стоятъ очень дешево и лишь въ самыхъ бѣдныхъ семьяхъ можно обойтись чистыми холщевыми ветошечками. Ношеніе въ баню новорожденнаго — есть пытка для него, не говоря уже о рискѣ простудить.

Начиная съ 3-й главы до 12-й — разбираются самые основные вопросы, касающіеся правильнаго питанія ребенка, отъ котораго (питанія) и зависитъ жизнь его. Не соблюденіе этихъ правилъ и есть основная причина той ужасной картины гибели дѣтей, о которой была рѣчь въ предыдущей главѣ.

Сама природа установила основные правила питанія новорожденнаго: — *первою пищею только что родившагося ребенка должно быть грудное молоко матери.* Если же мать начинаетъ отступать отъ этого правила и вмѣсто груди начинаетъ, хоть въ перемежку, безъ всякой надобности, просто „изъ любви къ ребенку“ давать сахарную воду, морковный сокъ, соску, коровье молоко и т. под., — то у ребенка скоро появляются сильныя боли въ животѣ, даже судороги, и болѣзнь готова. Мать, съ отчаянія, начинаетъ дѣлать новыя болѣе глупыя эксперименты надъ несчастнымъ и бѣднымъ желудкомъ ребенка, вмѣсто того, чтобы бросить все и дать свое молоко, — лучшее лекарство для него, — и финаль — смерть ребенка тутъ какъ тутъ!

Удивительное дѣло! Какъ ни проста эта основная истина относительно питанія дѣтей, а между тѣмъ она постоянно и главное, безъ всякой надобности, нарушается самымъ грубымъ образомъ, за что, конечно, платится своею жизнію несчастные дѣти! Люди не знаютъ или не хотятъ понять, что сама наука, не смотря на всѣ ея старанія найти вполне подходящій суррогатъ материнскаго молока, наконецъ отказалась отъ этого и признала свое безсиліе.

Природу надо слушать, а не навязывать ей своихъ законовъ! Нарушеніе законовъ природы о питаніи дѣтей по истинѣ наказуется смертною казнію!

Кстати упомянемъ здѣсь и о другомъ грубомъ предрасудкѣ, который приходится ежедневно наблюдать у новорожденныхъ. Чуть ли не всякая мать въ простотѣ душевной считаетъ естественнымъ и даже необходимымъ появленіе у ребенка такъ называемой молочницы, или „цвѣта во рту“; а попробуй

она ежедневно вытирать какъ можно чаще и въ крайности хотя бы 2 раза въ день въ ротикъ ребенка чистою тряпочкой смоченной чистою водою, или водою пополамъ съ водкой, а также держи она при кормленіи свои груди въ чистотѣ, — тогда она увидѣла бы во очію, что „цвѣтъ во рту“ ребенка есть ничто иное, какъ явное свидѣтельство материнской нечистоплотности; *заводится этотъ „цвѣтъ“ только отъ нечистоты ротика отъ закислошаго молока, отъ соска.* А между тѣмъ эта навязанная ребенку болѣзнь причиняетъ много страданій несчастной жертвѣ людскаго невѣжества: ребенокъ не можетъ отъ боли во рту сосать сколько нужно, и питаніе организма падаетъ. Чтоже удивительнаго, если ребенокъ дѣлается безпокойнымъ, кричить отъ боли и отъ голода! И такихъ примѣровъ можно приводить безъ конца, и авторъ приводитъ ихъ массу, — указываетъ какъ всего этого избѣжать, предусматриваетъ всѣ случаи, когда мать не должна кормить и чѣмъ въ этомъ случаѣ замѣнить материнское молоко. Для всѣхъ этихъ случаевъ — дано слѣдующее опять таки основное положеніе: если рѣшительно нѣтъ возможности достать для груднаго ребенка женскаго молока (хотя бы отъ кормилицы), тогда *поневоля* приходится обратиться къ коровьему молоку. Коровье молоко гораздо грубѣе и тяжелѣе для желудка ребенка, чѣмъ женское грудное молоко; поэтому, чтобы сдѣлать его хоть немного похожимъ на женское и болѣе легкимъ для желудка, *нужно разбавлять его кипяченою водою и слегка подслащать сахаромъ.* Эту прибавку воды слѣдуетъ, однако, дѣлать не одинаково для разнаго возраста, а вотъ какъ: въ теченіи *первой недѣли* — на одну часть цѣльнаго *парнаго* молока брать 3 части-чашки воды и хорошенько прокипятить; со второй недѣли до двухъ мѣсяцевъ *на одну часть* молока брать *дѣв* части воды; *на третьемъ* мѣсяцѣ или послѣ 8 недѣль отъ рожденія разбавлять молоко водою *пополамъ*; послѣ 4, 5 мѣсяцевъ — *на дѣв* части молока можно прибавлять *одну* часть воды; послѣ *шести* мѣсяцевъ можно давать уже цѣльное молоко безъ воды. (Стр. 32, 33). Вскипяченное молоко, назначенное для ребенка, слѣдуетъ держать въ холодномъ мѣстѣ, но каждый разъ передъ кормленіемъ немного согрѣть *).

*) Въ случаѣ недостатка коровьяго молока, или если оно почему либо переносится желудкомъ ребенка, то въ такомъ случаѣ мы настойчиво советуемъ прибѣгать къ отвару изъ обдирной овсяной или ячменной крупы. Для этого сваренная крупа протирается сквозь сито и смѣшивается съ молокомъ или водою до киселеобразной массы. Такой отваръ иногда прекрасно предупреждаетъ развитіе желудочно-кишечныхъ расстройствъ у дѣтей. Обыкновенно советуютъ: при предрасположеніи къ запорамъ употреблять отваръ изъ овсяной крупы; при предрасположеніи же къ поносамъ — отваръ ячменной крупы. Лучше всего прибѣгать къ этимъ отварамъ послѣ 4-го мѣсяца жизни ребенка.

Шестая и седьмая главы говорятъ о *рожкахъ и соскахъ*, при чемъ авторъ весьма убѣдительно совѣтуетъ избѣгать роговыхъ и металлическихъ рожковъ и предпочитать стеклянные, или попросту небольшіе склянки, на горлышко которой и надѣвается резиновая или лучше *выдѣланная* коровья соска. Ничего нѣтъ вреднѣе, какъ коровья свѣжая, *не выдѣланная* соска! Лучше всего было бы слѣдовать примѣру Англіи и Швеціи, гдѣ *дѣти не знаютъ никакихъ сосокъ*, — *но за то они и живы и здоровы*, а нашъ „дурацкій“ обычай — давать дѣтямъ коровью не выдѣланную соску погубилъ миллионы дѣтей, и губить еще тысячи и тысячи и будетъ губить до тѣхъ поръ пока, благодаря настойчивымъ совѣтамъ благоразумныхъ людей, вовсе неискоренится этотъ обычай.

Въ слѣдующихъ главахъ авторъ даетъ указанія какъ мыть дѣтей, какъ одѣвать ихъ, какъ пеленать и какую кроватку устроить, чтобы избѣжать поелки, — сколько времени долженъ ребенокъ спать и когда, какъ и когда пріучать дѣтей сидѣть, стоять и ходить, какія должны быть забавы для дѣтей, когда привить оспу и т. д. и т. д. Заключительная глава посвящена вопросу о дѣтскихъ питомникахъ въ деревняхъ, и мы съ своей стороны считаемъ долгомъ обратить на нее вниманіе тѣхъ семействъ духовенства, которыхъ Богъ не благословилъ дѣтьми. Дѣло въ томъ, что дѣти нуждаются въ постоянномъ уходѣ, а между тѣмъ, какъ извѣстно, условія крестьянской жизни, особенно въ лѣтнее время таковы, что часто матери некогда и подумать о своемъ ребенкѣ, и тогда поневолю заботы о дѣтяхъ поручаются полуслѣпымъ и глухимъ старухамъ и малолѣткамъ, отъ которыхъ, кромѣ вреда, ничего, разумѣется, получиться не можетъ. Вотъ въ этихъ то случаяхъ дѣтскіе питомники и могли бы принести безцѣнную пользу народу.

Дѣтскіе питомники, или иначе колыбельни, или ясли устраиваются слѣдующимъ образомъ: во время страды крестьяне деревни или села вступаютъ въ соглашеніе между собою и на общія средства нанимаютъ умную и опытную женщину, которой и поручаютъ уходъ за дѣтьми и надзоръ за правильнымъ питаніемъ ихъ. Матери же грудныхъ дѣтей по возможности нѣсколько разъ въ день забѣгаютъ съ работъ въ эти питомники, чтобы покормить дѣтей грудью, предоставляя всю остальную заботу о нихъ приглашенной воспитательницѣ. На ночь дѣти разбираются по домамъ. Но можно было бы устроить дѣло и безъ большихъ денежныхъ затратъ, а именно: можно было бы устроить такъ сказать дежурство между матерями, обязанными по очереди оставаться на день въ деревнѣ и наблюдать за всеми дѣтьми....

Такъ или иначе, будетъ устроено дѣло, все же здѣсь всегда будетъ отсутствовать интеллигентный элементъ, который бы своимъ участіемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ внесъ бы съ собою все тѣ приобрѣтенія, которыя выработала наука въ интересахъ дѣтскаго здоровья, и безъ примѣненія которыхъ никогда это дѣло не пойдетъ, какъ слѣдуетъ. Вотъ здѣсь то и открывается широкое поле для образованныхъ женщинъ: здѣсь они могутъ проявить самыя высокія образцы христіанской любви!

Оканчивая на этомъ изложеніи содержанія разбираемой книжки д-ра Покровскаго, мы не можемъ не выразить здѣсь нашего впечатлѣнія, полученнаго при чтеніи ея: *не странно ли въ самомъ дѣлѣ, что на чтеніе всей книжки достаточно употребить какихъ нибудь два-три часа, чтобы узнать все необходимое для воспитанія дѣтей, а между тѣмъ — посмотрите на жизнь — какъ она далека отъ всего того, что говорится въ этой книжкѣ?!*

Итакъ книжка эта — доброе сѣмя; есть и почва, которая нуждается въ этомъ сѣмени — это народная масса. Необходимъ только свѣтель, который бы взялъ на себя трудъ посвятить это доброе сѣмя на ниву народную. Съ глубокимъ убѣжденіемъ говоримъ, что такимъ свѣтелемъ съ полнымъ правомъ можетъ назваться пастырь церкви, стоящій такъ близко къ народному горю. Трудно найти лучшее слово утѣшенія въ безпомощной горѣ матери, не знающей что дѣлать съ своимъ, иногда единственнымъ, большимъ ребенкомъ, какъ разсказать или дать ей такую книжку, гдѣ все ея печали предвидѣны и данъ совѣтъ какъ помочь горю. Такой совѣтъ особенно будетъ не замѣнимъ тамъ, гдѣ нѣтъ по близости врачей, а такихъ мѣстъ въ нашей губерніи, особенно въ Чердынскомъ, Верхотурскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ, — немало.

Не нужно быть особеннымъ оптимистомъ для того, чтобы предвидѣть, что если разбираемая нами книжка и подобныя ей проникнутъ, благодаря стараніямъ духовенства и другихъ лицъ, въ *сознаніе* народной массы, то черезъ весьма короткое время мы получимъ убѣжденіе въ томъ, что и съ малыми средствами можно дѣлать народу добро.

Вотъ почему мы такъ долго останавливали вниманіе читателя на книжкѣ д-ра Покровскаго. Можемъ лишь прибавить здѣсь еще, что если кто желаетъ ознакомиться болѣе подробно и въ популярной формѣ съ вопросомъ о воспитаніи дѣтей, тому мы съ особеннымъ удовольствіемъ рекомендуемъ книгу этого же автора: „Первоначальное физическое воспитаніе дѣтей“.

Не менѣе симпатичную попытку въ этомъ же направленіи мы видимъ и въ „Наставленіи матерямъ о вредѣ прикармливанія безъ нужды грудныхъ дѣтей до времени прорѣзыванія зубовъ“, составленномъ докторъ В. И. Земблиновымъ, земскимъ врачомъ г. Усмани, Тамбовской губерніи. Это наставленіе, съ разрѣшенія духовной власти, священники обязаны прочитывать при совершеніи таинства крещенія и другихъ требъ надъ дѣтьми. Оно не нуждается въ комментаріяхъ и потому мы здѣсь ограничимся лишь дословнымъ приведеніемъ его текста. Можетъ быть и это доброе сѣмя найдетъ въ нашей губерніи своихъ сѣятелей.

„НАСТАВЛЕНІЕ МАТЕРЯМЪ о вредѣ прикармливанія безъ нужды грудныхъ дѣтей до времени прорѣзыванія зубовъ. (Должно прочитываться священниками при молитвованіи матери, ребенка и крещенія его).

Мать! Вотъ Богомъ дано тебѣ дитя! Тебѣ одной предстоитъ воспитать молокомъ твоимъ дитя твое! Тяжела, но и радостна судьба матери, простишей человѣка. Молокомъ груди твоей питай дитя твое и будетъ живо и будетъ расти человѣкъ! Помни: дитяти не дано Богомъ зубовъ, дабы кормилось грудью матери своей. Выйдутъ зубы дитяти, чтобы жевать ими, прикармливай дитя хлѣбомъ твоимъ и будетъ живо и будетъ прости дитя. Великій грѣхъ невѣднія кормить дитя безъ нужды, чѣмъ либо кромѣ груди, ибо дитя отъ того болѣетъ и умираетъ. Это грѣхъ убійства по невѣднію! Матери наши и матери матерей нашихъ пойдутъ къ тяжкому отвѣту предъ Богомъ за смерть дѣтей своихъ, которыя умирали отъ болѣзней кормленія противу естества; какъ проклять человѣкъ дающій просящему камень вмѣсто хлѣба, такъ тяжка участь матери, дающей вмѣсто молока груди своей хлѣба дитяти, немущему зубовъ, ибо не выростилъ ихъ ему Господь Богъ, дабы могло жевать пищу свою. Такова воля Божія! Мать! Брось соску и каши, которыми думаешь напитать дитя немущее зубовъ, ибо это есть камень вмѣсто хлѣба и будетъ болѣть дитя и можетъ умереть.

Кощунственно говорятъ тѣ, кои, вскармливая хлѣбомъ дитя просящее груди матери и видя его умирающимъ, восклицаютъ: „на то воля Божія!“ Воля Божія такова, чтобы мать кормила дитя свое грудью своей, до тѣхъ поръ, какъ будутъ зубы дитяти, дабы могло жевать пищу матери своей. Корми грудью дитя твое и если умретъ, скажи: „я все сдѣлала, какъ указано Богомъ, на то воля Божія!“

Мать! Корми дитя грудью твоей и не бойся, что не будет сыто, ибо такъ указано Богомъ, чтобы кормилось только грудью матери своей. Если же ты болѣешь и пѣть силы твоей, корми дитя отъ молока*) козь или коровъ твоихъ и будетъ живо и будетъ чиста душа твоя предъ Богомъ“.

Р. I Докторъ медицины П. Н. Серебrenниковъ.

Закладка зданія для церковно-учительской школы при часовнѣ св. Стефана, епископа Пермскаго.

10-го числа сего юня, въ г. Перми происходила закладка каменнаго зданія для церковно-учительской школы, строящейся при часовнѣ св. Стефана. Ровно въ часъ дня, при колокольномъ звонѣ, изъ часовни св. Стефана двинулся крестный ходъ на мѣсто предстоящей закладки во главѣ съ Его Превосвященствомъ, Превосвѣщенѣйшимъ Владиміромъ, при пѣніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря святителю Стефану — „Божественнымъ желаніемъ отъ юнаго возраста“. По прибытіи на мѣсто строящагося зданія, Превосвѣщенѣйшимъ Владыкою, въ сослуженіи духовенства кафедральнаго собора и другихъ городскихъ церквей торжественно совершено молебное пѣніе съ водосвятиемъ. По окончаніи молебнаго пѣнія, Превосвѣщенѣйшимъ Владыкою была произведена закладка зданія. Послѣ чего Владыка обогрѣла все мѣсто, предназначаемое для постройки и окропила его св. водою. На молебномъ пѣніи присутствовалъ начальникъ губерніи, именитые граждане и масса простовародья. Заложное зданіе подлѣ учительскую школу, какъ можно было видѣть на планѣ, будетъ двухъэтажное и довольно значительныхъ размѣровъ: въ длину 12¹/₂ саж. и ширину 6. По внѣшней своей архитектурѣ зданіе соединяетъ простоту и свѣжизащественности и будетъ представлять собою продолженіе зданія, въ которомъ въ настоящее время происходятъ внѣ-богослужбеныя собесѣдованія Братства св. Стефана. Для возведенія построекъ подлѣ церковно-учительскую школу въ распоряженіи Совѣта Братства имѣется 5000 р. сереб. пожертвованныя Пермскимъ Губернскимъ Земствомъ въ пользу Пермскаго епархіальнаго вѣдомства, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, которыя по личному усмотрѣнію Его Превосвященства, Превосвѣщенѣйшаго Владиміра, и назначены для устройства означенной школы. Но такъ какъ этихъ суммъ недостаточно для возведенія строящагося зданія, то на общемъ

*) Молоко нужно давать вскипяченное и разбавленное кипяченой водой пополамъ, если можно, подсластить немного сахаромъ, давать нужно теплымъ.

собраніи членовъ Братства св. Стефана, бывшемъ 6 мая сего года, рѣшено было употребить на постройку и часть средствъ изъ суммъ, поступающихъ въ кассу Братства *).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Замѣчательный случай изъ раскола.—Случай этотъ имѣлъ мѣсто въ деревнѣ Злобинской, Сардыкского прихода и разсказанъ нынѣ, въ началѣ настоящаго поста, старцемъ крестьяниномъ А. С. З. священнику, когда послѣдній, по обычаю св. православной церкви, навѣщалъ приходъ свой для прочтенія „молитвъ въ началѣ поста св. Четыредесятницы“.

Насъ было два брата: я и старшій Александръ — такъ началъ разсказъ свой А., — и жили мы при отцѣ вмѣстѣ. Родители наши были люди набожные, часто ходили въ церковь, и Господь видимо благословлялъ насъ всякимъ достаткомъ. По смерти отца старшій братъ мой Александръ не захотѣлъ жить со мною и, получивъ изъ родительскаго имѣнія слѣдующую ему часть, ушелъ отъ меня въ раздѣлъ. И мать, наша родительница, пожелала жить съ нимъ, потому что у брата были малыя дѣти, а у меня тогда былъ уже сынъ женатый. Послѣ раздѣла и братъ мой также скоро зажилъ хорошо, не лѣнностно посѣщалъ храмъ Божій и жилъ со мною въ ладу и вслкомъ согласіи. Но врагъ — злодѣй повуталъ его. Однажды когда-то послѣ зимняго праздника побывали у брата гости-раскольники поморскаго толка, и почитали ему „для души спасенья“ какую-то книгу, привезенную ими будто бы изъ Казани. Съ этого времени братъ мой совсѣмъ измѣнился, сталъ чуждаться и меня, называя меня мірскимъ человѣкомъ, и не сталъ со мною ни пить, ни ѣсть вмѣстѣ, да и родительницу нашу началъ уговаривать, чтобы она бросила православную вѣру и перешла въ старовѣрство. Но родительница ни за что не соглашалась мѣнять вѣру. Не смотря на это, лукавый все-таки довершилъ дѣло. — Услыхалъ я однажды, что старушка-мать наша сильно захворала. И прихожу я къ брату, и спрашиваю, кому изъ насъ ѣхать за священникомъ, чтобы исповѣдать и приобщить больную? — „А на что попа?“ — отвѣчалъ мнѣ братъ. „Вѣдь мы живемъ теперь по старой вѣрѣ: нѣтъ, не надо попа, не за гѣмъ ему.“ — Горько мнѣ стало, продолжалъ А., отъ такихъ словъ брата роднаго, и я, заложивъ своихъ лошадей, со всѣмъ собрался было ѣхать въ село за батюшкою, но братъ рѣшительно сказалъ мнѣ, что онъ ни за что не пуститъ попа въ свой домъ. — Это же самое онъ говорилъ

*) См. Перм. Епарх. Вѣдом. № 10 сего года.

и на просьбы матери, и всячески отклонялъ ее отъ послѣдняго предсмертнаго напутствія чрезъ священника. — Чась смерти родимой между тѣмъ приближался, и стали мы съ братомъ просить у нея благословенія. Благословивъ меня, она сказала брату моему: „вотъ я умираю не исповѣдавшись и не причастившись, но твоей, сынъ мой Александръ, винности. Не дасть же тебѣ Господь счастья за это. Я умираю изъ-за тебя безъ покаянія: помни же, что и ты за мной скоро послѣнешь также безъ покаянія“. — И что же? заключилъ А. свой рассказъ; не прошло и двухъ недѣль послѣ смерти матери, какъ брата Александра задавило на смерть бревномъ во время шилки дѣса, и притомъ такъ, что остался невредимъ его товарищъ, который былъ внизу подъ бревнами, а между тѣмъ братъ мой съ шилою находился вверху на бревнахъ, которые съ подставками упали на землю, и онъ угадалъ какъ разъ подъ нихъ, не успѣвъ промолвить и послѣдняго слова“.

Прибавлять къ сему разсказу нечего. Въ немъ ясны сами собою и дѣйственность благословенія родительскаго, и очевидная погибельность раскола, и наказаніе Божіе за отдѣленіе отъ святой православной церкви.

(Вятск. Епарх. Видом.).

Наказаніе раскольникамъ за неврїе. — Раскольники всѣхъ толковъ любятъ похвастаться своей мнимой старой вѣрою и не прочь бросить камень упрека на церковь православную. Особенно они недолюбливаютъ новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ святителей: Дмитрія Ростовскаго, Митрофанія Воронежскаго и Тихона Задонскаго и другихъ, чтимыхъ православною церковью святыхъ. Не разъ мнѣ самому приходилось слышать отъ раскольниковъ про мощи св. угодниковъ Божіихъ, прославленныхъ въ недавнее время, будто бы въ гробницахъ сихъ угодниковъ лежитъ одна одежда, а мощей вовсе нѣтъ. Въ этомъ случаѣ раскольники ссылаются на какихъ-нибудь лицъ, будто бывшихъ въ Воронежѣ и Задонскѣ; — когда прикладывались они къ мощамъ, то чувствовали одну мягкость, изъ того и заключали, что въ ракъ находится одна одежда. Другіе раскольники совсѣмъ расходятся въ своихъ разсказахъ съ первыми, утверждая, что въ гробницахъ лежатъ вмѣсто людей восковыя фигуры. Многіе изъ раскольниковъ, забывъ страхъ Божій, произносятъ такіа клеветы и ругательства на святителей Божіихъ, что нѣтъ никакой возможности передать это въ печати. Намъ пришлось прочесть въ журналѣ „Коричій“ № 33 разсказъ, какъ всемогущая десница Божія наказала раскольниковъ-хулителей св. Митрофанія и Тихона. Раскольники одного мѣстечка Черниговской губерніи произносили сильную хулу на св. угодниковъ

