

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1887.

№ 7.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1 Апрѣля.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431 журналъ Совѣта № 97 съ заключеніемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжкѣ: «Уроки по закону Божию. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное» (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашелъ, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программю для церковно-приходскихъ школь, именно: «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ, святъ, святъ», «Буди имя

Господне благословенно», «Помяни мя Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ», и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 коп. допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаванія закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣст. 10).

Отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Доброклонскаго, подъ названіемъ: «Руководство по исторіи русской церкви (1-й выпускъ—домонольскій періодъ, 2-й выпускъ—періодъ сѣверо-русской митрополіи (1237—1588 г.)» (Москва 1886 г.), удостоенномъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 января—2 февраля 1887 г., № 139, половинной преміи (500 р.) покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

Никакого предисловія къ своему «руководству» г. Доброклонскій не предпослалъ; онъ не сдѣлалъ и «введенія»

въ нему, такъ обычнаго въ подобныхъ сочиненіяхъ. Но и безъ объясненій со стороны автора понятно, что ни о какихъ новыхъ открытіяхъ въ наукѣ исторіи русской церкви онъ не думалъ, а задачей своего труда поставилъ: на основаніи обширной исторіи преосвященнаго Макарія и много-различныхъ спеціальныхъ изслѣдованій всѣхъ сторонъ русской церковной жизни, по возможности, сжато, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ надлежащей полнотѣ и строгой послѣдовательности, ясною и живою рѣчью, изобразить судьбы отечественной церкви съ самаго ея начала пока только до патріаршаго періода. Какъ таковой, трудъ г. Доброклонскаго заслуживаетъ полнаго одобренія и несомнѣнно будетъ полезенъ не только для учениковъ духовныхъ семинарій, при изученіи ими исторіи русской церкви, но и для самихъ преподавателей этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ и для всего русскаго православнаго общества, какъ чтеніе по исторіи отечественной церкви и содержательное, и увлекательное, написанное съ достоинствомъ, соотвѣтствующимъ высотѣ и важности предмета.

Преподавателямъ исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ «руководство» г. Доброклонскаго принесетъ пользу тѣми «приложеніями», какія авторъ сдѣлалъ къ каждой главѣ своего «руководства». Эти приложенія въ обихъ выпускахъ занимаютъ около трехъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта. Въ нихъ авторъ прежде всего перечисляетъ всѣ лучшія спеціальныя изслѣдованія, на основаніи которыхъ составлена глава, затѣмъ приводитъ рядъ цитатъ въ подтвержденіе текста «руководства», нерѣдко поясняетъ темныя мѣста изъ разныхъ древнихъ письменныхъ памятниковъ и вышедшія изъ употребленія, а потому

тоже не ясныя, названія («изгой», «пущенникъ» и мн. др.), или же дѣлаетъ оцѣнку тѣхъ или другихъ источниковъ и изслѣдованій. Самъ онъ всѣ эти изслѣдованія, замѣтно, не только перечиталъ, но тщательно изучилъ и прекрасно усвоилъ, вполне въ нихъ ориентировался, отчего и могъ составить по нимъ такое полное, связанное, совсѣмъ чуждое многословія, «руководство».

Съ программу по исторіи русской церкви, утвержденною Св. Синодомъ, «руководство» г. Доброклонскаго расходится въ томъ, что 1) время отъ татарскаго ига до учрежденія патриаршества онъ не дѣлитъ фактомъ раздѣленія русской митрополіи на два періода, какъ то сдѣлано въ программѣ, согласно руководствамъ преосвященнаго Филарета и г. Знаменскаго, а сливаетъ все это время въ одинъ періодъ и 2) исторію юго-западной митрополіи онъ излагаетъ совмѣстно съ исторіею митрополіи сѣверно-русской. Первое, т. е. образованіе изъ двухъ періодовъ одного, дѣлу ни мало не вредитъ, а сообщаетъ даже историческому изложенію болѣе связности и цѣльности, совокупляя во едино то, что дѣйствительно трудно раздѣлимо; но совмѣстное изложеніе исторіи обѣихъ митрополій отразилось на «руководствѣ» г. Доброклонскаго совсѣмъ не въ пользу этого «руководства»: чрезъ такое изложеніе исторія юго-западной митрополіи въ сочиненіи г. Доброклонскаго совсѣмъ ступевалась, вышла весьма не полною и не даетъ надлежащаго понятія о состояніи западно-русской церкви, по отдѣленіи ея отъ общенія съ сѣвальною митрополіею. Это—крупный недостатокъ разсматриваемаго «руководства».

Оба выпуска раздѣлены на одинаковыя главы—тѣ же самыя и въ такомъ же точно порядкѣ, какъ въ программѣ.

Въ каждой главѣ авторъ тщательно старался не опустить и дѣйствительно не опустилъ ни одного вопроса, содержащимъ главъ вызываемаго. Въ первой главѣ «о распространѣніи христіанской вѣры» онъ говоритъ: объ условіяхъ, содѣйствовавшихъ распространѣнію вѣры и замедлявшихъ оное,—кто именно и въ какой мѣстности распространялъ вѣру, какими средствами пользовался для того, причѣмъ о болѣе извѣстныхъ проповѣдникахъ даетъ и довольно полныя біографическія свѣдѣнія. Во второй главѣ «о состояніи церковнаго управленія и іерархіи» сначала дѣлаетъ общій очеркъ церковнаго управленія въ разсматриваемый періодъ, перечисляетъ, отчасти и характеризуетъ представителей церкви—митрополитовъ, опредѣляетъ отношенія ихъ къ епископамъ и князьямъ, равно какъ и сихъ къ митрополиту, указываетъ помощниковъ митрополитамъ по управленію церковію и вообще всѣ вспомогательныя по этой части учрежденія, очерчиваетъ кругъ дѣятельности церковной власти,—чѣмъ эта власть руководствовалась въ дѣлѣ управленія церковью (номоканонъ, уставы князей, ханскіе ярлыки и т. п.), какіе, когда и по какимъ поводамъ собираемы были у насъ соборы и какихъ они достигали результатовъ и, наконецъ, каково было въ оба періода матеріальное положеніе русскаго духовенства и высшаго и низшаго и бѣлаго и монашествующаго. Особеннаго одобренія заслуживаетъ начало этой главы во второмъ выпускѣ: постепенное отдѣленіе юго-западной митрополіи отъ союза съ сѣверной, вообще излагаемое у насъ довольно запутано, здѣсь изложено г. Доброклонскимъ ясно, послѣдовательно и основательно. Въ третьей главѣ «о состояніи просвѣщенія и христіанскаго ученія», послѣ общаго очерка причинъ, и содѣйствующихъ

проевѣщенію русскаго народа, и препятствовавшихъ оному въ данный періодъ, авторъ говоритъ: о школахъ, бібліотекахъ, о всѣхъ, бывшихъ у насъ до періода патріаршества церковныхъ писателей, — перечисляетъ и характеризуетъ всѣ сочиненія по всѣмъ родамъ письменности до сочиненій апокрифическихъ включительно; изъ нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ, сочиненій дѣлаетъ даже выписки, особенно во второмъ выпускѣ. Въ этой же главѣ дано мѣсто исторіи и бывшихъ у насъ въ ту пору ересей и расколовъ и способовъ дѣйствованія противъ нихъ церковной и гражданской властей. Въ четвертой главѣ «о состояніи богослуженія» сообщаются полныя свѣдѣнія: а) о храмахъ, — кѣмъ и по какимъ поводамъ были построены болѣе замѣчательные храмы, какой былъ характеръ архитектуры тѣхъ и другихъ храмовъ; б) о всѣхъ святыняхъ-мощахъ, чудотворныхъ иконахъ; в) о перешедшихъ съ востока и собственно русскихъ праздникахъ; г) о порядкѣ, строѣ, развитіи и образованіи богослужебнаго чина, чтенія и пѣнія, — какъ, въ какое время совершались у насъ не только общія службы (вечерня, утреня, литургія), но и всѣ таинства и обряды. Наконецъ, въ пятой и послѣдней главѣ «о религіозно-нравственномъ состояніи русскаго общества» живо описаны и хорошія и дурныя стороны нравственно-религіозной, общественной и семейной жизни русскихъ людей въ оба періода, подробно сказано о началѣ и развитіи и о значеніи русскаго монашества, разсказана жизнь болѣе извѣстныхъ угодниковъ Божіихъ, указано вліяніе ихъ и основанныхъ ими монастырей на русское общество.

Лучшему изъ существующихъ у насъ руководствъ по исторіи русской церкви, руководству г. Знаменскаго «рубо-

водство» г. Доброклонскаго уступаетъ только въ изложеніи исторіи юго-западной митрополіи, но за то оно стоитъ выше перваго по сдѣланнымъ къ нему «приложеніямъ» и особенно по тону изложенія, совсѣмъ чуждому тѣхъ, не соотвѣтствующихъ высотѣ предмета, недостатковъ, за которые совершенно справедливо въ свое время упрекали, г. Знаменскаго. Служить учебникомъ по исторіи русской церкви «руководство» г. Доброклонскаго, въ настоящемъ видѣ, не можетъ какъ потому, что оно не вполне соотвѣтствуетъ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, такъ и по своей обширности; но какъ учебное пособіе для учениковъ V класса, гдѣ проходится именно то, что объято этимъ руководствомъ, оно будетъ весьма полезно. Весьма желательно, чтобы авторъ довелъ свой трудъ до конца: такъ же изложилъ бы и остальные два періода исторіи русской церкви — патриаршій и синодальный — какъ изложилъ первые ея періоды; тогда не стоило бы большаго труда для автора «руководство» свое сократить для употребленія въ качествѣ учебника по исторіи русской церкви, въ которомъ такъ настоятельно нуждаются наши духовныя семинаріи,

(Церков. Вѣст. № 10).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ.

Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причемъ самая воз-

возможность ихъ уничтоженія была поставляема въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учреждений о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновогъ не можетъ не обременять правительственныя учреждения, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учреждениями, о неимѣннн съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки

отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управленія при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, поставяетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

(Церк. Вѣст. № 11).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Во исполненіе указа Святышшаго Синода отъ 17 января 1887 года, за № 2, о преподаніи руководственныхъ указаній касательно тщательнаго наблюденія за принадлежащими церквамъ и учрежденіямъ процентными бумагами.

Херсонская духовная Консисторія слушала указъ отъ Святышшаго Правительствующаго Синода слѣдующаго содержания: «По указу Его Императорскаго Величества, Святышій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 г. за № 15177, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самыхъ капиталовъ и потерю

права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вошедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, Консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и пр.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣ-

дѣннн процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами. По выслушаніи сего указа Херсонская Духовная Консисторія въ журналѣ своемъ отъ 5-го марта постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Для приведенія въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода относительно своевременнаго полученія капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ, сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) помянутый выше указъ отослать въ копиі въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія съ просьбою, въ видахъ предоставленія возможности причтамъ, монастырямъ и всѣмъ духовнымъ учрежденіямъ Херсонской епархіи производить своевременно повѣрку находящихся въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами, перепечатывать на будущее время эти таблицы въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ мѣстныхъ газетъ и 2) Епархіальнымъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, правленіямъ семинаріи и духовныхъ училищъ сообщить о содержаніи того же указа и распоряженія, сдѣланнаго по оному, къ свѣдѣнію, предписавъ первымъ имѣннн въ обязанность причтамъ и старостамъ, чтобы имѣющіяся въ церквахъ процентныя бумаги они непременно свѣряли съ тиражными таблицами, которыя будутъ печататься въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, составляли о томъ ежегодно акты и представляли ихъ мѣстнымъ благочиннымъ для храненія при дѣлахъ благочинническихъ.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Высокопреосвященствомъ Никаноромъ,
Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, церковей Хер-
сонской епархіи въ 1887 кеду.

Одесскаго уѣзда.

20 апрѣля.—Одесса.

понедѣльникъ	Александровка (Сычавка)	36 ¹ / ₂ версть.
	Коблево	12
	Тузлы	15 ночлеги.
21 апр. вторникъ	Анатолиевка	18
	Марковка	17
	Анчекраги	30 ночлеги.
22 апр. среда	Александродаръ	
	Бейбушь	23
	Очаговъ	7 ночлеги. Слушаніе всенощной, а на зав- тра литургіи.
23 апр. четвергъ	Буцурубъ	8
(Георгія Побѣдоносца)	Аджиголь	14 ночлеги.
24 апр. пятница	Парутино	12
	Богдановка	18 ^{Гимнѣ} іе Аркаса.
	Корениха	10 ночлеги.

Херсонскаго уѣзда.

25 апр. суббота	(черезъ Николаевъ)	
	Терновка	16
	Пески	45 ночлеги. Слушаніе всенощной.
26 апр. воскресенье	Касперо-Николаевка	6 Слушан. литургіи.
	Полтавка	19
	Привольное	13 ночлеги.

27 апр. понедѣльникъ	Остаповка.	17
	Ульяновка.	21

Елисаветградскаго уѣзда.

27 апр. понедѣльн.	Возсіятское	15	ночлегъ.
28 апр. вторникъ	Пріють	7	графа Сакена.
	Ольгополь.	7	
	Кетрисановка	22	ночлегъ. Слушаніе всенощной
29 апр. среда (Преполов.)	Бобринець	16 ¹ / ₂	Слушаніе ли- тургій.
	Алексѣевка.	8	
	Степановка.	6	ночлегъ.
30 апр. четвергъ	Коротякъ	7	

Александрійскаго уѣзда.

	Ингульская Камянка	19	
	Губовка	12	ночлегъ.
1 мая пятница	Балиновка	6	
	Клинцы.	2	
	Погровское.	5	ночлегъ.
2 мая суббота	Вершино-Камянка.	20	
	Душенкевичи.	13	
	Новая Прага, 2 церкви	3	ночлегъ. Слушаніе всенощ., а на зав- тра литургій.
3 мая воскресенье	Свѣтлополь.	7	
	Пантазіевка.	3	
	Ясеноватка.	12	ночлегъ.
4 мая понедѣльн.	Бандуровка.	4	
	Протопоповка	7	
	Александровка.	2	
	Косовка	3	ночлегъ.

5 мая вторникъ	Мироновка	10	
	Ревовка	18	
	г. Новогеоргиевскъ	3	ночлегъ. Слушаніе всенощ., а на завтра литургіи и молебствія.
6 мая среда	Табурище	11	
(Рожден. Госуд. Наслѣдника)	Бѣлецковка	18	
	Браиловка	8	ночлегъ.
7 мая четвергъ	Павлышъ	10	
	Васильевка	10	
	г. Александрія 2 цер.	23	ночлегъ. Слушаніе всенощ., а на завтра литургіи.
8 мая пятница	Звенигородка	6	
(Иоанна Богослова)	Краснополье	10	ночлегъ. Слушаніе всенощной.
9 мая суб. (Николая чудот.)	Новостародубъ	3	Слушаніе литургіи.
	Спасово	15	
	Верблюжка	10	ночлегъ. Слушаніе всенощной.
10 мая воскресенье	Варваровка	16	Слушаніе литургіи.
	Боковое	8	
	Федоровка	16	ночлегъ. Слушаніе всенощной.
11 мая понед. (Кир. и Мев.)	Григоро-Денисовка	3	Слушаніе литургіи.

Елисаветградскаго уѣзда.

Казанка 2 церкви . 30 ночлегъ.

Херсонскаго уѣзда.

12 мая вторникъ	Троицкое (Сафонова)	16	
	Новый Бугъ	25	ночлегъ
13 мая среда	Владиміровка	36	
	Новопавловка	24	

Давидовъ Бродъ. . 14 ночлежъ. Слушаніе
всенощной, а на
завтра литургіи.

14 мая четвергъ Бизюковъ монастырь 50
(Вознесеніе)

957 версть.

*Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу
св. храмовъ.*

Благочинный, протоіерей Жураковскій, рапортомъ отъ 5 марта за № 34, донесъ Консисторіи, что 1) прихожане Параскевievской церкви села Тернова, Тираспольскаго уѣзда, по приглашенію приходскаго священника Дубенка и содѣйствіи бывшаго церковнаго старосты Іоанна Соколана, сельскаго старосты Саввы Соколана, Василя Штопула и другихъ лицъ въ прошлыхъ годахъ жертвовали по приговорамъ сельскихъ сходовъ по 400, 200 и 150 р., отдавая въ наемъ общественную землю, на устройство новой приходской церкви; 2) жертвовали зерновымъ хлѣбомъ, собираемымъ въ лѣтнее и осеннее время и, по продажѣ онаго церковнымъ старостою и другими почетными лицами изъ прихожанъ, деньги обращались на покупку цѣнныхъ процентныхъ бумагъ; 3) при крещеніяхъ, бракахъ, погребеніяхъ и другихъ требахъ также каждый прихожанинъ жертвовалъ и единицы и десятки рублей, изъ каковыхъ пожертвованій и составлень капиталъ въ 510 руб., заключающійся въ % Государственнаго Банка билетахъ, собираемый на устройство новой, вмѣсто ветхой приходской церкви внутри села. Кромѣ сего крестьянинъ села Терновки Меѳодій Племканъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 50 саж. камня, стоящій

500 р.; Николай Плешканъ купилъ для церкви семисвѣчникъ аплике, стоящій 80 руб. На жертвованныя такимъ же путемъ деньги куплена серебряная гробница съ стекляннымъ футляромъ, стоящая 230 рублей. Въ минувшемъ 1886 г. Терновскими парнями купленъ запрестольный деревянный вызолоченный крестъ, стоящій 46 рублей. По докладѣ о семъ Консистоіей Его Высокопреосвященству, резолюція послѣдовала такая: «На всѣхъ благочестивыхъ жертвователей, особенно же на гг. Меодія и Николая Плешкановъ, призываю благословеніе Господне.»

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Крестьянинъ Савва *Богачукъ* къ Александро-Невской церкви с. *Трифоновки*, Херсонскаго уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Левъ *Поповъ* къ единовѣрческой Воскресенской церкви гор. *Новогеоріевска*—6 февраля на первое трехлѣтіе; греческо-подданный Петръ *Зелязко* къ Царе-Константиновской церкви села *Бициліевки*, Одесскаго уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; поручикъ Димитрій *Байдакъ* къ Николаевской церкви с. *Байдаковки*, Александрійскаго уѣзда—6 февраля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Діомидъ *Лобода* къ Александро-Невской церкви села *Ново-Александровки*, Херсонскаго уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Савелій *Ливановскій* къ Николаевской церкви с. *Овсяниковки*, Елисаветградскаго уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; отставной унтеръ-офицеръ Леонтій *Гончаренко* къ Благовѣщенской церкви села *Николаевки*, того же уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Данилъ *Щепель* къ Вознесенской церкви с.

Золотой Балки, Херсонскаго уѣзда—25 февраля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Данилъ *Волошинъ* къ Покровской церкви с. *Блюсовки*, Елисаветградскаго уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Дорощей *Голокозъ* къ Покровской церкви пос. *Висунска*, Херсонскаго уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Матвѣй *Зосименко* къ Воскресенской церкви п. *Березневатаго*, того же уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Никита *Половинко* къ *Новокамянскому* Вознесенскому молитвенному дому, того же уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Василий *Подручный* къ Иоанно-Богословской цер. с. *Бузулы*, Ананьевскаго уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Иоаннъ *Солонъ* къ Архангело-Михайловской ц. с. *Липецкаго*, того же уѣзда 25 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Терентій *Марченко* къ Рождество-Богородичному молитвенному дому мѣст. *Широкаго*, Херсонскаго уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Теодоръ *Коваленко* къ Николаевской церкви м. *Большой Александровки*, того же уѣзда—25 февраля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Онуфрій *Задорожный* къ Николаевской церкви м. Николаевки (*Жидовское*), Ананьевскаго уѣзда—25 февраля на седьмое трехлѣтіе; крестьянинъ Филиппъ *Шевченко* къ Иоанно-Предтеченской церкви мѣст. *Кантакузовки*, того же уѣзда—25 февраля на второе трехлѣтіе; отставной подполковникъ Николай *Бриарчукъ* къ Симоно-Агриппининскому молитвенному дому гор. *Николаева*—25 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Тимошей *Емельяненко* къ Златоустовской церкви с. «*Златоустава Поля*», Одесскаго уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Петръ *Григорьевъ* къ Георгіевской церкви мѣст. *Егоровки*, того же

уѣзда—25 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Евтихій *Антоненко* къ Христо-Рождественской церкви с. *Отбѣдова-Васильевки*, Херсонскаго уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Теофилъ *Воробьевъ* къ Николаевской церкви с. *Снишревки*, того же уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Теодоръ *Третьякъ* къ Петропавловской церкви с. *Новопетровки*, того же уѣзда—13 марта на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Моисей *Горбатовъ* къ Николаевской церкви с. *Цыбулева*, Александрійскаго уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Аѳанасій *Суковъ* къ Николаевской церкви мѣст. *Касперо-Николаевки*, Херсонскаго уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе; отставной солдатъ Аѳанасій *Семерія* къ Срѣтенской церкви пос. *Павльица*, Александрійскаго уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе; унтеръ-офицеръ Θεодосій *Поляскій* къ Покровской церкви села *Сертьевки*, Елисаветградскаго уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Максимъ *Малковъ* къ Іоанна-Милостиваго церкви с. *Ольшанки*, того же уѣзда—13 марта на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Задорожскій* къ Предтеченской церкви с. *Аникѣевки*, того же уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іеремія *Бурдюжъ* къ Николаевской церкви с. *Плетеная Таулыка*, того же уѣзда—13 марта на первое трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Списокъ лицъ стороннихъ и прихожанъ, жертвовавшихъ съ 1885 г. и 1886 г. для уплаты оставшагося долга Ивану Леонарду, за устроенный имъ новый иконостасъ въ Іоанно-Богословской церкви с. Большой Кондратовки.

Романъ Рудницкій 25 руб., еврей Александръ Бродскій,

имѣющей собственную землю въ дер. Плоской, Кондратовскаго прихода, жительствующій въ г. Одессѣ 65 руб., коллежскій совѣтникъ Зиновій Комарницкій 32 руб. 40 коп., Петръ Брашеванъ 10 руб., Максимъ Войцеховскій 11 руб., Василій Мазуръ 5 руб., дворянинъ Іоаннъ Комарницкій 4 руб., еврей Исаакъ Фавелюкъ 3 руб., Порфирій Кондрацкій, Іоаннъ Константиновъ, Симеонъ Шумило, Евстратій Гончарукъ, Теофилактъ Зозулякъ, Григорій Ясинскій и Мокій Мазуръ по 1 руб., Иларіонъ Зозулякъ 60 к., Николай Мажарукъ 55 к., Автономъ Зозулякъ 25 к., Іеремій Зозулякъ 20 к., крестьянка Ирина Малярова 1 руб., неизвѣстная женщина 1 руб., Петръ Брашеванъ 20 р., Моисей Маляръ 3 руб., Кирилль Черный 5 руб., Θεодоръ Слипченко, Корнилій Слипченко и Іаковъ Голоднюкъ по 1 руб., Акилина Гончарова 2 р. и Мокій Мазуръ 7 руб.

Собрано въ пользу церкви, на иконостасъ, колядничкихъ денегъ, внесъ крест. Мокій Мазуръ 10 руб.

Собрано въ храмовой праздникъ 26 сентября, послѣ литургіи, тарелочнаго сбора для уплаты долга 17 руб. 20 коп.

Собрано тарелочнаго сбора, послѣ литургіи, 1 января 2 р., поступило отъ неизвѣстнаго лица 1 руб. 80 коп.

Церковно-приходское попечительство Іоанно-Богословской церкви с. Большой Кондратовки Ананьевскаго уѣзда пожертвовало членскихъ взносовъ для уплаты долга: Зиновій Комарницкій 4 руб., Порфирій Кондрацкій, Герасимъ Бѣлинскій, Іоаннъ Комарницкій, Максимъ Войцеховскій, Іоаннъ Константиновъ, Симеонъ Шумило по 3 руб., Автономъ Зозулякъ, Исидоръ Стефанюкъ и Теофилактъ Зозулякъ по 1 руб.

Итого пожертвовано для уплаты долга всего 265 рублей, каковой долгъ полностію уплочень г-ну Леонарду.

На ремонтировку Іоанно-Предтеченской церкви м. Кантакузовки, Ананьевскаго уѣзда.

Поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: князя Михаила Родіоновича Кантакузена—графа Сперанскаго 300 р., гвардіи штабесъ-капитана Димитрія Стефановича Щербинскаго 100 р., поручика Егора Симеоновича Мартыновскаго 100 руб.,

штабсъ-ротмистра князя Павла Іоанновича Кантакузена 50 р., лейтенанта Іпполита Баптизманскаго 10 руб., князя Іоанна Николаевича Кантакузена 10 р., крестьянъ: Константина Козицкаго 40 р., Василя Ѳомина 10 р., Григорія Коваля 10 руб., Авдія Каліны 5 р., Ѳеодора Квашенко 3 р., Луки Шевченко 2 р., Саввы Котельникова, Корнилія Турянскаго, Іоанна Пономаренко, Василя Ткаченко, Гавріила Васильева и Іоанна Дрозда по 1 руб., Андрея Дрозда 10 к., мѣщанъ: Кирилла Новосельцева 10 р., Николая Кадинскаго, Іосифа Кадинскаго, Іоанна Познанскаго, Іоанна Мая и Трифона Стецюри по 5 руб., Константина Аѳанасова, Ѳеодора Дубачинскаго и ротмистра Михаила Браккеръ по 1 р., Вознесенской мѣщанки Маріи Назаренко 100 руб. Итого 784 руб. 10 коп.

Кромѣ сего въ семь году пожертвовано въ Кантакузовскую церковь: Маріей Назаренко два ковра, стоящихъ 25 руб., на ея счетъ посеребрены водосвятная чаша 3 руб., блюдо для благословенія хлѣбовъ 3 р., четыре малыхъ подсвѣчника 7 р., пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ 6 мѣдныхъ ставниковъ 18 р., Николай Кадинскій пожертвовалъ ризу, эпитрахиль и набедренникъ—45 р., Іосифъ Кадинскій украсилъ икону, именуемую Бугской, по мѣсту нахождения, 45 руб., полковница Александра Силванова пожертвовала подризникъ свѣтлозеленаго шелка, 50 р., крестьяне; Григорій Костенко хоругвь 55 р., Константинъ Козицкій тоже 20 р., Филиппъ Шевченко выносной крестъ 15 р., добрототыиые жертвователи позолотили двѣ чаши со лжицами, дискосами и звѣздями 75 р. Итого 361 руб.

А всего пожертвованій за 1886 годъ въ Кантакузовскую церковь поступило 1145 руб. 10 коп.

Списокъ пожертвованій, собранныхъ въ приходѣ Бѣлевской Успенской церкви въ теченіи 1886 г. на ремонтировку приходскаго храма и на улучшеніе ризницы.

1) На ремонтировку церкви: священникъ Іоаннъ Павловскій 2 руб., діаконъ Іоаннъ Чернявскій 1 р., церковный староста Ѳеодоръ Дахно 120 руб., крестьяне: Ѳеодосій Дыма 1 руб., Захарій Іоанновъ Подмазка 2 р., Гермогенъ Дроновъ 3 р., мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ всего 57 р., 4 к.

2) На улучшение ризницы: крестьянинъ Кирилль Иоанновъ Подмазка 30 руб., Онуфрій Рогачка 5 р., крестьянка Февронія Лебедева собрала мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 5 руб. Итого 226 руб. 4 коп.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.

О недопущеніи къ переводнымъ испытаніямъ воспитанницъ, за которыхъ не внесена положенная плата.

Совѣтъ Одесскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что воспитанницы епархіального училища, за воспитаніе коихъ не будутъ внесены сполна деньги за 188⁶/₇ учебный годъ, не будутъ допущены къ переводнымъ испытаніямъ.

Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Елисаветградскаго духовнаго училища въ 1885 году.	Ожидалось		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	руб.	к.	руб.	к.
СТАТЬИ ПРИХОДА.				

Отъ 1884 года оставалось:

I.

1) Суммъ окружнаго духовенства и пансіонерскихъ, составившихся отъ разныхъ статей экономіи	—	—	3474	96
2) Суммъ, пожертвованныхъ на образованіе стипендій для учениковъ.	—	—	109	49
Итого.	—	—	3584	45

Къ тому въ 1885 году поступило:

II.

Сумма Синодальных — — 6617 18

III.

На покрытие смѣты, утвержденной епархiальнымъ начальствомъ :

Отъ 1) Бобринецкаго благочинническ. округа.	1167 51	1167 51
— 2) Новогеоргіевскаго благочин. округа .	1167 51	1146 50
— 3) Вознесенскаго благочинничес. округа.	1297 23	1273 88
— 4) Новгородковскаго благочиннич. округа.	1556 67	1556 67
— 5) Новомиргородскаго благочин. округа.	908 06	891 74
— 6) Новоархангельскаго благочин. округа	1167 51	800 28
— 7) Новоукраинскаго благочиннич. округа	1556 67	1556 67
— 8) Александрійскаго благочиннич. округа	1816 13	1761 23
— 9) Михайловскаго благочинничес. округа	1037 78	1037 78
— 10) Елисаветградскаго благочин. округа .	1297 23	1297 23
— 11) Единовѣрческихъ церквей.	300 —	223 87

IV.

Отъ Херсонской духовной Консистеріи — — 788 23

V.

Долга за 1881, 1882, 1883 и 1884 года
отъ оо. благочинныхъ — — 2582 63

VI.

За содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи, на первоначальное обзаведеніе и за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ во время приемныхъ испытаній. 5365 — 5324 —

VII.

За право ученія отъ учениковъ свѣтскаго сословія и отъ учениковъ приготовапт. класса. 487 — 487 —

VIII.

На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій отъ полныхъ пансіонеровъ 50 — 50 —

IX.

Долга за право ученія въ 1884 году отъ
учениковъ свѣтскаго сословія 20 — 20 —

X.

% на принадлежащій училищу билетъ Елисаветградскаго общественнаго банка въ 1000 рублей изъ 4% съ 1 января 1883 года по 1 января 1885 года	— —	83 22
% на билетъ того же банка въ 72 р. изъ 5% съ 5 января 1883 г. по 1 февраля 1885 г.	— —	7 20
% на капиталъ въ 2500 р., хранящійся въ кременчугскомъ отдѣленіи госуд. банка за время съ 1 мая 1884 г. по 1 января 1885 г.	— —	50 —
Отъ продажи свиней.	— —	30 —
Отъ продажи стараго ученическаго платья	— —	10 —
<hr/>		
Всего въ 1885 году съ остаткомъ отъ 1884 года на приходъ поступило.	— —	32347 27

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ		Израсходо- вано	
РУБ.	К.	РУБ.	К.

I.

а) На содержаніе личнаго состава изъ
суммъ, ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на выдачу
пенсіи бывшему учителю училища Спиридону
Сою и класснаго кандидатскаго оклада прото-
іерею Оомъ Еленевскому и священнику Гри-
горію Городкову, 6560 — 6474 44¹/₂

б) Отослано въ Елисаветградское уѣзд-
ное казначейство вычета изъ жалованія учи-
теля Данила Смирнова при опредѣленіи его
на службу при училищѣ — — 57 18

II.

а) На содержаніе личнаго состава изъ
суммъ, ассигнуемыхъ окружн. духовенствомъ 2750 — 2648 72

б) На квартирное пособие преподавателямъ: Дан. Смирнову и Мих. Ростовскому . 266 — 266 --
Справка. Остатокъ—101 руб. 28 коп. отъ содержанія личнаго состава образовался вслѣдствіе того, что въ училищѣ не было эконома втеченіе 3-хъ мѣсяцевъ и 10 дней.

III.

На содержаніе училищной прислуги. . 1308 50 1438 72
Справка. Передержка по сей статьѣ произошла вслѣдствіе того, что втеченіи 3 мѣсяцевъ и 10 дней не было при училищѣ эконома, обязанности котораго исполняла буфетчица и ей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, выдавалось жалованье вмѣсто 8 руб. 15 руб. въ мѣсяцъ; кромѣ того, въ училищѣ былъ 2-й дворникъ, нанятый вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства на протоколѣ VI сѣзда отъ 15 ноября 1884 года.

IV.

а) На содержаніе училища отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтомъ и проч.	2834 56	} 3669 15
б) Сверхъ смѣты сѣздомъ, бывшимъ 15 ноября 1884 года назначено на приспособленіе сарая для помѣщенія кухарокъ	150 —	
в) На перестройку больницы изъ остатковъ отъ перестройки старыхъ зданій училища.	175 —	

Справка. Передержка по сей статьѣ сдѣлана вслѣдствіе недостаточности смѣтнаго назначенія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

V.

На содержаніе церковнокоштныхъ учениковъ и на пансіонеровъ одеждою, обувью, постельными приборами и проч. 1299 50 1803 51

VI.

На содержаніе прачешной и за доставку воды для училища и для прачешной, за ѣздки на базаръ, за вывозъ муссора, мыльной

воды и помоевъ 92 — 511 21

VII.

На содержаніе больницы 179 57 79 41

VIII.

На содержаніе учениковъ, надзирателей,
семейства эконома и прислуги лицемо . . . 4105 17 5985 70¹/₂

IX.

На содержаніе столовой и кухни столо-
выми и кухонными принадлежностями . . 81 — 129 21

X.

На учебныя пособія, выписку учебниковъ,
на содержаніе библіотеки и канцеляріи . . 451 97 641 70

XI.

На содержаніе училищной церкви, на
разъѣзды по дѣламъ училища и отправку цер-
ковнокоштныхъ учениковъ въ Одессу для по-
ступленія въ семинарію и въ дома родителей 269 — 229 95

Справка. Передержка по статьямъ V, VI, VIII, IX и
X сдѣлана вслѣдствіи того, что въ училищ-
номъ общежитіи, кромѣ церковно-коштныхъ
воспитанниковъ, жили и своекоштные пансіо-
неры.

Всего въ 1885 году израсходовано . . — — 23934 91

Всего въ 1885 г. на приходъ поступило. — — 32347 27

Изъ сей суммы израсходовано. . . — — 23934 91

Бъ 1 января 1886 г. въ остаткѣ состоитъ — — 8412 36

Отъ редакціи

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ
утвержденія г. Оберъ-Прокурора, «Русскій Паломникъ» за 1886 г.

внесенъ въ списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія означенными школами, Редакція согласилась, въ виду крайней скудости средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить цѣну на «Русскій Паломникъ», исключительно для церковно-приходскихъ школъ, съ 5 руб. до 3 руб. 50 коп. съ пересылкою за годовой экземпляръ, — цѣна, едва окупающая печать и бумагу. По такой цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать «Русскій Паломникъ» не только за 1886 годъ, но и за 1887 г., съ премією.

Извѣщая о семъ оо. завѣды: ающихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ объяснить, что по означенной уменьшенной цѣнѣ могутъ получать журналъ лишь тѣ школы, которыя подпишутся и вышлютъ деньги не прямо въ редакцію, а чрезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи. Въ эти Совѣты и слѣдуетъ отсылать подписныя деньги, для препровожденія въ редакцію.

(Подробное объявленіе объ изданіи «Русскаго Паломника» см. въ №№ нашихъ Вѣдомостей).

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

НОВАЯ КНИГА:

ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ

О

ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ

и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.

Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей.

Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887.

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки; выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевъ на Днѣпрѣ.

Сочиненія того же автора:

Полный мѣсяцесловъ востока. Два тома, 1600 страницъ. Изд. 1875 и 1876 г. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

Слова. Изд. 1882 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ и списки ея въ Россіи. Историческое изслѣдованіе. Изд. 1879 года. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

Изслѣдованіе библейской хронологіи. Студента Ив. Сласскаго (нынѣ Епископа Сергія). 1857 года. Изданіе Кіевской Академіи, откуда и получать можно. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

42 тиражъ выигрышей

2-го ВНУТРЕННЯГО 5% ЗАЙМА 1866 ГОДА, ПРОИЗВЕДЕННЫЙ
3-го МАРТА 1887 ГОДА.

Выигрыши по 500 рублей.

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
19	1	1420	4	2924	5	4164	50	5088	49	6214	6
98	24	1786	18	2955	18	4166	34	5275	11	6304	34
340	26	1857	19	2985	27	4187	18	5284	40	6437	47
346	1	1968	16	3022	30	4271	49	5319	46	6449	26
413	26	2042	5	3210	49	4317	26	5534	40	6649	17
549	45	2046	30	3445	27	4408	49	5633	17	6812	49
695	13	2067	31	3493	1	4418	16	5672	18	6939	14
701	31	2122	36	3507	42	4449	39	5690	23	7007	49
715	49	2212	38	3608	13	4774	3	5713	47	7032	23
849	37	2287	28	3641	27	4778	22	5784	33	7034	50
976	2	2328	14	3765	23	4780	17	5788	21	7052	15
1243	13	2333	45	3861	23	4893	43	5841	33	7390	38
1284	11	2533	6	3916	50	4899	8	5986	30	7424	3
1311	41	2856	6	4038	47	4948	22	6013	31	7430	23
1380	19	2919	39	4045	43	5025	23	6105	31	7486	23

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
7698	39	10353	18	12459	12	14413	21	16292	30	17913	46
7812	25	10372	8	12463	47	14420	48	16331	42	17947	23
7819	47	10375	11	12569	1	14467	8	16369	41	18076	42
7977	36	10568	27	12615	35	14491	30	16509	24	18232	20
8045	43	10699	24	12643	16	14513	17	16549	41	18264	46
8166	4	10716	25	12712	33	14513	39	16553	37	18303	3
8378	23	10811	28	12828	39	14521	38	16589	22	18433	23
8401	37	10873	42	12967	24	14703	38	16601	30	18433	26
8602	7	10941	21	13064	43	14913	18	16612	12	18498	42
8674	26	11170	42	13138	14	14950	33	16705	38	18579	6
8782	4	11218	36	13147	18	15005	20	16771	45	18633	44
8787	31	11219	8	13230	34	15007	45	16842	46	18685	5
8826	16	11281	18	13291	14	15067	18	17031	43	18833	39
8842	33	11383	35	13335	28	15093	27	17061	5	19074	4
8921	18	11459	2	13382	29	15155	34	17152	9	19164	37
8954	22	11475	8	13420	39	15187	16	17221	35	19196	12
9047	35	11591	31	13463	5	15299	26	17344	21	19144	50
9187	25	11774	46	13506	33	15361	6	17403	48	19461	28
9386	25	11809	27	13536	43	15451	41	17467	7	19570	14
9517	30	11851	41	13798	4	15568	36	17471	7	19708	48
9569	35	11867	44	13833	40	15805	34	17479	13	19744	12
9717	5	11917	29	13884	2	15822	25	17493	40	19749	17
9756	25	12120	1	13957	17	15955	7	17537	28	19796	36
9792	19	12148	16	14033	12	16046	4	17545	34	19817	25
9971	45	12197	8	14063	17	16061	45	17625	34	19999	23
10029	20	12204	16	14165	33	16087	39	17626	2		
10043	43	12268	26	14168	14	16256	7	17729	20		
10170	20	12343	43	14182	8	16278	28	17773	49		
10249	25	12444	45	14208	3	16280	4	17792	5		

Всего 300 выигршей на сумму 600,000 рублей.

СО Д Е Р Ж А Н И Е: Опреждленія Св. Синода.—Отъ Учебнаго Комите-
та при Св. Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Рас-
поряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго
училища.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.—Объявле-
нія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.
Печатать дозволяется. Одесса, 31-го Марта 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСНІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Данжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 7.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1 Апрѣля.

СЛОВО

Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и
Одесскаго

ВЪ ДЕНЬ СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ

Христосъ воскресъ!

*Богоотецъ убо Давидъ предъ
спянымъ ковчегомъ скакаше играя:
люди же Божіи святѣи, образъ
сбытіе зряще, веселимся божест-
веннѣи, яко воскресе Христосъ, яко
всесиленъ (Стихъ изъ пѣсни чет-
вертой пасхальнаго канона).*

Такъ предъ ветхозавѣтнымъ ковчегомъ играя скакалъ
Богоотецъ Давидъ въ одинъ изъ свѣтлѣйшихъ дней своей
жизни.

Еще юношею, почти отрокомъ былъ Давидъ, когда
Господь Богъ рукою пророка Самуила помазалъ его на цар-
ство, когда поразилъ онъ Голиафа и изъ пастыря овецъ

превратился въ царскаго зятя и вождя силъ израильскихъ. Съ тѣхъ поръ видѣлъ онъ надъ собою много превратностей счастья, еще болѣе вытерпѣлъ несправедливостей людскихъ, которыя переносить ему было тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ душа его была чище и сердце воспримчивѣе, которыя такъ горестно умилительно изобразилъ онъ въ своихъ псалмахъ (Псал. 6, 7, 9—11 и др.). Но вотъ великій благодѣтель его и еще болѣе врагъ, коварный мрачный врагъ Саулъ палъ въ несчастной брани; изъ всего дома Саулова остался одинъ немощной, безвредный для Давида, лежавшій у ногъ его человекъ. Оставшійся безъ царя Израиль собирается весь къ Давиду въ мѣстопробываніе его Хевронъ и говоритъ: *вотъ кости твои и плоть твоя мы. Уже вчера и третьяго дня, когда еще царствовалъ Саулъ, ты изводилъ и вводилъ Израиля. И тебѣ сказалъ Господь Богъ твой: ты будешь пасти людей моихъ Израиля, и ты будешь князь надъ людьми моими Израилемъ.* И пришли всѣ старѣйшины Израилевы къ царю Давиду въ Хевронъ. И утвердилъ съ ними Давидъ царственный завѣтъ въ Хевронѣ предъ Господомъ; и помазали Давида въ царя надъ Израилемъ, по слову Господню, изрѣченному чрезъ пророка Самуила. И преслѣдовалъ царь всего Израиля Давидъ, возростая въ величіи, и Господь Вседержитель былъ съ нимъ. Всѣхъ враговъ его и царства его предавалъ Господь въ руки его; другіе сосѣдственные народы почтительно искали дружбы его; имя его прославилось во всѣхъ окрестныхъ странахъ, страхъ его былъ на всѣхъ народахъ. Давидъ начиналъ отдыхать отъ тяжелой трудовой жизни и познавать, что Господь Богъ уготовалъ въ немъ царя для Израиля, что воздвигнется въ высоту царство его, ради людей его Израиля.

Первымъ царственнымъ дѣломъ Давида было, что онъ отнялъ у невѣрнаго племени Левусеевъ, украсилъ и сдѣлалъ престольнымъ городомъ своего царства великій въ домо-строительствѣ нашего спасенія Іерусалимъ, — Іерусалимъ, высившійся на священныхъ горахъ Сіонскихъ, которыя и прежде и послѣ Давида видѣли величайшія событія священной исторіи, на горѣ Моріа, на которой патріархъ Авраамъ принесъ сына своего Исаака въ жертву и радостно предузрѣлъ день Христовъ, день великой жертвы и воскресенія Господа, на горѣ Голгоѣ, которой предопредѣлено было носить на себѣ и въ себѣ крестъ и гробъ Христовы.

Въ такихъ — то обстоятельствахъ сюда въ Іерусалимъ, въ нарочно уготованную благолѣпную скинію, царь Давидъ рѣшился перенести величайшую ветхозавѣтную святыню — бивоть завѣта, находившійся внѣ скиніи Моисеевой въ одномъ изъ незнатныхъ израильскихъ городовъ Каріаѳ — Іаримѣ. Давидъ сотворилъ совѣтъ съ князьями и тысячниками и сотниками и всѣми начальниками своего народа, съ священниками и левитами, и сказалъ Давидъ всему собранію Израилеву: *если угодно вамъ и Господь Богъ благопошлѣтъ, пошлемъ къ братіямъ нашимъ, оставшимся во всей землѣ Израилевой, оставшимся у нихъ священникамъ и левитамъ, пусть они соберутся къ намъ, и принесемъ кивотъ Бога нашего къ намъ.* Все собраніе отвѣчало: *пусть будетъ такъ.* И собралъ Давидъ во Іерусалимъ всего Израиля, чтобы вознести сюда кивотъ Господа Бога, сѣдящаго на херувимѣхъ.

Теперь представьте. Послѣ многихъ приготовленій къ величайшему священному торжеству, вотъ стеклись сотни, быть можетъ, тысячи тысячъ богоизбраннаго народа. Въ

сопровоженіи народа кивоть Божій движется сначала на колесницѣ, потомъ на раменахъ левитовъ. На пути закаляются и сожигаются жертвы; начальникамъ левитскимъ повелѣно поставить предъ кивотомъ братію свою пѣвцовъ съ органами, псалтирями, гусями и кимвалами, чтобы возглашали эти пѣвцы громко въ высоту гласомъ веселія. Имъ вторить весь Израиль, сопровождая кивоть Господень съ восклицаніями, играя передъ Богомъ всею силою на гусяхъ и киварахъ, псалтиряхъ и тимпанахъ, кимвалахъ и трубахъ. Вообразите вы этотъ исполинскій хоръ, это безмѣрное ликованіе. Припомните, что это была лучшая пора художественнаго и вообще духовнаго развитія народа богоизбраннаго, пора, даровавшая церкви Божіей псалмы, произведшая боговдохновенныхъ псалмопѣвцевъ, Емана, Асафа и другихъ, бывшихъ при торжествѣ на лицо. Представьте, что предводительствуетъ этими ликами царь псалмопѣвцевъ, боговдохновенный Давидъ, Божій другъ, священно восторженная душа. Вотъ онъ предъ кивотомъ Господнимъ впереди ликующаго сонма,—онъ вождь и душа всего ликованія; его очи, озаряемая свѣтомъ торжества, свѣтятся огнемъ вдохновенія; уши его поражаетъ гармонія общей радости, и собственная рука его привычными перстами ударяетъ въ послушныя струны гуслей, гуслей Давидовыхъ; его духъ восторженъ, стъ восторга его внутренности дрожать и бьются, его ноги окрыляются: *Богоотецъ Давидъ предъ сплнымъ ковчегомъ играя скачетъ.*

Намъ-ли понять и прочувствовать, нашему ли слову изобразить, что въ эти минуты думалъ и чувствовалъ онъ,—Богоотецъ Давидъ?! Самъ онъ открываетъ нашему смыслу и сердцу,—на сколько способны они принять такое откоро-

веніе, — свои мысли и чувства, волновавшія его въ это время. Нашлось лицо, которому такое восторженное выраженіе радости показалось въ Давидѣ царѣ непристойностію: это была Мелхола, жена его, дочь царя Саула. *Какъ прославилъ нынѣ царь Израилевъ*, — съ уворомъ говорила она Давиду, когда воротился онъ съ праздника домой: *онъ открылся нынѣ предъ очами рабынь рабовъ своихъ, какъ одинъ изъ ничтожныхъ пляшущихъ людей!* — Да, — отвѣчалъ Давидъ, — *предъ Господомъ плясать буду; и благословенъ Господь, который избралъ меня больше отца твоего и больше всего дому его, чтобъ поставить меня властелиномъ надъ людьми своими, надъ Израилемъ, и буду играть и плясать предъ Господомъ, и открюсь еще такъ же и буду непотребенъ предъ очами твоими, предъ очами рабынь, о которыхъ ты сказала.* Вотъ что восторгало Давида и заставляло его забывать условныя приличія, такъ обязательныя для неглубокихъ душъ, подобныхъ Мелхолѣ, — восторгало его пламенно-благодарная любовь къ Господу Богу, которому благоугодно было поставить его властителемъ надъ людьми своими надъ Израилемъ. А въ молитвенной пѣсни, скоро послѣ этого торжества сложенной, обращаясь къ лицу Божию, царь Давидъ раскрываетъ другую причину своего священно-благодарственнаго восторга, который волновалъ его въ эти свѣтлые дни его жизни, или лучше — ту же самую причину, но раскрываетъ ее подробнѣе и глубже. Вотъ, сидя предъ принесеннымъ въ Іерусалимъ ковчегомъ, Давидъ взываетъ къ лицу Божию: *«кто я, Господи Боже мой, и что такое домъ мой, что Ты такъ возлюбилъ меня и возвелъ меня на высоту, идъ я теперь?! И этого недоволю въ очехъ твоихъ, Господи Боже мой! Ты предсказываешь о домъ раба твоего*

вдаль. Давидъ съ умильно-восторженнымъ изумленіемъ останавливается мысленно на дарованномъ ему божественномъ обѣтованіи, по которому его потомству, вопреки обыкновенному ходу судебъ человѣческихъ, предназначено царствовать вѣчно, пока свѣтитъ солнце и сіяетъ луна въ небесахъ, и царствовать надъ всѣми народами земли отъ моря и до моря и до конца вселенныя. Въ духѣ пророческаго прозрѣнія, Давидъ провидѣлъ великаго своего Потомка, который истиннымъ Отцемъ будетъ имѣть Бога, а ему Богоотцу Давиду будетъ и сыномъ и Господомъ Богомъ. Въ три знаменательные дня перенесенія кивота Господня, какъ нѣкогда Авраамъ въ жертвоприношеніи Исаака, Давидъ прозрѣлъ великіе дни Христовы, дни смерти, погребенія и свѣтоноснаго воскресенія Христовыхъ, *и видѣ и возрадовался и скакаше играя предъ спящимъ ковчегомъ.*—По мысли церкви, потому теперь играя скакалъ Богоотецъ Давидъ, что этотъ ковчегъ былъ ковчегомъ сѣннымъ или сѣновнымъ, какъ и все въ ветхомъ завѣтѣ; что ковчегъ, на которомъ тогда особенно ощутительно являлъ свое присутствіе Господь Богъ, былъ для Давида тѣнью, предначертаніемъ, прообразомъ воплощенія Сына Божія, сына Давидова, а знаменательные три дня перенесенія ковчега изъ Каріае—Іарима въ Іерусалимъ были предъизображеніемъ трехъ—дневнаго воскресенія Христова, трехъ—дневнаго перехода Христова изъ состоянія истощанія въ состояніе славы, предъизображеніемъ великой нашей пасхи (2 Цар, гл. 5—7; 1 Паралипом. г. 11—17; Псалм. 2, 15, 21, 44, 68, 72, 88 и 109).

Мы же людіе Божіи святіи, образозъ сбытіе зряще, веселимся божественно, яко воскресе Христосъ.—Святая

церковь приглашаетъ насъ веселиться въ этотъ великій день, какъ веселился тогда Богоотецъ Давидъ. Или нѣтъ. Она хочетъ, чтобъ мы веселились больше и духовнѣе. Давидъ, хотя и Богоотецъ, принадлежалъ къ человѣчеству ветхозавѣтному, не имѣвшему того высшаго освященія, которое получаемъ мы; а мы—истинные люди Божіи святіи. Давидъ веселился предъ ковчегомъ прообразовательнымъ, а мы видимъ исполненіе прообразованій. Давидъ выражалъ свое веселіе игрою на струнахъ и восторженнымъ скаканіемъ; отъ насъ же церковь ждетъ нынѣ радости живѣйшей, чистѣйшей, духовнѣйшей, если возможно: *веселимся божественно, какъ люди Божіи святіи, образоемъ бытіе зряще.*

Мало того, что церковь приглашаетъ насъ сегодня къ такому веселію. Въ нынѣшнемъ священномъ служеніи все проникнуто мыслию, что мы и дѣйствительно такъ веселимся. *Воскресенія день! просвѣтимся люди, пасха Господня пасха!... Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя.... Сей нареченный и святыи день, единъ суббота царь и Господь, праздникова праздникъ и торжество торжествъ!*

Что мы должны, что многіе изъ насъ хотѣли бы веселиться сегодня, объ этомъ говорить излишне. Но всѣ ли веселимся мы? Такъ ли всѣ веселимся, какъ хочетъ церковь?

Не утомлены ли мы сегодня безсонницей или излипествомъ сна, многояденіемъ и многопитіемъ? Не утомлены ли этою характеристическою длинотою великаго дня, которую наши взаимныя посѣщенія и поздравленія не столько наполняютъ, сколько дѣлаютъ еще болѣе утомительною; этою своеобразною особенностію великаго дня между дру-

гими днями, по которой мы начинаемъ и проводимъ его не такъ, какъ всѣ прочіе дни, отъ напряженія всѣхъ чувствъ, отъ физическаго и нравственнаго изнеможенія, часто не равнодушно дожидаясь, чтобъ онъ скорѣе свечерѣлъ и замѣнился ночью темнотою,—особенностію, которая на мыслящихъ и чувствующихъ людей, старающихся мыслить и чувствовать по христіански, возбуждая до послѣдней крайности мысль и сердце ихъ, навѣваетъ по многимъ причинамъ думы грустныя и ощущенія тоскливыя? Даже теперь, даже здѣсь, при священно торжественной обстановкѣ пасхальнаго богослуженія, всѣ ли мы весело себя чувствуемъ? *Святися, святися новый Иерусалиме, ликуй нынѣ и веселися Сіоне!... Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ!* Это къ намъ взываетъ церковь; это мы сами поемъ. А у меня на душѣ такъ тускло, такъ грустно. Въ этотъ всерадостный день больше, чѣмъ радоваться, я способенъ плакать, какъ плакала Марія Магдалина, пришедши ко гробу искать и не обрѣвши воскресшаго Господа,—плакать ища и не обрѣтая въ себѣ радости воскресенія. Гдѣ жъ оно, наше божественное веселіе, веселіе людей Божіихъ святыхъ, зрящихъ исполненіе ветхозавѣтныхъ прообразований, торжествующихъ величайшую радость и ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ временъ,—воскресеніе Христова?! Нѣтъ его—этого веселія?! Богоотецъ Давидъ и его Израильтяне умѣли веселиться предъ Господомъ лучше Израиля новозавѣтнаго? Голосъ Христовой церкви, приглашая христіанъ къ веселію возвышеннѣйшему, остается гласомъ вопіющаго въ пустынѣ? Воскликая, что нынѣ, въ день воскресенія, все исполнилось свѣта, небо и земля и преисподняя, церковь не права?

Нѣтъ, церковь права. Пасхальные церковныя пѣсни писаны, составъ нынѣшняго полного радости богослуженія сложенъ церковію не только для нашихъ временъ, а для всѣхъ. Сколько же на пространствѣ многихъ вѣковъ было на землѣ истинно-христіанскихъ душъ, которыя, по гласу церкви, въ свѣтлый праздникъ воскресенія, дѣйствительно пламенѣли отъ восторга? Сколько такихъ теплыхъ душъ есть, конечно, и въ наше время? Пріятно думать, что и здѣсь мы имѣемъ счастье видѣть не одну. Вспомнимъ всѣ мы,—въ этотъ праздникъ когда нибудь, не сегодня, такъ въ прежніе годы нашей жизни, особенно въ лѣта невиннаго дѣтства, не дрожали-ли наши члены отъ восторга? Не лились-ли изъ очей нашихъ слезы христіанской радости? Не рвались ли со дна душъ нашихъ радостно—умилительные вопли къ небу: *О пасха велия и священнѣйшая, Христе! о мудросте и Слове Божій и сило; подавай намъ истъе, — существеннѣе, Тебе причащатися въ не вечернѣмъ дни царствія твоего?*

Гдѣ же причина холода, царящаго въ душахъ большей части теперь? *Духъ* этого желаннаго божественнаго веселія, *идъже* и когда *хочетъ, дышетъ; и гласъ его иногда слышиши, но не въси, откуда онъ приходитъ и когда придетъ и камо идетъ*. Вотъ первая причина того, — и въ этомъ мы невиноваты, что не всегда въ свѣтлый день воскресенія мы бываемъ наполнены чувствомъ божественнаго веселія. Другая причина того же явленія въ людяхъ, мало возносящихся превыше одолѣвающаго закона грѣшной плоти, заключается въ томъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ наша жизнь уходитъ, лѣта утекають, съ лѣтами кровь холодѣетъ, воображеніе тускнеть, сердце простываетъ,—вмѣстѣ съ тѣмъ

и ощущенія радости въ свѣтлый день Христовъ, какъ и вообще всѣ ощущенія сердца, которыя такъ живо волновали насъ въ лѣта дѣтства, отрочества и юности, теперь становятся тѣмъ слабѣе, чѣмъ болѣе подвергаются разбору умственному. Тогда мы чувствовали, теперь умствуемъ, умствуемъ надъ самымъ чувствомъ, и чувство тухнетъ, возбуждая вмѣсто себя развѣ только грустную думу, что оно нѣкогда было, а теперь его нѣтъ, что ему слѣдовало бы быть, и однакожь его нѣтъ. А положительно виноваты мы въ этомъ явленіи тѣмъ, что иногда мало вѣримъ въ воскресшаго Господа нашего, въ Его воскресеніе, въ плодотворность Его воскресенія для насъ; мало готовимся къ достойному срѣтенію свѣтлаго дня воскресенія; мало очищаемъ свои чувства предварительнымъ постомъ и молитвою къ воскресшему Спасителю, чтобъ Онъ сподобилъ насъ достигнуть этого дня. Достигши, такъ-ли мы встрѣчаемъ и проводимъ его? Сколько суеты въ нашемъ праздникѣ, блеска внѣшняго, т. е. нарядовъ и снарядовъ, цѣлованій безъ теплоты сердечной, холодныхъ обрядовыхъ [привѣтствій: *Христосъ воскресъ*, безъ согрѣвающей сердце любви, безъ надежды и вѣры въ то, что Онъ воистину воскресъ?! Сколько тягостнаго пресыщенія? Сколько терзающихъ христіанское око, чувство и помышленіе зрѣлицъ празднованія не въ безквасіи чистоты, но въ квасѣ ветсѣ, въ квасѣ лукавства, а иногда даже злобы?—Сколько, однимъ словомъ, обычныхъ въ этотъ праздникъ пріемовъ и явленій печальныхъ, чтобы сдѣлать его возможно утомительнымъ, или даже горестно грустнымъ? И какъ мало у насъ и вокругъ насъ заботы о ликованіи внутреннемъ—душевномъ? Какъ мало думы объ испытанныхъ вѣковыми опытами христіанскаго благо-

честія способахъ разогрѣть нашъ душевной холодъ, наполнить эту сердечную пустоту, освѣтить свѣтомъ воскресенія Христова этотъ внутренній нашъ мракъ?! И должно-ль послѣ этого удивляться, что въ свѣтлый день Христовъ у многихъ изъ насъ на душѣ далеко не бываетъ такъ свѣтло и радостно, какъ веселятся христіане истинные, какъ радуется церковь, приглашая всѣхъ къ участию въ ея радости, какъ съ истинными Израильтянами ликовалъ Давидъ, играя и скача предъ Господнимъ ковчегомъ.

Души христіанскія, людіе Божіе святіи, имѣвшіе несчастіе не вкусить божественнаго веселія въ свѣтозарный день воскресенія! Вотъ ужъ онъ склоняется къ вечеру. Еще есть возможность освѣтить его конецъ для вашего чувства. Древніе христіане освящали его нарочитыми дѣлами благочестія: молитвою, чтеніемъ священныхъ сказаній, размышленіемъ и бесѣдами о воскресеніи Христовомъ, особенно же дѣлами милосердія. Попробуйте же и вы прибѣгнуть къ этимъ вѣками испытаннымъ способамъ сдѣлать свѣтлый день Христова воскресенія дѣйствительно свѣтлымъ для души. Поспѣшите!

Если же огорченные недостаткомъ божественнаго веселія сегодня хотите испытывать полноту радости въ великій день воскресенія въ возможные будущіе годы вашей жизни, живите по христіански всегда, очищайте ваши чувства усиленными упражненіями въ христіанскомъ благочестіи предъ свѣтлымъ праздникомъ. Тогда въ самый праздникъ всякій разъ очами вѣры *узрите Христа блистающаюся непреступнымъ свѣтомъ воскресенія*, чуткимъ ухомъ любви ко Христу *услышите Его рекущаго вамъ: радуйтесь!* Тогда въ этотъ праздникъ особенно ощутительно будетъ

окрылять васъ надежда ликовать нѣкогда тамъ, гдѣ, по откровенію тайновидца Іоанна, предъ престоломъ Бога Вседержителя и Агнца, закланнаго за грѣхи наши, поютъ пѣснь нову (Апок. 5, 8—9) двадцать четыре старцы, сѣдѣющіе на престолѣхъ, и музѣ кѣждо мусли (Апок. 4, 4); гдѣ поютъ пѣснь нову, которой нѣкто навѣкнуть не можетъ, они и сорокъ и четыре тысячи двѣстѣнниковъ, первенцовъ Богу, идущихъ въ мусли своя (Апок. 14, 3); гдѣ поютъ пѣснь Моисея, раба Божіа, и пѣснь Анны всѣ побѣдившіе зѣря — исконнаго врага нашего и музѣ мусли Божіи (Апок. 15, 1—3). Будетъ окрылять насъ надежда ликовать, когда изыдетъ отъ престола гласъ глаголющъ: пойте Богу нашему вси раби Его, и боящіяся Его, и малыи, и велицыи. Послѣ чего слышалъ я, — пишетъ тайновидецъ Іоаннъ (Апок. 19, 56), — гласъ народа многа, и какъ бы гласъ водъ многахъ, и какъ бы гласъ громовъ крѣпкихъ, говорящихъ: аллилуія! яко воцарися Господь Богъ Вседержитель. Радумся и веселимся и дадимъ славу Ему, яко прииде бракъ Анній.... И видѣлъ я и слышалъ гласъ ангеловъ многахъ около престола Господня; и было число ихъ тмы темъ и тысячи тысячъ, говорящихъ гласомъ великимъ.... И всякое созданіе, каковъ есть на небѣ и на землѣ и подъ землею, и на морѣ что есть, всѣхъ слышалъ я говорящихъ: Сѣдѣющему на престолѣ и Анну благословеніе и честь и слава и держава во вѣки вѣковъ (Ап. 5, 11—14). Вотъ гдѣ будетъ хоръ безмѣрный, гармонія невообразимо — божественно прекрасная, радость несказанная и нескончаемая. Тамъ всѣ утѣшимся. А здѣсь на землѣ горе, скорби, сѣтованія всякаго рода естественныѣ, чѣмъ радости; тѣ постоянны, а эти рѣдкіи и мимолетны.

Здѣсь на землѣ и апостольскій ликъ, не смотря на радостную вѣсть о воскресеніи, въ первый день воскресенія, горевалъ, страшился, смущался, недоумѣвалъ до самаго вечера, пока всѣ узрѣли сперва сердцемъ, а потомъ уже и тѣлесными очами воскресшаго Господа, и не только убѣдились умомъ, но радостно почувствовали и сердцемъ, что *воистину Христосъ воскресъ!* Аминь.

1859 г.

ВОЗВРАЩЕНІЕ

Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго

ЧИТАННОЕ ВЪ ЦЕРКВАХЪ Г. ОДЕССЫ ВЪ ПРАЗДНИКЪ БЛАГОВѢЩЕНІЯ,

о помощи изгнаннымъ болгарамъ.

Православные русскіе люди! Вамъ извѣстно, что Болгарія нынѣ раздирается смутами. Тамъ братъ возсталъ на брата. Тамъ нѣкоторые, потерявъ сознаніе добра, благотворенія и благодарности, возненавидѣли Россію, свою самоотверженную освободительницу отъ многовѣковаго ига; возненавидѣли насъ, русскихъ, своихъ-же братьевъ по духу и плоти, по вѣрѣ православной и славянскому корню происхожденія, и возстали всѣми ужасами гоненія противъ своихъ единокровныхъ братьевъ болгаръ, которые не забыли Бога и совѣсти, которые чаютъ благоденствія своей родины, какъ и всего славянства, въ его единствѣ и въ единеніи съ мощною Россією, а не въ розни и братоубійственной враждѣ. Эти послѣдніе подвергаются на своей ро-

динѣ всякимъ злоглюченіямъ, заключеніямъ въ тюрьмы, тяжкимъ истязаніямъ, смертной казни; этого мало, въ братоубійственныхъ междоусобіяхъ это чинилось всегда и вездѣ,—но, что рѣдко бывало во всемірной исторіи, вынуждаются къ бѣгству изъ отечества съ семьями, женами и дѣтьми, безъ всякихъ средствъ къ существованію. Нѣскольکو такихъ лицъ, лучшихъ въ Болгаріи людей, нѣскольکو такихъ семействъ нашли прибѣжище въ Богоспасаемомъ нашемъ градѣ Одессѣ; но пріютились здѣсь, не имѣя средствъ даже на дневное пропитаніе, на одежду, на самый скромный домашній кровъ. Вотъ сіи братья наши, тяжело пострадавшіе за вѣрную и крѣпкую привязанность къ Россіи, теперь предъ нашимъ лицомъ, христолюбивые граждане г. Одессы, нуждаясь во всемъ. По долгу Попечителя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства и служителя Христова, обращаюсь къ вашему сердоболію: протянемъ этому доблестному несчастію братскую руку помощи. Сегодня у насъ Благовѣщеніе. Въ праздникъ Благовѣщенія русское сердоболіе имѣетъ обычай радовать даже птицъ небесныхъ, выпуская ихъ на волю, на весеннюю радость жизни. Пожалѣемъ-же людей, которые, потерявъ родину, лишились всякихъ радостей жизни. Поможемъ имъ прожить, если не радостно, то хотя не бѣдственно, эту годину тяжкаго для нихъ испытанія. За ненависть къ нимъ ближайшихъ братьевъ ихъ болгаръ, утѣшимъ ихъ нашимъ братскимъ сердоболіемъ, нашимъ исконнымъ русскимъ радушіемъ. Пусть и для нихъ нынѣшній день будетъ днемъ радостнаго обновленія надежды на благополучіе жизни, днемъ Благовѣщенія.

Изъ воспоминаній бывшаго уніатскаго іеромонаха *).

1846 г. я представилъ Его Святѣйшеству Папѣ Римскому Пію IX проэктъ о соединеніи церквей, который Папа принялъ весьма благосклонно, но выполненіе его было для меня почти недоступно, потому что я былъ мало кому знакомъ и не занималъ никакого выдающагося положенія. Случилось однако, что въ то же время пріѣхалъ въ Римъ епископъ миссіонеръ изъ Индіи, французъ Люке, занятый также мыслию о соединеніи церквей. Съ нимъ я познакомился у княгини Зинаиды Волконской, тогда уже перешедшей въ папизмъ, но сохранившей любовь къ прежнему своему восточному обряду. Мой проэктъ главнымъ образомъ состоялъ въ томъ, чтобы «подъ главенствомъ Папы сохранить полную автономію и ненарушимость обряда восточныхъ церквей, чтобы половина коллегіи кардиналовъ состояла изъ членовъ восточныхъ церквей, чтобы упразднить всѣ миссіи латинскія между восточными и замѣнить ихъ миссіями народностей и обрядовъ мѣстныхъ жителей, чтобы въ Римѣ основать семинарію миссіонеровъ восточныхъ церквей. Главное же вниманіе должно быть обращено на славянъ, составляющихъ преобладающее положеніе среди восточныхъ церквей, по тогдашнему моему мнѣнію схизма-

*) Воспоминанія эти имѣютъ не мѣстный, а общецерковный интересъ и даютъ нѣкоторыя подробности по вопросу о попыткѣ со стороны папы Пія IX къ подчиненію себѣ восточныхъ церквей. Исполненный силы и достоинства отвѣтъ восточныхъ патріарховъ на «Окружное посланіе папы Пія IX» напечатанъ въ *Твореніяхъ Святыхъ Отцевъ* за 1848-й годъ. Почтенный начинатель дѣла о соединеніи церквей, нынѣ 75-лѣтній старецъ—православный архимандритъ, *Владиміръ Терлеукий* проживаетъ нынѣ въ Одессѣ, въ Стурдзовской богадѣльнѣ сиротобольныхъ сестеръ.

тических». Епископ Люке вполне согласился съ моимъ мнѣніемъ, но прибавилъ, что необходимо ради успѣха основать великое общество восточное во всей западной церкви съ центральнымъ комитетомъ въ Римѣ, котораго члены своими подавніями и молитвами вспомоствовали бы дѣйствіямъ комитета. Проектъ въ такомъ видѣ былъ тѣмъ же епископомъ представленъ Папѣ, которымъ и одобренъ.

Затѣмъ приступлено къ составленію комитета. Чтобы не возбудить противодѣйствія могущественной конгрегаціи пропаганды (*congregatio de propaganda fide*), какъ-то подозрительно относившейся къ новому предпріятію, было рѣшено просить кардинала Франсони, префекта пропаганды, принять предсѣдательство въ нашемъ комитетѣ. Епископъ Люке принялъ должность канцлера. Въ составъ восточныхъ членовъ комитета приглашены изъ находившихся въ Римѣ представителей восточныхъ униатскихъ церквей, прокуроры: мельхитской, армянской, маронитской, Архіепископъ Урмусъ, Епископъ представитель сицилійской греческой униатской церкви и нѣсколько священниковъ восточнаго обряда. Одинъ только греческій епископъ (не помню уже названія его), не охотно принявшій по настоянію Папы санъ епископа греческаго обряда, отказался вступить въ члены комитета. Онъ былъ родомъ грекъ изъ Смирны, по исповѣданію римско-католическаго. Со стороны римо-католиковъ между прочимъ были членами: прелаты: Граціози, бывшій учитель богословія, духовникъ Папы, Феррари второй секретарь конгрегаціи особыхъ порученій, бывшій главный настоятель ордена капуциновъ о. Іосифъ, въ послѣдствіи кардиналъ, ученый французскій священникъ Жербе (*Gebet*), въ послѣдствіи епископъ, Тайнеръ, ученый іеромонахъ

ордена Филипиновъ, родомъ изъ Силезіи и другіе, сочувствовавшіе мысли и дѣлу соединенія церквей. Должность казначея принялъ князь Шампани-де-Кадоръ (Champagnie de Cadore), перъ (сенаторъ) Франціи. Поставили наконецъ двухъ секретарей восточнаго и латинскаго; первымъ назначили меня, другимъ же князя Лихновскаго, впоследствии каноника ольмюнецкой епархіи.

Между тѣмъ я не получалъ отвѣта Папы на мое представленіе, почему я опять просилъ аудіенцію. Оказалось, что мое представленіе куда-то заброшено и Папа о немъ забылъ. Папа позволилъ мнѣ рассказать устно мой проэктъ и одобрилъ его, благословилъ и принялъ письменное его изложеніе. Спустя нѣсколько времени чрезъ секретаря пропаганды я получилъ рѣшеніе Папы, одобряющее мое намѣреніе отправиться на востокъ, и наименованіе апостольскаго миссіонера.

Въ іюнь мѣсяцѣ 1847 г. состоялось первое засѣданіе комитета. Предсѣдатель кардиналъ Франсони началъ оспаривать потребность подлежащаго общества, наипаче сталъ доказывать, что оно можетъ сдѣлаться вреднымъ пропагандѣ. Много труда стоило членамъ, пока разсѣяли его опасеніе. Наконецъ онъ сдался и обѣщалъ доложить Папѣ о уконституваніи комитета и началъ дѣятельности общества.

Закипѣла дѣятельность. Напечатаны и разсланы по всему міру западной церкви воззванія, приглашающія вѣрующихъ къ поступленію въ члены общества, къ принсенію подаянія на его предпріятія и съ изложеніемъ цѣли, къ какой намѣрено стремиться общество.

Вслѣдствіе образованія нашего комитета появилась папская энциклика къ восточнымъ, приглашающая ихъ къ

соединенію съ римскою церковію, обѣщающая ненарушимость обрядовъ и поминающая о нашемъ обществѣ, на которую послѣдовалъ извѣстный отвѣтъ восточныхъ патріарховъ.

Между тѣмъ я сталъ приготовляться къ путешествію на востокъ и въ Австрію, гдѣ я надѣялся собрать кое-какія средства и нѣсколько молодыхъ кандидатовъ въ будущихъ миссіонеровъ. Главное препятствіе лежало въ неимѣніи денегъ; вопросъ щекотливый, котораго я поднимать не хотѣлъ, чтобы не затруднить дѣла. Нѣкоторые изъ друзей моихъ выручили меня изъ этого затрудненія, снабдивъ меня нѣсколькимистами франковъ. 25 мѣсяца іюля, получивъ благословеніе Папы, я пустился въ путь.

Не стану описывать подробности путешествія. Изъ Рима я отправился сухимъ путемъ въ Анкону, оттуда моремъ въ Корфу и дальше въ Сиру, Смирну, Бейрутъ и Іерусалимъ съ задержками вездѣ по нѣсколько дней, такъ какъ тогда пароходы ходили довольно рѣдко. Изъ Іерусалима опять черезъ Бейрутъ и Смирну отправился я въ Цареградъ, гдѣ задержался два мѣсяца, и послѣ въ февралѣ мѣсяцѣ верхомъ черезъ Адріанополь, Филиппополь, Софію, Нишу въ Бѣлградъ. Оттуда черезъ Дунай въ Землинъ, Діаковаръ и Загребъ. Это было уже въ 1848 г. Вспыхнувшіе въ то время мятежи въ Вѣнѣ и другихъ городахъ Австріи сдѣлали невозможнымъ дальнѣйшее мое путешествіе въ Галицію и Венгрію, на которыя больше всего надѣялся. Поэтому я черезъ Триестъ и Анкону возвратился въ Римъ.

Вообще путешествіе мое было неудачное. Въ Турціи и Сербіи я рассчитывалъ на нравственную поддержку и содѣйствіе тамъ находившихся агентовъ князя Адама Чартыйскаго, какъ знающихъ мѣстныхъ условія и отношенія

славянъ и имѣющихъ между ними много знакомыхъ. Поэтому до моего отъѣзда изъ Рима я писалъ князю Адаму. Въ письмѣ, изложивъ цѣль предпріятія, я прибавилъ, что все это дѣло есть религіозное, церковное, слѣдовательно ему никакого политическаго настроенія и направленія давать нельзя. На это письмо я получилъ отвѣтъ князя, кажется, уже въ Цареградѣ, отвѣтъ весьма дипломатическій; смыслъ его былъ тотъ, что князь можетъ содѣйствовать мнѣ лишь тогда, если я дамъ моему дѣлу направленіе, согласное стремленіямъ политики князя. Въ моемъ отвѣтѣ я выразилъ, что къ церковному дѣлу примѣси политической дѣлать невозможно. Вслѣдствіе, какъ думаю, предписанія князя Чарторыйскаго, его агенты Садыкъ Паша (Чайковскій) въ Цареградѣ, мой давній хорошо знакомый, и Закъ въ Бѣлградѣ были въ обхожденіи со мной весьма вѣжливы и любезны, но ничего не сдѣлали, чтобы мнѣ изъяснить или указать направленіе, познакомить съ лицами, могущими мнѣ содѣйствовать.

Возвратившись въ Римъ, я уже не нашелъ нашего восточнаго комитета. Кажется, что пропаганда по своей недоброжелательности къ нему, успѣла разбить его. Столпъ и душа комитета былъ епископъ Люке, потому позаботились устранить его назначеніемъ въ папскаго Нунція въ Швейцарію, по пословицѣ «*elevatur, ut auferatur*». Съ его удаленіемъ разстроился комитетъ, и общество не состоялось.

Папа принималъ меня вѣжливо, но къ дѣлу отнесся холодно. Онъ сказалъ мнѣ: «видно, что въ этомъ нѣтъ воли Божіей; въ вашемъ путешествіи, вы не успѣли ничего сдѣлать; теперь вы можете ѣхать въ Галицію и тамъ тру-

даться для св. церкви» и поблагословилъ меня на путь. Когда же я сказала, что никому еще не говорилъ о моемъ путешествіи, онъ въ отвѣтъ сказалъ, что имѣеть уже свѣдѣнія обо всемъ. Но не до пути мнѣ было. Я пріѣхала въ Римъ почти безъ копѣйки, да еще въ Цареградѣ задолжался на двѣсти франковъ. Приютился я при церкви, принадлежавшей прежде уніатскимъ русскимъ монахамъ, гдѣ въ то время имѣли пріютъ и два бѣжавшихъ изъ холмской епархіи іеромонаха, но жить было нечѣмъ. Одинъ урокъ, доставленный мнѣ княгинею Волконскою, давалъ мнѣ 15 франковъ въ мѣсяць, и тѣмъ надо было жить. Затѣмъ я получилъ пособіе изъ Парижа въ количествѣ 600 франковъ отъ графа Ксаверія Браницкаго, по легкомыслію сдѣлавшагося эмигрантомъ и которому навѣрно кто либо изъ моихъ друзей внушилъ сочувствіе къ моему предпріятію. Я уплатилъ долги въ Цареградѣ и Римѣ и уже рѣшился отправиться въ Галицію, какъ вдругъ перемѣнились обстоятельства. Два или три мѣсяца уже прошло отъ моего возвращенія въ Римъ. Въ то время друзья мои, приближенные къ Папѣ, успѣли перемѣнить расположеніе его къ моему дѣлу. И вотъ самъ Папа велѣлъ мнѣ явиться къ нему и представить рапортъ о моемъ путешествіи. Назначена была тайная комиссія для разбора всего дѣла и послѣ особая комиссія кардиналовъ, чтобы дать окончательное рѣшеніе о всемъ дѣлѣ. Все это задержало меня въ Римѣ.

Между тѣмъ революція и война охватила всю Италію. Побѣдоносная австрійская армія оттѣснила Виктора Эммануила, Сардинскаго короля и тушила революціонный пожаръ, который тѣмъ съ большею страстію возгарался тамъ, гдѣ

не достигало австрійское оружье. И въ самомъ Римѣ разгорѣлись революціонныя страсти. Это все подѣйствовало на Папу, и онъ сталъ относиться холоднѣе къ либеральнымъ стремленіямъ римлянъ, а это раздражало еще больше ихъ страсти. И вотъ, за нѣсколько только дней до засѣданія кардинальской комиссіи о моемъ дѣлѣ, вспыхиваетъ революція въ самомъ Римѣ. Папа бѣжитъ, и за нимъ разбѣгаются по разнымъ странамъ и кардиналы и только 3 кардинала, назначенные Папою, остаются въ Римѣ, составляя временное правительство. Тѣмъ не менѣе, чтобы начатое дѣло не пошло въ забвеніе, конгрегація чрезвычайныхъ порученій велѣла мнѣ отправиться къ уніатскимъ епископамъ Галиціи и Венгріи, и отъ имени Папы требовать, чтобы они выразили свои мнѣнія касательно преднамѣреваемого дѣла; чтобы удостовѣрить тѣхъ владыкъ, меня снабдили письмами къ нимъ и двумя инструкціями,—одной для предъявленія владыкамъ и другой для меня лично.

Я отправился въ Парижъ, надѣясь тамъ пріобрѣсть средства для исполненія порученнаго путешествія. Въ Парижѣ я обратился къ обществу распространенія вѣры (*oeuvre de la propagation de foi*). Но не смотря на теплое ходатайство папскаго нунція и на рѣшеніе парижскаго комитета, главный ліонскій комитетъ отказалъ мнѣ въ пособіи. Это обстоятельство не поколебало моего рѣшенія. Получивъ отъ частнаго лица 160 франковъ и взявъ паспортъ у папскаго нунція, я пустился въ путь и доѣхалъ до Дрездена. Здѣсь пришлось задержаться. Венгерскій мятежъ еще продолжался, почему австрійскій посланникъ въ Дрезденѣ счелъ нужнымъ спросить министра внѣшнихъ дѣлъ, можно ли визировать мой паспортъ и получилъ отвѣтъ, чтобы я по-

дождалъ въ Дрезденѣ полнаго усмиренія мятежа. Это было весной 1849 г. Одинъ мѣсяць прошелъ мирно, но съ началомъ втораго мѣсяца вспыхнулъ мятежь и въ Дрезденѣ. Чтобы избѣгнуть непріятностей, удобно въ такое время могущихъ случиться, я рѣшилъ не выходить изъ квартиры. Но бѣда нашла меня и здѣсь. Не знаю, по какому случаю въ домѣ, гдѣ я жилъ, дѣлали обыскъ. Офицеру, который это совершалъ, моя фигура показалась почему-то подозрительною, и не смотря на предъявленный видъ изъ полиціи, онъ велѣлъ взять меня и подъ карауломъ отвезти въ тюрьму и приказалъ держать меня строже другихъ. — Тридцать три дня томился я въ тюрьмѣ. Управлявшее тогда всѣмъ военное начальство хотѣло непременно причислить меня къ вождямъ революціонеровъ, не смотря на то, что я не только съ мятежниками, но даже вообще съ нѣмцами не имѣлъ почти никакихъ сношеній и не внимая даже тому, что гражданскій судъ послѣ перваго допроса призналъ меня совсѣмъ непрічастнымъ мятежному движенію. — Наконецъ освободили меня, повелѣвъ въ теченіи однихъ сутокъ выѣхать изъ Дрездена и въ теченіи двухъ сутокъ оставить предѣлы Саксоніи. Потрясенный нравственно и ослабленный физически, я оставилъ намѣреніе ѣхать въ Австрію и отправился въ Бельгію, въ Спа, въ славящіяся своими минеральными желѣзными водами, и тамъ пробылъ цѣлый мѣсяць. — Оправившись физически и нравственно, я направился въ Парижъ чрезъ Брюссель, гдѣ задержался нѣсколько дней.

Въ Парижѣ я нашелъ князя Кадора, съ которымъ и условились мы возобновить начатое въ Римѣ дѣло, т. е. основать восточное общество и воспитательное миссіонер-

ское заведеніе съ домашнею церковію. Для осуществленія этого требовались вещественныя средства и благословеніе парижскаго архіепископа, въ епархіи котораго основывалось дѣло, и я рукоположенъ былъ въ священника той же епархіи. Надежда на промыслъ Божій укрѣпляла меня, а общественное положеніе князя Кадора давало надежду на благополучный успѣхъ. Съ княземъ Кадоромъ мы составили проектъ общества съ управляющимъ во главѣ комитетомъ въ Парижѣ и миссіонерскаго заведенія. Архіепискомъ Сибуръ весьма сочувственно отнесся къ нашему предложенію и благословилъ начинать. Проповѣдь о. Лякордера, которую онъ по моей и архіепископа просьбѣ сказалъ въ кафедральномъ соборѣ въ пользу предполагаемаго миссіонерскаго заведенія, и заботы упрощенныхъ княземъ Кадоромъ дамъ, собирающихъ подаянія, принесли 3000 франковъ.— На эти деньги я снялъ небольшой двухъэтажный домъ и началъ устраивать домашнюю церковь. Въ почетнаго предсѣдателя общества мы упросили архіепископа Сибура. Дѣйствительное предсѣдательство принялъ на себя князь Кадоръ, товарищами предсѣдателя назначили меня и каноника Сибура, племянника архіепископа, впослѣдствіи епископа викарія парижскаго. Послѣ прибавили еще двухъ товарищей,— князя д'Истри и барона Монтини. Канцлеромъ поставили профессора Сорбонны священника Баржес'а. Всѣхъ членовъ комитета числилось 23 человекъ; почти все они отличались общественнымъ положеніемъ или научнымъ образованіемъ. Члены дѣлились на почетныхъ, основателей, дѣйствительныхъ и вспомогательныхъ. Основатели должны были вносить 100 фр. ежегодно, дѣйствительные меньше 100 фр., по собственному усмотрѣнію; вспомогательные

пособляли обществу своими трудами, неопредѣленными приношеніями или молитвами. Князь Кадоръ отъ себя жертвовалъ ежегодно 1000 фр. Уже въ 1851 г. общество считало въ числѣ почетныхъ членовъ 85 преосвященныхъ, между которыми 4 патріарха и 2 кардинала. Уставомъ опредѣлялись цѣли общества: 1) соединеніе всѣхъ восточныхъ христіанскихъ церквей въ древнемъ единствѣ вѣры, 2) сохраненіе ненарушимо старинныхъ восточныхъ обрядовъ, 3) защита каѳолическаго дѣла въ Іерусалимѣ и 4) распространеніе вѣры среди евреевъ и невѣрныхъ. Нашлись и воспитанники изъ молодыхъ, принявшихъ участіе въ мятежныхъ движеніяхъ въ Австріи, между которыми были и сыновья русскихъ священниковъ. Такимъ образомъ долго лелѣянное намѣреніе вошло въ жизнь.

Начиная дѣйствовать съ княземъ Кадоромъ въ Парижѣ, я не замедлилъ написать Его Святѣйшеству Папѣ о нашихъ намѣреніяхъ и просилъ его благословенія. Секретарю конгрегаціи чрезвычайныхъ порученій, подавшему мое письмо, Папа велѣлъ написать ко мнѣ, что онъ благословляетъ всѣ добрыя дѣла.

Всѣ эти происшествія я передалъ тебѣ, любезнѣйшій читатель коротко, въ главныхъ лишь чертахъ, не смотря на то, что нашлось бы не мало подробностей, довольно занимательныхъ — Сдѣлалъ я это потому, что главнымъ образомъ я хотѣлъ рассказать слѣдующее происшествіе, которому все предъидущее служить изъясненіемъ и дополненіемъ.

Нашъ комитетъ рѣшилъ разослать письма ко всѣмъ владыкамъ какъ латинскихъ, такъ и уніатскихъ церквей, каковыми письмами они извѣщались объ основаніи восточнаго общества и о цѣли, къ которой оно стремится, а вмѣ-

стѣ съ тѣмъ приглашались къ нравственному и вещественному содѣйствію тому обществу. Чтобы составить это письмо, назначили комиссію изъ 3 членовъ, въ числѣ которыхъ былъ и я. Комитетъ одобрилъ предложенный нами проэктъ письма. На этомъ засѣданіи князь Бадоръ не присутствовалъ, и я, какъ товарищъ, занималъ мѣсто председателя и вмѣсто его подписалъ письма. Въ письмахъ къ уніатскимъ патріархамъ поставили мы заглавіе «Ваше Святѣйшество»; въ самомъ же письмѣ было слѣдующее выраженіе: «большое несчастіе востока есть то, что западъ его не знаетъ, а если и знаетъ, то лишь изъ повѣствованій путешественниковъ европейцевъ или латинскихъ миссіонеровъ, которые, смотря на востокъ съ своей точки зрѣнія, прельщаются сами и вводятъ въ заблужденіе другихъ». Между прочими письмо было послано уніатскому халдейскому патріарху, проживавшему въ г. Моссулъ. Письмо было на французскомъ языкѣ, и между халдейцами не нашлось никого знающаго сей языкъ. Поэтому патріархъ обратился къ делегату апостольскому іезуиту Планше (Planchet). Спустя нѣсколько времени получилъ я весьма любезный отвѣтъ патріарха и одновременно письмо делегата іезуита. Сей послѣдній пишетъ, что церковь халдейская находится въ весьма бѣдственномъ состояніи, нуждается въ утвари и ризахъ церковныхъ, и что было бы весьма полезно завести въ Моссулъ халдейскую типографію, почему и просить, если это возможно восточному обществу, прислать на его руки нужныя на это деньги.

Скоро послѣ того мнѣ пришлось ѣхать въ Римъ. Двое изъ воспитанниковъ нашего заведенія черезъ годъ кончили изученіе богословія, которое они проходили въ главной парижской духовной семинаріи святаго Сульпиція (Saint Sul-

рісе); необходимо было получить отъ Папы благословеніе на ихъ рукоположеніе въ священники. Кромѣ того находились въ заведеніи воспитанники латинскаго обряда; для перехода ихъ въ нашъ обрядъ, нужно было тоже разрѣшеніе Папы. Наконецъ мы не имѣли доселѣ никакого явнаго доказательства, которое бы свидѣтельствовало, что Папа одобряетъ наше предпріятіе, и это обстоятельство возбуждало въ нѣкоторыхъ людяхъ сомнѣнія и подозрѣнія, почему нужно было добиться гласнаго одобренія Папы. Ради всего этого я отправился въ Римъ.

(Окончаніе въ слѣд. нум.).

Извѣстія и Замѣтки.

25 Марта въ Одесскихъ градскихъ церквахъ.—Нападеніе на протоіерея Іоанна Сергѣева.—Дѣло о ложномъ доносѣ на священника.

— По распоряженію Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора, въ день Благовѣщенія во всѣхъ церквахъ г. Одессы, послѣ чтенія святаго Евангелія, было прочтено воззваніе Архипастыря *) о помощи болгарамъ, изгнаннымъ изъ отечества и прибывшимъ въ Одессу. По прочтеніи воззванія, сами священники въ епитрахиляхъ ходили съ кружками для сбора приношеній. Сборъ былъ значительный.

— Въ *Еженедельномъ Обзорѣ* пишутъ: въ Бронштадтѣ, 15 марта, съ утра распространился въ городѣ слухъ, что на почитаемаго всѣми протоіерея отца Іоанна Ильича Сергѣева, *) во время пребыванія его въ домѣ Быкова, было

*) Оно напечатано въ этомъ же номерѣ на страницѣ 275.

**) О. Іоаннъ Сергѣевъ извѣстенъ силою своихъ молитвъ и благотвореніями.

сдѣлано нападеніе, съ цѣлью задушить пастыря, и что преступникъ фанатикъ принадлежитъ къ сектѣ Пашкова. *) Фактъ подтвердился. По сообщенію «Нов. Вр.», послѣ окончанія въ соборѣ ранней обѣдни, отецъ Іоаннъ, по обычаю, сталъ объѣзжать, для совершенія молебновъ, богомольческіе пріюты и прежде всего пріѣхалъ въ домъ Быкова, гдѣ, кромѣ общаго пристанища, содержимаго домовладѣльцемъ, есть еще квартиранты, которые также пускаютъ пріѣзжихъ богомольцевъ. По пріѣздѣ отца Іоанна, изъ квартиры № 5 ѿходитъ прилично одѣтый, здоровый мужчина и проситъ отслужить молебенъ, но о. Іоаннъ сказалъ «послѣ» и прошелъ въ общій пріютъ, гдѣ и служилъ; затѣмъ онъ зашелъ въ другой номеръ квартиры и когда проходилъ обратно мимо № 5, то обитатели послѣдняго такъ усиленно стали его просить войти, что онъ исполнилъ ихъ просьбу и приступилъ къ служенію молебна, во время котораго преступникъ такъ истерично рыдалъ, что о. Іоаннъ нѣсколько разъ его уговаривалъ. Въ квартирѣ этой на столѣ была приготовлена закуска и вино, а постояльцевъ оказалось четверо—двѣ женщины и двое мужчинъ. Послѣ окончанія молебна, упомянутый мужчина сталъ предъ образомъ и началъ читать молитвы, употребляемыя сектою пашковцевъ, что, конечно, отцу Іоанну не понравилось; въ это время другой, бывшій въ компаніи, человекъ, вызвалъ оттуда служившаго съ отцемъ Іоанномъ причетника для какихъ-то переговоровъ. Тогда, по словамъ оставшейся въ комнатѣ богомолки, читавшій молитвы вскочилъ съ колѣнъ и ударилъ отца Іоанна въ оба бока, а затѣмъ схватилъ за горло и сталъ душить, приговаривая:

*) Пашковъ извѣстенъ своимъ пособничествомъ штундистамъ, молоканамъ и другимъ сектамъ, враждебнымъ св. церкви.

«а вотъ тебѣ и смерть»; въ то время товарищъ преступника держалъ ручку дверей и никого не впускалъ. Отецъ Іоаннъ сильно вскрикнулъ; стоявшая у дверей толпа догадалась, что дѣло не ладно, навалилась на двери, которыя не выдержали натиска. Толпа ворвалась въ комнату и бросилась освобождать пастыря, но лишь послѣ долгихъ усилій удалось оторвать жертву отъ преступника. Сильно потрясенный, о. Іоаннъ удалился въ квартиру одной живущей въ томъ же домѣ особы, у которой совершенно оправился и пришелъ въ себя. Немедленно послѣ освобожденія о. Іоанна было послано за городовымъ, котораго долго не могли найти. Когда онъ явился, народъ сталъ указывать на покусителя, чтобы отправить послѣдняго въ полицію. Но домовладѣлецъ упросилъ покончить съ этимъ дѣломъ, заявляя, что ничего не было.... Городовой исполнилъ это, и преступникъ былъ выпущенъ другимъ ходомъ, но только что онъ вышелъ на улицу и хотѣлъ скрыться, какъ былъ замѣченъ и указанъ стоявшимъ на улицѣ посадскимъ, которые бросились на него, повалили и чуть не убили. Если не совершено убійство, то единственно благодаря проходившему въ это время полицейскому надзирателю, который освободилъ пашковца отъ разъяренной толпы и отправилъ въ полицію, гдѣ тотъ оставался арестованнымъ до 4 часовъ пополудни, а потомъ отпущенъ. Объ этомъ, конечно, также быстро разнесся слухъ, и масса почитателей о. Іоанна являлась даже на квартиру частнаго пристава, чтобы узнать причину безнаказанности.

Погусившійся на насиліе крестьянинъ, служить главнымъ артельщикомъ на К. пивоваренномъ заводѣ, здоровый мужчина, съ громадной рыжей бородой, которая значитель-

но порѣдѣла отъ ругь посадскихъ. Его жена и сообщники заявили, что онъ страдаетъ припадками. Но если это правда и тутъ не было умышеннаго покушенія, то почему же его товарищи не спасали жертву, а даже держали двери и нарочно не впускали публику. Всѣ эти вопросы требуютъ судебного разслѣдованія.

На вопросъ, обращенный къ о. Іоанну, что дѣлать съ Текановымъ, тотчасъ послѣ происшествія, когда о. Іоаннъ еще страдалъ отъ боли и потрясенія, онъ кротко сказалъ: «отпустите его съ миромъ».

— Въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* сообщаютъ: 24 марта въ окружномъ судѣ, безъ участія прис. засѣдателей, разсматривалось дѣло о ложномъ доносѣ крестьянина на священника. Крестьянинъ села Проценково, Херсонскаго уѣзда, Иванъ Грисенко написалъ кляузное письмо на мѣстнаго священника Николая Васютинскаго, обвиняя его въ разныхъ злоупотребленіяхъ. Въ письмѣ или, вѣрнѣе, прошеніи, писанномъ и посланномъ на имя преосвященнаго Никанора, между прочимъ, говорится: «Проникнутый религіознымъ чувствомъ, какъ сынъ дорогаго отечества, какъ рабъ святой православной вѣры, я живу на херсонскихъ хуторахъ 1-го этапа (въ с. Проценково). Чувствуя себя обязаннымъ написать вашему преосвященству о незаконныхъ дѣйствіяхъ священника нашего села Николая Васютинскаго, считаю себя обязаннымъ доложить, что до устройства въ селѣ церкви всѣ жители были привязаны къ православію, всѣ ходили за пять верстъ въ Херсонъ помолиться въ храмъ Божьемъ. Но со вступленіемъ въ должность священника Николая Васютинскаго, число приверженцевъ церкви сократилось значительно, такъ какъ многіе переходятъ въ различныя сек-

ты, какъ напр., къ штундистамъ. Священникъ очень дерзокъ съ народомъ и практикуетъ незаконные поборы. За каждую потребу онъ беретъ съ насъ неслыханныя деньги».... Въ заключеніе Грисенко проситъ отъ имени всѣхъ крестьянъ прислать «депутацию» для разслѣдованія дѣла на мѣстѣ и отвѣтъ написать черезъ херс. уѣздн. полиц. управленіе. Преосвященный Никаноръ послалъ комиссію, но оказалось, что этотъ доносъ сдѣланъ изъ личной злобы. Священника всѣ уважали, и онъ не только не дѣлалъ поборовъ, но даже много жертвовалъ въ пользу бѣдныхъ. Послѣ этого священникъ не захотѣлъ оставаться въ Проценково, не смотря на просьбы крестьянъ, и переселился въ другой приходъ. Судъ приговорилъ Грисенко къ трехмѣсячному аресту.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ 1, 2, 3, 4 №№

ДВУХНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
для чтенія въ христіанской семьѣ

4 руб.

За годъ
съ пересылкою

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 руб.

За полгода
съ пересылкою

Содержаніе 1-го №: Воскресный день.—Надежда на Бога (Стихотвореніе) *Е. Г.*—Св. Василій Великій. Свящ. *П. Шумова.*—Евстаѣій Плакида. (Повѣсть изъ исторія христ. церкви 1-го вѣка). *М. Хитрова.*—Херсонесскій монастырь Св. Владимира въ Крыму. Кн. *Е. Горчаковой.*—Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.—Святки, новый годъ и праздникъ Богоявленія на Руси въ древнее время. *Я. К.*—Подъ новый годъ (Раз-

сказъ). *В. П-ой*. Библиографія. Краткій очеркъ церковно-общественной жизни за 1886 годъ,—*Рисунки*: Херсонесскій монастырь св. Владиміра въ Крыму (два рисунка).—*І. Христось* благословляетъ дѣтей.—Митрополитъ Исидоръ.—Крещенское водосвященіе въ деревнѣ.

Содержаніе 2-го №: Иоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.—Евстафій Плакида (повѣсть) гл. II, III. *М. Хитрова*.—Св. Троице—Сергіева Лавра. Кн. *Е. Горчаковой*.—Костромской Ипатіевскій монастырь *Д. Ц.* Ростовскій Кремль и возстановленіе его зданій *Графа М. Толстаго*.—О различіи климатовъ. Проф. *Д. Голубинскаго*. Кладезь исцѣленія. (древнее еврейское преданіе). *И. Н-аго*.—Василій Степановичъ Своеземцевъ, въ иночествѣ Преп. Варлаамъ Важскій. *Графа М. Толстаго*. Духовная Журналистика за прошлый годъ. *Н. С.*—Библиографія.—Наблюденія и факты.—Смѣсь.—Отъ редакціи.—*Рисунки*: митрополитъ Иоанникій.—Видъ Св. Троице—Сергіевой Лавры.—Костромской Ипатіевскій монастырь (два вида).

Содержаніе 3-го №: Срѣтеніе Господа нашего *І. Христа*. Свящ. *П. Шумова*.—Евстафій Плакида. (повѣсть). гл. IV. *М. Хитрова*.—Размышленіе христіанина о храмѣ Божіемъ свящ. *Н. Красновскаго*.—Евангельская проповѣдь среди язычниковъ.—Ингерманская киновія въ Крыму. Кн. *Е. Горчаковой*. О различіи климатовъ. Проф. *Д. Голубинскаго*.—Ректоръ Моск. Дух. Академіи, прот. *А. В. Горскій*. Проф. *В. Соколова*.—Молитва. Стих. *М. Хитрова*.—Религіозные мотивы въ поэзіи Пушкина. *С. Пономарева*.—Объявленія.—*Рисунки*: Ингерманская киновія въ Крыму.—Срѣтеніе Господне.—Прот. *А. В. Горскій*.

Содержаніе 4-го №: Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.—Прощенный день въ своемъ прошедшемъ и настоящемъ. *Архіепископа Никанора*.—Евстафій Плакида (повѣсть) гл. V, *М. Хитрово*.—Ростовскій Кремль и возстановленіе его зданій. (Продолж.) *графа М. Толстаго*.—Св. Троице-Сергіева лавра (продол.) кн. *Е. Горчаковой*.—Православный храмъ въ Ханькоу (въ Китаѣ). *І. Н. А.*—Ректоръ Московской духовной Академіи, прот. *А. В. Горскій*. (Продолженіе). Проф. *В. Соколова*.—Наблюденія и факты.—*Рисунки*: Архіепис-

копъ Никаноръ.—Успенскій соборъ и колокольна въ г. Ростовѣ.
Православный храмъ въ Ханькоу въ (Китаѣ.)

Адресъ Редакціи: Москва. Чожевники.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Уваровъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЯТЫЙ ХРАМЪ
и его

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

ОБЩЕПОНЯТНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ, ЗЕМСКИХЪ И ДРУГИХЪ ШКОЛАХЪ.

Священника Григорія Копычкова.

Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ городъ Екатеринославъ на имя автора.

МАГАЗИНЪ

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

и

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Г. И. ЧЕПЧИКОВА

въ Херсонѣ въ Гостинномъ ряду и въ Каховкѣ на ярмаркѣ
въ Херсонскомъ панскомъ ряду рядомъ съ Ларіоновымъ.

Въ моемъ магазинѣ находятся въ большомъ выборѣ бархаты, суконные, шелковые, шерстяные и бумажные товары, разныя полотна и столовое бѣлье.

А также церковныя вещи, какъ то: серебряныя и накладнаго серебра, вызолоченные кресты, евангелія, сосуды, гробни-

цы, дароносицы, кадилы, лампы, паникадилы, семисвѣщники, трехсвѣщники запрестольные, подсвѣщники, мѣстные и выносные металлическіе ставники, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, сборныя блюда, купели, вѣнцы, кропила, кресты деревянные, золоченные со стекломъ и безъ стекла, запрестольные и выносные, фонари металлическіе разныхъ размѣровъ. Плащаницы, воздухи, хоругви, парчи золотыя и апплике, золоченные газеты, газы, бахрамы, кисти, шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подрясниковъ. А также готовыя священническія облаченія, ризы съ приборомъ, стихири, подризники въ большемъ выборѣ.

Всѣ церковныя вещи и товары продаю добросовѣстно и на выгодныхъ для церквей условіяхъ. Принимаю заказы для намѣстныхъ иконъ серебрянной ризы и на всѣ церковныя вещи, выполняю добросовѣстно и аккуратно.

Вслѣдствіе многолѣтней моей торговли въ Херсонѣ я уже имѣлъ честь заслужить довѣріе отъ гг. покупателей и въ настоящее время болѣе прилагаю старанія заслужить расположеніе къ добросовѣстной продажѣ моихъ товаровъ, каковыя пріобрѣтены изъ первыхъ рукъ отъ извѣстныхъ фабрикантовъ, а потому и имѣю возможность продавать дешевле, какъ кто либо.

Г. И. Чепчиковъ.

ДЕПО СѢМЯНЪ И СКЛАДЪ МАШИНЪ ЛЕВЪ ПИЛЯСКІЙ

прежде

ВАСИЛЕВСКІЙ И ПИЛЯСКІЙ

Кіевъ, Крещатикъ 12.

Предлагаетъ къ предстоящему весеннему сезону сѣмена хлѣбовъ, кормовыхъ травъ, плугопольныхъ, древесныхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений въ самомъ лучшемъ качествѣ.

Каталоги высылаются по требованію бесплатно.

Въ депо продается рекомендуемое Варшавской лечебницей для домашняго скота

Лечебное Мыло

малыми кусками по 1 р. 25 к., средними по 1 р. 75 к. и большими по 2 р. 50 к., за пересылку по почтѣ 25 к., а за каждый слѣдующій кусокъ 5 к. больше.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 АГЕНТОВЪ, почти во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніемъ слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“.

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи;

портреты эти будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.

2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феоdorfовна.

Дѣти ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:

3) Вел. Князь Николай Александровичъ.

4) Вел. Князь Георгій Александровичъ

5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.

6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.

7) Вел. Княжна Ольга Александровна.

8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ

9) Вел. Княгиня Марія Павловна.

- 10) Вел. Князь Кирилль Владиміровичъ.
- 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
- 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
- 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
- 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
- 15) Вел. Князь Сергій Александровичъ.
- 16) Вел. Княгиня Елизавета Θεодоровна.
- 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбургская.
- 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Іосифовна.
- 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
- 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
- 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
- 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
- 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
- 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Феодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимиліановна.
- 42) Николай Максимиліановичъ.
- 43) Евгенія Максимиліановна.
- 44) Евгений Максимиліановичъ.
- 45) Георгій Максимиліановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печатаются они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическаго и переплетнаго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостинной.

Желая столь драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями а именно:

I ИЗДАНИЕ на толстой слонової бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II ИЗДАНИЕ на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатаномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III ИЗДАНИЕ на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV ИЗДАНИЕ на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць, впередъ до полной уплаты.

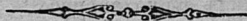
Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экз. одиннадцатый высылается бесплатно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Главной Конторѣ „СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“ въ Спбургѣ, Троицкій пер., № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.



СО ДЕР Ж А Н І Е:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день св. Пасхи.—Воззваніе Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ праздникъ Благовѣщенія въ помощь изгнаннымъ болгарамъ.—Изъ записокъ бывшаго униатскаго іеромонаха.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.
Печатать дозволяется. Одесса. 31-го Марта 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ Одессѣ.