

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

---

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

---

**ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А) Священническое:*

Отъ 27-го апрѣля сего года въ с. Ивановкѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику сл. Большой Екатериновки, того же уѣзда, окончившему курсъ<sup>6</sup> Саратовской Духовной Семинаріи Аркадію Серебрякову.

*Б) Діаконское:*

Отъ 17 мая сего года въ с. Липовкѣ, Саратовскаго у. псаломщику с. Лопуховки, Вольскаго уѣзда, Андрею Крылову.

*В) Псаломщическія:*

Отъ 15 мая сего года въ г. Балашовѣ, при Михаило-Архангельской церкви, послушнику Саратовскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря Вячеславу Кедрову.

Отъ 17 мая сего года въ г. Сердобскѣ, при Казанской Нагорной церкви, вольнонаемному псаломщику Троицкой церкви г. Саратова Іакову Добронравову.

Отъ 18 мая сего года въ г. Сердобскѣ, при Соборной церкви, псаломщику с. Языковки, Аткарскаго уѣзда, Александру Адоевскому.

*Уволенъ за штатъ:*

Протоіерей села Земляныхъ Хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, Павелъ Протоклитовъ, съ 30 апрѣля сего года.

*Исключены изъ списковъ за смертью:*

Псаломщикъ с. Старога Захаркина, Петровскаго уѣзда, Василій Фаресовъ, съ 15 Апрѣля сего года, и заштатный священникъ с. Малой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, съ 11 мая сего года.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

По Аткарскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Новой Сосновки крестьянинъ Иванъ Рябчиковъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Іоанно-Предтеченской церкви села Колѣвна крестьянинъ Ѳеодоръ Маркеловъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Николаевской церкви сл. Трехъ-Острововъ крестьянинъ Елевферій Хорошевъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви сл. Каменки крестьянинъ Тимошей Ермоленко, на 5-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Казанской церкви села Труевской Мазы крестьянинъ Иванъ Тычковъ, на 7-е трехлѣтіе, къ Нерукотворенно-Спасской церкви села Новосильцева крестьянинъ Іоаннъ Кудряшовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви с. Пилюгина крестьянинъ Василій Димитріевъ Февралевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Покровской церкви села Золотога крестьянинъ Ілія Стороневскій, на 1-е трехлѣтіе,

и къ Троицкой церкви сл. Лемешкиной крестьянинъ Иванъ Шимченко, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Кузнецку: къ Николаевской церкви мѣщанинъ Петръ Шляпниковъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Евлашева крестьянинъ Петръ Куликовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Крестовоздвиженской церкви села Тарлакова крестьянинъ Θεодоръ Дмитріевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Воскресенской церкви села Агаревки крестьянинъ Иванъ Архиповъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Казанской церкви села Андреевскаго крестьянинъ Прокопій Анисифоровъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Сергіевской церкви села Комаровки крестьянинъ Николай Дмитріевъ, на 1-е трехлѣтіе.

---

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства прихожанамъ села Безобразовки, Акарскаго уѣзда, за передачу общественныхъ домовъ въ собственность приходской церкви.

*За службу по Епархіальному и гражданскому вѣдомствамъ награждены:*

Орденomъ св. Анны 3-й степени: Успенской Кладбищенской церкви г. Балашова Протоіерей Іоаннъ Дентовскій, Казанской церкви, села Крутца, Сердобскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей Скалигеровъ, Покровской церкви гор. Царицына священникъ Арсеній Соколовъ и законоучитель Маріинскаго земледѣльческаго училища протоіерей Павелъ Львовъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству:

*Паллицею.*

Города Саратова Вознесенско-Сѣнновской церкви Протоіерей Александръ Бѣловъ.

*Саномъ Протоіеря.*

Введенской церкви г. Саратова священникъ Андрей Смирновъ, Покровской церкви села Новыхъ Бурась, Саратовскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Нисовъ, Введенской церкви села Сухой Терешки, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Василій Духовниковъ и Покровской церкви села Солодчей, Царицынскаго уѣзда, Священникъ Павелъ Смирновъ.

*Саномъ Архимандрита.*

Казначей Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря игуменъ Іеронимъ.

*Саномъ Игуменн.*

Вознесенскаго женскаго монастыря, что при сельцѣ Скрыбинѣ, Сердобскаго уѣзда, начальница монахиня Магдалина и Тихвинскаго Краишевскаго женскаго монастыря, Аткарскаго уѣзда, настоятельница монахиня Маргарита.

*Наперснымъ крестомъ.*

Дмитріевской церкви села Китовраса, Балашовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Краснофѣвцевъ; Христорождественской церкви села Нижнаго Аблязова, Кузнецкаго уѣзда, священникъ Петръ Квитковскій, Николаевской церкви города Петровска священникъ Владиміръ Финансовъ; Духосошестввенской церкви гор. Саратова священникъ Михаилъ Виноградовъ; Николаевской церкви села Гремлячки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Петръ Космолинскій; Сергіевской церкви села Большаго Бакура, Сердобскаго уѣзда, священникъ Александръ Смирновъ; Казанской церкви села Апалихи, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Сергій Юнгеровъ; Михаило-Архангельской церкви села Лебежайки, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Александръ Образцовъ; Вознесенской церкви гор. Царицына священникъ Петръ Строковъ; Вознесенскаго женскаго монастыря посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, священникъ Θεодосій Никольскій.

*Камилавкою.*

Введенской церкви слободы Баланды, Атгарскаго уѣзда, священникъ Николай Каталонскій; Знаменской церкви села Чадаевки, Аткарскаго уѣзда, священникъ Александръ Аткарскій; церкви села Широкаго Карамыша, того же уѣзда, священникъ Василій Виноградовъ; Спасо-Преображенской церкви села Слѣпцовки, того же уѣзда, священникъ Андрей Лебедевъ; Свято-Троицкой Соборной церкви города Балашова священникъ Владиміръ Рыбаковъ; Космо-Даміанской церкви села Чигонака, Балашовскаго уѣзда, священникъ Николай Усовъ; Казанской церкви села Дурникина, Балашовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Бѣляковъ; гор Вольска Свято-Троицкой церкви Николай Кассандровъ; Сергіевской церкви села Кошелей, Вольскаго уѣзда, священникъ Александръ Архангельскій; Покровской церкви села Глотовки, того же уѣзда, священникъ Александръ Дубровскій; Михаило-Архангельской церкви слоб. Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Дьяконовъ; Покровской церкви села Чихонастовки, Камышинскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Беневскій; Срѣтенской церкви города Саратова священникъ Василій Тверецкій; Ильинской гор. Саратова церкви священникъ Петръ Архангельскій; Покровской церкви города Саратова священникъ Николай Лебедевъ; Покровской церкви села Софьина, Петровскаго уѣзда, священникъ Александръ Разумовскій; Архангельской церкви села Елшанки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Архангельскій; церкви с. Поповки, того же уѣзда, священникъ Александръ Лебедевъ; Зарѣчной Казанской церкви, города Сердобска священникъ Александръ Надеждинскій; Михаило-Архангельской церкви села Трескина, Сердобскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Бѣллевъ; Казанской церкви села Чубаровки, Сердобскаго уѣзда, священникъ Алексій Смирновъ, Николаевской церкви села Озерокъ, Хвалын-

скаго уѣзда, священникъ Тимофей Пиксановъ; Иоанно-Предтеченской церкви села Новаго Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Алексій Серебряковъ.

*Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою.*

Свято-Троицкой церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, діаконъ Василій Ястребовъ.

*Благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.*

Николаевской церкви села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, священникъ Андрей Турковскій; церкви с. Старохоперской, того же уѣзда, священникъ Іаковъ Покровскій; гор. Вольска Михаило-Архангельской церкви, что при Тюремномъ замкѣ, Протоіерей Іоаннъ Красновъ; Единовѣрческой Христорождественской церкви Протоіерей Василій Виноградовъ; Свято-Троицкой церкви города Камышина священникъ Петръ Кунчеровъ; Покровской Соборной церкви города Кузнецка священникъ Петръ Разумовскій; церкви села Новозахаркина, Петровскаго уѣзда, священникъ Петръ Протопоповъ; церкви села Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Евѣимій Архангельскій; Духосошественской церкви, села Нечаевки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Василій Смиренномудренскій; Равноапостольной Маріи Магдалины церкви, что при Саратовскомъ дѣтскомъ приютѣ, священникъ Іаковъ Рождественскій; Николаевской церкви, что при станціи Саратовъ II, священникъ Александръ Траецкій; Никольской церкви, села Дорофеевки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Тихоміровъ; Воскресенской церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, священникъ Николай Косьмодемьянскій; Трехсвятителей церкви слободы Ольховки, Царицынскаго Уѣзда, священникъ Викторъ Крыловъ; Срѣтенской церкви города Саратова діаконъ Павелъ Свѣтовостовъ.

## В А К А Н Т Н Ы М Ъ С Т А .

### А. Священническія:

Въ с. Маломъ Бакурѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 896, земли 57 дес., домъ церк., жалов, 105 р. 84 к.); въ сл. Михайловкѣ, Балашовскаго уѣзда, (прав. душъ 686, земли 33 дес., жал. 105 руб. 84 к.);—с. Верхней Липовкѣ, Камышинскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 2367, земли  $55\frac{3}{4}$  дес., домъ церк., жалов. 105 руб. 84 коп.); въ Старыхъ Пичаурахъ, Хвалынскаго уѣзда, (прав. душъ 2600, земли 132 дес., дом. церк., жал. 141 руб. 12 к.); въ Поселкахъ, Хвалынскаго уѣзда, (прав. душъ 1381, земли 33 дес., домъ общ., жал. 141 р. 12 к.); въ Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда, (прав. душъ 551, земли 33 дес., дом. общ., жал. 105 руб. 84 к.); въ Большой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, (шк. грам., православныхъ душъ 547, земли 60 дес., домъ церк., жал. 141 руб. 12 к.); Новомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, (шк. грам., душъ прав. 1163, раск. 40, зем. 100 дес., домъ церк., жал. 141 руб. 12 к.); въ Земляныхъ Хуторахъ, Аткарскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 1444, земли 33 дес., жал. 141 руб. 12 коп.

### В. Исаломущическія:

Въ Саратовѣ, при Преображен. единовѣрческой церкви (прав. душъ 263, домъ церк., жал. 39 р. 20 к.); въ селѣ Мордовскомъ Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. однокл. прав. душъ 1171, земли 33 дес., домъ общ., жал. 47 руб. 4 коп.); въ г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (шк. грам., пр. 896 рас. 55 д.); въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви (душъ прав. 215, домъ церк. жал. 98 руб.); въ с. Старомъ Захаркинѣ, Петровскаго у. (шк. грам., прав. душъ 1271, земли 45 д. 212 саж., домъ церк., жал. 47 руб. 4 коп.); въ с. Большой Екатериновѣ, Аткарскаго уѣзда. (шк. грам., прав. душъ 2705, раск. 126,

земли 33 дес., жал. 35 руб. 28 к.); въ селѣ Лопуховкѣ, Вольскаго у. (шк. грам., прав. душъ 636, раск. 206, земли 33 д. домъ церк., жал. 98 руб.); въ с. Языковкѣ, Аткарскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 668, земли 16 д., домъ церк., жал. 98 рублей.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступили пожертвованія на построеніе новой церкви въ Петровскомъ мужскомъ монастырѣ: отъ Петровскаго мѣщанина Николая Курносова 500 р., вдовы купчихи Варвары Новичковой 100 рублей, отъ Петровскаго купца Ивана Самсонова (нынѣ умершаго) 100 рублей.

Церковный староста села Гостевки, Вольскаго уѣзда, Сергѣй Гришинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь металлическія хоругви въ 90 рублей и парчевое священническое облаченіе въ 100 рублей.

Саратовскій мѣщанинъ Александръ Николаевъ Поповъ пожертвовалъ въ церковь с. Невѣжкина, Аткарскаго уѣзда, небольшую гробницу въ коей вложена икона Спасителя и Θεодосія Черниговскаго съ частями: нетлѣнной одежды Святителя, часть воздуха, покрывающаго лице Святителя, часть вѣнка съ главы Его, ваты изъ подушки, на которой почи-валъ Святитель; два священническихъ облаченія, металлическія хоругви, запрестольную икону, Божіей Матери, Апостоль, Сосудъ для храненія Св. Мира, всего на 700 руб.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ  
за 1900 годъ.

По городу Балашову.

При церквахъ: Троицкой-Соборной въ 1900 году по-ступило 221 руб. 55 коп., которые и остались неизрасходо-



ванными, и при Ильинской—оставалось къ 1900 г. 175 р. 40 к., поступило 217 р., израсходовано 199 руб. 50 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 192 р. 90 к.

#### По городу Вольску.

При церквахъ: Покровской—оставалось къ 1900 году 575 р. 52 к., въ 1900 году поступило 1075 р. 91 коп., израсходовано на украшеніе храма и содержаніе пѣвчихъ 597 руб. 71 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 1053 руб. 72 к.; Троицкой—оставалось къ 1900 году 87 коп., въ 1900 году поступило 150 р., которые и израсходованы на нужды церковно-приходской школы.

#### По городу Камышину.

При церквахъ: Вознесенской-Соборной оставалось къ 1900 году 4 р. 55 к., въ 1900 году поступило 369 руб. 19 к., въ 1900 поступило въ расходъ 365 р. 50 к., къ 1901 году въ остаткѣ 8 р. 24 к.; Троицкой—въ 1900 году поступило 120 руб., которыя и израсходованы; Дмитріевской—оставалось къ 1900 году 88 руб. 16 коп., въ 1900 году поступило 41 руб. 25 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 9 р., къ 1901 году въ остаткѣ 120 р. 41 к.; Успенской—оставалось къ 1900 году 229 р. 30 к., въ 1900 году поступило 30 р. 54 к., въ 1900 году поступило въ расходъ 5 р., къ 1901 году въ остаткѣ 254 р. 84 к.; Лпповки Михаило-Архангельской—оставалось къ 1900 году 740 р. 65 к., въ 1900 году поступило 345 р. 94 к., въ 1900 году поступило въ расходъ 758 р. 75 к., къ 1901 г. въ остаткѣ 327 р. 84 к.; села Сестренки Дмитріевской—оставалось къ 1900 году 6 р. 16 к., въ 1900 г. поступило 106 р. 80 к., въ 1900 году поступило въ расходъ 11 р., къ 1901 году въ остаткѣ 101 р. 96 коп.

Въ отчетномъ году означенными выше попечительствами израсходовано на поддержаніе благолѣпія храмовъ

1096 руб. 75 коп., выдано въ пособіе церковнымъ школамъ 139 р. и нуждающимся прихожанамъ 33 р. 50 к.

По г. Петровску.

При церквахъ: Соборной-Петропавловской оставалось къ 1900 году 1479 р. 14 к., въ 1900 году поступило 1306 р. 90 к., въ 1900 году поступило въ расходъ 1301 р. 25 к., къ 1901 году въ остаткѣ 1484 р. 79 к.; Троицею—оставалось въ 1900 году 703 р. 40 к., къ 1900 году поступило 459 р. 48 к., къ 1901 году въ остаткѣ 1162 руб. 88 к.; Казанской—оставалось къ 1900 году 73 р. 45 к., въ 1900 году поступило 375 р. 77 к., въ 1900 году поступило въ расходъ 241 р. 10 к., къ 1901 году въ остаткѣ 208 р. 12 к.; Николаевской—оставалось къ 1900 году 2575 р. 55 к., въ 1900 году поступило 3148 р. 72 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 4918 р. 37 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 805 р. 90 к.; Богоявленской—оставалось къ 1900 году 103 р. 25 к., въ 1900 году поступило 73 р. 17 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 166 р. 5 к., къ 1901 году въ остаткѣ 10 р. 37 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность сихъ попечительствъ выразилась: 1) при Соборной и Казанской церквахъ—въ содержаніи церковно-приходской школы и церковнаго хора, 2) попечительство Николаевской церкви заготовляло матеріалы на строящійся храмъ и 3) попечительство Богоявленской церкви содержало церковную школу и ремонтировало частію на свои средства церковь.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ дѣлъ архива Астраханской Духовной Консисторіи.

(1711 г.)

*(Дѣло по архиву № 168, на 9 л.).*

Города Саратова Четырехсвятскаго монастыря игумень Стахій просить Сампсона, митрополита Астраханскаго и Терскаго, согласно челобитной Саратовскія Богородицеія, Покровъ тожь, церкви поповъ Антонія Михайлова и Петра Лукина, діакона Ивана Алексѣева и тоя церкви прихожанъ, выдать ему, Стахию, указъ на „новопостроеніе“ у тоежь Покровской церкви другой деревянной церкви—теплой, во имя Іоанна Богослова, на новомъ антиминѣ.

1711 года въ іюнѣ выдана на построеніе церкви благословенная грамота, а въ октябрѣ 1713 года предписано было игумену Стахию и освятить Іоанно-Богословскую церковь.

(1727 г.).

*(Дѣло по архиву № 1216, на 9 листахъ).*

Города Саратова приходскія Покровскія церкви попы Антонъ Михайловъ и Петръ Лукинъ, Василій Евѣимовъ, церковный староста Гр. В. Затонинъ, да приходскія люди—поручикъ Яковлевъ, прапорщикъ Нечаевъ, дворяне Болотинъ, Савельевъ съ товарищами, посадскіе люди съ товарищами, конные казаки и пѣшіе солдаты съ товарищами и почетнѣйшіе прихожане, объяснивъ Преосвященному Варлааму, епископу Астраханскому и Ставропольскому, что въ нынѣш-

немъ, въ 1727 году, 28 мая, волею Божіею городъ Саратовъ выгорѣлъ и приходская Покровская и Іоанна Богослова церкви сторѣли, просили дать имъ, прихожанамъ, указъ на построеніе церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ во имя Іоанна Богослова, на мѣстѣ сторѣвшей церкви.

Во вниманіе къ указу св. Синода 1723 года, запрещающему именовать строящіяся церкви не въ честь Богородичныхъ праздниковъ, въ числѣ дванадесятихъ содержащихся, строить церковь разрѣшено съ переименованіемъ Покровской церкви во Введенскую, съ придѣломъ св. Апостола Іоанна Богослова, о чемъ и посланъ указъ къ поповскимъ старостамъ соборной церкви и понамъ Стефану и Симеону Яковлеву.

**(1742 г.).**

*(Дѣло по архиву № 2881, на 5 листахъ).*

Саратовскія Введенскія церкви богомольцы—попы: Василій Еѣимовъ, Иванъ Савельевъ и Алексѣй Григорьевъ, діаконъ Григорій Ивановъ, съ прихожанами, объяснивъ что въ нынѣшнемъ 1742 году начатися хочетъ въ городѣ Саратовѣ вышепомянутая святая Божія церковь сроиться каменная, на томъ же церковномъ мѣстѣ, во имя Введенія Пресвятыя Богородицы съ придѣлами Покрова Пресвятыя Богородицы и св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, зданіемъ боголюбивыхъ православныхъ христіанъ,—ходатайствовали милостивый архіерейскій имъ указъ учинить. На сей челобитной резолюція Иллариона, Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, 1742 года іюля. „О построеніи Введенской, съ придѣлами, каменной церкви послать указъ“.

*К. Р.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОТЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги г.г. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва. Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя книги:

**Собранія акаѳистовъ** 32 д. л. церк. печ., безъ кинов. Томъ 1-й, въ бум. 30 коп. Акаѳисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ. Томъ 2-й, въ бум: 45 коп. Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсанофію Казанск., Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ. Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп. Акаѳисты: Преп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Вѣлозерск., Меѳодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даніилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣимію, Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу. Всѣ входящія въ составъ „Собранія“ Акаѳисты имѣются въ отдѣль-

ной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп. **Библія** гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к. **Евангеліе** въ листѣ, новое изданія съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к., въ бархатѣ  $\frac{3}{4}$  30 р. **Евангеліе** въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к. **Псалтирь** церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р. **Новый завѣтъ** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к. **Новый завѣтъ съ Псалтирюю** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к. **Псалтирь** въ 8 д., церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к., въ кол. 70 к. **Избранныя молитвы и пѣснопѣнія**, въ 8 д., въ бум. 50 к. **Канонъ Андрея Критскаго** напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к. **Правило ко Св. Причащенію** въ 8 д. въ бум. 45 к., въ кол. 90 к. **Рождество Христово** (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к. **Молитвы для церковно-приходскихъ школъ** ц. крупн. печ. въ бум. 3 к. **На пути въ Іерусалимъ**, гражд. печ., въ бум. 30 к. **Христіанскій мѣсяцесловъ**, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р. **Поминанье** церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к., въ саф. 25 к. **Святцы** лицевыя на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанныя въ 12 красокъ, 14 р. 40 к. **Картины** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ: 1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію. — 2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія. — 3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. — 4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча. Цѣна каждой картинѣ 8 к.

## П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадесятихъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красоѣ).

Святцы лицевыя, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

## П Р И Г О Т О В Л Я Ю Т С Я К Ъ П Е Ч А Т И :

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четырехъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

**Высочайше** утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего **Высочайшаго** повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было напечатано ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснить прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ предложено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. **Высочайше** утвержденнымъ, въ 26 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

**До 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе воихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ:—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.



Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечагана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894 г. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

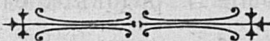
5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орель посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣемъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.




---

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ по епархіи мѣстъ. — Объ увольненіи за штатъ. — Объ исключеніи изъ списковъ за смертью. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Извѣстія. — Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству. — Вакантныя мѣста. — О пожертвованіяхъ. — Отчетъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1900 г. по церквамъ гг. Балашова, Вольска, Камышина и Петровска. — Изъ дѣлъ архива Астраханской духовной консисторіи. — Объявленія. — Отъ Московской Синодальной типографіи и отъ Хозяйственнаго при Свят. Синодѣ Управленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П И Щ А Д У Ш И.

Г. Помье

И приступилъ къ нему искушитель, и сказалъ: если Ты Сынъ Божій, скажи чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами. Онъ же сказалъ ему въ отвѣтъ: написано: не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ.

Самымъ главнымъ препятствіемъ къ жизни истинно христіанской обыкновенно является озабоченность о нуждахъ матеріальныхъ. Когда мы побуждаемъ нерадиваго заняться дѣломъ спасенія своей души, то онъ отвѣчаетъ намъ: „я бы желалъ этого, но какъ это исполнить среди тѣхъ заботъ, которыя ежедневно осаждаютъ меня?“ Когда мы говоримъ вѣрующимъ о ихъ долгѣ ежедневно читать Слово Божіе, благоговѣнно размышляя о заповѣданномъ въ немъ, и точно исполнять ежедневную домашнюю молитву: „какъ и это сдѣлать“, опять отвѣчаютъ они, «когда мы должны зарабатывать хлѣбъ нашъ насущный съ трудомъ, который отнимаетъ у насъ всѣ часы?»

Ко всѣмъ тѣмъ, кто такимъ образомъ даетъ преобладать надъ собою заботѣ о житейскихъ потребностяхъ, относится провозглашенное Господомъ „о хлѣбѣ жизни“.

Великое значеніе этого Божественнаго слова еще болѣе открывается для насъ, когда мы обратимъ вниманіе на то, въ какую минуту оно было произнесено.

То было среди таинственнаго искушенія, которому подвергся Іисусъ Христосъ въ пустынь. Послѣ продолжитель-

наго поста, въ минуту, когда Онъ ощущалъ сильный голодъ, искуситель приступаетъ къ Нему съ словами; „если Ты Сынъ Божій, скажи чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами“. Искуситель хочетъ одновременно возбудить въ душѣ Спасителя и чувство любви къ себѣ и гордость. Но Иисусъ, который совершитъ столько чудесъ ради того, чтобы облегчить страданія людей, или прославить Своего Отца, не сотворитъ ни одного чуда ради Самаго Себя. Онъ не можетъ, во избѣжаніе личнаго страданія, унижить такимъ образомъ Свою Божественную власть; но вотъ Онъ, словомъ заимствованнымъ у Моисея, поражаетъ искусителя: *написано: не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ, но всякимъ словомъ исходящимъ изъ устъ Божіихъ*. Этимъ однимъ словомъ Онъ поставляетъ все касающееся истины и долга несравненно выше желаній и потребностей тѣла; Онъ придаетъ міру нравственному высшее значеніе, чѣмъ міру матеріальному; Онъ противопоставляетъ пустотѣ той жизни, которая вся поглащена благими земными, счастье жизни которая вся проникнута мыслию о Богѣ и высшихъ духовнымъ благахъ.

Сдѣлать блага жизни земной доступными всѣмъ, сдѣлать общенародными даже наслажденія и разнаго рода увеселенія, вотъ задача, къ разрѣшенію которой теперь особенно стремятся, единственная какъ бы задача, достойная возбудить вниманіе всѣхъ.

И это есть именно то больное мѣсто, черезъ которое невѣріе наиболѣе часто, въ наше время, проникаетъ въ души. Невѣріе съ гордостію исчисляетъ всѣ открытія, сдѣланныя умомъ человѣческимъ; оно рисуетъ предъ нами еще ожидаемая побѣды ума въ будущемъ, — прогрессъ, прилагаемый къ прогрессу, благосостояніе къ благосостоянію, и, подобно искусителю, оно какъ бы съ ободряющею улыбкою говоритъ: „наслаждайся настоящимъ, и не думай о мірѣ грядущемъ!“.

И что же! это счастье, въ томъ видѣ, въ какомъ вы быть можете о немъ мечтали, я могу вамъ доказать, не имѣть никакого ручательства для себя въ томъ, что оно осуществится. Я смогу вамъ напомнить, что распредѣленіе благъ земныхъ всегда останется, неизбѣжно, неравнымъ; потому что всегда будетъ зависѣть отъ ума, способностей и нравственныхъ качествъ всякаго изъ домогающихся обладать ими.

Я смогу доказать вамъ еще, что обладаніе этими благами всегда не вѣрно, и показать вамъ, какъ часто утѣхъ людей, которые хотятъ создать что либо не памятуя о Богѣ дѣла прекрасно обдуманная, смѣло веденная, вдругъ, почему то, не удавались, оканчивались самымъ жалкимъ образомъ, въ ту самую минуту, когда ихъ успѣхъ казался улроченнымъ.

Такого рода поученіе пишется ежедневно, предъ вашими глазами на развалинахъ и могилахъ. Но нѣтъ, я допущу, что вы болѣе счастливые или болѣе способные, чѣмъ многіе,—я допущу, что вы достигли полного успѣха. Предположимъ, что эга минута наступила. Полнота вашихъ желаній исполнилась, вы можете сказать своей душѣ, какъ богачъ въ притчѣ: „душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы“ (Лук. 12, 19).—Удовольствуется ли этимъ душа ваша?

Выслушайте и взвѣсьте хорошенько отвѣтъ этого человѣка: „Душа моя покойся, ѣшь, пей, веселись!“ Вотъ все то счастье, которое ожидаетъ его, вотъ единственное счастье, на которое онъ можетъ надѣяться, и если бы вы дошли, какъ онъ, до того, чтобы ограничить столь жалкимъ уровнемъ стремленія вашей души; то скоро нравственное утомленіе, скука, отвращеніе явились бы разсѣять ваши призрачныя мечты и доказать вамъ истину слова Божественнаго Учителя, что „жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія имѣнія Его“. (Лук. 12, 15).

И не сознаете ли вы этого?

Огринчиваясь столь тѣснымъ предѣломъ для вашихъ стремленій, какое можетъ быть сдѣлано вами приложеніе вашихъ силъ, которое истинно было бы соразмѣрно имъ?

Вы существа безсмертныя, жизнь состоитъ въ дѣятельности всѣхъ вашихъ силъ, которое истинно было бы соразмѣрно имъ.

Вы существа безсмертныя, жизнь состоитъ въ дѣятельности всѣхъ вашихъ силъ, а силы духа вашего Божественны.

Жизнь заключается въ достиженіи вашего предназначенія, а предназначеніе ваше есть небо.— Не говорите же мнѣ что вы жили,—вы, которые имѣли душу могущую стремиться къ тому, что вѣчно, и связавшіе ее оковами вещей конечныхъ,—имѣющіе разумъ для исканія истины, и не искавшіе ее,—имѣющіе сердце для того, чтобы любить Бога. и не любившіе Его.

Нѣтъ, вы дали пройти и пропасть вашей жизни, но вы не жили. И въ этомъ заключается тайна столь многихъ жизней полныхъ отчаянія, столь многихъ тяжелыхъ сознаний вызывающихся у людей. которыхъ міръ провозглашаетъ счастливыми. Одинъ изъ нихъ, казалось, получилъ въ удѣлъ отъ жизни всѣ дары, кромѣ блеска своего происхожденія, онъ обладалъ талантомъ, сдѣлавшимъ его однимъ изъ величайшихъ поэтовъ Англіи. А знаете ли вы, что онъ писалъ одному изъ своихъ друзей, при концѣ своей жизни полной славы?— „Я старался сосчитать, сколь много до сихъ поръ прожито счастливыхъ дней, я хочу сказать такихъ дней, которые принято называть счастливыми. Но я никогда не могъ насчитать таковыхъ болѣе одиннадцати и—часто я вопрошаю себя, удастся ли мнѣ довести число ихъ до двѣнадцати, прежде чѣмъ я умру“.

Какъ въ этой жизни, изобиловавшей всѣми благами красоты, богатства, генія, не нашлось даже двѣнадцати

вполнѣ счастливыхъ дней!—Да хранить насъ Богъ отъ тако-  
го жалкаго счастья!

Но пойдѣмъ далѣе до конца. Предположимъ, что чело-  
вѣкъ смогъ бы ограничить этимъ свои стремленія и свои  
надежды. Но и тогда для него остается послѣднее и неиз-  
бѣжное разочарованіе, отъ котораго его не можетъ огра-  
дить оглушающей душу шумъ міра. И тутъ то его и ждетъ,  
главнымъ образомъ, Иисусъ Христосъ, чтобы повѣдать ему  
безуміе его: „безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ  
у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ?“ (Лук.  
12, 20).

Не говорите себѣ: смерть не падитъ никого, она бу-  
детъ не менѣе горька для бѣдняка какъ и для богача“.  
Вы ошибаетесь.—Въ смерти есть утѣшительная сторона  
для того, кто страдалъ, для того кто себя приготовилъ къ  
смерти; но умирать, когда человѣкъ жилъ въ веселіи и  
наслажденіяхъ, умирать, когда человѣкъ отдалъ свое сердце  
своему золоту, своимъ полямъ, многому добру собранному  
на многіе годы, умирать при этихъ условіяхъ, то есть соз-  
навая, что безжалостный врагъ вырываетъ все это у васъ,  
это, дѣйствительно, можетъ довести до отчаянія, и для ме-  
ня понятно то, что рассказываютъ о знаменитомъ министрѣ  
который долго правилъ всей Франціей. Его видѣли, въ по-  
слѣдніе дни его жизни, съ трудомъ влачившимся по рос-  
кошнымъ галлереймъ своего дворца, взирающимъ на всѣ эти  
сокровища, собраніе которыхъ стоило столь неимоверно до-  
рого, и при этомъ со скорбію, беспомощно, бормотавшимъ  
„и такъ, мнѣ придется покинуть все это!“.

Какое тяжкое разочарованіе! Не быть въ состояніи что  
либо взять съ собой изъ всего того, что любилъ, и слышать  
грозный голосъ Судіи, говорящей тебѣ: „ты получилъ уже  
доброе твое въ жизни твоей; тебѣ нечего ожидать за гро-  
бомъ!“ (Лук. 16, 25).

Умереть такимъ образомъ, въ виду вратъ града Божія, въ тотъ часъ, когда другіе искупленные Господомъ и вѣрные Ему входятъ въ радость Учителя своего! Желали ли бы вы умереть такимъ образомъ? И не понятно ли вамъ сколько милосердія въ этомъ, преподанномъ намъ, Божественномъ глаголѣ: *не хлѣбомъ однимъ жить будетъ человекъ?* Дайте глаголу вашему разогнать обманчивыя мечты, отвратить вашу гибель. Но если бы сей глаголь небесъ былъ недостаточенъ для васъ, то послушайте хотя слова произносимыя на землѣ, прислушайтесь къ краснорѣчивому сѣтованію одного изъ вашихъ современныхъ поэтовъ, произносящаго судъ надъ столь восхваляемой цивилизаціей: *Vous vouliez faire un monde. Eh bien! vous l'avez fait. Votre monde est superbe, et votre homme est parfait. Les monts sont nivelés, la plaine est éclaircie. Vous avez sagement taillé l'arbre de vie. Tout est bien dalayé sur vos chemins de fer. Tout est grand, tout est beau, mais on meurt dans votre air* <sup>1)</sup>.

Словомъ Божиимъ жить!—вотъ что необходимо нужно во всѣ времена—какъ народамъ такъ и каждому человѣку лично.

Народамъ.—Для нихъ недостаточно, чтобы золото и серебро изобиловали, чтобы роскошь размножалась. Имъ нужно *хорошее употребленіе этихъ средствъ*. Когда мастеровой, послѣ своего недѣльнаго труда, держитъ въ рукѣ полученный имъ заработокъ, то кто ему помѣшаетъ безразсудно истратить въ одинъ день безпутной жизни насущный хлѣбъ его семьи, сбереженія собранныя для чернаго

<sup>1)</sup> „Вы міръ создать хотѣли. И вотъ создали вы его.

„Вашъ міръ прекрасенъ, и человекъ вашъ совершенъ.

„Вы срыли горы, долины освѣтили.

„Вы древа жизни вѣтви умно подчистили.

„Все хорошо подметено въ путяхъ желѣзныхъ вашихъ.

„Величественно все, прекрасно; но—нечѣмъ вамъ дышать!..“



дня? И когда богачъ, отъ скуки своей празднои жизни, ищетъ какой нибудь новой роскоши, на что могъ бы употребить свое состояніе; кто сумѣетъ отвратить его отъ его эгоизма и напомнить ему о нищетѣ его окружающей, дать познать ему святая радости любви къ ближнимъ? Кто въ силахъ это совершить, какъ не Слово Божіе, научающее богатаго и бѣднаго, что вмѣстѣ предстанутъ они предъ Господомъ сотворившихъ ихъ?

Что еще необходимо народамъ, *это духъ мира*. Когда лихорадочная дѣятельность безмѣрно размножаетъ произведенія промышленности, когда всѣ слои общества охвачены жаждою богатства, почестей, духомъ честолюбія; то вскорѣ на всѣхъ путяхъ жизни является множество преградъ, и право сильнаго беретъ верхъ. Кто же среди этого ненасытнаго соперничества, этихъ необузданныхъ соревнованийъ, этого вѣчно неудовлетвореннаго и всегда готоваго къ возмущеніямъ, честолюбія, будетъ въ состояніи водворить миръ и гармонію? Ваши законы? Ваши арміи? Нѣтъ, говорю вамъ, но то Слово Божіе, которое научаетъ каждаго быть довольнымъ тѣмъ состояніемъ, въ которомъ онъ находится.

Да, мы смѣло можемъ сдѣлать вызовъ представителямъ современной мудрости, прося ихъ указать хотя одно преуспѣваніе и совершенствованіе въ человѣчествѣ, которое не явилось бы слѣдствіемъ извѣстнаго Слова Божія, какое бы то ни было высшее движеніе духа человѣческаго, о которомъ бы самый смиренный христіанинъ не зналъ столько же, какъ самый великій философъ, самый талантливый писатель, самый глубокомыслящій законодатель.

Говорятъ о правдѣ, справедливости; назовите же мнѣ неправду, которая была бы христіанскою, несправедливость, которая была бы одобрена Евангеліемъ. Вы сможете указать намъ, иногда, на ошибки и погрѣшности христіанъ, но вы не въ состояніи указать на что либо въ этихъ дѣлахъ что не было бы вперёдъ осужденно ихъ Учителемъ и Го-

сподомъ, подобно тому, какъ Онъ сдѣлалъ это въ день, когда останавливая крайнюю ревность нѣкоторыхъ изъ Своихъ учениковъ, сказалъ имъ: *не знаете какого вы духа!* (Лук. 9, 55).

Говорятъ о равенствѣ. Мнѣ извѣстно только одно мѣсто, гдѣ оно существуетъ,—полное, ненарушимое, вѣчное, это—въ домѣ Божіемъ, это у той Святой Трапезы, къ которой Господь, Одинъ для всѣхъ, призываетъ насъ безъ различія положеній, лѣтъ, научныхъ знаній, или состоянія.

Говорятъ, наконецъ, о любви, но кто же посѣялъ, въ этомъ мірѣ грѣха, ея негибнущіе зародыши? Исчислите, если можете, всѣ тѣ чудныя дѣла любви и благотворенія, которыми вы обзаны вліянію Евангелія? Не въ правѣ ли оно сказать этому міру его не признающему: „эти жизни вами погубленныя, эти сердца вами разбитыя, эти тысячи душъ вами развращенныя, кто же, какъ не я, призрѣлъ ихъ и спасъ?“

Скажите вы, любящіе ваше отечество, скажите вы, знающіе Евангеліе, чѣмъ бы могли быть послѣдніе пятьдесятъ лѣтъ нашей народной исторіи <sup>2)</sup>, если Евангеліе Иисуса Христа было для насъ и для нашего народа истинно существующимъ. Силу этого значенія хорошо понимали доблестные основатели независимости Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1777 году, во время самого разгара ихъ борьбы, послѣ того какъ они понесли нѣсколько пораженій, они рѣшили выписать изъ Голландіи двадцать тысячъ Библій, настолько они сознавали необходимымъ, чтобы народъ не былъ лишенъ этого Божественнаго свѣта; на столько они были убѣждены что истинное преуспѣваніе народовъ зависитъ не отъ благосостоянія матеріальнаго, а отъ правды и послушанія Славу Божію.

Если же таково воздѣйствіе этого Слова на народы; то какихъ благословеній не преподаетъ оно душѣ, желающей

<sup>2)</sup> Это говоритъ французъ.

имъ питаться? Прийдите, проникнемъ съ вами въ одно изъ тѣхъ жилищъ, гдѣ Евангеліе познано, и гдѣ заповѣданное въ немъ исполняется; бѣдно ли, богато ли, это жилище, въ немъ ваша душа будетъ охвачена тѣмъ же духомъ мира, надежды любви.— Эта священная книга тамъ предъ очами и въ сердцѣ. Эта книга тамъ въ дни счастья, и чтобы напоминать имъ, кто податель всѣхъ этихъ благъ, чтобы къ Нему вознасилась ихъ пѣснь благодаренія. Эта книга тамъ въ дни испытанія, чтобы укрѣпить въ борьбѣ, чтобы утѣшить скорбящихъ, чтобы яркимъ сіяніемъ своего благодатнаго свѣта дать и ихъ взору полному слезъ узрѣть вѣрою тѣ обители небесныя, въ которыя вступили ихъ дорогіе умершіе.

Но зачѣмъ искать удостовѣренія этого благотворнаго воздѣйствія на душу человѣческую гдѣ либо какъ не въ васъ самихъ? Развѣ вы иногда не испытывали этого счастья? Это непременно было съ вами вѣрующими въ храмѣ, въ день когда вашего сердца касался благодатный призывъ Божій: послѣ Причастія, къ которому вы приступали со страхомъ и трепетомъ, вслѣдствіе особенно пламенной молитвы, или принесеннаго покаянія; и тогда вы сознавали что для вашей души открываются источники самой жизни. Почему не черпать вновь у того же источника? Зачѣмъ томить долѣе свою душу той жаждой счастья, которой вы мучаетесь, и не обратиться къ Тому, Который Одинъ можетъ утолить ее?

Говорятъ, что когда стараются возрастить молодого лебедя вдали отъ воды, то онъ испытываетъ странное томленіе; бѣлизна его перьевъ тускнеть, онъ выглядитъ утомленнымъ; онъ не могъ бы сказать, чего ему недостаетъ, а между тѣмъ онъ страдаетъ. Верните ему чистую и живительную воду рѣки и вы увидите, что къ нему тотчасъ же вернется его сила и красота. То же происходитъ и съ нашей душой. Бросьте мірскую суетливость вашу и погоню

за удовольствіями и ваши свѣтскія увеселенія, эту жалую и грубую пищу, которая только притупляетъ, но не утоляетъ ея голода. Верните ей *хлѣбъ жизни*—пищу Божественную, уготованную для нея Господомъ, и тогда, вмѣсто ея томленія, ея разочарованій, ея грѣхопаденій, начнется для нея новая жизнь, жизнь счастья, совершенствованія и святости.

(Радость Христ. 1901 г. кн. 1-я).

*Марія Бенкендорфъ.*

## СТОЛѢТІЕ „ЕДИНОВѢРІЯ“.

(1800—27 октября—1900 г.).

(Продолженіе). 1).

Въ своемъ „Краткомъ повѣствованіи„ Архіепископъ Никифоръ сначала дѣйствительно очень кратко рассказываетъ исторію обращенія съ просьбами знаменскихъ старообрядцевъ прежде къ его предшественнику—Архіепископу Евгенію Булгари, затѣмъ къ нему—Архіепископу Никифору,—рассказываетъ объ удовлетвореніи имъ—архіепископомъ—этой просьбы послѣ убѣжденія въ искренности обращенія ихъ и въ пользѣ отъ исполненія этой просьбы, упоминаетъ и о добрыхъ плодахъ, замѣченныхъ за истекшій годъ ихъ новой въ единовѣрїи жизни (см. выше), а затѣмъ уже переходитъ къ изложенію основаній, на которыхъ онъ—Архіепископъ Никифоръ—сдѣлалъ свое извѣстное относительно знаменскихъ старообрядцевъ распоряженіе.

Архіепископъ Никифоръ приводитъ и указываетъ основанія, во первыхъ, для дозволенія старообрядцамъ-единовѣрцамъ употреблять при богослуженіи старинныя книги (объ этомъ девять пунктовъ); во вторыхъ, для допущенія стариннаго напѣва (одинъ пунктъ); въ третьихъ, для совершенія едино-

1) См. №№ 3-й и 8-й „Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

вѣрцами нѣкоторыхъ обрядовъ, отличныхъ отъ обрядовъ православной церкви (объ этомъ восемь пунктовъ).

Что касается до просьбы старообрядцевъ и обѣщанія архіепископа поставить священника для нихъ изъ ихъ-же среды, то объ этомъ Архіепископъ Никифоръ не сталъ говорить, а замѣтилъ только, что отъ него „присоединенное условіе: *если будетъ достоинъ* — достаточно говорить за это“ <sup>1)</sup>.

Для разрѣшенія старообрядцамъ-единовѣрцамъ употреблять при богослуженіи старинныя книги, по объясненію Архіепископа Никифора, были слѣдующія основанія:

1) Ранѣе „не было издано никакого повелѣнія ни о томъ, чтобы ихъ не читать, ни о томъ, чтобы не позволять ихъ чтенія“.

2) Старинныя книги „не содержатъ въ себѣ ни богохульства, ни ереси, ни извращенія догматовъ, ни искаженія ученія о таинствахъ, ни измѣненія какого-нибудь закона“.

3) „Въ книгѣ, изданной въ 1773 году по Императорскому указу и по благословенію Святѣйшаго Синода, православная церковь хотя защищаетъ, какъ и должно, новыя книги, однако старинныя вовсе не порицаетъ и не приказываетъ, даже не совѣтуетъ воздерживаться отъ ихъ употребленія“ <sup>2)</sup>.

1) см. „Кратк. повѣств.“ — въ „Братск. словѣ“, стр. 134.

2) Здѣсь Архіепископъ Никифоръ разумѣетъ книгу митрополита Платона „Увѣщаніе“.

На эту же „книжицу Платона“ „Увѣщаніе“, указывалъ старообрядцамъ и инокъ Никодимъ (Стародубскій), когда говорилъ имъ о томъ, что Церковное правительство можетъ оказать имъ снисхожденіе и исполнить ихъ просьбу и желаніе. (См. о семъ въ кн. Т. Верховскаго „Исканіе старообрядцами въ XVIII в. законнаго архіерейства“. СПб. 1868 г.).

О содержаніи „Увѣщанія“, его характеръ и значенія въ полемиической противораскольнической литературѣ, а также о значеніи въ исторіи единовѣрія, см. въ „Православн. Собесѣдн.“ за 1901 годъ въ февральской книжкѣ на 207—235 стр. въ статьѣ В. Нечаева подъ заглавіемъ „Увѣщаніе Платона, Митрополита Московскаго, какъ предвѣстникъ единовѣрія“.

4) „Нѣкоторыя изъ древнихъ книгъ и доселѣ существуютъ въ иныхъ церквахъ и читаются безъ всякаго затрудненія. Книга подъ названіемъ *Кормчая* также принадлежитъ къ числу древнихъ; однако она находится въ такомъ общемъ употребленіи, что никого нѣтъ въ Россіи, кто бы изъ нея не заимствовалъ священныхъ правилъ, хотя она не лишена недостатковъ“.

5) Русская церковь съ самаго начала своего существованія употребляла именно эти старинныя книги. „Запрещать же употребленіе именно ихъ все равно, что ихъ порицать“, а это уже будетъ набрасывать тѣнь на всю древнюю благочестивую русскую церковь, между тѣмъ какъ въ ней „были не только цари, бояре и безчисленное множество христіанъ, благочестиво поклонявшихся Богу, но и люди святые, которые теперь уважаются и почитаются и поставляются для христіанъ образцами православной вѣры и истинной добродѣтели“.

6) Примѣръ изъ древности, а именно изъ исторіи исправленія и изданія перевода LXX, который сначала былъ исправленъ Оригеномъ. „Но хотя многіе приобрѣли его изданіе, какъ драгоценное сокровище, тѣмъ не менѣе чтеніе стараго изданія не только не возбранялось, но даже почиталось и предписывалось“. Когда было попорчено изданіе Оригеново, то его, при содѣйствіи Евсевія Кесарійскаго, исправилъ и издалъ св. мученикъ Памфилъ. Послѣ этого Евсевій Кесарійскій, по приказанію Императора, сдѣлалъ новое изданіе для Константинопольской церкви. Въ началѣ

Здѣсь же мы приведемъ только слѣдующія слова изъ указанной статьи о значеніи „Увѣщанія“ въ исторіи единовѣрія:

„Увѣщаніе“ не мало помогло наклонъ старообрядства въ сторону православія. Оно не только выдвигало на видъ вѣчную заботу св. церкви о воссоединеніи „оторванныхъ отъ ризы Христовой“, но и могло намѣтить путь, которымъ сжившійся съ старымъ обрядомъ раскольникъ пришолъ бы къ церковной оградѣ..... „Оба факта—изданіе „Увѣщанія“ и учрежденіе единовѣрія, раздѣленные тридцатипятилѣтнимъ періодомъ времени, стоятъ рядомъ по ихъ логической связи“.

IV вѣка св. мученикъ Лукіанъ, по изученіи имъ Авиллы, также разныхъ другихъ переводовъ и еврейскаго текста, сдѣлалъ свое изданіе св. писанія для антиохійцевъ. Подобнымъ же образомъ для египетскихъ христіанъ сдѣлалъ свое изданіе и Исихій, епископъ Египта. „Таково было различіе изданій св. писанія“. По свидѣтельству блаженнаго Иеронима, всѣ эти изданія пользовались уваженіемъ и одобрялись. „Одна церковь читала одно, другая—другое, и однако никто тогда не соблазвлялся, единство церковей не нарушалось, и употребленіе старыхъ изданій, хотя они были исправлены, не запрещалось“.

7) Въ церкви всегда были снисхожденія къ немощствующимъ. Учителемъ такого снисхожденія былъ тотъ „кто въ Кенхреяхъ остригъ голову, очистился въ храмѣ, приносилъ жертву и обрѣзалъ язычника Тимофея..... ради іудеевъ, которые были въ тѣхъ мѣстахъ“,—былъ учителемъ тотъ, „кто для іудеевъ былъ какъ іудей, для подзаконныхъ какъ подзаконный, для неимѣющихъ закона, какъ неимѣющій закона, для слабыхъ—слабымъ, и для всѣхъ—все, чтобы спасти какимъ-бы то ни было образомъ нѣкоторыхъ“...

Этотъ боговдохновенный учитель убѣждаетъ и другихъ дѣлать тоже самое, когда говоритъ: „*молю вы, подражатели мои бывайте!*“<sup>1)</sup>.

8) Вѣра въ Бога и надежда на Его благодать самого Архіепископа Никифора. По этой вѣрѣ и надеждѣ, Божія благодать, которая подается старообрядцамъ-единовѣрцамъ черезъ святыя таинства, которыхъ они были лишены прежде, „просвѣтитъ ихъ употреблять и новыя книги, при содѣйствіи и православнаго священника, къ нимъ опредѣленнаго“. (Какъ показалъ первый годъ жизни въ единовѣріи, „у нѣкоторыхъ изъ нихъ уже появляется желаніе новыхъ книгъ“).

9) Вполнѣ справедливое положеніе книги „Увѣщанія“ митроп. Платона (листь 43 обор. по изд. 1773 г.), издан-

<sup>1)</sup> 1 Коринѣ. XI, 1 ст.

ной съ благословенія и отъ имени св. Синода, что „не разборчивость между старыми и новыми книгами, но свидѣтельство непорочныя вѣры (совѣсти) спасаетъ насъ“. Отсюда ясно, что вѣтъ никакого ущерба для вѣчнаго спасенія, будутъ ли читаться тѣ или другія книги, и что это вещь вполне безразличная.

Основаніемъ для разрѣшенія *стариннаго пѣнія*, по Архіепископу Никифору, служитъ то, что „вовсе не установлено, какимъ пѣть напѣвомъ — лидійскимъ или дорійскимъ, римскимъ или персидскимъ; 75-е же правило Трульскаго вселенскаго собора повелѣваетъ только, чтобы поющіе не допускали безчинныхъ воплей и не силились естественный голосъ превращать въ крикъ“, (а обычное пѣніе раскольниковъ, по заключенію архіепископа, „далеко не походить на упомянутый крикъ“). Кромѣ этого Архіепископъ Никифоръ указываетъ на то, что у каждаго православнаго народа свои напѣвы; различаются даже церковные напѣвы великорусскіе отъ малорусскихъ. Свое разсужденіе законности существованія стариннаго пѣнія при б-гослуженіи Архіепископъ Никифоръ заключаетъ словами св. Василія Великаго о различныхъ образахъ пѣнія.

Основанія для допущенія у единовѣрцевъ-старообрядцевъ нѣкоторыхъ обрядовъ, отличныхъ отъ обрядовъ православной церкви, по Архіепископу Никифору, слѣдующія:

1) Василій Великій въ посланіи къ неокесарійцамъ выражаетъ мысль, что изъ-за обрядовъ, а особенно незначительныхъ, не должно быть споровъ.

2) „Нигдѣ, ни въ актахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, ни въ твореніяхъ св. отцевъ не встрѣчается, чтобы кто-либо разсуждалъ объ обрядахъ и требовалъ непремѣннаго исполненія ихъ отъ тѣхъ, которые обращаются въ каеолической церкви изъ ереси или раскола. Все стараніе и рвеніе прилагалось только объ истинѣ вѣры, цѣлости догматовъ и святости жизни. Лишь только обращавшіеся



принимали это, церковь встрѣчала ихъ съ распростертыми объятіями безъ всякаго разсужденія объ обрядахъ“.

3) По свидѣтельству Евсевія Кесарійскаго древняя церковь безпрепятственно и „безъ промедленія“ принимала въ свое лоно всѣхъ раскольниковъ, „которые въ догматахъ своихъ не являютъ никакого нечестія“. Никакого вопроса относительно обрядовъ не предлагалось.

4) „Обрядовыя постановленія почерпаются изъ двухъ источниковъ, именно: изъ книги подъ названіемъ Типикъ и изъ Евхологія“.

Типикъ, составленный св. Саввою, былъ исправляемъ сначала Софроніемъ Іерусалимскимъ, потомъ св. Іоанномъ Дамаскинскимъ, да и послѣ этого въ немъ были сдѣланы различныя прибавленія (напр., упоминаемыя „Минеи во времена св. Саввы, умершаго въ 532 году, еще не существовали; различаются обряды лавры св. Саввы отъ обрядовъ великой церкви и горы Аѳона“). Существовали и другіе Типики, отличные отъ Типика св. Саввы. „А ктиторскихъ типиковъ, или тѣхъ, которые были составлены основателями монастырей, было много“. (Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Типиковъ „говорится о выборѣ обрядовъ въ такихъ словахъ: да будетъ, якоже изволитъ настоятель“).

„Древніе же рукописныя Евхологіи, которые еще существуютъ, представляютъ нѣкоторыя различія не только въ количествѣ молитвъ, но даже и въ обрядахъ, какъ можно видѣть въ Евхологіи, изданномъ Іаковомъ Гоаромъ“.

5) „Западная церковь, даже прежде отдѣленія своего отъ восточной, имѣла свои собственные обряды. Но прежде раздѣленія каждая изъ церквей сохраняла свои обряды, и одна не только не порицала обрядовъ другой, но даже почитала ихъ; обѣ церкви сохраняли духовное единство, хотя имѣли различныя обряды. А послѣ раздѣленія, всякій разъ, какъ задумывали и старались о соединеніи (а это было много разъ), никогда не говорили о обрядахъ ни православные

восточные, ни инославные западные, а всё разсужденія шли относительно “ догматовъ..... „ибо не одинаковость обрядовъ, но единство вѣры производитъ духовное единеніе церквей и вѣрующихъ“.

6) Были разности во времени празднованія Пасхи въ различныхъ церквяхъ; были также разности и въ образѣ принятія еретиковъ въ лоно православной церкви. Различія существовали и во многомъ другомъ, (напр., „Медиоланская церковь, находясь въ доѣ Римской, тогда еще православной церкви, имѣла свой образъ пѣнія, свой Типикъ и литургію, слѣды которыхъ остаются даже до сегодня“). Словомъ, не мало было различій, но „сіи различія до тѣхъ поръ, пока они не касались догматовъ вѣры, не могли нарушить духовнаго единства этихъ церквей“.

7) Когда лютеране стремились соединиться съ католической церковью при патріархѣ Іереміи, то послѣдній много писалъ имъ о различныхъ догматахъ, „а о томъ, чтобы они перемѣнили свои обряды и приняли наши,—ничего“.

8) „Въ настоящее время (т. е. при Архіепископѣ Никифорѣ) церкви Малой и Великой Россіи составляютъ единое духовное тѣло, хотя и различаются между собою въ обрядахъ крещенія“<sup>1)</sup>.

Итакъ, вотъ тѣ основанія, которыя указываетъ Архіепископъ Никифоръ въ оправданіе своего образа дѣйствій по отношенію къ раскольникамъ,—тѣ основанія, по которымъ онъ дозволилъ обратившимся изъ раскола употреблять старопечатныя книги и, такъ называемые, старые обряды.

„Если такъ (т. е. если всё вышеупомянутыя основанія имѣютъ дѣйствительную цѣну), то какъ мы можемъ думать,

<sup>1)</sup> Почти всё вышеуказанные пункты доводовъ, или основаній для допущенія снисхожденія старообрядцамъ-единовѣрцамъ переданы нами въ переложеніи и съ сокращеніемъ. Желавшіе могутъ читать ихъ въ полномъ видѣ, какъ уже отмѣчено выше, въ журн. „Брат. Слово“ за 1892 г. вѣ. I, на 130—137 стр.

говорить въ началѣ своего заключенія къ „Краткому повѣствованію“ Архіепископъ Никифоръ, — какъ мы можемъ думать, что неправо ходять тѣ, которые во всѣхъ догматахъ вѣры всесовершенно и вполнѣ съ нами согласны, а расходятся только въ пѣніи, или въ иныхъ немногихъ, незначительныхъ и простыхъ обрядахъ? И не должны ли мы согласиться и слѣдовать такимъ общимъ каеолическимъ и святымъ примѣрамъ, согласнымъ и съ разумомъ, какіе здѣсь представлены?“ 1).

„Краткое повѣствованіе“ Архіепископа Никифора, какъ заключающее въ себѣ сводъ указанныхъ выше основаній и доводовъ въ пользу единовѣрія, имѣло въ исторіи единовѣрія, да и теперь имѣетъ очень большое значенію. Вотъ какъ объ этомъ значеніи говоритъ въ журн. „Братское Слово“ одинъ изъ самыхъ видныхъ и лучшихъ знатоковъ исторіи и обличенія раскола проф. Н. И. Субботинъ:

„Представленное Архіепископу Гавріилу сочиненіе Пресвященнаго Никифора, дѣйствительно, содержитъ въ себѣ полное, обстоятельное и убѣдительное изложеніе тѣхъ основаній.... на которыхъ прочно утверждается начатое имъ и Иоселѣ существующее въ русской церкви единовѣріе..... Въ своей совокупности всѣ эти доводы, съ такою тщательностію и такимъ знаніемъ собранные ученымъ архіепископомъ (въ „Кратк. повѣств.“), составляютъ именно оправданія существующаго въ русской церкви единовѣрія противъ нападеній на него и возраженій..... Надобно полагать, что Архіепископъ (потомъ Митрополитъ) Гавріиль и Святѣйшій Синодъ вполнѣ оцѣнили его достоинство и, быть можетъ, оно-то именно способствовало тому, что начавшееся потомъ тѣло

1) Впрочемъ, начиная свое заключеніе къ „Краткому повѣствованію“ такими словами, Архіепископъ Никифоръ заканчиваетъ его выраженіемъ готовности, въ случаѣ несогласія съ нимъ высшихъ властей, по увѣдомленію отъ нихъ о семъ, не только впредь не примѣнять ничего подобнаго, но даже разорить и то, что уже имъ сдѣлано (эти заключительныя слова архіепископа приведены нами выше).

объ учрежденіи единовѣрія въ Стародубѣ и по другимъ мѣстамъ не встрѣтило уже никакихъ возраженій въ Святѣйшемъ Синодѣ, напротивъ нашло себѣ одобреніе и поддержку“<sup>1)</sup>.

Въ 1776 году обращались къ Преосвященному Тихону III Воронежскому атаманы Камышниковской и Верхней Каргальской станицъ съ просьбою дать имъ священниковъ двуперстнаго сложенія благословенной руки креста изъ стародубскихъ слободъ, или же благословить ихъ найти такого священника въ иномъ мѣстѣ. Въ резолюціи Преосвященнаго на этомъ прошеніи сказано: „Стародубскихъ поповъ я не знаю и Стародубъ не моей епархіи; старовѣрмы, ибо вѣру содержимъ безъ всякой отмѣны такъ, какъ проповѣдывали намъ оную св. апостолы, а какъ оную стародубскіе попы содержать, того я не знаю; ежели хотять просители, чтобы у нихъ священники были, что и необходимо нужно, то или сами, избравши людей достойныхъ къ тому, должны представить намъ для рукоположенія, или пусть сіе избраніе оставлять на мое попеченіе съ обязательствомъ, что тѣхъ іереевъ будутъ они принимать и какъ церкви, такъ и ихъ содержать имѣють безъ оскуднѣнія“<sup>2)</sup>.

Въ 1783 году казаки-старообрядцы г. Черкаска во главѣ съ своими старшинами (всего 161 чел.) просили Преосвященнаго Тихона III Воронежскаго дать имъ священника, который бы „въ ихъ потребахъ духовныхъ читаль по старымъ книгамъ въ церкви или часовнѣ особо отъ православныхъ церквей“. На эту ихъ просьбу Преосвященный отвѣтилъ 7 февраля 1785 года распоряженіемъ: „священники г. Черкаска должны по призыванію вышеописанныхъ людей въ дома входить и требы церковныя исправлять безъ всякаго прекословія, снисходя ихъ застарѣлымъ мнѣніямъ о

1) „Врач. Слово“ за 1892 г., кн. I, стр. 120—121 въ ст. „Кѣмъ и какъ положено начало единовѣрію въ Русской церкви“.

2) Журн. „Христ. чтен.“ за 1900 г., декабрь, 991—992 стр. въ ст. „Начало единовѣрія“.

нѣкоторыхъ обрядахъ: о сложеніи перстовъ, о хожденіи по солонь, о читаніи молитвъ по старымъ книгамъ, ежели оныя найдутся и о подобныхъ сему, а въ церкви имѣющіяся въ г. Черкасскѣ, ходитъ имъ отнюдь не возбранять“<sup>1)</sup>). Это распоряженіе Преосвященнаго Тихона, дававшее старообрядцамъ право входить въ православныя церкви и совершать для нихъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ<sup>2)</sup>, сдѣлано безъ предварительнаго, какъ ранѣе и Преосвященнымъ Никифоромъ, сношенія въ Св. Синодомъ и безъ всякой ссылки на какія либо законоположенія.

Въ 1783 году (въ октябрѣ) настоятель старообрядческаго монастыря въ Стародубѣ старецъ Никодимъ и съ нимъ 1500 единомысленниковъ подали малороссійскому намѣстнику графу Румянцеву-Задунайскому прошеніе съ ходатайствомъ о присоединеніи ихъ къ православной церкви на условіяхъ, изложенныхъ ими при прошеніи въ 12-ти пунктахъ<sup>3)</sup>. Черезъ графа Румянцева прошеніе поступило сначала въ сенатъ, а потомъ въ Св. Синодъ. Это прошеніе успѣха не имѣло. Кромѣ этого прошенія старецъ Никодимъ самъ подавалъ новыя прошенія въ Св. Синодъ, Митрополиту Новгородскому Гавріилу, Архіепископу Московскому Платону и даже князю Потемкину-Таврическому. Хотя хло-

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 992.

<sup>2)</sup> Это оказанное Преосвященнымъ Тихономъ снисхожденіе старообрядцамъ послужило основаніемъ для свѣтской власти, какъ это видно изъ дѣла (1794 г.) есаула войска донскаго Шапошникова и изъ дѣла (1795 г.) атамана Уральскаго войска, ходатайствовать предъ Государынею о распространеніи такого же снисхожденія и на другихъ старообрядцевъ, расположенныхъ къ соединенію съ православною церковью.

<sup>3)</sup> См. эти пункты въ „Миссіонер. Обзор.“ за 1900 годъ, май мѣсяць, стр. 676—682, или въ „Чтен. Общ. Ист. и древн. Россійск.“ 1858 года, въ IV книгѣ.

Въ п. 3-мъ старообрядцы просили „прислать при указѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода поставленнаго изъ великороссійской породы хоре-епископа (т. е. сельскаго или городского), которому бы не относительно до епархіальнаго архіерея подлежать Святѣйшему Правительствующему Синоду, въ слободской Успенскій монастырь“.

поты Никодима и не имѣли желаннаго старообрядцамъ успѣха, но не были и совсѣмъ напрасными, ибо 11 марта 1784 г. отъ Императрицы Екатерины II къ митрополиту Гавріилу былъ рескриптъ „о дачѣ священниковъ помянутымъ (въ прошеніи и выше въ рескриптѣ) старообрядцамъ по ихъ прошеніямъ и о дозволеніи имъ службу Божию отправлять по ихъ обрядамъ, давъ знать симъ архіереямъ <sup>1)</sup>, что таково есть наше (т. е. Императрицы Екатерины II) соизволеніе, покуда по представленнымъ вообще отъ означенныхъ старообрядцевъ просьбамъ послѣдуетъ дальнее распоряженіе“ <sup>2)</sup>. Въ силу этого Высочайшаго рескрипта и новыхъ просьбъ старообрядцевъ только въ 1787 году было дано разрѣшеніе іеромонаху Іоасафу, преемнику Никодима, умершаго 12-го мая 1784 года, совершать богослуженіе въ Успенской Никодимовой пустыни „въ начатокъ благословеннаго священства“ <sup>3)</sup>. При этомъ графъ Румянцевъ, въ силу просьбы присоединяющихся къ православной церкви раскольниковъ о защитѣ и оберегательствѣ ихъ отъ раскольниковъ—враговъ церкви православной, чинившихъ всегда и при каждомъ удобномъ случаѣ разныя непріятности и утѣсненія согласнымъ съ православною церковью, распорядился 26 октября 1787 г., чтобы архимандритъ Іоасафъ и вообще всѣ присоединившіеся къ православной церкви на особыхъ условіяхъ старообрядцы не были притѣсняемы. „Намѣстническое правленіе, писалъ графъ Румянцевъ въ своемъ приказѣ, благовольтъ, кому належитъ дать предписаніе, чтобъ сему архимандриту съ иными духовными и свѣтскими отъ несогласяющихся съ ними не было никакого препятствія“ <sup>4)</sup>. На сколько усердны и настойчивы были стародубскіе старообрядцы въ своемъ

<sup>1)</sup> Архіереямъ Могилевскому и Славенскому (или Таврическому).

<sup>2)</sup> См. „Истор. очеркъ единов.“ М. С—го, стр. 15—16.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 18.

<sup>4)</sup> Ibid. стр. 18, или Труд. Кіев. Д. Акад. за 1860 г., кн. III, стр. 232 въ ст. „Кратк. свѣд. о раск. Чернигов. епархіи“.

стремленіи получить разрѣшеніе на присоединеніе къ православнои церкви на извѣстныхъ условіяхъ и на получение благословенныхъ отъ православнои церкви священниковъ, можно судить даже и потому, что въ теченіе одного 1787 г. они 6 разъ обращались съ прошеніями къ Екатеринославскому и Таврическому Архіепископу Амвросію (Серебренникову) <sup>1)</sup> съ просьбою о поставленіи имъ священника, и получали отъ него отказъ. (Здѣсь сказывалось вліяніе князя Потемкина-Таврическаго, не желавшаго по личнымъ соображеніямъ удовлетворять стародубскихъ старообрядцевъ, не изъясвившихъ своей „доброй воли“ разорить свои насиженныя гнѣзда и переселиться въ намѣстничество князя Таврическаго). Между прочимъ характеръ и содержаніе прошеній были таковы, что заслуживали большаго вниманія, чѣмъ какое было оказано имъ отъ высшихъ властей. Въ одномъ, напр., изъ прошеній старообрядцы между прочимъ писали, что они „чистымъ сердцемъ желаютъ присоединиться ко святой, соборной и апостольской Грекороссійской церкви, почитаютъ всѣ ея семь таинъ благодатными и священство благоустановленнымъ и ни въ какихъ ересьяхъ противныхъ Великороссійской церкви не причаствуютъ“, что „не пресуждаютъ и новоположенные чины“, которые только „затвердѣлому народу непривычны“ и т. д. Это свое прошеніе они заключали: „Истинно не знаемъ, какими слезными мольбамъ просить Ваше Высокопреосвященство къ дѣятель-

<sup>1)</sup> Къ послѣднему старообрядцы изъ стародубцевъ принуждены были обращаться въ силу Высочайшаго рескрипта отъ 26 августа 1785 г., изданнаго по ходатайству князя Потемкина-Таврическаго. Въ 9-й статьѣ этого Высочайшаго рескрипта говорится:

„Для поселенія старообрядцамъ назначить мѣста, лежація между Днѣпромъ и Перекопомъ съ тѣмъ, что они будутъ получать поповъ своихъ отъ архіерея въ Таврической области опредѣляемаго, приписавъ къ епархіи его и слободы ихъ въ Черниговскомъ и Новгородсѣверскомъ намѣстничествахъ лежація, и дозволяя всѣмъ имъ отправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ“...

ному милосердію и заступленію (насъ) язвенныхъ и еле дышущихъ,—просимъ извести изъ темницы души наши“<sup>1)</sup>.

Когда архіепископъ Амвросій, понимавшій, конечно, законность этихъ прошеній старообрядцевъ, однажды отвѣтилъ: „Я радъ бы всею моею душою васъ удовольствовать, но не имѣю соизволенія на то отъ свѣтлѣйшаго князя“, и въ другой разъ: «просите князя»<sup>2)</sup>, то старообрядцы рѣшились обратиться и къ князю Потемкину, но онъ имъ отказалъ на томъ основаніи, что будто онъ выпросилъ милости для старообрядцевъ, только въ своемъ намѣстничествѣ, а не въ чужомъ<sup>3)</sup>. (Это однако противорѣчило имъ же объявленной волѣ Государыни, что нежелающіе переселяться въ Таврической край старообрядцы могутъ оставаться на своихъ мѣстахъ, но получать священниковъ отъ Таврическаго архіепископа и состоять въ его паствѣ).

Наконецъ, старообрядцы, не имѣя успѣха у архіепископа Таврическаго, къ которому они должны были обращаться съ своими нуждами въ силу Высочайшаго рескрипта отъ 26-го августа 1785 года, а также и у всемогущаго въ то время князя Потемкина—Таврическаго, движимые однако сознаниемъ неправоты своего отчужденія отъ церкви православной, или иначе, сознаниемъ того, что полная истина только въ православной церкви, и имѣя поэтому сильное стремленіе соединиться съ нею, не пали духомъ отъ своихъ неудачъ и не отказались отъ новыхъ попытокъ добиться своего. Они рѣшились обратиться съ своею просьбою прямо въ Святѣйшій Синодъ, который, можетъ быть, и не зналъ о томъ, что они многократно обращались къ Таврическому архіепископу и даже къ князю Потемкину, и по-

1) См. „Московск. Вѣд.“ 1900 г. № 302.

2) Москов. Вѣдомости 1900 г. № 302.

3) „Я выпросилъ, говорилъ князь Таврической, милости старообрядчеству въ свои губерніи, и кто желаетъ по старымъ обрядамъ получить священство, того милости прошу въ мое помѣстничество, а мнѣ сего дать въ чужое помѣстничество не можно, понеже я тамъ не хозяинъ“. (ibid.).



лучали отъ нихъ полный отказъ <sup>1)</sup>. Предварительно однако старообрядцы изъ Стародубья чрезъ посланныхъ въ Петербургъ уполномоченныхъ подали свое очень пространное прошеніе первенствующему члену Св. Синода, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Гавріилу, о добромъ вниманіи котораго къ хлопотамъ старца Никодима имъ было извѣстно. Въ этомъ прошеніи (отъ 4 ноября 1787 года) они подробно изложили длинную исторію своихъ бесплодныхъ хлопотъ по вопросу о соединеніи ихъ съ православною церковью на предлагаемыхъ ими условіяхъ, выразили свое горе по этому поводу, указывали и на то, что ихъ бесплодныя искательства соединенія ихъ съ православною церковью вызываютъ грубыя и обидныя насмѣшки по ихъ адресу со стороны другихъ, несочувствующихъ ихъ стремленіямъ раскольниковъ. „Мы просили, между прочимъ писали они Преосвященному митрополиту Гавріилу, на старинные обряды архипастыря, но вы не соблагоизволили; мы просили священства съ тѣмъ, чтобы по священъ былъ священникъ по архипастырской волѣ и присланъ былъ къ намъ на старинные обряды, но и того не соблаговоляете. А мы ясно видимъ Императорское повелѣніе, а зачѣмъ не даетъ Преосвященный, мы не вѣдаемъ: не визнаеть за нами противнаго церкви, ни ереси, но только указываетъ на князя!

Мы все претерпѣваемъ ради благословеннаго священства, желая получить отъ вашего архипастырства духовныя пищи, но не получая... И еще—бѣда и напасть намъ отъ торжества несогласующихся къ благословенному священству враговъ нашихъ, которыхъ бы подлинно были уста запечатаны при благословенномъ священствѣ. Нынѣ же, за

1) О томъ, зналъ ли Св. Синодъ или нѣтъ все дѣло и всѣ неудачи стародубскихъ старообрядцевъ, Н. И. Субботинъ — известный знатокъ раскола — говоритъ: «точныхъ свѣдѣній объ этомъ мы не имѣемъ». См. Москов. Вѣдом. 1900 г. № 302.

вашимъ неудовольствіемъ, возстали они на васъ и различными какъ надъ нами, такъ и надъ вами насмѣхаются насмѣшками“...

„Итакъ, мы претерпѣваемъ нестерпимыя и укоризненные досады отъ немилосердія вашего, что мы во все пятилѣтнее <sup>1)</sup> время просьбы нашея никакой милости отъ васъ не получили, отъ чего пришли до крайняго отчаянія... И къ Вашему Высокопреосвященству для просьбы не станеть у насъ ни молительныхъ словесъ, ни сокрушенія сердца, ни силъ. Что намъ теперь остается дѣлать? Уже ли крѣпость наша—крѣпость каменная и мышцы наши мѣдьяны <sup>2)</sup>...“

Далѣе въ своемъ прошеніи они изложили въ десяти пунктахъ свое исповѣданіе вѣры, свои взгляды на церковь и единовѣріе, (и эти взгляды были вполне правильны); они говорили только, что „ради нѣкоторой немощнѣйшей братіи они не могутъ принять „новыя книги и обряды“, хотя и не гнушаются ими сами, и что въ виду этой немощной братіи, употребленіе у нихъ новыхъ книгъ и обрядовъ только послужило бы ко вреду церкви. Въ концѣ своего обширнаго прошенія къ митрополиту Гавріилу стародубскіе старообрядцы говорили:

„Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, просимъ щедротами великаго Бога не поддержать на насъ праведнаго гнѣва, ибо мы отъ горести такъ смѣло отважились изразить самую истину, дабы вы, вся видѣвши, могли пошепсися о спасеніи душъ нашихъ и изыскали—бъ средство къ удовлетворенію нашему, уже вопіющихъ къ вашему архипастырству пять лѣтъ... Просимъ конечное увѣдомленіе прислать за рукою Вашего Высокопреосвященства, будетъ

---

<sup>1)</sup> Со времени перваго прошенія въ Св. Синодъ, поданнаго старцемъ Никодимомъ.

<sup>2)</sup> См. Московск. вѣд 1900 г. № 303 отъ 2-го ноября.

ли Ваше отеческое милосердіе къ дачь благословеннаго священства на старыя обряды, или нѣтъ“<sup>1)</sup>.

Кромѣ этого прошенія къ митрополиту Гаврилу старообрядцы, по совѣту Охтенскаго въ Петербургѣ священника Андрея Іоаннова Журавлева, извѣстнаго впоследствии дѣятеля въ единовѣрїи, въ концѣ марта 1788 года подали также пространное прошеніе съ тѣмъ же содержаніемъ, что и къ митрополиту Гаврилу, въ Святѣйшій Синодъ. Въ этомъ своемъ прошеніи въ Св. Синодъ они между прочимъ говорили, что ихъ предки „по невѣдѣнію всю цѣну христіанскаго благочестія придали однимъ обрядамъ, а необходимость онаго выпустили изъ очей разума, неразумною равностію гнали только за мелкостями, ни таинствъ, ни существа вѣры не составляющими“, что сами же они—просители—„недостатки отцовъ и дѣдовъ ясно нынѣ видятъ и постепенно разсужденіями, чрезъ священное писаніе, узнали, что церковь восточная Грекороссійская есть святая, православная и самая та, о которой сказано: *врата адава не одолѣютъ ей*, а потому и ужасаются о лишеніи святѣйшихъ ея таинствъ; если же и просятъ сохраненія у нихъ старыхъ обрядовъ и книгъ, то не потому, чтобы гнушались книгами новопечатными и исправленными обрядами, но ради нѣкоторыхъ немощнѣйшихъ, издавна привыкшихъ къ старымъ церковнымъ обрядамъ, которые оставить имъ трудно, ибо „долговременная привычка есть какъ вторая природа“<sup>2)</sup>.

Далѣе просители излагаютъ въ десяти „положеніяхъ“ свои обязательства предъ церковью, какія они будутъ соблюдать въ отношеніи къ ней, если получатъ просимое. „Положенія“ эти слѣдующія: <sup>3)</sup>.

1) Московск. Вѣдом. № 303 за 1900 г.

2) Ibid.; см. также М. С.—го «Истор. очеркъ единов.» на 27 стр.

3) Эти же самыя десять пунктовъ или «положеній» были и въ прошеніи на имя Преосвященнаго Митрополита Гавріила.

- 1) «Быть намъ сердцемъ и вѣрою во единой святой, соборной, апостольской Греко-Россійской церкви;
- 2) всѣ ея седмь тайнъ почитать за свято;
- 3) священство въ ней признавать (за) богопреданное и существительное;
- 4) Греко-Россійскую церковь намъ, яко неимѣющимъ такой власти, не предосуждать;
- 5) ереси, которыхъ Греко-Россійская церковь прокли-наетъ и ненавидитъ, и мы также проклинаемъ и ненави-димъ;
- 6) за православную Императрицу и за христолюбивое воинство, также за святѣйшій Синодъ и за епархіальныхъ архіереевъ должны Бога молить по указанной формѣ;
- 7) архипастырскаго благословенія и освященныхъ ан-тиминсовъ и Св. Мѣра требовали и требуемъ и во вѣки требовати будемъ;
- 8) подъ властію архіерейскою быть желаемъ, ежели свое священство получимъ;
- 9) всѣхъ собратій, противныхъ сему разсужденію, от-рекаемся и обществовати съ ними не хотимъ;
- 10) древніе чины и чтеніе по прежде печатаннымъ книгамъ, также сложеніе перстовъ и прочіе Святыя церкви благолѣпные обряды наблюдать должны непремѣнно.

Се есть къ соборной церкви вѣра наша» <sup>1)</sup>.

Св. Синодъ, разсмотрѣвши прошеніе стародубскихъ ста-рообрядцевъ и находя, что ихъ воззрѣнія на православную церковь и отношенія къ ней, изложенныя въ ихъ приведен-ныхъ выше десяти «положеніяхъ», не противорѣчатъ духу и ученію церкви, постановилъ удовлетворить ихъ просьбу.

О постановленіи Св. Синода было дано звать архіе-пископу Таврическому Амвросію, въ вѣдѣніи котораго со-

---

<sup>1)</sup> Московск. Вѣдом. 1900 г. № 303, а также въ «Историч. очерк. един.» М. С—го, на 27 стр.

стояли старообрядцы и отъ котораго они должны были получать священниковъ.

Первымъ священникомъ въ Стародубье, по просьбѣ самихъ же старообрядцевъ—единовѣрцевъ, былъ назначенъ извѣстный имъ и помогавшій имъ въ ихъ хлопотахъ Андрей Іоанновъ Журавлевъ, который, по полученіи грамоты отъ архіепископа Амвросіа, и прибылъ къ нимъ 14 января 1789 года.

Заслуживаетъ особаго вниманія и упоминанія та встрѣча, которую устроили стародубскіе старообрядцы—единовѣрцы своему вновь назначенному къ нимъ собственному ихъ священнику.

Обрадованные своимъ успѣхомъ, довольные и назначеніемъ къ нимъ во священника именно Андрея Іоаннова, старообрядцы встрѣтили его съ большою радостію и торжественностью, и, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ—солью. Свои восторженные чувства они выразили въ привѣтственной ему рѣчи, которую произнесъ въ присутствіи и отъ лица всѣхъ согласныхъ, одинъ изъ новыхъ единовѣрцевъ—нѣкій Яковъ Бѣляевъ, обладавшій «даромъ слова и старообрядческою начитанностью» и впоследствии просвѣтившій многихъ „познать едину, Святую, Соборную церковь“<sup>1)</sup>.

„Сначала, какъ только мы чистосердечно вознамѣрились присоединиться къ святой Соборной и Апостольской церкви, говорилъ новоприбывшему священнику Яковъ Бѣляевъ, всепремудрый Богъ съ тѣхъ поръ и до днесь не преставалъ всякимъ и различнымъ образомъ искушать вѣру нашу, попускалъ на насъ съ наиострѣйшими и различными стрѣлами видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ... Мы какъ начали желаемое искать уже тому осьмое лѣто,—и кто можетъ исчислить бѣды и напасти подъятыя нами? Ту чашу горестей мы пили даже до днесь... Нынѣ же досаждающіе намъ приемяютъ печаль, а мы преложились въ радость.

1) Истор. очерк. един., стр. 33 я, прим. 2.

Нынѣ уже не уязвятъ насъ оными паче стрѣль словами: „гдѣ, гдѣ ваши благословенные священники?“ Мы нынѣ съ самымъ восторгомъ скажемъ: «вотъ они, уже есть, да и всегда имуть быти»....

Нынѣ истиннаго небеснаго царствія ключи здѣсь; они у сего духоноснаго къ намъ посланнаго мужа. И такъ вы нынѣ причиною измѣны нашей изъ скорбей въ радость, изъ болѣзней въ веселіе; чрезъ васъ нынѣ вѣнчаетъ насъ Вседержитель милостію и щедротами, и исполняетъ во благихъ желаніе наше.. И не сей ли есть вѣнецъ нашей радости, которымъ днесъ вѣнчаетъ Вседержитель насъ, что мы нынѣ по милости Великаго Бога и Всемиловивѣйшей Государыни нашей дважды блаженны: мы и сынове Соборныя церкви и хранители старыхъ обрядовъ, а при всемъ томъ благословены отъ Бога, и отъ своего архиаствыря и отца, а не прокляты и связаны. И теперь такую несказанную радость кто отъиметь отъ насъ“?... <sup>1)</sup>.

Этимъ выраженіемъ своей радости и восторга въ рѣчи къ священнику Андрею Іоаннову новые единовѣрцы не удовольствовались. Они отправили благодарственное посланіе и къ архіепископу Амвросію, какъ къ своему епархіальному архіерею. Въ этомъ посланіи они между прочимъ писали архіепископу:

„Днесъ спасеніе намъ бысть! Днесъ радости наполнены сердца и души наша, днесъ возожемъ въ веселіи и радованіи воспѣть Ангельскую пѣснь: Слава, слава въ вышнихъ Богу, яко у насъ явися миръ, и въ церкви святой благоволеніе. Слава благодателю нашему Богу... яко ниспосла намъ святою десницею Вашего Преосвященства вели-

<sup>1)</sup> См. эту рѣчь въ полномъ видѣ въ сочиненіи Андр. Іоаннова Журавлева—„Полн. истор. извѣстіе о древн. стригольн. и новыхъ расколѣн. кахъ“... Москва, 1890 г., кн. IV, стр. 303—306.

Въ отрывкахъ— см. Москов. Вѣд. 1900 г. № 304 отъ 3-го ноября, а также у М. С-го съ „Истор. очерк. единов.“ стр. 28—29.

кую и богатую свою милость; и яко нынѣ возводить тою насъ въ царство своея благодати“.

Далѣе, упомянувши о томъ, что они—старообрядцы—единовѣрцы—присланнаго къ нимъ съ архіерейскою грамотою священноіерея Андрея Іоаннова приѣмлютъ „нижайше, яко отъ небеснаго престола, яко служителя тайнъ Христовыхъ“, продолжаютъ такъ:

„Радуется духомъ и торжествуемъ, и отъ радости слезы изъ очей нашихъ испускаемъ; но радости сея никтоже возметъ отъ насъ, яко сія измѣна десницы Вышняго. Но несчастливы мы бѣдныя, что всей радости, каковою наполненъ ничтожный духъ нашъ, здѣсь ни изобразить, ни открыть не можемъ: едино токмо возглашаемъ: Слава Богу, благодареніе Вашему Преосвященству, милостивѣйшему архипастырю, яко нынѣ мы сынове Сіони и дѣти святаго православныя Востоко-греко-россійскія церкви, любезной Матери нашея, съ которою нынѣ примирились и соединились. Мы нынѣ члены таинственнаго тѣла Господа нашего Іисуса Христа; мы нынѣ не во обуреваніи раздоровъ, но въ тихомъ пристанищи подъ руководствомъ и паствою Вашего Преосвященства. Мы нынѣ имѣемъ священноіерея съ діакономъ благословеннаго Вашимъ Преосвященствомъ, правильнаго, незазорнаго и не сомнительнаго намъ служителя и строителя тайнъ Христовыхъ...“

Сіе благо наше, сіе чувствіе души нашея, сіе радости наша вина...

За сія вся немолчными гласы и непрестанными усты славу, хвалу и честь благодателю нашему Богу; благодареніе же и лицеземное поклоненіе, и всенижайшее сыновнее повиненіе Вашему Преосвященству чрезъ сіе свидѣтельствуемъ“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. „Полн. Истор. изв. о др. стригол. и нов. раскол. А. І. Журавлева, М. 1890, кн. IV, стр. 301—303, гдѣ это посланіе приведено въ полномъ видѣ“.

Это посланіе подписали двѣсти человекъ „купцовъ, мѣщанъ и иноковъ“.

Такъ было учреждено единовѣріе въ Стародубьѣ.

*Ник. Богоявленскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

(Противъ молоканъ).

(Для чтенія простому народу).<sup>1)</sup>

5) Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ (Исход. 20. 4. 5). И говорилъ Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня; гласъ слова Его вы слышали, но образа не видѣли, а только гласъ. Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ Вамъ Господь на горѣ Хоривъ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину, изображенія какого либо скота, который на землѣ, изображенія какой либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого либо гада, ползающаго по землѣ, изображенія какой либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли; и дабы, взглянувъ не небо и увидѣвъ солнце, луну и звѣзды и все воинство небесное, не прельстился и не поклонился имъ и ни служилъ имъ. Втор. 4 гл. 12 ст. и 15—19). Приведенная здѣсь вторая заповѣдь и разъясненіе ея пророкомъ Моисеемъ въ 4 главѣ кн. Второзаконія чаще всего приводятся молоканами въ ихъ препирательствахъ съ православными объ иконопочитаніи. Но эти мѣста Св. Писанія подобно многимъ другимъ, приводи-

1) См. № 8 «Сар. Епар. Вѣд.» за 1901 г.



мымъ молоканами противъ иконопочитанія, относятся опять таки не къ иконамъ, а къ кумирамъ или идоламъ языческимъ и направлены противъ дѣланія и изображенія идоловъ, но никакъ не противъ священныхъ образовъ. Если бы Господь запретилъ вмѣстѣ съ изображеніями идоловъ дѣлать и священные образа, въ такомъ случаѣ Онъ не повелѣлъ бы сдѣлать херувимовъ въ скинии Моисеевой и въ храмѣ Соломоновомъ. Да и самый ковчегъ завѣта, какъ образъ Бога невидимаго, Имъ не былъ бы допущенъ.

Что же касается того, что Господь Богъ не благоволилъ явиться на Синаѣ евреямъ въ какомъ нибудь опредѣленномъ образѣ, то и это нисколько не говоритъ въ пользу молоканскаго толкованія указанныхъ мѣстъ священ. Писанія, будто-бы, этимъ самымъ Господь запретилъ дѣлать священные изображенія, употребляемыя въ православной церкви.

*Богъ есть Духъ* (Іоан. 4. 24), *Бога не видѣлъ никто ни когда* (Іоан. 1, 18). *Единый, имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ непреступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ* (1 Тим. 6, 16). *Кто видѣлъ Его и объяснитъ? и кто прославитъ Его, какъ онъ есть* (Іисус. с. Сирах. 43, 34), — *Лица моего не можно тебѣ увидѣть, потому что человѣкъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ.* (Исх. 33, 20). Вотъ что говоритъ слово Божіе объ одномъ изъ свойствъ Божіихъ, — непостижимости и величествъ Божіемъ. Но съ другой стороны въ томъ же свящ. Писаніи можно найти много мѣстъ, гдѣ говорится о другомъ свойствѣ Божіемъ — о Всемогуществѣ Его и о Его человѣколюбіи, по которому Онъ, при непостижимости для человѣка существа Божія, благоволилъ однако являться людямъ лицомъ къ лицу. На Синаѣ, не желая дать евреямъ, особенно склоннымъ къ идолупоклонству, повода обоготворять какія либо изображенія, Господь не благоволилъ явиться имъ въ опредѣленномъ образѣ, — за то являлся въ человѣческомъ,

образъ Аврааму (Быт. 18, 1—4), пророку Исаи (Исаи 53, 2—12, —Исаи 6, 1, 2), пророку Даниилу (Дан. 7, 13), Пророку Михею (3 цар. 22, 19), Патріарху Іакову (Быт. 28. 12. 13, —Быт. 32, 30), Гедeonу (Суд. 6, 12, 14, 22. 23), самому Моисею (Исх. 33, 23, числ. 12, 7—8) и другимъ праведникамъ. И въ какихъ видахъ благоволилъ Господь являться людямъ, въ такихъ и изображаетъ Его на Св. иконахъ православная церковь. Изображать же на иконахъ самое непостижимое существо невидимаго Бога православная церковь не дерзаетъ, такъ какъ это противно слову Божию, да и невозможно.

И такъ напрасно молокане ссылаются на приведенныя мѣста Св. Писанія, которыми запрещается поклоненіе не предъ священными образами или иконами, а только покло-неніе идоламъ <sup>1)</sup> или кумирамъ, т. е. изображеніямъ боговъ воображаемыхъ, вымышленныхъ, несуществующихъ. Въ част-ности запрещается поклоняться:

1) тому, *что на небо вверху* (Исх. 20. 4), т. е. солнцу, лунѣ и звѣздамъ (Втор. 4, 19), какъ это дѣлали Финикіяне и Вавилоняне и другіе народы, съ которыми евреи жили въ сосѣдствѣ;

2) тому, *что на землю внизу* (Исх. 20, 4): а) изображеніямъ *мужчины* (Втор. 4, 16), какъ напр.: Ваал.—Фегору (числ. 25, 3 и 5), Молоху (Лев. 18. 21), Ваалиму (Суд. 8. 33), Ваалу, (Суд. 2, 13). Дагону (Суд. 16, 23) и др.; б) изображеніямъ *женщины* (Втор. 4, 16), какъ напр. Астартѣ, мерзости Сидонской (Суд. 2, 13, 3 цар. 11 5), Богинѣ неба, (Иер. 44, 17. 19), Артемидѣ Ефесской (Дѣян. 19, 27. 34. 35) и т. д. Изображенія мужчины и женщины были въ большомъ почитаніи у Филистимлянъ и

<sup>1)</sup> *Εἰδωλον* греческое слово, значитъ изображеніе предмета воображаемаго, вымышленнаго, несуществующаго для поклоненія ему, какъ Богу (1 Кор. 8, 4).

Финикіянь и въ особенности въ послѣдствіи у грековъ <sup>1)</sup> и римлянъ, у которыхъ было множество боговъ мужеска и женска пола, наприм. Юпитеръ, богъ неба, Марсъ—богъ войны, Бахусъ Богъ вина—веселья, Венера—богиня красоты, Афродита, Юнона и др.; в) изображеніямъ *всякаго скота* (Втор. 4, 17) каковы напр. телець золотой, слитой Аарономъ (Исх. 32, 4), два тельца слитые при Гривамъ (3 цар. 12, 28), Аписъ быкъ, который былъ въ почитаніи у Египтянь; г) изображеніямъ *птицы крылатой которая летаетъ подъ небесами* (Втор. 4, 17). Въ Египтѣ напр. почитались коршуны, летучіе мыши; д) изображеніямъ *какого-либо гада, ползающаго по земль* (Втор. 4, 18). Въ Египтѣ напр. почитали змѣй.

1) Вотъ еще названія идоловъ и ложныхъ боговъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи:

*Адрамелехъ и Анамелехъ*, боги Сепарвимскіе (Месопотанскіе (44 цар. 17—31).

*Ашима*, богъ Емафянъ (4 Цар. 17—30).

*Ваалвериевъ*, идолъ израильскій (Суд. 8—33, —Суд. 9, 46).

*Виль*, идолъ Вавилонскій (Исх. 46, 1—Іер. 50, 2).

*Вельзевулъ*, богъ въ Аккаронѣ (4 Цар. 1, 2, 16).

*Кони и колесницы солнца* (4 Цар. 23, 11, Іер. 43—13).

*Боги Арамейскіе, Сидонскіе, Моавитскіе, Аммонитскія, Филистимскіе* (Суд. 10, 6).

*Хамось*, богъ Маавитскій (Суд. 11, 24, 3 Цар. 11, 7, 33).

*Зевесъ, Ермій*, Греческіе боги (Дѣян. 14. 12).

*Меродахъ*, идолъ Вавилонскій (Іер. 50, 2).

*Милхомъ*, богъ Аммонтскій (3 Цар. 11, 5, 33). 4 Цар. 23, 13).

*Нехуштанъ*, мѣдный змій (4 Цар. 18, 4).

*Нево*, идолъ Вавилонскій (Исх. 46, 1).

*Нергалъ*, богъ Ассарійскій (4 Цар. 17, 30).

*Низгазъ, и Тартакъ* боги Аввійцевъ (4 Цар. 17, 31).

*Нисрохъ* богъ Ассирійскій (4 Цар. 19, 37, Исх. 38).

*Ремфанъ*, богъ Египетскій (Дѣян. 743 Ам. 5, 26).

*Риммонъ* богъ Дамасскій (Сирійскій) 4 Цар. 5, 18).

*Золотой истуканъ Новоходоносора* (Дан. 3 1—7).

*Суккотъ Бенюевъ*, богъ Вавилонскій (4 Цар. 17, 30).

*Золотой телець Аарона* (Исх. 32. 8, Втор. 9, 16).

*Два золотыхъ тельца Героваама.* (3 Цар. 12, 28, 4 Цар. 10, 29, 44. 4 Цар. 17, 16).

(Библейскій богословскій словарь, протоіерея Василя Михайловскаго, стр. 106--107).

3) Изображеніямъ того, что находится въ водѣ подъ землю (Втор. 4. 18). Въ Египтѣ на пр. почитались крокодилы и рыбы,

Вотъ про этихъ-то ложныхъ Боговъ и сказано въ Св. Писаніи: *не кланяйся имъ и не служи имъ* (Исх. 20, 5).

Кто жертвы приноситъ такимъ Богамъ, по слову Господа *да будетъ истребленъ* (Исх. 22, 20) Жертво-приношенія же предъ ковчегомъ завѣта—образомъ невидимаго Бога и предъ образами херувимовъ совершались по повелѣнію Самого Бога (Исх. 29, 11, 42,—3 Цар. 3, 15,—3 Цар. 8, 5,—2 паралип. 5, 6). Итакъ ясно, что приводимая молоканами 2-я заповѣдь и объясненіе ея пророкомъ Моисеемъ въ 4-й главѣ Второзаконія относятся къ языческимъ идоламъ, а не къ Св. иконамъ.

(Составл. священникомъ Г. Кассандровымъ по кн. Иеромонаха Арсенія—„О священныхъ иконахъ“, стр. 71—74, — по брошюрѣ Остромысленскаго „Молоканская секта“, вып. 1-й, стр. 32—34, по брошюрѣ свящ. Н. Кутепова „О почитаніи Св. иконъ“, стр. 34—38 и по „Библейскому богословскому словарю“, прот. В. Михайловскаго, стр. 106—107).

6) *Каму уподобите вы Бога? и какое подобіе найдете Ему? Идола выливаетъ художникъ и залотилщикъ покрываетъ его золотомъ* (Ис. 40, 18—19). *И такъ мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого* (Дѣян. 17, 29).

Въ этихъ мѣстахъ Св. Писанія, которыя также приводятся молоканами въ опроверженіе иконопочитанія, говорится—въ первомъ, т. е. у Пророка Исаи, о язычникахъ, которые истиннаго Бога замѣняли для себя подобіями идоловъ или кумировъ: *идола выливаетъ художникъ и залотилщикъ покрываетъ его золотомъ* (Ис. 40, 19), гово-

ритъ Пророкъ Исаія и далѣе въ двадцатомъ стихѣ продолжаетъ, объ идолахъ. Объ идолахъ же говоритъ Пророкъ Исаія и въ 44-й главѣ 10—17 стихѣ.

Что касается другаго мѣста Св. Писанія, приводимаго молочанами изъ книги Дѣяній Св. Апостоловъ, то и въ немъ тоже говорится объ идолахъ, а не о священныхъ образахъ православной церкви. Св. Апостоль Павелъ, прийдя въ Аѳины, говорится въ 16-мъ ст. 17-й главы Дѣяній Св. Апостоловъ, *возмутился духомъ при видѣ этого города, полного идоловъ.*

По поводу этихъ—то идоловъ: золотыхъ, серебрянныхъ и украшенныхъ камнями онъ и сказалъ язычникамъ, что не должно имъ вмѣсто истиннаго Бога почитать металлическія вещества, какъ будто истинный Богъ можетъ уподобиться ихъ металлическимъ идоламъ, каковыхъ, какъ извѣстно у грековъ было множество, напр. Юпитерь, Аполлонъ, Посейдонъ, Бахусъ, Марсъ, Венера, Юнона и проч. Къ Св. же иконамъ, употребляемымъ въ православной церкви, слова Св. Ап. Павла отношенія никакого не имѣютъ. Къ тому же, какъ извѣстно ихъ Св. Писанія, Св. Ап. Павелъ самъ почиталъ священные изображенія херувимовъ и поклонялся предъ ними въ Иерусалимскомъ храмѣ (Дѣян. 22, 17,—Дѣян. 24, 11) Составл. свящ. Г. Кассандровымъ по кн. Гером. Арсенія „О священ. иконахъ“ стр. 74-я и 85—88). Священникъ Г. Кассандровъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Н Е К Р О Л О Г Ъ.

7-го марта сего 1901 г. въ г. Батумѣ, послѣ продолжительной болѣзни, скончался священникъ Крестовоздвиженской церкви города Саратова о. Георгій Антоновичъ Лебедевъ 66 лѣтъ. Пакойный былъ сынъ діакона с. Пришиба, Астраханской губерніи, родился въ 1834 году, 1858

г. кончилъ курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, въ 1860 г. Афанасіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ молитвенному дому хутора Миткура, Царевского у., въ томъ же году былъ перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви с. Киселеваго, Черноярскаго уѣзда для удержанія прихожанъ отъ молоканскаго совращенія. Въ 1872 г. назначенъ былъ благочиннымъ обширнаго 2-го округа, Черноярскаго уѣзда (300 верстъ въ длину и 50 въ ширину), каковую должность, проходилъ болѣе 10 лѣтъ. Былъ дѣятельнымъ исполнителемъ распоряженій Преосвященнаго Θεогноста, нынѣ Высокопреосвященѣйшаго Митрополита Кіевскаго, по благоустройству обширнаго 2-го Черноярскаго благочинническаго округа, въ которомъ было построено три новыхъ храма и который по докладу покойнаго, былъ раздѣленъ на два самостоятельныхъ благочинія. За труды по духовному вѣдомству въ 1878 г. награжденъ камилавкою. Въ 1888 г. по прошенію былъ переведенъ въ Саратовскую губ. къ Михаило-Архангельской церкви с. Широкаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда, въ 1891 г. былъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Вольска, а въ 1896 г. въ г. Саратовъ къ Крестовоздвиженской церкви. Въ приходяхъ Широкомъ Буеракѣ и въ Вольскѣ покойный усиленно занимался миссіонерскою дѣятельностью, около ста человекъ обратилъ въ православіе; миссіонерскіе труды его есть и въ печати, между которыми брашюра его „Ангихристъ“, время пришествія его по Слову Божію, составляетъ цѣнный вкладъ для миссіонерской бібліотеки.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Христовой!

Священникъ села Лопуховки, Камышинскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ.

---

Настоящій уставъ, какъ составлен-  
ный согласно нормальному уставу обществъ  
вспомоществованія нуждающимся учащим-  
ся, утвержденному Г. Министромъ Внутрен-  
нихъ Дѣлъ, 27 ноября 1897 года, разрѣ-  
шаю привести въ исполненіе. Апрѣля 27 дня  
1901 года.

И. д. Саратовскаго Губернатора,  
Вице-Губернаторъ **Высоцкій.**

## У С Т А В Ъ

Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанни-  
цамъ Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго женска-  
го училища.

### *1. Цѣль Общества.*

1) Общество имѣетъ цѣлю попеченіе о недостаточныхъ  
учащихся Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго жен-  
скаго училища.

*Примѣчаніе.* Съ развитіемъ дѣятельности Обще-  
ства помощь можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ окан-  
чивающихъ курсъ въ Саратовскомъ Іоанникіевскомъ  
Епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоящихъ подъ  
попеченіемъ Общества, кои для продолженія образова-  
нія поступаютъ въ другія учебныя заведенія не входя-  
щія въ кругъ дѣятельности Общества. Помощь можетъ  
быть оказываема въ такомъ случаѣ лишь одновремен-  
ная и только такимъ изъ оканчивающихъ курсъ, ко-  
торыя заслуживаютъ того по ихъ поведенію, выдаю-  
щимся способностямъ и успѣхамъ, засвидѣтельствован-  
нымъ училищнымъ начальствомъ.

2) Помощь Общества можетъ выражаться:

а) взносомъ платы за ученіе и содержаніе въ обще-  
житіи;

б) бесплатною выдачею учебниковъ и учебныхъ пособій и продажею таковыхъ воспитанницамъ по удешевленной цѣнѣ;

в) содѣйствіемъ къ пріисканію нуждающимся занятій;

г) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи;

д) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

*Примѣчаніе.* При оказаніи вспомошествованія учащимся взносомъ платы за ученіе и содержаніе въ общежитіи, бесплатною выдачею учебниковъ и учебныхъ пособій, содѣйствіемъ къ пріисканію нуждающимся занятій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованное начальствомъ учебнаго заведенія.

3. Учрежденіе и открытіе для бѣдныхъ учащихся дешевыхъ квартиръ, общежитія, склада учебныхъ книгъ и пособій и т. п. заведеній требуетъ разрѣшенія подлежащей власти и точнаго соблюденія всѣхъ дѣйствующихъ по данному предмету узаконеній и распоряженій правительства, а равно и соблюденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ утверждаемыхъ общимъ собраніемъ Общества правилъ и инструкцій.

4) Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ правленіе Общества, или чрезъ начальство заведенія.

## II. Составъ Общества.

5) Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ обоого пола, всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій.

Членами Общества не могутъ быть: а) несовершеннолѣтніе, за исключеніемъ имѣющихъ классныя чины, б) учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, в) состоящіе на дѣйстви-



тельной военной службѣ—нижніе воинскіе чины и юнкера и г) подвергнушіеся ограниченію правъ по суду и административно-ссылные.

*Примѣчаніе.* Офицеры, посѣщающіе академіи, и лица, окончившія курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, но продолжающія образованіе, не считаются учащимися.

6) Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей (или сотрудниковъ).

7) Почетными членами Общества состоятъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ Общества.

8) Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, уплачивающія ежегодно въ кассу Общества взносъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ общимъ собраніемъ, но не менѣе 3 рублей, или внесшія единовременно не менѣе 50 рублей. Независимо отъ уплаты денежныхъ взносовъ, званіе дѣйствительнаго члена можетъ быть присвоено, по постановленію общаго собранія членовъ, согласно представленію о томъ правленія, лицамъ, безвозмезднымъ своимъ трудомъ содѣйствующимъ цѣлямъ Общества, напр., лицамъ, изъявившимъ желаніе взять на содержаніе кого либо изъ бѣдныхъ, покровительствуемыхъ Обществомъ, принявшимъ на себя трудъ по разслѣдованію дѣйствительнаго положенія нуждающихся и ищущихъ помощи лицъ, и т. п.

9) Членами сореvнователями (или сотрудниками) состоятъ какъ лица, вносящія ежегодно меньше 3 рублей, но не менѣе 1 рубля, такъ и лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по Обществу. Члены сореvнователи, или сотрудники, приглашаются почетными и дѣйствительными членами и утверждаютъ въ своемъ званіи правленіемъ Общества, согласно установленнымъ общимъ собраніемъ правиламъ.

*Примѣчаніе.* Члены сореvнователи не пользуются въ общихъ собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по Обществу, но имъ можетъ быть поручаемо, подъ наблюденіемъ дѣйствительныхъ членовъ, исполненіе такихъ обязанностей, какъ обслѣдованіе положенія нуждающихся и т. п.

10) Первоначальный составъ Общества образуется изъ учредителей, которые по утвержденіи устава и немедленнаго за симъ созыва общаго собранія, получаютъ званіе членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ или сореvнователей, согласно принятымъ на себя обязательствамъ.

11) Члены, не уплатившіе до ближайшаго общаго собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права участвовать въ семъ собраніи; члены же, не уплатившіе взносовъ въ теченіе года или не исполнившіе въ теченіе этого же срока принятыхъ ими на себя обязанностей по Обществу, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

12) Членъ Общества, дѣйствія котораго нарушаютъ интересы онаго, можетъ быть исключенъ изъ состава Общества, по постановленію общаго собранія.

### *III. Средства Общества.*

13) Средства Общества состоятъ изъ: а) членскихъ взносовъ, б) доходовъ отъ капиталовъ и имуществъ Общества, в) пожертвованій членовъ Общества и постороннихъ лицъ, а также различныхъ учрежденій, какъ деньгами, такъ и вещами, и также отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ, г) доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, литературныхъ чтеній, публичныхъ лекцій, концертовъ и т. п.,

д) сборы по подписнымъ листамъ и книжкамъ, выдаваемымъ для сего членамъ Общества, допускаемого однако, безъ особаго разрѣшенія, лишь подъ непремѣннымъ условіемъ отсутствія всякой публичности и е) публичнаго сбора и сбора въ кружки, допускаемыхъ не иначе, какъ съ надлежащаго каждый разъ отъ властей разрѣшенія на производство такого сбора и выставленія кружекъ.

*Примѣчаніе.* Всѣмъ поступающимъ въ Общество и жертвуемымъ суммамъ и вещамъ ведется точная записъ и отчетность въ расходованіи ихъ.

14) Всѣ поступающія въ Общество суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный.

*Примѣчаніе.* Независимо отъ сего Обществу предоставляется образоватъ, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасный и спеціальныи капиталъ. Образуемые въ такомъ случаѣ спеціальныи капиталы составляются изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ съ строго опредѣленною цѣлю, и отчисленій изъ общихъ доходовъ Общества, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ.

15) Неприкосновенный капиталъ составляется изъ пожертвованій и другихъ взносовъ, сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности, а равно отъ 10 до 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, отчисляемыхъ со всѣхъ доходовъ Общества. Размѣръ сихъ отчисленій опредѣляется общимъ собраніемъ. Порядокъ образованія и расходованія запаснаго капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

16) Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ суммъ, а также процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго (если таковой будетъ) капиталовъ. Доходы съ спеціальнаго капитала должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное спеціальное назначеніе.

17) Капиталы Общества, по мѣрѣ накопленія, обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ государственнаго банка, въ сберегательныхъ кассахъ и казначействахъ, производящихъ банковыя операціи; туда же вносится на текущій счетъ и расходный капиталъ Общества, который можетъ храниться также и по книгѣ сберегательной кассы. На рукахъ у казначея могутъ находиться лишь незначительныя суммы, необходимыя на ближайшіе текущіе расходы. Размѣръ этихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

18) Расходованіе суммъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія членовъ, причемъ такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать какъ посредствомъ утвержденія смѣты Общества на каждый годъ, такъ и, независимо отъ утвержденія смѣтныхъ предположеній, особыми постановленіями собранія. Въ исключительныхъ случаяхъ пособія могутъ быть выдаваемы предсѣдателемъ правленія, подъ личною его отвѣтственностью и при непремѣнномъ условіи доведенія о томъ до свѣдѣнія правленія въ первое же его засѣданіе. Предѣльный размѣръ такого пособия опредѣляется общимъ собраніемъ.

#### *IV. Управление дѣлами Общества.*

19) Управление дѣлами Общества, завѣдываніе ими и веденіе ихъ возлагается: а) на правленіе Общества и б) на общія собранія его членовъ.

#### *А. Правленіе.*

20) Въ составъ правленія входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемыя на два года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ Общества, и б) съ званіемъ непремѣннаго члена, по назначенію Епархіальнаго Архіерея, изъ среды корпораціи училища три лица. Изъ состава

правления ежегодно выбываютъ два выборныхъ члена, сначала по жребію, затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми. Выбывшіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

21) На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ правленія ранѣе срока, на который они избраны, общее собраніе избираетъ къ нимъ на тотъ же срокъ 2—4 кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

*Примѣчаніе.* Членъ правленія, не принимавшій участія въ его засѣданіяхъ въ продолженіе 6 мѣсяцевъ, признается сложившимъ съ себя званіе члена правленія.

22) Члены правленія избираютъ изъ своей среды ежегодно председателя, его товарища, казначея и секретаря. Двѣ послѣднія должности могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ, по особому каждый разъ постановленію общаго собранія. Председателемъ правленія не можетъ быть избрано лицо, подчиненное въ служебномъ отношеніи начальницѣ Саратовскаго Иоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища, если она входитъ въ составъ правленія въ качествѣ непремѣннаго члена.

23) Всѣ члены правленія служатъ дѣлу Общества безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по представленію правленія.

24) Правленіе собирается по возможности часто, по приглашенію председателя или по требованію не менѣе одной трети членовъ правленія.

25) Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе въ немъ не менѣе половины его членовъ, не считая въ томъ числѣ председательствующаго.

26) Рѣшенія правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ чле-

новъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

27) На обязанности правленія лежить: а) распредѣленіе занятій по правленію между членами, по взаимному между ними соглашенію; б) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и о возможномъ достиженіи его цѣли; в) завѣдываніе имуществами и капиталами Общества; г) завѣдываніе учрежденіями Общества и составленіе инструкцій для служащихъ въ нихъ лицъ, а также о внутреннемъ порядкѣ въ оныхъ; д) назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по учрежденіямъ Общества; е) наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей лицами, служащими въ учрежденіяхъ Общества; ж) собраніе свѣдѣній о прибѣгающихъ къ покровительству Общества лицахъ и оказаніе имъ соотвѣтственной помощи, сообразно со средствами Общества а также наблюденіе за употребленіемъ нуждающимся выданныхъ имъ пособій; з) возможно частое свидѣтельствованіе суммъ и имущества Общества; и) веденіе списковъ членовъ Общества; і) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ годовыхъ членскихъ взносовъ и исключеніе изъ списковъ Общества лицъ, не уплатившихъ въ теченіе года этихъ взносовъ или не исполнившихъ за это время принятыхъ на себя, согласно второй половинѣ параграфа 8, обязательствъ; к) установленіе порядка счетоводства и дѣлопроизводства по Обществу; л) наблюденіе за исполненіемъ устава; м) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами отъ имени Общества;

*Примѣчаніе.* Сношенія Общества съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣлаются чрезъ Губернатора.

н) созваніе общихъ собраній Общества; о) составленіе и представленіе на утвержденіе общихъ собраній годовыхъ смѣтъ Общества и отчетовъ о суммахъ и дѣятельности онаго; п) исполненіе постановленій общихъ собраній; р) разсмотрѣніе заявленій отдѣльныхъ членовъ Общества; с) пред-

ставленіе къ обсужденію общаго собранія вопросовъ, неразрѣшенныхъ правленіемъ или выходящихъ за предѣлы его власти; т) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

*Примѣчаніе.* Издаваемые правленіемъ инструкціи и правила подлежатъ утвержденію общаго собранія.

28) Предсѣдатель правленія созываетъ членовъ въ засѣданія правленія и общихъ собраній, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ правленія, слѣдитъ за исполненіемъ устава, а также постановленій правленія и общихъ собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ Общества и подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги, за скрѣпою секретаря или казначея, по принадлежности.

29) Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя правленія, его права и обязанности по Обществу предоставляются его товарищу. Въ случаѣ отсутствія и сего послѣдняго, въ засѣданіяхъ правленія предсѣдательствуетъ одинъ изъ присутствующихъ членовъ правленія, по взаимному между ними соглашенію.

30) Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и общихъ собраній, ведетъ алфавиты членовъ Общества и списки лицъ, прибѣгающихъ къ его помощи, съ указаніемъ относительно послѣднихъ собранныхъ о нихъ свѣдѣній, равно рода и разиѣра оказаннаго имъ пособія, скрѣпляетъ исходящія отъ Общества бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности онаго.

31) Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежныя взносы и пожертвованія деньгами и вещами; производитъ по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ правленія или общихъ собраній, всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и

матеріальныя, и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ Общества.

*Примѣчаніе.* Порядокъ храненія денегъ, остающихся на рукахъ казначея, страховыхъ полисовъ, документовъ, бумагъ и книгъ, а также порядокъ веденія приходо-расходныхъ книгъ, приема и сдачи ихъ опредѣляется особою инструкціею, составляемою правленіемъ и утверждаемою общимъ собраніемъ.

32) Правленіе имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія лицъ, не входящихъ въ его составъ и даже постороннихъ Обществу, участіе коихъ въ обсужденіи дѣлъ можетъ оказаться полезнымъ. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса при разсмотрѣніи дѣлъ, по которымъ они приглашены.

33) Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу. При отклоненіи правленіемъ предложенія, члену заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе. Требованіе это должно быть заявлено не позже, однако, мѣсяца послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

34) Въ случаѣ устройства Обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безвозмездной раздачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на непремѣннаго члена правленія или на одного изъ непремѣнныхъ членовъ, по выбору правленія.

### *В. Общія собранія.*

35) Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

*Примѣчаніе.* О днѣ, часѣ, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній правленіе обязано каждый



разъ заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія начальни-  
ка мѣстной полиціи и членовъ Общества.

36) Обыкновенныя собранія созываются не менѣ од-  
ного раза въ годъ, чрезвычайныя же, въ случаѣ надобно-  
сти, для рѣшенія неотложныхъ вопросовъ, не разрѣшенныхъ  
правленіемъ или превышающихъ его власть, по постановле-  
нію правленія, по собственному его усмотрѣнію, по требо-  
ванію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Губернатора, Прео-  
священнаго, а также ревизіонной комиссіи, или, наконецъ,  
по письменному о томъ заявленію не менѣ  $\frac{1}{10}$  членовъ  
Общества, живущихъ въ районѣ дѣятельности Общества, при  
условіи, если означенная часть заключаетъ въ себѣ не ме-  
нѣ трехъ членовъ.

37) Общія собранія открываются предсѣдателемъ прав-  
ленія. Предсѣдателемъ общаго Собранія избирается собра-  
ніемъ каждый разъ особое лицо. Когда въ общемъ собра-  
ніи разсматриваются отчеты правленія или слушаются жа-  
лобы на его дѣйствія, предсѣдателемъ собранія не можетъ  
быть лицо, принадлежащее къ составу правленія.

38) Общее собраніе считается состоявшимся, если въ  
немъ присутствуетъ не менѣ одной пятой членовъ Общест-  
ва, живущихъ въ районѣ дѣятельности онаго. Для рѣшенія  
вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимой соб-  
ственности, объ измѣненіи устава, объ исключеніи изъ спи-  
ска Общества членовъ, дѣятельность коихъ не соотвѣтствуетъ  
интересамъ онаго, принятіи исключенныхъ вновь въ составъ  
Общества и о закрытіи Общества, необходимо присутствіе  
въ собраніи половины всѣхъ членовъ Общества, живущихъ  
въ районѣ дѣятельности Общества. Если собраніе не со-  
стоится, по неприбытію такого числа членовъ, оно созы-  
вается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися чле-  
нами, но не ранѣ недѣли, для обсужденія тѣхъ же воп-  
росовъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ  
бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ

члены Общества въ извѣщеніяхъ о собраніи предупреждаются.

39) Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи и дополненіи устава, объ исключеніи изъ состава Общества членовъ, дѣятельность коихъ не соотвѣтствуетъ интересамъ Общества, о принятіи исключенныхъ вновь въ составъ Общества и о закрытіи Общества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи членовъ.

40) Всѣ выборы въ общемъ собраніи производятся закрытою баллотировкою.

41) Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

- а) избраніе предсѣдателя общаго собранія, почетныхъ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи, а также кандидатовъ къ нимъ;
- б) разсмотрѣніе годового отчета о суммахъ и дѣятельности Общества, смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада по онымъ ревизіонной комиссіи;
- в) опредѣленіе предѣльнаго размѣра пособія, выдаваемого, въ случаѣ надобности, по личному распоряженію предсѣдателя правленія;
- г) разсмотрѣніе вопросовъ объ образованіи запаснаго капитала или специальныхъ капиталовъ;
- д) опредѣленіе размѣра суммы на покрытіе канцелярскихъ расходовъ;
- е) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава;
- ж) постановленіе о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ;
- з) разсмотрѣніе предложеній объ устройствѣ учреждений Общества;
- и) утвержденіе инструкцій для правленія, ревизіонной комиссіи и отдѣльныхъ должностныхъ лицъ Общества;
- і) разрѣшеніе вопроса о закрытіи Общества;
- к) исключеніе членовъ изъ состава Общества, если дѣятельность ихъ не соотвѣтствуетъ интересамъ Общества, а равно принятіе исключенныхъ вновь въ составъ Общества;
- л) предварительное разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія Общества и

его членовъ и разнаго рода предложеній, передаваемыхъ на обсужденіе собранія мѣстнымъ Преосвященнымъ, Губернаторомъ или Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и м) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ правленіемъ, ревизіонной комиссіей или отдѣльными членами Общества.

*Примѣчаніе 1-е.* Къ обсужденію въ общихъ собраніяхъ дозволяются лишь такіе предметы, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества и о которыхъ заблаговременно доведено до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи.

*Примѣчаніе 2-е.* Упомянутыя въ п. л. этого параграфа жалобы и предложенія обсуждаются въ ближайшей, по возможности, срокъ въ очередномъ или экстренномъ собраніи, постановленія коего немедленно должны быть сообщены Преосвященному, Губернатору или, чрезъ его посредство, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

42) Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ. Предсѣдатель комиссіи избирается членами оной изъ своей среды. На случай болѣзни или досрочнаго выбытія кого-либо изъ членовъ ревизіонной комиссіи къ нимъ избираются тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ два кандидата.

*Примѣчаніе.* Званіе членовъ правленія и ревизіонной комиссіи несовмѣстимы.

43) Ревизіонная комиссія обязана ежемѣсячно контролировать суммы, имущество и книги Общества. На ея же обязанности лежитъ повѣрка годоваго отчета и смѣтъ Общества. Для сего правленіе передаетъ комиссіи отчеты и

смѣты не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до общаго собранія, на которомъ они должны быть утверждены.

*Примѣчаніе.* Ревизіонная комиссія имѣетъ право дѣлать также и внезапныя ревизіи, по своему усмотрѣнію или по письменному о томъ, съ указаніемъ оснований, требованію одной десятой части членовъ Общества.

44) Ревизія производится предсѣдателемъ комиссіи, въ присутствіи не менѣе, какъ одного изъ членовъ оной, и о результатахъ своей дѣятельности комиссія представляетъ, по истеченіи года, общему собранію.

45) О результатахъ ревизіи члены комиссіи дѣлаютъ отмѣтки въ обревизованныхъ ими книгахъ.

#### *V. Общія правила.*

46) Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 444—445 уст. общ. призр. т. XIII св. зак., изд. 1892 г.

47) Общество имѣетъ печать исключительно съ своимъ наименованіемъ. Никакіе гербы, эмблемы и значки на печати Общества не дозволяются.

*Примѣчаніе.* Печать Общества хранится у предсѣдателя Общества или его товарища.

48) Члены Общества могутъ получать отъ правленія билеты или дипломы, удостовѣряющіе ихъ принадлежность къ обществу.

49) Общество имѣетъ право пріобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимыя имущества и отчуждать

оныя, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно защищать свои интересы на судѣ чрезъ уполномоченныхъ.

50) На измѣненіе или дополненіе настоящаго устава испрашивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

51) Установленіе отличительныхъ для членовъ Общества значковъ или жетоновъ допускается не иначе, какъ по формамъ и условіямъ ношенія, утвержденныхъ губернаторомъ.

52) Подробные годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности Общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и представляются ежегодно въ четырехъ экземплярахъ: одинъ для мѣстнаго Губернатора, другой чрезъ него въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, третій мѣстному Преосвященному и четвертый, чрезъ него, въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ тѣ же учрежденія и тѣмъ же порядкомъ представляется по пяти печатныхъ экземпляровъ устава Общества. Независимо отъ сего, въ Министерство, равнымъ образомъ, чрезъ Губернатора представляется по установленной формѣ краткая выборка изъ годовыхъ отчетовъ Общества. Непредставленіе Министерству въ теченіе двухъ лѣтъ, по окончаніи отчетнаго года, подробной выборки и отчетовъ можетъ служить основаніемъ къ закрытію Общества.

*Примѣчаніе.* Отчетный годъ считается съ 1 января.

### *О закрытіи Общества.*

53) Если, независимо отъ присвоеннаго губернаторамъ по закону (ст. 321 и 863 т. II св. зак., изд. 1892 года

общ. губ. учрежд.) права закрывать общественныя собранія, при обнаруженіи въ нихъ чего либо противнаго государственному порядку и общественнымъ безопасности и нравственности, губернаторъ признаетъ необходимымъ закрыть частное учрежденіе или общество по другимъ причинамъ, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

54) Если по какимъ либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свою дѣятельность, то весь принадлежащій ему капиталъ и все имущество, могущіе оказаться по ликвидаціи свободными, получаютъ дальнѣйшее назначеніе лишь съ согласія Преосвященнаго и Губернатора.

55) О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ Губернатора, и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, чрезъ Преосвященнаго.

---

### Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіи зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, совѣтуетъ тако-

вымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

6 мая 1901 г.



---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Пища души.—Столѣтіе «единовѣрія».— О почитаніи святыхъ иконъ.— Некрологъ.—Уставъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 мая 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

---

---

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Николая Васильевича КЕМЕНЕВА**  
**Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ**  
**ВЪ САРАТОВЪ.**

(основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

На выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водяннымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

---

**МАСТЕРСКАЯ БР. ЯСАКОВЫХЪ**

ВЪ ГОРОДѢ БАЛАШОВѢ, САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на устройство желѣзныхъ амвонныхъ рѣшетокъ, церковныхъ оградъ и воротъ, зеркальныхъ крестовъ, желѣзныхъ лѣстницъ и другихъ слесарно-кузнечныхъ работъ.

Благодаря имѣющимся въ мастерской специальнымъ машинамъ — ручательство за изящество и прочность.

— ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ. —

Адресъ: Балашовъ, Саратов. губер., слесарно-кузнечная мастерская Бр. ЯСАКОВЫХЪ.



# МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,**

**МЕЛЬХИОРОВЫЯ,**

**БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

И

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

**РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

ПАРЧА, БАХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампады, подсвѣчники,  
сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

**Бристы ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ**  
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя,  
житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ**

и много другихъ товаровъ.

**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ  
никилированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** хятинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ**  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А,**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консistoriи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ:** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,  
дароносиць и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-  
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ  
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый  
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-  
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на  
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ  
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-  
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-  
ской Духовной Семинаріи“: золотые — 30 р., серебряные  
вызолоченные — 15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ и  
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ и  
столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**