

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкой, 6 руб. 50 коп.



Адресъ редакціи: домъ наследниковъ Я. И. Пономарева на углу Бульварной и Корейской улицъ.

За объявленія платится: за страницу въ первый разъ 10 руб., во второй и третій разъ по 2 руб. 50 коп., далѣе по 1 руб. 75 коп., за половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: — Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Меодію, Епископу забайкальскому и Нерчинскому. — Сборамъ и пожертвованіямъ поступившимъ въ Забайкальской центральный временный Комитетъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. — Постройка храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ Соктуевскомъ поселкѣ. — О расколѣ въ Забайкальѣ. — Куйтунскій приходъ, Верхнеудинскаго 7-го благочинническаго Округа, Забайкальской Епархіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 21 іюня 1900 года за № 686, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 215, съ мнѣніемъ по возбужденному бывшимъ въ г. Казани въ 1897 году третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопро-

су относительно мѣръ къ улучшенію пастырско—миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій. Приказали: Рассмотрѣвъ журналъ Учебнаго Комитета съ мѣнвїемъ по возбужденному бывшимъ въ гор. Казани въ 1897 году третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) представить Епархіальнымъ Преосвященнымъ обратить вниманіе подвѣдомыхъ имъ начальствъ духовныхъ академій и семинарій на необходимость болѣе усиленнаго примѣненія практикующихся въ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ мѣръ для привлеченія воспитанниковъ къ дѣятельному участию въ церковной жизни, каковы: а) частое проповѣданіе слова Божія не только въ храмахъ при Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ другихъ городскихъ церквяхъ, послѣ надлежащей подготовки къ тому и при руководствѣ начальствующихъ и наставниковъ, б) повсемѣстное устройство при духовно-учебныхъ заведеніяхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и религіозно-нравственныхъ чтеній, съ участіемъ въ нихъ воспитанниковъ, и в) дѣятельное участіе воспитанниковъ въ отправленіи богослуженія въ церковномъ чтеніи и пѣніи; 2) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить, чрезъ подвѣдомыя имъ начальства, воспитанникамъ духовныхъ академій и двухъ послѣднихъ классовъ духовныхъ семинарій, буде они пожелаютъ, вести поученія и бесѣды въ вакаціонное время, съ дозволенія и благословенія настоятеля мѣстной приходской церкви; 3) въ видахъ поднятія знакомства воспитанниковъ съ святоотеческими твореніями, а также и въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ миссіонерской дѣятельности, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать наставникамъ всѣхъ богословскихъ предметовъ въ семинаріяхъ, включая преподавателей исторіи и обличенія раскола и себѣ располагать воспитанниковъ къ чтенію свято-отеческихъ твореній, прочитывать во время классныхъ занятій соотвѣтственныя мѣста изъ сихъ твореній и назначать имъ таковыя для домаш-

няго прочтенія, и 4) обращая вниманіе на ходатайство состоящей при третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ особой комиссіи о предоставленіи семинарскимъ наставникамъ исторіи и обличенія раскола и сектъ епархіальныхъ средствъ на поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ состояніемъ раскола и сектъ, предоставить выдачу таковыхъ средствъ усмотрѣнію епархіальной власти, но подъ условіемъ, чтобы средства эти предоставлялись упомянутымъ наставникамъ лишь въ томъ случаѣ, когда поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ и сектами предпринимаются ими по порученію епархіальной власти, и чтобы поѣздки сихъ наставниковъ предпринимались въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Для должнаго по сему опредѣленію исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Р Е Э С Т Р Ъ

Сборамъ и пожертвованіямъ поступившимъ въ Забайкальскій центральный временный Комитетъ по сбору пожертвованій и оказанію помощи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ призванныхъ на службу за время съ 4-го Ноября 1900 и по 2 Января 1901 года.

№	Отъ кого поступили деньги.	Руб.	Коп.
1.	При рапортѣ Священника Усть-Киринской церкви Иннокентія Николаевского отъ 30 Октября за № 147	26.	—
2.	При рапортѣ Начальницы Епархіальнаго женскаго училища В. Карнаковой 1 Декабря	4.	30.
3.	При рапортѣ причта и старосты Хилкской Николаевско-Александровской церкви	4.	93.
4.	При рапортѣ причта Верхнекударинской покровской церкви 9 благочиннич. окр. отъ 1-го Ноября за № 157	2.	21.

№	Отъ кого поступили деньги.	Руб.	Коп.
5.	При представленіи Актагуетскаго станичнаго атамана отъ 3 Ноября за 1839 . . .	9.	—
6.	При письмѣ крестьянина Иванова отъ 31 Октября	23.	40.
7.	При чадписи отставнаго старшаго урядника Платона Кармадонова отъ 30 Октября	3.	—
8.	При рапортѣ благочиннаго Протоіерея Михаила Сизова отъ 20 Октября за № 493.	10.	—
9.	При рапортѣ Олинскаго сельскаго старосты отъ 18 Ноября за № 749	7.	72.
10.	При рапортѣ священника Маковѣвской Петропавловской церкви отъ 23 Ноября № 90	6.	65.
11.	При отношеніи Елеазара Гаврилова Вологодина отъ 19 Ноября	3.	—
12.	При письмѣ казака Петра Семеновича Эпова отъ 9 Ноября	5.	—
13.	При рапортѣ священника Ундинской Покровской церкви Афанасія Стукова отъ 16 Ноября за № 163	12.	—
14.	При рапортѣ священника Троицкосавской Успенской кладбищенской церкви отъ 23-го Ноября за № 116	12.	—
15.	При рапортѣ сотрудника Забайкальской Духовной миссіи священника Зюльзинской Предтеченской церкви отъ 10 Неября за № 235	8.	—
16.	При памятной запискѣ секретаря при Епископѣ Забайкальскомъ и Нерчинскомъ 17 Ноября	3.	—
17.	При отношеніи Курлыченскаго станичнаго атамана отъ 22 Ноября за № 3059 .	12.	50.
18.	При рапортѣ священника Усть Ильинской Трехъ-Святительской церкви отъ 31 Октября за № 2176	17.	—
19.	При рапортѣ Усть Уровскаго станичнаго		

№	Отъ кого поступили деньги.	Руб.	Коп.
	правления отъ 11 Ноября за № 2176	9.	—
20.	При рапортѣ священника Троицкой Су- хановской церкви отъ 29 Октября за № 193	8.	—
21.	При рапортѣ благочиннаго IV округа Симеона Стукова отъ 13 Ноября за № 369	6.	5.
22.	При рапортѣ благочиннаго XX благо- чинническаго округа свящ. Николая По- пова 9 Ноября за № 719	109.	38.
23.	При отношеніи Усть Ильинскаго волост- наго старшины отъ 14 Ноября за № 3359.	66.	—
24.	При отношеніи Баргузинскаго Мироваго посредника отъ 7 Ноября за № 192	100.	—
25.	При памятной запискѣ секретаря при Епископѣ Забайкальскомъ и Нерчинскомъ отъ 15 Ноября	5.	—
26.	При отношеніи Богдатскаго станичнаго атамана отъ 4 Ноября за № 3119	22.	60.
27.	При рапортѣ священника Троицкосавской Покровской церкви отъ 10 Ноября за № 133	15.	—
28.	При отношеніи причта Красноярской Проконіе-Іоанновской церкви отъ 6 Нояб- ря за № 504	15.	—
29.	При представленіи Крестьянскаго ста- ничнаго атамана отъ 8 Ноября за № 2957	86.	55.
30.	При отношеніи Кафедральнаго Протоіеря І. Титова отъ 30 Ноября за № 392	14.	70.
31.	При отношеніи Мироваго Судьи 2 участ- ка Читинскаго округа отъ 27 Октября за № 2839	16.	—
32.	При рапортѣ священника Туркинской Богородицкой церкви отъ 24 Ноября за № 113	50.	—
33.	При отношеніи казначея Нерчинскаго		

№	Отъ кого поступили деньги.	Руб.	Коп.
	уѣзднаго казначейства отъ 4 Декабря за № 5021	15.	—
34.	При рапортѣ причта и старосты Александровской Александро-Невской церкви отъ 11 Декабря за № 199	7.	—
35.	При рапортѣ священника Ключевской Иннокентіевской церкви отъ 2 Декабря за №	6.	—
36.	При рапортѣ священника Сивачинской Пророко Ильинской церкви отъ 3 Декабря за № 127	8.	42.
37.	При актѣ священника Іакова Знаменскаго отъ 27 Ноября	17.	8.
38.	При докладѣ свящ. Вагонъ-церкви Великаго Сибирскагопути на участкѣ Забайкальской дороги отъ 6 Декабря за № 127	18.	—
39.	При рапортѣ Размахтинскаго станичнаго атамана отъ 8 Декабря за № 3059	5.	23.
40.	При спискѣ станицы Шелопугинской отъ 5 Декабря	3.	—
41.	При отношеніи Митрофановскаго станичнаго правленія отъ 7 Декабря № 3429	1.	85.
42.	При запискѣ въ ст. Домно Кмочевской	25.	75.
43.	При отношеніи священника Бянкинской Троицкой церкви отъ 11 Декабря за № 241	5.	70.
44.	При рапортѣ Горбиченскаго церковнаго старосты отъ 7 Декабря	15.	—
45.	При рапортѣ священника Жидкинской церкви отъ 12 Декабря за № 210	24.	—
46.	При отношеніи Актагучинскаго станичнаго правленія отъ 12 Декабря за № 2047	21.	—
47.	При рапортѣ священника Тамирской Петро-Павловской церкви за № 71.	16.	—
48.	При отношеніи Шелопугинскаго станичнаго атамана отъ 16 Декабря за № 5126.	20.	—

№	Отъ кого поступили деньги.	Руб.	Коп.
49.	При рапортѣ благочиннаго Протоіерея Іоанна Знаменскаго отъ 12 Декабря за № 772	51.	55.
50.	При рапортѣ Олочинскаго станичнаго правленія отъ 31 Октября за № 2068 .	6.	50.
51.	При отношеніи Красноярскаго станична- го атамана отъ 9 Ноября за № 2530 .	39.	60.
52.	При отношеніи Мангутекаго станичнаго правленія отъ 21 Ноября за № 3044 .	21.	—
53.	При отношеніи Настоятеля Читинскаго кафедрального собора Протоіерея Іоанна Титова отъ 31 <u>Декабря</u> за № 429 . .	13.	12.
	Итого	1034	29.



Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

Постройка храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ Соктуевскомъ поселкѣ*).

Сооруженіе храма въ с. Соктуѣ тѣсно связано съ событіемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государини Императрицы Александры Ѳеодоровны. Тотъ подъемъ патріотическихъ чувствъ вѣрноподанныхъ сыновъ Великаго Государя Императора, который переживала вся Россія по случаю Священнаго Его Коронованія въ первопрестольной столицѣ Москвѣ, охватилъ и казаковъ малоизвѣстнаго, лежащаго вблизи границы Китайской имперіи Соктуевского поселка Цагань-Олуевской станицы 2-го военнаго отдѣла. И вотъ, движимые вѣрноподаническими чувствами къ своему Царю, казаки Соктуевского поселка задумали ознаменовать событіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ постройкой какого либо достойнаго событію памятни-

*) Соктуевскій поселокъ состоитъ изъ 30 дворовъ; жителей мужск. пола до 1000 душъ, а женск. до 90.

ка. Прежде, до событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны, у Соктуевцевъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1896 года на сходѣ было рѣшено построить молитвенный домъ въ Соктуѣ и состоялась подписка на постройку этаго молитвеннаго дома, которая дала до 900 руб. Послѣ же событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая 1896 года, казаки Соктуевского поселка, собравшись на общественный поселковый сборъ, порѣшили приговоромъ отъ 10 Августа 1896 года отмѣнить постройку въ с. Соктуѣ молитвеннаго дома и вмѣсто него въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ построить церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, имя котораго носить Государь Императоръ Николай Александровичъ и въ будущемъ день 14 Мая считать навсегда днемъ Соктуевского поселковаго праздника, приглашая ежегодно къ этому дню священника своего прихода для совершенія положеннаго молебствія о здравіи Государя Императора и Всего Царствующаго Дома; наконецъ чрезъ подлежащее начальство довести до свѣдѣнія и милостиваго воззрѣнія Государя Императора о Ихъ вѣроподданческихъ чувствахъ, о глубокой любви и беззавѣтной преданности ихъ престолу и отечеству съ пожертвованіемъ въ случаѣ надобности для блага отечества и благосостоянія ихъ. Такому рѣшенію Соктуевцевъ въ дѣлѣ постройки храма въ с. Соктуѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, много содѣйствовалъ одностаничникъ Соктуевцевъ Совѣтникъ Войсковаго Хозяйственнаго Управленія Забайкальской Области Н. И. Эповъ, который совѣтывалъ Соктуевцамъ построить въ Соктуѣ не молитвенный домъ, а небольшой храмъ, мотивируя, что постройка храма будетъ нѣсколько дороже, но повышеніе стоимости храма будетъ вызвано только постройкой иконостаса. Чтоже касается до обстановки будущаго храма, то Н. И. Эповъ писалъ своимъ односельчанамъ, что онъ беретъ на себя помогать имъ „не только одними совѣтами и наставленіями, но и матеріально“. При этомъ Н. И. Эповъ настаивалъ на томъ, чтобы сооружаемый храмъ былъ создаемъ

во имя Святителя и Чудотворца Николая, имя которого носит Государь Императоръ; наконецъ указалъ Соктуевцамъ, что самое мѣстоположеніе ихъ поселка Соктуя вдали отъ приходскаго храма и другихъ храмовъ, а также и окруженнаго цѣлою сѣтью улусовъ, требуетъ постройки здѣсь храма. И вотъ, совѣтъ Н. И. Эпова былъ принятъ Соктуевскимъ обществомъ и Соктуевцы ревностно принялись за заготовленіе матеріала для церкви возили камни, бревна, кирпичи, выбирали мѣсто и проч. Между тѣмъ ихъ односельчанинъ Н. И. Эповъ, какъ проживающій въ епархіальномъ городѣ Читѣ взялъ на себя всѣ заботы по дѣлу разрѣшенія постройки храма Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ и выбиралъ проекты храма для Соктуевской церкви изъ альбома плановъ церквей Святѣйшаго Синода. вмѣстѣ съ тѣмъ Н. И. Эповымъ было послано письмо къ одному богатому Соктуевскому казаку Кудрявцеву. Н. И. слезно просилъ его пожертвовать на храмъ большую сумму денегъ, какъ на дѣло благоудное Богу и, если возможно, то пожертвовалъ бы по духовному завѣщанію на содержаемый храмъ въ с. Соктуѣ и все свое состояніе. Наградой за это Кудрявцеву было бы отпущеніе прежнихъ его грѣховъ. Но, не смотря на это, казакъ Кудрявцевъ не только не сдѣлалъ пожертвованій на Соктуевскую церковь, но и ничего не отвѣтилъ Николаю Ивановичу. Съ его стороны и трудно было ожидать чего либо на церковь. Вотъ какъ характеризуетъ близко знавшій его Н. И. Эповъ: „Кудрявцевъ цѣлую жизнь собиралъ состояніе, отказывая себѣ рѣшительно во всемъ, питался самой скудной пищей, не брезгуя даже кускомъ тарбагана. Жилищемъ его была зимой убогая хата, а лѣтомъ, по преимуществу юрта; одежда его состояла изъ тырлыка, халата, унтовъ и грязной нижней одежды. Потребностей высшей духовной жизни Кудрявцевъ не зналъ. По отношенію къ нуждающимся бѣднымъ онъ былъ неумолимъ и горю ихъ не сочувствовалъ; добрыхъ дѣлъ вообще не творилъ. Цѣлью же всей жизни его и жены (нынѣ умершей) прежде всего было приумноженіе скота, и проч. Кудрявцевъ ни разу не былъ въ храмъ Божию, не постился и не говѣлъ“. Съ такимъ то жертвователемъ имѣли

дѣло Соктуевцы вообще, а Н. Иван. въ частности. Но пути Божіи несповѣдимы! Такой повидимому черствый человѣкъ какъ Кудрявцевъ не только пожертвовалъ что либо изъ своего имущества на Соктуевскую церковь, но на духовному своему завѣщанію отдалъ въ пользу этой церкви все свое имущество и всѣ нажитыя правдой и неправдой денежные капиталы. Случилось это поволѣ Всемогущаго Бога слѣдующимъ образомъ. Послѣ второго письма Николая Ивановича Эпова къ Кудрявцеву о пожертвованіи на Соктуевскую церковь, когда уже стропильные матеріалы были заготовлены и уже сдѣлана была закладка храма, Кудрявцевъ неожиданно для всѣхъ заболѣлъ тяжело, такъ что потребовалось назначить опеку надъ его имуществомъ. Въ эту трудную минуту своей жизни Кудрявцевъ заявилъ станичному атаману Эпову, что онъ желалъ бы по духовному завѣщанію отдать все свое имущество въ пользу Соктуевской церкви, но что онъ не знаетъ какъ оформить все это дѣло. Объ этомъ желаніи Кудрявцева было написано Соктуевцами Николаю Ивановичу, который выслалъ ему законы, форму завѣщанія и проч. Такимъ образомъ Кудрявцевъ оставилъ свое духовное завѣщаніе въ пользу Соктуевской церкви, а Ник. Ивановичъ причалъ всѣ мѣры къ тому чтобы это завѣщаніе было засвидѣтельствовано нотаріальнымъ порядкомъ. Во время всѣхъ этихъ хлопотъ Соктуевцевъ и Ник. Иван. Эпова по утвержденіи завѣщанія и постройки храма, Кудрявцевъ скончался, оставивъ такимъ образомъ Соктуевское общество обладателемъ всего своего имущества. Въ Соктуѣ, послѣ смерти Кудрявцева, тотчасъ назначена была опека надъ его имуществомъ, распродажа скота и проч. Въ Читѣ же Ник. Иван. хлопоталъ въ судѣ объ утвержденіи законнымъ порядкомъ духовнаго завѣщанія Кудрявцева и о введеніи во владеніе имуществомъ его Соктуевского Общества, на имя котораго и составлено завѣщаніе. Такъ по волѣ Божіей совершилось самое крупное, пожертвованіе на Соктуевскую церковь, пожертвованіе, которое сразу дало другой ходъ постройки храма. Еще раньше, во время болѣзни Кудрявцева, Николай Ивановичъ предчувствовалъ близкую кончину его, а потому и

хлопоталъ предъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ дать ему разрѣшеніе на постройку храма въ Соктуѣ по другому плану. По послѣднему плану Соктуевская церковь должна быть трехглавая, разсчитанная на 400 человекъ, съ тремя выходами, и проч. Теперь же за смертію Кудрявцева послѣдній планъ постройки Соктуевского храма былъ приведенъ въ исполненіе. Обладая значительной суммою денегъ, Соктуевцы стали строить храмъ по послѣднему плану, помѣстительный, красивый, трехглавый.

(Окончаніе будетъ)

О расколѣ въ Забайкальѣ.

(Продолженіе).

Вы несправедливо обвиняете въ нарушеніи постовъ всю церковь, ибо она нарушать посты не разрѣшаетъ, а строго воспрѣщаетъ. А если есть нѣкоторые личности преслушивающіе повелѣнія церкви, то подобные личности есть и между старообрядцами.

— Да что и говорить, сказалъ одинъ старикъ, и у насъ нынче ужъ не мало стало такихъ, которые никакихъ постовъ и знать не хотятъ.

— А вотъ зачѣмъ у васъ ѣдятъ вмѣстѣ съ жидами, замѣтилъ прежній уставщикъ.

— Что сообщаться съ иновѣрцами въ пищѣ и питіи не составляетъ грѣха въ этомъ намъ примѣромъ могутъ служить первые основатели христіанства, св. Апостолы, которые проповѣдывали, жили, ѣли и пили между евреями и язычниками и не только сами это дѣлали, но и другимъ христіанамъ незаповѣдывали гнушаться ими: „Аще-ли кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сумнящися за совѣсть“. (1 коринѣ. зач. 146.) А вы въ противность апостольской заповѣди утверждаете, что съ невѣрными нельзя ни пить, ни ѣсть. Между тѣмъ тотъ-же апостоль говоритъ. — „Аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ и пьяница съ таковымъ ниже ясти“. (1 коринѣ. 5 11), а вы совокупляетесь въ яденіи съ явными блудниками.

— Развѣ мы можемъ узнать, кто блудникъ, а кто нѣтъ, это дѣло темное, замѣтили нѣкоторые.

— Я вамъ говорю что вы ѣдите и пьете вмѣстѣ съ явными блудниками. Кто у васъ благословляетъ женищихся на брачное сожитіе? Никто? А между тѣмъ они сходятся у всѣхъ на глазахъ и живутъ. Ктоже они по вашему, какъ неявные блудники*)

— Такъ мы такихъ въ моленную не пускаемъ, до тѣхъ поръ, пока ихъ попъ не повѣнчаетъ, закричали нѣкоторые.

— Хотя въ моленную вы ихъ и не пускаете а пьете и ѣдите вмѣстѣ и тѣмъ уже явно нарушаете заповѣдь апостольскую.

— А вотъ у васъ табакъ курятъ, а писано есть, что табакъ трава бѣсовская сказалъ тотъ-же уставщикъ.

— Допустимъ, что табакъ трава бѣсовская, но писано также есть, что и пѣсни „сатанинскіе“, между тѣмъ вы не запрещаете своимъ дѣтямъ водить хороводы и пѣть пѣсни.

— Эка прировнялъ табакъ къ пѣснямъ. Пѣсни дѣло временное: попѣлъ да и бросилъ.

— Да вѣдь и табакъ дѣло не вѣчное: кто курить, тотъ также можетъ и бросить курить.

— А зачѣмъ у васъ крестъ измѣнили и молятся щепотью закричалъ одинъ уставщикъ изъ толпы.

— Я попросилъ его подойти поближе къ столу и спросилъ: ты какъ слагаешь персты, для крестнаго знаменія

— Уставщикъ сложилъ руку двоеперстно.

— А сколько ты перстовъ возлагаешь на чело?

— Два.

— Ты этой книгѣ вѣришь, спросилъ я, указывая на большой Катихизисъ.

*) Хотя бесѣда была со старообрядцами бѣглопоповцами, но такъ какъ бѣглый попъ является къ Забайкальцамъ довольно рѣдко, и дожидать его для повѣнчанія браковъ не приходится, то молодые люди сходятся и безъ вѣнчанія. Для этого желающій жениться объявляетъ своимъ родителямъ, что намѣренъ привести себѣ жену, и если родители его согласны, то женихъ подговариваетъ на улицѣ дѣвку, которая соглашается быть его женой и прямо съ улицы приводитъ ее въ домъ своихъ родителей. Здѣсь на нее надѣвають женскій головной уборъ „кичку“ и свадьба готова.

— Чего съ нимъ говорить. Ему только и дѣла-то, что говорить, а унасъ еще общественныя дѣла есть. Уставщики отомшли.

— Въ то время изъ толпы вышелъ разгоряченный старо-обрядецъ и закричалъ.

— „А какимъ крестомъ разбойникъ вошелъ въ рай“.

— Крестомъ Христовымъ, говорю я, на которомъ Христосъ былъ распятъ.

— Нѣтъ, вотъ этимъ, закричалъ онъ, показывая двоеперстное сложеніе.

— Гдѣ же писано, что двоеперстнымъ сложеніемъ разбойникъ вошелъ въ рай?

— А какъ же на иконахъ пишутъ?

— Иконы пишутъ иконописцы такъ, какъ имъ велятъ. Вы велите разбойника писать съ двоеперстіемъ, вамъ и пишутъ съ двоеперстіемъ; а я велю написать съ троеперстіемъ, мнѣ и напишутъ съ троеперстіемъ.

— Въ это же время одинъ изъ толпы ухватилъ говорившаго со мной за рукавъ и оттащилъ отъ стола: „Чего ты знаешь и лѣзешь не въ свое дѣло. Вѣдь аза не умѣешь прочитывать.“

Послѣ этого начали кричать по общественнымъ дѣламъ, а я взялъ свои книги и удалился.

— 20-го Января мнѣ пришлось побесѣдовать съ нѣкимъ Иваномъ Макаровичемъ. Иванъ Макаровичъ хотя и не состоитъ уставщикомъ при какой либо изъ Бичурскихъ молельнь, но по знанію кой-чего изъ старопечатныхъ книгъ, онъ превышаетъ другихъ уставщиковъ. Въ виду того, что я прежде съ нимъ немного говорилъ, онъ и пришелъ поинтересоваться о моей бесѣдѣ въ волостномъ правленіи, ибо ему самому присутствовать на ней не пришлось.

— Я сказала, что на бесѣдѣ были многіе изъ уставщиковъ, много кричали, но кричали не отомъ, о чемъ была бесѣда. Бесѣда же была о томъ, какъ можетъ человѣкъ достигнуть вѣчной жизни, и что для этого требуется отъ человѣка; что

находясь въ обществѣ старообрядцевъ, можно-ли получить спасеніе. Я на основаніи слова Божія и писанія св. отецъ доказывалъ предъ уставщиками, что для спасенія людей Господомъ на землѣ основана Его св. церковь, въ которой Имъ самимъ установлено священноначаліе и оставлена спасительная благодать, получаемая христіанами въ таинствахъ.

Говорилъ также я, что человѣку для достиженія спасенія необходимо пребывать въ этой созданной Господомъ церкви; Изъ тѣхъ же источниковъ мною было доказано, что общество старообрядцевъ, не имѣющіе у себя епископа, какъ раздаятеля благодатныхъ даровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ неимѣющее и таинства священства, именоваться церковію Божіею не можетъ, а потому и получить спасеніе въ ономъ (бѣглоповщинскомъ) обществѣ не возможно. Противъ ясныхъ, приведенныхъ мною, доказательствъ изъ старопечатныхъ книгъ, старообрядцы не возражали и вполне сознались, что оправдать свое общество не могутъ. А причиною своего отчужденія отъ церкви, они ставили нѣкоторые недостатки частныхъ лицъ въ ихъ церковной и обиденной жизни; указывали, пообыкновенію на нарушеніе постовъ и пр.

— Чтоже неправда что ли, что ваши посты нарушаютъ, замѣтилъ онъ.

— Какъ на бывшей бесѣдѣ, такъ и въ настоящее время, я этого не отвергаю, но утверждаю только то, что этимъ грѣхомъ заражены только нѣкоторые члены православной церкви, а не все вообще. И ради нѣкоторыхъ членовъ обвинять въ неправославіи всю церковь со стороны старообрядцевъ несправедливо, тѣмъ болѣе, что нарушители постовъ въ настоящее время нерѣдко уже и между старообрядцами; и я, конечно не правильно бы поступилъ еслибы сталъ утверждать, что все старообрядцы нарушаютъ посты.

Подобные недостатки были между нѣкоторыми членами и въ древней церкви, что видно и изъ уважаемыхъ вами (старообрядцами) книгъ.

Дѣло не въ этомъ, уважаемый Иванъ Макаровичъ, — нарушеніе постовъ относится ко грѣхамъ человѣка, а человѣчество

всегда было подвержено грѣху и для очищенія отъ грѣха Спасителемъ установлено таинство покаянія. Дѣло вотъ въ чемъ: гдѣ старообрядцы, равно какъ и всѣ вообще люди не свободные отъ грѣха, могутъ получить очищеніе отъ грѣховъ? Въ православной церкви имѣются законные проводники Божественной благодати на людей т. е. священноначаліе. Имѣются-ли эти законные строители таинъ Божіихъ у васъ, старообрядцевъ? Могутъ-ли ваши бѣглецы попы священнодѣйствовать безъ воли Епископа? Этого на бесѣдѣ мнѣ не доказали, а на основаніи 39-го правила св. Апостола, я смѣло утверждаю, что безъ воли епископа священникъ не можетъ совершить ни одной тайны.

— На нынѣшнее время не положено быть епископамъ, замѣтилъ онъ.

-- Изъ чего же это видно?

— Неужели ты не читалъ объ этомъ.

— Впервыхъ я не знаю какое нынѣшнее время, и почему именно на нынѣшнее время не положено быть епископамъ, а можетъ быть, по твоему, настанетъ и другое время когда епископы опять будутъ, этого именно я нигдѣ не читалъ. Между тѣмъ возьми любую старопечатную книгу и ты увидишь, что во всѣхъ ихъ утверждается, что церковной іерархіи, въ трехъ чинахъ, должно пребывать до скончанія міра. Для примѣра приведу одно мѣсто изъ книги Кириловой: „Приде архіерей вѣчныхъ благъ, якоже самъ никогда не умираетъ тако и іерейство его по чину мельхиседекову не престаеетъ, якоже пишетъ: ты еси іерей во вѣки по чину мельхиседекову. Престало тогда архіерейство аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное“ (лист. 77).

Вотъ видишь какъ старопечатная книга свидѣтельствуетъ о вѣчности священства.

— Да это вѣрно, что писано такъ, да ужъ нынѣ-то время послѣднее, а въ послѣднее время можно обходиться и безъ епископовъ.

— Да гдѣже писано объ этомъ, повторяю ему.

— Въ книгѣ Кириловой.

— Я подаю ему книгу Кирилову и прошу его прочитать. Онъ открываетъ 502-й листъ и читаетъ: „Яко пастыри отступшиа и соблудишиа и намъ немощноса безъ нихъ сохранитися; но пѣсть тако несть можно-бо быти и безъ нихъ“.

— Что это писано на послѣднее время?

— Мы видимъ, что истинные епископы всѣ заблудились и отступили отъ вѣры, а въ книгѣ сказано, что можно обходиться и безъ пастырей.

(Продолженіе будетъ).

Куйтунскій приходъ, Верхнеудинскаго 7-го благочинническаго Округа, Забайкальской Епархіи.

(Описаніе).

Въ 1896 году къ 15 Марта приспособленъ былъ для школы купленный на средства Потомственного Почетнаго Гражданина, Николая Ивановича Голдобина, старый обширный домъ, стоящій со всею обстановкою болѣе 1000 рублей и открыта школа грамоты, которая резолюціею Преосвященнаго Георгія, отъ 15 Апрѣля 1896 г., за № 1284-мъ, переименована въ церковно-приходскую. Резолюціею того-же Преосвященнаго, отъ 15 Апрѣля 1896 года за № 1287-мъ, возложено званіе попечителя Куйтунской школы на потомственного почетнаго гражданина Николая Ивановича Голдобина. Преосвященный Георгій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, ходатайствовалъ, согласно просьбѣ попечителя школы, о Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе означенной школѣ наименованія въ честь Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны „Маріинскою“. О такомъ ходатайствѣ Епископа Георгія, г-мъ Суднальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представлено было на Высочайшее Г. И. Маріи Ѳеодоровны и Государя Императора благовозрѣніе и Ея Императорское Величество въ 15-й день Юня 1898 г., Всемилощивѣйше соизвоила выразить согласіе на удовлетвореніе изъясненнаго ходатайства, Высочайше повелѣла „благодарить“ помянута-

го жертвователя, а Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора по сему предмету, въ 27-й день того-же Юня, благоудно было собственноручно начертать „Согласенъ“. Взамѣнъ стараго зданія г. Попечителемъ въ 1899 году построено на собственные средства новое зданіе деревянное на каменномъ фундаментѣ, стоящее до 3000 рублей. Наставниками въ школахъ состоятъ: законоучителемъ мѣстный священникъ Іосифъ Барышевцевъ, въ должности утверждёнъ 5-го Ноября 1896 года, (учительствуетъ всего въ церковной школѣ 10 лѣтъ), учительницей священническая вдова Марія Иванова Громова, окончившая курсъ въ Иркутскомъ Епарх. Духовномъ училищѣ, свидѣтельство на званіе домашней учительницы имѣеть, въ должности утверждена 14-го Января 1900 года, церковному пѣнію съ открытія школы обучаетъ мѣстный псаломщикъ Алексѣй Николаевъ Казанскій, въ должности утверждёнъ Пресвященнѣйшимъ Меодіемъ Декабря 6 дня 1899 года за № 1248-мъ, въ обученіи пѣнію помогаетъ и 2-й псаломщикъ Павелъ Герасимовъ.

Общее число дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ, т. е. отъ 7 до 14 лѣтъ, теперъ 180 муж. п. и 185 женс. пола. Въ Куйтунско-Маріинской школѣ въ 1899—1900 учебномъ году обучалось мальчиковъ 31, и дѣвочекъ 6 человекъ, православнаго вѣроисповѣданія 33, Старообрядческаго 3, и іудейскаго 1, крестьянскаго сословія 31, духовнаго 1, военнаго 3, мѣщанскаго 1, а поселенческаго 1 человекъ. Въ Пестеровскомъ Министерствомъ училищѣ обучается 4 мальчика, родители которыхъ принадлежатъ къ приходу Куйтунской церкви. Школа Маріинская содержится на средства попечителя, коимъ ежегодно со дня открытія школы выдается изъ своихъ средствъ 350 р. въ годъ, изъ нихъ въ жалованіе учительницѣ 250 руб. въ годъ, и 100 р. на ремонтъ школы и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Отъ Училищнаго Совѣта получается ежегодно пособія изъ окладовъ: учительницѣ 120 руб. и законоучителю 60 рублей. Сторожъ и отопленіе отъ родителей учениковъ. Въ два выпуска изъ школы окончили курсъ 8 мальчи-

ковъ и 2 дѣвочки, мальчики всѣ получили свидѣтельства на право льготное по воинской повинности. Въ приходѣ, въ Старобрянскомъ селеніи, существуетъ около пяти лѣтъ школа грамоты, а форменно открыта въ 1899 году, Ноября 25 дня; занимался въ школѣ Донской казакъ, изъ дворянъ, В. А. Бирюковъ, вышедшій по собственному желанію изъ 4-го класса Новочеркасской гимназіи, о чемъ и имѣетъ свидѣтельство за № 805-мъ, въ должности утвержденъ Его Пресвященствомъ 18-го Января 1900 года, въ послѣднее время занимался поселенецъ Р. Н. Вороновъ, домашняго образованія, подъ наблюденіемъ священника и попечителя школы. Учащихся было 24 мальчика и 4 дѣвочки (за неименіемъ собственнаго удобнаго помѣщенія для школы принять свыше 30-ти человѣкъ невозможно) изъ нихъ православнаго вѣроисповѣданія 26 человѣкъ, 1 старообрядческаго и Гудейскаго; 17 человѣкъ крестьянскаго сословія, 8 военнаго и 3 поселенческаго. Школа помѣщается пока въ церковной караулкѣ и содержится на средства родителей учениковъ, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта общано жалованіе учителю въ размѣрѣ 60 р. въ годъ. Попечителемъ школы состоитъ крестьянинъ Стефанъ Ѳедоровъ Тотринъ, въ должности утвержденъ Определеніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1-е Юня 1900 г. за № 102-мъ; въ отчетномъ 1900 году пожертвовалъ на учебники и учебныя пособія 4 р. 50 копѣекъ. Всѣхъ учащихся въ приходѣ 69 человѣкъ.

Православное населеніе къ школамъ относится сочувственно, и, на сколько имѣютъ средствъ, помогаютъ школѣ въ матеріальномъ отношеніи, раскольники-же, которыхъ въ приходѣ насчитывается до 12000 напротивъ стараются, какъ можно далѣе отклонить себя и своихъ дѣтей отъ какого либо общенія съ православнымъ населеніемъ и особенно школою, что явно свидѣтельствуетъ нижеслѣдующій фактъ: семейскіе уставщики отлучили отъ часовни родителей одного ученика, за то, что онъ ходилъ къ намъ въ школу, а тотъ вынужденъ былъ оставить школу, хотя съ явнымъ сожаленіемъ. Оттого у семейскихъ одинъ изъ 100 человѣкъ и можетъ мало-мальски подпи-

саться къ общественнымъ приговорамъ. Въ Маріинско-Куйтунской школѣ есть библіотека, въ которой имѣется книгъ 237 экз. 168 названій на сумму 64 рубля 48 копѣекъ, изъ нихъ есть нѣсколько экземпляровъ противораскольническаго и противосектанскаго содержанія, книги высланы въ разное время Епархіальнымъ Наблюдателемъ и пожертвованы г. Попечителемъ и завѣдующимъ школою. Кромѣ того, для библіотеки ежегодно выписываются и получаютъ журналы: „Народное Образование“, „Городской и Сельскій Учитель“ и „Читальня народной школы“. Учащимся берутся книги для прочтенія. Въ Надѣинскомъ селеніи (46 дворовъ православныхъ и 245 дв. раскольниковъ) предположено въ настоящемъ году открыть школу грамоты, дѣтей школьнаго возраста насчитывается тамъ до 50-ти, и если Верхнеудинское Отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта отпустить безплатно учебниковъ и учебныхъ пособій и вы хлопочетъ жалованіе учителю, то предположеніе это скоро осуществится. Открытіе школъ и въ остальныхъ селеніяхъ Куналейскомъ и Новобрянскому желательно, но неимѣется на то средствъ. Библіотека при церкви, кромѣ богослужебныхъ книгъ, состоитъ изъ 172 экз. книгъ священнаго писанія, сочиненія духовно-правственнаго и противораскольническаго содержанія. Духовныхъ журналовъ и періодическихъ изданій 54 названія; библіотека скудна по недостатку средствъ; въ будущемъ предполагается пополнить библіотеку на церковныя средства. (Свѣдѣнія о школахъ, о библіотекахъ взяты изъ отчетныхъ свѣдѣній завѣдующаго за 1899—1900 уч. годъ изъ описи церковнаго и школьнаго имущества). Населеніе прихода образовалось, какъ говорятъ старіеи, назадъ тому болѣе 200 лѣтъ частію изъ инородцевъ—бурятъ оттого буряты и дали названіе мѣсту „Куйтунъ“ по братски „Куйтунъ-байна“ значитъ холодъ, и казаковъ, частію изъ переселенцевъ изъ другихъ мѣстъ Европейской Россіи, особенно раскольники населялись „семьями“, отчего и называются „семейскими“, которые населены въ Куйтунѣ и прочія селенія назадъ тому 127 лѣтъ; иноверцы: католики, татары, еврей болшею частію изъ ссыльныхъ, и по своей, сравнительно. малочисленности, поддаются

вліянію православныхъ, о чемъ и свидѣтельствуяютъ нѣсколько случаевъ перехода въ православіе: изъ римско-католическихъ присоединилось за послѣдніе пять лѣтъ— 6 человекъ муж. пола и 1 женс. п. изъ евреевъ муж. п. 4 и женск. 5, и изъ нихъ раскола муж. пола 3 и женск. 7 человекъ, всего 26 человекъ. Были случаи и совращенія въ расколъ одного поселенца татарина, и ясачной инородки. Главныязанія жителей земледѣліе и частію извозъ. Суевѣрія и предрасудки, свойственныя необразованному простому народу, доселѣ существуютъ, хотя особенно вредныхъ, совершенно противныхъ вѣрѣ, благодаря Бога, не замѣчено; средствами въ борьбѣ съ невѣжествомъ и суевѣріями досего времени были образованіе и воспитаніе въ мѣстныхъ школахъ, проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Стеченіе богомольцевъ особенно значительно бываетъ 21 Ноября, 6 Декабря, 9 Мая и лѣтомъ при крестныхъ ходахъ.

Въ текущемъ году, за немногимъ исключеніемъ, всѣ прихожане въ великій постъ исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, а нѣкоторые старики и старухи были на первой и послѣдней седмицахъ и усненскимъ постомъ. Не бывшіе у исповѣди и св. причастія болѣе двухъ лѣтъ съ каждымъ годомъ, благодаря Бога, убываютъ, что и видно изъ списковъ небывшихъ у исповѣди и св. причастія. за 1896 годъ ихъ было 343 человекъ, а въ нынѣшнемъ 1900 году—97 человекъ, что и объясняется тѣмъ, что причтомъ употреблялись всѣ зависіяшія мѣры къ убѣжденію нерадивыхъ прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія; съ начала поста священникъ и псаломщики поочередно обходили дома прихожанъ убѣждали исполнять неуклонно этотъ важнѣйшій христіанскій долгъ; священникъ-же еще до начала и въ продолженіе великаго поста съ церковной кафедры поучалъ прихожанъ о пользѣ поста, силѣ и важности, и необходимости исполнять установленныя издревле чашества: показанія и причащенія; кромѣ сего причтомъ неразъ писалось волостнымъ старшинамъ, церковнымъ и сельскимъ старостамъ, чтобы они по долгу службы и

чувству братской любви всемерно старались внушать нелицемерным своимъ собратіямъ о необходимости исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія; въ нынѣшнемъ 1900 году по распоряженію Епархіальнаго Начальства причтъ обходилъ дома всѣхъ прихожанъ съ такъ называемою „постною молитвою“. О религіозно-правственномъ состояніи прихожанъ можно сказать что многіе изъ нихъ къ сожаленію находятся подъ вліяніемъ раскольниковъ, которыхъ большинство въ приходѣ, отчего нерѣдко уклоняются въ расколъ, особенно вновь приписанные на поселеніе къ разнымъ селеніямъ, которыхъ чуть не на пути встрѣчаютъ раскольники а принимаютъ подъ свой кровъ, и входятъ даже съ ними въ родственныя сношенія, сплошь и рядомъ изъ работника дѣлается хозяиномъ и наслѣдникомъ дома и всего имущества по духовному завѣщанію, а раскольническіе вожаки—уставщики, бѣглые попы и лже-попы—эти бдительные враги православія—всеми мѣрами стараются имъ доказать истинность своего заблужденія а православіе во всѣхъ отношеніяхъ очернить; къ устраненію замѣчаемыхъ вредныхъ вліяній въ религіозно-правственной жизни прихожанъ можно принять мѣры (кому слѣдуетъ) сокращеніемъ воли раскольниковъ и ихъ вожаковъ представителей духовенства, занимающихся пропагандою раскола Уклонившихся въ расколъ съ 1885 г. насчитывается 32 человекъ обо-его пола; причту очень хочется и ихъ возвратить въ лоно православной церкви, для чего и дѣлаются имъ увѣщанія отъ писанія св. Отець, но къ сожалѣнію они и вообще всѣ раскольники ужасно боятся бесѣдъ съ миссіонеромъ и священникомъ и сами какъ видно ничего не читаютъ.... оттого и остаются при своихъ—убѣжденіяхъ, и не ищутъ спасенія.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
Читинскаго Отдѣленія Географическаго Общества
ПОСТУПИЛИ НА КОМИССИЮ
О Т Ъ
БРИТАНСКАГО БИБЛЕЙСКАГО ОБЩЕСТВА
КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ.

Розничная продажа этихъ книгъ производится въ лавочкѣ склада, находящейся на базарной площади (ежедневно съ 10 ч. у. до 4 ч. дня); оптовая—въ помѣщеніи Отдѣленія (ежедневно, исключая праздничныхъ дней, съ 5 ч. до 8 ч. в.).

3—2.



Редакторъ, преподаватель епархіального женскаго училища, священникъ
М. Колобовъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Законоучитель Читинской мужской гимна-
зии, священникъ *Н. Тяжеловъ.*

Чита, Марта 1 дня 1901 г. Типографія Бергутъ.