

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

✱ — ✱
XL.
✱ — ✱

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ № 51 и 52-й.

Воскресенье, 23 и 30-го декабря.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № № 51 и 52.

**** Отдѣлъ оффициальный. ****

1. Высочайшія награды. 2. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Отношеніе Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. 6. Отъ Правленія Киш. дух. училища. 7. Отъ Совѣта Киш. Епарх. женск. училища. 8. Извѣщеніе. (Страницы 293 -300).

**** Отдѣлъ неоффициальный. ****

1. Съ нами Богъ! 2. ** Стихотвореніе. 3. Чествованіе Пресвященнаго Аркадія, бывшаго Епископа Аккерманскаго. 4. Къ собратіямъ—пастырямъ Кишиневской епархіи. 5. Злобы дня. 6. По поводу статьи: «Проявленіе духовной жизни среди бессарабскаго духовенства и его направленіе». 7. Товарищамъ—однокурсникамъ. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Объявленія. (Страницы 1815 -1892).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 217, а также журналы епархіальнаго съѣзда 1907 г. стр. 1—96.

О П Е Ч А Т К И.

Въ № 50, на стр. 1786, въ строкахъ 16 и 28 сверху, напечатано: въ южномъ районѣ, слѣдуетъ читать: въ сѣверномъ районѣ, а въ строкѣ 29—южный районъ.

Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою.

П О Д П И С К А

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣльмй свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Декабря 23 и 30.

I.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщика церкви села Логанештъ, Кишиневскаго уѣзда, Димитрія *Богяна* и сверхштатнаго псаломщика церкви села Батырь, Бендерскаго уѣзда, Димитрія *Хартіи*.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Преподается благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

Землевладѣлицѣ Анастасіи *Юрашко* за устройство иконостаса въ церкви с. Ожево, Хотинскаго уѣзда; поселянину с. Кебабчи, Аккерманскаго уѣзда, Ивану *Настаченко* за покупку колокола; купцу Василю *Нестерову* за пожертвованіе на благоуукрашеніе соборной церкви г. Оргѣва и на приобрѣтеніе священныхъ принадлежностей; землевладѣльцу с. Дышковой, Оргѣвскаго уѣзда, дворянину Григорію *Доливо-Добровольскому*

за устройство ограды вокругъ церкви; *обществу* с. Пожаренъ, Кишиневскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ церкви; старостѣ церкви посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда, Алексѣю *Царенко* за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма; поселянину посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда; Діонисію *Кацалапенко* за пожертвованіе на украшеніе храма; *обществу* с. Михайлянъ, Бѣлецкаго уѣзда, за расширеніе и украшеніе храма; священнику церкви с. Михайлянъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоанну *Барбову* за пожертвованіе на расширеніе зданія церкви; царанину с. Недобоуць, Хотинскаго уѣзда, Стефану *Бурсуляку* за пожертвованіе на расширеніе храма; царанину того же села Доровею *Колеснику* за пожертвованіе на расширеніе храма; царанину того же села Василію *Подосійчуку* за пожертвованіе на расширеніе храма; помѣщицѣ мѣстечка Фалешть, Бѣлецкаго уѣзда, Маріи *Чолакогло* за пожертвованіе въ пользу церкви; *обществу* с. Кислицы, Измаильскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается архипастырское благословеніе:

Псаломщику церкви с. Фламынзень Серафиму Иванову *Луцу* за пожертвованіе на благолѣпіе своего храма—365 руб.; *обществу* прихожанъ с. Барты, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, за пожертвованіе 2110 рублей на ремонтъ своего храма,—270 руб. на сооруженіе новаго жертвенника въ алтарѣ, 189 руб. на сооруженіе новой желѣзной рѣшетки предъ иконостасемъ и 50 руб. на приобрѣтеніе иконы преподобнаго Серафима.

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Священникъ церкви с. Кишло-Саліево, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Іаковъ *Самсоновъ* и священникъ церкви с. Теленешть, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Димитрій *Ватринъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого для пользы службы (12 декабря 1907 года).

УТВЕРЖДЕНІЕ.

Утверждаются въ должности псаломщика: Кагульского собора Левъ *Хабашевскій* (11 декабря), ц. с. Христичъ, Сорокского уѣзда, Георгій *Козакъ*; ц. с. Бадичанъ Александръ *Главанъ*; ц. с. Шептиличъ Іоаннъ *Александровичъ*; ц. с. Кременчуга Орестъ *Каптаренко* (14 декабря), ц. с. Новорусештъ Іоаннъ *Плама-бляла* (21 декабря).

НАЗНАЧЕНІЯ.

Назначаются исправляющими должность псаломщика ученики псаломщического класса: Евстратій *Кирица* къ церкви с. Несвой, Хотинского уѣзда (10 декабря); Михаилъ *Котоманъ* къ ц. с. Балчаны, 3 окр. Киш. у., Андрей *Маржина* къ ц. с. Мирены, 2 окр. Киш. у.; Иванъ *Юрашко* къ ц. с. Нѣмцены, 3 округа Кишиневского уѣзда, Мих. *Тунцикій* къ ц. с. Рудь, Сор. у., Павелъ *Ирмица* къ ц. с. Гура-Галбина, Бен. у. (21 дек.).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Увольняются за штатъ, согласно прошенію псаломщики: ц. с. Балчанъ, 3 окр. Киш. у., Павелъ *Өомовъ*, ц. с. Нѣмцены, 3 окр. Киш. у., Василій *Мыцу* (13 декабря), ц. с. Гура-Галбино, Бендерского у., Павелъ *Бучинскій* (11 декабря), ц. с. Шестачъ Іоаннъ *Семинелъ* (21 декабря).

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. Коновка, 1 округа Хотинского уѣзда, 408 д. м. п. и 300 рублей казеннаго жалованья (съ 17 сентября); с. *Кисилія-Мики*, 4 окр. Измаильского уѣзда, 571 д. м. п., 20 фал. земли, 300 руб. каз. жалованья, общественный домъ (съ 22 ноября); с. *Копкуй*, Бенд. уѣзда, 292 д. м. п., 13 д. з., 300 руб. каз. жалованья, общественный домъ (съ 27 ноября); с. *Балчана* съ приписнымъ с. Негри, Кишиневского уѣзда, 802 д. м. п., 55 д. з., 300 руб. каз. жалованья, церк. домъ (съ 30 ноября); с. *Импунци-та*, Изм. уѣзда, 584 д. м. п., 60 д. з., общ. домъ (съ 30 ноября); *Алцатъ*, Измаильского уѣзда, 345 д. м. п. 36 д. з., 300 руб. каз. жалованья, домъ общественный (со 2 декабря).

б) діаконское:

Третье штатное мѣсто при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

в) псаломщическія:

Аккерманскаго уѣзда с. с. *Кубей, Шандаклія и Акман-гитъ*; Измаильскаго уѣзда с. *Точены*; Бендерскаго уѣзда с. *Чимшилія*; Хотинскаго уѣзда с. *Коржоуцы*.

—◆—
V.

Отношеніе Кишиневскаго епархіального училищнаго Совѣта въ Кишиневскую духовную Консисторію,

отъ 15 апрѣля 1907 г., за № 580).*

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Андрей Лелявскій, рапортомъ, отъ 28-го декабря 1906 года за № 1232, въ дополненіе къ отчету о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебный годъ, докладывая о желательныхъ, по его мнѣнію, мѣропріятіяхъ къ упроченію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, представилъ на разсмотрѣніе Епархіального училищнаго Совѣта, въ частности, слѣдующія свои соображенія по вопросу о привлеченіи псаломщиковъ къ преподаванію въ школахъ церковнаго пѣнія: «Для поднятія успѣховъ по церковному пѣнію въ школахъ слѣдовало бы, по моему мнѣнію, возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, чтобы преподаваніе церковнаго пѣнія и образованіе церковныхъ хоровъ изъ учениковъ и взрослыхъ было вмѣнено въ обязанность всѣмъ псаломщикамъ въ томъ случаѣ, если учащіе школъ почему либо не могутъ успѣшно преподавать этотъ предметъ; при чемъ желательно было бы, чтобы усердная дѣятельность въ этомъ отношеніи псаломщиковъ поощрялась предпочтительно предъ другими рукоположеніемъ ихъ въ санъ діакона».

* Препровождено Консисторіей въ редакцію «Кишинев. Епарх. Вѣдомостей» для напечатанія 11 декабря 1907 г.

Обсудивъ изложенныя соображенія о. епархіальнаго наблюдателя, Епархіальный училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 26-го января—22 февраля сего года за № 6, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановилъ: 7) въ видахъ привлеченія къ преподаванію сего предмета въ такихъ школахъ, гдѣ учитель не въ состояніи преподавать его, мѣстныхъ псаломщиковъ, могущихъ преподавать этотъ предметъ, объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ вообще псаломщикамъ епархіи, что тѣ изъ нихъ, которые съ усердіемъ и успѣхомъ преподавали церковное пѣніе въ какой либо школѣ церковно-приходской или грамоты не менѣе 10 лѣтъ и организовали при этомъ постоянный церковный хоръ изъ учащихся и взрослыхъ прихожанъ, могутъ обращаться въ Епархіальный училищный Совѣтъ съ прошеніями объ ходатайствованіи рукоположенія ихъ въ санъ діакона, и такія ходатайства будутъ принимаемы во вниманіе Его Преосвященствомъ; и 8) ходатайство о. епархіальнаго наблюдателя о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность мѣстнымъ псаломщикамъ преподаванія церковнаго пѣнія въ такихъ школахъ, гдѣ учитель не способенъ къ преподаванію сего предмета, и образованія церковныхъ хоровъ изъ учащихся и взрослыхъ передать на разсмотрѣніе Консistorіи, при чемъ сообщить ей всѣ постановленія Совѣта, состоявшіяся въ разное время по вопросу о побужденіи псаломщиковъ къ преподаванію церковнаго пѣнія въ школахъ. Объ изложенномъ Епархіальный училищный Совѣтъ симъ и имѣетъ честь сообщить Кишиневской духовной Консistorіи—по п. 7 для свѣдѣнія и по п. 8 на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе, почтительнѣе прося оную о послѣдующемъ не оставить Совѣтъ увѣдомленіемъ. При семъ прилагаются, для свѣдѣнія, двѣ справки изъ журнальныхъ опредѣленій Совѣта, отъ 23-го сентября 1897 года и отъ 10-го ноября 1905 года, по вопросу о привлеченіи псаломщиковъ къ преподаванію пѣнія въ церковныхъ школахъ. Подписали: Предсѣдатель Совѣта прот. П. Казанскій. Членъ-дѣлопроизводитель П. Боголѣповъ.

Справка: I. Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго

училищнаго Совѣта, отъ 22-го сентября 1897 года, было постановлено: объявить учащимъ въ церковныхъ школахъ, что всѣ они обязаны преподавать въ своихъ школахъ церковное пѣніе; если же нѣкоторые изъ нихъ, достаточно обезпеченные содержаніемъ, не способны преподавать пѣніе, то таковые должны платить изъ своего жалованья лицу, замѣняющему каждаго изъ нихъ по преподаванію пѣнія, не менѣе 20 рублей въ годъ; если же между учащими найдутся лица, неспособныя преподавать пѣніе и, по своей малообезпеченности содержаніемъ, не могущія платить изъ своихъ средствъ замѣняющимъ ихъ учителямъ пѣнія, то о таковыхъ уѣздные наблюдатели должны сообщать Совѣту съ указаніемъ, кто въ такомъ случаѣ можетъ преподавать въ школѣ пѣніе и какое вознагражденіе потребуется выдавать таковому за его трудъ.

Справка 2. Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 10—19 ноября 1905 года за № 92, постановлено: въ видахъ привлеченія псаломщиковъ, получившихъ образованіе въ псаломщическомъ классѣ, къ болѣе аккуратному исполненію обязательства по преподаванію церковнаго пѣнія, возлагаемаго на нихъ при опредѣленіи на мѣста, поручить такихъ псаломщиковъ особому вниманію епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, предоставивъ о.о. наблюдателямъ: а) о небрежныхъ въ указанномъ отношеніи псаломщикахъ сообщать мѣстнымъ о. о. благочиннымъ для надлежащаго внушенія, въ случаѣ же недѣйствительности этой мѣры доносить о такихъ псаломщикахъ прямо Преосвященнѣйшему Аркадію, викарію Кишиневской епархіи; б) подтверждать при посѣщеніи школъ и въ другихъ случаяхъ какъ учителямъ и учительницамъ, такъ и замѣняющимъ ихъ въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія свѣдущимъ псаломщикамъ право послѣднихъ на полученіе единовременнаго вознагражденія за свой трудъ въ размѣрѣ 20 руб. въ годъ изъ суммъ, поступающихъ отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта или изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе школы, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ жалованья учителя или учительницы въ томъ случаѣ, если на пре-

подаваніе церковнаго пѣнія не будетъ изыскано какихъ либо дополнительныхъ средствъ, и если Училищный Совѣтъ, по состоянію своихъ средствъ, не будетъ имѣть возможности вознаградить учителя пѣнія особымъ единовременнымъ пособіемъ или денежною наградою изъ казенныхъ суммъ, и в) о тѣхъ псаломщикахъ, которые съ успѣхомъ продолжали бы занятія по церковному пѣнію съ учащимися и учившимися въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ и въ каникулярное время, чѣмъ еще болѣе содѣйствовали бы развитію хороваго и всенароднаго церковнаго пѣнія, особо докладывать Епархіальному училищному Совѣту, для назначенія имъ добавочнаго вознагражденія, въ возможномъ для Совѣта размѣрѣ, изъ казенныхъ суммъ или исходатайствованія выдачи такого вознагражденія изъ суммъ мѣстныхъ церквей.

Примѣчаніе. Изложенныя постановленія объявлены въ свое время о. о. завѣдующимъ и учащимъ, чрезъ уѣздныя отдѣленія; о послѣднемъ постановленіи доложено, между прочимъ, и Преосвященнѣйшему Аркадію, викарію Кишиневской епархіи.—Подписаль: Членъ-дѣлопроизводитель П. Боголѣповъ. Апрѣля 15-го дня 1907 г., № 580.

VI.

Отъ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что, по постановленію съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа, отъ 1—3-го октября 1907 года за № 8-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5-го декабря 1907 года, съ 1-го января 1908 года увеличена плата за содержаніе учениковъ въ училищѣ, а именно: за содержаніе полнаго пансіонера съ 110 руб. до 140 руб. въ годъ и полупансіонера съ 85 руб. до 105 руб. въ годъ, при чемъ по третямъ года плата распредѣляется такъ: съ полнаго пансіонера за сентябрьскую треть 65 руб., за январьскую—50 руб. и за майскую—25 руб., а съ полупансіонера за сентябрьскую треть—50 руб. за январьскую—35 руб. и за майскую 20 руб. Кромѣ того, плата за право ученія въ учи-

лищѣ иноокружныхъ учениковъ увеличена съ 15 руб. до 40 руб., по 20 руб. въ полугодіе.

◆
VII.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.

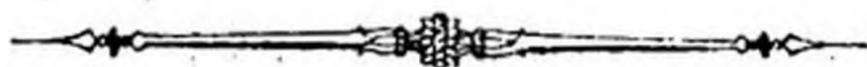
Епархіальный съѣздъ духовенства въ журнальномъ постановленіи, отъ 4 октября сего 1907 г. за № 58, постановилъ: увеличить плату съ января 1908 г. за содержаніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ, въ виду дороговизны жизни, полную съ 90 руб. на 96 р. 73 коп. въ годъ и уменьшенную съ 50 руб. на 56 руб. 73 коп. въ годъ.

Извѣщая объ этомъ родителей воспитанницъ училища, Совѣтъ проситъ ихъ вносить на будущее время, начиная съ 1 января 1908 г., полную плату безнедоимочно впередъ по третямъ года, именно въ сентябрѣ за сентябрьскую треть 46 р. 73 коп., въ январѣ за январьскую треть 30 р. и въ апрѣлѣ за апрѣльскую треть 20 руб. и уменьшенную плату вносить по прежнему также впередъ полностью по полугодично, именно: въ сентябрѣ за первое полугодіе учебнаго года или за 2 полугодіе гражданскаго года 28 руб. и въ январѣ за 2 полугодіе учебнаго года или за 1 полугодіе гражданскаго года 28 руб. 73 коп.

◆
VIII.

Извѣщеніе.

Кишиневская Духовная Консисторія извѣщаетъ редакцію «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», что на прошеніи одного изъ псаломщиковъ епархіи о томъ, что имъ собираются деньги на чествованіе и учрежденіе стипендіи имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Аркадія, послѣдовала 11 декабря сего 1907 года, за № 7272, такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира: «Деньги на стипендію имени Преосв. Аркадія ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть собираемы ниѣмъ изъ псаломщиковъ. Желаящіе участвовать своимъ взносомъ должны направлять деньги въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».



1907 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Декабря 23-30.

Съ нами Богъ.

Этими двумя словами измѣряется и широта, и высота, и глубина настоящаго нашего торжества: торжества христіанскаго, общечеловѣческаго и торжества гражданскаго, общерусскаго.

Съ нами Богъ! восклицаемъ мы нынѣ, какъ люди и христіане, переносясь мыслями своими къ Вифлеемскимъ яслямъ, въ которыхъ возлежалъ родившійся Богомладенецъ, Единородный Сынъ Божій, рожденный прежде всѣхъ вѣкъ отъ Отца по Божеству, родился по челоуѣчеству отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Господь пришелъ съ неба на землю и поселился среди насъ: „съ нами Богъ“!

Онъ пріискренне пріобщился именно нашей плоти и крови, пріискренне соединился съ нашею душою: „съ нами Богъ“!

Онъ приблизился къ намъ теперь не на время только, но навсегда, ибо Божество и челоуѣчество соединились въ родившемся Христѣ нераздѣльно на вѣки вѣковъ: „съ нами Богъ“!

Сладостно повторять намъ эти слова при торжественномъ воспоминаніи Рождества нашего Спасителя. Но всѣмъ ли сладостно? Богъ приблизился къ людямъ до самой крайней степени, но приблизился ли къ каждо-

му изъ насъ, или точнѣе—приблизилась-ли мы къ Нему? Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ язычники и всѣ невѣрующіе во Христа, подобно язычникамъ, хотя-бы назывались христіанами, такъ же далеки отъ Бога, какъ далеки были отъ Него язычники до пришествія Христова. Нѣтъ сомнѣнія, что и теперь всѣ грѣшники, упорные и нераскаянные, даже между христіанами, такъ же далеки отъ Святѣйшаго святыхъ, какъ далеки они были отъ Него во всѣ прежнія времена. Только вѣрою живою, сердечною вѣрою Христосъ вселяется въ сердца наши и соединяется съ каждымъ изъ насъ. Только за любовь къ Нему, выражаемую исполненіемъ Его святыхъ заповѣдей, Онъ обѣтовалъ Своимъ послѣдователямъ приходить къ нимъ вмѣстѣ съ Небеснымъ Отцемъ и творить въ нихъ для Себя обитель. Слѣдовательно, только истинно вѣрующіе во Христа, истинно любящіе Его и носящіе Его въ сердцѣ своемъ могутъ нынѣ съ полнымъ сочувствіемъ и живѣйшею радостію повторять: „съ нами Богъ, съ нами Богъ“!

Съ нами Богъ! взываемъ мы нынѣ и какъ сыны Россіи, переносясь мыслію къ великой эпохѣ Отечественнѣй войны. Богъ всегда близокъ и къ цѣлымъ царствамъ ■ народамъ, которыми Онъ управляетъ, какъ близокъ къ отдѣльнымъ лицамъ; но и народы, подобно частнымъ людямъ, могутъ удаляться отъ Бога и удалять Его отъ себя чрезъ свое уклоненіе отъ нравственнаго закона. Едва-ли когда сыны Россіи до такой степени удалялись отъ Бога, какъ къ концу XVIII и въ началѣ XIX столѣтій. По крайней мѣрѣ, никогда прежде вольномысліе о предметахъ религіи, маловѣріе и современное безвѣріе не распространялись между нами такъ, какъ въ то время. Едва-ли когда и разнузданность нравовъ достигала у насъ такихъ размѣровъ, въ какихъ проявлялась тогда. Худо было у насъ, но еще хуже на Западѣ Европы. И вотъ Господь Богъ, какъ бы отвергнутый и поруганный людьми въ лучшей части свѣта, удалился отъ нихъ и предоставилъ ихъ имъ самимъ. И что-же вышло? Страшные вихри, одинъ за другимъ,

Съ нами Богъ:
Сыновъ преступныхъ открываетъ;
Съ нами Богъ:
Крамольники ужъ исчезаютъ;
Съ нами Богъ:
Ужъ мать—Россія оживаетъ...

* * *

Да, съ нами Богъ; но съ Нимъ ли мы,
Сыны Россійской всей страны?..
Гдѣ наша вѣра, гдѣ любовь?
Скажи, мой братъ, отвѣтъ промолвь...

* * *

Отвѣту совѣсти вонмемъ...
Она заявитъ объ иномъ...
Отъ ней услышимъ приговоръ,
Какъ безпристрастный намъ укоръ:

* * *

«Стоить насъ множество предъ Бо-
гомъ
Въ хитонѣ добрыхъ дѣлъ убогомъ,
И лишь подъ Божиимъ покровомъ
Живемъ мы, грѣшныя во многомъ»...

* * *

Святая езмя *) насъ спасаетъ.
Оно къ намъ Бога приближаетъ...
Покайся жъ, грѣшныи чловѣкъ, —
И будетъ съ нами Богъ во вѣкъ!

А. П—чъ.

*) Исаи VI, 13.



Преосвященный Епископъ Аркадій.

Чествованіе Преосвященнаго Аркадія, бывшаго Епископа Аккерманскаго.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Кишиневѣ сталъ циркулировать слухъ, что Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи, уходитъ на покой. Слухъ этотъ вскорѣ оправдался. Въ двадцатыхъ числахъ октября полученъ Преосвященнымъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, указъ изъ Святѣйшаго Синода о томъ, что 12 октября 1907 года Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Аккерманскаго Аркадія, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, на покой и о назначеніи ему пребыванія въ Курковскомъ монастырѣ Кишиневской епархіи.

Богъ судилъ Преосвященному Епископу Аркадію служить въ Кишиневской епархіи двадцать лѣтъ (съ 30 сентября 1887 г.), періодъ времени, какой не выпадалъ въ Бессарабіи на долю ни одного изъ архипастырей, кромѣ архіепископа Димитрія (Сулимы), который около десяти лѣтъ прослужилъ викаріемъ при митрополитѣ Гавріилѣ, а потомъ въ теченіе 23 лѣтъ епархіальнымъ Преосвященнымъ (съ 16 іюля 1811 г. по † 4 авг. 1844 г.). За такой продолжительный періодъ времени Преосвященный Аркадій много потрудился, въ предѣлахъ своего полномочія, ко благу Кишиневской епархіи. Состоя викарнымъ епископомъ при пяти Бессарабскихъ архипастыряхъ, Преосвященный Аркадій многократно исполнялъ обязанности правящихъ преосвященныхъ, то во время неоднократнаго отъѣзда въ г. С.-Петербургъ одного изъ нихъ (архіепископа Сергія) для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, то въ промежутки времени, довольно значительные, отъ перевода одного преосвященнаго на новую кафедру и до пріѣзда въ Кишиневъ вновь назначеннаго преосвященнаго на кафедру Бессарабскую. Въ этихъ случаяхъ кругъ дѣятельности Преосвященнаго Аркадія, очевидно, значительно расширялся. Онъ входилъ въ общеніе то по оффиціальнымъ дѣламъ, то по духовному своему архипастырскому служенію съ людьми различнаго положенія, званія и

состоянія. Одни изъ нихъ находили въ Преосвященномъ Аркадіи мудраго, правдиваго, осторожнаго и милостиваго начальника, другіе—весьма отзывчиваго и благостнѣйшаго отца *).

Когда въ 1900 году (12 февраля) исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія Преосвященнаго Аркадія въ священномъ санѣ, паства Бессарабская и многочислѣннѣйшіе почитатели Преосвященнѣйшаго спѣшили выразить ему чувства глубокаго своего почитанія и искреннія благопожеланія. Преосвященнѣйшій Іаковъ, бывшій Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ своемъ привѣтственномъ словѣ говорилъ, между прочимъ, маститому юбиляру, въ знаменательный день его пятидесятилѣтняго служенія: «Благословенъ Господь Богъ, хранившій Васъ на извилистомъ и скользкомъ пути жизни Вашей, содѣйствовавшей Вамъ Своею всемошною благодатію пройти этотъ путь непоползновенно съ безукоризненнымъ исполненіемъ обязанностей Вашего званія, помогшій отмѣтить этотъ путь приснопамятными дѣлами искренняго благочестія и благотворительности, мудраго руководства и отеческой благопопечительности»... Бывшій начальникъ губерніи С. Р. Фонъ-Раабенъ привѣтствовалъ Преосвященнаго юбиляра, какъ «усерднаго молитвенника за грѣшный міръ»... Предсѣда-

*) Преосвященный Аркадій, въ мірѣ Алексій Филоновъ, родился въ 1827 году 17 марта, въ с. Волково-Егорье, Ельнинскаго уѣзда Смоленской губерніи. Отецъ его Евтихій Игнатьевичъ Филоновъ былъ причетникомъ въ селѣ Волково, гдѣ нынѣ живетъ старшая сестра Преосвященнаго, старуха 83 лѣтъ, вдова дьячка Александра Евтихіевна Воронкова, а неподалеку оттуда другая сестра—въ с. Клемятинѣ—Анна Евтихіевна Плаксина, вдова священника, 75 лѣтъ. Въ 1835 году Алексій Филоновъ опредѣленъ былъ въ первый классъ духовнаго училища, а въ 1847 г. окончилъ курсъ Смоленской духовной семинаріи съ званіемъ студента и 31-го января 1848 года, по прошенію, опредѣленъ въ Порѣчку, Смоленской епархіи, Ордынскую пустынь послушникомъ; 19-го октября 1849 года переведенъ въ Смоленскій архіерейскій домъ, 20-го декабря того-же года постриженъ въ монашество, а 2-го февраля 1850 года рукоположенъ въ санъ діакона; 29-го августа 1851 года поступилъ въ Петербургскую духовную академію для продолженія ученія, 16-го мая 1855 года рукоположенъ въ санъ іеромонаха, 23-го сентября того-же года утвержденъ въ степени кандидата богословія, съ правомъ на полученіе степени магистра, а 19-го декабря въ томъ же году назначенъ смотрителемъ и учителемъ

тель Бессарабской губернской земской управы, баронъ А. Ѳ. Стуртъ, не имѣя возможности, по причинѣ болѣзни, лично привѣтствовать Преосвященнѣйшаго, писалъ ему, между прочимъ: «Трудно скромному мірянину воздать должную хвалу достойному носителю идеаловъ христіанства, но голосъ сердца указываетъ мнѣ къ тому путь. Три года тому назадъ тяжкое испытаніе снизошло на нашу семью. Пастырь добрый, твердо и ясно сказавшій евангельское слово всепрощенія и любви,—были Вы, Владыко»...

Служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ адресѣ своемъ говорили: «Всѣ мы всегда и во всякое время находили двери скромнаго обиталища Вашего отверстыми для себя, а въ святительской особѣ Вашей всегда встрѣчали рѣдкую доступность, искренность и благорасположеніе ко всѣмъ намъ вообще и къ каждому въ частности... Отличаясь по природѣ рѣдкою отзывчивостію, Вы радовались нашими радостями, скорбѣли нашими горестями. Благоговѣнное Ваше священнослуженіе, присущая Вамъ кротость и смиреніе вызывали какъ въ насъ, такъ и въ воспитываемыхъ нами возвышенныя и священные чувства»...

Корпораціи Кишиневскихъ гимназій первой мужской и первой женской въ адресѣ своемъ говорили: «Мы свидѣтели, что на высотѣ святительскаго престола Ты являешь намъ образъ

высшаго отдѣленія Рославльскаго духовнаго училища и настоятелемъ Спасо-Преображенскаго въ г. Рославлѣ монастыря; вмѣстѣ съ этими обязанностями, по назначенію епархіальнаго начальства, проходилъ должность градскаго и уѣзднаго цензора проповѣдей и катихизическихъ поученій (съ 19-го декабря 1855 года по 15-е апрѣля 1863 года, члена комитета по постройкѣ дома для Рославльскаго духовнаго училища (съ 19-го декабря 1855 года по 15-е іюля 1858 года), первоприсутствующаго въ Рославльскомъ духовномъ правленіи (съ 4-го іюня 1857 года по 1-е мая 1862 года) и наблюдателя Рославльской воскресной школы (съ 8-го апрѣля 1861 года по 1-е сентября 1862 года); за усердную службу и ревностное исполненіе возлагавшихся на него должностей, при благонравномъ житіи, 9-го декабря 1856 года награжденъ набедренникомъ, а 17-го іюня 1859 года возведенъ въ санъ игумена; 18-го февраля 1863 года перемѣщенъ на должность инспектора Владимірской духовной семинаріи, въ каковой должности разновременно исполнялъ обязанности члена строительнаго комитета при Владимірской духовной семинаріи, цензора проповѣдей и Епархіальныхъ

Архіерея Божія. Съ любовію припоминаемъ мы Твои посѣщенія гимназій. Твое пришествіе всегда было въ духѣ отеческой любви и кротости. Удостоивая своимъ присутствіемъ годовыя испытанія, Ты обращалъ ихъ въ общій урокъ для учащихъ и учащихся и предлагалъ слово назиданія и поученія. Твои разъясненія глубокихъ христіанскихъ истинъ, твои бесѣды съ учениками, твои напутственныя наставленія—не могутъ быть забыты. Твои священнослуженія во дни нашего храмового праздника, посѣщеніе нашихъ собраній, Твоя апостольская простота и обходительность съ высшими и низшими, всегдашняя отзывчивость на наши радости и горести, Твое вниманіе и интересъ не только къ учебнымъ занятіямъ дѣтей, но и къ развлеченіямъ ихъ—къ ихъ занятіямъ пѣніемъ и музыкой—всегда трогали и умиляли наши сердца. Съ благодарностію вспоминаемъ и то, что Ты являлся къ намъ, дѣятелямъ школы, не какъ судья съ жезломъ строгости, но какъ добрый отецъ съ словомъ ободренія и вдохновенія на новые труды въ многотрудномъ дѣлѣ образованія и воспитанія юношества. Оттого для насъ всѣхъ видѣть Тебя было радостнымъ и многожданымъ торжествомъ»...

Корпорація служащихъ въ Кишиневскомъ реальномъ училищѣ говорила: «Разнообразныя качества души Вашей: Ваше

Вѣдомостей, производилъ ревизію духовныхъ училищъ Суздальскаго и Переславскаго по всѣмъ частямъ училищнаго управленія и исправлялъ должность ректора семинаріи (съ 7-го января 1865 года по 15-е января 1866 года и съ 6-го февраля по 17-е августа 1867 года); за отличное исполненіе возлагавшихся на него обязанностей 13-го апрѣля 1863 года награжденъ наперснымъ крестомъ, а 6-го января 1868 года возведенъ въ санъ архимандрита; 30-го іюня 1869 года, по прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы и назначенъ настоятелемъ Бѣлевскаго, Тульской епархіи, монастыря, при чемъ съ 31-го августа 1872 года по 16-е января 1873 года состоялъ благочиннымъ мѣстныхъ монастырей; 16-го января 1873 года перемѣщенъ на должность настоятеля Витебскаго Маркова монастыря, при чемъ съ 20-го марта 1876 года состоялъ членомъ Полоцкой духовной консисторіи, а съ 2-го марта 1879 года и членомъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства; 22-го декабря 1885 года посвященъ во Епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи, а 30-го сентября 1887 года перемѣщенъ на кафедру Епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епар-

истинно-христіанское смиреніе и незлобіе, Ваша апостольская простота и чистосердечіе, Ваше святительское снисхожденіе ко всѣмъ и сердечность, Ваше отеческое обхожденіе и привѣтливость, обаятельныя и порознь, тѣмъ увлекательнѣе дѣйствуютъ на всѣхъ, совмѣщаясь въ одно цѣлое въ святительской особѣ Вашего Преосвященства. Эта сила обаянія не только ими крѣпка, но и умножается еще тѣмъ, что означенныя качества души Вашей не суть что либо временное, а потому и мимолетное, но всегдашняя принадлежность Вашего святительскаго сердца»...

Эти же качества маститаго Архипастыря, а также благотворительность его отмѣтили въ своихъ привѣтствіяхъ и дѣятели по народному образованію, а также городское духовенство и члены консисторіи. Послѣдніе отмѣтили труды Преосвященнѣйшаго Аркадія и по епархіальному управленію. «Свои обязанности по епархіальному управленію», говорили они, «Вы исполняли съ особенною ревностію и осмотрительностію, счастливо соединяя въ своихъ распоряженіяхъ требованія правды и милости. Вы руководились въ своей служебной дѣятельности не только требованіями закона, но и побужденіями христіанской любви. Ваша опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, отзывчивость къ нуждамъ ближняго, знаніе людей, предусмотрительность и про-

хіи; за неутомимые труды и всегда ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей Высочайше пожалованъ орденами: 15-го апрѣля 1872 года—св. Анны 3-й степени, 12-го апрѣля 1875 года—св. Анны 2-й степени, 8-го іюля 1879 года—св. Владиміра 4-й степени, 5-го мая 1883 года—св. Владиміра 3-й степени, 1-го апрѣля 1890 года—св. Анны 1-й степени, 6 мая 1900 года—св. Владиміра 2-й степени. Кромѣ того, Преосвященный имѣетъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г., серебряную медаль въ память императора Александра III, бронзовую медаль въ память императора Николая I-го, нагрудный знакъ краснаго креста и нашейный знакъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Съ 1887 года, раздѣляя труды Кишиневскихъ Архипастырей, Преосвященный Аркадій въ 1888 году устроилъ псаломщическій классъ и до послѣдняго времени руководилъ и управлялъ этимъ классомъ, приготовившимъ цѣлыя сотни чтецовъ и пѣвцовъ для православныхъ храмовъ Бессарабіи; съ 1892 года состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго комитета, завѣдывавшаго организаціей и направленіемъ епархіальной миссіи; съ 1897 года несъ обязанности товарища предсѣдателя

ницательность дѣлали Ваше служеніе въ нашей епархіи вполнѣ плодотворнымъ и полезнымъ»...

И городское, и сельское духовенство въ своихъ привѣтствіяхъ въ особенности отмѣчаютъ труды Преосвященнѣйшаго Аркадія по устройству псаломщического класса. «Особенно драгоценнымъ памятникомъ Вашей архипастырской дѣятельности въ Кишиневской епархіи», говорило городское духовенство, «служить псаломщическій классъ, который съ начала своего существованія и донинѣ составляетъ предметъ неусыпныхъ заботъ и не малыхъ трудовъ Вашихъ на пользу родной намъ епархіи»... «Недостатокъ въ хорошихъ псаломщикахъ», пишетъ сельскій священникъ, «чувствовался главнымъ образомъ въ сельскихъ церквахъ. Въ настоящее время, благодаря глубокому знанію церковнаго пѣнія и любви къ нему Вашего Преосвященства, благодаря Вашей архипастырской ревности и неутомимымъ трудамъ Вашимъ, недостатокъ этотъ устраненъ, и среди духовенства и даже прихожанъ сознана великая польза не малыхъ жертвъ Вашего Преосвященства въ дѣлѣ подготовленія надлежащихъ псаломщиковъ... Выпуская изъ псаломщического класса воспитанниковъ съ особою разборчивостію», по свидѣтельству о. о. членовъ консисторіи, «только по личномъ удостовѣреніи въ достаточной подготовкѣ ихъ къ обязанностямъ псаломщика, Вы въ своихъ резолюціяхъ о предоставленіи воспитанникамъ

Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 12-го января по 19-е марта 1891 года и съ 21-го ноября 1892 года по 19-е февраля 1893 года и съ 10-го іюля по 1 сентября 1907 года самостоятельно управлялъ Кишиневскою епархіею, съ 28-го декабря 1899 года состоялъ предсѣдателемъ Кишиневского Православнаго Христо-Родественскаго Братства. Состоитъ предсѣдателемъ Кишиневского Александро-Невскаго благотворительнаго общества, состоялъ предсѣдателемъ комитета для сбора пожертвованій на голодающихъ въ 1901—1902 году, съ 1895 г. состоитъ пожизненнымъ членомъ Бессарабскаго Общества исправительныхъ пріютовъ, съ 4 апрѣля 1904 года состоялъ почетнымъ предсѣдателемъ Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго Общества, а 9 декабря 1907 г. избранъ почетнымъ членомъ его, состоитъ почетнымъ членомъ Россійскаго общества краснаго креста, почетнымъ членомъ Кишиневского и Липканскаго отдѣловъ Россійскаго общества покровительства животнымъ.

псаломщическихъ мѣстъ настойчиво обязываете ихъ организовать изъ приходскихъ дѣтей церковные хоры, обучать дѣтей въ школахъ церковному пѣнію, а равно и другимъ предметамъ, если бы этого потребовали обстоятельства... Теперь уже не рѣдкость услышать», свидѣтельствуютъ о. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и служащіе церковно-школьному дѣлу въ Кишиневской епархіи, «въ сельской церкви двухголосный, трехголосный и даже четырехголосный хоръ, поющій церковныя службы подъ управленіемъ воспитанника Вашего Преосвященства.. Кромѣ того, «Ваше Преосвященство всегда вмѣняете въ обязанность всѣмъ, опредѣляемымъ Вами на псаломщическія мѣста, заниматься, независимо отъ средствъ содержанія, въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ и открывать новыя школы. Вслѣдствіе такого распоряженія въ настоящее время (въ 1900 году) уже около ста псаломщиковъ исполняютъ обязанности учителей въ церковныхъ школахъ»...

Преосвященный Арсеній, Епископъ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной академіи (нынѣ архіепископъ Псковскій и Порховскій), большой любитель и глубокій знатокъ церковнаго пѣнія, въ письменномъ своемъ привѣтствіи маститаго юбиляра поэтически описываетъ свое впечатлѣніе, полученное имъ во время посѣщенія псаломщической школы, въ тѣ дни, когда онъ гостилъ въ Кишиневѣ. «Съ чувствомъ умиленія», пишетъ, между прочимъ, Преосвященный, «выслушалъ я хвалу Богу, воспѣтую въ Вашей аудиторіи выброшенными большею частію за неспособность изъ духовныхъ школъ, которые, благодаря Вамъ, еозвратятся на служеніе святой Церкви въ скромной, но весьма важной обязанности чтецовъ и пѣвцовъ. Да благословитъ Господь это благое дѣло,—тогда я сказалъ и теперь повторяю»!..

Монашествующіе мѣстныхъ монастырей, выражая маститому юбиляру чувства «горячей благодарности и искренней признательности, преклонялись предъ свѣтлыми чертами нравственно-подвижническаго облика его, высоко ставили его всегдашнюю архипастырски-отеческую ласку, кроткую обходительность, истинно-монашескую доброту и снисходительность», свидѣтельствова-

ли, что «они пользуются свѣтомъ жизни его, видятъ въ немъ для себя примѣръ вѣры, воздержанія, долготерпѣнія, братолюбія, нестяжательности и непрестаннаго духовнаго дѣланія». — Какъ щедродательному, Владыкѣ — юбиляру они принесли тогда щедрыя лепты для раздачи Владыкою испытывающимъ нужду питомцамъ Кишиневскаго духовнаго мужского училища и псаломщической школы, чтобы и они, «получивъ хотя малое пособіе, были участниками юбилейной радости».

И много, много, цѣлый сонмъ лицъ соединились тогда въ одинъ стройный хоръ для принесенія привѣтствій и поднесенія внѣшнихъ знаковъ своего глубокаго уваженія маститому юбиляру въ знаменательный день пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ.

Около восьми лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ. Въ жизни Владыки Аркадія совершилось новое событіе: онъ оставляетъ свой архипастырскій жезлъ и беретъ отшельнической посохъ, дабы въ тиши иноческой келіи посвятить себя тому, что составляетъ *единое на потребу* человѣку — христіанину. Это обстоятельство жизни Преосвященнаго Аркадія снова соединяетъ въ стройный хоръ многочисленныхъ почитателей маститаго Архипастыря, которые спѣшатъ воздать ему должное за все, сдѣланное имъ, доброе на протяженіи двадцатилѣтняго неусыпнаго служенія его въ Бессарабіи, снова стремятся засвидѣтельствовать ему чувства своего глубокаго уваженія и сыновняго благодаренія, напутствуютъ его своими искренними благопожеланіями, раздѣляютъ съ нимъ свою трапезу.

Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, на указѣ объ увольненіи Преосвященнаго Аркадія изволилъ написать: «Разставаясь съ глубокочтимымъ старцемъ, сотрудникомъ моимъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, земно ему кланяюсь и душевно благодарю за его посильные труды, ими же безропотно и безпрестанно трудился въ исполненіи викаріатскихъ обязанностей. — Консисторія предпишетъ намѣстнику Курковскаго монастыря съ братією, чтобы, согласно указа Святѣйшаго Синода, Преосвященному Аркадію было предоставлено удобное по-

мѣщеніе, по выбору самого Преосвященнаго, приличный столъ, усердная и внимательная прислуга и вообще, чтобы вся братія Курковскаго монастыря оказывала Владыкѣ-старцу должное почитаніе, вниманіе и всякую заботливость, обезпечивающія полное ему спокойствіе. Это будетъ справедливою данью бывшему въ теченіе 20 лѣтъ настоятелю Курковской обители».

Духовенство городское, нѣкоторые благочинные *) ближайшихъ къ Кишиневу районовъ и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ избрали для чествованія маститаго Архипастыря 13 ноября, вторникъ, день особенно-торжественнаго прославленія великаго учителя и святителя вселенскаго Іоанна Златоуста, по случаю исполнившагося 1500-лѣтія со дня блаженной кончины его. Наканунѣ 13 ноября Преосвященный Аркадій слушалъ всенощное бдѣніе въ семинарской Трехсвятительской церкви, торжественно совершенное ректоромъ семинаріи, протоіеремъ о. Павломъ Петровичемъ Казанскимъ, епархіальнымъ миссіонеромъ, іеромонахомъ о. Гуріемъ, и преподавателемъ семинаріи, священникомъ о. Васиіемъ Николаевичемъ Главаномъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка Аркадій обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ словомъ назиданія и наученія.---Въ самый день праздника божественную литургію въ той же церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Аркадій въ сослуженіи совершавшихъ здѣсь наканунѣ всенощное бдѣніе и благочиннаго градскихъ церквей, протоіерея о. Георгія Васильевича Дынги. Божественную литургію прекрасно пѣлъ семинарскій хоръ подъ управленіемъ воспитанника VI класса семинаріи Кира Романчука. Во время причастна преподаватель семинаріи, протоіерей о. Константинъ Георгіевичъ Поповичъ, произнесъ слово о святомъ Іоаннѣ Златоустѣ, какъ проповѣдникѣ.—Божественная литургія окончилась. Изъ алтаря вышелъ на архіерейскій амвонъ Преосвященный Аркадій, сопровождаемый шестью протоіереями и десятью священниками, занявшими все пространство отъ солей до амвона, и всѣ они вознесли моленія ко святому Іоанну Златоусту. По окончаніи молебна и произнесенія устано-

*) Протоіерей о. Димитрій Балтага, священники—о. Александръ Балтага и о. Ксенофонтъ Епури.

вленнаго многолѣтія, Владыка Аркадій съ соли произнесъ глубокопрочувствованное слово, въ которомъ онъ, указавъ съ глубокимъ смиреніемъ на свои труды, понесенные имъ для Бессарабіи, просилъ прощенія у всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ и отсутствовавшихъ и преподаль всѣмъ Божіе благословеніе.

Разоблачившись, Преосвященный Аркадій изъ семинарскаго храма прослѣдовалъ въ залу семинаріи, гдѣ имѣлъ въ 12½ час. дня состояться актъ въ память 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста, куда вскорѣ прибыли Преосвященные—Епископъ Владимиръ и Епископъ Никодимъ.

По окончаніи акта, Преосвященные, духовенство и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прослѣдовали въ помѣщеніе о. ректора семинаріи. Здѣсь кафедральнымъ протоіереемъ о. Николаемъ Васильевичемъ Василевскимъ совершенно было молебствіе о здравіи Преосвященнѣйшаго Аркадія, а затѣмъ о. Іоанномъ Степановичемъ Бутукомъ, какъ старѣйшимъ протоіереемъ г. Кишинева, и о. ректоромъ семинаріи поднесена была Владыкѣ Аркадію икона Гербовецкой Божіей Матери отъ лица городского духовенства и служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ о. Іоанномъ сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ. Въ отвѣтъ на это Владыка Аркадій благодарилъ Преосвященнѣйшаго Владимира, городское духовенство и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Отъ членовъ Совѣта Христо-Рождественскаго Братства помощникомъ председателя Совѣта, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Андреемъ Михайловичемъ Пархомовичемъ, въ изящной папкѣ поднесенъ былъ адресъ слѣдующаго содержанія.

«Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ.

Вы оставляете свое архипастырское служеніе, а вмѣстѣ съ этимъ и обязанность председателя Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго, миссіонерскаго и религіозно-просвѣдительнаго Братства. Въ виду этого мы, члены Братства, считаемъ священнымъ долгомъ своимъ выразить Вашему Преосвященству чувство глубочайшаго благодаренія и сыновней любви за

понесенные Вами труды по этой обязанности. Около 16 лѣтъ несли Вы эту обязанность въ миссіонерскомъ Комитетѣ, преобразованномъ потомъ въ Братство. Съ радостію мы являлись въ Ваши покои на собранія Совѣта Братства, такъ какъ здѣсь, подѣ истинно-отеческимъ, любвеобильнымъ и снисходительнымъ предсѣдательствованіемъ Вашего Преосвященства, мы дѣлили своими мыслями, сообща обсуждая вопросы, подлежащія разсмотрѣнію Совѣта. Каждый изъ насъ совершенно свободно высказывалъ свои мнѣнія. Нерѣдко происходили въ Совѣтѣ дебаты по нѣкоторымъ вопросамъ. Въ дебатахъ мы увлекались, совершенно не замѣчая, что время уходило. Мы забывали, что являлись мы въ засѣданія Совѣта, послѣ перерыва въ своихъ занятіяхъ, съ свѣжими силами, а Вы, Владыко святой, не знающій дневного отдыха, непосредственно переходили отъ своего рабочаго стола, изъ своего кабинета, въ залу засѣданія для обсужденія очередныхъ вопросовъ, которое большею частію продолжалось отъ 6 до 9—10 часовъ вечера. Несмотря на это, Ваше Преосвященство съ неподражаемымъ спокойствіемъ, съ неимовѣрнымъ терпѣніемъ выслушивали наши дебаты, пока мы, при мудрыхъ Вашихъ указаніяхъ, не приходили къ извѣстному рѣшенію спорнаго вопроса. Разномысліе въ такихъ случаяхъ Вы покрывали своею кротостію и отеческою любовію, приводили къ единству и давали вопросамъ то направленіе, какое требовалось существомъ и пользой дѣла. Все это мы понимаемъ и высоко цѣнимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усерднѣйше просимъ Ваше Преосвященство простить насъ за нашу рѣзкость, которую мы нерѣдко проявляли въ обсужденіи вопросовъ по Братству. Молимъ Всеблагого Господа, да вознаградитъ Онъ Васъ за труды Ваши и даруетъ Вамъ свѣтлый, тихій и спокойный вечеръ жизни Вашей».

Въ отвѣтъ на адресъ, Преосвященный Аркадій, выразивъ свою благодарность помощнику предсѣдателя Совѣта Братства, и всѣмъ членамъ Совѣта Братства, изволилъ высказать, что продолжительность братскихъ засѣданій его нисколько не затрудняла, а энергичныя разсужденія членовъ по дѣламъ Братства доставляли ему удовольствіе, такъ какъ въ этомъ онъ видѣлъ стре-

мленіе членовъ всесторонне обсудить тотъ или другой вопросъ.

Выраженіе чувства глубокаго уваженія къ Преосвященнѣйшему Аркадію продолжилось за предложенной ему духовенствомъ и служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ скромной трапезой. Преосвященнѣйшій Владыка Владимиръ, поблагодаривъ Преосвященнаго Аркадія за его труды и указа въ на долголѣтіе его, какъ на особый даръ Божій, просилъ о себѣ его молитвъ и, пожелавъ ему мирно провести дни свои въ тиши обители, ровозгласилъ за него здравицу. Послѣ здравицъ за Преосвященныхъ Владимира и Никодима, провозглашенныхъ Преосвященнымъ Аркадіемъ, пропѣто было многолѣтіе.

Когда смолкли звуки многолѣтія, къ Владыкѣ Аркадію обратился епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ о. Андрей Семеновичъ Лелявскій съ слѣдующею рѣчью:

«Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастырь Аркадій.

Какъ близко стоящій къ существующему въ нашей епархіи псаломщическому классу, я въ настоящій день считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую признательность и благодарность за тѣ заботы и труды, которые въ теченіе многихъ лѣтъ понесены Вами по учрежденію и благоустройству псаломщической школы. Псаломщическая школа это—дѣтище Ваше. Она учреждена по Вашей инициативѣ, все время поддерживалась Вашими неусыпными заботами, находилась до послѣднихъ дней подъ Вашимъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ. Если взять во вниманіе тѣ условія, при которыхъ приходилось Вамъ трудиться въ школѣ, то нельзя не удивляться той истинно—отеческой любви, какую Вы проявили къ своему дѣтищу. Считаю своимъ священнымъ долгомъ заботиться о подготовленіи для епархіи достойныхъ церковно-служителей, Вы, Владыко, часто пренебрегали своимъ личнымъ спокойствіемъ, расходовали на это свои скудныя средства, не говоря уже о трудахъ, которые Вами понесены. Школу Вы помѣстили въ отведенной для Васъ квартирѣ, чѣмъ, безъ сомнѣнія, сильно стѣснили себя; стараясь привлечь къ занятіямъ въ школѣ лицъ, которыя могли бы быть полезными для дѣла, Вы сами лично руководили занятіями и сами даже

вели эти занятія; нерѣдко приходилось Вамъ тратить свои средства какъ по выдачѣ вознагражденія преподавателямъ школы, такъ и по оказанію матеріальной поддержки питомцамъ ея. Правда, съѣздъ духовенства съ теченіемъ времени пришелъ къ Вамъ на помощь, ассигновавъ на школу 1000 руб. въ годъ. Но этой суммы далеко не достаточно было для того, чтобы школу поставить такъ, какъ Вамъ хотѣлось. Тѣмъ не менѣе Вы, Владыко, продолжали работать въ любимой Вами школѣ, не покладая рукъ. И вотъ теперь во многихъ уже приходяхъ нашей огромной епархіи можно встрѣтить церковно-служителей, питомцевъ Вашей школы, которые, безъ сомнѣнія, всегда будутъ помнить Ваши о нихъ отеческія заботы. Не скрою отъ Васъ, Владыко, что не всѣ питомцы Вашей школы оказались, въ качествѣ церковно-служителей, вполне достойными своего званія. Но, во 1-хъ, по русской пословицѣ—«въ семьѣ не безъ уroda», а во 2-хъ, если взять во вниманіе, что питомцы псаломщической школы набираются преимущественно изъ неудачниковъ, вышедшихъ по тѣмъ или инымъ причинамъ изъ разныхъ классовъ духовно-учебныхъ заведеній, то неудивительно будетъ, что среди нихъ по службѣ встрѣчаются и недостойные своего званія. Въ настоящее время псаломщическая школа организована нѣсколько на новыхъ началахъ, благодаря тому, что Съѣздъ духовенства ассигновалъ потребную сумму. Будущее покажетъ, удастся ли поставить эту школу такъ, чтобы всѣ ея питомцы были на высотѣ своего призванія. А пока наша епархіа должна быть благодарна Вамъ, Владыко, за то, что Вами сдѣлано уже по подготовкѣ достойныхъ церковно-служителей. Да вознаградитъ же Васъ Господь за Ваши труды, да подастъ Онъ Вамъ спокойствіе и многая лѣта».

Владыка Аркадій въ отвѣтъ на эту рѣчь, выяснивъ требованія, какимъ, по его убѣжденію, должна отвѣчать псаломщическая школа, пожелалъ ей дальнѣйшаго развитіе и процвѣтанія.

Помощникъ предсѣдателя Совѣта Христо-Рождественскаго Братства, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, выразилъ свои чувства Преосвященнѣйшему Аркадію слѣдующими словами:

«Ваше Преосвященство,
Благостнѣйшій Архипастырѣ.

Благоговѣйно преклоняясь предъ Вашею кротостію и незлобіемъ Вашимъ, предъ Вашею замѣчательною отзывчивостію на все доброе, предъ Вашею замѣчательною отзывчивостію на все доброе, предъ отеческимъ сочувствіемъ Вашимъ ко всѣмъ, и подчиненнымъ и постороннимъ, обнаруживавшимся въ раздѣленіи Вами радости съ радующимися и печали съ тѣми, кого постигало какое-либо горе, и предъ великимъ смиреніемъ Вашего Преосвященства не только предъ старшими, но и предъ младшими, я въ данный моментъ прошу Ваше Преосвященство дозволить мнѣ сказать нѣсколько подробнѣе о Вашемъ взглядѣ на характеръ общественнаго, вмѣстѣ съ тѣмъ и собственнаго Вашего, служенія, и о томъ фундаментѣ, на которомъ обосновался такой Вашъ взглядъ, а вмѣстѣ съ нимъ сдѣлались присущими Вамъ и упомянутія мною сейчасъ высокія христіанскія качества души Вашей.

Двадцать лѣтъ я имѣлъ честь и счастье служить съ Вашимъ Преосвященствомъ въ Кишиневѣ. Изъ этого времени два особенно случая твердо запечатлѣлись въ моей памяти.

Когда, по прибытіи Вашемъ въ Кишиневъ, служащіе въ Кишиневскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ представлялись Вашему Преосвященству, Вы, благостный Владыко, сказали намъ: «Да поможетъ намъ Богъ нести наше *послушаніе*, повинуюсь властямъ и нелицемѣрно служа подчиненнымъ, въ страхѣ Божіемъ». Года чрезъ 2 съ небольшимъ послѣ этого, являлся я къ Вашему Преосвященству самъ за благословеніемъ на несеніе новой, возложенной на меня высшимъ начальствомъ, должности. Вы тогда обратились ко мнѣ съ такими словами: «Да благословитъ васъ Богъ—съ пользою для дѣла и честію для васъ нести новое *послушаніе*».

Какъ многознаменательны оба эти благожеланія Вашего Преосвященства! Ими Вы опредѣлили свой взглядъ на характеръ, какимъ должно отличаться общественное служеніе и какимъ будетъ отличаться, въ частности, служеніе Ваше. Взглядъ высокій, идеальный! По Вашему взгляду, должность, общественное служе-

ніе есть *послушаніе*, которое должно выражаться въ повиновеніи Богу и властямъ, отъ Него поставленнымъ, и въ искреннемъ служеніи ближнимъ вообще.

Проходили годы, и дальнѣйшая жизнь Ваша и служеніе Ваше въ Бессарабіи воочію убѣдили насъ, что у Вашего Преосвященства слово не расходится съ дѣломъ. Служеніе Ваше, поистиннѣ, было послушаніемъ. Объ этомъ всѣ, знающіе Васъ, засвидѣтельствуютъ.

На чемъ же созданъ такой взглядъ Вашъ на характеръ общественнаго служенія? На чемъ обосновалось служеніе Ваше, согласное со взглядомъ Вашимъ?

Не обинуясь скажу—на *смиреномудріи* Вашемъ. На немъ Вы создали свой характеръ и характеръ своего служенія. Изъ этого же источника проистекли и всѣ Ваши добродѣтели. Вы стали твердою ногой на первой ступени лѣстницы христіанскаго усовершенствованія—на первой заповѣди блаженствъ, а отсюда уже не трудно было Вамъ подняться и на высшія ступени этой лѣстницы, и, такимъ образомъ, смиреномудріе Ваше, обнаружившееся послушаніемъ къ властямъ, принесло и высшій плодъ христіанскій—любовь съ ея отраслями ко всѣмъ.

Да наградить же Васъ Господь въ святой вечеръ жизни Вашей Своими, Ему Единому вѣдомыми, милостями.

Провозглашаю здравицу за усвоившаго въ своей жизнедѣтельности источникъ христіанскихъ добродѣтелей, навывшаго, чрезъ свое смиреномудріе, христіанскому послушанію со всѣми благими его обнаруженіями, за *благостнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Аркадія*!»

Непосредственно послѣ этой рѣчи о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. П. Казанскій, прочиталъ телеграмму высокопреосвященнаго Аѳанасія, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго слѣдующаго содержанія: «Сердечно привѣтствую Преосвященнѣйшаго Аркадія съ освобожденіемъ отъ хлопотъ и огорченій служебныхъ. Молитвенно желаю въ уединеніи и мирѣ дозрѣвать для вѣчной блаженной жизни.

Архіепископъ *Аѳанасій*».

Преосвященный Аркадіи провозгласилъ здравицу за высокопреосвященнаго Аѳанасія. Присутствующіе пропѣли многолѣтіе.

Чтобы не утомлять высокихъ гостей рѣчами за трапезой, нѣкоторые произнесли свои рѣчи Преосвященному Аркадію уже послѣ трапезы, по отбытіи Преосвященныхъ Владимира и Никодима. Такъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей Павель Петровичъ Казанскій, сказалъ:

«Позвольте и мнѣ, Ваше Преосвященство, сказать нѣсколько словъ и выразить свои мысли и чувства, которыя, надѣюсь, раздѣляютъ со мною и всѣ члены семинарской корпораціи. Оставленіе Вами кафедры Аккерманской вызвало неподдѣльную скорбь въ сердцахъ наставниковъ семинаріи. Васъ, Ваше Преосвященство, почитали глубоко, искренно и сердечно любили. Любовь къ себѣ Вы вызывали своею необыкновенною простотою, голубиною кротостью и незлобіемъ, соединенными въ то же время съ глубокой мудростію и великимъ благородствомъ. Вы всегда очень бережно и даже нѣжно относились къ подчиненнымъ и ближнимъ; почему всегда вносили въ ихъ души умиротвореніе и бодрость, будили въ нихъ лишь добрыя чувства и расположенія; отъ общенія съ Вашимъ Преосвященствомъ окружающіе Васъ дѣлались лучшими. Имѣя такое доброе вліяніе на сердца людскія, Вы незамѣтно для посторонняго наблюдателя возвышали въ окружающихъ жизнь духовную, христіанскую... Вы не были непосредственно начальникомъ нашей семинаріи, не обязаны были и бывать въ ней, но при всякомъ удобномъ случаѣ не отказывались посѣщать насъ, молиться съ нами, присутствовать на экзаменахъ, давать мудрыя наставленія учащимъ и учащимся, раздѣлять братскія трапезы, украшая ихъ своими тихими и добродушными бесѣдами. О Вашихъ посѣщеніяхъ семинаріи останутся и у наставниковъ и у воспитанниковъ лишь свѣтлыя воспоминанія. За все считаемъ долгомъ искренно и сердечно благодарить Васъ, Ваше Преосвященство. Теперь Вы оставляете общественную дѣятельность и удаляетесь въ монастырскую келію. Дай Богъ Вашему Преосвященству безболѣзненной, тихой и мирной жизни! Божія Матерь, икону Коей мы поднесли Вамъ сегодня на добрую

память, да будетъ жезломъ Вашей старости! Не забывайте насъ, Ваше Преосвященство, въ своихъ святительскихъ молитвахъ предъ Богомъ!»!

Почетный членъ Христо-Рождественскаго Братства, старѣйшій изъ членовъ Совѣта Братства, І. М. Пархомовичъ сказалъ:

«Ваше Преосвященство.»

На долю мою выпалъ счастливый жребій служить съ самаго начала возникновенія въ Кишиневѣ одного изъ учрежденій, предсѣдателемъ котораго Вы состояли. Я говорю объ епархіальномъ миссіонерскомъ Комитетѣ, открытомъ при блаженной памяти архіепископѣ Сергіи (въ 1892 г.). Учрежденіе это, предназначенное для завѣдыванія дѣломъ внутренней миссіи въ епархіи, какъ учрежденіе новое, потребовало отъ Васъ, какъ перваго его предсѣдателя, не малыхъ трудовъ: нужно было дать надлежащую постановку этому учрежденію, избрать окружныхъ миссіонеровъ, направить ихъ дѣятельность и наблюдать за нею. Чтобы лучше ознакомиться съ дѣятельностію миссіонеровъ, по мысли высокопреосвященнаго Неофита, они были приглашены въ Кишиневъ. Предсѣдательство въ этомъ съѣздѣ миссіонеровъ, при участіи членовъ миссіонерскаго Комитета, было поручено Вашему Преосвященству. Впервые мы услышали непосредственно изъ устъ миссіонеровъ о состояніи въ епархіи раскола и сектантства, о тѣхъ радостяхъ и скорбяхъ, которыя встрѣчали миссіонеры въ своей дѣятельности. Въ теченіе почти недѣли ежедневно, утромъ и вечеромъ, собирались члены съѣзда въ скромномъ Вашемъ помѣщеніи. Внимательно слѣдили Вы за ходомъ всѣхъ докладовъ и сужденій. Не скрою, что молодые и энергичные миссіонеры сгущали иногда краски, изображая затрудненія въ своей дѣятельности, совѣщанія принимали иногда рѣзкій характеръ. Но Вы, какъ мудрый и опытный предсѣдатель, вводили разсужденія въ должныя границы и давали имъ спокойное и правильное теченіе. Sine ira et studio выработаны были на съѣздѣ планы дальнѣйшей дѣятельности миссіонеровъ.

Прошло нѣсколько лѣтъ и высокопреосвященный Неофитъ предположилъ расширить кругъ дѣятельности миссіонерскаго Коми-

тета и преобразовать его въ миссіонерское и религіозно-просвѣтительное Братство. Идеи этой не суждено было осуществиться при архіепископѣ Неофитѣ. Осуществлена она при его преемникѣ, преосвященномъ Іаковѣ. Предсѣдательство въ совѣтѣ Братства поручено было, въ силу самаго устава, Вашему Преосвященству. Опять начались новые для Васъ труды то по организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній, то по преобразованію дѣла миссіи въ епархіи. Я не буду говорить о томъ, какое вниманіе требовалось отъ Вашего Преосвященства при веденіи этого сложнаго дѣла, а позволю себѣ остановиться на одномъ только обстоятельстве.—

Преосвященнымъ епископомъ Іаковымъ исходатайствовано было предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе Христо-Рождественскому Братству издавать религіозно-нравственные листки на русскомъ и параллельно съ нимъ на молдавскомъ языкахъ. Дѣло было новое. Къ этому же оно встрѣтило, къ сожалѣнію, на первыхъ же порахъ и тормазы. Вотъ-вотъ готово было оно заглохнуть, не успѣвъ развиться. Но Вы, какъ предсѣдатель Совѣта Братства, не допустили до этого. Вы ободрили, поддержали людей, приставленныхъ къ дѣлу изданія листковъ. Оно не заглохло, а стало болѣе и болѣе развиваться. За семь лѣтъ оно настолько окрѣпло, что обратило на себя вниманіе иноепархіальной печати, ставящей это дѣло въ образецъ и помѣщающей иногда на страницахъ епархіальныхъ органовъ перепечатки изъ этихъ листковъ. Великое спасибо Братство должно сказать за это Вамъ. Мнѣ же, Владыко святой, позвольте провозгласить здравицу за Васъ, какъ за предсѣдателя Христо-Рождественскаго Братства, ревностно заботившагося о развитіи и процвѣтаніи его. Многая лѣта Преосвященнѣйшему Аркадію».

Членъ Александро-Невскаго благотворительнаго Братства, протоіерей о. М. М. Чакиръ, сказалъ:

«Преосвященнѣйшій Владыко!

Позвольте и мнѣ, члену Кишиневскаго Александро-Невскаго Братства, въ сіи минуты сказать Вашему Преосвященству отъ имени членовъ Братства сердечное спасибо за Ваши Архи-

пастырскіе заботы о тѣхъ бездомныхъ, безпріютныхъ, престарѣлыхъ и немощныхъ старцахъ и старицахъ, которые находили и находятъ пріютъ въ богадѣльнѣ А. Н. Братства. Вы съ 1900 года состоите пожизненнымъ членомъ Братства, а съ 1903 года состоите предсѣдателемъ Ссвѣта и направляли и направляете дѣятельность всего Братства и его Совѣта. Вы не только удѣляли весьма часто свои лепты призрѣваемымъ, но не разъ лично посѣщали этихъ обездоленныхъ, обходили палаты ихъ и своими теплыми бесѣдами и участливымъ отношеніемъ доставляли несказанную утѣху призрѣваемымъ и облегчали ихъ бездомность родственнымъ отношеніемъ. Разрѣшите же мнѣ, Владыко святой, отъ лица малыхъ сихъ—выразить Вашему Преосвященству благодарность и пожелать Вамъ многихъ, многихъ лѣтъ, чтобы Вы могли и впредь утѣшать и ободрять питомцевъ пріюта-богадѣльни».

Протоіерей о. І. И. Игнатовичъ вручилъ Преосвященнѣйшему Аркадію слѣдующее письменное привѣтствіе:

«Архипастырю добрый!»

Настоящее утѣшеніе наше не отъ прелести, ни отъ нечистоты, ни лестию. Всѣ мы свидѣтели и Богъ, яко преподобно и праведно и непорочно трудился для вѣрующихъ, дабы всѣмъ ходити достойно Богу. Непогрѣшая, Ты можешь предъ всѣми сказать словами апостола, что все время пребыванія Твоего среди насъ—пастырей и пасомыхъ—Ты былъ «не аки чловѣкомъ угождающе, ни въ словеси ласканія, ни ищущи отъ чловѣкъ славы, ни въ тяготѣ яко власть имущій, но тихимъ, якоже доилиці грѣетъ своя чада, желающе и любя насъ (1 Солун. 1-я и 2-я гл.). Посему на любовь естественно отвѣчать любовью же. И вотъ почетное собраніе, союзомъ любве соединенное, вспомянувъ Твои труды и заслуги, какъ награду земную, высказало Тебѣ хвалу и благодарность. Къ общему голосу прими, Владыко святой, и мой отъ сердца.

Но скоро вси пойдѣмъ каждый во своя си, а также и Ты въ свое уединеніе. Туда со духомъ Твоимъ слѣдуя, дерзаю отъ полноты любви сказать Тебѣ одно, опытно-испытанное слово: мужайся. Знаешь самъ, какъ въ писаніи сказано апостоламъ: въ

мірѣ скорбни будете. Но эту скорбь въ жизни нельзя восчувствовать николиже, пока пріявшій благодать Духа—епископствовать или священствовать—на своемъ мѣстѣ среди ввѣренной ему паствы. Я не въ силахъ выразить словомъ то возвышенное чувство, которое наполняетъ духъ пастыря, когда онъ, предстоя св. престолу, посредствуетъ между Богомъ и людьми, ввѣренными его водительство ко пажити духовной и блаженству. Поистинѣ, высшей службы—иной нѣтъ. Мужайся, Владыко, ибо на первыхъ порахъ послѣ схожденія съ такой высоты, пока привыкнешь къ сознанію, что Ты уже неотвѣтственный пастырь, очень мучительно... Въ уединеніи, бесѣда со святыми—вѣрная утѣха.

И еще скажу: мужайся. Награда Твоя съ Тобою:—совѣсть чистая—вотъ покой души. По своимъ силамъ Ты исполнилъ дѣло вѣры и трудъ любви для другихъ. Облекися нынѣ терпѣніемъ уповая на Господа нашего І. Христа и совершай тайный подвигъ служенія Ему. Той воздастъ Тебѣ явѣ—честь и славу не преходящую. Буди Тебѣ ей буди».

Получены были ко дню 13 ноября привѣтствія письменныя:

1. Отъ бывшаго члена первой Государственной Думы, благочиннаго 3 округа Сорокского уѣзда, священника Василя Гумы.

«Ваше Преосвященство.

Ваше Преосвященство достойно провожаетъ нынѣ на избранный Вами покой вся Бессарабская Церковь, имѣвшая Васъ двадцатилѣтія во главѣ, весь уважавшій Васъ народъ, который видѣлъ въ лицѣ Вашемъ лице Ангела ¹⁾).

Отрадно намъ, что Вы не уходите совсѣмъ отъ насъ, что Бессарабія счастлива быть удѣломъ тихаго дожитія Вашего вѣка, послѣдней четверти, по волѣ Божіей, полного столѣтія. И мы, съ Вами разлученные лицомъ, а не сердцемъ, тѣмъ съ большимъ желаніемъ постараемся еще видѣть Васъ ²⁾). Если Вамъ

¹⁾ Дѣян. 5, 28. 34; 6, 15.

²⁾ 1 Сол. 2, 17.

угодно будетъ, подобно Апостолу, и впредь невозбранно принимать всѣхъ, приходящихъ къ Вамъ ¹⁾).

Да дастъ Вамъ Богъ, обильно сѣявшему въ своемъ святительствѣ, въ ближайшемъ съ славными архипастырями сотрудничествѣ, въ обилии отнынѣ и пожинать; съ плачемъ несшему сѣмена—возвратиться съ радостью, неся снопы свои ²⁾).

Вашего Преосвященства неизмѣнно преданный послушникъ, благочинный священникъ Василій Гума».

2. Отъ благочиннаго 4-го округа Аккерманскаго уѣзда священника Терентія Бѣлоданова.

«Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь.

Четвертый округъ Аккерманскаго уѣзда шлетъ Вашему Преосвященству, по случаю ухода Вашего на покой, свою глубокую сыновнюю благодарность и незабвенную признательность за Вашу рѣдкую Архипастырскую доброту и доступность, за Ваши безпримѣрные и самоотверженные труды въ дѣлѣ повышенія въ епархіи института псаломщиковъ, которые сохраняютъ память о Васъ въ родъ и родъ.

Глубокоблагодарный-благочинный, свящ. Тер. Бѣлодановъ.

3 Почетный членъ Бессарабскаго церковнаго Историко-археологическаго Общества, бывшій инспекторъ кишиневской духовной семинаріи, Леъ Степановичъ Мацѣевичъ писалъ:

«Ваше Преосвященство,

Досточтимѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ день, когда весь Кишиневъ—съ прочими представителями Бессарабіи—чествуетъ Васъ торжественно за труды Ваши святительскіе и пастырскіе—при оставленіи Вами службы Вашей—примите и отъ меня, какъ бывшаго кишиневца, сердечный, задушевный привѣтъ и изъявленіе чувствъ глубокаго уваженія къ Вашей симпатичной личности! Хотя Вы и не знаете меня лично, но какъ о бывшемъ кишиневцѣ и обо мнѣ Вы когда-то—

¹⁾ Дѣян. 28, 30.

²⁾ Пс.. 125, 6.

во дни скорбей моихъ—высказывали заботу и готовность помочь мнѣ—по мѣрѣ возможности Вашей... Эта участливость Ваша ко мнѣ, знаемому Вамъ только по слухамъ, участливость, переданная мнѣ однимъ изъ Вашихъ знакомыхъ,—оставила во мнѣ глубокой слѣдъ благодарности—самой искренней и теплой—къ Вамъ и всегда клонитъ мое воспоминаніе къ представленію себѣ хоть въ воображеніи—Вашей благостнѣйшей личности!.. Примите же отъ меня въ этотъ знаменательный моментъ жизни Вашей сердечное пожеланіе Вамъ отъ Господа здоровья еще на многая лѣта, и да продлится служба Ваша Господу —и на покое Вашемъ—среди прекрасной уединенной мѣстности *Курковскаго* монастыря... Этотъ монастырь памятенъ мнѣ... Я посѣщалъ его, благодаря приглашенію бывшего настоятеля его—блаженной памяти Преосвященнѣйшаго Епископа Аккерманскаго—*Августина*... Тамъ—въ большомъ монастырскомъ храмѣ почиваютъ останки еще болѣе ранняго настоятеля монастыря—блаженной памяти преосвященнаго *Петра*, который когда-то въ 1857 г. былъ моимъ первымъ ректоромъ въ Кіевской духовной семинаріи и экзаменовалъ меня при поступленіи въ Кіевскую семинарію изъ Уманскаго духовнаго училища... Съ какимъ умиленіемъ вспоминалъ я преосвящ. Петра, стоя предъ его могилой! И доселѣ съ великою любовію воспоминаю я и Преосвящ. *Августина*, и Преосв. Петра!..

Цѣлую святительскую руку Вашего Преосвященства и прошу Вашего Архипастырскаго благословенія! Прошу также у Васъ, Милостивѣйшій Владыко, разрѣшенія мнѣ впредь писать, къ Вамъ по тому или другому поводу... Мнѣ это будетъ очень, очень пріятно... Я зналъ Вашего академическаго товарища—Преосвященнаго *Мемнона*—и мнѣ достался въ удѣлъ собственно-ручной его *дневникъ*, глубоко интересный для его біографіи... Преосв. Мемнонъ, будучи учителемъ Смоленской семинаріи, *пѣшкомъ* ходилъ на поклоненіе—во время вакацій—въ Сергіеву Лавру и Кіевъ!—Вотъ какіе были прежде подвижники духа!..

Еще и еще цѣлую Вашу руку и остаюсь съ неизмѣнною о Христѣ любовію и благодарностію.—

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низайшій послушникъ Левъ Мацѣвичъ.

11-е ноября 1907 г., Одесса, Слободка Романовка.

21 ноября Преосвященнѣйшему Аркадію выразили чувство глубокаго уваженія и признательности члены бессарабскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа. Депутація отъ союза во главѣ съ заступающимъ мѣсто предсѣдателя совѣта П. И. Гаринымъ, собравшись въ залѣ викаріатскаго дома, поднесла Преосвященному св. Библию *) и адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Глубокопочитаемый Владыко.

20 лѣтъ русское населеніе Кишинева имѣло счастье видѣть среди себя Васъ, неустаннаго о насъ молитвенника. Въ теченіе Вашего многолѣтняго архипастырскаго служенія населеніе сроднилось съ Вами и видѣло въ Васъ твердаго защитника угнетаемыхъ и попечителя о нуждахъ сирыхъ и убогихъ. Вы никому не отказывали въ помощи духовной и матеріальной, Вы участвовали во многихъ благотворительныхъ обществахъ и дѣлахъ, всюду удѣляя щедрые дары и вознося молитвы къ Богу о ниспосланіи успѣха. Ваша истинно-христіанская кротость и смиреніе снискали чувство глубокой къ Вамъ любви русскаго населенія Кишинева. Въ 1906 году въ Кишиневѣ образовался бессарабскій губернскій отдѣлъ союза русскаго народа, нуждавшійся въ подъемѣ духа въ такое смутное время, которое мы пережи-

*) Библия, поднесенная Преосвященному Аркадію, in quarto, въ синемъ бархатномъ переплетѣ; во всю величину верхней части его прикрѣплена изящной работы матовая серебряная доска, на которой наискось выгравировано: «Глубокопочтимаго Архипастырю, Преосвященному Епископу Аркадію, на добрую память отъ признательныхъ и сердечно преданныхъ членовъ Бессарабскаго губернскаго Отдѣла Союза русскаго народа за доброжелательное и истинно-христіанское отношеніе къ Союзу». Къ доскѣ прикрѣплены рельефныя серебряныя—позолоченыя изображенія: креста, вверху доски, справа и слѣва отъ него, по угламъ—Е. А. внизу, въ правомъ углу ХХ, а въ лѣвомъ—«21 ноября 1907 г.». Застежка, надпись на крышкѣ «Библия» и шарики съ нижней стороны книги, на переплетѣ, сдѣланы изъ массивнаго серебра.

ваемъ. Изъ памяти членовъ союза никогда не изгладится день 20 декабря прошлаго года, когда Вы, Владыко, совершали богослуженіе въ соборѣ, освящали и окропляли хоругви подотдѣловъ и дружинъ, мужественно доказавъ свою любовь къ союзу русскаго народа, который стоитъ за вѣру православную и самодержавіе. Вы, какъ истинный стражъ Христовой Церкви, сумѣли понять и оцѣнить задачи союза, направленные на защиту Царскаго престола.

Трудно выразить на словахъ всѣ чувства глубокой къ Вамъ любви и признательности членовъ союза, который нынѣ, разставаясь съ Вами съ неподдѣльною скорбію, испрашиваетъ Вашихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія. На память же нашего духовнаго общенія съ Вами, архипастыремъ нашимъ, просимъ принять сей даръ, святую Библию».

Преосвященный Аркадій, глубоко тронутый вниманіемъ союза русскаго народа, сказалъ прочувствованное слово и выразилъ сожалѣніе, что не можетъ лично принять какое-либо участіе въ союзѣ. Но онъ будетъ въ сердцѣ имѣть постоянное единеніе съ союзомъ и возносить свои молитвы къ Богу о процвѣтаніи и укрѣпленіи союза русскаго народа. Рѣчь Преосвященнаго, сильно взволнованнаго, произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ и навсегда оставитъ въ нихъ память о кротости и смиреніи уходящаго на покой Владыки.

Товарищъ предсѣдателя совѣта союза русскаго народа, мисіонеръ священникъ Θεодосій Воловей, прислалъ письменную благодарность отъ лица всѣхъ открытыхъ имъ дружинъ и подотдѣловъ Кишиневскаго Отдѣла Союза русскаго народа за освященіе для нихъ Архипастыремъ стяговъ-хоругвей.

3-го декабря діаконы и псаломщики г. Кишинева однесли Преосвященному Аркадію икону Спасителя. При этомъ псаломщикъ Харалампіевской г. Кишинева церкви, Евсеій Никандровичъ Чайковскій, сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой отъ лица псаломщиковъ выразилъ чувства глубокой благодарности за особенную о нихъ заботливость Владыки и за его труды по псаломщической школѣ.

Съ особенною торжественностію совершено было чествованіе Преосвященнаго Аркадія 6 декабря, въ день памяти святителя Николая. Въ этотъ день представители духовенства, высшей мѣстной, военной, и гражданской, администраціи, городского управленія, дворянства, земства, судебного вѣдомства и учебныхъ заведеній соединились вмѣстѣ, чтобы выразить чувства глубокаго уваженія и признательности Преосвященному Аркадію. Мѣстомъ для этого избрана была обширная зала Кишиневской городской думы. Къ 2 часамъ дня всѣ были въ сборѣ. Въ 2 часа прибылъ и Преосвященный Аркадій. По полученіи отъ него благословенія всѣми присутствовавшими, гласный Кишиневской городской думы, о. законоучитель первой мужской гимназіи, протоіерей Николай Васильевичъ Лашковъ, отъ лица горожанъ, прочиталъ слѣдующій адресъ:

«Ваше Преосвященство,

Благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Послѣ почти 60-лѣтней многоплодной службы Церкви и Отечеству, Вы заблагоразсудили уйти отъ дѣлъ, чтобы вдали отъ міра, среди уединенія иноческой жизни, найти покой, который такъ необходимъ на закатѣ трудового дня тому, кто, не покладая рукъ, работалъ и испытывалъ утомленіе.

Богъ судилъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыка, продолжительное время проходить многотрудное служеніе въ разныхъ мѣстахъ обширной Россіи; но мы почитаемъ знакомъ особой милости Божіей, что Бессарабская паства болѣе двухъ десятилѣтій пользовалась Вашимъ, по званію Викарія Кишиневской епархіи, наставничествомъ и водительствомъ по пути къ служенію Богу.

Святитель Божій! Во все время пребыванія среди насъ ярко свѣтилъ Твой свѣтъ предъ людьми. Смѣнялись правящіе архипастыри, преосвященные—Сергій, Исаакій, Неофитъ, Іаковъ, первостоитъ престолу Божію пятый при Тебѣ іерархъ, Преосвященный Владимиръ, но Ты несмѣняемо стоялъ на стражѣ дома Божія и при скромной, при высотѣ сана, обстановкѣ, при разнообразныхъ настроеніяхъ, которыя Тебя окружали, дѣлалъ въ смиреніи дѣло Божіе.

Для всего населенія Бессарабіи, особенно для жителей г. Кишинева, Ты былъ тѣмъ добрымъ пастыремъ, который знаетъ своихъ овецъ, по имени зоветъ ихъ, и за которымъ овцы идутъ, потому что знаютъ гласъ его. Ты былъ для окружающихъ образцемъ въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4, 12). Въ разноплеменной Бессарабіи даже иновѣрцы глубоко чтили Тебя, въ Твоемъ смиреніи, цѣломудріи, безкорыстїи и благотвореніи бѣднымъ видя чистоту нашей вѣры. Твоя привѣтливость и благостное отношеніе ко всѣмъ, кто къ Тебѣ обращался, участливое сердечное сочувствіе нашимъ радостямъ и горестямъ, трогали и умиляли всѣхъ насъ.

Вспомнятъ Тебя съ любовію и всѣ тѣ обездоленные, которымъ Ты изъ своихъ скромныхъ средствъ помогалъ, а также просвѣтительныя и благотворительныя Братства нашего города и епархіи, которыя въ Твоемъ лицѣ имѣли горячо преданнаго ихъ задачамъ и цѣлямъ Предсѣдателя и руководителя.

Позволь же, Многочтимый Архипастырь и Отецъ, незабвенный Владыка Аркадій, здѣсь собравшимся представителямъ разныхъ сословій, званій и занятій, въ день разставанія съ Тобою выразить отъ имени всего населенія Бессарабіи и особенно г. Кишинева чувства самаго искренняго сыновняго уваженія и благодарности. Память о Тебѣ будетъ жить многіе годы въ нашихъ сердцахъ, а Твое имя будетъ произноситься съ глубокимъ благоговѣніемъ на ряду съ именами незабвенныхъ архипастырей, плодотворно трудившихся на благо Бессарабіи.

Испрашивая святительскаго благословенія, усерднѣйше просимъ не забывать въ святыхъ молитвахъ Тебя искренно любящихъ.

Адресъ этотъ покрытъ множествомъ подписей и вложенъ въ роскошную папку, на лицевой сторонѣ которой художественно изображены серебряные— посрединѣ— монограмма Архипастыря, надъ которой слѣва склоняется миртовая вѣтка, перевитая внизу серебряной лентой, справа, въ нижнемъ углу папки, продолговатая изъ массивнаго серебра карточка съ надписью на ней: «Преподобному Аркадію отъ горожанъ г. Кишинева. 6 декабря

1907 г.».—Надъ текстомъ адреса, въ лѣвомъ его углу, чернилами и перомъ съ рѣдкою художественностію изображены: св. Евангеліе, крестъ, чаша и дискосъ, репиды, архіерейскійы жезлъ, дикирїи и трикирїи, крестообразно расположенные, а подъ ними митра.

Глубоко растроганный выраженными ему въ адресѣ чувствами, Преосвященный Аркадій обратился къ присутствовавшимъ съ такими словами: «Досточтимые представители населенія г. Кишинева и епархіи Кишиневской!

За 20 лѣтъ предъ симъ всеуправляющая рука Божія взяла меня съ кафедры города Мурома, подвѣдомой архипастырю Владимірскому, и перенесла въ отдаленные оттуда предѣлы стечества на кафедру епископа Аккерманскаго, викаріемъ архипастыря Кишиневскаго. 20 лѣтъ моего служенія св. Церкви и Отечеству въ Бессарабіи и почти 40 лѣтъ—въ разныхъ другихъ странахъ Россіи дѣйствительно составляютъ столь продолжительный періодъ времени, что служащій не могъ не уноситься помыслами и желаніями въ дни покоя и личной внутренней жизни. Это тѣмъ естественнѣе, что онъ достигъ уже 80-ти лѣтъ отъ рожденія и обычныхъ сему возрасту спутниковъ.

Минута, такимъ образомъ, упраздненія отъ дѣлъ службы наступила въ дѣйствительности. Для многихъ понятно состояніе духа уходящихъ на покой. Ко мнѣ, находящемуся въ такомъ положеніи, устами достойнѣйшаго священнослужителя обратилось собраніе представителей населенія г. Кишинева и епархіи Кишиневской со словомъ почтительности, сочувствія, признательности по усвояемымъ мнѣ служебному трудолюбію, общительности и другимъ свойствамъ и качествамъ христіанскаго благочестія. Неудержусь сказать, что въ глубинѣ души я отнюдь не ожидалъ такой чести, такого вниманія. Тѣмъ глубже благодарю читателей моихъ: вижу, что чествованіемъ своимъ собравшіеся и представляемые ими, какъ бы восчувствовавъ настоящее состояніе моего духа, пожелали утѣшить и ободрить меня. Въ заключеніе же, хотя я сейчасъ и не долженъ уходить, искреннимъ христіанскимъ дол-

гомъ считаю просить все собраніе простить меня, въ чемъ предъ кѣмъ либо изъ васъ и предъ Богомъ по службѣ согрѣшилъ».

Послѣ этого Преосвященный приглашенъ былъ къ трапезѣ. За трапезой первый тостъ былъ провозглашенъ за Государя Императора городскимъ головой Пантелеймономъ Викторовичемъ Синадино. На этотъ тостъ послѣдовало громогласное «Ура», а оркестръ военной музыки исполнилъ народный гимнъ.

Преосвященный Аркадій провозгласилъ тостъ за Преосвященнаго Владимира. Затѣмъ послѣдовали тосты за Преосвященнаго Аркадія. Пантелеймонъ Викторовичъ сказалъ, что къ выраженному въ поднесенномъ Преосвященному адресѣ онъ присоединяетъ пожеланіе, чтобы Архипастырь Аркадій многіе еще годы являлъ собою образъ всего возвышеннаго, истиннаго и святаго. Преосвященный, поблагодаривъ Пантелеймона Викторовича, провозгласилъ тостъ за его здоровье.

Протоіерей Н. В. Лашковъ прочиталъ письмо г. Начальника губерніи, Алексѣя Николаевича Харузина, слѣдующаго содержанія: «Ваше Преосвященство, Глубокоуважаемый Владыка.

Съ душевнымъ прискорбіемъ вынужденъ я, вслѣствіе болѣзни, отказаться отъ участія въ чествованіи Васъ сегодня. Я искренно скорблю о невозможности видѣться сегодня съ Вами, а потому прошу Васъ повѣрить, что пожеланія всего наилучшаго, а главное здоровья, передаваемыя настоящимъ письмомъ, столь же сердечны, какъ если бы я выразилъ ихъ Вамъ лично. Обнимаю Васъ, Владыка, и испрашиваю благословенія Вашего.

Искренно и съ глубокимъ уваженіемъ преданный Вамъ А. Харузинъ».

Вслѣдъ за этимъ заступающій мѣсто гор. головы Михаилъ Севастьяновичъ Вишневскій провозгласилъ тостъ за здоровье г. Начальника губерніи.

За здоровье Преосвященнаго Никодима провозгласилъ тостъ членъ городской управы Трофимъ Степановичъ Пршеменскій.

Послѣ этихъ тостовъ снова обратились къ виновнику торжества Управляющій Кишиневскою казенною палатою д. с. с. Сергѣи Михайловичъ Раевскій, отмѣтивъ рѣдкую доступность

Преосвященнаго Аркадія совершенно для всѣхъ вообще и въ частности для самыхъ скромныхъ, не рѣдко загнанныхъ сельскихъ псаломщиковъ, остановилъ свое вниманіе на устроенномъ Преосвященнымъ Аркадіемъ и непосредственно руководимомъ имъ псаломщическомъ классѣ, выпустившемъ уже многія сотни подготовленныхъ къ своему служенію скромныхъ тружениковъ. «Этимъ создали Вы себѣ», убѣжденно закончилъ ораторъ, «нерукотворный памятникъ» и произнесъ здравицу за Преосвященнаго Аркадія.

Товарищъ предсѣдателя Кишиневскаго окружнаго суда, д. с. с. Юрій Николаевичъ Кононовичъ въ одушевленной ораторской рѣчи отмѣтилъ значеніе Преосвященнаго Аркадія, какъ молитвенника за грѣшный міръ и весьма участливаго къ нуждамъ и горю обездоленныхъ и отъ лица ихъ провозгласилъ здравицу за Преосвященнаго Аркадія.

Ремесленный голова, купецъ Андрей Ивановичъ Степановъ, выразилъ Преосвященному благодарность и провозгласилъ здравицу за него отъ лица ремесленниковъ г. Кишинева.

Протоіерей о. Н. В. Лашковъ, обратившись къ Преосвященному Аркадію, сказалъ слѣдующее: «Двадцатилѣтнее святительство Ваше въ Бессарабіи по званію викарія Кишиневской епархіи сроднило Васъ съ населеніемъ и завоевало Вамъ чувства искренняго уваженія и почитанія. Не только верхи общества, но и простые сельчане, во множествѣ обращавшіеся къ Вамъ по разнымъ вопросамъ церковно-семейной жизни, будутъ долго хранить въ своемъ сердцѣ дорогой образъ любвеобильнаго святителя Аркадія.

Кто въ Бессарабіи не помнитъ скромной кельи Владыки Аркадія съ ея болѣе чѣмъ скромной обстановкой? Кто изъ обращавшихся къ Преосвященному не былъ принятъ во всякое время, удобное или неудобное для обремененнаго занятіями и возрастомъ Архипастыря? А принятые, не смотря на званіе и состояніе, встрѣчали такую простоту обхожденія, столько доброты и участливаго отношенія къ дѣлу, что многіе уходили растроганные и умиленные.

Есть величіе внѣшнее, когда человѣкъ, чтобы поддержать величіе сана и положенія, обставляетъ себя недоступностью, изо-

лируетъ себя отъ «прочихъ человѣковъ» и оттуда съ нѣкоторою, если хотите, снисходительностью, обзираетъ окружающее. Этимъ импонируютъ обществу. Но есть величіе духа, благородство натуры, обаятельныя проявленія котораго не нуждаются въ обстановкѣ, даютъ о себѣ чувствовать всякому, кто приходитъ съ нимъ въ соприкосновеніе.

Таковымъ представлялся намъ, милостивые государи, Владыка Аркадій. Да проститъ онъ намъ, что мы касаемся здѣсь его жизни, полной смиренія и подвижничества. Мы поступили бы неблагодарно, если бы къ тому, что въ этомъ высокомъ обществѣ сказано о дѣятельности Владыки Аркадія, не прибавили еще нѣсколько штриховъ.

Труды Преосвященнаго Аркадія въ разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществахъ незабвенны.

Въ Александро-Невскомъ Братствѣ, вѣдающемъ призрѣніе нищихъ, въ кабинетѣ Братства, на православномъ кладбищѣ, Владыка нерѣдко цѣлые вечера отдавалъ дѣламъ, при чемъ члены совѣта свободно высказывали свои мнѣнія, не стѣсняясь тѣмъ, что иной разъ приходилось расходиться во взглядахъ съ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ. До 150 призрѣваемыхъ въ пріютѣ Братства много обязаны трудамъ и матеріальнымъ жертвамъ Преосвященнаго Аркадія.

Другому Братству, Христо-Рождественскому, Владыка служилъ со дня его основанія въ званіи Предсѣдателя и руководителя. Организациа въ Бессарабіи миссіонерскаго дѣла, печатаніе для молдавскаго населенія религіозно-нравственныхъ листковъ, открытіе епархіальной типографіи и все другое полезное, что сдѣлано Братствомъ, по инициативѣ архипастырей—Преосвящ. Іакова и Преосвящ. Владимира, потребовало много труда и энергіи отъ Преосвященнаго Аркадія.

Здѣсь указали на великую заслугу Преосвященнаго Аркадія въ дѣлѣ учрежденія класса для псаломщиковъ, и что онъ руководилъ учителями этого класса.

Эту мысль нужно раскрыть. Курсы для псаломщиковъ открыты Преосвящ. Аркадіемъ въ своей тѣсной кельѣ, учениками стали

большею частію юноши, почему либо бросившіе духовное училище или семинарію. Между ними были и такіе, на которыхъ школа махнула рукой, а семья считала близкими къ гибели и приходила въ отчаяніе. Нужно было въ любви и терпѣніи этихъ юношей успокоить, обласкать, пріохотить къ жизненному труду. На первыхъ порахъ Преосвящ. Аркадій самъ обучалъ учениковъ этой школы наукамъ, музыкѣ и пѣнію. Лѣтомъ въ садикѣ, предъ кельей на открытомъ воздухѣ, а зимой и осенью въ тѣсномъ помѣщеніи, съ плохой вентиляціей и слабымъ освѣщеніемъ, Владыка Аркадій, окруженный нѣсколькими десятками бѣдныхъ юношей, подчасъ голодныхъ и холодныхъ, въ великомъ терпѣніи возрождалъ ихъ для трудовой, полезной для Церкви, жизни. И въ настоящее время сотни этихъ юношей воспѣваютъ славу Божию въ церквахъ Кишиневской епархіи, произнося имя благодѣтеля Владыки Аркадія наряду съ именами отца и матери.

Еще одна дорогая черта въ характерѣ Преосвящ. Аркадія для насъ Бессарабцевъ. Это его отношеніе ко всѣмъ жителямъ края независимо отъ ихъ національности, съ истинно-апостольскою любовью по завѣту: въ Церкви Христовой нѣсть еллинъ ни іудей, варваръ и скифъ, рабъ и свободъ, обрѣзаніе и необрѣзаніе. Съ какимъ интересомъ Владыка знакомился съ молдавскимъ церковнымъ пѣніемъ, особенно стариннымъ! Возрожденіемъ и молдавскаго богослуженія съ дивными молдавскими напѣвами во многихъ приходахъ епархіи молдавское населеніе обязано Владыкѣ Аркадію.

Такъ къ сіянію вѣнца священства, съ которымъ Преосвященный Аркадій прибылъ къ намъ, присоединилось сіяніе вѣнца добраго имени отзывчиваго на все хорошее благороднѣйшаго челоука, истиннаго ученика Христова, носителя и апостола Его завѣтовъ.

Ваше Преосвященство, любвеобильнѣйшій Владыка Аркадій! Вашъ милый, дорогой образъ будетъ всегда жить въ сердцахъ тѣхъ, кому дано было счастье имѣть общеніе съ Вами, узнать Васъ!

Отъ души желаемъ Вамъ много лѣтъ жизни и благоденствія. Многая лѣта!»!

Надворный Совѣтникъ Ѳеодоръ Семеновичъ Журьяри въ рѣчи своей отмѣтилъ дѣйствія Преосвященнаго Аркадія, имѣвшія ближайшее отношеніе къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ приходоу Аккерманскаго уѣзда.

Преосвященный Аркадій отвѣчалъ на провозглашенныя за него тосты, а въ заключеніе, выразивъ благодарность всѣмъ, почтившимъ его своимъ вниманіемъ, провозгласилъ тостъ за всѣхъ присутствовавшихъ.

Протоіерей о. Н. В. Лашковъ огласилъ полученныя къ 6 декабря слѣдующія телеграммы:

1. *Изъ С.-Петербурга.* Отъ члена Государственнаго Совѣта, архіепископа Арсенія Псковскаго и Порховскаго:

«Духомъ присутствую на прощальной трапезѣ, памятуя Ваше всегдашнее расположеніе ко мнѣ. Двадцатилѣтнее плодотворное архипастырское служеніе Ваше Бессарабской Церкви заслужило Вамъ историческое имя въ ряду славныхъ архипастырей ея. Сознаніе этого да утѣшаетъ закатъ Вашей жизни до положеннаго предѣла, послѣ котораго предстоитъ нелицепріятный судъ Божій. Глубокій поклонъ».

Арсеній, архіепископъ Псковскій.

Изъ Одессы. Отъ бывшаго ректора Кишиневской духовной семинаріи:

«Съ сыновнимъ уваженіемъ и съ совершенною преданностью присоединяюсь къ сонму почитателей Вашего Преосвященства. Молю Всевышняго ниспослать Вамъ духовную радость и тѣлесную бодрость на многая лѣта».

Протоіерей Александръ Яновскій.

Изъ Аккермана: а) «Отъ имени аккерманскаго дворянства и земцевъ выражаемъ Вамъ чувство глубокой симпатіи и благодарности за долготѣтную службу и молитвы за пасомыхъ Вашихъ.

Аккерманскій предводитель дворянства Михаилъ Понсэ. Предсѣдатель Аккерманской земской управы Димитрій Мичу-Николаевичъ.

б) «Аккерманская городская дума, сердечно ссжалѣя объ уходѣ Вашемъ, шлетъ искреннія пожеланія долгоденствія, глубоко чтя заслуги Вашего Преосвященства предъ краемъ».

Городской голова Чевдарь и депутатъ Александръ Гаевскій.

Изъ Измаила. «Въ сегодняшній день прощальнаго чествованія Вашего Преосвященства архипастырями, пастырями и пасомыми Кишиневской епархіи пріимите и отъ меня сердечный сыновній поклонъ благодарности за отцовскія отношенія ко мнѣ свыше 20 лѣтъ. Прошу дѣйственнаго предстательства Вашего, Владыко святой, предъ престоломъ Божиимъ».

Благочинный священникъ Константинъ Михуль.

Изъ С.-Петербурга. Позвольте присоединить мой слабый голосъ къ общему говору скорби о томъ, что Ваше Преосвященство оставляете насъ архипастырскими трудами Вашими. Дай Богъ еще многіе годы надѣяться на предстательство въ суетѣ житейской молитвъ Вашихъ за насъ предъ Всевышнимъ».

Глубоко почитающій Васъ Романенко.

Среди привѣтствій время шло незамѣтно. И только въ 4^{1/2} часа вечера, уже при мягкомъ свѣтѣ электрическихъ лампіоновъ, многочисленные почитатели Преосвященнаго Аркадія оставили трапезу, которая какъ началась, такъ и закончилась, молитвою, прочитанною виновникомъ празднества.—Уходя съ этого свѣтлаго праздника почитанія архипастыря высшимъ кругомъ Кишиневскаго общества, мы думали: въ послѣднее время и устно, и печатно заявляютъ, что между обществомъ и духовенствомъ нынѣ—разладъ. Нѣтъ. Нынѣшній праздникъ краснорѣчиво свидѣтельствуется объ иномъ. Общество высоко ставитъ и умѣетъ цѣнить истинно-пастырскія качества въ носителяхъ священнаго сана. Съ великимъ уваженіемъ относится оно къ стоящимъ на высотѣ своего пастырскаго служенія.

И въ самомъ дѣлѣ. Мститый Архипастырь Аркадій оставляетъ административное свое положеніе и соединенную съ нимъ власть, уходитъ на покой, заключается въ иноческую келію.—И что же? Онъ, скромный нынѣ инокъ, не перестаетъ привлекать къ себѣ искреннюю, неподдѣльную, безкорыстную общую лю-

бовь. Вокругъ него дружной семьей группируются люди разныхъ званій, положеній и состояній. Всѣ они стремятся выразить ему свое особое уваженіе, свою сыновнюю любовь и искреннюю признательность.

Не можемъ не отмѣтить при этомъ, что къ этому общему хору почитателей Преосвященнаго Аркадія присоединяются и тѣ, голосъ которыхъ въ общественныхъ дѣлахъ рѣдко раздается, тѣ, которые, оставаясь въ большинствѣ случаевъ въ тѣни, бываютъ незамѣтны. Мы говоримъ о псаломщикахъ. Они, какъ бывшіе питомцы Преосвященнаго Аркадія, печатно заявляютъ къ нему свои симпатіи, стремятся увѣковѣчить память о немъ учрежденіемъ стипендіи его имени, изъявляя готовность удѣлять на это доброе дѣло лепты изъ своихъ весьма скудныхъ средствъ.

Да, высокія чувства присущи природѣ человѣка. Они составляютъ неотъемлемую его собственность. Нужно только вызвать ихъ. И блаженъ тотъ, кто владѣетъ великимъ даромъ привлекать къ себѣ сердца людей, вызывать въ нихъ возвышенныя стремленія и славныя дѣла.

Къ собратіямъ-пастырямъ Кишиневской епархіи.

(По вопросу о распространеніи въ народъ книгъ религіознаго содержанія на молдавскомъ языкѣ).

Начатое первымъ архипастыремъ Бессарабіи, митрополитомъ Гавріиломъ, печатаніе богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ (впервые молдавская типографія открыта 31 мая 1814 года) и пріостановленное при преосвященномъ архіепископѣ Павлѣ (закрѣта и продана была типографія 13 января 1883 года при преосвященномъ архіепископѣ Сергіи), вновь возстановлено при нынѣ правящемъ Кишиневскою епархіею—благостномъ, истинно апостольски, ревностно-попечительномъ о духовныхъ нуждахъ паствы, Архипастырѣ Владимірѣ, Епископѣ Кишиневскомъ и Хотинскомъ (послѣдовалъ указъ Св. Синода о разрѣшеніи печатать богослужебныя! книги на молдавскомъ языкѣ на

имя Преосвященнаго Владимира, отъ 25 апрѣля 1905 года за № 1126).

Епархіальный съѣздъ 1905 года, обсуждая предложенный Архипастыремъ, Епископомъ Владимиромъ, вопросъ о возвышеніи и развитіи религіозно-нравственной жизни бессарабской паствы, остановился, какъ на одной изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ, на открытіи епархіальной типографіи для печатанія богослужебныхъ книгъ и вѣро-и-нравоучительныхъ брошюръ и листковъ для распространенія въ народѣ на нарѣчіяхъ приходовъ Кишиневской епархіи, какъ-то: на молдавскомъ, болгарскомъ, малороссійскомъ и др. нарѣчіяхъ, которыя окажутся необходимыми для прихожанъ приходовъ Кишиневской епархіи.

На журналѣ епархіальнаго съѣзда по сему предмету послѣдовала резолюція Преосвященнаго Владимира, отъ 30 ноября 1905 года за № 5804, такая: «Желаніе духовенства имѣть свою типографію есть и мое желаніе; буду искренно радъ, когда это желаніе осуществится».

Епархіальный съѣздъ 1905 года далъ средства для открытія типографіи и назначилъ для осуществленія этого дѣла комитетъ въ составѣ: протоіерея Константина Поповича, іеромонаха Гурія и священниковъ Константина Парѣеньева и Александра Евстратьева. Епархіальная типографія открыта 26 октября 1906 года въ зданіяхъ, подаренныхъ духовенству епархіи Добрушскимъ монастыремъ (по Харалампіевской улицѣ, д. № 42, въ Кишиневѣ). Епархіальный съѣздъ 1906 года усилилъ составъ комитета типографіи новыми членами: протоіереями—Михаиломъ Чакиромъ и Михаиломъ Пламадялою и священниками—Александромъ Балтагою и Михаиломъ Чеканомъ. Членомъ-казначеемъ комитета и корректоромъ богослужебныхъ книгъ состоитъ протоіерей Іустинъ Игнатовичъ; другимъ корректоромъ состоитъ преподаватель молдавскаго языка въ семинаріи Г. Д. Константинеско.

Въ настоящее время епархіальная типографія существуетъ въ епархіи болѣе года и имѣетъ собственнаго имущества: печатныхъ типографскихъ машинъ, шрифтовъ, печатныхъ изданій, бумаги и др. на сумму около тридцати тысячъ рублей.

Епархіальная типографія исполняетъ работы: печатаетъ богослужебныя и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ; печатаетъ листки религіозно-нравственнаго содержанія, издаваемые Кишиневскимъ Христо-Рождественскимъ Братствомъ въ количествѣ 5500 экземпляровъ cadaго номера, четыре раза въ мѣсяцъ; печатаетъ «Епархіальныя Вѣдомости» въ количествѣ 1125 экземпляровъ cadaго номера, четыре раза въ мѣсяцъ; печатаетъ всѣ бланки и формы разныхъ книгъ, вѣдомостей и др. учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства Кишиневской епархіи.

Осуществляя постановленіе епархіальнаго съѣзда 1905 года о печатаніи богослужебныхъ и другихъ религіознаго содержанія книгъ на молдавскомъ языкѣ, комитетъ епархіальной типографіи напечаталъ 3000 экземпляровъ разрѣшительной надъ усопшими молитвы и разослалъ черезъ благочинныхъ по церквамъ епархіи; также напечатано и поступило въ продажу 12000 краткихъ молитвослововъ и 5000 поминальниковъ на молдавскомъ языкѣ; цѣна молитвослова въ простомъ переплетѣ 15 к. за экземпляръ и въ коленкоровомъ переплетѣ 25 к. за экземпляръ; цѣна поминальника въ простомъ переплетѣ 10 коп. за экземпляръ и въ коленкоровомъ переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

Кромѣ того, заканчивается печатаніемъ на молдавскомъ языкѣ псалтирь въ количествѣ 5000 экземпляровъ; печатается на молдавскомъ языкѣ малый часословъ въ количествѣ 5000 экземпляровъ, акаѳистъ святителю Спиридонію въ количествѣ 300 экземпляровъ. Затѣмъ на очередь для печатанія поставлены требникъ, акаѳистникъ, житія святыхъ, евангеліе и другія богослужебныя книги.

Такъ началось и постепенно будетъ осуществляться святое дѣло распространенія не только въ церквахъ епархіи, но и среди молдавскаго населенія богослужебныхъ и другихъ религіознаго содержанія книгъ на молдавскомъ, понятномъ для населенія языкѣ; осуществляется это дѣло отъ имени Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства, которому и дано Св.

Синодомъ разрѣшеніе печатанія богослужебныхъ и другихъ религіознаго содержанія книгъ на молдавскомъ языкѣ. Осуществляя это дѣло, Христо-Рождественское Братство осуществляетъ одну изъ самыхъ высокихъ и важныхъ своихъ задачъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія молдавской паствы Кишиневской епархіи.

Мы же — пастыри молдавской паствы — званіемъ и положеніемъ своимъ призываемся содѣйствовать всѣми силами самому широкому распространенію въ церквахъ и среди молдавскаго населенія епархіи богослужебныхъ и другихъ религіознаго содержанія книгъ на молдавскомъ языкѣ, печатаемыхъ въ нашей епархіальной типографіи.

Епархіальный съѣздъ настоящаго 1907 года, обсуждая вопросъ о томъ, какъ скорѣе и успѣшнѣе распространить по церквамъ и среди молдавскаго населенія епархіи богослужебныя и другія религіознаго содержанія книги на молдавскомъ языкѣ, печатаемыя въ епархіальной типографіи, призналъ цѣлесообразнымъ и постановилъ признать необходимымъ слѣдующее: комитетъ епархіальной типографіи будетъ разсылать изданія типографіи на молдавскомъ языкѣ черезъ благочинныхъ по церквамъ и приходамъ епархіи пропорціонально молдавскому населенію приходовъ епархіи; священники же выплачиваютъ стоимость полученныхъ книгъ, со скидкой до 8% стоимости, изъ церковныхъ суммъ и затѣмъ будутъ заботиться о распространеніи черезъ продажу полученныхъ книгъ среди населенія; за содѣйствіе распространенію книгъ изданія епархіальной типографіи среди населенія — священники будутъ пользоваться сами, если пожелаютъ, или обратятъ въ пользу церкви указанную съѣздомъ скидку въ размѣрѣ до 8% стоимости изданій типографіи.

Отцы и братія! Поревнуемъ съ самымъ большимъ усердіемъ въ дѣлѣ распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ среди ввѣренной нашему ду-

ховному попеченію молдавской паствы, которая очень и очень нуждается въ религіозномъ и нравственной просвѣщеніи.

Членъ комитета епархіальной типографіи, священникъ *Константинъ Пароеньевъ*.

Злобы дня.

О пастырскихъ собраніяхъ нашихъ что-то мало слышно. Въ одномъ мѣстѣ поэтъ восклицаетъ: «суждены намъ благіе порывы, но свершить ничего не дано!» Намъ же не суждены даже порывы. Оживленіе церковно-приходской жизни отложено на задній планъ, мы опять законопатились въ свои ящики и ждемъ «чуда съ небесе».

Казалось бы, жизнь въ приходахъ забьетъ ключомъ, выплывутъ изъ-подъ спуда здоровыя, трезвыя мысли, за словомъ, словомъ сильнымъ и убѣжденнымъ, воспослѣдуютъ и соответствующія дѣла, но... за этимъ «но» стоитъ саркастически издѣвающееся надъ нами довольно таки длинное многоточіе нашей инертности и апатіи.

Пошла, было, горячка, заведены были спеціальныя журналы для записыванія постановленій пастырскихъ собраній, раза два собрались и... притихли. Жизнь будто пріостановилась, замерзла, не требуетъ рѣшенія выдвигаемыхъ ею задачъ. Каждый изъ собратьевъ замкнулся въ себѣ и живетъ жизнью собственнаго самоусовершенствованія. О, если бы такъ! Но вѣдь каждый изъ насъ ушелъ отъ общаго дѣла, «люкой цѣня».

«О чемъ мы еще можемъ и будемъ разсуждать?»—гласятъ многіе изъ насъ. И не думайте, въ этой лжи громадная доля фатальной для насъ правды. Все, молъ, у насъ въ должномъ порядкѣ, благочиніи и чистотѣ, служба Божія правится неустанно и неукоснительно, что-жъ еще нужно? А обыденная жизнь православной паствы блещетъ самымъ циничнымъ и ужаснымъ безобразіемъ. Я не стану говорить о безчинствахъ тѣхъ изувѣровъ, «громкими дѣлами» которыхъ пестрятъ страницы любой газеты, а вѣдь многіе изъ нихъ когда-то бывшіе и заблудшіе

сыны православной Церкви. Я возьму сѣрую деревню, гдѣ, кажется, связь между прихожанами и пастыремъ болѣе тѣсная, чѣмъ въ городахъ. У насъ въ деревняхъ храмовой праздникъ проводится въ повальномъ пьянствѣ; молодежь, вышедши изъ повиновенія родительской воли, живетъ своимъ шаткимъ умомъ, потѣшаясь пьянствомъ и опускаясь на дно самаго грубаго разврата; дѣти не воспитываются, а коверкаются темными и только ихъ прокливающими матерями; корни всевозможныхъ суевѣрій въ деревнѣ нашли себѣ самую благопріятную почву; прихожанами соблюдается обрядовая сторона религіи, а о христіанскомъ настроеніи, о жизни по-божьему нѣтъ и помину. Слово пастыря перестаетъ быть авторитетомъ, оно выслушивается, какъ поученіе, какъ назиданіе, но ему противоположаются въ душѣ свои, часто циничные, «софизмы». На одномъ собраніи своихъ прихожанъ я подсчиталъ стоимость «празднованія» ими престольнаго дня, итогъ выразился въ кругленькой цифрѣ 1500 руб. Внимаютъ и сокрушаются, а въ душѣ cadaго «софизмъ»: «а какое ему дѣло, его деньги пропиваемъ?»

«Научи, запрети, обличи, умоли»... ибо настанетъ время предстать предъ Престоломъ Всевышняго со словами: «вотъ я и дѣти мои, которыхъ Ты далъ мнѣ»...

Въ прихожанахъ не внѣдрено сознаніе, что пастырь, подымля на себя бремя грѣховъ ихъ, долженъ будетъ дать предъ Господомъ Богомъ за нихъ отвѣтъ. Долгъ пастыря, его прямыя и единственныя обязанности они заключаютъ въ узкія рамки служенія, совершенія таинствъ и требъ.

Это вотъ идея «отвѣта» нашего за нихъ предъ Богомъ и соотвѣтствующее нашему долгу ихъ расположеніе и отношеніе къ намъ должно быть вкоренено и внѣдрено въ ихъ сознаніе. Ближайшимъ помощникомъ пастырю въ этомъ дѣлѣ можетъ быть печатное молдавское слово, къ которому любовь прихожанъ прогрессивно возрастаетъ. Нужны не столько переводныя проповѣди, сколько цѣлая серія назидательныхъ рассказовъ, проникнутыхъ идеей здраваго отношенія пасомыхъ къ своему пастырю.

Присылаемые намъ печатныя молдавскія поученія кажутся мнѣ рецептами заочно лѣчущаго врача. Нужны съ мѣста оригинальныя, а не переводныя слова и поученія самихъ воздѣльвателей нивы Божьей; нужны серіи назидательныхъ разсказовъ, проникнутыхъ той или другой идеей, написанныхъ на темы злобы самой деревни*). Сколько въ этомъ направленіи было бы работы пастырскому собранію, если бы мы дѣйствительно алкали и жаждали возрожденія и обновленія церковно-приходской жизни. Вѣримъ, что Духъ, Который долженъ жить въ насъ, «наставитъ насъ на всякую правду».

Свящ. П. А—въ.

◆

По поводу статьи: «Проявленіе духовной жизни среди бессарабскаго духовенства и его направленіе».

Въ № 10 Еп. Вѣд. за текущій годъ авторъ упомянутой статьи сѣтуетъ на бессарабское духовенство, что оно интересуется больше вопросами политическаго характера, нежели церковными вопросами. При этомъ авторъ называетъ политическую сферу «косвеннымъ» полемъ для дѣятельности духовенства. По моему, будь то вопросъ церковный или политическій, прямой и одинаковый долгъ для пастыря Церкви освятить его, и не идти мимо жизни, не оставлять безъ разрѣшенія поднятый вопросъ лишь потому, что онъ изъ сферы политической, а не церковнаго характера.

Бросивъ обвиненіе бессарабскому духовенству, авторъ нисколько, по моему, не подвинулъ дѣла впередъ, за которсе онъ ратуетъ. Отъ обвиненій и сѣтованій наши церковные вопросы двигаться не будутъ; полезнѣе было бы, если бы авторъ въ своей статьѣ освѣтилъ тѣ церковные вопросы, какіе его интересуютъ. Авторомъ отчасти намѣчена программа для духовенства (ознакомленіе съ журналами Предсоборнаго Присутствія); но было бы про-

*) Къ этому неоднократно призывались сельскіе пастыри. Къ сожалѣнію, нѣтъ отвѣта на этотъ призывъ.

дуктивнѣе, если бы авторъ, какъ видно, прослѣдившій и вдумавшійся въ журналы Предсоборнаго Присутствія, выдвинулъ бы волнующіе его вопросы. Это было бы, съ одной стороны, помощью для тѣхъ, которые за неимѣніемъ свободнаго времени или по другимъ уважительнымъ причинамъ не могли систематически разобратъся въ упомянутыхъ журналахъ, а главное — остановиться на волнующихъ автора вопросахъ. Съ другой стороны, новое освѣщеніе авторомъ какого-либо вопроса, быть можетъ, заинтересовало бы и равнодушныхъ къ данному дѣлу. Наконецъ, нѣкоторые помогли бы ему въ трудномъ дѣлѣ, или же, въ крайнемъ случаѣ, обмѣнялись бы мыслями по данному вопросу. По-моему, было бы большое горе, если бы бессарабское духовенство стало только теперь въ лицѣ автора обращать вниманіе на вопросы церковнаго характера!— Не стану говорить о томъ, что авторъ взялъ большую на себя смѣлость — представить въ печати нравственный и интеллектуальный обликъ бессарабскаго духовенства, которое, мнѣ кажется, врядъ ли ему всецѣло извѣстно въ своихъ духовныхъ запросахъ.

Свящ. І. Стойковъ.

Товарищамъ-однокурсникамъ.

По просьбѣ нѣкоторыхъ товарищей рѣшаюсь еще разъ (последній) обратиться къ вамъ съ предложеніемъ отвѣтить такъ или иначе на вопросъ, желаете вы учредить стипендію нашего курса (выпуска 1897 года)? Отвѣтомъ для желающихъ долженъ быть посильный взносъ денегъ на это дѣло.

Маленькое поясненіе.

Какъ всѣмъ вамъ, товарищи-однокурсники, извѣстно изъ моихъ прежнихъ замѣтокъ, по этому вопросу въ Епарх. Вѣдомостяхъ, я, по предложенію нѣсколькихъ товарищей, взялъ на себя обязанность осуществить мысль объ учрежденіи стипендіи нашего курса. Мой планъ первоначально былъ таковъ: собрать товарищей-однокурсниковъ въ г. Кишиневѣ для того, чтобы сообща обсудить это дѣло и, если возможно, тотчасъ же, приступить къ его осуществленію. Къ сожалѣнію, мой планъ не удался.

Не всѣ однокурсники откликнулись на мой призывъ. Причинъ тому нѣсколько. Но главная—наше обычное равнодушіе, неотзывчивость, инертность. Согласились было нѣкоторые учредить стипендію и внести для этого по 50 р., но не слышно, сдѣлалъ ли кто-нибудь изъ нихъ взносъ. Очевидно, дѣло на пути къ тому, чтобы окончательно заглухнуть. Дѣлаю поэтому окончательную попытку оживить потухающій интересъ къ этому хорошему дѣлу. Надѣюсь, что хоть изъясвившіе согласіе сдѣлать взносъ—12 человекъ поспѣшатъ исполнить свое обѣщаніе. Я предвижу, что денегъ соберется недостаточно, поэтому обращаюсь и къ сопастырямъ другихъ курсовъ. Быть можетъ, еще какойнибудь курсъ пожелаетъ присоединиться къ намъ; учредимъ тогда стипендію нѣсколькихъ курсовъ.

По мысли одного изъ товарищей, съ которымъ согласились и другіе, стипендія должна была носить слѣдующій характеръ: образовать капиталъ, изъ процентовъ котораго можно было бы выдавать бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ семинарію достаточную сумму для поступленія въ высшее учебное заведеніе. Впрочемъ, подробности послѣ. Сейчасъ важно приступить возможно скорѣе къ образованію необходимаго капитала.

Для начала посылаю при этомъ въ редакцію «Епарх. Вѣд.» 15 руб.—первый свой взносъ—и прошу сопастырей, сочувствующихъ этому дѣлу, поспѣшить съ своими взносами. На первыхъ порахъ не нужно стѣсняться размѣрами взноса. Когда выяснится количество участниковъ, тогда можно будетъ окончательно опредѣлить размѣръ обязательнаго взноса.

Священникъ Н. Стойковъ. •



Епархіальная хроника.

Архирейскія богослуженія. Церковное торжество въ Единецкомъ духовномъ училищѣ. Напутствіе новобранцевъ въ м. Флорештахъ.

◆ *Архирейскія богослуженія.* 5 декабря, въ среду, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ.

6 декабря, въ четвергъ, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Нико-

димъ. Поученіе произнесъ священникъ Θεодосій Воловей. Послѣ литургіи, по случаю Тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященствомъ совершено молебствіе въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

9 декабря, въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ.

Въ этотъ же день, въ 4 час. пополудни, Преосвященный Епископъ Никодимъ читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери и по окончаніи акаѳиста произнесъ поученіе.

16 декабря, въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Въ санъ протоіерея возведенъ законоучитель Аккерманской мужской гимназіи священникъ Моисей Чайковскій.

Въ тотъ же день, въ 4 часа по полудни, Преосвященный Епископъ Никодимъ читалъ, въ крестовой церкви, акаѳистъ Богоматери. По окончаніи акаѳиста Его Преосвященство предложилъ поученіе.

◆ *Церковное торжество въ Единецкомъ духовномъ училищѣ.* 23 ноября сего 1907 года, въ день храмового своего праздника, Единецкое духовное училище торжественно праздновало обновленіе своей домовою Александро-Невской церкви. Училищная церковь, устроенная въ 1878 году на средства поселянина с. Мошанъ, Сорок. у., Якова Левицкаго, ни разу не ремонтировалась и очень обветшала. Только лѣтомъ сего года началось ея обновленіе. Средства для этого обновленія предложилъ почетный блюститель по хозяйственной части Единецкаго духовнаго училища, помѣщикъ с. Русянь Сорок. у. дворянинъ Николай Александровичъ Стренковскій. Въ молитвенную память о старшемъ своемъ братѣ Василии, нѣкогда обучавшемся въ Единецкомъ духовномъ училищѣ и здѣсь скончавшемся отъ дифтерита, онъ пожелалъ на свои средства обновить позолоту и живопись всего иконостаса училищной церкви. Затѣмъ, Правленіе училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, воспользовалось имѣвшими въ его распоряженіи церковными суммами для того,

чтобы, послѣ обновленія иконостаса г. Стренковскимъ, приступить къ обновленію училищнаго храма, во всѣхъ его частяхъ, а также устроить кіотъ для Гербовецкой иконы Божіей Матери. Къ храмовому празднику училища, 23 сего ноября, начатое лѣтомъ сего года обновленіе училищнаго храма было закончено и въ этотъ день, съ благословенія Его Преосвященства, было совершено малое его освященіе. Въ торжественномъ богослуженіи принимали участіе многіе священники Единецкаго училищнаго округа, во главѣ съ благочиннымъ 5 округа Хотинскаго уѣзда, священникомъ Георгіемъ Куницкимъ. На литургіи, послѣ причастья, слово о значеніи для русской земли святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго произнесъ священникъ училищной церкви Θεодоръ Бушила, а предъ началомъ молебна—слово о значеніи храма для учащихся произнесъ священникъ м. Единецъ Василій Дашкевичъ.

Обновленная училищная церковь, благодаря участію благотворителей, приняла вполнѣ благолѣпный видъ. Велика была радость учащихъ и учащихся, возносившихъ Господу Богу свои молитвы въ обновленномъ храмѣ!

◆ *Напутствіе новобранцевъ въ м. Флорештахъ.* Октября 25 окончился пріемъ новобранцевъ изъ четырехъ волостей уѣзда. Предсѣдатель пріемной комиссіи, сорокскій воинскій начальникъ Жигмонтъ, умѣло обходился съ явившеюся изъ деревень недисциплинированной молодежью. Передъ приводомъ къ присягѣ, онъ обратился къ новобранцамъ съ рѣчью, призывая ихъ къ достойному прохожденію военной службы, какъ требуютъ высокое званіе русскаго воина и добрая слава уже отличившихся бессарабцевъ.

Не остались новобранцы и безъ пастырскаго напутствія со стороны мѣстнаго священника Василя Гумы, который раздалъ имъ, при цѣлованіи креста, по евангелію и шейному крестіку. Вещи эти пріобрѣтены на средства, собранныя Флорештскимъ приходскимъ попечительствомъ.

«Братья-новобранцы, дѣти народа и Царя! говорилъ священникъ Гума,—вамъ палъ жребій быть нѣскольکو лѣтъ солда-

тами, учиться, упражняться въ воинскомъ искусствѣ. Оставивъ родительскія гнѣзда, подобно оперившимся уже птенцамъ, вы должны итти туда, куда пошлютъ васъ, какъ назначено вамъ Провидѣніемъ, исполнить первый государственный свой долгъ, дѣлать безпрекословно все, что вамъ велятъ Государь, законъ, начальники, народъ. Отъ нихъ, прежде всего, вы слышите то же, что нѣкогда слышали и воины, спрашивавшіе Крестителя Іоанна: «а намъ что дѣлать»? который имъ сказалъ: «Никого не обижать, не клеветать и довольствоваться своимъ жалованьемъ *)». Отъ васъ требуется за присягой вѣрность, преданность Царю, отечеству, самоотверженность, выдержка, стараніе, безъ которыхъ невозможны ваше совмѣстное служеніе, успѣхъ, дисциплина и порядокъ, безъ которыхъ часты стали нынѣ возмущенія въ войскахъ, бунты, пораженія. За непослушаніе и самоволье ваше тамъ, гдѣ вамъ ввѣряется охрана жизни и благоденствія отечества, вы понесете самую строгую отвѣтственность.

Если будете хорошими воинами, то составитъ изъ васъ и армія хорошая—эта всегда готовая сверхпартійная рѣшающая сила. Она поддерживаеетъ вѣками установившееся внутреннее и внѣшнее равновѣсіе международной жизни, особенно, когда во время смуты, какъ теперь, народному единству. грозитъ рознь, распадѣніе. Съ таковыми славными арміями выросла наша Россія и сдѣлалась мощной и великой. А негодныхъ воиновъ и арміи—не дай Богъ! Они только позоръ и несчастье для страны.

Носите-же не напрасно военные мечи и ружья, а какъ и слуги Божіи, воинство христіюлюбивое, носите ихъ въ отмщеніе дѣлающимъ злое, на добро всѣмъ въ государствѣ **).

*) Лук. 3, 14.

**.) Рим. 13, 4.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу 50-лѣтія со дня кончины митрополита Кіевскаго Филарета. Священнослужители—члены 3-й Государственной Думы 1907 г.—Второй выѣздъ Н. А. Хомякова въ Царское Село.—Положеніе теперешней Государственной Думы.—Епархіальные съѣзды.—Рѣчь въ Гос. Думѣ Епископа Евдоима.—Собрание епископовъ и священниковъ—членовъ Гос. Думы.—Къ разсмотрѣнію смѣты Св. Синода.—О закрытой баллотировкѣ.—Новый журналъ. Прекращеніе изданія журнала.—Гимназія для христіанъ.

◆ По поводу 50-лѣтія со дня кончины митрополита Кіевскаго Филарета. Въ ознаменованіе исполнившагося, 21 декабря 1907 г., 50-лѣтія со времени блаженной кончины приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Филарета, Св. Синодъ постановилъ: 1., совершить въ день его кончины—21 декабря—заупокойную литургію съ панихидою въ Синодальномъ Седми Вселенскихъ соборовъ храмѣ и 2., предложить такимъ же образомъ почтить этотъ день и въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ проходилъ свое служеніе въ Бозѣ почивающій архипастырь (Сколок. № 547, 1907 г.).

◆ Священнослужители—члены 3-й Государственной Думы 1907 г.

Изъ Астр. губ. Пурпуровъ, И. П., рус., оконч. дух. сем., свящ., безпарт. прогрес. напр.

Изъ Гус. губ. Гепецкій, Николай Емельяновичъ, русскій, оконч. Вишнев д. сем., свящ., безпарт. правый.

Изъ Вилен. губ. Вераксинъ, А. С., бѣлор., свящ., предс. Глубок. отд. с. р. в.

Изъ Витеб. губ. Никоновичъ, Ю. І., оконч. д. сем., протоіерей, монархистъ.

Изъ Владим. губ. Знаменскій, А. Г., протоіерей, оконч. Моск. акад., правый.

Изъ Вологод. губ. Ключковъ, С. П., помощ. еп. мис., оконч. д. сем., правый. Поповъ, А. А., прот., оконч. д. сем., правый, и Якубовъ, Н. Е., воев. прот., министръ бог. поч. сл. с. р. в.

Изъ Ярослав. губ. Варановичъ, Д. Я., рус., оконч. д. сем., свящ., правый, монархистъ. Ганжулевичъ, Е. Я., рус., оконч. д. сем., свящ., монархистъ, и Кириловичъ, Д. Ю., рус., оконч. д. сем., протоіерей, чл. с. р. в.

Изъ Воронеж. губ. Бѣлозеровъ, Е. Н., русскій, свящ., оконч. д. сем., прогрессистъ, и Спасскій, А. М., рус., оконч. д. акад., протоіерей, октябристъ.

Изъ Вятской губ. Поповъ, А. А., оконч. д. сем., свящ., лѣвый.

Изъ Гродненской губ. Кузьминскій, В. М., оконч. д. сем., протоіерей, правый.

Изъ Екатериносл. губ. Дмитриевъ, М. Н., грекъ, оконч. д. сем., свящ.

Изъ Казанской губ. Соколовъ, П. І., оконч. д. сем., свящ., по возрѣніямъ своимъ политическимъ принадлежитъ къ лѣвымъ.

Изъ Кіевской губ. Анатазевичъ, І. М., русскій, оконч. д. сем., свящ., правый; Богдановичъ, С. Н., русскій, оконч. д. сем., свящ., правый; Волковъ, К. К., русскій, оконч. д. сем., свящ., правый, Рознатовскій, К. Н., оконч. д. акад., протоіерей, предс. Черкас. о. с. р. н.; Трегубовъ А. Л., русскій, оконч. д. сем., свящ., правый, и Солуха, В. Д., русскій, оконч. дух. сем., свящ., правый.

Изъ Костром. губ. Александровскій, А. П., оконч. Владим. д. сем., свящ., монархистъ.

Изъ Курской губ. Рождественскій, Василій, оконч. д. сем., свящ., братъ архіеп. америк. Платона, правый.

Изъ Минской губ. Соловьевичъ, С. І., свящ., правый, и Якубовичъ, В. А., свящ., академ. образованія, бывшій членъ 2-й Г. Д., правый.

Изъ Могилев. губ. Голынецъ, В. Ѳ., оконч. д. сем., свящ., безпарт., правый; и Митрофанъ, епископъ Гомельскій, оконч. дух. акад., монархистъ.

Изъ Оренбургск. губ. Балалаевъ, Н. С., оконч. д. сем., свящ., монархистъ.

Изъ Пермск. губ. Исполатовъ, П. И., оконч. Твер. д. сем., русскій, свящ., не правѣе кадетъ, и Титовъ, І. В., оконч. Перм. д. сем., русскій, свящ., состоящій подъ запрещеніемъ, не правѣе кадетъ.

Изъ Подольской губ. Подольскій, В. П., русскій, оконч. д. сем., свящ., членъ с. р. н.

Изъ Полтав. губ. Комарецкій, Н. А., оконч. д. сем., свящ., правый.

Изъ Рязанск. губ. Добромысловъ, К. Н., оконч. д. сем., протоіерей, предсѣдатель мѣст. отд. с. р. н.

Изъ Саратов. губ. Златомрежевъ, А. А., русскій, оконч. д. сем., свящ., монархистъ, и Лебедевъ, Н. Ѳ., рус., оконч. д. сем., свящ., безпартійный.

Изъ Твер. губ. Гумилинъ, Н. И., оконч. д. сем., свящ., правый, Купріяновъ, В. П., свящ., правый, и Троицкій, А. И., оконч. д. сем., свящ., умѣренный, безпарт. прогрессистъ.

Изъ Харьков. губ. Станиславскій, А. М., средняго образ., протоіерей, членъ союза р. н.

Изъ Херсонской губ. Машкевичъ, Д. Ѳ., оконч. д. сем., свящ., правый.

Изъ Ярославской губ. Соколовъ, А. С., оконч. д. сем., свящ. безпарт. умѣренный.

Избранный отъ правосл. населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній епископъ Холмскій Евлогій, оконч. дух. академію, бывшій членъ 2-й Госуд. Думы.

Всего 44 лица.

◆ *Второй выѣздъ Н. А. Хомякова въ Царское Село.* 19 ноября предсѣдатель Г. Думы Н. А. Хомяковъ выѣзжалъ въ Царское Село, гдѣ ему была назначена особая аудіенція у Государя Императора. Первый разъ Н. А. Хомяковъ былъ у Государя 2 ноября, на слѣдующее утро послѣ своего выбора въ предсѣдатели Г. Думы. То, что Н. А. Хомяковъ получилъ у Государя Императора въ теченіе менѣе 3 недѣль вторую аудіенцію, обращаетъ особое вниманіе и горячо обсуждается во всѣхъ думскихъ кружкахъ. Предсѣдатель 1-й Гос. Думы А. С. Муромцевъ былъ у Государя только одинъ разъ, послѣ того, когда его избрали предсѣдателемъ. Предсѣдатель 2-й Думы О. А. Головинъ былъ у Царя два раза,—первый послѣ своего избранія, второй для доклада о занятіяхъ Думы уже въ концѣ третьяго мѣсяца, почти передъ самымъ роспускомъ Думы.

◆ *Положеніе теперешней Государственной Думы.* Положеніе Г. Д. признается въ высшихъ сферахъ твердымъ. Отъ нея ожидаютъ большой законодательной работы. Докладъ предсѣдателя Гос. Думы Н. А. Хомякова въ Царскомъ Селѣ произвелъ отличное впечатлѣніе. Первыми въ Гос. Думѣ будутъ рассмотрѣны бюджетъ и вопросы государственной обороны.

◆ «*Епархіальныя сѣзды*». Необходимая справочная книга, составленная по оф. даннымъ В. Бѣляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ, въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ. Настоящее издание является первою справочною книгою объ епархіальныхъ сѣздахъ и состоитъ изъ трехъ частей: 1. сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о сѣздахъ; 2. постановление епархіальныхъ сѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе; 3. проекты реформы сѣздовъ. Цѣна по подпискѣ 60 коп. Выписывать изъ конторы издательства «Берегъ». СПб. Невскій, 40.

◆ *Рѣчь въ Государственной Думѣ епископа Евлогія.* Въ этой рѣчи преосвященный Евлогій, между прочимъ, сказалъ: «Я, какъ представитель Церкви, долженъ остановиться на томъ пунктѣ правительственной деклараціи, который говоритъ о мѣропріятіяхъ правительства въ пользу господствующей Церкви и православнаго духовенства. Я горячо привѣтствую эту часть правительственной деклараціи, въ которой выражаются заботы и попечительство нашего правительства о православной Церкви и русскомъ духовенствѣ. Въ этихъ словахъ деклараціи слышится голосъ преданнаго сына любящей матери; въ этихъ словахъ не слышится отрицанія того единенія, того крѣпкаго многовѣковаго историческаго союза между православною Церковью и русскимъ государствомъ, которое защищало ее съ самаго начала ея основанія до настоящаго дня, тотъ союзъ, который покоится въ душѣ русскаго законодательства, по которому нашъ русскій Монархъ является защитникомъ православной Церкви. Этотъ союзъ, однако, является благодѣтельнымъ какъ для Церкви, которая пользуется услугами правительства для проведенія въ жизнь своихъ началъ, такъ и для государства, которое въ Церкви должно видѣть великую нравственную силу. Но благодѣтельность этого союза возможна только тогда, когда ни Церковь не превращается въ государство, ни государство не дѣлаетъ Церковь орудіемъ своей политики». Развивъ эту мысль, преосвященный останавливается вниманіе свое на указѣ 17 апрѣля 1905 года. Объ этомъ указѣ ораторъ-епископъ говоритъ: «онъ произвелъ какъ бы нѣкоторый подрывъ въ этой многовѣковой связи Церкви съ государствомъ. Эти законы, высоко гуманные сами по себѣ, были плохо приспособлены къ общему строю рус-

скаго законодательства. Вслѣдствіе этого православная Церковь оказалась не только уравненной, но, можетъ быть, и униженной». Упомянувъ о многихъ наслоеніяхъ и язвахъ во внутренней церковной жизни, преосвященный продолжилъ: «Богъ дастъ, соберется соборъ православныхъ русскихъ церквей, который уврачуетъ эти язвы. Въ настоящее же время наши пожеланія сводятся къ тому, чтобы правительство проявило больше вѣры въ Церковь православную, больше вниманія и уваженія къ лежащимъ въ основѣ ея жизненнымъ началамъ. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ должны быть заботы о духовныхъ и церковныхъ школахъ и о русскомъ духовенствѣ». Умалчивая пока о школахъ, преосвященный въ данный моментъ говоритъ далѣе о нуждахъ русскаго духовенства. «Бѣдное, кроткое и терпѣливое наше духовенство. Какое облегченіе, какая горячая молитва вырвется изъ груди его, когда долетятъ до него, затеряннаго въ глухихъ деревенькахъ, слова перваго министра нашего! Въ тиши и уединеніи, незамѣтно дѣлало оно свое великое дѣло: оно жило съ русскимъ народомъ, дѣлило его радости и горе, укрѣпляло его во всѣхъ историческихъ моментахъ, воспитывало русскихъ гражданъ русскаго государства. Оно служило не только Церкви, но и Царю, и отечеству». Упомянувъ, для иллюстраціи своей мысли, о московскихъ святителяхъ, Петрѣ, Алексіи, Іонѣ, Сергіи, Аврааміи и др., ораторъ-преосвященный переходитъ къ современной дѣятельности духовенства. «Я теперь хочу, продолжаетъ онъ, перенести ваше вниманіе въ отдаленные уголки Олопецкой, Архангельской и Вологодской губерній, гдѣ среди болотъ и лѣсовъ священникъ-пастырь одинъ среди темноты и нищвхъ, самъ полунищій, получающій 100—200 р. въ годъ, или и того меньше, дѣлитъ съ народомъ крохи трудового хлѣба. Подумайте, какъ великъ его подвигъ! А въ настоящее время смуты сколько страданій и горя перенесъ онъ, какъ велико было его служеніе... За немногими исключеніями лучшіе представители мѣстнаго духовенства всегда были вѣрны присягѣ, вѣрно прослужили свою службу Церкви Божіей, нашему Государю и русскому народу. Протяните, господа, ему руку помощи и оно усугубитъ молитвы за нашего Царя, удвоитъ трудъ свой на пользу отечества и нашего народа». Въ заключеніе своей многосодержательной рѣчи преосвященный Евлогій сказалъ нѣсколько словъ, за недостаткомъ времени (можно говорить не больше 10 минутъ), и какъ

представитель русскаго населенія той несчастной 'русской страны, которая по какому-то роковому историческому недоразумѣнію находится подъ гнетомъ Польши, разумѣется Холмская Русь, въ которой русское населеніе является гражданами не второго, а м. б. третьяго и четвертаго разряда. Но мы останавливаемся на передачѣ изъ рѣчи главнаго— о духовенствѣ. Этимъ и заканчиваемъ настоящую свою замѣтку о рѣчи преосвященнаго Евлогія, съ великимъ русскимъ «спасибо» за его правдиво-сердечную рѣчь («Извлеч. изъ №№ 533 и 536 газ. «Колоколь» т. г.).

◆ *Собраніе епископовъ и священниковъ—членовъ Государственной Думы.* 28 ноябрю въ помѣщеніи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ происходило совѣщаніе епископовъ и священниковъ, членовъ Гос. Думы и Совѣта. Присутствовали преосвященные: Евлогій, Митрофанъ, Арсеній, Никонъ и Николай и до 30 священниковъ.

Епископъ Евлогій заявилъ, что духовенство, въ цѣляхъ продуктивной работы въ парламентѣ, должно столкнуться между собою по вопросамъ церковнаго характера.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній относительно сметы расходовъ Св. Синода, епископъ Николай предложилъ настаивать на упраздненіи попечительствъ о народной трезвости и о передачѣ изъ 4 мил., которые ежегодно ассигновались въ пользу попечительствъ, двухъ милліоновъ рублей на улучшеніе быта духовенства. Собраніе отнеслось сочувственно къ этой мысли.

Одинъ изъ ораторовъ указалъ на необходимость увеличенія содержанія преподавателей среднеучебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

◆ *Къ разсмотрѣнію сметы Св. Синода.* Группа духовенства поручила священникамъ Д. Ф. Машкевичу, В. И. Подольскому и П. Е. Гепецкому ознакомиться со сметою Св. Синода. 3 декабря состоится собраніе священниковъ и епископовъ—членовъ Гос. Думы и Совѣта, на которое будутъ приглашены нѣкоторые синодскіе чиновники для дачи объясненій о сметѣ Синода. Руководясь ихъ указаніями и отзывами о. о. Машкевича, Подольскаго и Гепецкаго, группа духовенства установитъ, какія измѣненія должны быть внесены въ синодскую смету и будетъ настаивать при посредствѣ своихъ представителей въ думской и свѣтской бюджетныхъ комиссіяхъ на соответствующихъ измѣненіяхъ. Бюджетной

подкомиссией, рассматривающей смету Св. Синода, выражено пожелание, чтобы 200 тысяч, внесенные в видъ пособия отъ казны на содержание духовенства, распредѣлялись не духовными консисторіями, а създами духовенства, которые болѣе знакомы съ матеріальнымъ положеніемъ прихода. Призвано также желательнымъ увеличеніе кредита на духовно-учебныя заведенія, нынѣ ограниченнаго 100 тысячами; необходимо повысить содержаніе младшихъ преподавателей духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Духовныя училища содержатся главнымъ образомъ на средства, отчисляемыя вѣ видѣ процентовъ церквами, между тѣмъ нѣкоторыя изъ церквей въ послѣднее время отказываются дѣлать отчисленія, и училища вѣ силу этого не имѣютъ опредѣленнаго обезпеченія. Къ содержанію училищъ на ряду съ церквами слѣдовало бы привлечь и богатые архіерейскіе дома. Затѣмъ совѣщаніе нашло необходимымъ, чтобы вѣ Думу представлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ капиталахъ и доходахъ по духовному вѣдомству.

◆ *О закрытой баллотировкѣ.* Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ допускать вѣ засѣданіяхъ правленій закрытую баллотировку, вѣ случаѣ необходимости, при рѣшеніи дѣлъ, затрагивающихъ интересы лицъ, принадлежащихъ къ паличному составу семинарской или училищной корпораціи («Колоколъ» № 542, 1907 г.).

◆ *Новый журналъ.* Съ 1 января 1908 года будетъ выходить вѣ свѣтъ новый ежемѣсячный журналъ «Трезвые восходы». Главная задача журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Но, проповѣдуя походъ противъ пьянства, «Трезвые восходы» вѣ то же самое время будутъ ратовать за трезвость чувствъ, трезвость мысли, трезвость настроеній и дѣла. Къ участию вѣ журналѣ, по сообщенію газ. «Колоколъ» (№ 541 1907 г.), приглашены лучшія силы духовной и свѣтской журналистики. Много мѣста будетъ уделено вопросу о такъ называемыхъ церковныхъ обществахъ трезвости и роли православнаго духовенства вѣ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Журналъ будетъ выходить подъ редакціей одного изъ столичныхъ протоіереевъ В. П. Галкина. Подписная цѣна всего одинъ (1) рубль съ пересылкой. Подписка на него открыта и при-

нимается въ конторѣ редакціи [Пет. стор., Б. Зеленина, домъ 41, кв. 17.].

◆ *Прекращеніе изданія журнала.* По сообщенію газ. «Колоколь» [№ 510, 1907 г.], редакторы казанскаго журнала «Церковно-Общественная Жизнь», послѣ штрафа и объясненій съ губернаторомъ, рѣшили совершенно прекратить свое изданіе.

◆ *Гимназія для христіанъ.* По сообщенію газ. «Колоколь» (№ 542), министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ открыть въ Кіевѣ первую гимназію исключительно для христіанъ.

Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка
НА ЖУРНАЛЪ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1908 году

годъ изданія сорокъ десятый.

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1908 году *сорокъ девятымъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Записки Преосв. Леониду, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросалимова о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбегослужбныя бесѣды особенно на

основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ *Душеполезномъ Читаніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читаніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. *За границу—ПЯТЬ* рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ, профессоръ Московской д. академіи **Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ**.
Издательница **Ольга КАСИЦЫНА**.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе казанской академіи
въ 1908 году

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученюмъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотeki, какъ издание полезное для пастырскаго служенія (указомъ Св. Синода, опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за первое годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, съ пересылкой во все мѣста имперіи—**семь рублей**.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, въ Казани.

Редакторъ, профессоръ **С. Терновскій**.

ЖУРНАЛЪ

„Труды Кіевской духовной академіи“

ВЪ 1908 ГОДУ

(сорокъ девятый годъ изданія)

будеть выходить по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви Западной, извлеченія изъ протоколовъ Совѣта академіи и отчеты существующихъ при академіи Обществъ.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 р., за границу 8 р.

Редакторъ, э. о. проф. **Вл. Рыбинскій.**

Адресъ: Въ Редакцію журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи», въ Кіевѣ.

О подискѣ въ 1908 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

(девятнадцатый годъ изданія).

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Подиска принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Певскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ, -профессоръ С.-Петербургской духовной академіи
Ив. Ив. Соколовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и разумъ“

въ 1908 году.

Журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXV ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ утвержденіемъ Св. Синода. Признанный служить подъ знаменемъ православія, патриарха и русской народности, онъ остается вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году. Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себя статьи, прежде всего, церковнаго характера.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помещаться исследования изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помещаться отдѣлъ подъ названіемъ «Извѣстія по Харьковской епархіи». Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по пяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ВНУТРИ РОССИИ 10 Р., А ЗА-ГРАНИЦУ 12 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„СВѢТЪ“

ВЪ 1908 Г.

Подъ редакціей В. В. КОМАРСВА.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

«Православіе!» «Народность!» «Самодержавіе» и Государствен-

ная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо-
довъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православ-
ныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая зем-
ская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается
истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сослов-
ныхъ подраздѣленій!

«СВѢТЪ» удѣлитъ въ 1903 г. большое вниманіе Государственной
Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря **4 р.** **НА ПОЛГОДА** съ 1 января или
1 июля **2 р.** **НА 3 МѢС.** съ 1 января по 1 апр., 1 июля или 1 окт. **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ»
и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, бла-
говолятъ высылать:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. **8 р.**
НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля. газета и 6 книгъ романовъ. **4 р.**
НА 3 МѢС. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р.**

ПИСЬМА И ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ: С. ПЕТЕРБУРГЪ. РЕДАКЦІЯ
«СВѢТЪ» НЕВСКІЙ, 136.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XXI г. ИЗДАНІЯ **КОРМЧІЙ** **XXI г. ИЗДАНІЯ**

● **ЗА 4 РУВЛЯ** въ годъ съ пересылкой **ДАЕТЪ:** ●

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52	№ № «ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА».	52	№ № ИЛЛЮСТРИРОВАН- НЫХЪ ЛИСТКОВЪ.
12	КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА	12	ПРАВОСЛАВНО-МИСИ- ОНЕРСКИХЪ ЛИСТОВЪ
12	ЮЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ	1	КНИГА «ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ».

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ «ПРЕДЪ СУДОМЪ БО-
ЖІИМЪ», заключающихъ въ себѣ **обличеніе со-
временныхъ пороковъ.**

Подписку на журналъ «КОРМЧІЙ» посылать по такому адресу: Москва,
Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію «Кормчій».

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Квнш. Еп. Вѣд.».

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ЗА 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:
52 №№ журнала иллюстрир.,

52 №№ газеты «Современная Лѣтопись»

50 №№ воскресныхъ листковъ.

12 книгъ поученій Церковный Благовѣстникъ.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ

2) Иллюстрированные стѣнные листы

Подписная цѣна на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ ред.: Мясницкая, т. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель, священникъ С. УВАРОВЪ.

Ежемесячный иллюстрирован. религіозно-назидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.

Въ годъ 12 книжекъ журнала.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія дано будетъ иллюстрированное изданіе (отъ 500 до 600 страницъ)

СОЛНЫШКО

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА три рубля въ годъ съ пересылкой, за границу— пять руб., съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» пять руб., за границу семь руб.; одни «Извѣстія» не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Обводный каналъ, д. № 116,

Редакторъ Священникъ П. А. Миртовъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ преп. ВЕОДОРА СТУДИТА,
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.



I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступающій въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ,

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ;

4) въ 1908 году въ журналъ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

III.

Закончивъ въ 1906 г: изданіе „Полнаго собранія твореній св. I. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ВЕОДОРА СТУДИТА,

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1908 годъ.

ВЪ РОССІИ:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р. 50., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Изюгородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — *по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ*; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 48 «Киш. Еп. Вѣд.».

Еженедѣльный проповѣдническій и религіозно-назидательный журналъ

Воскресный Благовѣсть.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Воскресный Благовѣсть» 2 руб. съ доставкой.

Ежемесячный иллюстриров. журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Годъ
изданія
4-й.

Въ 1908 году «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ» будетъ выходить еже-
мѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ.

Выписывать 2 послѣд. журнала: Спб., Обводный каналъ, №
116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г. (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. «ПРИРОДА И ЛЮДИ» со всеми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб. Безъ дост. въ Спб. 6 руб., въ Москвѣ у П. Печковской 6 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная. 12, собств. д. Изд. П. П. Соколинъ.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

50 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 КНИГЪ иллюстрированныхъ сочиненій

КАМИЛЛА ФЛАММАРІОНА.

10 книгъ „Необыкновенные рассказы“
ЭДГАРА ПОЭ.

Кромѣ того, съ приплатою **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики «Вокругъ
Свѣта» получаютъ:

12 В Ы П У С К О В Ъ

◆ ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ. ◆

ЦѢНА на ГОДЪ безъ собр. сказокъ «Тысяча одна ночь» съ пересылк. и доставк. 4 р.

ЦѢНА на ГОДЪ съ собр. сказокъ «Тысяча одна ночь» съ пересылк. и доставк. 5 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

АДРЕСЪ конторы журн. «ВОКРУГЪ СВѢТА»: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстрирован.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

„НИВА“

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года

52 №№ художеств.-литературнаго журн. «НИВА». | **40** КНИГЪ «Сборника Нивы».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

28 книгахъ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 книгахъ Гергарта ГАУПТМАНА

2 книгахъ ДНЕВНИКЪ И ПИСЬМА ВЪ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“

12 №№ «Парижскихъ модъ». | **12** Листовъ рисунковъ (около 300).

1 стѣнной календарь на 1908 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ.

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: безъ доставки—6 р. 50 к. * СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ
съ доставкой—7 р. 50 к. * ВО ВСѢ МѢСТА
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магазин. * РОССІИ
«Образованіе»—7 р. 50 к. * За границу—12 р.

8 р.

Иллюстрированное объявленіе о подискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

„ХРИСТИАНИНЪ“.

журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. НЕБО НА ЗЕМЛѢ. (Перев. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса.
II. ЖИВЫЯ ДУШИ. Профессора М. М. Таръева. *III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ?* (Съ Англійскаго) Епископа Евдокима. *12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.*

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к, съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; положеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христианинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ:

„ЦЕРКОВЬ“

Журналъ будетъ иллюстрированный

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ: на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп., на мѣсяць—50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рябушинскихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г. (изд. XXIII г.).

Русскій паломникъ

Издается съ 1885 г. Одобрень всѣми вѣдомствами.

«Русскій Паломникъ» въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно - художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ полное собраніе ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 страницъ. **подъ ред. и при ближайш. участіи Е. Поселянина.**

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата 2-я полов. изд. полного собранія твореній СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ достав. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р., и къ 1 июля остальн

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 48 «Киш. Еп. Вѣд.»

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1908 году.

Въ 1908 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за три руб. получать въ теченіе года:

1) 52 номера журнала.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ *Поучительныхъ Листковъ*.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга «Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ», выпускъ 8-й, — пригодная и для виѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *отдѣльно* на поученіе и Листки за 1 руб. съ пересылкой.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію «Воскреснаго Чтенія» (Почаевская улица № 4).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.»

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“, издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XVIII-й годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ. — Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ.

При требованіи болѣе 20 экз. 20% скидки.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

„Руководство для сельскихъ пастырей“

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кроме того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, потный сборникъ *церковныхъ тѣснотъ* въ общедоступномъ переложеніи.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи *шесть рублей*.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

I. «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ»,

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ.

III. «ЦѢННОСТЬ ЖИЗНИ» по современно-философскому и христіанскому ученію.

и IV. Э. Ренанъ и его «Жизнь Іисуса». Проф. М. Д. Муретова.

Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ, «Общедоступной Богословской Библіотеки» и *двадцать* тактатовъ, восемь 8 рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Адресъ: Въ редакцію «Странникъ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 182.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Учил. Совета при Св. Синодѣ за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

АДРЕСЪ: Сергиевъ посадъ, Моск. губ. Редакція «Троицкихъ Листковъ».

БОГОСЛОВСКОЙ ВѢСТНИКЪ

(семнадцатый годъ изданія).

Въ качествѣ *собственнаго приложения* къ журналу «Богословской Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

СЕДЬМОЙ И ВОСЬМОЙ ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО, въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословской Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается *разрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой *разрочкой*: на два срока — при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V, и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. А. Покровскій.

„КОЛОКОЛЪ“ ВЪ 1908 ГОДУ.

«КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При Колоколѣ въ 1908 г. будетъ

издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный
еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ
„КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

«Колоколъ» является органомъ *беспартійнымъ и безпристрастнымъ.*

«Въ КОЛОКОЛѢ» будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ «Колоколъ» «Къ Русскому Народу» —предназначается для пастырей, въ качествѣ *пособія* въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа — какъ *путеводитель* среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «Колоколъ» съ еженедѣльнымъ «Къ Русскому Народу» — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 рублей.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 48 «Киш. Еп. Вѣд.».

Открыта подписка на **1908** годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотeki и читальни,—равно и въ учительскія библиотeki низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Подробное объявленіе помѣщено въ № 47 «Киш. Еп. Вѣд.».

ПОДПИСКА (XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА 1908-Й ГОДЪ

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, литературную и экономическую газету

„ДРУГЪ“

Печатаніе «Друга» въ новой, большой типографіи позволитъ намъ улучшить изданіе и устранить всѣ тѣ изъяны, которые угнетали насъ не менѣе, чѣмъ читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету „другъ“ съ приложеніями:

На годъ—10 руб., на полгода—6 руб., на 3 мѣсяца—3 руб. 50 коп., на 1 мѣс.—1 р. 20 коп.

Съ 1 февраля до конца года 9 руб. 50 коп., съ 1 марта до конца года 9 руб., съ 1 апрѣля до конца года 8 руб. 50 коп., съ 1 мая до конца года 8 руб., съ 1 іюня до конца года 7 руб. и съ 1 іюля до конца года 6 рублей.

‘ДРЕСЬ: Г. Кишиневъ, контора газеты «ДРУГЪ»

Редакторъ-Издатель П. А. КРУШЕВАНЪ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Редакція «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 12 книжекъ журнала.
- 2) Избранныя слова и рѣчи.
- 3) КАЛЕНДАРЬ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзор.» 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь» — платятъ 10 руб. за оба изданія, причѣмъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносится при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Всѣмъ полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на получение «Симфоніи» новаго карманнаго формата за полцѣны, т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» В. М. Скорцовъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.»

ПОДПИСКА на 1908-й ГОДЪ

на большую полигическую, общественную, литературную и экономическую газету

„Бессарабская Жизнь“

Условія подписки на газ. „Бессарабск. Жизнь“ въ 1908 г.

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ
12 мѣс. 11 р., 11 мѣс. 10 р. 40 к., 10 мѣс. 9 р. 70 к., 9 мѣс. 9 р.,
8 мѣс. 8 р. 30 к., 7 мѣс. 7 р. 40 к., 6 мѣс. 6 р. 50 к., 5 мѣс. 5 р. 50 к.,
4 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 50 к., 2 мѣс. 2 р. 40 к. и 1 мѣс. 1 р.
25 коп.

За границу за каждый мѣсяць приплачивается 1 р.

Для учащихъ, учащихся и лицъ духовныхъ мѣсячная подписка 1 р.

Подписываться можно на всѣ сроки, по не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ на слѣдующихъ условіяхъ: 5 р 50 к. при подпискѣ и 5 р. 50 к. въ концѣ марта.

Гг. иногородніе, желающіе подписаться на условіяхъ разсрочки платежа подписныхъ денегъ, благоволятъ точно указывать это при подпискѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ контора вынуждена будетъ считать ихъ подписчиками на опредѣленные сроки, соотвѣтственно количеству присланныхъ денегъ.

Гг. подписчики, пользующіея разсрочкою и не уплатившіе до 1 апр. очереднаго взноса, теряютъ право на разсрочку, внесенные-же ими ранѣе 5 р. 50 к. засчитываются какъ пятимѣсячная подписная плата.

Перемѣна адреса городского на городской 20 к., городского на иногородній, иногородняго на городской и иногородняго на иногородній 30 к. Русскаго на заграничный 40 коп.

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

XXIII-й годъ издакія.

Въ 1908 году газета будетъ издаваться при томъ же составѣ сотрудниковъ, въ томъ же неизмѣнномъ направлеініи, въ какомъ она издавалась въ теченіе послѣднихъ лѣтъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

выходитъ еженедѣльно по субботамъ и въ другіе дни въ случаѣ экстренной надобности.

Карикатуры, шаржи, рисунки и портреты будутъ помѣщаться въ газетѣ почти ежедневно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ ОДЕССѢ: на годъ 10 р., на 6 мѣсяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 20 к. ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ: на годъ 12 р., на 6 мѣсяцевъ 7 р., на 3 мѣсяца 3 р. 80 к., на 1 мѣсяць 1 р. 30 к.

За границу къ иногородней подписной цѣнѣ прибавляется 1 р. въ мѣсяць.

Допускается разсрочка годовой подписной платы.

Въ 2 срока: 1 января 6 р. и 1 іюля 6 р.;
въ 3 срока: 1 января 4 р., 1 апр. 4 р. и 1 авг. 4 р. } съ пересылкой по почтѣ.

Подписка на годъ принимается только съ 1-го января, а на другіе сроки—только съ 1-го числа cadaго мѣс.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Главная контора въ Одессѣ, Екатерининская ул., № 8.

ПОДПИСКА на 1908-й (изданія 35-й) г.
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И КОММЕР-
ЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

СЪ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ
ПРИЛОЖЕНІЯМИ

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Главною задачею нашего изданія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ служить: широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія.

Въ наступающемъ году изданіе газеты будетъ еще больше усовершенствовано во всѣхъ отношеніяхъ, и каждый номеръ «Одесскаго Листка» будетъ вмѣщать всѣ отдѣлы большихъ европейскихъ газетъ.

Редакторъ-издатель В. В. НАВРОЦКІЙ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ НА 1908 ГОДЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Въ городѣ съ доставкой на домъ: 10 руб. въ годъ, 6 руб. полгода, 3 руб. 50 к. три мѣсяца и 1 руб. 20 коп. въ мѣсяць.

На города съ ежедневною высылкою по почтѣ: 12 руб. въ годъ, 7 руб. полгода, 3 р. 30 к. три мѣсяца, 1 руб. 30 коп. въ мѣсяць.

За границу къ иногородней подписной цѣнѣ приплачивается 1 р. за кажд. мѣсяць.

КОШТОРА ГАЗЕТЫ ВЪ ОДЕССѢ—по Ланжероновской ул., у Городскаго театра, въ домѣ редактора-издателя «ОДЕССКАГО ЛИСТКА»
В. В. НАВРОЦКАГО.



Печатать дозволяется. Кишиневъ. 23-го декабря 1907 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи,

сесіи 1907 года.

Списокъ депутатовъ отъ духовенства.

I. Города Кишинева: священникъ Константинъ Парѣеневъ.

II. Аккерманскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Георгій Павловскій, 2-го округа—священникъ Θεодоръ Колунъ, 3-го округа—священникъ Ксенофонтъ Епури, 4-го округа—священникъ Терентій Бѣлодановъ.

III. Бендерскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Леонъ Даниловъ, 2-го округа—священникъ Владиміръ Мариничъ, 3-го округа—священникъ Евсевій Крокосъ.

IV. Измаильскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Аѳанасій Боуръ, 2-го округа—священникъ Виссаріонъ Ливинскій, 3-го округа—священникъ Андрей Сибовъ, 4-го округа—священникъ Александръ Грозавъ.

V. Кишиневскаго уѣзда: 1-го округа—протоіерей Владиміръ Балтага, 2-го округа—священникъ Симеонъ Чубукъ, 3-го округа—священникъ Петръ Черноуцанъ, 4-го округа—священникъ Викентій Гума.

VI. Ортевскаго уѣзда: 1-го округа—протоіерей Θεодоръ Петика, 2-го округа—священникъ Іоаннъ Андроникъ, 3-го округа—священникъ Константинъ Михайловичъ, 4-го округа—священникъ Іаковъ Токанъ, 5-го округа—священникъ Александръ Балтага.

VII. Бѣлецкаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Владиміръ Димитріу, 2-го округа—священникъ Іоаннъ Вульпе, 3-го округа—священникъ Георгій Георгіяновъ, 4-го округа—священникъ Василій Каптаренко.

VIII. Сорокескаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Василій Поповичъ, 2-го округа—священникъ Георгій Секріеръ, 3-го

округа—священникъ Ксенофонтъ Николаевъ, 4-го округа—священникъ Іоаннъ Гобжила.

IX. Хотинскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Аѳанасій Софроновичъ, 2-го округа—священникъ Петръ Раецкій, 3-го округа—священникъ Епифаній Болбошенко, 4-го округа—священникъ Тимоѳей Антоновичъ, 5-го округа—священникъ Георгій Куницкій.

А К Т Ъ.

1907 года, сентября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, послѣ совершенія молебствія, приступилъ къ избранію предсѣдателя съѣзда, при чемъ большинствомъ шаровъ, закрытой баллотировкой, на должность предсѣдателя избранъ священникъ Александръ Балтага и товарищемъ его протоіерей Θεодоръ Петика.

На должность дѣлопроизводителей съѣзда единогласно избраны священники: Константинъ Михайловичъ, Терентій Бѣлодановъ, Андрей Сибовъ, Аѳанасій Софроновичъ и Іоаннъ Андроникъ.

Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5220. 18 сентября 1907 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій“.

С П И С О К Ъ			
лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя общепархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 1907 года.			
№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	Число шаровъ	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Священникъ Александръ Балтага	20	11
2	Протоіерей Θεодоръ Петика	17	14
3	Священникъ Евсевій Крокосъ	11	20

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

1907 года, сентября 18 дня. Депутаты Кишиневского общепархіального съѣзда въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали членами комиссій:

1) *По епархіальному женскому училищу*—священниковъ: Іакова Токана, Евсевія Крокоса, Василя Поповича, Леона Данилова, Симеона Чубука и Константина Михайловича.

2) *По епархіальному свѣчному заводу и строительному комитету*—священниковъ: Петра Раецкаго, Ксенофонта Епури, Георгія Секріера, Василя Каптаренко, Георгія Павловскаго и Аѳанасія Боура.

3) *По эмеритальной кассѣ*—священниковъ: Епифанія Болбошенко, Георгія Георгіянова, Θεодора Колуна, Андрея Сибова, Александра Грозава и Владимира Димитріу.

4) *По епархіальному обществу взаимопомощи и ссудной кассѣ*—священниковъ: Петра Черноуцана, Іоанна Андроника, Іоанна Вульпе, Терентія Бѣлоданова, Аѳанасія Софроновича, Георгія Куницкаго и Ксенофонта Николаева.

5) *По епархіальной типографіи и богадѣльнѣ*—протоіерея Владимира Балтагу и священниковъ: Іоанна Гобжилу, Викентія Гумму и Тимоѳея Антоновича.

6) *По редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»*, по провѣркѣ суммъ, отпускаемыхъ изъ средствъ епархіи на содержаніе семинаріи, и по провѣркѣ отчета по арендѣ зданій духовенства епархіи подъ «Швейцарскую гостиницу»—протоіерея Θεодора Петіку и священниковъ: Константина Пароеньева, Владимира Маринича и Виссаріона Ливинскаго. При этомъ, съѣздъ духовенства поручаетъ комиссіи по эмеритальной кассѣ, кромѣ провѣрки отчета о приходѣ и расходѣ суммъ кассы, провѣрить состояніе кассы отъ начала операцій ея по новому уставу и дать свое заключеніе о возможныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ кассы.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5219. 18 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1907 года, сентября 18 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по вопросу о разсмотрѣніи актовъ окружнаго духовенства по разнымъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію съѣзда; при чемъ, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, *постановилъ*: передать акты округовъ о. предсѣдателю, который совмѣстно съ товарищемъ своимъ и дѣлопроизводителями сдѣлаетъ выкладку по всѣмъ вопросамъ отдѣльно, каковую и представитъ съѣзду отдѣльнымъ докладомъ, чтобы послѣдній сообразовался съ таковою при обсужденіи того или иного вопроса.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5221. 19 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

ВЫКЛАДКА

мнѣній по вопросамъ, обсуждавшимся на окружныхъ съѣздахъ духовенства и подлежащихъ обсужденію общепархіального съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

1) *Объ обществѣ взаимопомощи.* 15 округовъ высказались за существующую организацію общества, 7 за реорганизацію, 1 за государственное страхование, 1 за соединеніе общества съ эмеритальной кассой и 10 не представили актовъ по этому вопросу.

2) *О способѣ ‰‰ обложенія церквей.* 11 округовъ высказались за существующій способъ обложенія церквей ‰‰ сборами, 1 округъ высказался неопредѣленно, 3 высказались за новый способъ, а 18 округовъ не представили никакихъ рѣшеній по этому вопросу.

3) *О пособіи вдовамъ.* 12 округовъ высказались за прежній способъ и порядокъ выдачи пособія вдовамъ, 4 высказались за норму по консисторскому указу, 3 высказали особыя сужденія, 1 высказался неопредѣленно и 14 округовъ не представили актовъ по этому вопросу.

4) *Объ Измаильскомъ училищѣ.* 5 округовъ высказались за оставленіе училища въ Измаилѣ, 2 округа высказались за упраздненіе училища, 2 округа за соединеніе съ Кишиневскимъ училищемъ и 1 за переводъ въ Кишиневъ; 23 округа не представили никакихъ рѣшеній по этому вопросу.

5) *О лѣчебницѣ въ Будакахъ.* 6 округовъ высказались противъ лѣчебницы, 8 за открытіе въ Будакахъ, 2 въ Одессѣ; 18 округовъ по этому вопросу не высказались.

6) *О листовыхъ суммахъ.* 2 округа высказались за оставленіе существующей цѣны, 1 округъ за увеличеніе цѣны на приходо-расходныя книги, 1 округъ за увеличеніе цѣны на всѣ церковныя документы; 3 округа не представили никакихъ рѣшеній по этому вопросу.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1907 года, 18 сентября.—Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладную записку псаломщика с. Чобручъ Аккерманскаго уѣзда, Теофана Юркова, о возбужденіи съѣздомъ подлежащаго ходатайства о разрѣшеніи псаломщикамъ епархіи носить во время требоисправленій, въ стужу, дождь, вообще въ непогоду, черную скуфью.

Съѣздъ рѣшеніе этого вопроса въ окончательной формѣ переноситъ на Архипастырскую компетенцію Его Преосвященства, но, съ своей стороны, полагаеъ бы, что благоприлично псаломщикамъ быть во время требоисправленій и богослуженія въ кафтанахъ, ибо настоящая одежда не будетъ гармонировать съ скуфьей, а даже несомнѣнно послужитъ соблазномъ для народа, привыкшаго видѣть въ скуфьѣ только священнослужителя.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5222. 19 сент. 1907 г. Въ зимнее время въ непогоду можно псаломщикамъ надѣвать черную скуфью при условіи быть одѣтымъ въ подрясникъ, носить который внѣ требоисправленій необязательно. Еп. Владимиръ».

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1907 года, сентября 18 дня. Общепархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи отъ сего числа выслушалъ рапортъ епархіального миссіонера іеромонаха Гурія, отъ 17-го сего сентября, о возвратѣ ему 200 рублей, внесенныхъ имъ на вознагражденіе преподавателю молдавскаго языка въ Духовной Семинаріи. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ:

1. Возвратить изъ суммъ свѣчнаго завода іеромонаху Гурію 200 руб., внесенные имъ на вознагражденіе преподавателю молдавскаго языка въ Духовной Семинаріи.

2. Признавая знаніе молдавскаго языка и церковнаго пѣнія для пастырей, священствующихъ въ молдавскихъ селахъ, необходимымъ, ввести обученіе воспитанниковъ 5 и 6 классовъ Кишиневской Семинаріи, кромѣ молдавскаго языка, и молдавскому церковно-богослужебному пѣнію на тѣхъ же началахъ.

3. Назначить вознагражденіе преподавателю молдавскаго языка и пѣнія въ Духовной Семинаріи на 1907/8 учебный годъ въ 600 рублей, считая 4 урока въ недѣлю по каждому предмету и по 75 рублей за урокъ.

Вопросъ о размѣрѣ вознагражденія преподавателю молдавскаго языка и такового-же церковно-богослужебнаго пѣнія былъ подвергнутъ открытому голосованію и, при трехъ отсутствующихъ и одномъ воздержавшемся отъ голосованія, голоса раздѣлились поровну: пятнадцать депутатовъ высказались за 60 рублей за годовой урокъ и 15 за 75 рублей. Но такъ какъ голосъ о. предсѣдателя примкнулъ къ послѣдней категоріи, то согласно существующимъ въ такихъ случаяхъ положеніямъ, вопросъ рѣшенъ въ смыслѣ вознагражденія въ размѣрѣ 75 рублей.

4) Для изысканія означенныхъ 600 рублей единовременно обложить (съ 1 января 1908 года) каждую церковь епархіи по 60 копеекъ. Благочинные къ 1 февраля 1908 года представятъ эту собранную съ церковей своихъ округовъ сумму въ Правленіе Семинаріи.

5) До полученія означенной суммы съ церковей епархіи на вознагражденіе преподавателю молдавскаго чтенія и пѣнія въ текущемъ году взять заимообразно требуемую до того времени сумму изъ суммъ свѣчнаго заода.

6) Почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира поручить особой комиссіи выработку программы преподаванія молдавскаго церковно-богослужебнаго пѣнія въ 5 и 6 классахъ Духовной Семинаріи и войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ.

7) Почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ 600 рублей, начиная съ 1 іюля 1908 года, на преподаваніе молдавскаго чтенія и пѣнія въ Духовной Семинаріи изъ суммъ заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Владимиру, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5362. 25 сентября 1907 г. Согласенъ; но плату за урокъ въ 60 руб. признаю достаточною. Еп. Владимиръ“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру,
Епископу Кишиневскому и Хотинскому

нижепоименованныхъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

М Н Ъ Н І Е.

Вопросъ о признаніи возможнымъ немедленнаго введенія въ Кишиневской духовной семинаріи преподаванія молдавскаго языка нельзя считать рѣшеннымъ единогласно или хотя даже подавляющимъ большинствомъ.

1. Были высказаны не единоличные мнѣнія и преимущественно священниковъ не молдаванъ, а потому болѣе нуждающихся въ знаніи молдавскаго языка,—о томъ, что изученіе этого языка теоретическимъ путемъ особенныхъ практическихъ результатовъ дастъ не много, какъ не даетъ ихъ и изученіе греческаго, латинскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, и что естественнѣе было-бы изучать его путемъ практическимъ, путемъ общенія учениковъ не молдаванъ съ учениками молдаванами, и въ училищахъ, и въ семинаріи, въ обыденной жизни объясняющимся преимущественно на молдавскомъ языкѣ. Такое изученіе велось-бы, какъ и раньше съ успѣхомъ велось оно, безъ затратъ на него значительной суммы изъ скудныхъ средствъ духовенства епархіи.

2. Были высказаны мнѣнія, что если бы даже и признать преподаваніе молдавскаго языка относительно полезнымъ, то, для введенія его, потребуются источники, которыхъ у духовенства въ настоящее время нѣтъ и въ ближайшемъ будущемъ не предвидится за назрѣвшей и неотложной нуждой по усилению—на сумму до 15 тысячъ руб.—сѣтъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, за возможной необходимостью ассигновать средства на постройку новаго зданія подъ пыльнее Измаильское духовное училище или на ремонтъ и достройку зданій существующихъ и за безсиліемъ свѣчнаго завода выплатить долгъ въ 15 тысячъ строительнымъ комитетамъ епархіи.

Поэтому, мы предлагали о. предсѣдателю съѣзда рѣшить этотъ вопросъ «голосованіемъ», тѣмъ болѣе, что онъ не могъ быть признанъ рѣшеннымъ уже *по существу* на епархіальномъ съѣздѣ 1905 года, такъ какъ тогда онъ былъ рѣшенъ *условно*, безъ ассигновки на осуществленіе его особой суммой, а лишь съ вѣрой въ возможность открыть преподаваніе это на средства, отпущавшіяся на содержаніе предположенной тогда къ закрытію кафедры по новоіудейству.

Однако, такое «голосованіе», то есть, голосованіе вопроса *по существу* не было допущено, а голосовали лишь цифру вознагражденія за труды преподаванія молдавскаго языка и молдавскаго пѣнія, причемъ въ вознагражденіе за трудъ преподаванія этого была поставлена поурочная цифра 60 р. и 75 р., тогда какъ самимъ указомъ Кишиневской Духовной Консисторіи она намѣчена была лишь въ размѣръ 60 р.

и когда по женскому епархіальному училищу за преподаваніе молдавскаго языка Училищный Совѣтъ призналъ достаточнымъ вознагражденіе въ 50 р. (смѣта 1908 г. ст. I, § 19), а за преподаваніе пѣнія лишь 40 рублей за урокъ (см. 1908 г. ст. I. § 20) и находятся люди, соглашающіеся вести преподаваніе по совѣсти и за эту плату. Въ результатѣ, голоса раздѣлились поровну, — 15 стояли за вознагражденіе въ 75 рублей за урокъ и 15 за вознагражденіе въ 60 руб. за урокъ. Но вопросъ еще, потому ли эти вторые 15 стояли за 60 р., что они уже рѣшили преподаваніе этихъ предметовъ въ принципѣ при наличныхъ матеріальныхъ средствахъ духовенства, или потому только, что, лишенные возможности рѣшить вопросъ по существу, они ухватились хотя за меньшую цифру вознагражденія, чтобы спасти духовенство епархіи отъ большихъ затратъ. Мы и сами приняли участіе въ этомъ голосованіи, но *не по сочувствію идее непремѣннаго открытія намѣченныхъ кафедръ теперь-же, безотлагательно, при отсутствіи къ тому средствъ у духовенства, а лишь потому, что присоединеніемъ къ этому голосованію мы желали отклонить перспективу траты этихъ средствъ въ еще большемъ размѣрѣ.*

На изложенныхъ соображеніяхъ мы ходатайствуемъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ, не будетъ-ли признано цѣлесообразнымъ приостановить окончательное рѣшеніе даннаго вопроса по крайней мѣрѣ до времени, когда выяснятся остатки нашихъ средствъ, по удовлетвореніи нуждъ болѣе неотложныхъ, во 2-мъ пунктѣ настоящаго нашего мнѣнія изложенныхъ.

Депутаты: священникъ *Евсевій Крокосъ*, священникъ *Василій Поповичъ*, священникъ *Георгій Георгіановъ*, священникъ *Владимиръ Мариничъ*.

Резолюція Его Преосвященства: *25 сент. 1907 г. Непонятно, о какомъ «голосованіи» хлопочутъ подписавшіеся 4 священника? Преподаваніе молдавскаго языка въ семинаріи введено съ разрѣшенія Св. Синода съ прошлаго года, вслѣдствіе ходатайства моего, основаннаго на журнальномъ постановленіи епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства. Мнѣніе неосновательное. Еп. Владимиръ.*

Въ общепархіальный сѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

члена комисіи по составленію программъ преподаванія молдавскаго языка и церковно-молдавскаго пѣнія въ Кишиневской духовной семинаріи, миссіонера іером. Гурія .

РАПОРТЪ.

Общепархіальный сѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, бывшій въ ноябрѣ 1905 года, въ засѣданіяхъ своихъ 17, 18 и 19-го ноября имѣлъ сужденіе о сближеніи пастырей съ пасомыми, о мѣрахъ и средствахъ, могущихъ содѣйствовать такому сближенію. Въ числѣ мѣръ сѣздъ указалъ на то, чтобы «богослуженіе совершалось и проповѣди произносились въ приходѣхъ съ молдавскимъ населеніемъ на молдавскомъ языкѣ, а для этого сѣздъ призналъ необходимымъ обученіе въ духовной семинаріи будущихъ пастырей и въ псаломщическомъ классѣ будущихъ псаломщиковъ церковному молдавскому чтенію и пѣнію «(Журн. № 30, п. 5)», и журналомъ своимъ, отъ 28 ноября за № 12, постановилъ: «просить Правленіе семинаріи выработать программы преподаванія молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія въ 5 и 6 классахъ мѣстной семинаріи, найти правоспособныхъ для этого дѣла лицъ—преподавателей и ввести преподаваніе и изученіе молдавскаго языка и церковнаго пѣнія молдавскаго въ семинаріи съ наступающаго 1906—1907 учебнаго года». По вопросу о средствахъ содержанія этихъ двухъ кафедръ сѣздъ 1905 года постановилъ: «упразднить преподаваніе еврейскаго языка въ семинаріи, какъ мало достигающее цѣли, и деньги, отпускаемыя на вознагражденіе преподавателя этого предмета, отнести на вознагражденіе преподавателей молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія: недостающую же сумму денегъ для вознагражденія преподавателей этихъ предметовъ, по представленію Правленія семинаріи, имѣть ассигновать изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ епархіальный сѣздъ, имѣющій быть въ 1906 году».

Правленіемъ духовной семинаріи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 года образована была комиссія изъ лицъ, знающихъ молдавскій языкъ, которая и составила программы преподаванія молдавскаго языка и мол-

давскаго церковнаго пѣнія. Получивъ отъ комиссіи программу преподаванія молдавскаго языка и объяснительную записку къ ней, въ которой опредѣлено было количество уроковъ въ семинаріи по языку и пѣнію молдавскому, Правленіе семинаріи составило представленіе отъ имени Преосвященнаго епископа Владимира въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ввести въ Кишиневской духовной семинаріи преподаваніе молдавскаго языка вмѣсто еврейскаго, при чемъ о церковномъ пѣніи въ этомъ представленіи упомянуто не было.

Въ отвѣтъ на это представленіе получился въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 года указъ Св. Синода отъ 31 октября за № 12066, коимъ предоставлялось «усмотрѣнію Его Преосвященства, Преосвященнаго Владимира, ввести въ 5 и 6 классахъ Кишиневской духовной семинаріи преподаваніе молдавскаго языка, въ качествѣ необязательнаго предмета, на мѣстныхъ средства, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе молдавскаго языка велось во внѣурочное время, не препятствуя изученію обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса, и чтобы успѣхи учениковъ по молдавскому языку не принимались въ расчетъ при переводѣ ихъ изъ класса въ классъ и при удостоеніи разряда, по окончаніи семинарскаго курса».

Хотя указомъ симъ молдавскій языкъ, какъ предметъ семинарскаго обученія, унижался въ своемъ значеніи до крайности, однако во исполненіе постановленія съѣзда 1905 г. обученіе молдавскому языку нужно было ввести съ 1906—1907 учебнаго года. Между тѣмъ на введеніе обученія денегъ не было. Общепархіальный съѣздъ 1906 года, по вопросу о введеніи преподаванія молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія журналомъ за № 22, отъ 28 августа, постановилъ: «покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, войти въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствомъ: 1) о введеніи въ программу Кишиневской духовной семинаріи преподаванія молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія по выработанной комиссіею программѣ и 2) объ отпускѣ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ молдавскихъ монастырей на означенный предметъ суммы въ 1500 рублей», на каковомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Согласенъ». Ходатайство это и по сіе время не возбуждено. Со введеніемъ преподаванія молдавскаго языка въ семинаріи пришлось бы долго медлить. Же-

лавіе съѣзда 1905 г. о введеніи преподаванія съ начала 1906 г. не осуществилось бы. Въ виду этого епархіальный миссіонеръ, о. іеромонахъ Гурій, просилъ Его Преосвященство ввести преподаваніе молдавскаго языка въ семинаріи на средства изъ суммъ свѣчнаго завода, а если таковыхъ нельзя позаимствовать изъ завода, то о. Гурій внесетъ своихъ 200 рублей на уплату жалованья преподавателю молдавскаго языка. Преподаватель молдавскаго языка распоряженіемъ Преосвященнаго былъ назначенъ. По назначеніи, онъ 2 мѣсяца не получалъ жалованья. О. Гурій въ январѣ мѣсяцѣ 1907 года внесъ въ Правленіе семинаріи 200 рублей своихъ денегъ на жалованье преподавателю съ тѣмъ, что епархіальный съѣздъ 1907 года возвратитъ ему таковыя деньги изъ епархіальныхъ суммъ. Въ настоящее время имѣю честь просить епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ 1907 года возвратитъ мнѣ внесенныя мною въ Правленіе семинаріи на жалованье преподавателю молдавскаго языка двѣсти (200) рублей.

Такъ какъ о введеніи молдавскаго церковнаго пѣнія въ программу семинаріи ходатайство не возбуждено, а съѣзды двухъ предыдущихъ годовъ выражали глубокое желаніе духовенства епархіи видѣть своихъ дѣтей, будущихъ настоятелей, обучающимися умильному церковному пѣнію молдавскому, то, быть можетъ, общепархіальный съѣздъ 1907 года найдетъ нужнымъ повторить свое желаніе, ассигновавъ и нѣкоторую сумму на введеніе преподаванія церковнаго пѣнія молдавскаго въ семинаріи въ количествѣ 300 рублей за 4 годовыхъ урока. 1907 года, сентября 17 дня.

Епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ *Гурій*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1907 года, сентября 20 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, заслушавъ прошеніе арендатора Швейцарской гостиницы М. А. Шварцмана о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ имъ за два прогульныхъ мѣсяца, ушедшихъ на ремонтъ зданій, — о продленіи ему срока аренды еще на 12 лѣтъ и объ уменьшеніи арендной платы вообще, *поставили*: прошеніе арендатора г. Шварцмана отклонить, въ

виду того, что оно во всѣхъ его частяхъ неосновательно и явно ведетъ къ незаконному нарушенію контракта, заключеннаго съ г. Шварцманомъ послѣ публичныхъ торговъ, состоявшихся съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона, а нарушать контрактъ съѣздъ духовенства считаетъ себя не въ правѣ, тѣмъ болѣе, что это не входитъ и не можетъ входить въ расчеты духовенства епархіи.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5320. 22 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ.“

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1907 г., сентября 20 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, выслушавъ докладъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 19 сентября сего 1907 г., основанный на отношеніи Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 іюля 1906 года, по вопросу о составленіи карты Кишиневской епархіи, постановилъ:

1) Признать желательнымъ имѣть карту Киш. епархіи по проекту техника тайнаго совѣтника Добрякова—въ 6-верстномъ въ дюймѣ масштабѣ.

2) Гарантировать, въ видѣ пробы, г-ну технику сбытъ 100 копій карты, согласно его условію, изложенному въ докладѣ Консисторіи.

3) Просить Консисторію войти съ запросомъ къ г-ну Добрякову—во что обойдется одна такая карта, если всѣ или большинство церквей епархіи пожелаютъ приобрѣсти ее? О полученномъ отвѣтѣ Консисторія благоволитъ поставить духовенство епархіи въ извѣстность для обсужденія этого вопроса и составленія списковъ церквей, выразившихъ желаніе имѣть карту, на окружныхъ благочинническихъ съездахъ.

4) Поставить чрезъ Консисторію г-на Добрякова въ извѣстность, что епархіальный съездъ выражаетъ желаніе, чтобы кар-

та епархіи была составлена правильно, согласно проекту комиссії, изложенному въ докладѣ Консistorіи отъ 19 сентября сего 1907 года.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5321. 22 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Отношеніе Кишиневской Духовной Консistorіи въ общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26-го іюля 1906 года, по вопросу о составленіи картъ епархіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19-го декабря 1906 года, докладомъ Консistorіи образована была особая комиссія для составленія карты Кишиневской епархіи. Означенная комиссія на своихъ засѣданіяхъ выработала проектъ объема данныхъ, могущихъ быть нанесенными на карту и свои предположенія по сему вопросу, а равно и по вопросу о необходимыхъ для сего денежныхъ средствахъ изложила въ докладахъ отъ 20-го февраля и 1-го мая сего года.

Предположенія эти заключаются въ слѣдующемъ: 1) карта Кишиневской епархіи должна быть ориентированною относительно меридіана; 2) наиболее подходящею по масштабу признана карта съ масштабомъ 6 верстъ въ дюймѣ; 3) на картѣ Кишиневской епархіи всѣ 8 уѣздовъ должны быть иллюминированы отдѣльными красками и границы ихъ ясно очерчены; 4) благочинническіе округа должны быть отмѣчены условными знаками и обозначены римскими цифрами; 5) на картѣ должны быть нанесены рѣки, и обозначены условными знаками дороги—желѣзныя, шоссеыя, почтовые и большія проселочныя, а также желѣзнодорожныя станціи, города, всѣ села, деревни и хутора, монастыри, съ указаніемъ названія ихъ; школы—министерскія, земскія, церковно-приходскія одноклассныя, второклассныя и грамоты; миссіонерскіе пункты и, наконецъ, національность населенія города, мѣстечка, села, деревни, хутора, колоніи и т. д. Присутствовавшій въ засѣданіи 29

30 апрѣля техникъ Вл. Сигиз. Сольскій изъявилъ согласіе составить карту съ обозначеніемъ на ней всего вышепронисаннаго и представить копіи съ этой карты. Изготовленіе одной карты съ копіею на калькѣ будетъ стоить, по заявленію техника, 200 руб. Если же копій на бумагѣ потребуется сто, то стоимость оригинала съ сотнею копій будетъ въ 100 руб., а каждой копіи 3 руб.; если же копій потребуется 50 штукъ, то стоимость всей работы обойдется въ 350 руб., въ томъ числѣ каждой копіи 4 руб. Всю работу техникъ соглашается выполнить въ теченіе 3 мѣсяцевъ по полученіи всѣхъ необходимыхъ данныхъ для составленія карты. Признавъ условія техника пріемлемыми, комиссія проситъ Консисторію опредѣлить число нужныхъ копій карты Кишиневской епархіи и ассигновать соотвѣтственную сумму для уплаты технику, препроводивъ ее въ распоряженіе комиссіи, и проситъ возможно скорѣе сообщить комиссіи свое заключеніе по сему вопросу, дабы комиссія могла поручить технику изготовленіе предварительныхъ по составленію карты работъ. *Приказали:* по порученію бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретаря К. П. Побѣдоносцева, составлены тайнымъ совѣтникомъ А. Добряковымъ двѣ карты епархій православной русской Церкви въ Европейской и Азіатской Россіи. Означенныя карты разосланы, бесплатно, по одному экземпляру, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, во всѣ духовныя Консисторіи, въ Епархіальные Училищныя Совѣты, духовныя академіи, духовныя семинаріи, мужскія духовныя училища, женскія училища духовнаго вѣдомства и въ женскія епархіальныя училища. На карты эти внесены многія церковно-историческія данныя, на основаніи имѣвшихся въ распоряженіи составителя картъ матеріаловъ (печатныхъ и рукописныхъ). Трудъ этотъ представляетъ собою первый опытъ работъ подобнаго рода. Дальнѣйшее его усовершенствованіе должно происходить на мѣстахъ, въ самыхъ епархіяхъ. Посему является необходимость получить оттуда указанія на тѣ измѣненія и дополненія, которыя потребуется сдѣлать при слѣдующихъ изданіяхъ обѣихъ картъ. Сверхъ того, можно надѣяться, что изданныя карты вызовутъ изданіе картъ отдѣльныхъ епархій, съ болѣе подробными указаніями мѣстныхъ церковныхъ, образовательныхъ и другихъ пунктовъ, каковыя карты будутъ служить руководствомъ для нуждъ Церковнаго Управленія, а равно и необходимымъ пособіемъ при

изученіи русской церковной исторіи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду вышеизложеннаго Оберъ-Прокуроръ отношеніемъ отъ 26-го іюня 1906 года за № 15830 просилъ Его Преосвященство указать тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которымъ выслана епархіальная карта Европейской и Азіатской Россіи, необходимость дальнѣйшихъ работъ въ указанномъ выше направленіи, на мѣстѣ, въ самой епархіи. Образованная для сего комиссія выработала свои предположенія по сему предмету и проситъ Консисторію о содѣйствіи къ отпуску необходимыхъ для осуществленія предпріятія изданія карты денежныхъ средствъ. Обсудивъ обстоятельства дѣла и признавая принятое комиссіею направленіе хода работъ по изданію карты въ общемъ правильнымъ, Консисторія въ то же время находитъ: 1) что на отпускъ требуемыхъ денегъ до 400 р. въ Консисторіи не имѣется никакихъ источниковъ, а отнесеніе такого расхода на церковныя средства, безъ предварительнаго обсужденія вопроса о семъ на епархіальномъ съѣздѣ, Консисторія признаетъ невозможнымъ; 2) что предварительно изданія полной карты Кишиневской епархіи комиссія могла бы заняться возможнымъ въ предѣлахъ требованія, изъясненныхъ въ отношеніи Оберъ-Прокурора, пополненіемъ разосланной въ епархіальныя учрежденія, составленной тайнымъ совѣтникомъ Добряковымъ.

Комиссія по составленію карты, обсудивъ вышеизложенное, нашла желательнымъ имѣть карту въ шестиверстномъ масштабѣ, на которой она остановилась и въ прежнемъ своемъ засѣданіи, такъ какъ только на такой картѣ могутъ быть обозначены, безъ ущерба для ясности и наглядности карты, всѣ требуемые условные знаки, какъ-то: благочинническихъ округовъ, церквей, школъ, національностей и вѣроисповѣданій населенныхъ пунктовъ, дорогъ желѣзныхъ, шоссейныхъ, трактовыхъ. Желательно было бы и обозначеніе разстояній между населенными пунктами имѣть на хорошей картѣ. Но обозначеніе дѣйствительныхъ разстояній между населенными пунктами невозможно при избранномъ масштабѣ, такъ какъ карта избраннаго масштаба потеряетъ свое главное достоинство—выразительность и удобство пользованія: масса линій и цифръ будутъ карту затемнять. Что касается средствъ на изданіе хорошей карты, то въ виду отсутствія въ распоряженіи Консисторіи таковыхъ, комиссія полагаетъ возможнымъ ограничиться изготовленіемъ карты съ

одной копией ея, стоимость которыхъ обойдется только въ двѣсти рублей.

Комиссія полагаетъ нужнымъ прибавить къ сему заявленіе г-на техника, что онъ могъ бы изготовить карту на свой счетъ, если Консисторія гарантируетъ ему сбытъ (продажу) 100 копій этой карты.

Въ виду сего Кишиневская Духовная Консисторія полагаетъ: соображенія комиссіи по изданію карты вмѣстѣ съ свѣдѣніями по сему дѣлу сообщить епархіальному съѣзду.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1907 года, сентября 21 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи по устройству епархіальной санаторіи, отъ 17 сентября сего года за № 87, *постановилъ*: хотя устройство санаторіи для больныхъ духовнаго званія Кишиневской епархіи весьма желательно, но за отсутствіемъ въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ отложить осуществленіе этого дѣла до болѣе благопріятнаго времени.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5322. 22 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Въ общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства
Кишиневской епархіи

комиссіи по устройству епархіальной санаторіи

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія по устройству епархіальной санаторіи, во исполненіе постановленія общепархіальнаго съѣзда по журналу № 54 отъ 3 сентября 1906 года и резолюціи Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 4 сентября 1906 года № 5693, совмѣстно съ экономомъ архіерейскаго дома, архимандритомъ Анѳимомъ, и съ врачомъ, докторомъ медицины Миллеромъ, осматривали загородный архіе-

рейскій садъ для пріисканія подходящаго мѣста подъ санаторію, причѣмъ, по отзыву доктора Миллера и по мнѣнію комиссіи, загородный архіерейскій садъ представляется удобнымъ для устройства санаторіи.

При обсужденіи настоящаго вопроса эконома архіерейскаго дома заявилъ, что архіерейскій домъ могъ бы сдать весь загородный садъ со всѣми постройками въ долгосрочную аренду духовенству Кишиневской епархіи для устройства санаторіи. Комиссія, обсудивъ словесное заявленіе эконома архіерейскаго дома, архимандрита Авѣима, признала возможнымъ и для надобностей санаторіи цѣлесообразнымъ заарендовать архіерейскій загородный садъ и по акту, отъ 4 ноября 1906 года, постановила: 1) мнѣніе комиссіи объ арендѣ архіерейскаго загороднаго сада со всѣми постройками для помѣщенія санаторіи представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго; 2) если послѣдуетъ Архипастырское соизволеніе на указанную аренду архіерейскаго сада, комиссія совместно съ экономическимъ правленіемъ архіерейскаго дома выработаетъ условія аренды; 3) по утвержденіи Его Преосвященствомъ предложенныхъ комиссіей и экономическимъ правленіемъ условій аренды, таковыя условія представить на разсмотрѣніе имѣющаго быть въ 1907 году сѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи.—На рапортѣ комиссіи, отъ 6 ноября 1907 года, по сему предмету 17 ноября 1906 года за № 6702 послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго: «Согласенъ». Но правленіе Кишиневскаго архіерейскаго дома, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ подлиннаго отношенія его, отъ 13 сентября 1907 года за № 264, уведомило комиссію, что вопросъ объ арендѣ архіерейскаго сада долженъ быть отклоненъ навсегда, такъ какъ архіерейскій домъ, владѣя садомъ на правахъ амфитезиза, какъ видно изъ документовъ на сей садъ, не можетъ сдать его въ долгосрочную аренду.

По сему вопросу о долгосрочной арендѣ всего архіерейскаго дома и всѣхъ построекъ, имѣющихся въ немъ, для санаторіи и другихъ надобностей, не можетъ быть осуществленъ. Но можетъ быть осуществлена мысль о постройкѣ санаторіи на участкѣ земли въ архіерейскомъ саду, такъ какъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, соблаговолилъ на журналѣ сѣзда 1906 года, отъ 3 сен-

тября за № 54, по дѣлу открытія санаторіи наложить 30 августа 1906 года за № 4863 резолюцію: «Я охотно предложилъ бы участокъ земли, потребный для санаторіи на дачѣ загороднаго архіерейскаго дома бесплатно, если Св. Синодъ разрѣшитъ. Желательно ли это мѣсто для духовенства и удовлетворяетъ ли оно назначенію для санаторіи?». Комиссія совместно съ докторомъ медицины Э. Э. Миллеромъ осматривала участки въ саду и нашла, что участокъ около лѣса на юго-восточной сторонѣ сада очень удобенъ для санаторіи и, если бы на этомъ мѣстѣ былъ предоставленъ духовенству участокъ въ 2 дес., то онъ былъ бы вполне достаточенъ для санаторіи. Посему, если общепархіальный съѣздъ найдетъ полезнымъ и необходимымъ устроить въ Кишиневѣ санаторію, то необходимо будетъ просить любвеобильнаго Архипастыря нашего возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство разрѣшить архіерейскому дому отвести бесплатно изъ дачи архіерейскаго дома участокъ въ 2 дес. земли. По полученіи разрѣшенія, комиссіи предстоитъ заготовить планъ зданій и службъ для санаторіи и смѣту на предметъ постройки зданій и содержанія санаторіи.

О семъ комиссія долгомъ считаетъ доложить общепархіальному съѣзду и представить на благоусмотрѣніе всю переписку по сему дѣлу. Сентября 17 дня 1907 года.

Члены комиссіи: протоіерей *Михаилъ Чакиръ*, священникъ *Константинъ Пароеньевъ*, священникъ *Софроній Челанъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

1907 года, сентября 21 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушавъ докладную записку комиссіи Свѣта Христо-Рождественскаго братства по вопросу о необходимости въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія молдавскаго населенія Бессарабіи изданія особаго журнала «Луминэторюл» на молдавскомъ языкѣ при Христо-Рождественскомъ братствѣ, постановилъ:

1) Признать безусловно желательнымъ изданіе указаннаго журнала на молдавскомъ языкѣ для приходовъ съ чисто-молдавскимъ, смѣшанно-молдавскимъ населеніемъ и для монастырей, кои и являются обязательными подписчиками журнала.

2) Журналъ долженъ издаваться по программѣ, выработанной комиссіей Христо-Рождественскаго братства.

3) Средства на изданіе журнала должны состояться изъ обязательной подписки для вышеуказанныхъ подписчиковъ. При этомъ просить Владыку привлечь монастыри ко взносу на это доброе дѣло единовременно не менѣе 2000 руб. на оборудованіе дѣла по изданію журнала въ виду того, что монастыри, по своему призванію, должны итти навстрѣчу народу въ его стремленіи къ религіозно-нравственному просвѣщенію на родномъ языкѣ.

4) По утвержденіи сего журнала избрать редактора и редакціонный комитетъ для завѣдыванія дѣломъ изданія журнала и представленія ежегодныхъ отчетовъ въ епархіальные съѣзды.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5323. 22 сентября 1907 г. Вполнѣ раздѣляю желаніе духовенства имѣть журналъ на молдавскомъ языкѣ. Но привлечь монастыри къ обязательному и определенному взносу на изданіе журнала не могу. Чрезъ благочиннаго предложу настоятелямъ монастырей принять участіе денежною помощью и надѣюсь, что и на это доброе дѣло они отзовутся по мѣрѣ монастырскихъ средствъ, какъ всегда отзывались на призывъ къ благотворенію. Но надо имѣть въ виду, что хотя нѣкоторые монастыри имѣютъ деньги въ бумагахъ, но пользоваться въ правѣ только одними $\frac{1}{6}\%$. Доходы же большинства монастырей едва покрываютъ текущіе расходы. Отъ Гиржескаго монастыря можно будетъ удѣлить 200 р. и отъ себя жертвую 100 р. Еп. Владимиръ».

Въ общепархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

комисіи по выработкѣ программы изданія церковно-общественнаго журнала на молдавскомъ языкѣ и по выясненію другихъ, связанныхъ съ изданіемъ, вопросовъ

ДОКЛАДЪ.

По порученію Совѣта Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства, вслѣдствіе доклада епархіальнаго миссіонера, іе-

ромонаха Гурія, особая комиссія изъ предсѣдателя Константина Попсвича, членовъ: протоіереевъ—Николая Лашкова, Михаила Чакира, Іустина Игнатовича, священниковъ—Макарія Унтула, Константина Паросньева и епархіальнаго миссіонера, іеромонаха Гурія, выработала программу, по которой желательпо изданіе молдавскаго церковно-общественнаго журнала, подъ названіемъ «Луминьторюл», каковую комиссія имѣеть честь представить вниманію о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда 1907 года.

При этомъ, комиссія считаетъ своимъ долгомъ доложить о. о. депутатамъ тѣ мотивы, которые побуждаютъ и вызываютъ необходимость предпринять изданіе общедоступнаго религіозно-нравственнаго журнала на молдавскомъ языкѣ.

1. Среди прихожанъ Кишиневской епархіи, большинство которыхъ молдаване, по наблюденіямъ многихъ священниковъ, засвидѣтельствованнымъ епархіальными съѣздами послѣднихъ лѣтъ, замѣтно пробужденіе потребности къ чтенію.

Многіе молдаване выражали даже готовность принять участіе въ изданіи молдавскаго журнала своими носильными пожертвованіями. Одна прихожанка с. Коржева и пожертвовала уже на это дѣло пять рублей. Пробуждающуюся потребность чтенія полезнаго всего удовлетворять изъ чистаго источника Церкви. Пастырямъ Церкви долгъ повелѣваетъ предоставить своимъ пасомымъ возможность читать то, что честно, доброхвально, дабы жаждущіе не обращались къ мутнымъ источникамъ для удовлетворенія своей жажды.

2. Въ монастыряхъ Кишиневской епархіи общій составъ братіи представляетъ людей малоразвитыхъ, малосвѣдущихъ въ истиннахъ вѣры, простыхъ молдаванъ. Инокіи и послушники, даже и іеромонахи и іеродіаконы, нуждаются въ чтеніи для общаго своего развитія, но не имѣють возможности читать на молдавскомъ языкѣ то, что прилично было бы ихъ положенію и сану. Изданіе религіозно-нравственнаго журнала на молдавскомъ языкѣ для нихъ было бы очень полезнымъ.

3. Среди членовъ вліяра Кишиневской епархіи существуютъ діакконы, псаломщики, не знающіе русскаго языка, которымъ молдавскій журналъ также могъ бы оказать большую услугу въ дѣлѣ освѣдомленности относительно истинъ вѣры и событій современной церковно-общественной жизни.

4. Въ виду предполагаемыхъ на будущемъ помѣстномъ соборѣ Россійской Церкви реформъ по церковному управленію и устройству приходской жизни, необходимо, чтобы всѣ члены Христовой Церкви знали о нихъ заранѣе и подготовлялись къ воспріятію ихъ. Молдавскій журналъ могъ бы давать свѣдѣнія о всѣхъ событіяхъ церковной жизни и о проводимыхъ реформахъ въ Церкви.

Комиссія, предлагая на обсужденіе епархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ программу проектируемаго журнала на молдавскомъ языкѣ и мотивы, вызывающіе необходимость такого изданія, имѣетъ честь почтительнѣйше доложить, что на изданіе молдавскаго церковнаго журнала «Луминѣторіул» въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, величиною въ 5 листовъ каждая, и въ 1500 экземпляровъ каждая, необходимо имѣть 3000 рублей, считая расходъ на печатаніе и бумагу, на жалованіе редактору, на гонораръ сотрудникамъ, на разсылку подписчикамъ.

5. Въ виду отсутствія при церквахъ Кишиневской епархіи житій святыхъ на молдавскомъ языкѣ и принимая во вниманіе, что пріобрѣтеніе книгъ въ качествѣ приложеній къ журналамъ обходится дешевле, нежели въ отдѣльной продажѣ, комиссія полагала бы издавать въ качествѣ приложеній къ «Луминѣторіул'у» житія святыхъ на молдавскомъ языкѣ, чтобы подписчики журнала получали ежегодно по одному тому житію.

На изданіе одного тома житій святыхъ потребна сумма въ 1000 рублей. На изданіе же журнала съ приложеніемъ одного тома житій необходимы 4000 рублей. Этотъ расходъ съ излишкомъ покроется, если журналъ будетъ имѣть 1500 подписчиковъ съ подписною платою въ 4 рубля въ годъ.

Комиссія рассчитываетъ на такое количество подписчиковъ, питая увѣренность, что, кромѣ обязательныхъ подписчиковъ, церковей, найдется, при содѣйствіи священниковъ, много подписчиковъ среди прихожанъ.

Изданіе журнала могло бы быть учреждено при Христо-Рождественскомъ Братствѣ, подъ особой редакціею, члены которой вмѣстѣ съ редакторомъ избирались бы съѣздомъ о. о. депутатовъ и которая ежегодно представляла бы отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ общепархіальнымъ съѣздамъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи.

Представляя все вышепрописанное на обсужденіе епархіального съѣзда о. о. депутатовъ 1907 года, комиссія имѣетъ честь просить о. о. депутатовъ изыскать средства на изданіе молдавскаго журнала «Луминь-торюл» съ приложеніями и учредить таковое изданіе на пользу паствы Кишиневской епархіи. Комиссія полагаетъ, что въ этомъ святомъ дѣлѣ могли бы принять участіе и монастыри, если попросить Пресвященнаго Епископа Владимира предложить настоятелямъ монастырей Кишиневской епархіи отпустить на это дѣло двѣ тысячи (2000) рублей единовременно.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей *К. Поповичъ*, члены комиссіи: протоіерей—*М. Чакиръ*, *І. Пгнатовичъ*, миссіонеръ, іеромонахъ *Гурій*, священникъ *К. Пароеньевъ*.

ПРОГРАММА

проектируемаго ежемѣсячнаго церковно-общественнаго журнала на молдавскомъ языкѣ «Луминь-торюл».

1) Оригинальныя бесѣды, поученія, слова и рѣчи на молдавскомъ языкѣ приходскихъ священниковъ и переводы подходящихъ къ условіямъ жизни и развитію Кишиневской паствы поученій на русскомъ языкѣ, особенно архинастырей Кишиневской епархіи, и переводы, сдѣланные приходскими священниками, собственныхъ бесѣдъ и поученій, написанныхъ на русскомъ языкѣ.

2) Богословскія статьи по вопросамъ догматическимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-обрядовымъ.

3) Статьи и изслѣдованія, касающіяся особенностей, обычаевъ, суевѣрій, наблюдаемыхъ приходскими священниками среди паствы Кишиневской.

4) Обнародованіе документовъ, касающихся исторіи церковно-общественной жизни Кишиневской епархіи.

5) Стихотворенія религіозно-нравственнаго содержанія.

6) Сообщенія о распоряженіяхъ церковнаго пачальства и гражданскаго касательно церкви и церковныхъ школъ. Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, настырскихъ собраній.

Журналъ «Луминь-торюл» будетъ выходить на молдавскомъ языкѣ, отдѣльными ежемѣсячными книжками въ объемѣ 4—5 печатныхъ листовъ.

Подписчики «Луминьторюл'а» будутъ получать въ качествѣ приложеній по одному тому житію святыхъ на молдавскомъ языкѣ.

Подшная цѣна: на годъ—4 рубля, на полгода—2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць—60 коп.

Предсѣдатель комисіи, прот. К. Поповичъ, члены: прот. М. Чакиръ, прот. І. Игнатовичъ, миссіонеръ іером. Гурій, свящ. К. Пароньевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

1907 года, сентября 21 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушалъ предложеніе о. предсѣдателя съѣзда объ учрежденіи «докладной комисіи» для подготовительныхъ работъ къ предстоящимъ епархіальнымъ съѣздамъ и для наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе всѣхъ постановленій съѣздовъ.

Опытъ показываетъ, что засѣданія съѣздовъ часто затягиваются очень долго вслѣдствіе того, что многія дѣла получаютъ во время сессіи; часто даже учрежденія представляютъ свои доклады и отчеты не къ началу сессіи, а во время таковой.

Ознакомленіе съ поступившими дѣлами, собраніе справокъ и пр. отнимаетъ у съѣздовъ часто непроизводительное много времени. Для устраненія этого явленія съѣздъ постановилъ:

1) Учредить въ гор. Кишиневѣ «докладную комиссію» изъ мѣстныхъ священниковъ, избираемыхъ на 3 года.

2) На обязанность комисіи возложить:

а) наблюденіе за исполненіемъ постановленій съѣздовъ;

б) собраніе отъ учреждений и лицъ докладовъ, отчетовъ, прошеній, справокъ по нимъ и представленіе мотивированныхъ докладовъ по симъ дѣламъ епархіальному съѣзду.

3) Всѣ учрежденія, имѣющія отношеніе къ епархіальному съѣзду, обязываются представлять свои отчеты, доклады и пр. въ докладную комиссію не позже мѣсяца до открытія сессіи епархіальнаго съѣзда.

4) Частныя лица, имѣющія отношеніе къ съѣзду, представляютъ свои ходатайства въ комиссію не позже недѣли до начала сессіи съѣзда.

5) Съ началомъ сессіи съѣзда «докладная комиссія» прекращаетъ пріемъ бумагъ и дѣлъ; таковыя направляются чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго въ съѣздъ.

6) Въ «докладную комиссію» избрать слѣдующихъ священниковъ гор. Кишинева: о.о. Константина Парѣеньева, Василя Гобжилу, Іоанна Бивола и Іоанна Щуку.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5326. 24 сентября 1907 года. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

1907 года, сентября 23 дня. Депутаты общепархіальнаго съѣзда въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали: 1) прошеніе заштатнаго священника Бендерскаго собора Николая Логина о выдачѣ ему изъ епархіальныхъ суммъ 100 рублей на лѣченіе глазной болѣзни и 2) прошеніе заштатнаго священника с. Сухулучень Оргѣевского уѣзда, Николая Чернига, о выдачѣ ему 80 рублей на покрытіе долговъ по погребенію своей матери единовременно и по 150 рублей изъ эмеритальной кассы, по примѣру прошлыхъ годовъ, на лѣченіе и поддержаніе семейства.

Справка I. Журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда 1906 года за № 36 рѣшено выдать священнику Николаю Логину изъ суммъ епархіальнаго попечительства 100 рублей на лѣченіе.

Справка II. Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда 1906 года за № 11, въ пунктѣ II, рѣшено помѣстить священника Николая Чернита и его мать 80-лѣтнюю старуху въ богадѣльню с. Введенскаго, Аккерманскаго уѣзда, на счетъ духовенства Кишиневской епархіи. Принимая во вниманіе, что священникъ Николай Чернить въ богадѣльню с. Введенскаго не поступилъ и

поступить въ таковую ему невозможно при исключительной его болѣзни, требующей особаго за нимъ ухода, каковой возможенъ только со стороны жены его, и при наличности у него малолѣтнихъ дѣтей, съѣздъ *постановилъ*: 1) Просить распоряженія Его Преосвященства о выдачѣ священникамъ Николаю Логину и Николаю Черниту единовременно пособия изъ суммъ больничнаго капитала, находящагося въ вѣдѣніи Духовной Консисторіи, первому въ размѣрѣ 100 рублей и второму 150 рублей. 2) По предмету о выдачѣ священнику Николаю Черниту 80 рублей на уплату долговъ по погребенію его матери предложить ему обратиться съ такимъ ходатайствомъ въ епархіальное попечительство.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5327. 21 сентября 1907 года. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

1907 года, октября 2 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ переданное Его Преосвященствомъ на обсужденіе съѣзда отношеніе г-на Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 10 сего сентября за № 22492.

Въ приведенномъ отношеніи г-нъ Оберъ-Прокуроръ указывая на то: 1) что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18—26 ноября 1898 года за № 4548, разрѣшено Правленію Кишиневской духовной семинаріи предназначенный къ сломкѣ классный корпусъ передать въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи для приспособленія его, на счетъ мѣстныхъ средствъ, подъ общежитіе своскоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; 2) что командированные въ настоящемъ году для осмотра семинарскихъ зданій техники Хозяйственнаго Управленія—гражданскіе инженеры—Павловскій и Димитріевъ нашли, что переданное духовен-

ству старое зданіе дух. семинаріи до сихъ поръ остается незанятымъ и совершенно не поддерживается духовенствомъ: стекла въ окнахъ его выбиты, окраска крышъ сошла и желѣзные листы ихъ покрылись ржавчиной,—просить Его Преосвященство: не признано-ли будетъ возможнымъ предложить духовенству Кишиневской епархіи принять надлежащія мѣры къ приведенію въ благоустроенный видъ хотя бы наружныхъ частей означеннаго зданія; въ случаѣ же, если духовенствомъ не будетъ изъявлено на это согласія, увѣдомить, для какихъ другихъ цѣлей можно было бы съ удобствомъ использовать эти зданія.

Справка I. Изъ журнальныхъ постановленій епархіального съѣзда 1899 года за № 3 и 4 видно, что согласно увѣдомленію Хозяйственнаго при Свят. Синодѣ Управленія, отъ 4 дек. 1898 г. за № 24939, предполагавшійся къ сломкѣ классный корпусъ семинаріи Св. Синодомъ, вслѣдствіе ходатайства преосвящ. епископа Іакова, передается въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи для приспособленія его подъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на средства мѣстнаго духовенства.

2) Въ 1900 году епарх. съѣздъ постановилъ избрать строительную комиссію и поручилъ ей составить планъ и смѣту на устройство общежитія приблизительно на сумму 100—120 тысячъ руб., каковую сумму онъ предполагалъ испросить заимобразно съ платою 4% изъ духовнаго учебнаго капитала Св. Синода. Планъ и смѣта были составлены, отправлены въ Хозяйственное Управленіе и возвращены съ заключеніемъ техническо-строительнаго комитета для пересоставленія, согласно указаніямъ комитета. Но съѣздъ 1901 года, разсмотрѣвъ возвращенные планы и смѣту и не имѣя возможности отпустить потребную по смѣтѣ сумму (263000 руб.), постановилъ отпустить 20,000 руб. изъ доходовъ свѣчнаго завода 1902 года для приспособленія старыхъ семинарскихъ зданій подъ общежитіе, а вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій подъ общежитіе отложить до благопріятнаго въ матеріальномъ отношеніи времени (опред. съѣзда 1901 года № 20).

3) Въ 1903 году епарх. съѣздъ духовенства журналомъ № 7 постановилъ: просить Правленіе семинаріи и строительный комитетъ составить планъ и смѣту для устройства общежитія при семинаріи на 250 своекоштныхъ воспитанниковъ и, по составленіи ихъ, представить на разсмотрѣніе будущему общепарх. съѣзду для окончательнаго рѣшенія вопроса о средствахъ на постройку общежитія. Затѣмъ общепархіальный съѣздъ 1904 года, разсмотрѣвъ планъ и смѣту (на 159,838 руб.), журналомъ за № 15 опредѣлилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на устройство общежитія при семинаріи безвозвратнаго пособія изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ размѣрѣ 150 тыс. руб.; но ходатайство это не было уважено. Тогда съѣздъ духовенства 1905 года—журналомъ № 11—постановилъ: вопросъ объ открытіи и устройствѣ общежитія при семинаріи, въ виду ожидаемой реформы дух. учебныхъ заведеній, отложить на неопредѣленное время.

4) Общепархіальный съѣздъ 1906 года призналъ (справка 4 къ журналу № 40), что зданіе стараго семинарскаго корпуса, оставаясь долгое время безъ употребленія и безъ всякаго ремонта, грозитъ въ будущемъ большими осложненіями въ дѣлѣ приведенія его въ надлежащій порядокъ, а то и серьезными опасеніями за сохраненіе того, что теперь при сравнительно небольшихъ затратахъ могло быть поддержано и использовано въ интересахъ воспитанниковъ семинаріи, въ особенности бѣднѣйшихъ изъ нихъ, которые, пользуясь въ настоящее время при семинаріи столовымъ пособіемъ, отпускаемымъ изъ епарх. суммъ, въ отношеніи квартиры почти всецѣло предоставлены своему собственному безпомощному положенію.

5) Тотъ же съѣздъ 1906 года, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 28 августа составленные епарх. архитекторомъ М. Сѣроцинскимъ планъ и смѣту въ 24,499 руб. 66 коп. на приспособленіе стараго семинарскаго зданія подъ общежитіе, въ которомъ по мнѣнію Правленія семинаріи можно было бы имѣть помѣщеніе для 80 воспитанниковъ и двѣ квартиры для двухъ помощниковъ

инспектора, журналомъ за № 40 постановилъ: 1) покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, не отказать принять трудъ войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на предметъ удовлетворенія этой потребности епархіи изъ дух. учебнаго капитала 24,499 руб. 66 коп. заимообразно изъ 6% годовыхъ, съ обязательствомъ погашенія этого долга въ 3 года и подъ обезпеченіе исправной уплаты онаго принадлежащими духовенству епархіи зданіями «Швейцарской гостиницы» и 2) въ случаѣ удовлетворенія Св. Синодомъ настоящаго ходатайства, немедленно же приступить къ перестройкѣ стараго зданія по плану и смѣтѣ, составленнымъ въ 1903 году епарх. архитекторомъ М. Сѣроцинскимъ.

Обсудивъ содержаніе отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и руководствуясь соображеніями, приведенными въ справкахъ, съѣздъ постановилъ: 1) признать желательнымъ устройство общежитія для всѣхъ воспитанниковъ, но за отсутствіемъ средствъ ограничиться пока устройствомъ общежитія на 70—80 человѣкъ; 2) принять въ вѣдѣніе и распоряженіе духовенства епархіи 3-хъэтажный корпусъ стараго зданія и флигеля, примыкающіе къ зданію Консисторіи—на всемъ ихъ протяженіи—исключительно подъ общежитіе; 3) образовать комиссію для формальнаго принятія упомянутыхъ зданій въ вѣдѣніе духовенства и для приведенія въ исполненіе дѣла по устройству общежитія въ смыслѣ изложеннаго въ п. 1 сего постановленія; 4) въ распоряженіе этой комиссіи отпустить изъ суммъ, поступающихъ отъ аренды «Швейцарской гостиницы»—500 руб. для приведенія въ благообразный видъ стараго корпуса впредь до капитальной его перестройки и на расходы, какіе могутъ оказаться при пересмотрѣ плана и смѣты по приспособленію 3-хъэтажнаго зданія подъ общежитіе. Предварительный ремонтъ долженъ заключаться въ ремонтѣ и покраскѣ крыши и водосточныхъ трубъ, вставкѣ стеколъ и оконныхъ крючковъ и побѣлкѣ наружныхъ стѣнъ; 5) просить Его Преосвященство, примѣнительно къ журналу прошлаго года, войти съ ходатайствомъ предъ Свят. Сино-

домъ объ отпускѣ заимообразно 30 тыс. руб. безъ процентовъ, и въ крайнемъ случаѣ изъ 4⁰/₀, съ погашеніемъ въ шесть лѣтъ,— подь обезпеченіе уплаты просимой ссуды изъ арендныхъ денегъ принадлежащаго духовенству зданія «Швейцарской гостиницы»; б) избрать комиссію въ составѣ прот. Николая Ранинскаго, священниковъ: о. Конст. Парѣенъева, о. Іоанна Саввы, о. Софронія Челана, каковая комиссія, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія вопроса, приступаетъ къ осуществленію дѣла объ устройствѣ общежитія.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5564. 3 окт. 1907 г. *Согласенъ. Но на безпроцентную ссуду разсчитывать трудно. Еп. Владимиръ.*

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18—26 ноября 1898 года за № 4548, разрѣшено Правленію Кишиневской духовной семинаріи предназначенный къ сломкѣ классный корпусъ передать въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи для приспособленія его, на счетъ мѣстныхъ средствъ, подь общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Между тѣмъ, изъ рапорта командированныхъ въ настоящемъ году для осмотра семинарскихъ зданій техникувъ Хозяйственнаго Управленія, гражданскихъ инженеровъ Павловскаго и Дмитріева, усматривается, что старое зданіе Кишиневской семинаріи, переданное епархіальному духовенству для устройства въ немъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, до сихъ поръ остается незанятымъ и совершенно не поддерживается духовенствомъ: стекла въ окнахъ его выбиты, окраска крышъ сошла и желѣзные листы ихъ покрылись ржавчиной, что можетъ вы-

звать протоки и порчу потолочныхъ балокъ и другихъ частей зданія.

Въ виду сего, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ предложить духовенству Кишиневской епархіи принять надлежащія мѣры къ приведенію въ благоустроенный видъ хотя бы наружныхъ частей означеннаго зданія; въ случаѣ же духовенствомъ Кишиневской епархіи не будетъ изъявлено на это согласія—увѣдомить меня, для какихъ другихъ цѣлей можно было бы съ удобствомъ использовать эти зданія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *П. Извольскій*.

Резолюція Его Преосвященства: *16 сентября 1907 года. На обсужденіе общепархіального съѣзда депутатовъ духовенства. Еп. Владимиръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

1907 года, сентября 24 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, обсуждалъ вопросъ объ установленіи нормы пособія для вдовъ и сиротъ, предложенный на разсмотрѣніе съѣзда отношеніемъ Духовной Консисторіи, отъ 20 сентября за № 19897.

Справка I. По вопросу объ установленіи нормы пособія для вдовъ и сиротъ представили акты 22 округа епархіи, изъ нихъ 13 округовъ высказались за сохраненіе прежняго порядка выдачи пособія, 5 за норму, указанную Духовной Консисторіей, 4 предлагаютъ свой новый порядокъ.

Постановилъ: оставить прежній порядокъ обезпеченія вдовъ и сиротъ, по которому всѣ поступленія гъ пользу ихъ распредѣляются благочинническимъ совѣтомъ и отчетность представляется въ Епархіальное Попечительство, которое вѣдаетъ этимъ дѣломъ.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5338. 25 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ».

Ж У Р Н А Л Ъ № 13.

1907 года, сентября 24 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по содержанію журнала Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 21 сентября сего 1907 года за № 1782, о передачѣ такъ называемаго «Измаильскаго епископальнаго дома» съ усадьбой въ вѣдѣніе духовенства Измаильскаго уѣзда, согласно ходатайству 1 и 3 округовъ того уѣзда.

Справка I. Въ 1878 году, съ присоединеніемъ южной Бессарабіи къ Россіи, въ духовное вѣдомство поступили: зданія Измаильской духовной семинаріи и епископальный домъ, прибрѣтенный въ 1865 году на остаточныя свѣчныя церковныя суммы подъ помѣщеніе епископа Нижне-Дунайской епархіи Мелхиседека. При чемъ документы по прибрѣтенію дома и усадьбы хранились въ канцеляріи Румынской Консисторіи, а по переходѣ края къ Россіи переданы въ Кишиневскую Духовную Консисторію.

Справка II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта 1890 года за № 1008, Кишиневскому Епархіальному Начальству предписано: принимая во вниманіе, что епископальный домъ въ г. Измаилѣ, поступившій въ духовное вѣдомство, послѣ присоединенія къ Россіи южной Бессарабіи, остается до настоящаго времени безъ назначенія и приходитъ въ ветхость, — приписать его съ усадьбой къ Кишиневскому архіерейскому дому и образовать тамъ малое монашеское братство въ видахъ противодействія расколу. На устройство и поддержку епископальнаго дома отпускать изъ суммъ архіерейскаго дома ежегодно не свыше 800 р., съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ, въ случаѣ отписки сего дома отъ архіерейскаго, былъ возвращенъ къ первоисточнику.

Справка III. На рапортѣ протоіерея св. Покровскаго Измаильскаго собора Іоанна Кириллова, по дѣлу о приѣмѣ Измаильскаго епископальнаго дома съ усадьбою въ вѣдомство Кишиневскаго архіерейскаго дома, 8 февраля 1906 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира:

«Измаильскій епископальный домъ не удовлетворяетъ цѣли, для которой онъ предназначенъ. Такъ какъ предмѣстникъ мой, Преосвященный Іаковъ, возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи монастыря въ крѣпости, то Консисторія, по справкѣ, возбудитъ и отъ моего имени ходатайство объ учрежденіи монастыря въ крѣпости, а епископальный домъ обратить въ богадѣльню для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей Киш. епархіи, которые будутъ содержаться на средства духовенства.

Справка IV. Кишиневская Духовная Консисторія по содержанию резолюціи Его Преосвященства и по соображенію тѣхъ обстоятельствъ, что зданія для богадѣльни уже подарены Добрушскимъ монастыремъ,—приказала: зданія епископального дома, какъ принадлежащія духовенству Измаильскаго уѣзда, передать въ вѣдѣніе духовенства Измаильскаго уѣзда. Имущество и денежные капиталы дома передать Правленію Кишиневскаго архіерейскаго дома, каковому Правленію возвратитъ и средства, отпускавшіяся на содержаніе епископального дома съ 1890 года, считая по 800 р. ежегодно.

Постановилъ: 1) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о передачѣ Измаильскаго епископального дома въ полную и неотъемлемую собственность духовенства Кишиневской епархіи безъ всякихъ долговъ и обязательствъ, какіе только могутъ оказаться на этомъ домѣ.

2) Принять епископальный домъ съ усадьбой въ собственность духовенства епархіи по акту, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей и передать его въ вѣдѣніе духовенства Измаильскаго училищнаго округа для нуждъ училища, впредь до того времени—пока училище будетъ оставаться въ г. Измаилѣ, при чемъ полное первоначальное приспособленіе епископального дома къ нуждамъ училища должно быть отнесено на средства всей епархіи.

3) Образовать комиссію изъ священниковъ: Аѳанасія Боура, Виссаріона Ливинскаго, Евсевія Крокоса и Терентія Бѣлоданава для пріема епископальнаго дома на имя Правленія Измаильскаго духовнаго училища, съ указаніемъ, что это имущество принадлежитъ духовенству всей епархіи.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5405. 27 сентября 1907 г. Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ согласенъ. Постановленіе по остальнымъ пунктамъ привести въ исполненіе по полученіи разрѣшенія Св. Синода. Еп. Владимиръ»

Ж У Р Н А Л Ъ № 14.

1907 года, сентября 24 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладную записку священника Николая Гепецкаго по вопросу о возбужденіи предъ Св. Синодомъ ходатайства о разрѣшеніи священникамъ участвовать въ организаціи кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ членовъ и предсѣдателей Правленій и Совѣтовъ этихъ учрежденій.

Признавая существенную пользу и значеніе приходскихъ кассъ мелкаго кредита и ссудо-сберегательныхъ товариществъ для населенія, считая ихъ благотѣтельными учрежденіями, участіе въ коихъ духовенства дастъ возможность послѣднему стать ближе къ народу, знать его нужды и объединиться вмѣстѣ къ удовлетворенію ихъ, съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о предоставленіи духовенству права участвовать, гдѣ это окажется возможнымъ и, по мнѣнію самого населенія, желательнымъ, въ организаціяхъ мелкихъ кредитныхъ кассъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, каковое участіе должно выразиться въ содѣйствіи къ открытію поименованныхъ учрежденій, въ руководствѣ дѣятельностью ихъ

въ званіи членовъ, предсѣдателей Правленій и Совѣтовъ и преимущественно въ званіи членовъ ревизіонныхъ комиссій, но исполненіе этихъ обязанностей должно быть для священниковъ безвозмезднымъ.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5439. 28 сент. 1907 г. Въ виду циркулярнаго указа Св. Синода отъ 30 мая сего года, напечатаннаго въ Церк. и мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, ходатайствують отказываюсь. Еп. Владимиръ.»

Ж У Р Н А Л Ъ № 15.

1907 года, сентября 26 дня. Депутаты общепархіального съѣзда, въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали ходатайство Кишиневскаго епархіального Училищнаго Совѣта, препровожденное при отношеніи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 20 сентября 1907 года за № 19895, на разсмотрѣніе съѣзда по вопросу о предоставленіи дѣтямъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ нѣкоторыхъ преимуществъ въ отношеніи воспитанія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ смыслѣ предоставленія имъ казеннаго содержанія, назначенія стипендій, уменьшенія платы за содержаніе въ общежитіяхъ и т. п.

Справка I. Рѣшеніе вопросовъ, касающихся приѣма дѣтей въ мужскія духовныя училища и предоставленія имъ тѣхъ или иныхъ льготъ, вѣдаютъ съѣзды училищныхъ округовъ, а не общепархіальный (Уст. дух. училищъ § § 22 и 23).

Справка II. Комиссіей по епархіальному женскому училищу установлено, что въ настоящемъ году 18 лицамъ отказано въ приѣмѣ въ училище по недостатку мѣста въ послѣднемъ. По обсужденіи настоящаго ходатайства съѣздъ постановилъ: 1) по предмету о предоставленіи льготъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ при опредѣленіи ихъ дѣтей въ мужскія духовныя училища предоставить Епархіальному Училищному Совѣту возбудить такое ходатайство предъ окружными училищными съѣздами Кишиневской епархіи: и 2) по предмету предоставленія тѣмъ же лицамъ льготъ при опредѣленіи ихъ дѣтей въ

епархіальное женское училище признать возможнымъ предоста-
вить право учителямъ церковно-приходскихъ школъ, по выслугѣ 5
лѣтъ въ занимаемой должности, опредѣлять своихъ дочерей въ
епархіальное женское училище съ уплатой половиннаго взноса,
установленнаго за право ученія для лицъ свѣтскаго званія, ес-
ли будутъ вакансіи по удовлетвореніи нуждъ въ этомъ отноше-
ніи всего духовенства и если учителя будутъ находиться на служ-
бѣ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія. О чемъ и соста-
вленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству
на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5403. 27 сент. 1907 г.
Утверждается. Еп. Владимиръ.»

Ж У Р Н А Л Ъ № 16.

1907 года, сентября 27 дня. Епархіальный съѣздъ депута-
товъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи сво-
емъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ повѣрочной
комиссіи съѣзда по епархіальной ссудной кассѣ.

Справка I. Согласно § 6 правилъ ссудной кассы духовен-
ства Кишиневской епархіи порядокъ назначенія и выдачи ссуды
слѣдующій: «священно-церковно-служители, нуждающіеся въ ссу-
дѣ на лѣченіе какъ самихъ себя, такъ и членовъ своихъ се-
мействъ, входятъ въ Правленіе кассы съ прошеніемъ, засвидѣ-
тельствованнымъ благочиннымъ округа и приложеніемъ меди-
цинскаго свидѣтельства, оплаченнаго гербовымъ сборомъ въ 75
коп.; при ходатайствахъ же на другія нужды, при прошеніяхъ
прилагается удостовѣреніе мѣстнаго благочинническаго совѣта.
Прошенія какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ, не опла-
чиваются гербовымъ сборомъ».

Постанови.гъ: 1) Докладъ повѣрочной комиссіи съѣзда съ
цифровыми данными признать правильнымъ и напечатать въ
Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) По отношенію
къ лицамъ, которыя не погашаютъ ссуду, несмотря на данную
отсрочку и неоднократныя напоминанія Правленія ссудной кассы

о возвратѣ, — принять слѣдующія мѣры къ побужденію ихъ быть болѣе исправными: а) наложеніе пени на выданную ссуду по 1 коп. съ рубля въ мѣсяцъ, считая со дня окончанія послѣдней отсрочки. Правленіе кассы, налагая пени, указываетъ также и крайній срокъ, въ какой должна быть возвращена ссуда; б) если извѣстное лицо, по упорству своему, не возвратитъ ссуды и послѣ примѣненія къ нему первой мѣры (пени), то Правленіе кассы обязано обратиться къ благочинному округа съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ ко взысканію таковой вмѣстѣ съ пеней; если и эта мѣра не будетъ имѣть успѣха, то, согласно докладу Правленія кассы, Епархіальное Начальство принимаетъ самыя рѣшительныя мѣры (наложеніе запрещенія на жалованье, братскіе доходы, на доходы отъ земли и пр.) къ взысканію съ лицъ, получившихъ ссуду и не возвращающихъ таковую. 3) Уравнять процентъ съ ссуды, выдаваемой вообще безъ различія: на лѣченіе или на насущныя нужды, и опредѣлить таковой въ 6% годовыхъ съ примѣненіемъ сего расчета къ новымъ заемщикамъ съ 1 января 1908 года. 4) Измѣнить § 6 правилъ ссудной кассы о порядкѣ выдачи и назначенія ссуды и установить слѣдующее: священно-церковно-служители, нуждающіеся въ ссудѣ на лѣченіе какъ самихъ себя и членовъ своихъ семействъ, такъ и на другія нужды, входятъ въ Правленіе кассы съ прошеніемъ, засвидѣтельствованнымъ благочиннымъ округа, безъ представленія медицинскаго свидѣтельства и удостовѣренія благочинническаго совѣта. 5) Ходатайство священника с. Березложъ, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда, Михаила Кобанова о сложеніи съ него ссуды въ размѣрѣ 200 рублей, полученной имъ два года тому назадъ изъ средствъ ссудной кассы, — отклонить, какъ не имѣющее законныхъ основаній въ правилахъ кассы.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Розолуція Его Преосвященства: „№ 5442. 28 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Въ общепархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

повѣрочной комиссіи по епархіальной ссудной кассѣ

Д О К Л А Д Ъ.

Повѣрочная комиссія по епархіальной ссудной кассѣ, разсмотрѣвъ и провѣривъ всѣ документы сей кассы съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1907 года, т. е. за время ея существованія, нашла слѣдующее: 1., всѣ книги Правленія кассы, какъ то: приходъ, расходъ, долговая книга и проч. ведутся исправно, безъ помарокъ и подчистокъ, каждая статья записи удостовѣрена подписью члена Правленія кассы, приходъ и расходъ суммъ записываются по книгамъ своевременно, свидѣтельствованіе прихода и расхода суммъ производится ревизионной комиссіей, о чемъ дѣлаются соотвѣтствующія, за подписью всѣхъ членовъ комиссіи, отмѣтки; 2., ссуда выдается согласно §§ 2, 3, 4 и 5 правилъ ссудной кассы и своевременно, кромѣ случаевъ, когда къ тому встрѣчаются законныя препятствія.—Изъ операций кассы за вышеуказанное время движеніе суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ.

1904 годъ. 1) Съ 1 сентября 1904 года (со дня открытія ссудной кассы) по 31-е декабря поступило:

а) изъ суммъ свѣчнаго завода (опред. епархіальнаго сѣзда 1904 г.)	5000 р. —	к.
б) % на выданную въ 1904 г. ссуду	404 » —	»
в) пожертвовано на усиленіе средствъ ссудной кассы священникомъ с. Куболты, о. Ксенофонтомъ Николасвымъ	100 » —	»
<hr/>		
Итого въ 1904 г.	5504 р. —	к.

1905 годъ.

а) 1% взноса отъ церквей епархіи	2363 р. 47 ¹ / ₂ к.	
б) % на выданную ссуду	388 » 10	»
в) на усиленіе средствъ кассы рублевый и 25 коп. сборъ послѣ смерти священно-церковно-служителей, не оставившихъ наслѣдниковъ	1503 » 64	»
г) пожертвовано Его Преосвященствомъ, Епископомъ Владимиромъ, въ пользу псаломщика Скидула	10 » —	»

д) поступило въ возвратъ ссуды, выданной въ 1904 году	1141 р. — к.
е) въ остаткѣ отъ 1904 года	29 » — »
<hr/>	
Итого въ 1905 г.	5435 р. 21 ¹ / ₂ к.

1906 годъ.

а) 1% взноса отъ церквей епархіи	2792 р. 99 ¹ / ₂ к.
б) % на выданную ссуду	641 » 79 »
в) возвращено ссуды, выданной въ 1904 и 1905 г.	2325 » — »
г) недоимки 1% сбора съ церквей за 1905 г.	1 » 89 »
д) % отъ обращенія суммъ въ Государственномъ Банкѣ въ 1905 г.	6 » 58 »
е) на усиленіе средствъ кассы рублевой и 25 коп. сборъ послѣ смерти священно-церковно-служителей, не оставившихъ наследниковъ	1290 » 44 »
ж) 1% изъ прибылей свѣчнаго завода за 1905 г.	501 » 72 »
з) остатокъ отъ 1905 г.	964 » 81 ¹ / ₂ »
<hr/>	
Итого въ 1906 г.	8525 р. 23 к.

1907 годъ.

(Съ 1-го января по 31-ое августа).

а) 1% взноса отъ церквей	2580 р. 6 ¹ / ₂ к.
б) % на выданную и отсроченную ссуду	771 » 26 »
в) возвращено ссуды, выданной въ прежніе годы	2550 » — »
г) % отъ обращенія суммъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ 1906 г.	14 » 62 »
д) пени за несвоевременное представленіе 1% сбора съ церквей епархіи	4 » 20 »
е) на усиленіе средствъ ссудной кассы рублевой и 25 коп. сборъ послѣ смерти священно-церковно-служителей, не оставившихъ наследниковъ	1928 » 44 »
ж) 1% изъ прибылей свѣчнаго завода за 1906 г.	577 » 68 »
остатокъ къ 1907 г.	3059 » 23 »
<hr/>	

Итого съ 1 января по 31 августа 1907 года на приходъ поступило 11459 р. 59¹/₂ к.

А всего съ 1-го сентября 1904 по 1-е сентября 1907 г. по отдѣльнымъ статьямъ прихода по ссудной кассѣ числится поступленій:

а) 1% сбора съ церковей епархіи	7738 р. 42 ¹ / ₂ к.
б) 1% съ прибылей съ свѣчнаго завода	1079 » 40 »
в) % на выданную и отсроченную ссуду	2205 » 15 »
г) на усиленіе средствъ ссудной кассы рублевый и 25 коп. сборъ послѣ смерти священно-церковно-слу- жителей, не оставившихъ послѣ себя наслѣдниковъ	4722 » 52 »
д) % отъ обращенія суммъ въ Отдѣленіи Госу- дарственнаго Банка	21 » 20 »
е) пени за несвоевременное представленіе 1% сбора	4 » 20 »
ж) возвращено ссуды	6016 » — »
з) пожертвованій въ ссудную кассу	110 » — »
и) единовременное поступленіе изъ суммъ свѣчно- го завода	5000 » — »
<hr/>	
Всего поступило 26896 р. 89 ¹ / ₂ к.	

Расходъ.

1904 годъ.—Съ 1-го сентября по 31-е декабря.

1. Выдано ссуды 17 священникамъ 3350 р. и 26 псаломщикамъ 1925 р.—всего	5475 р. — к.
Въ остаткѣ къ 1905 году	29 » — »
<hr/>	
Итого 5504 р. — к.	

1905 годъ.

1. Выдано ссуды 19 священникамъ 2800 руб. и 21 псаломщикамъ 1650 р.	4450 р. — к.
2. Канцелярскіе расходы	10 » 40 »
3. вспоможеніе псаломщику Скидулу изъ пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ	10 » — »
<hr/>	
Итого въ расходъ за 1905 г. 4470 р. 40 к.	
Въ остаткѣ къ 1906 году 964 » 81 ¹ / ₂ »	
<hr/>	
А всего 5435 р. 21 ¹ / ₂ к.	

Примѣчаніе:—Исключаются изъ статьи прихода 8%, какъ записанные на капиталы, хотя и выданные въ ссуду, но неиспользованные и возвращенные обратно и 1 руб. на пересылку.

1906 годъ.

1. Выдано ссуды на леченіе священникамъ и псаломщикамъ	2475 р. — к.
---	--------------

2. выдано ссуды на насущныя нужды священни-			
камъ и псаломщикамъ	2985	р. —	к.
Всего выдано ссуды въ 1906 году	5460	» —	»
3. канцелярскіе расходы	5	» 90	»
<hr/>			
Итого въ расходѣ за 1906 г.	5465	р. 90	к.
Въ остаткѣ къ 1907 году	3059	» 33	»
<hr/>			
А всего	8525	р. 23	к.

1907 годъ.

(Съ 1-го января по 31-ое августа).

1. Выдано ссуды 43 лицамъ на лѣченіе	6025	р. —	к.
2. Выдано ссуды на насущныя нужды	2500	» —	»
3. Канцелярскіе расходы	7	р. 94	к.
<hr/>			
Итого въ расходѣ по 31 августа	8532	р. 94	к.
Въ остаткѣ къ 1 сентября	2952	» 65½	»

Съ 1 сентября по день повѣрки (23 сентября)

поступило на приходъ:

а) 1% сбора съ церковей	59	» 52	»
б) % на выданную ссуду	67	» 80	»
<hr/>			

Итого съ 1 по 23 сентября поступило 127 р. 32 к.

Съ остаткомъ отъ 31 августа всего 3079 » 97½ »

Съ 1 по 23 сентября выдано ссуды 785 » — »

Въ остаткѣ къ 24 сентября наличными 2294 » 97 »

Изъ сей суммы:

а) хранится по сберегательной книжкѣ Отдѣленія Государственнаго Банка за № 40023 152 » 62 »

б) по книжкѣ сберегательной кассы при уѣздномъ казначействѣ за № 1725 1900 » — »

в) на рукахъ у казначея кассы на высылку разрѣшенной ссуды 242 » 35½ »

Кромѣ наличнаго капитала въ остаткѣ значится по долговой книгѣ кассы за священно-церковно-служителями ссуды по 1 сентября 1907 года 17885 » — »

Не представили до настоящаго времени сборы съ церковей епархіи 1% на усиленіе средствъ кассы слѣдующія лица:

1. благочинный 1 округа Бендерскаго уѣзда за

2 полугодіе 1905 года и 1 полугодіе 1906 г.	35 » 9 »
2. бывший н. д. благочиннаго 1 округа Хотинскаго уѣзда за 2 полугодіе 1906 г.	44 » 28 »
3. благочинный 3 округа Кишиневскаго уѣзда за 2 полугодіе 1907 г.	38 » 97 »
4. благочинный 4 округа Измаильскаго уѣзда за 2 полугодіе 1907 г.	29 » 60 »

Изъ указанной суммы ссуды (17885 руб.), числящейся за священно-церковно-служителями епархіи, необходимо отмѣтить суммы такія, которыя должны были уже поступить обратно въ распоряженіе Правленія ссудной кассы въ виду истеченія срока займа и данной отсрочки (съ 1904 г. по 5 сентября 1906 г.).—Размѣръ такихъ суммъ — 2650 р. (на лѣченіе 9 лицъ 800 р., на насущныя нужды 20 лицамъ—1850 р.). Комиссія полагаетъ, что къ такимъ лицамъ, которыя не погашаютъ ссуду, несмотря на данную отсрочку и неоднократныя напоминанія Правленія ссудной кассы о возвратѣ, необходимо принять мѣры къ побужденію ихъ быть болѣе исправными. Такими мѣрами комиссія считаетъ: а) наложеніе пени на выданную ссуду по 1 коп. съ рубля въ мѣсяць, считая со дня окончанія послѣдней отсрочки, какъ это практикуется Правленіемъ эмеритальной кассы. Въ такомъ случаѣ, Правленіе ссудной кассы, налагая пени, указываетъ также и крайній срокъ, въ какой должна быть возвращена ссуда. б) Если извѣстное лицо, по упорству своему, не возвратитъ ссуды и послѣ примѣненія къ нему первой мѣры (пени), то Правленіе кассы обязано обратиться къ благочинному округа о принятіи мѣръ ко взысканію таковой; если и эта мѣра не будетъ имѣть успѣха, то, согласно докладу Правленія кассы, епархіальное начальство принимаетъ самыя рѣшительныя мѣры (наложеніе запрещенія на жалованье, братскіе доходы, на доходы отъ земли и проч.) къ взысканію съ лицъ, получившихъ ссуду и не возвращающихъ таковую.

2. Комиссія усматриваетъ, что Правленіе ссудной кассы взимаетъ не одинаково проценты съ лицъ, получающихъ ссуду на лѣченіе и на насущныя нужды: съ первыхъ—оно взимаетъ отъ 4 до 6%, съ вторыхъ—отъ 6 до 8%. Такое неравное взиманіе процентовъ, во 1-хъ, затрудняетъ веденіе бухгалтеріи и письмоводства кассы, что подтвердили и лица, вѣдающія дѣло кассы; во 2-хъ, представляется для комиссії не имѣющимъ особенныхъ основаній. Въ виду сего, комиссія полагаетъ

необходимымъ и справедливымъ уравнить процентъ съ ссуды, выдаваемой вообще безъ различія: на лѣченіе или на насущныя нужды, и опредѣляетъ таковой (т. е. процентъ) въ 6% годовыхъ съ примѣненіемъ сего расчета къ новымъ заемщикамъ съ 1 января 1908 года.

3. Разсмотрѣвъ ходатайство священника с. Березложь, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Михаила Кобанова о сложеніи съ него ссуды въ размѣрѣ 200 руб., полученной имъ два года тому назадъ изъ средствъ ссудной кассы, комиссія, не находя къ удовлетворенію сего законныхъ основаній въ правилахъ кассы, полагаетъ таковое ходатайство отклонить.

Члены комиссіи: священникъ *Петръ Черноуцанъ*, священникъ *Аввасіи Софрановичъ*, священникъ *Іоаннъ Вульпе*, священникъ *Георгій Кунцикій*, священникъ *Ксенофонтъ Николаевъ*, священникъ *Іоаннъ Андроникъ*, священникъ *Терентій Бѣлодановъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 17.

1907 года, сентября 29 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ Совѣта Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства, отъ 26 сего сентября, въ которомъ означенный Совѣтъ представляетъ на обсужденіе и постановленіе съѣзда слѣдующіе вопросы: 1) объ ассигнованіи на содержаніе въ Бессарабіи миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ прибылей свѣчнаго завода 3200 рублей, 2) объ ассигнованіи квартирнаго пособія епархіальному миссіонеру сѣвернаго раіона, священнику *Теодосію Воловею*, въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ и 3) о желательномъ для духовенства епархіи содержаніи №№ листковъ, издаваемыхъ Братствомъ, въ виду истеченія 1 сентября сего года срока положенія о печатаніи поученій на воскресные дни.

По всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ въ докладѣ Совѣта Христо-Рождественскаго Братства вопросовъ, съѣздъ постановилъ:

1) Отпустить въ распоряженіе Совѣта Братства 3200 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода на дѣло миссіи въ епархіи, выдавая таковыя деньги по полугодіямъ впередъ.

2) Просить Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира объ упраздненіи должности настоящихъ помощниковъ миссіонеровъ.

3) Излишекъ отъ содержанія миссіонеровъ, въ размѣрѣ 1200 руб., употребить на вознагражденіе тѣхъ священниковъ и лицъ, которые, за упраздненіемъ должности помощниковъ миссіонеровъ, проявятъ, по засвидѣтельствуванію окружныхъ благочинныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, особую полезную дѣятельность въ дѣлѣ миссіи.

4) Назначеніе квартирнаго пособія епархіальному миссіонеру сѣвернаго раіона, священнику Θεодосію Воловею, въ размѣрѣ 400 руб., отклонить.

5) Признать желательнымъ изданіе листковъ Братства съ содержаніемъ катехизическихъ поученій, согласно изложенному въ докладѣ предложенію Совѣта Братства, а приложеній къ листкамъ—съ содержаніемъ на современныя темы.

6) Листки издавать въ прежнемъ видѣ и форматѣ на русскомъ и молдавскомъ языкѣ отдѣльно.

7) Для своевременнаго полученія листковъ Христо-Рождественскаго Братства причтами епархіи, разсылать листки не чрезъ благочинныхъ, а вмѣстѣ съ Епархіальными Вѣдомостями, по 5 экземпляровъ на каждую церковь при каждомъ №. При чемъ при разсылкѣ листковъ по приходамъ имѣть въ виду національность прихожанъ, то есть, въ русскіе приходы разсылать листки на русскомъ языкѣ, а въ молдавскіе—на молдавскомъ, за соотвѣтственно уменьшенную цѣну.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5569. 1 окт. 1907 г. Утверждается. Съ мнѣніемъ депутата свящ. Андроника относительно изданія на молдавскомъ языкѣ въроучительныхъ и другихъ книгъ я согласенъ. Но для изданія книгъ требуются значительныя денежныя средства, коими ни Братство, ни типографія пока, вѣроятно, не обладаютъ. Еп. Владимиръ».

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Съ настоящимъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда въ той части, которая касается изданія Христо-Рождественскимъ Братствомъ листковъ и разсылки таковыхъ по 5 на каждую церковь, я не согласенъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Листки Христо-Рождественскаго Братства, какъ ни прискорбно, но, по опыту, считаю должнымъ замѣтить, не пользуются въ молдавскомъ населеніи должнымъ вниманіемъ и успѣхомъ. Въ то время, какъ многіе изъ моихъ прихожанъ не задумываются платить по 14 рублей за молдавскій Часословъ, по 10—12 рублей за псалтирь, за прологи, цѣлыми рублями за румынскія изданія апокрифическаго характера, въ родѣ «Сна Богородицы», «Епистолин» и др., меня крайне удивляетъ, почему эти усердные прихожане мало интересуются листками нашего Братства. Листковъ никогда у меня не просятъ, а когда предлагаю даромъ, берутъ, но чувствую, что это дѣлается больше изъ приличія; часто я имѣлъ возможность убѣдиться, что розданные листки остаются безъ прочтенія. А между тѣмъ жажда къ чтенію есть. спрашиваютъ часто меня, нѣтъ ли книгъ на молдавскомъ языкѣ. Молдавскій народъ, какъ видно, цѣнитъ книгу; отъ книги онъ ожидаетъ удовлетворенія многихъ запросовъ ума и сердца, а не отъ листковъ. Въ то время какъ книги берегутся, какъ достояніе, часто перечитываются, листки оставляются безъ вниманія, теряются и уничтожаются. Очень можетъ быть, что печальной участи листковъ Братства способствовалъ и неудовлетворительный ихъ переводъ на молдавскій языкъ. Какъ бы то ни было, но съ печальнымъ фактомъ нужно считаться. А потому я полагаю, что изданіе отдѣльныхъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія съ живымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ съ большимъ успѣхомъ могло бы замѣнить изданіе листковъ. Книжки покупались бы прихожанами, береглись и передавались бы и потомкамъ для чтенія. Это особенно нужно сказать объ изданіяхъ катехизическаго содержанія. Катехизическое разъясненіе истинъ вѣры должно быть издано отдѣльными сборниками, а не разбросано въ разныхъ листкахъ. Рѣдкій изъ прихожанъ можетъ обладать идеальной любовью къ листкамъ, чтобы собирать ихъ, систематически располагать и переплетать; да и при условіи такой любви, это можетъ оказаться невыполнимымъ. Не высказываясь рѣшительно противъ изданія листковъ, я, однако, думаю, что дѣлособразнѣе предоставить выписку листковъ церквамъ въ количествѣ, сообразно съ нуждами прихода. При такомъ порядкѣ была бы соблюдена

въкоторая хоть справедливость къ церквамъ, пбо на дѣлѣ выходитъ, что приписная церковь съ количествомъ прихожанъ до двухъ-трехъ сотъ получаетъ столько же листовъ, сколько и церковь съ числомъ прихожанъ до 2—3 тысячъ: и богатая церковь платитъ столько же, сколько и бѣдная. Нѣтъ нужды скрывать, что обильная разсылка листовъ имѣетъ, между прочимъ, и ту цѣль, чтобы поддержать денежный фондъ Братства. Но непонятно, почему обычно принятая при всякаго рода обложеніяхъ церковей соразмѣрность обложенія со средствами церкви не примѣняется по отношенію только ко взносамъ церковей въ пользу Братства.

Священникъ *Іоаннъ Андроникъ*

Священникъ *Евсевій Крокосъ* съ присовокупленіемъ, что въ Кишиневской епархіи имѣется 53 колоніи болгарскія, жители которыхъ ни молдавскаго, ни русскаго языка не знаютъ и давно ждутъ книгъ и брошюръ на ихъ родномъ, гагаузскомъ языкѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 18.

1907 года, сентября 26 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, обсуждалъ докладъ комиссіи по учрежденію псаломщической школы въ Кишиневской епархіи.

Справка. Въ журналѣ № 33 за 1906 годъ сказано: 1] просить ходатайства Его Преосвященства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о разрѣшеніи построить псаломщическую школу въ Кипріановскомъ монастырѣ и объ отпускѣ потребной на постройку школы безвозвратной денежной ссуды изъ монастырскихъ суммъ заграничныхъ имѣній, и на содержаніе школы ежегодной ассигновки въ 6670 руб.; 2] при безуспѣшности ходатайства о разрѣшеніи построить школу въ Кипріановскомъ монастырѣ—остановиться на Гербовецкомъ монастырѣ, какъ пунктъ для постройки псаломщической школы, и просить Его Преосвященство о разрѣшеніи отпуска денегъ для означенной постройки изъ свободныхъ суммъ какъ Гербовецкаго, такъ и другихъ монастырей епархіи; 3] ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ 1000 руб. на ежегодное содержаніе псаломщической школы; въ изысканіи же недостающей суммы ежегодной въ 5670 руб. на со-

держаніе и единовременной въ 3198 руб. на обзаведеніе просить чрезъ Его Преосвященство, чтобы приняли участіе всѣ мужскіе монастыри нашей епархіи.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ такая: «О просьбѣ духовенства сначала побесѣдую съ о.о. настоятелями монастырей».

Съѣздъ, принимая во вниманіе, какъ выяснилось изъ доклада комиссіи, что монастыри отказали какъ въ принятіи школы, такъ и въ отпускѣ потребной суммы денегъ на открытіе таковой, и то, что духовенство свободныхъ епархіальныхъ средствъ на учрежденіе и содержаніе таковой школы не имѣетъ, *постановилъ*: вопросъ объ открытіи специальной псаломщической школы отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5471. 30 сентября 1907 г. Утверждается. Настоящая псаломщическая школа можетъ удовлетворять своему назначенію, если смотрителемъ и надзирателемъ этой школы поставитъ благонадежныхъ, опытныхъ и авторитетныхъ лицъ. Еп. Владиміръ».

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому,

депутата отъ духовенства 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, священника Викентія Гуммы

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е .

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи прошлаго 1906 года призналъ необходимымъ открытіе въ нашей епархіи специальной псаломщической школы. Это онъ сдѣлалъ, во-первыхъ, по сознанію, что псаломщики епархіи стоятъ на низкой степени умственного развитія, что пастырямъ Церкви въ лицѣ псаломщиковъ нужны люди, которые съ успѣхомъ помогали бы имъ—пастырямъ—вести дѣло религіозно-правственного развитія народа, что среди выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ епархіи—масса такихъ лицъ, которыя, при извѣстной подготовкѣ въ специальной школѣ для псалом-

щиковъ, могутъ стать псаломщиками, вполне отвѣчающими своему назначенію; во-вторыхъ—по побужденію, что горе родителямъ, Церкви и обществу, если лица, могущія быть полезными соработниками и членами ихъ, по ихъ-же нерадѣнію остаются невѣждами и часто становятся нравственными калѣками, вредными членами семьи, Церкви и общества. Но стоило монастырямъ отказаться отъ сдѣланнаго имъ духовенствомъ епархіи, при посредствѣ Вашего Преосвященства, предложенія открыть при одномъ изъ нихъ проектируемую школу и оказать матеріальную помощь сему благому дѣлу для того, чтобы отклонить вопросъ объ открытіи помянутой школы. Не противорѣчіе-ли со стороны епархіальнаго съѣзда съ одной стороны тяготиться невѣжествомъ псаломщиковъ и желать подъема ихъ умственного развитія, съ другой—уклоняться отъ изысканія средствъ къ открытію спеціальной школы. Остановливаться передъ средствами на пути къ такой высокой цѣли по моему—грѣшно. И вѣдь намѣрены мы открыть богадѣльню для двухъ-трехъ десятковъ лицъ—престарѣлыхъ и немощныхъ изъ духовенства епархіи. Почему же не открыть школы псаломщической для исправленія невѣжества и предупрежденія нравственнаго калѣченія столькихъ-же и больше десятковъ лицъ? Я думаю, что въ данномъ случаѣ вопросъ объ открытіи спеціальной псаломщической школы слѣдуетъ передать на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ епархіи при наличности возможно полнаго состава псаломщиковъ съ тѣмъ, чтобы акты съѣздовъ по сему предмету были рассмотрѣны на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Священникъ *Викентій Гумма*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 19.

1907 года, сентября 27 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ ходатайство Правленія Кишиневского духовнаго училища, отъ 24 сего сентября, объ ассигнованіи 1000 руб. изъ суммъ, выручаемыхъ отъ отдачи въ аренду зданій, принадлежащихъ духовенству и занимаемыхъ нынѣ «Швейцарской гостиницей», на покрытіе недоимокъ, числящихся за учениками училища, сиротами или дѣтьми бѣдныхъ родителей, а остатокъ употребить на различныя нужды училища по усмотрѣнію Правленія, но то и другое не иначе, какъ по журнальнымъ постановленіямъ Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства.

Справка 1. Въ виду разногласія среди депутатовъ по вопросу объ удовлетвореніи ходатайства Правленія Кишиневскаго духовнаго училища, о. предсѣдателемъ съѣзда таковой былъ подвергнутъ открытому голосованію, при чемъ большинствомъ 21 противъ 9, при 4 отсутствующихъ депутатахъ [изъ нихъ одного по болѣзни], ходатайство рѣшено въ утвердительномъ смыслѣ.

Постановленіе: соглашаясь съ соображеніями, высказанными въ ходатайствѣ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища, отъ 24 сентября с. г., отпустить единовременно 1000 руб. въ распоряженіе названнаго Правленія на покрытіе недоимокъ, числящихся за учениками училища, сиротами или дѣтьми бѣдныхъ родителей, а остатокъ употребить на нужды училища, по его усмотрѣнію, но то и другое не иначе, какъ по журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища съ утвержденія Его Преосвященства.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5176. 30 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ».

Ж У Р Н А Л Ъ № 20.

1907 года, сентября 27 дня. Епархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ повѣрочной комиссіи по епархіальной богадѣльнѣ.

Справка 1. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 29 ноября 1905 года за № 31, избрана комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Михаила Чакира, священниковъ: Константина Парѣеньева, Софронія Челана и миссіонера іеромонаха Гурія, которая подъ мудрымъ и благостнымъ руководствомъ Его Преосвященства должна была выработать проектъ богадѣльни и свои предположенія по сему предмету представить будущему [1906 г.] епархіальному съѣзду.

2. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда, отъ 24 августа 1906 г. за № 14, постановлено: п. II, въ зданіи № 42

по Харалампіевской улицѣ, подаренномъ Добружскимъ монастыремъ духовенству Кишиневской епархіи, открыть приютъ-богадѣльню для престарѣлыхъ и немощныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ и сиротъ; п. III, средства на содержаніе приюта-богадѣльни состояются: а) изъ ежегодной ассигновки изъ суммъ попечительства въ возможномъ количествѣ; б) отчисленіе всего больничнаго капитала, находящагося въ настоящее время въ распоряженіи Консисторіи, въ размѣрѣ 8173 руб. 70 коп.; в) ежегоднаго больничнаго сбора 1% съ кружечно-кошельковыхъ суммъ; г) ежегодныхъ % взносовъ отъ продажи монастырскихъ лѣсовъ въ Бессарабіи [5% отъ продажи монастырскихъ лѣсовъ до 25000 руб. и 10% на сумму свыше 25000 руб.]; и д) личныхъ взносовъ отъ причтовъ церквей $\frac{1}{2}$ коп. съ каждаго указаннаго двора по нормѣ 1905 г.

3. Изъ докладовъ повѣрочной комиссіи по епархіальной богадѣльни и Епархіальнаго Духовнаго Попечительства, отъ 17 сего сентября за № 10, видно, что въ настоящее время богадѣльня располагаетъ лишь 1073 руб. 11 коп. и это объясняется тѣмъ, что изъ указанныхъ съѣздомъ 1906 года источниковъ содержанія богадѣльни не поступило: а) 10% съ суммы, за которую проданъ лѣсъ Гиржавскаго монастыря, въ размѣрѣ 12000 руб.; б) не поступилъ $\frac{1}{2}$ коп. сборъ съ каждаго двора по нормѣ 1905 г. отъ благочинныхъ: 3 округа Кишиневскаго уѣзда—28 р. 53 к. и 4 округа Оргѣевскаго уѣзда—26 р. 65 к.; в) не переданъ въ распоряженіе Попечительства больничный капиталъ изъ Духовной Консисторіи, о чемъ возбуждено уже ходатайство Его Преосвященствомъ предъ Св. Синодомъ; г) не поступили 5% взносы съ суммы до 25000 руб. и 10% съ суммы свыше 25000 руб. отъ продажи монастырскихъ лѣсовъ въ Бессарабіи.

4. Изъ тѣхъ же докладовъ видно, что богадѣльня можетъ быть открыта для пользованія только послѣ постройки новаго зданія на свободномъ и вполне достаточномъ мѣстѣ во дворѣ, прилегающемъ къ главному зданію бывшей «Петербургской гостиницы», нынѣ принадлежащемъ духовенству епархіи, на каковой предметъ необходимо составить планъ, смѣту и изыскать

средства, въ виду незначительности средствъ, ассигнованныхъ съѣздомъ 1906 года.

Постановилъ: 1) Докладъ повѣрочной комиссіи по епархіальной богадѣльнѣ принять и свѣдѣнія, въ немъ изложенныя, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Избранной въ 1905 году комиссіи по составленію проекта устава пріюта-богадѣльни поручить разработку плана и смѣты на постройку новаго зданія во дворѣ, прилегающемъ къ главному зданію бывшей «Петербургской гостиницы» для помѣщенія богадѣльни.

3) Обратитъ имѣющіе поступить отъ Гиржавскаго монастыря 12,000 руб. въ капиталъ на постройку новаго зданія пріюта-богадѣльни; недостающія сверхъ сей суммы средства имѣетъ изыскать будущій епархіальный съѣздъ.

4) Просить отъ имени епархіальнаго съѣзда Кишиневскую Духовную Консисторію, какъ вѣдающую дѣло о продажѣ монастырскихъ лѣсовъ въ Бессарабіи, объ отчисленіи $\frac{9}{100}$ вносовъ въ размѣрѣ 5% съ суммъ до 25000 руб. и 10% съ суммъ свыше 25000 руб. въ распоряженіе епархіальнаго попечительства.

5) Закрѣпить пожертвованныя Добружскимъ монастыремъ духовенству Кишиневской епархіи зданія за епархіальною богадѣльнею.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5473. 30 сент. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Въ общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи

*повѣрочной комиссіи по епархіальной
богадѣльнѣ*

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія въ составѣ протоіерея Владиміра Балтаги, священниковъ: Викептія Гуммы, Іоанна Гобжилы и Тимоѳея Антоновича, слушала отно-

шеніе Кишиневскаго епархіального духовнаго попечительства, отъ 17 сентября сего 1907 года за № 10, и осмотрѣла зданіе, гдѣ съѣздомъ депутатовъ общепархіального съѣзда 1906 года предложено помѣстить епархіальную богадѣльню, при чемъ установила слѣдующее: 1] богадѣльни нѣтъ, да и нельзя открыть впродъ до постройки новаго зданія для сего во дворѣ, прилегающемъ къ главному зданію бывшей Петербургской гостиницы, а нынѣ типографіи, свободномъ и вполнѣ достаточномъ для предполагаемой богадѣльни: 2] наличность средствъ послѣдней въ настоящее время состоитъ лишь изъ 1073 руб. и 11 коп. серебр., а это объясняется тѣмъ, что изъ указанныхъ прошлагоднимъ съѣздомъ источниковъ содержанія богадѣльни не поступило: а) 10% съ суммы, на которую проданъ лѣсъ Гиржавскаго монастыря, всего около 12000 руб.; б) полуконсечнаго сбора отъ двухъ благочинныхъ въ количествѣ 55 р. 18 к.: в) не переданъ въ распоряженіе епархіального попечительства изъ Кишиневской Духовной Консисторіи больничный капиталъ вслѣдствіе того, что на это не послѣдовало еще разрѣшеніе Св. Синода; не отчислены еще %% взносы въ размѣрѣ 5% съ суммы до 25000 рублей и 10% съ суммы свыше 25000 рублей отъ продажи монастырскихъ лѣсовъ; 3] утвержденіе устава епархіальнаго приюта—богадѣльни изъ Св. Синода только лишь дожидается; 4] на постройку необходимаго зданія для богадѣльни требуется разработка плана и смѣты въ особой комиссіи, которую избереть съѣздъ настоящаго года, а изысканіе средствъ на предполагаемую постройку слѣдуетъ отложить до слѣдующаго епархіального съѣзда, коему будетъ представленъ планъ съ исчисленіемъ потребной для его выполненія суммы.

Протоіерей *Владиміръ Балтага*, священникъ *Викентій Гумма*, священникъ *Іоаннъ Гобжила*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21.

1907 года, сентября 27 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ повѣрочной комиссіи по редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Справка I. Журнальнымъ постановленіемъ епархіального съѣзда, отъ 25 ноября 1905 г. за № 13, постановлено, чтобы редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» представляла годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію «Епархіальныхъ

Вѣдомостей» съѣзду депутатовъ отъ духовенства епархіи для свѣдѣнія и разсмотрѣнія.

Постановилъ: 1] Докладъ повѣрочной комиссіи съ цифровыми данными признать правильнымъ и напечатать таковой для свѣдѣнія духовенства въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

2] По предложенію священника Смоленской епархіи Теодора Цвѣткова—признать желательнымъ предлагаемый священникомъ Цвѣтковымъ обмѣнъ отдѣльными оттисками постановленій епархіальныхъ съѣздовъ всѣхъ епархій; просить редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», выславъ священнику Цвѣткову по одному экземпляру оттисковъ журналовъ съѣздовъ Кишиневской епархіи за 1905 и 1906 г., продолжать таковой обмѣнъ и на будущее время съ Смоленской и другими епархіями и о расходѣ на сей предметъ докладывать очереднымъ епархіальнымъ съѣздамъ для ассигнованія потребной суммы денегъ изъ средствъ епархіи; получаемые же оттиски журналовъ съѣздовъ другихъ епархій передавать учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ сего года «докладочной» комиссіи для извлеченія и доклада съѣзду полезныхъ, по усмотрѣнію комиссіи, свѣдѣній.

3] Ходатайство редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» объ ассигнованіи изъ средствъ епархіи 150 руб. на изданіе «указателя» статей, помѣщенныхъ въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за все время ихъ существованія, каковой указатель необходимъ для составленія исторіи края къ предстоящему столѣтію Кишиневской епархіи—отклонить, такъ какъ съѣздъ не усмотрѣлъ необходимости и особенной нужды въ изданіи указателя.

4] Признать справедливымъ отмѣтить фактъ значительнаго улучшенія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» со стороны внѣшней формы и внутренняго ихъ содержанія, а также и исправность ихъ выхода и разсылку по церквамъ епархіи, за что отъ имени духовенства выразить редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» благодарность.

Въ чемъ и постановленъ настоящей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «Л^д 5477. 1 окт. 1907 г. Утверждается. Просьба ред. Еп. Вѣдомостей объ ассигно-

ваніи 150 руб. на изданіе «Указателя» основательна, но въ отказъ этой просьбы основанія не видно. Еп. Владимиръ».

Въ общепархіальный сѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи

*повѣрочной отъ епархіальнаго сѣзда
духовенства комиссіи*

ДОКЛАДЪ.

Журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго сѣзда духовенства Кишиневской епархіи, отъ 25 ноября 1905 года за № 13, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 30 ноября того же года за № 5802, опредѣлено, чтобы редакция «Епархіальныхъ Вѣдомостей» представляла годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи епархіальному сѣзду депутатовъ отъ духовенства епархіи для свѣдѣнія и разсмотрѣнія; до этого времени таковыя отчеты были провѣряемы общимъ педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи.

На основаніи приведеннаго опредѣленія сѣзда 1905 года редакция Епархіальныхъ Вѣдомостей при докладѣ, отъ 18 сентября 1907 г. за № 140, представила сѣзду на разсмотрѣніе: 1) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г., 2) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи въ 1907 году по 10 сентября вмѣстѣ со спискомъ платныхъ и бесплатныхъ подписчиковъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ и 1907 г., 3) журналъ редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 3 апрѣля 1907 г. за № 1 съ актомъ объ условіяхъ печатанія Епархіальныхъ Вѣдомостей въ епархіальной типографіи и журналъ той же редакціи, отъ 13 сентября 1907 г. за № 2.

I. Повѣрочная комиссія провѣрила представленные редакціей отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи за 1906 годъ и вѣдомость о томъ-же за 1907 г. по 10 сентября, а также книги прихода и расхода редакціи за то же время и оправдательные къ нимъ документы, и нашла: отчетъ и вѣдомость составлены вѣрно и согласно съ приходо-расходною книгой и оправдательными документами; на приходѣ за 1906 г. вмѣстѣ съ остатками отъ 1905 г. значится наличными 7004 р. 85 к. и процентными бумагами 900 руб.; въ томъ же году въ расходѣ значится по разнымъ статьямъ 6999 руб. 97 коп. и билетами 900 руб.;

въ остаткѣ къ 1907 г. перешло наличными 4 руб. 88 коп.; за 1907 г. по 10 сент. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1906 г. на приходъ поступило наличными 6646 руб. 14 коп. и билетами 500 руб.; за это же время значится въ расходъ наличными 3967 руб. 60 коп.; затѣмъ въ остаткѣ къ 11 сентября 1907 г. было наличными 2678 руб. 54 коп. и билетами 500 руб., всего 3178 руб. 54 коп., изъ нихъ по книжкѣ сберегательной кассы Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 41662—2659 р. 54 к., на рукахъ у казначея 19 р. и 500 р. билетомъ безсрочнаго вклада Кишиневскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 9242. Изъ приложеннаго къ отчету списка подписчиковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей видно, что въ 1907 г. состоитъ платныхъ подписчиковъ 976 и бесплатныхъ 140.

Повѣрочная комиссія полагаетъ: отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ напечатать на страницахъ Киш. Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства епархіи.

II. Изъ журнала редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 13 сентября 1907 г. за № 2 видно, что 1) редакція передала на разсмотрѣніе съѣзда письмо священника Смоленской епархіи Θεодора Цвѣткова о желаніи епархіальнаго съѣзда той епархіи обмѣниваться журнальными постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ всѣхъ епархій; при письмѣ приложенъ печатный экземпляръ журналовъ духовенства Смоленскаго епархіальнаго съѣзда за 1907 годъ. Въ письмѣ свящ. Цвѣткова между прочимъ сказано: «Если бы у насъ организованъ былъ регулярный обмѣнъ подробными протоколами собраній духовенства по общецерковнымъ и епархіальнымъ дѣламъ и если бы подготовительныя къ съѣздамъ комиссіи еще до съѣздовъ могли основательно познакомиться со всѣмъ подходящимъ матеріаломъ, то опредѣленія отдѣльныхъ съѣздовъ являлись бы иногда тверже и глубже обоснованными, чѣмъ это бываетъ иногда теперь». По сему вопросу комиссія полагаетъ считать желательнымъ предлагаемый свящ. Цвѣтковымъ обмѣнъ отдѣльными оттисками постановленій епархіальныхъ съѣздовъ всѣхъ епархій и просить редакцію Кишиневск. Епархіальныхъ Вѣдомостей, выславъ свящ. Цвѣткову по одному экземпляру оттисковъ журналовъ съѣздовъ Кишиневской епархіи за 1905 и 1906 г. г., продолжать таковой обмѣнъ и на будущее время съ Смоленской и др. епархіями и о расходѣ на сей предметъ докладывать очереднымъ епархіальнымъ съѣздамъ для ассигнованія потребной суммы денегъ изъ средствъ Епархіи; получаемые же

оттиски журналовъ съѣздовъ другихъ епархій передавать учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ этого года докладной комиссіи для извлеченія и доклада съѣздамъ полезныхъ по усмотрѣнію комиссіи свѣдѣній.

Въ томъ же журналѣ редація Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ епархіальный съѣздъ ассигновать 150 руб. на изданіе указателя статей, помѣщенныхъ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за все время ихъ существованія; каковой указатель необходимъ для составленія исторіи края къ предстоящему столѣтію Кишиневской епархіи. Признавая изданіе указателя полезнымъ и необходимымъ для указанной редакціею цѣли и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи редакціи потребной суммы 150 руб. на это дѣло не имѣется, комиссія предлагаетъ ассигновать потребную сумму изъ средствъ епархіи.

III. Изъ журнала редакціи отъ 3 апрѣля 1907 года за № 1 видно, что по особому условію, заключенному редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей съ комитетомъ епархіальной типографіи, Епархіальныя Вѣдомости печатаются въ епархіальной типографіи въ количествѣ 1125 экземпляровъ, по 14 рублей за печатный листъ при существующихъ нынѣ условіяхъ относительно рабочаго времени; касаясь изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей со стороны внѣшней формы и внутренняго ихъ содержанія, комиссія находитъ справедливымъ отмѣтить фактъ значительно ихъ улучшенія при нынѣшней редакціи, сравнительно съ изданіемъ Вѣдомостей при прежней редакціи, а также и исправность ихъ выходовъ и разсылки ихъ по церквамъ епархіи, за что признаетъ справедливымъ выразить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей признательность.

Члены повѣрочной комиссіи отъ духовенства епархіального съѣзда: протоіерей *Олегоръ Пестика*, священникъ *Вассаріонъ Ливинскій*, священникъ *Владимиръ Мариничъ*, священникъ *Константинъ Нарошневъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 22.

1907 года, сентября 27 дня. Депутаты общепархіального съѣзда въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали докладъ комиссіи по епархіальной типографіи съ приложеннымъ къ докладу отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ по типографіи.

Постановили докладъ комиссіи признать правильнымъ, принять къ исполненію и для свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ со всѣми приложеніями.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5474. 30 сент. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Въ общепархіальный съѣздъ духовенства Клушневской епархіи

повѣрочной комиссіи по епархіальной типографіи

ДОКЛАДЪ.

Комиссія въ составѣ протоіерея Владимира Балтаги, священниковъ: Викентія Гуммы, Іоанна Гѣбжилы и Тимофея Антоновича, избранная съѣздомъ для производства ревизіи въ епархіальной типографіи, учинила слѣдующее.

1) Разсмотрѣла отчетъ Комитета Типографіи о приходѣ и расходѣ суммъ оной съ 1-го февраля 1906 года по 1-е сентября сего 1907 года и нашла: а, на приходъ за означенное время поступило: отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 12039 руб. 73 коп., отъ церквей епархіи 2940 руб., отъ пастырей Бессарабскихъ монастырей 2400 руб., отъ Совѣта Христо-рождественскаго братства 3944 руб. 10 коп., пожертвованій по листамъ 621 руб. 51 к.; процентъ на капиталъ типографіи 43 руб. 24 коп.; отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе ея изданій 1780 р. 84 коп.; отъ частныхъ лицъ и епархіальныхъ учрежденій по разнымъ заказамъ 3098 р. 35 коп. сер.; за проданныя типографскія изданія 129 р. 11 коп.; за наемъ помѣщенія для дровяного склада 200 р.; пожертвованія на печатаніе акаѳиста Св. Спиридону 5 руб.; оборотныхъ и переходящихъ суммъ 137 р. 80 коп. наличными и 100 руб. билетами; пожертвованій отъ разныхъ лицъ на приобрѣтеніе мотора для типографіи 678 руб.; всего поступило на приходъ за означенное время: наличными 28017 р. 68 к. сер. и билетами 100 руб.; б, въ теченіе того же времени израсходовано: на покупку машинъ для типографіи 5199 р. 9 коп., шрифтовъ 8039 р. 50 коп., мотора 920 руб., на ремонтъ помѣщенія 688 руб. 13 коп., за страховку зданія, шрифтовъ и машинъ 282 руб. 86 коп., на покупку бумаги для печатанія богослужебныхъ книгъ и другихъ 6276 р. 31 коп., на содержаніе служащихъ при типографіи 2968 р. 49 коп., на устрой-

ство станковъ, кассъ для шрифтовъ, столовъ, мебели и проч. 1933 руб. 29 коп., на покупку массы для валиковъ и краски 255 руб. 68 коп., переходящихъ 82 руб. 80 коп.; всего въ расходъ 26646 руб. 15 коп.; въ остаткѣ къ первому сентябрю сего года 1371 руб. 53 к. наличными и 100 руб. билетами.

2. Смотрѣла инвентарь типографіи и матеріалы и провѣрила наличность ея суммъ, при чемъ нашла: а, весь инвентарь, значащійся по матеріальной книгѣ, имѣется на лицо и хранится въ цѣлости, б, въ складѣ типографіи имѣется на лицо писчей бумаги разныхъ фабрикъ и сортовъ $781\frac{3}{4}$ стопы, на сумму 3613 руб. 76 коп., изданій типографіи, какъ то: разрѣшительныхъ молитвъ, краткихъ молитвословъ для мірянъ, поминальничковъ, печатныхъ листовъ молдавской псалтири, всего на сумму 3427 руб. 90 коп.; суммъ кассы на лицо имѣется 1058 руб. 9 к., изъ копѣекъ 1029 руб. 33 коп. хранятся въ сберегат. кассѣ Государ. банка по книжкамъ за № № 43809 и 43999, и 28 руб. 76 коп. на рукахъ у казначея типографіи. А всего вообще: бумаги, печатныхъ книжекъ, матеріала для псалтири, денегъ наличныхъ и имѣющихъ поступить отъ разныхъ епархіальныхъ учрежденій и по мелкимъ заказамъ въ количествѣ 657 руб. 74 коп., имѣется на 8757 руб. 49 коп. При вычетѣ изъ сей суммы недоимки въ суммѣ 2021 руб. 90 коп., числящейся за типографіей по сдѣланнымъ ею заказамъ у разныхъ лицъ и фабрикъ, получится 6735 руб. 59 коп., что составляетъ оборотный капиталъ типографіи къ 18 сентября сего года.

3. Провѣрила приходо-расходныя книги типографіи и все ея производство и нашла, что книги прихода и расхода ведутся исправно, итоги въ нихъ подведены вѣрно, всѣ статьи расхода очищены расписками, книги для записей поступающихъ заказовъ, расхода матеріаловъ, продаж книгъ, расчета съ заказчиками ведутся исправно и во всемъ согласно съ приходо-расходными книгами; также исправно ведутся дневникъ производства работъ по типографіи и квитанціонныя книжки.

4. Слушала ходатайство комитета типографіи: а) о назначеніи всѣхъ доходовъ типографіи на дѣло содержанія, отопленія и освѣщенія типографіи; б) объ ассигнованіи изъ суммъ свѣчного завода 5000 руб. займообразно на покрытіе расхода по изданію псалтири на молдавскомъ языкѣ въ $190\frac{7}{8}$ году въ количествѣ 5000 экземпляровъ; в) о введеніи указаннаго вмѣ способа и порядка распространенія (продажи) по церквамъ епархіи и среди православнаго молдавскаго населенія молдавскихъ богослужебныхъ и другихъ книгъ, печатаемыхъ въ типо-

графіи, и г) о необходимости ремонта помѣщенія типографіи. По всестороннемъ обсужденіи предложеній, сдѣланныхъ комитетомъ, комиссія пришла въ слѣдующимъ выводамъ: а, комитетъ типографіи имѣеть право производить расходы изъ доходовъ типографіи на ея отопленіе, освѣщеніе и содержаніе служащихъ; остатокъ же послѣ произведенныхъ работъ на указанные предметы долженъ быть сданъ въ банкъ для образованія занасного капитала типографіи, которымъ въ правѣ распоряжаться лишь общепархіальный съѣздъ; б, къ выдачѣ ссуды изъ епархіальнаго свѣчного завода въ рамѣрѣ 5000 руб. на изданіе псалтири, часослова и др. богослуж. книгъ на молдавскомъ языкѣ комиссія препятствіи не встрѣчаетъ; в, по вопросу о принятіи указанныхъ комитетомъ мѣръ къ распространенію изданій типографіи, какъ то: пріобрѣтеніи каждымъ священникомъ прихода извѣстнаго числа экземпляровъ, пропорціонально количеству населенія прихода и сообразно спросу, для продажи ихъ прихожанамъ, съ тѣмъ, чтобы по продажѣ книгъ израсходованная на нихъ сумма была возвращена къ своему источнику, а въ пользу лицъ, содѣйствовавшихъ продажѣ (священниковъ и другихъ), былъ отчисленъ извѣстный процентъ (до 10%) стоимости книгъ, — учиненіи общепархіальнымъ съѣздомъ постановленія о пріобрѣтеніи и раздачѣ молитвенниковъ и другихъ изданій по церковно-приходскимъ школамъ епархіи, на счетъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта, равно пріобрѣтеніи на церковныя средства молитвенниковъ для врученія священниками въ благословеніе повобрачующимся, комиссія считаетъ нужнымъ просить на это разрѣшенія Его Преосвященства; по вопросу, наконецъ, о необходимости ремонта помѣщенія типографіи комиссія полагаетъ поручить комитету оной составить смѣту на этотъ ремонтъ, долженствующій заключаться въ починкѣ и покраскѣ половъ, побѣлкѣ стѣнъ, исправленіи корридора и дверей и, по утвержденіи таковой Преосвященнымъ, произвести ремонтъ съ тѣмъ, чтобы на него израсходовано было не болѣе (2000 руб.) двухъ тысячъ рублей серебромъ.

Къ изложенному комитетъ присовокупляетъ, что для нуждъ епархіальной типографіи въ настоящее время занято больше комнатъ въ зданіи бывшей Петербургской гостиницы, подаренномъ духовенству епархіи, чѣмъ предполагалъ комитетъ по устройству типографіи, что въ семъ зданіи имѣются лишь двѣ свободныхъ комнаты, которыя при увеличеніи операций типографіи также понадобятся, что складъ бумаги и готовыхъ матеріаловъ для изданій, помѣщенный въ верхнихъ комнатахъ праваго флигеля, можетъ повредить своей тяжестью потолокъ нижнихъ

комнатъ названнаго флигеля и долженъ быть перенесенъ въ комнаты, занимаемыя теперь смотрителемъ типографіи, нижняго этажа, а на мѣсто сего склада отвести квартиру для смотрителя типографіи.

Протоіерей *Владимиръ Балтага*, священникъ *Викентій Гумма*, священникъ *Іоаннъ Гобжисла*, священникъ *Тимофей Антоновичъ*.

Въ общеспархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

комитета Кишиневской епархіальной типографіи

Д О К Л А Д Ъ.

Комитетъ типографіи долгу имѣеть почтительнѣйше представить на разсмотрѣніе сѣзда о.о. депутатовъ Кишиневской епархіи отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Кишиневской епархіальной типографіи за время съ 1 февраля 1906 г. по 1 сентября 1907 г.

Вмѣстѣ съ симъ комитетъ типографіи честь имѣеть доложить оному сѣзду нижеслѣдующее:

1. Къ 18 числу сего сентября въ складѣ типографіи имѣется на лицо:

				С у м м а.
а)	писчей бумаги фабр. Паскевича № 5 ¹ / _{р.}	16	ст. на	40 р. — к.
»	» » № 5 ¹¹ / _{р.}	19	» »	45 » 60 »
»	» » графленой № 5	11	» »	27 » 95 »
»	» » № 6 ¹ / _{р.}	12	» »	24 » 60 »
»	» » графленой № 6	21	» »	45 » 15 »
»	» » № 7 ¹ / _{р.}	38 ³ / ₄	» »	58 » 16 »
б)	Шехтеровской табачной сѣрой	— — 2	» »	8 » — »
»	» четырехлистки бѣлой	¹ / ₂	» »	5 » 50 »
в)	Гинзбурга газетной въ 38 фун.	— 24	» »	115 » 10 »
»	» » 34 фун.	— 177	» »	725 » 70 »
г)	Гончарова, для богослуж. кн. № 6	215 ¹ / ₂	» »	1293 » — »
»	» » № 7	245	» »	1225 » — »
<hr/>				
Итого				781 ³ / ₄ ст. на 3613 р. 76 к.

2. Къ тому же числу вмѣются въ готовности къ продажѣ на молдавскомъ языкѣ:

а) разрѣшительныхъ молитвъ 171 экзем., на сум-

му, считая по 5 коп. экземпляръ, на	8 р. 55 к.
б) краткихъ молитвослововъ для мірянъ 11717 экземпляровъ, считая по 15 коп. экземпляръ, на	1777 » 55 »
в) номинальникова 4868 экз. по 10 коп.	486 » 80 »
г) подготовлено къ изданію псалтири и отпеча- но уже одиннадцать печатныхъ листовъ въ 16 стр., на 50 экз., стоимостью въ двухъ краскахъ 105 руб. за листъ—всего на сумму	1155 » — »

Итого готовыхъ книжекъ и готоваго матеріала для псалтири на сумму 3427 » 90 »

3. Къ 18 же сентября на приходъ значится наличной суммы типографіи 1058 » 9 »

изъ коей въ банкъ 1029 р. 33 к. и на рукахъ у казначья 28 р. 76 к. и, кромѣ сего, за исполненныя работы слѣдуетъ получить по 18 сентября:

а) отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	84 » 30 »
б) отъ Совѣта Христ. Братства за листки	310 » 42 »
в) отъ Кишинев. Духов. Консисторіи	161 » 2 »
г) отъ разныхъ мелкихъ заказовъ	102 » — »

Итого за исполненныя работы и съ налич. . 1715 » 83 »

А всего въ бумагахъ, печатныхъ книжкахъ, матеріалъ готовомъ для псалтири, наличной суммы и суммы, слѣдуемой къ полученію за исполненныя работы, капиталъ типографіи составляетъ 8757 » 49 »

4. По 18 сентября за типографіей числятся долги:

а) О. И. Леману за шрифты, купленные въ раз- срочку	1204 » 98 »
б) О. О. Гербеку за дополнительный заказъ шрифтовъ	67 » — »
в) на окончательный расчетъ за моторъ	730 » — »
г) переплетчику Идельману	10 » 76 »
д) переплетчику Лейбовичу	9 » 16 »

Итого долговъ 2021 р. 90 к.

Такимъ образомъ, за вычетомъ причитающагося за типографіей долга 2021 р. 90 к. изъ указанной выше общей суммы прихода 8757 руб. 49 к., къ 18 сентября типографія имѣетъ оборотнаго капитала 6735 руб. 59 коп.

Докладывая о вышезложенномъ, комитетъ типографіи почтительнѣйше долгъ имѣеть ходатайствовать предъ съѣздомъ о.о. депутатовъ о слѣдующемъ:

а) Всѣ доходы, получаемые типографіей отъ печатанія Епархіальныхъ Вѣдомостей, листовъ, книгъ, бланковъ для учрежденій и другихъ заказовъ частныхъ лицъ, идутъ на покрытіе расходовъ по содержанию служащихъ въ типографіи лицъ жалованьемъ, на отопленіе и освѣщеніе типографіи.

б) Въ предстоящемъ 1907/8 году предполагается окончить печатаніе псалтири въ количествѣ 5000 экземпляровъ, а также печатать часословъ въ количествѣ 5000 экземпляровъ и требникъ въ количествѣ 1500. На напечатаніе этихъ книгъ (на приобрѣтеніе бумаги, на переплеты и другія расходы) потребуется 5000 руб.; на покрытіе этого расхода комитетъ типографіи не располагаетъ средствами, такъ какъ продажа имѣющихся въ складѣ типографіи книгъ—молитвенника, помянника и разрѣшительной молитвы—не можетъ быть произведена скоро. Поэтому, комитетъ проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ ассигновать на покрытіе этого расхода изъ епархіальныхъ суммъ 5000 руб., каковыя деньги впослѣдствіи, по продажѣ книгъ, могутъ быть возвращены къ источнику, изъ котораго будутъ ассигнованы, или выданы на нужды епархіи, по опредѣленію будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

в) На обсужденіе и зависящее постановленіе епархіальнаго съѣзда комитетъ типографіи имѣеть честь представить вопросъ о способѣ и порядкѣ распространенія (продажи) по церквамъ епархіи и среди православнаго молдавскаго населенія молдавскихъ богослужебныхъ и другихъ книгъ, печатаемыхъ въ епархіальной типографіи. Комитетъ считаетъ цѣлесообразнымъ, чтобы, съ одной стороны, каждая церковь обязательно приобрѣтала для себя одинъ или два экземпляра каждой богослужебной книги, а съ другой, чтобы въ каждомъ приходѣ священники приобрѣтали извѣстное число экземпляровъ, пропорціально числу населенія прихода и сообразно спросу, для продажи ихъ прихожанамъ. По продажѣ книгъ израсходованная на покупку сумма должна быть возвращена къ своему источнику, а въ пользу лицъ, содѣйствовавшихъ продажѣ (священниковъ и др.), отчислять извѣстный процентъ (до 10%) стоимости книгъ. Желательно также, по мнѣнію комитета, чтобы состоялось постановленіе съѣзда о приобрѣтеніи и раздачѣ молитвенниковъ и другихъ изданій по церковно-приходскимъ школамъ епархіи на счетъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также, чтобы молитвенники

приобрѣтались на церковныя средства для врученія священниками въ благословеніе новобрачущимся.

и г) Наконецъ, разсмотрѣнію съѣзда подлежитъ вопросъ о капитальномъ ремонтѣ помѣщенія епархіальной типографіи. Опредѣленіе стоимости ремонта комитетъ полагаетъ произвести вмѣстѣ съ членами назначенной съѣздомъ комиссіи.

Предсѣдатель комитета, прот. *Михаилъ Чакиръ*.

Члены: протоіерей *Константинъ Поповичъ*, прот. *Иустинъ Игнатовичъ*, миссіонеръ, іеромонахъ *Гурій*, священникъ *Константинъ Шароеньевъ*, священникъ *Александръ Балтага*, священникъ *Александръ Евстратіевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Кишиневской епархіальной типографіи съ 1 февраля 1906 г. по 1 сентября 1907 года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) На основаніи журнала № 15 общеепархіального съѣзда духовенства Кишиневской епархіи отъ 22 ноября 1905 г., утвержденнаго къ исполненію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, выдано изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода на устройство епархіальной типографіи семь тысячъ рублей (ст. 26, 43, 45, 51 и 52 1906 г.) 7000 р. — к.

2) На основаніи того же постановленія общеепархіального съѣзда, выдано по (3) три руб. отъ каждой церкви епархіи на устройство же типографіи двѣ тысячи девятьсотъ сорокъ руб. (ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 37, 39, 41, 44, 46, 50, 53, 57, 1906 г. и 71 1907 г. 2940 » — »

3) На основаніи того же постановленія епархіального съѣзда, собраніемъ о.о. настоятелей монастырей, по предложенію Преосвященнѣйшаго Владимира, отпущено на устройство же типографіи изъ монастырскихъ суммъ:

а) отъ Шабскаго монастыря (ст. 18) 100 » — »

б) » Гинкульскаго монастыря (ст. 24)	100 » — »
в) » Кириановскаго и Кондрицкаго мон. (ст. 25)	125 » — »
г) » Суручанскаго монастыря (ст. 30)	150 » — »
д) » Цыганентскаго скита (ст. 32)	70 » — »
е) » Гербовецкаго монастыря (ст. 33)	250 » — »
ж) » Измаильскаго Епископальнаго дома (ст. 34) .	100 » — »
з) » Добрушскаго монастыря (ст. 35)	300 » — »
и) » Новоямецкаго монастыря (ст. 36)	300 » — »
і) » Курковскаго монастыря (ст. 38) :	375 » — »
к) » Сахарнянскаго монастыря (ст. 40)	100 » — »
л) » Гиржавскаго монастыря (ст. 47)	275 » — »
м) » Каларашевскаго скита (ст. 48)	100 » — »
н) » Фрумошскаго монастыря (ст. 49)	55 » — »
Всего двѣ тысячи четыреста руб.	2400 » — »

4) На основаніи того же постановленія епархіальнаго съѣзда, Совѣтомъ Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства, по журналу отъ 13 октября 1906 года за № 21, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ къ исполненію, выдано на устройство же типографіи двѣ тысячи рублей (ст. 55 1906 г.) 2000 » — »

5) Отъ миссіонера іеромонаха Гурія, по сборнымъ листамъ, получены собранныя имъ отъ разныхъ лицъ деньги на устройство типографіи шестьсотъ двадцать одинъ руб. пятьдесятъ одна коп. (ст. 31, 42 и 54 1906 г.) 621 » 51 »

6) По постановленію общепархіальнаго съѣзда отъ 8 сентября 1906 г., утвержденному Его Преосвященствомъ къ исполненію, выдано изъ суммъ свѣчнаго завода на содержаніе типографіи пять тысячъ тридцать девять руб. семьдесятъ три коп. (56 1906 г., 40 и 91 1907 г.) . 5039 » 73 »

7) По журналу Совѣта Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства отъ 19 марта сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ 19 апрѣля, получено изъ суммъ свѣчнаго завода, заимообразно, на доплату за моторъ для типографіи, тысяча руб. (ст. 229). 1000 » — »

8) Получены % на капиталъ типографіи, хранящійся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Бан-

ка, по книжкамъ сберегательной кассы, за № 43809 — 28 р. 85 к. и по книжкѣ № 43999—14 р. 39 к., всего сорокъ три руб. двадцать четыре коп. (ст. 12 и 13 1907 г.) 43 » 24 »

9) Отъ редакціи Кишиповскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за печатаніе № № изданія оной, получено тысячу семьсотъ восемьдесятъ руб. восемьдесятъ четыре коп. (ст. 79, 98, 154 и 221) 1780 » 84 »

10) Отъ Совѣта Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства за печатаніе № № листовъ—девятьсотъ сорокъ четыре руб. десять коп. (ст. 19, 121 и 173) 944 » 10 »

11) Получено за исполненные заказы: Кишиневской духовной Консисторіи, свѣчнаго управленія, духовнаго Попечительства, общества взаимопомощи, эмеритальной кассы, совѣта епархіальнаго женскаго училища, правленій: Кишиневскаго, Единецкаго и Измаильскаго училищъ, нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, священниковъ и другихъ частныхъ лицъ три тысячи девяносто восемь руб. тридцать пять коп. (ст. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 72, 74, 75, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 96, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 153, 157, 158, 159, 164, 165, 166, 168, 169, 175, 181, 183, 190, 191, 192, 193, 195, 196, 197, 198, 201, 202, 207, 208, 212, 214, 215, 220, 226 и 227. 3098 » 35 »

12) Получено за проданныя типографскія изданія: а) разрѣшительныя молитвы на молдавскомъ языкѣ—92 р. 95 к., б) за молитвенники—22 р. 76 к., в) помянники—8 р. 90 к. и г) въ задатокъ на двѣ книги псалтири—4 р. 50 к.,—всего сто двадцать девять руб. одиннадцать коп. (ст. 109, 122, 123, 133, 152, 155, 156, 160, 161, 162, 163, 167, 170, 171, 172, 174,

176, 177, 179, 180, 182, 184, 187, 188, 194, 199, 200, 203, 204, 206, 210, 211, 213, 216, 217, 218, 219, 222, 223, 224 и 225) 129 » 11 »

13) Получено за наемъ помѣщенія для дровяного склада отъ Кишиневскаго мѣщанина Хаима Васермана, на одинъ годъ съ 23 апрѣля 1907 г. по 23 апрѣля 1908 г. двѣсти руб. (ст. 95 и 228) 200 » — »

14) Получено отъ г-жи Елены Доника-Йордакеско пожертвованіе въ счетъ печатанія акаѳиста Св. Спиридону Тримиѹнтскому чудотворцу пять руб. (ст. 178) 5 » — »

15) Оборотныхъ и переходящихъ: а) залоговыхъ отъ смотрителя типографіи Михаила Котрубенко наличными сто руб. и билетами сто руб. и б) въ по принадлежности записанныхъ въ счетъ типографскихъ денегъ, изъ суммъ Братства тридцать семь руб. восемьдесятъ коп.,—всего двѣсти тридцать семь руб. восемьдесятъ коп. (ст. 3, 55 и 209) 237 » 80 »
билетами 100 р.

16) Поступили пожертвованія на покупку мотора: отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира (ст. 73) 50 р. — »

Отъ Пресвященнѣйшаго Аркадія (ст. 58) 50 » — »

» свящ. Константина Парѣенъева (ст. 86 и 230) 150 » — »

» миссіонера іеромонаха Гурія (ст. 46 и 85) 115 » — »

» стат. солѣт. Іосифа М. Пархомовича (ст. 45) 50 » — »

» дѣйств. ст. сов. Андрея М. Пархомовича (ст. 59). 10 » — »

» протоіерея Михаила Чакира (ст. 76) 25 » — »

» наст. Гербовецкаго монастыря игумена Тео-гноста (ст. 81) 10 » — »

Отъ іеромонаха Суруч. скита Діонисія (ст. 84 и 113). 20 » — »

» священника Евгенія Козакевича (ст. 77) 3 » — »

» священника Михаила Новакова (ст. 78) 3 » — »

» дворянина Харитона Гипкулова (ст. 79) 1 » — »

» одноворца Іліи Еремичоя (ст. 80) 1 » — »

» іеромонаха Агаѹдора (ст. 82) 5 » — »

» священника Петра Черноуцана (ст. 83) 1 » — »

» священника Александра Брагуцы (ст. 68) 5 » — »

» протоіерея Іустина Ігнатовича (ст. 60 и 230). 15 » — »

» Суручанскаго монастыря (ст. 111) 25 » — »

» архимандрита Анѳима (ст. 111)	10 » — »
» ієромонаха Синесія [ст. 111]	10 » — »
» священника Іоанна Агапієва [ст. 111]	5 » — »
» протоієрея Мины Черноуцана [ст. 111]	5 » — »
» учителя Сазвы Чекана [ст. 111]	5 » — »
» протоієрея Константина Поповича [ст. 111]	5 » — »
» священника Василя Гобжилы [ст. 111]	5 » — »
» священника Владимира Карлатяна [ст. 185]	6 » — »
» священника Александра Кутієра [ст. 185.]	1 » — »
» протоієрея Спиридона Мураневича [ст. 205]	5 » — »
» архимандрита Софронія [ст. 185]	2 » — »
» ієромонаха Θεодосія Θεрапонт. мон. [ст. 124].	10 » — »
» священника Іоакима Покоры [ст. 140]	10 » — »
» епархіал. набл. священника Андрея Леляв- скаго [ст. 151]	10 » — »
Отъ священника Георгія Леки [ст. 185]	15 » — »
» священника Филиппа Варзонова [ст. 185]	10 » — »
» священника Михаила Чекана [ст. 185]	5 » — »
» священника Григорія Крокоса [ст. 185]	3 » — »
» священника Георгія Матѳієвича [ст. 185]	2 » — »
» псаломщика Θεодора Галацкаго [ст. 185]	2 » — »
» протоієрея Владимира Балтаги [ст. 186]	10 » — »
» священника Георгія Цау [ст. 189]	3 » — »
Всего на моторъ шестьсотъ семьдесятъ восемь руб.	678 » — »
<hr/>	
Всего 28017 р. 68 к. блетами 100 р.	

РАСХОДЪ.

1., На покупку машинъ типографскихъ—большой и малой [ст. 2, 3 и 4 1906 г.]	5199 р. 9 к.
2., На покупку шрифтовъ отъ Лемана и Гербека [ст. 11, 12, 14, 19, 21, 23, 29, 30 и 33—1906; 32, 54, 57, 78, 79, 81, 139, 146 и 149 1907 г.	8039 » 50 »
3., На покупку мотора [ст. 118, 140, 174 и 186 1907 года]	920 » — »
4., Ремонтъ зданія [ст. 5, 6, 13, 15 и 17 1906 г.]	688 » 13 »
5., За страховку зданія, шрифтовъ и машинъ [ст. 14, 1906 г. 168, 173 и 185, 1907 г.] двѣсти во- семьдесятъ два руб. восемьдесятъ шесть коп.	282 » 86 »

6., На покупку бумаги для богослужебныхъ книгъ, спархiальныхъ вѣдомостей, листовъ и частныхъ заказовъ [ст. 31 1906 г. 30, 31, 36, 55, 56, 58, 76, 99, 137, 148, 169, 175 и 182] шесть тысячъ двѣсти семьдесятъ шесть руб. тридцать одна коп. 6276 » 31 »

7., Служащимъ въ типографіи—завѣдующему, смотрителю, наборщикамъ, накладчикамъ, печатнику, крутильщикамъ и сторожу [ст. 18, 24, 32, 35—1906 года; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 141, 142, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166 и 181] двѣ тысячи девятьсотъ шестьдесятъ восемь руб. сорокъ девять коп. 2968 » 49 »

8., На устройство станковъ, кассъ, столовъ, покупку мебели и всѣхъ прочихъ мелочныхъ потребностей, равно и за дрова уплачено: [ст. 1, 7, 8, 9, 16, 26, 19, 20, 25, 27, 28 и 34—1906 г., 15, 13, 14, 29, 33, 34, 35, 51, 52, 75, 77, 97, 98, 116, 119, 138, 143, 145, 167, 170, 171, 172, 176, 178, 179, 180, 183, 184 и 187, тысячу девятьсотъ тридцать три руб. двадцать девять коп. 1933 » 29 »

9., На покупку массы для валиковъ и краски [ст. 22—1906 г., 147 и 177] двѣсти пятьдесятъ пять руб. шестьдесятъ восемь коп. 255 » 68 »

10., Переходящихъ суммъ [ст. 16 и 144] восемьдесятъ два рубля восемьдесятъ коп. 82 » 80 »

Итого въ расходѣ 26646 р. 15 к.

Общій счетъ: на приходѣ было:

наличными 28017 р. 68 к.

билетами	100 » — »
<hr/>	
Итого	28117 р. 68 к.

въ расходѣ было:

наличными	26646 р. 15 к.
билетами	— » — »
<hr/>	
Итого	26646 р. 15 к.

Въ остаткѣ къ 1 сентября 1907 г.

наличными	1371 р. 53 к.
билетами	100 » — »
<hr/>	
Итого	1471 р. 53 к.

Предѣдатель комитета прот. *Михаилъ Чакиръ*.

Члены комитета: протоіерей *Константинъ Цоповичъ*, казначей протоіерей *Густинъ Пгнатовичъ*, священникъ *Константинъ Паросньевъ*, миссіонеръ іеромонахъ *Гурій*, священникъ *Александръ Евстратіевъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 23.

1907 года, сентября 27 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ повѣрочной комиссіи отъ епархіального съѣзда по принадлежащимъ духовенству епархіи зданіямъ «Швейцарской гостиницы», находящимся въ г. Кишиневѣ (уголъ Александровской и Гоголя). *Постановилъ*: 1) докладъ комиссіи принять, признать правильнымъ и напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; выраженные въ докладѣ сужденія комиссіи о порядкѣ записи суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ и представленіи отчетности епархіальному съѣзду рекомендовать Правленію Кишиневского духовнаго училища; 2) выразить признательность и благодарность отъ лица духовенства епархіи комиссіи по отдачѣ зданій, принадлежащихъ духовенству, въ аренду, за составленіе и заключеніе контракта съ арендаторомъ на выгодныхъ для духовенства епархіи условіяхъ. Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5475. 30 сентября 1907 года. Утверждается. Еп. Владимиръ»,

Въ Общепархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ Кишиневской епархіи

провѣрочной отъ епархіальнаго сѣзда комиссіи по принадлежащимъ духовенству епархіи домамъ Швейцарской гостинницы

Д О К Л А Д Ъ.

Провѣрочная комиссія, избранная общепархіальнымъ сѣздомъ депутатовъ 18 сего сентября и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, утвержденная въ составъ депутатовъ отъ духовенства епархіи: протоіерея Θεодора Петики и священниковъ: Виссаріона Ливинскаго, Константина Парѣньева и Владимира Марипча, познакомившись съ дѣломъ объ отдачѣ въ аренду принадлежащихъ духовенству Кишиневской епархіи зданій, находящихся на углу Александровской и Гоголя улицъ и по Варѣоломеевскому переулку, и рассмотрѣвъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по этимъ зданіямъ, общепархіальному сѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи имѣеть честь доложить нижеслѣдующее:

1. Журналомъ общепархіальнаго сѣзда духовенства Кишиневской епархіи, отъ 21 ноября 1905 г. за № 7, постановлено: въ виду того, что срокъ аренды зданій Швейцарской гостинницы истекаетъ 15-го іюля 1907 г., духовенству необходимо позаботиться объ отдачѣ гостинницы въ аренду на возможно лучшихъ и выгодныхъ условіяхъ, при максимальной къ нынѣ существующимъ въ г. Кишиневѣ высокимъ аренднымъ платамъ за квартиры, сѣздъ находитъ необходимымъ просить Правленіе духовнаго училища совмѣстно съ нынѣ избранными членами отъ духовенства, срокомъ на три года, священниками: с. Каларашъ Александромъ Балтагою и г. Кишинева Константиномъ Парѣньевымъ и Михайломъ Чебаномъ заблаговременно объявить торги съ переторжкой на отдачу въ аренду зданій Швейцарской гостинницы и вмѣстѣ съ представленіемъ отчета денежнаго представить будущему епархіальному сѣзду очеркъ приобрѣтенія и владѣнія означеннымъ зданіемъ духовенствомъ Кишиневской епархіи.

2. Согласно сему журналу, Правленіе Кишиневского духовнаго училища совмѣстно съ избранными духовенствомъ священниками: Але-

ксандромъ Балтагою, Константиномъ Паросньевымъ и Михаиломъ Чеканомъ, имѣло засѣданія, на которыхъ составлялись журнальныя постановленія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) 15 іюня 1906 г. по вопросу о напечатаніи въ газетахъ: Другъ, Бессарабской Жизни, Одесскомъ Листкѣ, Кіевлянинѣ, Бессарабскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, Московскихъ Вѣдомостяхъ и Петербургскихъ Вѣдомостяхъ объявленія объ отдачѣ въ аренду съ 15 іюля 1907 года зданій Швейцарской гостиницы съ принадлежащими къ оному магазинами и съ приглашеніемъ желающихъ взять сіи зданія въ аренду лицъ подать свои письменныя условія Правленію духовнаго училища до 1-го января 1907 года.

2) 29 января 1907 г. (журналь № 1) по вопросу объ уплатѣ денегъ за объявленіе объ отдачѣ зданій въ аренду редакціямъ газетъ: Другъ 10 р., Бессарабская Жизнь 37 р. 50 к., Кіевлянинъ 16 р. 20 к., Одесскій Листокъ 25 р. 92 к., Московскія Вѣдомости 12 р. 65 к., Бессарабскія Губернскія Вѣдомости 10 р. 80 к.

3) 2-го марта 1907 г. (журн. № 2). На этомъ засѣданіи заслушаны: а) заявленіе купца Гарнова о желаніи его платить за аренду зданій на 10 л. по 9000 р. въ годъ съ обязательствомъ построить на свой счетъ одноэтажный домъ на пустопорожномъ мѣстѣ по Александровской улицѣ, б) купца Мурачева о желаніи его платить за аренду на 10 л. по 8000 р. съ обязательствомъ на свой счетъ построить двухъэтажный домъ на томъ же мѣстѣ, и в) актъ комиссіи объ осмотрѣ 28 февраля зданій Швейцарской гостиницы съ указаніемъ необходимыхъ въ сихъ зданіяхъ ремонтовъ,—составлены кондціи на отдачу зданій въ аренду на 10 л. и назначены торги на 9 апрѣля съ переторжкой на 13 апрѣля и постановлено напечатать публикацію о сихъ торгахъ въ газетахъ: Другъ, Бессарабская Жизнь, Губернскихъ Вѣдомостяхъ, Одесскомъ Листкѣ и Кіевлянинѣ.

4) 13 апрѣля 1907 г. (жур. № 3). На этомъ засѣданіи была переторжка на отдачу зданій въ аренду на 10 л. и, такъ какъ наивысшую плату—13503 р. предложилъ купецъ Шварцманъ, постановлено заключить съ нимъ на выработанныхъ кондціяхъ контрактъ.

5) 18 апрѣля 1907 г. (журн. № 4) по вопросу объ уплатѣ денегъ за публикаціи о торгахъ газетамъ: Другъ—25 р., Бессараб. Жизнь—18 руб., Одесскій Листокъ 13 руб. 84 к., Кіевлянинъ 12 р., Губерн-

скія Вѣдомости—15 р. 20 к., всего 84 р. 4 коп. и о вознагражденіи Кузнецова 6 р. за осмотръ зданій для опредѣленія ремонта, пристава—10 р. и околоточнаго надзирателя 5 р. за присутствованіе для порядка на торгахъ.

6) 13 іюня 1907 г. (жур. № 5) по вопросу объ освобожденіи кунца Шварцмана при заключеніи съ нимъ контракта отъ обязательства поставить въ главномъ корпусѣ новую желѣзную крышу, во дворѣ зданія—новую кухню и въ зданіяхъ по улицѣ Гоголя—новыя двери, —при чемъ постановлено освободить арендатора Шварцмана отъ обязательства построекъ названныхъ предметовъ, но обязать его, взаменъ сего, построить на свой счетъ одноэтажный домъ по Александровской улицѣ, починить крышу и двери по улицѣ Гоголя.

7) 27 іюня 1907 г. (журн. № 6) по вопросу объ ускореніи бывшимъ арендаторомъ Мурачевымъ слѣдующаго и обязательнаго для него ремонта въ зданіяхъ гостинницы.

8) 5 сентября 1907 г. (жур. № 7) по вопросу о выдачѣ арендатору залоговыхъ денегъ 2000 р. $\frac{1}{2}$ бумагами, каковой залогъ и выданъ.

При этомъ комиссія присовокупляетъ:

1. Всѣ перечисленные журнальныя постановленія комиссії по отдачѣ зданій духовенства въ аренду утверждены Его Преосвященствомъ.

2. Контрактъ съ арендаторомъ Шварцманомъ комиссія заключила 2-го іюля сего 1907 г., срокомъ съ 15 іюля 1907 г. по 15 іюля 1917 г. т. е. на 10 лѣтъ, съ годовою арендною платою 13503 р.,—каковую плату арендаторъ обязанъ внести по полугодіямъ 15 іюля и 15 января, въ размѣръ 6751 р. 50 коп., за каждое полугодіе впередъ, въ обезпеченіе чего имъ представленъ залогъ въ 5000 р. 4% Государственною рентою.

3. Всѣ расходы по содержанію домовъ Швейцарской гостинницы: какъ то, побѣлка стѣнъ снаружн, штукатурка ихъ, покраска крышъ, половъ, дверей, оконъ, рамъ, очистка двора, ямъ, отхожихъ мѣстъ, печей, трубъ, содержаніе тротуаровъ въ порядкѣ и проч.—арендаторъ принялъ на себя, и уплата страховыхъ премій за зданія, уплата городскихъ, государственныхъ налоговъ приняты на счетъ комитета.

4. Арендаторъ Шварцманъ обязанъ контрактомъ построить на свой счетъ одноэтажное каменное зданіе по Александровской улицѣ и желѣзныя или чугуныя перила къ лѣстницамъ у дверей по улицѣ Гоголя.

5. Изъ прихода-расходной книги комиссіи по отдачѣ въ наемъ принадлежащихъ духовенству епархіи зданій Швейцарской гостинницы видно, что съ 15 августа 1906 г. по 26 сентября сего 1907 г. поступило на приходъ 14845 р. 85 к., которые вмѣстѣ съ остаткомъ къ 15 августа 1906 г. 6562 р. 9 к. составляютъ сумму въ 21407 р. 94 к.; въ расходъ же за это время было 11852 р. 55 к. Остается къ 26 сентября сего года 9555 р. 39 коп. наличными, хранящимися въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 9926, и билетами 4% ренты 5000 р.—залогъ арендатора зданій Шварцмана.

6. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по отдачѣ сихъ зданій въ аренду за время съ 15 августа 1906 г. по 26 сентября сего 1907 г. съ прихода-расходною книгою согласенъ по всѣмъ статьямъ.

7. Желательно, чтобы на будущее время приходъ и расходъ суммъ по книгѣ комиссіи велся бы за каждый годъ отдѣльно съ соблюденіемъ страничныхъ итоговъ и общаго транспорта таковыхъ и съ указаніемъ ежемѣсячныхъ и годовыхъ остатковъ, а также, чтобы въ отчетѣ комиссіи епархіальному съѣзду духовенства показывались бы статьи по книгѣ прихода и расхода суммъ для облегченія проверки и сличенія онаго съ соответствующими статьями книги.

8. Зданіе Швейцарской гостинницы, при осмотрѣ онаго комиссіею 25 сего сентября, послѣ наружнаго и внутренняго ремонта въ сномъ, оказалось въ хорошемъ состояніи. Изъ наружнаго ремонта еще не сдѣланы желѣзныя или чугуныя перила къ 9 дверямъ по улицѣ Гоголя а также не приступлено къ постройкѣ новаго каменнаго одноэтажнаго зданія по Александровской улицѣ.—Внутри, во дворѣ, еще ремонтируется кухня и флигель съ отдѣльными помещеніями.

4. За труды комиссіи по отдачѣ сихъ зданій въ аренду, за составленіе и заключеніе контракта съ арендаторомъ на выгодныхъ для духовенства условіяхъ, желательно выразить комиссіи признательность и благодарность епархіальнаго духовенства.

Члены комиссiи: священникъ Виссарiонъ Ливинскiй, протоiерей Ѳеодоръ Петика, Священникъ Владимиръ Мариничъ, Священникъ Константинъ Парѳеньевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, получаемыхъ за аренду принадлежащихъ духовенству Кишиневской епархiи зданiй «Швецарской гостиницы».

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными деньгами. Билетами кредитныхъ учрежденiй.

Къ 15 августа 1906 года, времени послѣдняго отчета комиссiи, состояло: 6562 р. 9 к. 2000 р. — к.

Въ теченiе отчетнаго времени поступило:

1. Арендной платы	10251	» 50	» —	» —	»
2. % за 1906 годъ	123	» 95	» —	» —	»
3. Отъ Правленiя Кишиневской духовной семинарiи въ возвратъ ссуды .	4000	» —	» —	» —	»
4. Отъ бывшаго арендатора зданiй Николая Мурачева за неисполненныя работы по ремонту зданiй при сдачѣ .	455	» 40	» —	» —	»
5., Возвращены г. полицiймейстеромъ г. Кишинева деньги, назначенныя на вознагражденiе чиновъ полицiи за присутствованiе на торгахъ и переторжкѣ .	15	» —	» —	» —	»
6. Получено въ залогъ отъ новаго арендатора зданiй купца Меера Шварцмана	—	» —	» 5000	» —	»
7. Получено въ видѣ залога отъ Правленiя Кишиневской духовной семинарiи въ обезпеченiе взятой имъ ссуды .	—	» —	» 7000	» —	»

А всего въ приходѣ 21407 » 94 » 14000 » — »

Р А С Х О Д Ъ.

Наличными деньгами. Билетами кредитныхъ учреждений.

1. Препровождено въ Совѣтъ Кишиневского епархiальнаго женскаго училища (ст. 8—1907 г.)	6000	р. —	к. —	р. —	к. —
--	------	------	------	------	------

2. Выдано въ ссуду Правленію Кишиневской духовной семинаріи (ст. 18 1906 г.)	4000	»	—	»	—	»	—	»
3. Городскихъ повинностей уплачено (ст. 18—1907 г.)	953	»	50	»	—	»	—	»
4. За страховку зданій на одинъ годъ (ст. 15—1906 г.)	174	»	69	»	—	»	—	»
5. Выдано Мееру Шварцману полученные отъ Николая Мурачева деньги за неисполненные ремонтныя работы, взятыя Шварцманомъ на себя (ст. 17)	455	»	40	»	—	»	—	»
6. Уплачено мастеровому—эксперту за подробный осмотръ крыши на всѣхъ зданіяхъ Швейцарской гостиницы (ст. 15, 1907 г.)	6	»	—	»	—	»	—	»
7. Въ вознагражденіе чинамъ полиціи, присутствовавшимъ на торгахъ и переторжкѣ (ст. 18, 1907 г.)	15	»	—	»	—	»	—	»
8. За гербовыя марки при внесении денегъ въ Банкъ (ст. 2—1907 г.)	2	»	65	»	—	»	—	»
9. За предварительныя публикаціи объ отдачѣ въ аренду зданій Швейцарской гостиницы	145	»	7	»	—	»	—	»
10. За объявленія о днѣ торговъ и переторжки	100	»	24	»	—	»	—	»
11. Выданъ Правленію Кишиневской Духовной семинаріи залогъ по ссудѣ (ст. 1—1907 г.)	—	»	—	»	7000	»	—	»
12., Выданъ бывшему арендатору зданій кишиневскому купцу Николаю Мурачеву залогъ	—	»	—	»	2000	»	—	»
А всего въ расходѣ	11852	»	55	»	9000	»	—	»

Остается къ 25 сентября 1907 года—

9555 руб. 39 коп., каковая сумма и значится по расчетной книжкѣ Кишиневского Отдѣленія Государственнаго Банка за № 9926.

Предсѣдатель комиссіи, смотритель училища *Петръ Сладкопѣвцевъ*, помощникъ смотрителя *Михаилъ Смирновъ*, членъ комиссіи священникъ *Константинъ Пароеньевъ*, дѣлопроизводитель комиссіи *Петръ Ругиновъ*, членъ комиссіи, протоіерей *Георгій Дынга*, священникъ *Александръ Балтага*.

1907 г., сентября 26 дня. Настоящій отчетъ комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ повѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгою прихода и расхода.

Члены комиссіи отъ епархіального съѣзда депутатовъ духовенства: священникъ *Виссаріонъ Ливинскій*, священникъ *Владиміръ Мариничъ*, протоіерей *Теодоръ Петика*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 24.

1907 года, сентября 28 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушавъ докладъ повѣрочной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу—*постановилъ*: 1) Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ повѣрочной комиссіи, что выдѣлка свѣчъ и хозяйственнымъ способомъ можетъ быть произведена безъ всякаго ущерба для свѣчного дѣла при наличности и трехъ членовъ—должность четвертаго члена упразднить съ 1-го октября сего 1907 года. 2) Принять къ руководству на будущее время, чтобы епархіальные съѣзды не производили ассигнованій изъ суммъ завода, превышающихъ сумму чистой прибыли завода. 3) Въ виду указанныхъ соображеній, изложенныхъ въ докладѣ повѣрочной комиссіи, признать необходимымъ сложить съ завода сумму, числящуюся за церквами 1-го округа Бендерскаго уѣзда, въ размѣрѣ 3491 р. 1 к., и перенести таковую на церкви епархіи по процентной нормѣ 1903 г.—по епархіи $\frac{3}{4}\%$, а по Кишин. учил. округу $1\frac{1}{2}\%$. 4) Просить Свѣчное Управление не позже 15 сентября сего года сообщить благочиннымъ епархіи—сколько каждый округъ долженъ взнести каждому учрежденію денегъ примѣнительно къ измѣненію $\frac{\%}{\%}$, принятыхъ съѣздомъ сего года. 5) Просить Епархіальное Начальство принять самыя строгія мѣры въ отношеніи къ псаломщику Зиновію Дашкевичу, бывшему

завѣдующему хотинской лавочкой—вплоть до отрѣшенія его отъ мѣста, а растраченную имъ сумму—въ размѣрѣ 1696 р. 99 к.—отнести на имущество Дашкевича, заключающееся въ двухъ домахъ въ г. Хотинѣ, на которое наложено запрещеніе Кишиневскимъ окружнымъ судомъ. 6) Добавить письмоводителю Свѣчнаго Управленія діакону Константину Филотею 120 р. къ нынѣ получаемымъ имъ 360 р., въ виду дороговизны жизни и осложнившейся работы. 7) Предсѣдателя ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу—священника Александра Балтагу и священника Іоанна Савву, коимъ въ семь году окончилось 3-хъ-лѣтіе—оставить въ занимаемой ими должности и на слѣдующее трехлѣтіе. 8) Старостинскія книжки оставить въ употребленіи до окончательнаго использованія ихъ, а не на 3 года. 9) Производить выпускъ 10-копѣчныхъ свѣчъ безъ псзолоты, въ силу соображеній повѣрочной комиссіи, изложенныхъ въ докладѣ ея. 10) Членамъ Управленія за добросовѣстное отношеніе ихъ къ дѣлу и понесенные ими труды выразить признательность. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5469. 30 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ.

Въ общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи

*комиссіи, назначенной съѣздомъ для
провѣрки операций свѣчного завода*

ДОКЛАДЪ.

По порученію съѣзда комиссія производила ревзію операций завода, провѣрила приходъ и расходъ денегъ, свѣчъ, воска, огарковъ и другихъ матеріаловъ, употребляемыхъ при выдѣлкѣ свѣчъ, и нашла слѣдующее: книги ведутся исправно, поступленія денегъ и матеріаловъ записываются своевременно па приходъ, всѣ статьи расхода очищены росписками и оправдательными документами. Отчетъ Свѣчнаго Управленія за 1906 годъ и по 31-го іюля 1907 года вполне согласенъ съ приходо-расходными книгами.

Наличность суммъ завода, свѣчь, огарковъ, воска и др. вспомо- гательныхъ матеріаловъ, найденныхъ въ складѣ завода, комиссія провѣ- рила съ данными документами. Къ 20 сентября на приходѣ было съ остаткомъ отъ 1906 года къ 1-му января 1907 года наличными 313257 р. 69³/₄ коп., билетами 22600 р., и въ расходѣ за это-же время было наличными 221241 руб. 24 коп., билетами 8000 руб. Къ 20 му сентября осталось наличными 92016 р. 45³/₄ коп. и билетами 14600 р., каковыя деньги хранятся по безрочной книжкѣ Государственнаго Банка № 10022—90000 рублей, по книжкѣ сберегательной кассы Го- сударственнаго Банка 1981 рубль 29 коп. и на рукахъ у казначея 35 р. 16¹/₄ коп. и залоговыхъ денегъ по сохраннымъ роспискамъ биле- тами 14600 руб. Всего имущества завода къ 1-му августа сего 1907 года по балансовой вѣдомости вмѣстѣ съ наличными деньгами 396066 руб. 24¹/₄ коп. Чистой прибыли къ 1-му августа сего года 41773 р. 73³/₄ коп.

При семъ прилагается вѣдомость о движеніи суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ за весь 1906 годъ и по 1-ое августа 1907 года.

Деньги. 1906 годъ.

Отъ 1905 года къ 1906 году оставалось наличными 87166 р. 99 коп. и билетами 13600 рублей; въ 1906 году поступило на при- ходъ наличными 350109 р. 15¹/₄ коп. и билетами 5000 рублей. Итого на приходѣ въ 1906 году съ остаткомъ было наличными 437276 р. 14³/₄ коп. и билетами 18600 р. Въ 1906 году израсходовано налич- ными 105060 р. 61¹/₄ коп. и билетами 9000 р. Оставалось къ 1-му января 1907 года наличными 32215 р. 53¹/₄ коп. и билетами 9600 рублей. Чистой прибыли въ 1906 году заводъ имѣлъ наличными 57767 р. 65¹/₄ коп. т. е. 20% чистой прибыли на израсходованный капиталъ. Въ 1906 году на нужды епархіи выдано изъ чистой прибыли 47923 р. 31 коп.

Свѣчи. 1906 годъ

Оставалось отъ 1905 года къ 1906 году свѣчь бѣлаго воска 2574 п. 32¹/₄ ф., поступило въ 1906 году свѣчь бѣлаго воска 7283 п. 3 ф., — итого съ остат. отъ 1905 г. 9857 п. 35¹/₄ ф. Продано въ 1906 году 7047 п. 36¹/₄ ф. и въ 1-шу января 1907 года оставалось 2809 п. 39¹/₄ ф.

Отъ 1905 г. къ 1-шу января 1906 года оставалось свѣчь жел- таго воска 1743 п. 39¹/₄ ф., въ 1906 году поступило 4120 п. 11 ф., —

итого съ остатк. отъ 1905 г.—5864 п. $10\frac{1}{4}$ ф. Въ 1906 году продано 3480 п. $25\frac{3}{4}$ ф.; оставалось къ 1-му января 1907 года—2383 п. $24\frac{1}{2}$ ф.

Воскъ.

Отъ 1905 г. къ 1906 г. остав. чистаго и огароч. бѣлаго воска 2145 п. $37\frac{1}{2}$ ф. Въ 1906 г. поступило 9135 п. 37 ф. Итого съ остатк.—11281 п. $34\frac{1}{2}$ ф. Въ 1906 г. израсходовано 7082 п. $11\frac{1}{2}$ ф. Къ 1-му января 1907 года оставалось чистаго и огароч. бѣл. воска—4199 п. 23 ф. Отъ 1905 г. къ 1906 г. остав. чистаго и огароч. желт. воска 1017 п. $9\frac{1}{2}$ ф., въ 1906 г. поступило—5744 п. 11 ф. Итого съ остат.—6761 п. $20\frac{1}{2}$ ф. Израсходовано въ 1906 г.—6207 п. $33\frac{1}{2}$ ф., къ 1-му января 1907 г. оставалось—553 п. 27 ф.

Огарки. 1906 г.

Отъ 1905 г. къ 1906 г. остав. огарковъ бѣл. 206 п. $19\frac{3}{4}$ ф. Въ 1906 г. поступило 1870 п. $38\frac{3}{4}$ ф. Итого съ остаткомъ—2077 п. $18\frac{1}{2}$ ф.; израсходовано въ 1906 г.—1893 п. $8\frac{1}{4}$ ф.; къ 1-му января 1907 г. въ окр. лавк. и въ мастерской огарк. бѣлыхъ—184 п. $10\frac{1}{4}$ ф.

Отъ 1905 г. къ 1906 г. остав. огарковъ жел. 96 п. $4\frac{3}{4}$ ф., въ 1906 г. поступило—885 п. 9 ф., итого съ остаткомъ 981 п. $13\frac{3}{4}$ ф., Израсходовано въ 1906 г.—894 п. 36 ф., къ 1-му января 1907 г. оставалось—86 п. $17\frac{3}{4}$ ф.

Разные вспомогат. матеріалы. 1906 г.

Оставалось отъ 1905 г. къ 1906 г.—142 п. $35\frac{1}{2}$ ф., поступило въ 1906 г.—350 п. 29 ф., итого съ остат. 493 п. $24\frac{1}{2}$ ф., израсходовано въ 1906 г. 421 п. $11\frac{1}{2}$ ф., остав. къ 1-му января 1907 г.—72 п. 13 ф.

Золото. 1906 г.

Отъ 1905 г. остав. къ 1906 г. золота въ книжкахъ—160. Въ 1906 г. поступило—900 кн.; итого—1060 кн. Въ 1906 г. израсходовано 680 кн., остав. къ 1-му января 1907 г.—380 кн.

Деньги. 1907 г.

Остав. отъ 1906 г. наличн. 32215 р. $53\frac{1}{4}$ к. и бил. 9600 р. Въ 1907 г. поступ. по 19 сент. нал. 281042 р. $16\frac{1}{2}$ к. и бил. 13000 р. Итого съ остаткомъ 313257 р. $69\frac{3}{4}$ к. наличн. и бил. 22600 р. Израсходовано въ 1907 г. по 19 сент. нал. 221241 р. 24 к. и бил. 8000 р. Къ 19-му сентября 1907 г. остав. нал. 92016 р. $45\frac{3}{4}$ к. и бил. 14600р.,—что и найдено. Изъ этихъ денегъ 90,000 р. хранят-

ся въ Кишин. отд. Госуд. Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 10022; 1981 р. 29 к.—по книж. сбер. кассы № 30764, а 35 р. 16³/₄ к. находятся на рукахъ у казначея. 14600р. билетами составляютъ залогъ поставщика воска и главного мастера по выдѣлкѣ свѣчъ.

Свѣчи—1907 г.

Остав. къ 1-му января 1907 г. бѣл. свѣчъ—2809 п. 39¹/₄ ф. Поступило съ 1 янв. по 31 іюля бѣл. свѣчъ—4643 п. 27 ф., итого съ остат. 7453 п. 26¹/₄ ф. къ 1-му августа 1907 г. Съ 1-го января по 31 іюля отправлено бѣл. свѣчъ 5068 п. 8¹/₄ ф., остав. на 1 августа—2385 п. 18 ф. за вычетомъ изъ этого колич. ломан. свѣчъ 2 п. 29¹/₂ ф.—оставалось 2382 п. 28¹/₂ ф. бѣл. свѣчъ.

Остав. къ 1- января 1907 г. желт. св. 2383 п. 24¹/₂ ф., поступило съ 1 янв. по 31 іюля желт. св. 1202 п. 2 ф., итого съ остат. 3585 п. 26¹/₂ ф. Съ 1-го января по 31 іюля отправлено въ лавки 2293 п. 28¹/₂ ф., остав. къ 1-му августа 1291 п. 38 ф., исключить ломан. свѣчи 5 п. 36 ф.,—остав. 1286 п. 2 ф.

Воскъ—1907 года.

Остав. къ 1-му января 1907 г. бѣлаго чистаго и огарочнаго воска 4199 п. 23 ф., поступило съ 1 января по 31 іюля бѣл. чист. и огар. воска 2229 п. 7¹/₂ ф., итого съ остат. 6428 п. 30¹/₂ ф.; съ 1-го янв. по 31 іюля израсход. 4527 п. 19¹/₂ ф., остав. къ 1-му августа 1907 года—1901 п. 11 ф.,

Остав. къ 1-му янв. 1907 г. желт. чистаго и огар. воска 553 п. 27 ф., поступило съ 1-го января по 31 іюля 4031 п. 7³/₄ ф.,=4584 п. 34³/₄ ф. Съ 1-го янв. по 31 іюля израсх. 1038 п. 4³/₄ ф., остав. къ 1-му авг. 1907 г.=3546 п. 30 ф.

Огарки—1907 г.

Къ 1-му января 1907 г. оставал. въ мастер. бѣлыхъ огарковъ 3 п. 18³/₄ ф., поступило изъ окруж. лав. 1388 п. 33 ф., итого съ остат. къ 1-му августа было—1392 п. 11³/₄ ф.; вытоплено 1358 п. 17¹/₂ ф., оставалось къ 1-му августа бѣл. огарк. въ мастер. 33 п. 34¹/₄ ф., въ окруж. лавк. 209 п. 2¹/₄ ф., всего 242 п. 36¹/₂ ф.

Къ 1-му янв. 1907 г. желт. огарк. въ мастер. не оставалось. Поступило съ 1-го янв. по 31 іюля изъ окр. лавокъ 574 п. 29 ф., вытоплено 570 п.—9¹/₄ ф., остав. къ 1-му авг. въ маст. желт. огарк. 4 п. 19³/₄ ф., въ окруж. лавк. 113 п. 11³/₄ ф., всего—117 п. 31¹/₂ ф.

Вспомогат. матеріалы 1907 г.

Остав. къ 1-му января 1907 г. вспомог. матер. 72 п. 13 ф., съ 1-го января по 31 іюля поступило 237 п. 22 ф., итого съ остат. 309 п. 35 ф., израсход. 219 п. 6½ ф., къ 1-му августа остав. 90 п. 28½ ф.

Золото—1907 г.

Остав. къ 1-му янв 1907 г. 380 кн., поступило съ 1-го янв. по 31-ое іюля 600 кн., выдано въ мастер. 640 кн., къ 1-му августа оставалось—340 книж.

Фитил. воскъ—1907 г.

Къ 1-му янв. 1907 г. фитил. воска не оставалось. Съ 1-го января по 31 іюля поступило 110 п. 26½ ф., выдано въ мастерскую 110 п. 26½ ф., къ 1-му августа остатка не было. Въ вышензложенной вѣдомости комиссія представляетъ вниманію о.о. депутатовъ общепархіальнаго съѣзда операцію свѣчного завода за 1906 г. и по 1-ое августа 1907 года, а дальше комиссія представляетъ—операцію свѣчного завода съ 1-го августа по 24 сентября с. г. и наличность свѣчъ и свѣчныхъ матеріаловъ въ складѣ и въ мастерской завода.

Бѣлая свѣчи:

Къ 1-му авг. оставалось въ складѣ бѣл. свѣчъ—1250 п. 1¼ ф.
Въ августѣ—поступило изъ мастер. 583 п. 13½ ф.

Всего 1833 п. 14¾ ф.

Въ августѣ выдано въ лавки окр. и центр. 994 п. 29 ф.

Къ 1-му сент. остав. 838 п. 25¾ ф.

Съ 1 сентября по 24 поступило 282 п. 2 ф.

Всего 1120 п. 27¾ ф.

Съ 1 сен. по 24 выдано въ лавки 479 п. — ф.

Остается къ 24 сентября 641 п. 27¾ ф.,
каковое количество и найдено въ складѣ.

Желтая свѣчи.

Къ 1-му августа остав. въ складѣ желт. свѣчъ . . . 714 п. 3¼ ф.

Въ августѣ поступило желт. свѣчъ 358 п. 22 ф.

Всего 1073 п. 13¼ ф.

Въ августѣ выдано въ лавки окр. и центр. 481 п. 39 ф.

Къ сентябрю остав. 591 п. 14¼ ф.

Съ 1-го по 24 сентября поступило	149 п. 13 ф.
Всего	740 п. 27 $\frac{1}{2}$ ф.
Съ 1-го по 24 сент. выдано въ лавки	170 п. 16 $\frac{1}{2}$ ф.
Остается къ 24 сентября	570 п. 11 ф.

Воскъ бѣлый.

Къ 1-му августа оставалось	1765 п. 31 $\frac{1}{2}$ ф.
Въ августѣ поступило изъ воско-бѣл.	1473 п. 35 $\frac{1}{2}$ ф.
Всего	3239 п. 27 ф.
Въ августѣ выдано въ мастерскую	459 п. 34 ф.
Къ 1-му сентября остав. въ скл.	2779 п. 33 ф.
съ 1-го по 24 сентября воска не поступало.	
Въ сентябрѣ выдано въ маст.	427 п. 8 ф.
Остается къ 24 сентября	2352 п. 25 ф.,
каковое количество и найдено.	

Воскъ желтый.

Къ 1 августа остав. въ складѣ желт. воска	1828 п. 26 $\frac{1}{2}$ ф.
Въ августѣ куплено	10 » 23 $\frac{3}{4}$ »
Въ августѣ поступило	28 » 9 »
Всего	1867 п. 19 $\frac{1}{2}$ ф.
Въ августѣ выдано въ мастерскую	119 » 37 $\frac{1}{2}$ »
Къ 1 сентября оставалось въ складѣ	1747 п. 22 ф.
Съ 1 по 24 сентября поступило	3 » 1 $\frac{1}{2}$ »
Всего	1750 п. 23 $\frac{1}{2}$ ф.
Выдано въ мастерскую	152 » 26 $\frac{1}{2}$ »
Къ 24 сентября остается	1597 п. 37 ф.,
каковое количество и найдено въ складѣ.	

Золото.

Къ 1 августа оставалось золота въ книжкахъ	340 —
Въ августѣ выдано въ мастерскую	100 —
Остается къ 1 сентября	240 —
Въ сентябрѣ золота не поступало	—
Съ 1 по 24 сентября выдано въ мастерскую	80 —
Остаете! къ 24 сентября	160 книж.

Вспомогательные материалы.

Бъ 1 августа оставалось	90 п. 28', ф.
Поступило въ августъ	49 » 20 »
<hr/>	
Всего	140 п. 8', ф.
Въ августъ израсходовано	34 » 11 »
<hr/>	
Оставалось къ 1 сентября	105 п. 37', ф.
Съ 1 по 24 сентября поступило	69 » 33 »
<hr/>	
Итого въ мастерской	175 п. 30', ф.

Члены комиссiи: священникъ *Георгій Секрiеръ*, священникъ *Ксенофонтъ Епурн*, священникъ *Василiй Кантаренко*, священникъ *Анастiй Боуръ*, священникъ *Георгій Павловскiй*, священникъ *Петръ Раецкiй*.

При семъ комиссiя честь имѣеть представить съѣзду депутатовъ на обсужденiе нижеслѣдующее.

1. Ревизионная комиссiя при епархiальномъ свѣчномъ заводѣ нашла должность четвертаго члена Управленiя упразднить. Четвертый членъ Свѣчнаго Управленiя былъ назначенъ съѣздомъ 1906 года по тому соображенiю, что работа по выдѣлкѣ свѣчь должна была осложниться, въ виду перехода съ 1907 г. къ выдѣлкѣ заводомъ свѣчь хозяйственнымъ способомъ; но на дѣлѣ выяснилось, что выдѣлка свѣчь и хозяйственнымъ способомъ можетъ быть произведена безъ всякаго ущерба для свѣчного дѣла и при наличности прежнихъ трехъ членовъ. Посему, воплнѣ соглашаясь съ мнѣнiемъ ревизионной комиссiи по дѣламъ свѣчного завода, комиссiя, назначенная съѣздомъ сессiи сего года, полагаетъ должность четвертаго члена упразднить съ 1 октября сего 1907 г. На эту должность постановленiемъ съѣзда 1906 года № 52 избранъ протоiерей *Михаилъ Чакиръ*.

2. Согласно постановленiю Свѣчнаго Управленiя по предмету чрезмернаго обложенiя взносами изъ суммъ завода на нужды епархiи, комиссiя полагаетъ оставить взносы въ суммѣ, не превышающей чистую годовую прибыль завода; въ противномъ случаѣ взносы придется дѣлать изъ оборотнаго капитала, что ни въ какомъ случаѣ не должно быть допущено. Принимая за норму чистой годовой прибыли завода сумму въ 57767 р. 65 к., каковая сумма поступила въ 1906 году, а расходъ на этотъ годъ въ суммѣ 62441 р. 46 к., изъ которыхъ 36834 р. 32 к. уже выданы заводомъ, а 25607 р. 14 к. предстоитъ выдать, комиссiя

полагаетъ, въ виду превышенія суммы расхода, надъ суммою прибыли, оставшаяся сумма расхода на этотъ годъ и вообще сумма расхода по ассигновкамъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ не можетъ быть полностью удовлетворена заводомъ, а подлежитъ сдѣлать по нѣкоторымъ статьямъ возможныя сокращенія. Заводомъ отпускаются слѣдующія суммы по постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ духовенства епархіи.

А. Въ 1907 году заводомъ уже выданы слѣдующія суммы:

1. Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ за надзоръ за заводами	289 р. 14 к.
2. Эмеритальной кассѣ на усиленіе средствъ	9500 » — »
3. На содержаніе 2 парал. отд. при 1 классѣ духовной семинаріи	1073 » — »
4. На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитан. семинаріи въ 1907 гражд. г.	1500 » — »
5. На содержаніе псаломническаго класса за 1906 годъ	500 » — »
6. На усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства	1000 » — »
7. Окружнымъ строительнымъ комитетамъ въ счетъ 28307 р.	10200 » — »
8. На усиленіе средствъ ссудной кассы 1% чистой прибыли завода за 1906 г.	577 » 68 »
9. Комитету епархіальной типографіи къ выданнымъ въ 1906 г. займообразно	4539 » 73 »
10. На жалованье миссіонерамъ Кишиневской епархіи	1600 » — »
11. Жалованье благочиннымъ за 2 пол. 1906 г. и 1 пол. 1907 г.	3100 » — »
12. Жалованье 6-ти членамъ Консисторіи	900 » — »
13. На пополненіе недоимки 1 окр. Бендерскаго уѣзда по 15½% за 1907 годъ въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища	1054 » 77 »
14. Епархіальной типографіи на приобрѣтеніе мотора займообразно	1000 » — »
<hr/>	
Всего	36834 » 32 »

Б. Расходы, какіе предстоитъ еще произвести въ 1907 году:

1. На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитан-

никамъ Семинаріи къ выданнымъ уже въ семь 1907 году еще	1000 р. — к.
2. На содержаніе псаломническаго класса за 1907 г.	1000 » — »
3. Окружнымъ строительнымъ комитетамъ за 2-е пол. 1906 г., за 1907 годъ и за прежніе годы (къ выданнымъ уже въ 1907 г. 10200)	18107 » » »
4. На жалованье миссіонерамъ Кишиневской епархіи за 1907 г. еще	1600 » — »
5. На жалованье второму сверхштатному члену Киш. дух. Консисторіи	400 » — »
6. На пополненіе части процентныхъ сборовъ по 1-му окр. Бендерск. уѣзда за 1907 годъ въ Центральное Управленіе и въ Киш. дух. мужское училище . .	2300 » 14 »
7. Жалованье шести членамъ Киш. дух. Консисторіи за 2-ое пол. 1907 г.	900 » — »
8. Комиссіи по составленію плана и смѣты по постройкѣ въ Гербовецкомъ монастырѣ псаломнической школы	300 » — »

Итого въ 1907 г. предстоитъ еще выдать на нужды епархіи 25007 » 14 »

Всего выдано и предстоитъ выдать 62441 » 46 »

Нужда епархіи первостепенной важности — постройка помѣщеній для причтовъ, и, согласно журналу № 38 § 11 сѣзда 1906 года, свѣчной заводъ долженъ удовлетворять нужды въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. Приобрѣтеніе матеріаловъ для свѣчного завода; 2. учебныя заведенія — женское и мужскія духовныя училища; 3. эмеритальная касса и 4. строительный комитетъ, а затѣмъ другія постоянныя и случайныя потребности, почему комиссія полагаетъ, что заводъ долженъ быть удовлетворять ассигнованія по первымъ четыремъ статьямъ, а по всемъ остальнымъ отпускать остальную сумму прибыли, какая въ каждомъ году окажется. Между тѣмъ изъ дѣлъ Управленія видно, что строительному комитету за прежніе годы и за 1906 годъ свѣчной заводъ долженъ еще уплатить 18107 рублей, относительно которыхъ Священное Управленіе сдѣлало постановленіе и представило оное на Архiepаcтepское благоусмотрѣніе и утвержденіе въ томъ смыслѣ, чтобы всю эту сумму, къ которой нужно прибавить еще 10200 р., недавно заводомъ высланные, — не выдавать разомъ, а по мѣрѣ возможности; не согласо-

шаясь съ подобнымъ постановленіемъ, комиссія находитъ таковое тяжелымъ ударомъ, направленнымъ въ самое больное мѣсто духовенства епархіи и представляетъ съѣзду вмѣнить въ обязанность Свѣчному Управленію недоимку въ 18107 р. произвести въ первую ближайшую очередь, а на будущее время нужды строительнаго комитета удовлетворять въ порядкѣ указанномъ § 11 журнала № 38 съѣзда 1906 года.

3. По предмету чрезмѣрнаго обложенія церквей 1 округа Бендерскаго уѣзда, процентъ коего выразился въ суммѣ 68 р. 5 к., комиссія полагаетъ постановленія съѣздовъ 1905 и 1906 годовъ несоотвѣтствующими дѣйствительнымъ интересамъ духовенства епархіи и добавленное съѣздомъ 1905 года обложеніе церквей 1 округа Бендерскаго уѣзда, выразившееся въ суммѣ 3491 р. 1 к., происшедшее вслѣдствіе неправильной записи въ свѣчной доходъ суммъ, поступившихъ отъ оброчныхъ статей, а именно—лавокъ, отстроенныхъ вокругъ ограды Бендерскаго собора,—необходимо перенести не на заводъ, какъ поступилъ съѣздъ 1906 года, а на церкви епархіи по процентной нормѣ 1903 года, именно по епархіи $\frac{3}{4}\%$ —1789 р. 76 к.; по Кишиневскому училищному округу $1\frac{1}{2}\%$ —1701 р. 25 к.

4. По поводу растраты денегъ, а также свѣчъ и огарковъ по Хотинской лавкѣ бывшимъ завѣдующимъ лавкою псаломщикомъ Зиновіемъ Дашкѣвымъ, комиссія полагаетъ впредъ до взноса Дашкѣвымъ растраты въ суммѣ 1696 р. 99 к., отрѣшить его отъ мѣста псаломщика, а сумму взыскація отнести на имущество Дашкѣва, заключающееся въ 2 домахъ въ г. Хотинѣ, на которые наложено запрещеніе Кишиневскимъ Окружнымъ Судомъ.

5. На вознагражденіе 2 писмоводителей при Свѣчномъ Управленіи отпускается 480 рублей, изъ которыхъ одному 120 р., а другому, специально ведущему дѣлопроизводство въ Свѣчномъ Управленіи, 360 р.; комиссія, въ виду все увеличивающейся работы и дороговизны жизни, признаетъ писмоводителю діакону Константину Филотею, согласно докладу Свѣчнаго Управленія, добавить 120 рублей къ нынѣ получаемымъ 360 р.

6. Въ виду истечения срока службы председателя ревизіонной комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, священника Александра Балтаги, члена этой комиссіи, священника Іоанна Саввы, комиссія докладываетъ съѣзду о необходимости производства выборовъ председателя и одного члена ревизіонной комиссіи. Членамъ ревизіонной комиссіи по заводу

поставленіемъ сѣзда 1905 года опредѣлено вознагражденіе—сельскимъ епархіямъ по 100 р. въ годъ, а городскимъ пятьдесятъ рублей.

7. Старостинскія книжки, введенныя постановленіемъ сѣзда 1904 г. срокомъ на 3 года, комиссія признаетъ оставить въ употребленіи до окончательнаго использованія ихъ, а затѣмъ каждая церковь должна получать новую книжку чрезъ благочиннаго по мѣрѣ надобности.

8. Такъ какъ расходъ бѣлыхъ 10 коп. свѣчъ значительно увеличился вслѣдствіе требованія на эти свѣчи во всѣ лавки завода, а золоченіе таковыхъ трудно, а наемъ одного еще человѣка специально для золоченія 10 к. свѣчъ сверхъ имѣющихся золотарей, обойдется болѣе 300 р., комиссія полагаетъ выпускъ 10 к. свѣчъ производить безъ поволоты, какъ это практикуется на заводахъ другихъ епархій.

Въ заключеніе, комиссія находитъ возможнымъ выразить искреннюю признательность членамъ Управленія за понесенные ими труды по огромному счетоводству свѣчного завода и за добросовѣстный надзоръ за всѣми операціями такового.

Члены комиссіи: священникъ *Георгій Павловскій*, священникъ *Георгій Секрїеръ*, священникъ *Ксенофонтъ Епурі*, священникъ *Анастасій Боуръ*, священникъ *Василій Каптаренко*, священникъ *Петръ Раецкій*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 25.

1907 года, сентября 27 дня. Общепархіальный сѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушалъ докладъ Правленія эмеритальной кассы, отъ 27 сентября сего 1907 года за № 16, и приложенное при немъ прешеніе бывшей псаломщической вдовы села Кислицы, 2 округа Измаильскаго уѣзда, Парасковіи Николаевой Логинъ, а по второму мужу Карра, о выдачѣ ей 25-копѣчнаго сбора.

Справка 1. За псаломщикомъ с. Кислицы Василиемъ Логинымъ числятся недоимки по обществу взаимопомощи: за 2-е полугодіе 1904 года—7 р. 25 к., за 1905 годъ—12 р. 50 к. и за 3-е полугодіе 1906 г.—6 р. 75 к., всего недоимки считается за покойнымъ Логинымъ—26 р. 50 к.

Справка 2. 12 § правилъ общества взаимопомощи гласитъ: «Если кто либо изъ участниковъ общества несвоевременно взноситъ установленные сборы, то благочинный дѣлаетъ немедленно распоряженіе объ удержаніи причитающагося сбора съ такого

лица изъ его жалованія казеннаго или общественнаго, или же изъ братскихъ доходовъ; о лицахъ же, намѣренно уклоняющихся отъ взносовъ, благочинные доносятъ Епархіальному Начальству.

Справка 3. Мѣры взысканія, изложенныя въ вышеприведенномъ правилѣ общества взаимопомощи, по словесному заявленію благочиннаго 2-го округа Измаильскаго уѣзда, своевременно примѣнялись къ псаломщику Василю Логину, тѣмъ не менѣе за нимъ числятся недоимки не только по обществу взаимопомощи, но и по другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ.

Постановилъ: 1) Не въ примѣръ другимъ неисправнымъ плательщикамъ произвести 25-копѣчный сборъ въ пользу бывшей вдовы Парасковіи Логинъ, при чемъ изъ собранной суммъ Правленіе эмеритальной кассы удержитъ недоимки числящіяся за покойнымъ Логинымъ по всѣмъ учрежденіямъ, а остатокъ выдастъ просительницѣ чрезъ благочиннаго. 2) Объявить во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи, что на будущее время правило общества взаимопомощи § 12 будетъ примѣняться къ неисправнымъ плательщикамъ во всей его строгости, а именно: а) неисправные плательщики взносовъ рублеваго и 25-копеечнаго, намѣренно уклоняющіеся отъ таковыхъ, подвергаются административнымъ мѣрамъ взысканія по сношенію Правленія эмеритальной кассы съ благочинными, а въ случаяхъ неуспѣха^ш—съ Епархіальнымъ Начальствомъ; б) неисправные плательщики, на случай смерти, лишаютъ свои семьи права на полученіе рублеваго и 25-копеечнаго взносовъ, если дознано будетъ, что, невзирая на всѣ приложенныя къ нимъ мѣры взысканія, они все-таки уклонились отъ взносовъ въ теченіе 3-хъ полугодій.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5472. 30 сентября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ».

Ж У Р Н А Л Ъ № 26.

1907 года, сентября 28 дня. Депутаты общепархіальнаго съѣзда въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали

докладъ повѣрочной комиссіи по епархіальному строительному комитету и имѣли сужденіе о мѣрахъ къ наилучшему развитію строительнаго дѣла въ епархіи по обезпеченію причтовъ квартирами и устраненію нѣкоторыхъ недочетовъ въ этомъ дѣлѣ, указанныхъ какъ въ докладѣ комиссіи, такъ и отдѣльными депутатами съѣзда.

Постановили: 1) Докладъ комиссіи признать правильнымъ и принять.

2) Предложить Свѣчному Управленію затребовать свѣдѣнія о недоимкахъ отъ тѣхъ благочинныхъ, за которыми таковыя числятся, и сумму недоимки по каждому округу высчитать при высылкѣ въ окружные строительные комитеты изъ той суммы, которая, по разверсткѣ, выпадаетъ на долю cadaго округа изъ суммъ свѣчнаго завода, а остатокъ, имѣющій образоваться отъ такого вычета, соединить съ наличною суммою въ 1029 р. 36 к. и равномерно раздѣлить по округамъ.

3] Затребовать отъ окружныхъ комитетовъ къ концу года вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ на строительное дѣло въ теченіе года, каковыя вѣдомости должны служить матеріаломъ для общепархіальныхъ съѣздовъ при сужденіяхъ объ улучшеніи строительнаго дѣла въ епархіи.

4] Недоимку, значущуюся за благочиннымъ 1 округа Хотинскаго уѣзда Корновановымъ снять со счетовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Кишиневской духовной Консисторіи о томъ, что всякія недоимки, числящіяся за означеннымъ благочиннымъ, должны быть сняты за отсутствіемъ у его наслѣдниковъ имущества, къ которому можно было бы обратитъ взысканіе.

5] Недоимку въ 18 тысячъ, числящуюся за свѣчнымъ заводомъ, распредѣлить на два года, такъ, чтобы въ настоящемъ году заводъ внесъ 10200 рублей не позже декабря мѣсяца, а остальную часть въ будущемъ году.

6] Установить за правило, чтобы окружныя строительныя суммы вносились въ казначейства и въ сберегательныя кассы на имя строительнаго комитета, а не отдѣльныхъ его членовъ, и что распредѣленіемъ суммъ на строительное дѣло вѣцаетъ окружной съѣздъ.

7] Параграфъ нынѣ дѣйствующихъ строительныхъ правилъ, по которому на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній разрѣшается

отпускать деньги не ранѣе, какъ по окончаніи постройки помѣщеній для всѣхъ причтовъ въ округѣ, измѣнить въ такомъ смыслѣ, чтобы отпускались средства и на ремонтъ, гдѣ настоятъ нужда, чтобы существующія помѣщенія не пришли въ совершенный упадокъ, пока завершится строительное дѣло въ епархіи.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5170. 1 окт. 1907 г. Утверждается. Къ 7-ми п.п. можно бы прибавить и восьмой, чтобы члены окружныхъ строительныхъ комитетовъ, при распределеніи очереди въ выдачу пособій на постройку или ремонтровку причтовыхъ домовъ, руководствовались болѣе всего справедливости, а не родственными связями или дружбой. Еп. Владимиръ».

Въ общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи

повторной комиссіи, назначенной съѣздомъ по разсмотрѣнію дѣла по постройкамъ и ремонтамъ церковно-причтовыхъ помѣщеній епархіи

ДОКЛАДЪ.

Согласно журнальному постановленію общепархіального съѣзда Кишиневской епархіи, отъ 29 августа 1906 года, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, строительное дѣло передано въ окружные комитеты, а обязанности епархіального строительнаго комитета ограничены собираніемъ свѣдѣній о количествѣ построенныхъ или пріобрѣтенныхъ покупкою церковно-причтовыхъ помѣщеній, а также храненіемъ законченныхъ дѣлъ и документовъ о произведенныхъ въ округахъ епархіи постройкахъ, каковая обязанность съѣздомъ возложена на Свѣчное Управленіе. Последнее, во исполненіе постановленія съѣзда, приняло отъ членовъ упраздненнаго епархіального строительнаго комитета всѣ дѣла и переписку по постройкѣ помѣщеній, а также по акту, отъ 2 января 1907 года, денежные суммы, въ количествѣ 449 р. 22 к., и переписку о недоимкахъ, числя-

щихся за нѣкоторыми благочинными епархіи, на образованіе строительнаго комитета.

Дѣятельность членовъ Свѣчнаго Управленія—по строительному дѣлу—выразилась въ томъ, 1) что всѣ документы и переписка по неоконченнымъ дѣламъ по постройкамъ, покупкамъ и ремонтамъ церковно-причтовыхъ помѣщеній переданы въ окружные комитеты, а всѣ дѣла по оконченнымъ причтовымъ постройкамъ въ епархіи съ оправдательными къ нимъ документами приняты на храненіе въ Управленіе свѣчнаго завода; 2) напечатаны правила для окружныхъ строительныхъ комитетовъ, книги и вѣдомости, требуемыя этими правилами, и таковыя разосланы во всѣ окружные комитеты; 3) Свѣчное Управленіе препроводило въ настоящемъ 1907 году на строительное дѣло въ епархіи, изъ средствъ свѣчнаго завода, 10200 р., разверставъ эту сумму по всѣмъ окружнымъ комитетамъ въ равной цифрѣ по 300 р., 4) Свѣчное Управленіе взыскало съ нѣкоторыхъ благочинныхъ числящуюся за ихъ округами недоимку по строительному дѣлу, въ количествѣ 581 р. 50 к., и составило вѣдомость объ оставшейся недоимкѣ, числящейся еще за нѣкоторыми благочинными, а именно:

- а) за благочиннымъ 1 окр. Оргѣвскаго у. за 1 полов. 1905 г.
- б) » благочиннымъ 3 окр. Орг. у. за 2 пол. 1904 г. и весь 1905 г.
- в) » благочиннымъ 1 округа Аккерман. уѣзда за весь 1905 г.
- г) » благочиннымъ 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда за 1 полов. 1903 г.
- д) » благочиннымъ 2 окр. Бѣлецкаго уѣзда за 1 полов. 1903 г.
- е) » благоч. 4 окр. Бѣл. у. за 1 пол. 1904 г. и 2 пол. 1905 г.
- ж) » благочиннымъ 1 окр. Хотинскаго уѣзда за 1 пол. 1905 г.

Этимъ благочиннымъ Свѣчное Управленіе сдѣлало напоминаніе о высылкѣ слѣдуемой съ нихъ недоимки; 5) Свѣчное Управленіе получило на хранящійся въ сберегательной кассѣ строительный капиталъ $\frac{9}{10} \frac{9}{10}$ въ количествѣ 35 руб. 46 к. Всего въ Свѣчное Управленіе поступило строительнаго капитала (449 р. 22 к. + 581 р. 50 к. + 35 р. 46 к.) 1066 р. 18 к. Изъ означенной суммы Свѣчное Управленіе израсходовало на напечатаніе для окружныхъ строительныхъ комитетовъ правилъ, книгъ и вѣдомостей—36 р. 82 к., и въ настоящее время въ Свѣчномъ Управленіи имѣется строительнаго капитала въ наличности 1029 руб. 36 коп., каковыя деньги, по полученіи числящейся за благочинными

недоимки, будутъ распределены между окружными строительными комитетами въ равныхъ доляхъ; 6) о томъ, какъ велось и ведется въ настоящемъ 1907 году строительное дѣло въ окружныхъ комитетахъ, какія суммы имѣются тамъ и сколько изъ нихъ израсходовано на постройку и ремонтъ церковно-причтовыхъ помѣщій, окружные комитеты свѣдѣній по сіе время не представили въ Свѣчное Управленіе, такъ какъ они по правиламъ окружныхъ комитетовъ не обязаны это дѣлать; 7) согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1906 г., Свѣчное Управленіе должно было представить въ окружные строительные комитеты 28307 руб.; между тѣмъ Свѣчное Управленіе выслало въ окружные комитеты только 10200 р.; остальные же деньги, въ количествѣ 18107 р., числятся за Свѣчнымъ Управленіемъ.

О вышесказанномъ комиссія имѣетъ честь почтительнѣйше доложить общепархіальному съѣзду.—1907 г. сентября 28 дня.

Члены комисіи: священникъ *Петръ Раецкій*, священникъ *Ксенофонтъ Енури*, священникъ *Анастасій Боуръ*, священникъ *Василій Каптаренко*, священникъ *Георгій Павловскій*, священникъ *Георгій Секреръ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 27.

1907 года, сентября 29 дня. Депутаты общепархіальнаго съѣзда въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали докладъ депутата отъ 3 округа Сорокского уѣзда, священника Ксенофонта Николаева, объ облегченіи процентныхъ взносовъ съ церковей означеннаго округа въ виду непосильнаго ихъ обложенія, ошибочно допущеннаго въ 1903 году неправильнымъ вычисленіемъ чистой свѣчной прибыли по округу. Означенное ходатайство выдвинуло на обсужденіе вопросъ объ измѣненіи существующаго способа процентнаго обложенія церковей на нужды епархіи и сложеніи всѣхъ сборовъ на свѣчной заводъ, что дабы возможность избѣгнуть неправильнаго и непосильнаго обложенія какъ цѣлыхъ округовъ, такъ и отдѣльныхъ церковей.

Справка 1. Журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда 1906 года, за № 37, рѣшено всѣ процентные взносы съ церковей епархіи сложить на свѣчной заводъ съ 1907 года.

Справка 2. Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, послѣдовавшей на вышеприведенномъ постановленіи

съѣзда, вопросъ этотъ, какъ весьма важный и сложный, переданъ на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ епархіи съ тѣмъ, чтобы послѣдніе высказали свое мнѣніе чрезъ депутатовъ настоящаго съѣзда.

Справка 3. Изъ количества окружныхъ актовъ, представленныхъ депутатами по настоящему вопросу, видно, что почти половина округовъ не представила своего мнѣнія на бумагѣ. Вслѣдствіе этого, а также заявленія многихъ депутатовъ, что округа словесно передали имъ свое рѣшеніе, вопросъ объ измѣненіи существующаго способа обложенія церквей поставленъ былъ на открытое голосованіе, и большинствомъ 26 противъ 4, при 4 отсутствовавшихъ, рѣшенъ отрицательно.

Постановили: 1. Въ виду сохраненія существующаго способа обложенія церквей на будущее время и допущенныхъ погрѣшностей по отношенію къ нѣкоторымъ округамъ чрезъ непосильное ихъ обложеніе признать благовременнымъ, составить новую раскладку процентныхъ сборовъ съ церквей на нужды епархіи по даннымъ приходо-расходныхъ книгъ послѣдняго трехлѣтія—1905, 1906 и 1907 г.г.

2. Для составленія раскладки образовать епархіальную комиссію изъ трехъ лицъ. Вопросъ о необходимости такой комиссіи, въ виду разногласія депутатовъ, поставленъ былъ на голосованіе и большинствомъ 17 противъ 9, при 8 отсутствовавшихъ, рѣшенъ утвердительно. Въ составъ комиссіи избрать священниковъ Константина Парѣеньева, Теофана Дубневича и Василя Гобжилу съ вознагражденіемъ каждому по 20 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода.

3. Предложить Свѣчному Управленію заготовить достаточное количество бланковъ для вѣдомостей и таковыя въ началѣ 1908 года разослать всѣмъ благочиннымъ епархіи. Послѣдніе созовутъ окружные съѣзды, на которыхъ изберутся окружныя комиссіи, съ вознагражденіемъ за трудъ или безъ онаго, по усмотрѣнію окружныхъ съѣздовъ, для вычисленія чистой свѣчной прибыли по каждой церкви и въ общемъ по всему округу по приходо-расходнымъ книгамъ послѣдняго трехлѣтія; при чемъ свѣчная прибыль должна быть показана особо отъ огарочной. Заполненныя вѣдомости и провѣренныя окружнымъ съѣздомъ

благочинные не позже 1 мая 1908 года должны представить въ Свѣчное Управленіе.

4) Епархіальная комиссія, по полученіи вѣдомостей изъ округовъ, приступитъ къ составленію общей вѣдомости и опредѣленію нормы процентнаго обложенія для каждаго округа; комиссія въ своихъ работахъ должна руководствоваться и данными Свѣчнаго Управленія о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ по округамъ за 1905, 1906 и 1907 г.г., и свою работу представить будущему епархіальному съѣзду.

5) Ходатайство 3 округа Сорокского уѣзда объ облегченіи процентнаго обложенія церквей въ виду предстоящей новой раскладки отложить до осуществленія таковой, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время съѣздъ не имѣетъ данныхъ для опредѣленія, въ какой степени настоящее обложеніе церквей сего округа превышаетъ ихъ платежеспособность.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5602. 3 октября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 28.

1907 года, сентября 30 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи слушалъ докладъ спеціальной комиссіи по разсмотрѣнію утвержденнаго Св. Синодомъ 5 февраля 1907 года устава эмеритальной кассы—о необходимости ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи §§ 24, 25 и 26 устава кассы, которыми въ настоящее время уменьшенъ размѣръ пенсіи, подлежащей выдачѣ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей. По обсужденіи настоящаго доклада съѣздъ вполнѣ согласился съ данными, приведенными въ докладѣ, и постановилъ: 1] Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи §§ 24, 25 и 26 утвержденнаго 5 февраля 1907 года устава кассы въ томъ смыслѣ, чтобы не только заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, но и ихъ вдово-

вамъ и сиротамъ пенсія выдавалась въ полномъ размѣрѣ съ расчетомъ по 15% на капиталъ, внесенный до 1899 года, и по 40% на капиталъ, внесенный съ 1899 года.

2) Указанные §§ формулировать такъ: § 24—«вдовѣ священно-служителя и псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ полной пенсіи мужа»; § 25—«вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, таковая назначается въ размѣрѣ полной пенсіи мужа»; § 26—«малолѣтнія дѣти (1, 2, 3 и болѣе), оставшіяся послѣ смерти священно-служителя или псаломщика безъ матери—получаютъ полную пенсію отца».

3) Примѣчаніе къ § 33—исключить.

4) Просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію эмеритальной кассы выдачу пенсіи производить съ 1 января 1908 года, такъ какъ большинство пенсіонеровъ по своей бѣдности крайне нуждаются въ таковой пенсіи.

5) По утвержденіи Св. Синодомъ устава съ указанными измѣненіями—таковой отпечатать и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5601, 3 октября 1907 года. Разрѣшается. Еп. Владимиръ».

Въ общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи

назначенной съѣздомъ на основаніи §§ 35 и 63 устава эмеритальной кассы спеціальной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Спеціальная комиссія по порученію епархіального съѣзда разсматривала докладъ Правленія эмеритальной кассы по предмету уменьшенія Св. Синодомъ въ утвержденномъ 5 февраля 1907 года уставѣ эмеритальной кассы размѣра пенсіи вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителямъ епархіи въ связи съ провѣркою приложенныхъ къ уставу кассы расчетныхъ таблицъ и дѣйствительнымъ состояніемъ средствъ кассы въ настоящее время, и нашла слѣдующее:

Св. Синодъ въ утвержденномъ 5 февраля сего 1907 года уставѣ измѣнилъ §§ 22, 23 и 24 оного, уменьшилъ размѣръ предполагавшейся къ выдачѣ пенсіи вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служите-

лей. Правленіе кассы находитъ, что состояніе средствъ кассы позволяетъ выдавать полную пенсію всѣмъ пенсіонерамъ, такъ какъ касса получила всю предположенную при составленіи устава кассы сумму доходовъ, даже съ значительнымъ излишкомъ. Такъ къ началу 1907 года по сметнымъ въ таблицахъ предположеніямъ должно было оставаться 318585 р. 74 к., а на самомъ дѣлѣ было 370542 р. 99³/₄ к., т. е., на 51957 р. 25³/₄ к. болѣе. Предполагалось къ поступленію отъ вкладчиковъ и другихъ источниковъ 23640 р., а поступило 24764 р. 23 к., т. е., на 1124 р. 23 к. болѣе; %⁰/₀ на капиталъ предполагалось въ 1906 году къ поступленію 12306 руб. 66 коп., а поступило 12976 р. 17 к., т. е. на 669 руб. 51 коп. болѣе.

Въ дальнѣйшемъ Правленіе кассы предлагаетъ ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ объ измѣненіи §§ 24, 25 и 26 утвержд. 5 февраля 1907 г. устава кассы въ томъ смыслѣ, чтобы и одинокія вдовы и сироты получали равную пенсію съ заштатными священно-церковно-служителями, каковая должна образоваться изъ 15⁰/₀ на капиталъ, внесенный до 1899 года, и изъ 40⁰/₀ на капиталъ, внесенный съ 1899 года.

Поэтому комиссія, соглашаясь съ докладомъ Правленія кассы, находитъ возможнымъ и необходимымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи указанныхъ выше §§ 24, 25 и 26 утвержденного 5 февраля 1907 года устава кассы и о выдачѣ полной эмериту^р пенсіи не только заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, но вдовамъ и сиротамъ, безъ отношенія къ числу оставшихся дѣтей, имѣющихъ право на пенсію, но съ расчетомъ по 15⁰/₀ на капиталъ, внесенный до 1899 года, и по 40⁰/₀ на капиталъ, внесенный съ 1899 г. Поэтому указанные параграфы должны быть формулированы такъ: § 24 «вдовѣ умершаго священно-служителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣръ полной пенсіи мужа»; § 25—«вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, назначается пенсія въ размѣръ полной пенсіи мужа»; § 26—«малолѣтнія дѣти (одинъ, два, три и болѣе), оставшіяся послѣ смерти священно-служителя или псаломщика безъ матери, получаютъ тоже полную пенсію отца».

Съ нормировкой, что пенсія изъ 15 и 40⁰/₀ годовыхъ исключается и призмѣ^н § 33 утвержденного устава кассы, каковое при-