

Предстоящая задача будущаго епархіального съѣзда**).

Послѣ рѣшенія вопроса объ изысканіи средствъ по содержанию епархіальныхъ училищъ, о чемъ было сказано въ прошлой статьѣ, помѣщенной въ № 4 Епарх. Вѣдом., духовенству Симбирской епархіи предстоитъ рѣшить еще нѣсколько вопросовъ финансоваго характера, освѣтить которые мы избрали своей задачей въ настоящей замѣткѣ. Вопросы эти слѣдующіе: 1) о дальнѣйшемъ существованіи семинарскаго общежитія и въ связи съ нимъ о 3⁰/о сборѣ съ церковей на содержание дома общежитія, 2) о 4⁰/о взносовъ съ церковей въ эмеритальную кассу и 3) о 3⁰/о сборѣ для помощи бѣднымъ ученикамъ семинаріи.

*) Въ засѣданіи подготовительной комиссіи 21 февраля докладъ этотъ заслушанъ. На этомъ же засѣданіи былъ доложенъ и докладъ смотрителя семинарскаго пансіона со смѣтою на 1908⁹ годъ, которая предусматриваетъ необходимость увеличенія годовой платы за содержание въ общежитіи съ 85 руб. до 100 руб., а равно говоритъ и за возвышеніе епархіальнаго пособия на содержаніе пансіона.

**) См. № 4-й Симб. Епарх. Вѣдом.

1) Вопросъ, насколько рационально существованіе семинарскаго общежитія, дебатирuemъ былъ на епархіальныхъ сѣздахъ въ 1905 и 1907 г.г. На сѣздѣ въ 1905 году постановлено было семинарское общежитіе закрыть; мотивомъ для такого рѣшенія была признана дороговизна его содержанія; но это постановленіе сѣзда въ исполненіе приведено не было. Послѣ сего сдѣланъ былъ опросъ духовенства по благотворительнымъ округамъ о желательности или нежелательности дальнѣйшаго существованія общежитія; большинство высказалось не только за желательность существованія его, но—если возможно—за его расширеніе, при чемъ нѣкоторые голоса раздавались въ пользу того, чтобы существующее общежитіе обслуживало прежде всего дѣтей низшаго причта и вообще родителей мало-состоятельныхъ. Минувшій Симбирскій сѣздъ, признавая принципиально существованіе общежитія полезнымъ, былъ склоненъ даже къ его расширенію, чтобы помѣстить въ немъ большее количество учениковъ.

На предстоящемъ сѣздѣ, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства относительно пересмотра всѣхъ сборовъ съ церковей, вопросъ о семинарскомъ общежитіи долженъ быть обсужденъ снова. При разсмотрѣніи этого вопроса духовенству придется остановить свое вниманіе на двухъ сторонахъ: матеріальной и воспитательной.

Полезно ли духовенству имѣть общежитіе съ матеріальной точки зрѣнія? Для того, чтобы отвѣтить на это, необходимо узнать, сколько будетъ стоить содержаніе воспитанника въ общежитіи. По смѣтѣ, составленной завѣдующимъ общежитіемъ, плата за содержаніе воспитанника, въ виду дороговизны сѣстныхъ припасовъ, должна быть увеличена до 100 рублей, и по содержанію зданія съ ремонтомъ и лицъ, завѣдующихъ общежитіемъ, исчислена сумма въ количествѣ 5700 руб., такъ что въ среднемъ придется на каждаго ученика, считая 88 воспит., 66 руб.; слѣдовательно, каждый воспитанникъ будетъ стоить 166 руб., не считая при этомъ 0/о съ затра-

ченнаго на покупку общежитія капитала. Считая при этомъ пребываніе ученика въ стѣнахъ общежитія въ теченіе 9 мѣсяцевъ, получимъ ежемѣсячное содержаніе ученика въ 18 руб., за каковую цѣну можно всегда имѣть частную квартиру; только здѣсь разница будетъ въ томъ, что съ закрытіемъ общежитія придется платить всѣ 18 рублей самому духовенству, а при существованіи общежитія болѣе $\frac{1}{3}$ будетъ доплачиваться изъ суммъ епархіальныхъ. Хорошо, понятно, было бы, если бы всѣ ресурсы, расходующеся на общежитіе изъ епархіальныхъ средствъ, можно было сохранить для воспособленія духовенству при воспитаніи дѣтей; но это едва ли будетъ возможно, а если нѣтъ, то по нашему мнѣнію, въ матеріальныхъ интересахъ духовенства, общежитіе должно быть оставлено, при чемъ желательно было бы видѣть постановленіе съѣзда, чтобы въ общежитіе предпочтительно помѣщались дѣти родителей малосостоятельныхъ, и на общежитіе долженъ быть установленъ взглядъ, какъ на матеріальную поддержку духовенству при воспитаніи дѣтей.

Если мы при оцѣнкѣ значенія общежитія со стороны матеріальной выгоды для духовенства нашли нѣкоторое основаніе высказаться въ пользу дальнѣйшаго существованія его, то при обсужденіи значенія его съ воспитательной стороны мы, для блага воспитанниковъ, должны положительно стать на его сторону. На вопросъ, насколько полезно общежитіе въ воспитательномъ отношеніи, можно отвѣтить за и противъ, такъ какъ мнѣнія по поводу этого вопроса слишкомъ разнообразны. Но мы, не входя въ оцѣнку ихъ, съ своей стороны высказываемся *за* по слѣдующей причинѣ. Извѣстно всѣмъ, какое тяжелое и опасное время мы переживаемъ; особенно же это время представляетъ болѣе опасности для молодежи, юношеская воля которой неустойчива и воспримчива, которую теперь особенно стараются уловить и совратить для преступныхъ цѣлей, и потому надо употребить всѣ средства, чтобы предохранить ее отъ дурного вліянія. Общежитіе въ этомъ отно-

пени, по нашему мнѣнію, можетъ сослужить великую службу молодежи: здѣсь она можетъ гораздо лучше сохраниться и обещаться отъ соблазна, чѣмъ на квартирахъ, гдѣ воспитанники живутъ почти безъ всякаго надзора. Добрый и опытный воспитатель, имѣющій постоянное общеніе съ воспитанниками и сердечно относящійся къ нимъ, здѣсь много можетъ сдѣлать добра молодежи своими бесѣдами и совѣтами, отъ многого можетъ отвратить и спасти ее отъ опасныхъ увлеченій. Кромѣ того, если теперь надзоръ за квартирными воспитанниками затруднителенъ и почти отсутствуетъ, то что будетъ, если эти 88 учениковъ разсыятся по квартирамъ? Не будутъ ли они окончательно предоставлены самимъ себѣ? А въ этомъ возрастѣ такая свобода для воспитанниковъ опасна и гибельна, и отеческій надзоръ для нихъ положительно необходимъ. Одно только печально, что въ нашемъ общежитіи ученики живутъ въ большихъ комнатахъ совмѣстно, большими группами, что не можетъ не отзываться на учебныхъ занятіяхъ учениковъ, особенно не привыкшихъ къ шуму, а сохранять тишину при большомъ количествѣ сожителей едва ли мыслимо. Если бы было возможно существующія большія комнаты раздѣлить на меньшія и помѣстить въ нихъ по нѣскольکو человекъ, сообразно возрасту и классу, тогда общежитіе весьма много могло бы выиграть въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи. При существованіи отдѣльныхъ комнатъ можно было бы изолировать болѣе беспокойныхъ и нуждающихся въ особенномъ надзорѣ учениковъ и тѣмъ парализовать ихъ вліяніе на другихъ, чрезъ что хотя нѣсколько устранился бы главный недостатокъ общежитій. При этомъ желательно, чтобы выходъ изъ общежитія учениковъ поставленъ былъ въ зависимость отъ желанія родителей, а также и отъ разрѣшенія на то семинарскаго начальства, участіе котораго также весьма желательно и при избраніи пансіонеровъ въ общежитіе.

2) Относительно необходимости 4⁰/₁₀₀ сбора въ пользу эмеритуры уже мною было сказано въ докладѣ бывшему съѣзду;

тамъ мною было указано, что во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ эмеритура, церковные сборы существуютъ, да кромѣ того во многихъ епархіяхъ практикуется ежегодное отчисленіе изъ суммъ свѣчнаго завода. Такъ напр., въ Харьковской отчисляется ежегодно по 20000 руб., въ Казанской по 10 тысячъ; въ послѣдней къ 1907 году уже было отчислено изъ суммъ завода—120000 руб.; въ Иркутской—ежегодно по 3 тысячи и одновременно 10000 р. Вообще тенденція всѣхъ уставовъ эмеритуры—дополнять взносы духовенства взносами отъ церквей и отъ заводовъ. Духовенству Симбирской епархіи это особенно должно имѣть въ виду, такъ какъ по уставу кассы нашей епархіи размѣръ назначаемой пенсіи выше другихъ епархій. Посему слѣдуетъ не только не стремиться къ уменьшенію взносовъ съ церквей на этотъ предметъ, но, если можно, увеличить размѣръ ихъ, а затѣмъ при первой возможности, въ случаѣ свободныхъ остатковъ, установить по примѣру другихъ епархій ежегодное отчисленіе изъ средствъ свѣчнаго завода. Противъ рациональности взносовъ съ церквей въ пользу эмеритуры едва ли можно возражать: церкви и церковныя общины нравственно обязаны заботиться о престарѣлыхъ и старыхъ, а эмеритура какъ разъ для такихъ лицъ и предназначена. Земство, какъ заявилъ одинъ изъ присутствовавшихъ на сѣздѣ церковныхъ старостъ, считаетъ же для себя нравственной обязанностью жертвовать въ пользу эмеритуры для своихъ служащихъ, желая обезпечить инвалидность послѣднихъ и ихъ сиротъ; такъ и со стороны церквей вполне естественна и законна помощь на улучшеніе участи заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ сиротствующихъ.

Въ виду всего этого 4⁰/₁₀₀ сборъ съ церквей, признанный необходимымъ на минувшемъ епархіальномъ сѣздѣ, долженъ быть оставленъ въ силѣ и на предстоящемъ, по крайней мѣрѣ на 5 лѣтъ, по истеченіи которыхъ вопросъ о состояніи кассы долженъ будетъ снова комиссіею быть рассмотрѣнъ, и тогда будетъ видно, продолжать ли его долѣе или отмѣнить.

3) По вопросу о 3% сборъ для бѣдныхъ учениковъ, — слѣдуетъ ли его продолжать, — уже высказался также бывшій въ минувшемъ сентябрѣ съѣздъ, который призналъ оставить его въ силѣ. Да иначе онъ и не могъ высказаться. Бѣдность учениковъ семинаріи крайняя и съ каждымъ годомъ растетъ, а между тѣмъ число вакансій для бѣдныхъ учениковъ съ наступленіемъ учебнаго года, съ разрѣшенія св. синода, сокращено на 18. При свиданіи съ о. ректоромъ семинаріи пришлось слышать, что нѣкоторые ученики живутъ чуть не на Тути и живутъ впроголодь, обѣдая черезъ день. Для такихъ учениковъ ежемѣсячное пособіе въ 5—6 руб. будетъ драгоценно. Поэтому священная обязанность духовенства не только не уничтожать 3% сборъ, но и постараться изыскать средства возстановить закрытыя для 16 бѣдныхъ учениковъ вакансій. При этомъ не мѣшало бы епархіальному съезду обратиться съ просьбой къ Братству 3-хъ Святителей, чтобы оно увеличило пособіе ученикамъ семинаріи. Намъ извѣстно, что за 1907-й годъ всего выдано пособія 275 руб. При расходѣ въ годъ до 1600 руб. сумма пособія для бѣдныхъ учениковъ во всякомъ случаѣ можетъ быть увеличена.

Протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*

О настоящемъ матеріальномъ положеніи приходскаго духовенства и о будущемъ благотворительнаго института.

Человѣческія взаимоотношенія выработали извѣстнаго рода положенія, которыя въ общежитіи всѣми признаются какъ аксіомы. Къ числу такихъ житейскихъ аксіомъ принадлежитъ слѣдующая: *всякая профессія оплачивается извѣстнымъ, заранее точно определеннымъ гонораромъ.* Судья, врачъ, учитель, бухгалтеръ, волостной писарь, урядникъ, мірской пастухъ и т. д. и т. д. получаютъ извѣстную плату за труды. Если бы какой-нибудь полуглухой и полуслѣпой Аверьянычъ, отворяющій и затворяющій за три рубля въ лѣто околицу своей деревни, не допо-