

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

11 ноября № 46. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

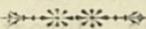
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О неуклонномъ исполненіи Благочинными и приходскими священниками распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 15—19 сентября 1895 г. касательно доставленія полныхъ свѣдѣній къ донесеніямъ о захватахъ церковныхъ земель.

Усматривая изъ дѣлопроизводства, что въ дѣлахъ о захватахъ церковныхъ земель возникаетъ обременительная переписка вслѣдствіе недоставленія Благочинными необходимыхъ свѣдѣній для начатія исковъ, не смотря на соответственное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, опубликованное въ 39 № Епархіальныхъ Вѣдомостей 1895 года, Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2—4 сего ноября, находитъ необходимымъ вновь подтвердить Благочиннымъ и приходскимъ священникамъ о неуклонномъ исполненіи ими означен-

наго распоряженія, имѣющаго нынѣ тѣмъ большее значеніе, что съ учрежденіемъ при Консистеріи должности епархіальнаго присяжнаго повѣреннаго, доставленіе данныхъ для иска является неизбѣжнымъ. Съ другой стороны, такъ какъ, по условію съ епархіальнымъ присяжнымъ повѣреннымъ, онъ обязанъ вести иски только въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, т. е. начиная съ Окружныхъ Судовъ, а въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ веденіе исковъ попрежнему относится къ причтамъ, то разъяснить Благочиннымъ и приходскимъ священникамъ, что, согласно 31 ст. Уст. гражд. судопр., иски у Мироваго Судьи и по апелляціи на рѣшеніе Мироваго Судьи—въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей могутъ быть возбуждаемы лишь до истеченія *шести мѣсяцевъ* со дня захвата, при чемъ ни Мировой Судья, ни Съѣздъ Мировыхъ Судей, не входятъ въ разсмотрѣніе правъ собственности на захваченную землю, но лишь возстановляютъ нарушенное владѣніе, хотя бы оно являлось незаконнымъ съ точки зрѣнія правъ собственности, обусловливаемыхъ извѣстными данными. Поэтому иски въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ быть доказаны лишь установленіемъ чрезъ свидѣтелей фактическаго владѣнія. Наоборотъ, иски о нарушенномъ владѣніи въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (Окружнымъ Судахъ и Судебныхъ Палатахъ) могутъ быть доказаны только на основаніи документовъ, удостоверяющихъ право собственности, а не одно лишь фактическое владѣніе, которое можетъ быть незаконнымъ (напримѣръ, захватъ). Посему, если дѣло возбуждается о захватѣ земли по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня захвата, то независимо доставленія свѣдѣній, указанныхъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, опубликованномъ въ 39 №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1895 г., должны быть представлены въ Консистерію одновременно и документы, удостоверяющіе право собственности церкви на захваченную землю. При семъ вновь публикуется вышеупомянутое распоряженіе Епархіальнаго Начальства отъ 15—19 сентября 1895 года въ извлеченіи слѣдующаго содержанія: о такихъ захватахъ церковныхъ земель, которые произведены давно и о которыхъ поэтому дѣло необходимо вести въ Окружномъ Судѣ,

непремѣнно поступать такимъ образомъ: по обнаруженіи въ какомъ-нибудь приходѣ захвата церковной земли, Благочинный обязанъ отправиться и осмотрѣть, при участіи землемѣра, сельскаго и церковнаго старосты, понятыхъ и причта, захваченную часть, составить за общими подписями объ этомъ актъ, въ которомъ: 1) точно опредѣлить количество захваченной земли и по возможности точно время захвата; 2) указать, на основаніи какихъ церковныхъ документовъ имущество признается собственностью церкви, и 3) выяснить, въ чьемъ владѣніи находится захваченная земля, прописавъ его званіе, имя, отчество и фамилію, и актъ этотъ, за общими подписями, представить въ Консисторію. Въ случаяхъ нарушенія границъ церковнаго владѣнія, для возбужденія исковъ о которыхъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ положенъ шестимѣсячный срокъ, Благочинные обязаны о каждомъ нарушеніи владѣнія немедленно доносить Консисторіи, съ представленіемъ акта, который, въ виду срочности дѣла, можетъ быть заключенъ безъ участія землемѣра, но съ непремѣннымъ указаніемъ: а) количества захваченной земли, б) времени захвата и в) званія, имени, отчества и фамиліи лица, нарушившаго владѣніе. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ случаяхъ, предварительно возбужденія ходатайства о выдачѣ довѣренности, предлагать лицамъ, захватившимъ землю, возвратить захваченное безъ суда и, въ случаѣ ихъ отказа, оговаривать объ этомъ въ актахъ и донесеніяхъ.



Журналы Съѣзда духовенства Тывровскаго училищнаго округа, отъ 19 — 20 сентября 1900 года.

Журналь № 4.

Слушали: Разсмотрѣна препровожденная при отношеніи Правленія училища, отъ 19 сентября сего года за № 981, смѣта на возобновленіе послѣ пожара зданія Тывровскаго духовнаго училища, составленная епархіальнымъ архитекторомъ Северіаномъ

Нюхаловымъ и утвержденная Губернскимъ Строительнымъ Комитетомъ, по каковой смѣтѣ требуется на этотъ предметъ 59603 р. 53 к., со включеніемъ въ эту сумму 18063 р. 2 коп. на устройство пароваго отопленія.

П о с т а н о в и л и: Паровое отопленіе въ возстановляемомъ зданіи училища Сѣздъ находитъ излишнимъ, а потому, за исключеніемъ требуемой смѣтою суммы на паровое отопленіе 18063 р. 2 к. и со включеніемъ сюда на устройство 30—40 огрѣвательныхъ печей 800 рублей, потребуется для возобновленія училища сумма въ количествѣ 42340 р. 51 коп. Сумма эта должна составиться изъ страховой преміи 25000 руб. и взноса отъ приходовъ Тывровскаго училищнаго округа. Собрать же недостающую сумму единовременно, при распредѣленіи ея на приходы училищнаго округа согласно процентному отношенію приходовъ, при обременительныхъ и безъ того взносахъ и при недородѣ хлѣба въ послѣдніе годы, духовенству трудно и даже невозможно, а потому Сѣздъ находитъ необходимымъ разсрочить взносъ потребной суммы на три года, при чемъ считаетъ своимъ долгомъ просить Епархіальный Сѣздъ освободить приходы Тывровскаго училищнаго округа на эти три года отъ взноса по Вѣдомости Беднаровскаго № 3 на постройку зданій для мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

На семъ постановленіи Сѣзда духовенства Тывровскаго училищнаго округа резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 3 октября 1900 года за № 5007, послѣдовала: „*Исполнить*“.

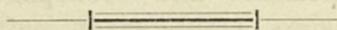
Журналь № 5.

Слушали: Предложеніе Его Превосходительства, Наблюдателя церковныхъ школъ при Св. Синодѣ Василя Ивановича Шемякина, о замѣнѣ зданій Тывровскаго духовнаго училища на зданіе второклассной церковно-приходской школы въ г. Винницѣ, при чемъ заявлено, что Св. Синодъ можетъ дать при замѣнѣ субсидію въ 40,000 рублей.

Постановили: Находя крайне неудобнымъ перенесеніе училища изъ Тыврова въ Винницу и невыгодными предложенныя Его Превосходительствомъ условія, при затратѣ значительныхъ суммъ на приобрѣтеніе зданій Тывровскаго духовнаго училища, Съѣздъ, въ силу необходимости, долженъ отклонить предложеніе Его Превосходительства. Вопросъ о замѣнѣ училища считать поконченнымъ на будущее время и просить Правленіе Тывровскаго духовнаго училища принять возможныя мѣры къ скорѣйшему возстановленію въ первоначальномъ видѣ сгорѣвшихъ зданій училища, согласно смѣтѣ. Подлинное подписали: Предсѣдатель Съѣзда священникъ Кириллъ Бачинскій. Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Θεодоръ Тынянскій. 3 Брацлавскаго округа священникъ Іустинъ Бобрецькій. 1 Гайсинскаго округа священникъ Василій Шпановскій. 2 Ямпольскаго округа священникъ Θεодоръ Корчинскій. 2 Гайсинскаго округа священникъ Филиппъ Медынскій. 4 Ямпольскаго округа священникъ Никандръ Никитюковъ. 3 Ямпольскаго округа священникъ Θεоктистъ Тарногородскій. 1 Ямпольскаго округа священникъ Аполлонъ Погорлецкій.

При особомъ мнѣніи по № 5-му которое при семъ прилагаемъ: 5 Винницкаго округа священникъ Михайлъ Судылковскій. 1 Винницкаго округа священникъ Павелъ Викуль. 3 Винницкаго округа священникъ Мелетій Стрѣльчевскій. 4 Винницкаго округа священникъ Сергій Стрѣльчевскій. Въ засѣданіяхъ Съѣзда присутствовали члены училищнаго Правленія: священникъ Климентъ Крыжановскій и священникъ Алексѣй Пашута.

На семъ постановленіи Съѣзда духовенства Тывровскаго училищнаго округа резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 3 октября 1900 года за № 5007, послѣдовала такая: „Въ виду разногласія по данному вопросу, постановленіе, вмѣстѣ съ отдѣльнымъ мнѣніемъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Особое мнѣніе къ журналу № 5.

Въ засѣданіи Съѣзда духовенства Тывровскаго училищнаго округа 20 сентября по вопросу о возстановленіи сгорѣвшаго училищнаго корпуса рѣшено возстановить корпусъ въ прежнемъ видѣ, употребивъ на это страховую премію въ 25 тысячъ, а взносъ недостающихъ по смѣтѣ 20 тысячъ разложить на приходы училищнаго округа по $\frac{1}{10}$ -му ихъ отношенію, съ распредѣленіемъ на три года. Мы, нижеподписавшіеся депутаты того же Съѣзда, несогласны съ этимъ постановленіемъ. По нашему мнѣнію, въ интересахъ училища и духовенства выгоднѣе, вмѣсто возстановленія сгорѣвшаго училищнаго корпуса, перенести училище въ Винницу и вотъ почему. По постановленію цѣлаго ряда окружныхъ и Епархіальныхъ Съѣздовъ, начиная съ 1867 года, Шаргородское духовное училище имѣло быть перенесено въ Винницу; городомъ Винницею отведено для этого 4 десятины земли; духовенствомъ заготовлены планы и смѣта на постройку училищныхъ зданій въ Винницѣ, устроена ограда вокругъ отведенной городомъ земли; попало же оно въ Тывровъ, какъ справедливо выразился Епархіальный Съѣздъ прошлаго 1899 г., случайно, благодаря ошибкѣ, допущенной непредусмотрительностью Епархіального Съѣзда (1892 г.) и другихъ лицъ. Какъ только приступлено было къ приспособленію купленнаго княжескаго дворца подъ помѣщеніе училища, сразу выяснилась его непригодность для этой цѣли и вызвала въ духовенствѣ неудовольствіе и пререканія по поводу этого торопливаго пріобрѣтенія. И послѣ затраты тридцати тысячъ рублей на его приспособленіе, купленный барекій домъ, по отзыву Синодальнаго Ревизора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Ивановича Нечаева, „представляетъ большія неудобства для учебнаго заведенія: въ немъ пропадаетъ много мѣста въ разныхъ закоулкахъ и корридорахъ, въ которыхъ холодно и почти постоянный сквознякъ; распорядокъ ихъ беспорядочное; на содержаніе всѣхъ училищныхъ зданій въ надлежащемъ порядкѣ вмѣстѣ съ водопроводомъ и обширнымъ паркомъ ежегодно требуется весьма

значительная сумма денег, которая не подь силу будеть для духовенства одного училищнаго округа“.

Пожаръ въ 1898 году уничтожилъ $\frac{3}{4}$ стараго училищнаго корпуса. Часть депутатовъ Създа проектируетъ возстановить сгорѣвшій корпусъ, а возстановить его, по заключенію комиссіи изъ трехъ архитекторовъ—мѣстнаго епархіальнаго Нюхалова, Кіевскаго губернскаго архитектора Яськевича и инженеръ-технолога Зехцера, можно только въ прежнемъ видѣ и, слѣдовательно, со всѣми прежними недостатками. По заключенію тѣхъ же трехъ архитекторовъ, на возстановленіе зданія потребуется 75 тысячъ рублей, при чемъ при возстановленіи сгорѣвшаго корпуса призвано необходимымъ снести поврежденныя пожаромъ стѣны верхняго этажа. Въ настоящее время, по заключенію того же епархіальнаго архитектора Нюхалова, возстановленіе сгорѣвшаго корпуса обойдется въ 41 тысячу рублей, при чемъ онъ допускаетъ возможнымъ стѣны верхняго этажа оставить. Такое разногласіе экспертизы вселяетъ недовѣріе къ тому, что это зданіе можетъ быть возстановлено точно и безъ дополнительныхъ смѣтъ. Устранить вышеуказанныя техническія неудобства возможно только постройкою новаго зданія, но въ такомъ случаѣ мы находимъ болѣе цѣлесообразнымъ возвратиться къ первоначальному проекту, т. е. перенесенію училища въ Винницу, такъ какъ и постройка новаго корпуса не устранитъ многихъ другихъ неудобствъ, выяснившихся 7-лѣтнимъ пребываніемъ училища въ Тывровѣ.

1) Начнемъ хотя бы съ путей сообщенія. М. Тывровъ отстоитъ отъ ближайшей желѣзно-дорожной станціи на разстояніи 17 верстъ и, кромѣ того, путь этотъ пересѣкается р. Бугомъ. На желѣзно-дорожной станціи зачастую не найдешь лошадей, а переправа чрезъ р. Бугъ во время половодья представляетъ большія затрудненія и даже опасности. Бывали случаи, что родители, вызванные къ опасно больному сыну, должны были дожидаться возможности переправиться по нѣскольку часовъ. Въ самомъ мѣстечкѣ для пріѣзжающихъ родителей негдѣ не только прокормиться, но и пріютиться. 2) Еще болѣе даетъ себя чувствовать полное отсутствіе въ м. Тывровѣ врачебной помощи. Въ мѣстечкѣ нѣтъ

не только вольнопрактикующихъ врачей, но и приглашенные училищемъ съ приличнымъ жалованьемъ до 600 руб., съ готовою квартирою, задерживались недолго, и въ теченіе 5 лѣтъ перемѣнилось 6 врачей; послѣдніе же два года училище пользуется услугами врача, живущаго въ разстояніи 15 верстъ. Въ одномъ 1894^м году, во время дифтеритной эпидеміи, вслѣдствіе невозможности подать своевременно медицинскую помощь, умерло 6 учениковъ. 3) Снабженіе училищнаго общежитія съѣтными припасами и другими предметами представляетъ неустранимыя затрудненія. За отсутствіемъ правильной конкуренціи, училищное Правленіе не можетъ получать ихъ по настоящимъ цѣнамъ, часто получаетъ ихъ недоброкачественными и вслѣдствіе этого вынуждено бываетъ отправляться за ними въ г. Винницу. 4) Полнѣйшее отсутствіе культурныхъ условій жизни, до отсутствія какихъ бы то ни было квартиръ, заставляеть учителей уходить при первой возможности изъ Тыврова, особенно семейныхъ; въ теченіе 7 лѣтъ вышли изъ училища девять наставниковъ. Это обстоятельство не можетъ не отражаться на учебно-воспитательной дѣятельности. 5) Несомнѣнно, что и училищный корпусъ сгорѣлъ въ 1898 г., вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то ни было противопожарныхъ средствъ, организациіи каковыхъ въ Тывровѣ не предвидится и въ самомъ далекомъ будущемъ. Перенесеніемъ училища въ Винницу всѣ эти неудобства устраняются. Потому и Епархіальный Съѣздъ 1899 года, постановленіемъ отъ 29 сентября, призналъ возможнымъ допустить замѣну усадьбы и зданій Тывровскаго духовнаго училища на усадьбу Винницкой второклассной школы съ постройками на ней. Такое перенесеніе мы находимъ возможнымъ въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ и соображеній.

Чтобы построить новое, удовлетворяющее всѣмъ потребностямъ училища, зданіе въ г. Винницѣ, по мнѣнію вышеупомянутыхъ трехъ экспертовъ-архитекторовъ, потребуется 110 тысячъ рублей. Эта сумма можетъ составиться слѣдующимъ образомъ. Депутаты, проэктирующие возстановленіе сгорѣвшаго корпуса, предполагають затратить на это 45 тысячъ руб., составивъ таковую сумму изъ 25 тысячъ руб. страховой преміи и 20 тысячъ руб.,

которые должны быть еще ассигнованы духовенствомъ училищнаго округа.

Въ засѣданіи Съѣзда 19-го сентября, Его Превосходительствомъ, г. Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ В. И. Шемякинымъ предложено духовенству совершить обмѣнъ усадьбы и зданій Тывровскаго духовнаго училища на усадьбу съ зданіемъ второклассной школы въ г. Винницѣ, съ приплатой духовенству отъ церковно-школьнаго вѣдомства 40 тысячъ рублей. Такимъ образомъ, мы имѣемъ 85 тысячъ руб. и зданіе Винницкой второклассной школы, стоящее 30 тысячъ руб., т. е. 114 тысячъ рублей. При этомъ мы надѣемся, что Его Превосходительство, г. Имперскій Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, при окончательномъ рѣшеніи вопроса объ обмѣнѣ, найдетъ возможнымъ прибавить еще 10 тысячъ въ возвратъ такой же суммы, затраченной духовенствомъ на ограду и постройку зданія второклассной церковно-приходской школы. Наконецъ, еслибы духовенству пришлось ассигновать сверхъ предполагаемыхъ 20-ти еще тысячъ 10, то, во-первыхъ, эта жертва искупалась бы сравнительными удобствами новоустроеннаго училища въ Винницѣ, а во-вторыхъ, нельзя быть увѣреннымъ, что и возстановленіе старѣвшаго зданія въ Тывровѣ обойдется въ 45 тысячъ руб., а не въ 75 тысячъ, какъ это было опредѣлено тремя экспертами-техниками при первоначальномъ исчисленіи *). Видя въ предложеніи Его Превосходительства, г. Имперскаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ обоюдную выгоду какъ для своего духовнаго училища, такъ и для церковно-приходскихъ школъ Подольской

*) Могутъ сказать, что такой обмѣнъ нецѣлесообразенъ. Усадьба и зданія Тывровскаго духовнаго училища стоятъ свыше 200 тысячъ рублей, а предлагается обмѣнять ихъ на имущество, стоящее около 100 тысячъ руб. Но это—нецѣлесообразность только видимая. Приобрѣтая княжескій дворецъ съ усадьбою въ Тывровѣ, духовенство несомнѣнно заплатило за него въ три-дорога, да на приспособленіе купленнаго дворца для нуждъ училища израсходовало болѣе 30 тысячъ рублей; такимъ образомъ, съ номинальной стоимости Тывровской усадьбы и зданія нужно скинуть болѣе 100 тысячъ рублей,—это не принимая еще во вниманіе высокой стоимости земли въ г. Винницѣ (9600 кв. саж., по самой скромной цѣнѣ—по пяти рублей за сажень, 48 тысячъ рублей).

епархіи, а главное—возможность исправить роковую ошибку, въ силу всего вышеизложеннаго, мы полагали бы: во избѣжаніе возможности повторенія ошибки въ рѣшеніи этого тяжелаго для духовенства вопроса, не считать вопросъ о возстановленіи сгорѣвшаго зданія поконченнымъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ постановленіе нынѣшняго окружнаго Съѣзда по сему вопросу вмѣстѣ съ настоящимъ особымъ мнѣніемъ нашимъ, для ознакомленія всего духовенства съ положеніемъ дѣла, потребовать отъ каждаго причта училищнаго округа особаго мнѣнія по сему предмету и затѣмъ новый окружный училищный Съѣздъ долженъ будетъ рѣшать этотъ вопросъ въ зависимости отъ послѣднихъ. Подлинное подписали: депутатъ 4 округа Винницкаго уѣзда священникъ Сергій Стрѣльчевскій. Депутатъ 1 Винницкаго округа священникъ Павелъ Викуль. Депутатъ 3 Винницкаго округа, священникъ Мелетій Стрѣльчевскій. Депутатъ 5 Винницкаго округа священникъ Михайль Судылковскій.

Резолюція на семь Его Преосвященства, отъ 3-го октября 1900 года, послѣдовала такая: „*Читаль и лично сочувствую мнѣнію*“.

Архіерейскія служенія.

5-го ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, литургію совершилъ въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Бунина, Ключаря священника Сѣцинскаго и двухъ іеромонаховъ Архіерейскаго Дома. Рукоположены: во священника діаконъ Николаевской церкви г. Каменца Андрей Левицкій и въ діакона окончившій курсъ Подольской семинаріи Евгеній Стасенко.

8-го ноября, въ праздникъ Собора св. Архистратига Михаила, литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Св.-Михайловской церкви 74-го пѣхотнаго Ставропольскаго полка, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Бунина, протоіерея Николаевской церкви г. Каменца Чирскаго, Ключаря священника Сѣцин-

скаго и священника Александро-Невской церкви Чекана. Проповѣдь произнесена полковымъ священникомъ Сергѣевымъ. На литургии рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Стасенко и въ діакона окончившій курсъ семинаріи Осѣчинскій.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ с. Домницу Балтскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Стефанъ Холмицкій*—2 ноября и на псаломщическое—въ с. Педьки Винницкаго уѣзда *Константинъ Зиневичъ*—7 ноября.

— **Допущены:** къ исполненію обязанностей—священника въ с. Стефановкѣ Каменецкаго уѣзда состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Катериновкѣ Ольгопольскаго уѣзда священникъ *Сильвестръ Клопотовскій*—5 ноября и псаломщика въ селѣ Комаровѣ Брацлавскаго уѣзда послушникъ Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря *Лаврентій Сывакъ*—4 ноября.

— **Перемѣщены:** псаломщики—с. Зиновинець Литинскаго уѣзда *Ферапонтъ Зубрицкій* и с. Балина того же уѣзда *Каллистратъ Ковальскій*—одинъ на мѣсто другаго, 4 ноября, и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ с. Липчанъ Могилевскаго уѣзда *Келестинъ Незабитовскій* въ с. Сербиновцы Литинскаго уѣзда—2 ноября.

— **Отчислена** Успенская церковь с. Чернокозинець Каменецкаго уѣзда отъ священника *Николая Курчинскаго*—6 ноября.

— **Уволенъ** отъ мѣста въ с. Старомъ-Порѣчѣ Проскуровскаго уѣзда псаломщикъ *Григорій Листецкій*—2 ноября.

— **Умеръ** священникъ с. Пеньковки-Томашпольской Ямпольскаго уѣзда *Антоній Дунаевскій*—18 октября.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ по канцелярии Польской Духовной Консистеріи за октябрь мѣсяць 1900 года.

	Сколько оставалось къ 1 октября 1900 г. не разрѣшенными.		Сколько въ октябрѣ 1900 г. вновь по-ступило.		Сколько изъ нихъ въ октябрѣ 1900 г. разрѣшено.		Сколько всѣхъ остается не разрѣшенными къ 1-му ноября 1900 года.		Изъ разрѣшенныхъ въ октябрѣ 1900 г. дѣлъ и бумагъ прошло:		
	Дѣлъ.	Бумагъ.	Дѣлъ.	Бумагъ.	Дѣлъ.	Бумагъ.	Дѣлъ.	Бумагъ.	Протоколами.	Журнальными статьями и докладами.	По настольному реестру.
По 1-му столу	8	60	69	605	41	610	36	55	17	90	503
„ 2-му столу	440	110	47	410	48	479	439	41	37	22	420
„ 3-му столу	230	81	17	305	17	246	230	140	25	41	180
„ Параллельному къ 3-му столу	250	—	—	31	10	27	240	4	4	8	27
„ 4-му столу	324	100	21	150	39	222	306	28	39	22	161
„ Параллельному къ 4-му столу	184	—	—	4	12	3	172	1	7	5	3
„ 5-му столу	286	50	2	237	7	236	281	51	13	38	185
„ Казначейскому столу	35	75	2	143	1	184	36	34	—	—	184
				Кромѣ того 176 записей по приходной денежной книгѣ.		Кромѣ того 833 запис. по расход. ден. кн. и 120 квит. въ двухъ экзempl.					
Итого	1757	476	158	1885	175	2007	1740	354	142	226	1663

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля; прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с. жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

2) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

3) Въ с. *Возновцахъ* Ямпольскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 272 м. п., 272 ж. п., церковной земли 34 д. 1812 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ помѣщеній нѣтъ.

4) Въ с. *Янкуловъ* Ямпольскаго у., съ 2 сентября; домъ для священника ветхій.

5) Въ с. *Ксендзовкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 28 сентября; причтовые постройки есть.

6) При *Винницкомъ соборѣ* (настоятельское мѣсто), съ 27 сентября; причтовые постройки есть.

7) Въ с. *Ставчинцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 3 октября причтовые постройки есть.

8) Въ с. *Череповой* Проскуровскаго уѣзда, съ 13 октября; причтовые постройки есть.

9) Въ с. *Гербинѣ* Балтскаго уѣзда, съ 10 октября; причтовые постройки есть.

10) При *Успенской церкви м. Озаринецѣ* Могилевскаго у., съ 20 октября; причтовые постройки есть.

11) Въ с. *Полиамполѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 24-го августа; причтовые постройки есть.

12) Въ с. *Дойбанахъ* Балтскаго уѣзда, съ 24 октября; мѣстожительство въ зданіи мѣстной второклассной школы.

13) Въ с. *Пеньковкѣ-Томашпольской* Ямпольскаго уѣзда, съ 18-го октября; причтовые постройки есть.

14) Въ *Литчанахъ* Могилевскаго уѣзда, съ 2 ноября; причтовые постройки есть.

б) Діаконскія.

1) Въ м. *Жванцѣ* Каменецкаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 23 сентября; причтовые постройки есть.

2) При *Николаевской церкви г. Каменца*, съ 26 октября; домъ для діакона ветхій.

в) Псаломщическія.

1) Въ с. *Слободо-Жабокричъ* Ольгопольскаго уѣзда (2-е псаломщическое), съ 19-го октября; причтовыя постройки есть.

2) Въ с. *Слободъ-Ладыжинской* Гайсинскаго у., съ 29-го октября; причтовыя постройки есть.

3) Въ с. *Гибаловкѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 19-го октября; причтовыя постройки есть.

4) Въ с. *Томашполь* Литинскаго у., съ 31 октября; причтовыя постройки есть.

5) Въ с. *Одаѣ* Ямпольскаго у., съ 30 октября; построекъ дѣла псаломщика нѣтъ.

6) Въ с. *Старомъ-Портъчѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 2-го ноября; причтовыя постройки есть.

7) Въ с. *Райковцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 19 октября; причтовыя постройки ветхи.

8) Въ с. *Катериновкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 5 ноября; причтовыя постройки есть.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли и населеніи помѣщены въ Справочной книгѣ на 1900 г.

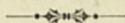


Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О неуклонномъ исполненіи Благочинными и приходскими священниками распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 15—19 сентября 1895 г. касательно доставленія полныхъ свѣдѣній къ донесеніямъ о захватахъ церковныхъ земель.—Журналы Съѣзда духовенства Тывровскаго училищнаго округа, отъ 19—20 сентября 1900 года.—Особое мнѣніе къ журналу № 5.—Архіерейскія служенія.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость о числѣ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ по канцеляріи Подольской Духовной Консисторіи за октябрь мѣсяць 1900 года.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Секретарь Подольской Духовной
Консисторіи **Н. Никитинъ.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



О продолженіи изданія въ 1901 г. журнала **МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.**

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ *шестой годъ* своего изданія. Незначительное само по себѣ, *первое пятилѣтіе* въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменательною датою времени, какъ періодъ *организаціонный* въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и *боевой*, въ отношеніи упроченія своего мѣста въ ряду другихъ періодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый органъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно, и Редакція вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣятельности на пользу Церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣкъ, *бодро*, въ ясномъ сознаніи принятыхъ на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ“ *направленіе* и выработанные—*программа* содержанія, *составъ* и *порядокъ* выхода изданія, по мѣрѣ силъ, удовлетворяютъ нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому и въ новой стадіи времени „Миссіонерское Обозрѣніе“ останется *неизмѣннымъ* по своему направленію и характеру,—*зоркимъ* и *убѣжденнымъ стражемъ* интересовъ *внутренней миссіи*, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ *единственнымъ* въ духовной нашей журналистикѣ *спеціальнымъ органомъ* *внутренней миссіи* нашей св. Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено *всестороннему изслѣдованію* и *обличенію* какъ *русскаго сектантства*, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толства, хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.), *такъ и расколо-старообрядчества*.

Какъ извѣстно, въ виду прекращенія изданія спеціальнаго журнала „Братское Слово“, „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ по-

слѣдній годъ широко открыло свои страницы для статей по обзорѣнью современнаго состоянія раскола и обличенію его,—и тѣмъ, по сознанию Редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей, нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаніе новымъ матеріаломъ, имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность. Расколъ—*темная сила* въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только *веему пастыству*, но и всякому вѣрному сыну Церкви и отчизны считаться, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный скрытаго вѣроломства, непомѣрной заносчивости и вѣковыхъ ухищреній противъ истины *и господствующей* Церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ нелишнимъ объяснить, что Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ призналъ „Миссіонер. Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и спархіальныхъ библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣнія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонер. Обзорѣніе“ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) **12 ежемѣсячныхъ выпусковъ** журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) **4 книжки Приложенія** (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскими листками при сихъ же книгахъ, въ формѣ—„Отвѣты изъ Слова Божія“.

3) **6 особыхъ проповѣдическихъ Приложеній** (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: *Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорѣнія“*,—въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое *проповѣдническое приложение* Редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользования проповѣдями „Мис. Обзор.“ При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утверженіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерское Обзорѣніе“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому „Миссіонерское Обзорѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для прихождовъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто православныхъ, т. е. не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего.

Въ *Проповѣдническомъ Приложеніи* 1901 г., особымъ счетомъ страницъ будутъ печататься церковныя слова, бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи *Василія Θεодоровича Пѣвницкаго*, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Иннокентія Борисова, Якова Амфиатіатрова и Димитрія Муретова.

Идя навстрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ классическихъ проповѣдей, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіе 1901 г. издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничныя дни, а также и на пассіи. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ, въ качествѣ особаго приложения, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:

а) за подписную годовую плату въ **шесть руб.** съ пересылкою подписчики получаютъ полное изданіе „Мис. Обзор.“, т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. Приложенія и 6 кн. Проповѣдей.

б) За **пять руб.**—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

Заграничные подписчики вносятъ восемь р. за одинъ журналъ и 10 руб. за журналъ со всеми приложеніями.

Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа, за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ о.о. Благочинныхъ.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ издается „Народно-миссіонерская бібліотечка“ въ количествѣ свыше 50 названій; цѣна 2 руб. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 35 коп.

Программа журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“.

Содержаніе ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала „Мис. Обзор.“ составятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Руководственные (передовыя) статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, по исторіи расколо-сектантства и по вопросу о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, относящихся къ дѣламъ миссіи и къ преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и Церкви. Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ цѣсьменныхъ вѣроизложеній русскаго расколо-сектантства.

II. Изъ пастырскихъ и миссіонерскихъ дневниковъ, лѣтописей и писемъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сообщенія изъ непосредственныхъ наблюденій и впечатлѣній дѣятелей миссіи, а также характеристику живой дѣйствительности духовной жизни православныхъ приходо́въ и современнаго быта расколо-сектантскаго міра.

III. Изъ миссіонерскихъ запросовъ, — отдѣлъ посвященъ отвѣтамъ Редакціи на вопросы читателей и вообще разрѣшенію недоразумѣній изъ пастыре-миссіонерской практики.

IV. Изъ миссіонерской полемики. Сюда входятъ статьи, относящіяся въ обширной области миссіонерской полемической практики и заключающія въ себѣ описаніе и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты.

V. Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника). Отдѣлъ этотъ посвященъ въ тѣсномъ смыслѣ обзорнѣю дѣятельности внутренней какъ противосектантской, такъ и противораскольничьей миссіи и лѣтописи событій, фактовъ и явленій, происходящихъ въ нѣдрахъ современнаго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей по охраненію православнаго народа отъ лжеученій и по пресѣченію распространенія расколо-сектантства, сообщенія о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о выдающихся случаяхъ возсоединеній, о современномъ состояніи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическія свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ. Лѣтопись событій, происходящихъ въ расколѣ, выдѣлена въ особый отдѣлъ хроники, подъ заглавіемъ: Современный расколъ и Московскій расколъ.

VI. Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (Иностранная хроника). О сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ то или другое соотношеніе съ русскимъ сектантствомъ, и о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ инославныхъ миссій.

VII. Библіографія: а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихся къ миссіи.

VIII. Миссіонерскій Вѣстникъ. Сюда войдутъ разныя извѣстія о новостяхъ современной миссіи и церковной и общественной жизни.

IX. Объявленія.

Программа (4 книжекъ) Приложенія.

I. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты.

II. Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства.

III. Апологетическія (популярныя) статьи, чтенія и собесѣдованія (внѣбогослужебныя).

IV. Для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ. Религіозныя стихотворенія, повѣсти, очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни народа и, въ частности, изъ расколо-сектантскаго міра.

V. Миссіонерскіе листки: „Отвѣты изъ слова Божія“ (въ вопросо-отвѣтной формѣ).

Программа особаго Проповѣдническаго Приложенія (*Проповѣди Миссіонерскаго Обзорнія*).

I. Церковныя слова, поученія и бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни 1901 года, по преимуществу догматическаго содержанія и библейско-святоотеческаго характера.

II. Катихическія поученія на Симвомъ вѣры. Свящ. *Кронида Иванова*.

III. Катихизическія (для внѣбогослужебнаго чтенія) поученія о богослуженіи Православной Церкви.

IV. Церковныя миссіонерскія поученія и бесѣды для огражденія чадъ Православной Церкви: а) отъ раскольничьихъ заблужденій, б) отъ раціоналистическаго сектантства (штунды, молоканства, пашковщины, толстовства), в) и мистическаго (хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.).

V. Слова, бесѣды и рѣчи извѣстнаго церковнаго оратора, профессора Кіевской академіи *В. О. Пѣвницкаго*.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный, 35, кв. 4, въ Редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Оглоблина и Розова; въ Москвѣ въ Синодальной Типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того, въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени Редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ, кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій, имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома, отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,— всего болѣе 1,000 страницъ убогостаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годовичное изданіе „Библиотеки“ **пять** рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотечку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, томъ 2-й (исторія Правосл. Востока), съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно, книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ **семь (7)** рублей съ пересылкой; б) за границей **10 рублей** съ перес.

Примѣчанія. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I. т. „Исторіи христ. Церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: В редакцію журнала „СТРАННИКЪ“, С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

„Пчеловодный Музей“,

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ журналъ по ПЧЕЛОВОДСТВУ

выходить въ **Ставрополь-Кавказскомъ**

подъ редакціею **Г. В. ПАРАДІЕВА**, 8 разъ въ годъ, книжками въ объемъ до 2½ печат. листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящнѣйшаго изданія со многими иллюстраціями.

Программа журнала: Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы.—Отд. II. Медоносныя растенія.—Отд. III. Враги и болѣзни пчелы.—Отд. IV. Ульи, павильоны, омшанники.—Отд. V. Пасѣчная утварь.—Отд. VI. Медъ и воскъ.—Отд. VII. Біографическіе очерки.—Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства.—Отд. IX. Словарь пчеловодства.—Отд. X. Фельетонъ.—Отд. XI. Библіографія.—Отд. XII. Смѣсь.—Отд. XIII. Объявленія.

Подробная программа журнала высылается по требованію
БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается теперь-же.

Подписная цѣна въ годъ **три руб.** съ доставкою и пересылкою.

Подписку адресовать: Ставрополь-Кавказ., Георгію Васильевичу *Парадіеву*.



ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

11 ноября № 46. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Съяніе слова Божія.

(Мысли надъ притчею о Святелѣ, читанною въ недѣлю 21-ю).

Голубая лазурь неба распростерлась надъ безконечною равниною пашень; вѣтъ тихій вѣтеръ. Одинокій труженикъ ровно ступаетъ по взрыхленной почвѣ, довѣрчиво ввѣряя ей трудомъ добытыя зерна; все приготовленное плугомъ пространство онъ старается покрыть добрымъ сѣменемъ. Но здѣсь однѣ зерна падаютъ у притоптанной троны, скользятъ по поверхности отвердѣвшей почвы и быстро похищаются налетѣвшей стаей птицъ, или притаптываются равнодушными прохожими; тамъ другія, едва спрятавшись въ тонкомъ слоѣ почвы, даютъ слабый ростокъ, не имѣющій подъ корнемъ влаги и скоро увядающій отъ палящихъ лучей солнца; инныя упали какъ будто въ болѣе благопріятное для прозябанія мѣсто, зазеленѣли изъ земли, но быстро поднявшіяся кругомъ ихъ тернія опередѣли и заглушили ихъ; другія, впрочемъ, упали на чернѣющее черноземомъ пространство, какъ бы въ покойную колыбель и, питаясь обильными соками тучной

почвы, пышно растутъ и въ этомъ ихъ ростѣ таится питаніе вселенной.

Такую-то всеѣмъ знакомую, простую, но вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко-поучительную картину изобразилъ Господь предъ Своими слушателями, желая образно, глубже запечатлѣть какъ въ ихъ сознаниі, такъ и въ сознаниі всего человѣчества, таинственно благотворный ростъ плода отъ слова Божія въ душѣ доброй, и выразительно подчеркнуть нагубность небрежности и невниманія къ этому святому сѣмени въ душѣ разсѣянной, упорной. И Самъ Онъ, какъ вѣчный добрый Сѣятель, отверзъ уста и обильно сѣялъ по счастливой Палестинѣ святое сѣмя, и Самъ же Онъ первый скорбѣлъ объ окружающей Его почвѣ, непроницаемо-отвердѣвшей, въ лицѣ упорныхъ фарисеевъ и саддукеевъ,—почвѣ тернистой и каменистой въ многочисленной массѣ народной, то увлекавшейся за Нимъ стремительнымъ потокомъ, то ожесточенно вопіявшей противъ Него: „распи, распи Его!..“ Но Самъ же Онъ радовался духомъ Своимъ за почву добрую въ лицѣ способныхъ воспринять свѣтъ евангельскій учениковъ и преданныхъ, чуткихъ женщинъ и всѣхъ, кому Онъ милостиво и радостно вѣщаль: *вѣра твоя спасе тя...* Все необозримое разнообразіе сердець человѣческихъ ясно предносилось всевѣдущему взору Его и вызывало въ Его душѣ пламенную молитву къ Отцу, чтобы Онъ всеблагимъ промысломъ возрастилъ святое сѣмя въ плодъ добрый.

Отъ обширнаго поля земнаго вознесся Сѣятель добрый въ небесное царство славы, но щедрая рука Его отверста и тамъ: и оттуда льетъ она въ міръ земной лучи благодатнаго сѣмени.

И зрять небесный Сѣятель, какъ воспринимаютъ сѣмя человѣческія души, какой плодъ даютъ онѣ, зрять и блюдетъ Свое правосудіе къ страшному дню всемірной жатвы, когда всѣ люди, пробужденные небесными жнецами, предстанутъ на рѣшительный судъ—кто съ добрыми плодами чуткаго сердца, кто съ совѣстью, уязвляемой и обвитой терніями грѣха, кто съ душею ожесточившеюся.

На землѣ продолжатели дѣла вѣчнаго Сѣятеля, пастыри и учителя Церкви христіанской, также въ значительной степени наблюдаютъ разнообразную воспримчивость сердець человѣческихъ къ слову Божію и, соотвѣтственно переживаемымъ впечатлѣніямъ, испытываютъ различныя чувства и настроенія на своемъ трудовомъ пути: то святое нравственное удовлетвореніе, при видѣ замѣтныхъ добрыхъ плодовъ, вырастающихъ изъ сердца человѣческаго подъ вліяніемъ святаго сѣянія, то тоску и сожалѣніе, при видѣ людей равнодушныхъ, погружившихся въ волны житейской суеты, то глубочайшую скорбь, при наблюденіи упорнѣйшаго ожесточенія погибающихъ душъ. Иногда наплывъ скорбныхъ чувствъ и грустныхъ думъ какъ бы темнымъ облакомъ закрываетъ цѣли и успѣхи святаго дѣла и наполняетъ душу сѣятелей грустнымъ разочарованіемъ. Но вѣдь Христосъ предвидѣлъ всѣ невзгоды и препятствія, воздвигаемая жизнью предъ сѣятелями св. сѣмени, и въ прекрасной, мудрой притчѣ предупредалъ Своихъ служителей объ упорствѣ и косности людей, и, не смотря на то, Самъ сѣялъ и другихъ призывалъ и призываетъ продолжать Его святое сѣяніе. И Его дѣло, съ такимъ яростнымъ противодѣйствіемъ встрѣченное большинствомъ современниковъ, закончившееся, повидимому, пораженіемъ—смертною казнію Самого Дѣятеля, не умерло однако, не заглохло, но разлилось по всему міру, озаривъ милліоны разумыхъ существъ немерцающимъ небеснымъ свѣтомъ.

Естественный ростъ обыкновеннаго зерна совершается съ нѣкоторою таинственностью и постепенностью; почва засѣянная не сразу радуется взоръ изумрудною зеленью, но нѣкоторое время представляется изрытою, сѣрою массою. Молодая зелень, покрывающая потомъ ниву, ничѣмъ не защищена отъ разныхъ вредныхъ случайностей, и кто поручится труженику, до изнеможенія бродящему по полю и разсѣвающиму сѣмя, что оно не пропадетъ, что зной засухи, ураганъ, градовая туча не уничтожатъ его трудовъ? Однако онъ не опускаетъ рукъ, но спокойный, хотя и усталый, возвращается подъ кровъ свой съ надеждою, что заботящійся и о птицахъ небесныхъ не дастъ загиб-

нуть его трудамъ напрасно. Эта-то вѣра въ пользу труда честнаго, эта твердая надежда на промыслъ Божій питаетъ миллионы людей...

Ростъ же души человѣческой совершается съ тѣмъ болѣею таинственностью и постепенностью,—и кто изъ смертныхъ можетъ ясно услѣдить процессъ возрожденія и улучшенія въ душѣ человѣческой? И какъ требовать, чтобы доброе вѣяніе одной души на другую скоро замѣтно было во всей очевидности? И если разумъ, погружающійся въ научную область, вѣщаетъ намъ, что ничто въ мірѣ физическомъ не исчезаетъ безслѣдно, опытъ всегда доказываетъ, что даже простое зерно, брошенное довѣрчивою рукою въ землю, приноситъ плодъ многъ, то тѣмъ болѣе прекрасное явленіе міра нравственнаго,—стремленіе одной души озарить свѣтомъ евангельскимъ другую—это лучшее дыханіе разумнаго существа, никогда не можетъ исчезнуть безслѣдно. И если простое зерно растетъ и красуется на нивѣ, то тѣмъ болѣе св. сѣмя слова Божія, зароненное въ душу разумную, высшую обычной почвы настолько, насколько небо выше земли, увѣщаетъ ту душу красотою и принесетъ плодъ добрый.

Да и можетъ ли всесозидающая сила Божія, посылающая въ міръ добрыхъ сѣятелей, допустить погаснуть на землѣ тому святому дѣлу, на которое приходилъ вѣчный Святель Иисусъ Христосъ?!. Проповѣдь простыхъ рыбаковъ—Апостоловъ, побѣдившая міръ, вся многовѣковая исторія христіанской культуры, возродившей человѣчество, даетъ намъ самый краснорѣчивый отвѣтъ на поставленный вопросъ. (*Моск. Церк. Вѣд.* 1900 г. № 43).

Свящ. В. Востоковъ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Освященіе ц.-школьныхъ зданій въ с.с. Шумиловѣ, Димитрашковкѣ и д. Слободѣ-Трибусовской Ольгопольскаго уѣзда.

Въ с. Шумиловѣ 18 сего ноября, въ день храмоваго праздника, освящено новоустроенное для церковно-приходской школы зданіе. По окончаніи божественной литургіи, завѣдующій школою свящ. Ал. Танашевичъ обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ выяснилъ назначеніе церковной школы. Послѣ этого крестный ходъ, въ сопровожденіи тысячи народа изъ мѣстнаго и окрестныхъ сель, направился къ школьному зданію, которое и было освящено по положенному чину Уѣзднымъ Наблюдателемъ, въ соучастіи мѣстнаго священника. По окропленіи зданія св. водою, Наблюдатель, выйдя на школьное крыльцо, обратился къ стоящимъ сплошною массою съ рѣчью, въ которой, упомянувъ о цѣли пришествія на землю Сына Божія—„просвѣтити сѣдящихъ во тьмѣ“... и указавъ нѣсколько евангельскихъ примѣровъ, какъ народъ, внимая ученію Спасителя, шествовалъ за Божественнымъ Учителемъ, отложивъ свои житейскія попеченія, пояснилъ, что Свои полномочія Спаситель предоставилъ Церкви въ лицѣ ея пастырей, которые, по долгу своего служенія, и обязываются учить народъ. Школа при церкви является однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ къ осуществленію задачъ церковнаго учительства, и возникновеніе ея коренится въ первыхъ временахъ христіанства, когда не только дѣти, но и взрослые получали общее наставленіе въ вѣрѣ въ такъ называемыхъ огласительныхъ училищахъ... Посему грѣшнѣе тѣ неблагонамѣренныя въ крестьянской средѣ лица, которыя утверждаютъ, что школа не нужна, что она затѣя духовенства и притомъ дорого стоящая. Школа—обязательное учрежденіе Христовой Церкви, а тѣ незначительныя затраты, которыя идутъ на школу, ничто въ сравненіи съ доставляемыми ею благами. Отмѣтивъ, затѣмъ, воспитательное значеніе школы и констатируя быстрый въ послѣднее время ростъ церковно-школьнаго дѣла, Наблюдатель обратилъ вниманіе слушателей на сравнительно

малое количество учащихся дѣвочекъ и на то предубѣжденіе, которое многіе изъ крестьянъ питаютъ къ женскимъ школамъ. Церковно-школьное воспитаніе дѣвочекъ признается за самое вѣрное средство для скорѣйшаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и для уврачеванія современныхъ его нравственныхъ недуговъ. Счастливы тѣ дѣти, которыя растутъ подъ рукою богобоязненной матери, и напротивъ, дѣти безъ благовоспитанной матери—пчелы безъ матки. Велика, священна и отвѣтственна обязанность матери; въ ея рукахъ участь цѣлой жизни человѣка, ибо какъ человѣкъ направленъ въ юности, такимъ остается и въ старости. Но чтобы имѣть благотворное вліяніе на дѣтей, женщина-мать сама прежде должна быть воспитана въ страхѣ Божіемъ и истинномъ христіанскомъ благочестіи. Эту задачу беретъ на себя женская церковная школа. Пусть же родители заботятся не о томъ, чтобы украсить своихъ дочерей щегольскими нарядами, но о томъ, чтобы укоренить въ сердцахъ ихъ страхъ Божій, чтобы онѣ были благонравны, кротки и терпѣливы; это—такое украшеніе, которое не только не разорительно для семейства, а составляетъ лучшее его богатство. Если св. вѣра и добрая нравственность является основаніемъ счастья каждаго семейства, а слѣдовательно—и благоденствія общества, то въ ряду общественныхъ заботъ на первомъ планѣ должна быть забота объ устройствѣ женскихъ церковныхъ школъ, гдѣ бы молодое женское поколѣніе воспитывалось въ св. вѣрѣ, благочестіи и любви къ добродѣтели.

По окончаніи рѣчи, совершена предъ школьнымъ зданіемъ литія съ обычномъ многолѣтіемъ. Приуроченіе подобныхъ торжествъ къ храмовымъ празднествамъ бесспорно имѣетъ важное значеніе для развитія церковно-школьнаго дѣла. Все видѣнное и слышанное обсуждается прибывшимъ изъ разныхъ мѣстъ народомъ въ теченіе цѣлаго дня; зарождается соперничество и соревнованіе въ благоустроеніи школъ между крестьянскими обществами; присутствующіе на подобныхъ торжествахъ члены обществъ съ убогими школами чувствуютъ себя пристыженными. Кромѣ того, уже самая торжественность освященія въ торжественный

день выдѣляетъ въ сознаниі простолюдина школу изъ обыкновенныхъ учреждений.

Новое зданіе Шумиловской школы устроено изъ сыраго кирпича особаго мѣстнаго производства, подь названіемъ „лам-пачъ“. Въ основу зданія положенъ прочный каменный фундаментъ; крыша желѣзная, выкрашенная. Зданіе имѣетъ въ длину 23 арш. и въ шир. 12 арш.; высота стѣнъ отъ покола $4\frac{1}{2}$ арш.; классная комната имѣетъ $12 \times 10 \times 4\frac{1}{2}$ арш.; учительская квартира, имѣющая отдѣльный выходъ, состоитъ изъ двухъ комнатъ, кухни и кладовки. Стоимость постройки не превышаетъ 1100 руб., каковая сумма составила изъ мѣстныхъ средствъ, земскаго и волостнаго пособія. Сравнительная дешевизна постройки объясняется тѣмъ, что послѣдняя велась хозяйственнымъ способомъ, подь руководствомъ энергичнаго завѣдующаго о. Танашевича, не пожалѣвашаго и своихъ личныхъ средствъ; такъ напр., рабочихъ въ теченіе всего лѣта онъ содержалъ на своемъ иждивеніи, матеріалъ подвозилъ своими подводами и проч.

*
*
*

1-го октября освящено законченное ремонтомъ зданіе для 2-хъ Дмитрашковскихъ церковно-приходскихъ школъ—мужской и женской. Зданіе это въ прошломъ году пріобрѣтено крестьянами у частнаго лица за 1000 руб., и ими же отпущено на ремонтъ 1150 руб.; кромѣ того, отъ Отдѣленія ассигновано пособіе изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ 500 руб. Такимъ образомъ школьное помѣщеніе съ квартирами для учащихся обошлось въ 2650 р. Школьное зданіе—каменное, крытое жестью, имѣетъ въ длину 36 арш. и шириною 13 арш.; въ зданіи 3 выхода. Кромѣ 2-хъ съ отдѣльными выходами (3-й въ учительской квартирѣ) классовъ—мужскаго и женскаго, въ зданіи имѣется квартира для учительницы о 2-хъ комнатахъ. Квартира же для учителя мужской школы построена отдѣльнымъ зданіемъ, каменнымъ, крытымъ гонтою и имѣющимъ $16\frac{1}{2}$ арш. длины, 12 арш. ширины и $4\frac{1}{2}$ арш. высоты; въ этомъ отдѣльномъ зданіи имѣется 2 комнаты, кухня, кладовая и корридоръ. Классная комната мужской школы имѣетъ 14×10 арш., а женской 10×8 ; квартира для учи-

тельницы изъ 2-хъ комнатъ одинаковаго размѣра 6×5 арш.; общій для обѣихъ школъ корридоръ 10×4 арш.

*
*
*

Наконецъ, 8-го сего октября состоялось скромное, но заслуживающее быть отмѣченнымъ, торжество освященія зданія для школы грамоты въ д. Слободѣ-Трибусовской (прип. къ с. Окницѣ). Небольшая деревня, съ населеніемъ до 300 душъ обоего пола, устроила зданіе стоимостью въ 570 рублей, при чемъ обществомъ отпущено 370 руб. и оказано пособіе изъ земскихъ суммъ 200 р. Зданіе—каменное, крытое гонтою, имѣетъ въ длину 14 арш. и шириною 8 арш., при 4 арш. высоты—свѣтлости. Классная комната 8×6½ арш. и кромѣ того для учителя имѣются 2 комнаты съ прихожею. Постройка зданія производилась хозяйственнымъ образомъ подъ наблюденіемъ приходскаго пастыря А. Добби, чѣмъ и объясняется дешевизна постройки. На торжество освященія собралась почти вся деревня, а также было много народа изъ с. Окницы; особенно было много дѣтей. Лица всѣхъ присутствовавшихъ сіяли радостью, и эта радость вполне понятна. По освященіи школьнаго зданія, о. завѣдующимъ А. Доббеею сказано было поученіе о важности и значеніи школы для просвѣщенія народа въ духѣ православной вѣры, при чемъ онъ благодарилъ Слободскихъ прихожанъ за ихъ заботы и труды по благоустройству школы. Въ заключеніе, гостепримные слободяне предложили прибывшимъ на торжество иносельцамъ скромную трапезу.



Содержаніе:—1) Съяніе слова Божія.—2) Изъ церковно-школьной жизни.—Въ приложеніи: 3) Поученіе о значеніи молитвы.—4) Поученіе приходскаго священника къ тѣмъ, кои, вмѣсто того, чтобы идти въ церковь, ѣдутъ на ярмарку.

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Цензоръ Протоіерей Илія Лебедевъ.

ПОУЧЕНІЕ

О ЗНАЧЕНІИ МОЛИТВЫ *).

Евангельское чтеніе повѣствуетъ намъ нынѣ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ человѣкъ, отпустивъ Своихъ учениковъ и народъ, взошелъ на гору одинъ помолиться и здѣсь на горѣ, какъ видно изъ словъ Евангелиста, провелъ всю ночь въ усердной и пламенной молитвѣ ко Отцу Своему, ибо только въ четвертую стражу ночи, т. е. подъ утро онъ пошелъ къ ученикамъ Своимъ по морю. Господь нашъ Иисусъ Христосъ любилъ молиться во время Своей земной жизни, молился часто и долго, цѣлыя ночи проводилъ въ усердной молитвѣ къ Богу, во всѣ важнѣйшіе моменты Своей земной жизни Онъ предавался молитвѣ, одной молитвѣ къ Отцу Своему.

Святые Евангелисты повѣствуютъ, что еще въ дѣтствѣ отрокъ Иисусъ на всяко лѣто съ родителями восходилъ въ Іерусалимскій храмъ на праздникъ Пасхи для возношенія молитвы Отцу Своему. Господь Иисусъ Христосъ молился во время Своего крещенія, и Его пламенная молитва отверзаетъ небо и открываетъ намъ Отца небеснаго и Духа Святаго (Лк. III, 21—22). Послѣ исцѣленія многихъ недужныхъ разными неисцѣлимыми болѣзнями, Господь Иисусъ Хри-

*) Сказано въ Свято-Троицкой церкви села Зиновинець Литинскаго уѣзда предъ литургіей, совершенной 30 іюля Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.

стость на цѣлыя ночи отходить въ пустыню и молится. „И утро, нощи сущей зѣло, воставъ, изыде и иде въ пусто мѣсто и ту молитву дѣяше“ (Мрк. I, 35). „Той же бѣ отходя въ пустыню и моляся“ (Лк. V, 16). Онъ всю ночь проводить въ молитвѣ предъ избраніемъ двѣнадцати учениковъ Своихъ (Лк. VI, 12); Онъ молится предъ исповѣданіемъ святаго Апостола Петра (Лк. IX, 18), молится на горѣ во время Своего Преображенія, и по усердной Его молитвѣ видѣніе лица Его сдѣлалось ино, просвѣтилось, какъ солнце, и одежды Его сдѣлались бѣлы, какъ свѣтъ (Лк. IX, 29; Мѡ. XVII, 2). Онъ же призываетъ Отца Своего, воскрешая четверодневнаго умершаго Лазаря. Съ опасностью для Своей жизни Онъ часто шествуетъ въ Іерусалимскій храмъ и, исполняясь ревностью о святости храма Божія, дважды изгоняетъ изъ онаго продающихъ и купующихъ, съ горькимъ и правдивымъ упрекомъ: „домъ Мой домъ молитвы есть, вы же сотвористе его пещеру разбойникомъ“ (Лк. XII, 45—46). Предъ шествіемъ на вольное страданіе и животворящую смерть Господь Іисусъ Христосъ, преклонъ колѣна, вновь предается пламенной молитвѣ и молится такъ, что съ лица Его падаетъ потъ, какъ капли крови, и ангелъ небесный, явившись, укрѣпляетъ Его въ молитвѣ (Лк. XXII, 41—43).

Научая насъ молиться Своимъ примѣромъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ призываетъ насъ къ молитвѣ и словомъ. Бдите, говоритъ Онъ, на всяко время молящеся (Лк. XXI, 36); бдите и молитесь, говоритъ Онъ въ другомъ мѣстѣ, да не увидите въ напасть (Мѡ. XXVI, 41). Святые ученики Его и Апостолы, наученные словомъ и примѣромъ Спасителя, предаются непрестанной молитвѣ. Среди молитвъ они сподоблялись благодатныхъ даровъ Святаго Духа, молитвою и призываніемъ имени Господа они чудодѣйствовали, молитвою укрѣплялись на великія страданія. „Всякою молитвою и моленіемъ молитесь на всяко время духомъ (Еф. VI, 18)“; „непрестанно молитесь“ (I Сол. V, 18)—завѣщаютъ они намъ.

Любили молиться благочестивые христіане первыхъ вѣковъ. Всякій благочестивый христіанинъ, сознающій свое назначеніе, и теперь любитъ молиться. Много разъ добродѣтельные христіане, не довольствуясь молитвою на мѣстѣ своего жительства, предпринимають дальнія путешествія или въ Палестину, гдѣ Господь совершилъ наше спасеніе, или во святія мѣста, гдѣ прославились чудесами иконы Спасителя, Божіей Матери, иконы и мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ или въ тѣ мѣста, гдѣ они сподоблялись получать особенные ощутительные знаки милости Божіей. Святая царица Елена нѣсколько разъ изъ Константинополя ѣздила въ Іерусалимъ для молитвы на мѣсто страданій и воскресенія Спасителя. Сколько есть и теперь благочестивыхъ христіанъ, которые толпами проходятъ тысячи верстъ для того только, чтобы поклониться и помолиться Господу Богу, Божіей Матери, святымъ угодникамъ Божіимъ, въ святыхъ иконахъ и мощахъ прославляющимся. Для молитвы предпринялъ нынѣшнее путешествіе храмоздатель и благодѣтель храма нашего, Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, имѣющій нынѣ совершить здѣсь божественную литургію. Здѣсь въ дѣтствѣ, по усердной молитвѣ своего родителя, онъ сподобился получить исцѣленіе, и благодарная память объ этомъ чудѣ привела его нынѣ сюда для вознесенія молитвы Царицѣ небесной, въ святой Зиновинской иконѣ прославляющейся.

Усердная молитва имѣетъ великую силу; она проходитъ небо. Молитва святыхъ, по свидѣтельству тайнозрителя, какъ дымъ кадильный исходитъ изъ руки ангела предъ Бога (Апок. VIII, 3—4). По молитвѣ совершаются чудеса, молитвою изливаются на насъ грѣшныхъ богатыя милости и щедроты Господни, молитва низводитъ дождь на землю, растворяетъ воздухи, обиліе плодовъ земныхъ; молитва ниспосылаетъ намъ отъ Бога здоровье, благополучіе; молитва содѣлываетъ наше спасеніе. Вотъ почему любили молиться Господь Іисусъ Христосъ, Апостолы и святые угодники Божіи.

Вотъ почему и теперь добродѣтельные люди часто предаются усердной молитвѣ. Что свѣтъ для солнца, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, то для души молитва. Она есть занятіе общее человѣку съ ангелами; ею мы вступаемъ въ ихъ общество, дѣлаемся соучастниками ихъ жизни, благородства, мудрости и разумѣнія. Кто не молится Богу, тотъ мертвъ, бездушенъ, безмысленъ.

Примѣръ и слово Спасителя о молитвѣ, примѣръ и слово Апостоловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ о томъ же да послужатъ образцами и для насъ. Будемъ прилежать частой и долгой молитвѣ, ибо многое дается человѣку молящемуся. Просите и дастся вамъ, сказалъ Спаситель, ищите и найдете, толцуйте и отворятъ вамъ. Аминь.

Села Зиновинецъ священникъ *Николай Смирновъ*.



ПОУЧЕНІЯ

приходскаго священника къ тѣмъ, кои, вмѣсто того, чтобы идти въ церковь, ѣздятъ на ярмарку.

Поученіе первое.

Въ нашемъ приходѣ, какъ и во многихъ другихъ, есть одинъ очень нехорошій обычай. Обычай этотъ—ѣздить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на базары и ярмарки. Пришелъ праздникъ или воскресный день, и большинство изъ васъ чуть свѣтъ уже уходитъ или уѣзжаетъ въ ближайшее мѣстечко, въ ближайшій городъ на базаръ. Я увѣренъ, что многіе изъ васъ, поступая такъ, поступаютъ не по легкомыслію, а единственно по невѣдѣнію. Можетъ быть кто изъ васъ не знаетъ, какъ нужно проводить дни воскресные и праздничные по-христіански, а вслѣдствіе этого не считаетъ дѣломъ грѣшнымъ посѣщать базары въ эти дни. Вотъ я и хочу разъяснить вамъ, какъ истинный христіанинъ долженъ проводить праздничный день, и какой великій грѣхъ

принимають на себя тѣ, которые не проводятъ его должнымъ образомъ, а предаются базарной суетѣ и торговлѣ. Какъ же должно проводить дни воскресные и праздничные?

„Церковный праздникъ, говоритъ святитель Филаретъ, Митрополитъ Московскій, долженъ рѣшительно и вполне принадлежать Богу и Его храму.“ (Сл. IV, 7). Итакъ, первая обязанность христіанина въ праздничный день есть посѣщеніе храма Божія и присутствіе при богослуженіи. Исполненія этой обязанности Господь строго требовалъ еще въ Ветхомъ Заветѣ. „Помни,—сказалъ Онъ,—день субботный, т. е. праздничный... шесть дней дѣлай... въ день же седьмой суббота Господу Богу твоему“ (Исх. XX, 8—10). Видите, какъ мало Господь требуетъ для Себя: шесть дней Онъ даетъ намъ, а для Себя оставляетъ только одинъ; хочетъ, чтобы хотя одинъ день въ недѣлю мы посвящали всецѣло Ему, посвящали на бесѣду души нашей съ ея Творцомъ и Создателемъ, на молитву въ храмѣ. Такъ и поступали древніе христіане, для которыхъ исполненіе воли Божіей было выше всего на свѣтѣ. Ихъ усердіе къ храму Божію было такъ велико, что они еще въ навечеріе каждаго праздника собирались въ храмъ Божій для молитвы и слушанія слова Божія. И ничто, ни гоненія, ни заточеніе въ темницѣ, ни даже страхъ смерти не могли удержать ихъ отъ этого. Такъ, напр., изъ житія св. мученицы Сиры мы знаемъ, что она за исповѣданіе имени Христова заключена была въ темницу. Ей угрожала смерть, но она не объ этомъ скорбитъ: она скорбитъ душою о томъ, что не можетъ посѣтить храмъ Божій, и умоляетъ своихъ стражей, чтобы ее отпустили въ храмъ присутствовать при богослуженіи. Видите, о чемъ проситъ благочестивая христіанка: не о спасеніи жизни, не объ облегченіи участи, а о томъ, чтобы ей дали возможность посѣтить домъ Божій въ праздничный день.

А вотъ вамъ и другой примѣръ ревности благочестивыхъ христіанъ къ посѣщенію храма Божія въ дни праздничные. Въ житіи препод. Маркіана повѣствуется, что въ

одинъ праздникъ, когда въ храмѣ было огромное стеченіе народа, одна женщина, не найдя себѣ мѣста въ самомъ храмѣ, взобралась на кровлю его и оттуда слушала чтеніе и пѣніе, но по неосторожности она упала и убилаь до смерти. Господь за ея усердіе явилъ ей Свою милость: по молитвамъ св. Маркіана, ей тутъ же возвращена была жизнь („Чет.-Мин.“ 10 янв.).

Другія приличныя днямъ праздничнымъ занятія суть дѣла милосердія и любви христіанской. Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что „достоитъ въ субботу, т. е. въ дни праздничные и воскресные, добро творити“ (Мѡ. XII, 11—12), а св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ, почему именно въ эти дни должны творить дѣла милосердія. „Въ этотъ день, говоритъ онъ, мы получили отъ Бога безчисленное множество благъ: въ этотъ день разрушена смерть, истреблено проклятiе, уничтожень грѣхъ, сокрушены врата адовы, связанъ діаволь, прекращена долговременная брань, совершилось примиреніе Бога съ человѣками; родъ нашъ вошелъ въ прежнее или гораздо лучшее состояніе и солнце увидѣло удивительное и чудное зрѣлище—человѣка, содѣлавшагося безсмертнымъ“ (Бесѣд. о милост.). Итакъ, если въ эти дни мы получили безчисленныя благодѣянiя отъ Бога, то и сами должны творить дѣла милосердія въ эти дни. Древніе христіане такъ и поступали. Въ дни праздничные они обыкновенно питали нищихъ, посѣщали больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ, и старались различными средствами облегчить ихъ участь. О преподномъ Исаи, напр., извѣстно, что онъ въ дни субботніе и воскресные въ своемъ домѣ „по двѣ, по три и по четыре трапезы представляше нищихъ ради“ („Чет.-Мин.“ іюль, 18). Такъ же поступала и препод. Марѳа. Она алчущихъ питала, нагихъ одѣвала, посѣщала больныхъ и служила имъ („Чет.-Мин.“ іюнь 4).

Вотъ какъ, православныя христіане, нужно проводить дни Божіи, дни воскресные и праздничные. И если мы ихъ не такъ проводимъ, то мы грѣшимъ. Мы заняты другими

дѣлами, мы заняты базарами, ярмарками, т. е. дѣлами неблагочестивыми, за которыя Господь можетъ насъ тяжело покарать. А что Господь караетъ тѣхъ, которые въ дни воскресные и праздничные занимаются обычными житейскими дѣлами, служатъ мамонѣ, а не Богу, примѣровъ тому очень много. Вотъ послушайте.

Одна женщина въ городѣ Дорогобужѣ въ день святит. Христова Николая, Мирликійскаго чудотворца, не пошла въ храмъ, а оставшись дома, занималась работой. Вдругъ явились ей св. страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ и съ угрозою сказали ей: „почто работаешь въ день святаго отца Николая? Развѣ не знаешь, что Господь не терпитъ безчестія угольниковъ Своихъ?“ Сказавъ это, они разметали хижину ея. Женщина отъ страха лишилась чувствъ и стала какъ бы мертвою,—только черезъ нѣсколько времени она пришла въ себя. Цѣлый мѣсяцъ она была больна, и во время этой болѣзни усохла рука ея. Хотя эта женщина и оправилась отъ болѣзни, но усохшая рука ея не исцѣлѣла, и она вынуждена была оставаться безъ работы цѣлыхъ три года. (Житіе св. муч. Бориса и Глѣба, 2 мая). Видите отсюда, что за неблагочестивыя дѣла, предпринятая въ праздникъ, Господь можетъ тяжело покарать. А почему? Потому что въ этотъ день, принадлежащій исключительно Господу, нужно творить дѣла, угодныя Господу, а не дѣла, угодныя плоти, міру и діаволу, угодныя страстямъ человѣческимъ.

Подумайте теперь: посѣщеніе ярмарки или базара въ дни Божіи—какое это дѣло, кому оно угодно? Богу или страсти человѣческой? Сами видите, что дѣло это Богу не можетъ быть угодно, что оно дѣло грѣшное, что за него Богъ гнѣвается и караетъ. Вотъ теперь часто приходится слышать жалобы: „тяжело жить на свѣтѣ, трудно добывать кусокъ хлѣба, земля не родитъ, скотъ падаетъ, люди болѣютъ, а раньше не такъ было: наши дѣды и прадеды не бѣдствовали такъ, имъ жилось лучше“. Правда, истинная правда! Но почему это такъ? Почему Господь посылаетъ на

насъ такія бѣды?—За грѣхи наши. Дѣды и прадѣды больше помнили о Богѣ, чѣмъ мы, и Богъ о нихъ помнилъ, посѣщаль ихъ Своєю милостью. А мы Бога забываемъ, и даже въ тѣ дни, когда Самъ Богъ зоветъ насъ къ Себѣ, Самъ о Себѣ напоминаетъ, мы не хотимъ вспомнить о Немъ, не хотимъ идти къ Нему, не хотимъ дѣлать то, что Ему угодно. Эти дни мы проводимъ не въ молитвѣ къ Богу, не въ храмѣ, но на суетныхъ ярмаркахъ и базарахъ, въ пьяныхъ бесѣдахъ. За что же Господу миловать насъ? За что посылать намъ блага? Онъ и такъ еще милостивъ къ намъ, если терпитъ грѣхи наши и не предастъ насъ наказанію.

Запомните же, православные слушатели, запомните, что въ дни воскресные и праздничные ѣздить на базары грѣшно, что Богу это не угодно. Въ праздничные и воскресные дни вы должны посѣщать храмъ Божій, молиться и творить дѣла благочестивыя. Тогда и Господь будетъ милостивъ къ вамъ, тогда и успѣхъ въ дѣлахъ вашихъ будетъ большой. Аминь.

П. К.

