

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыхъ при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 октября 1904 года за № 9687, увеличено причту Свято-Троицкой церкви села Мишиной-Горы, Гдовскаго уѣзда, содержаніе изъ казны священнику до 450 р. и псаломщику до 150 рублей въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 сентября 1904 года за № 9410, назначена пенсія заштатному протоіерею С.-Петербургской Смоленско-кладбищенской церкви Платону **Иванову**—въ размѣрѣ трехсотъ (300) рублей въ годъ, съ 9 іюля 1904 г., изъ Главнаго Казначейства, и вдовѣ заштатнаго протоіерея Больше-Охтенской Георгіевской кладбищенской церкви, въ г. С.-Петербургѣ, Маріи **Малиновской**—въ размѣрѣ ста тридцати трехъ (133) руб. 33 коп. въ годъ, съ 3 мая 1904 г., изъ того же Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

За отлично-усердную пастырскую службу награжденъ набадренникомъ священникъ С.-Петербургской Борисоглѣбской, на Калашниковой пристани, церкви **Теодоръ Гераскевичъ**, 29 сентября.

Опредѣлены: и. д. псаломщика къ Рѣдкинской Троицкой церкви, Ямбургскаго уѣзда, пѣвчій хора Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго **Димитрій Власовъ**, согласно прошенію, 30 сентября; просфорнями къ Гавсарской Флоро-Лаврской церкви, Новоладожскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика Островской церкви, того же уѣзда, **Татіана Виноградова**, согласно прошенію, 29 сентября; къ Югостицкой церкви, Лужскаго уѣзда, учительница Заупорской церковно-приходской церкви, того же уѣзда, **Ольга Егорова** — 7 октября.

Перемѣщены: на просфорническія вакансіи къ Ктинской Димитріевской церкви, Гдовскаго уѣзда, просфорня Гавсарской церкви, Новоладожскаго уѣзда, **Марія Воскресенная**, согласно прошенію, 29 сентября; одна на мѣсто другой просфорни — С.-Петербургской Борисоглѣбской, на Калашниковой пристани, церкви **Марія Тихомирова**, и С.-Петербургской Спасо-Преображенской, за Московской заставой, церкви **Вѣра Голосова**, согласно прошенію, 28 сентября.

Утверждены: составы приходскихъ Попечительствъ — при Курокшской церкви, Гдовскаго уѣзда, — подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника **Петра Смирнова**; при Ремедской церкви, того же уѣзда, — подъ предсѣдательствомъ Земскаго Начальника **Димитрія Лихардова** — 28 сентября; въ должности старостъ С.-Петербургской Владимірской церкви, С.-Петербургскій купецъ **Григорій Симоновъ**, на 2-ое трехлѣтіе, 30 сентября; церкви при С.-Петербургскомъ училищѣ глухонѣмыхъ потомственный почетный гражданинъ **Василій Самсоновъ**, 6-го октября; С.-Петербургской Колтовской

Преображенской церкви С.-Петербургской 2-ой гильдии купецъ **Теодоръ Колобовъ**, на 4-ое трехлѣтіе, 6 октября; въ должности псаломщика, исправляющій оную при Горо-Валдайской церкви, Петергофскаго уѣзда, **Николай Поповъ**, 7 октября, и назначенъ къ посвященію въ стихарь и. д. псаломщика церкви при С.-Петербургской Глазной Лѣчебницѣ **Василій Николаевъ**, 30 сентября.

Утверждены: законоучителями начальныхъ городскихъ училищъ: законоучитель протоіерей **В. Лебедевъ**—въ 10-мъ Выборгскомъ женскомъ училищѣ; законоучитель протоіерей **В. Галкинъ**—въ 19-мъ Петербургскомъ мужскомъ училищѣ; священникъ **П. Пеньковскій**—въ 4-мъ Нарвскомъ, смѣшанномъ съ 3-мя классами, училищѣ; священникъ **А. Г. Каратаевъ**—во вновь открытомъ 2-мъ Нарвскомъ мужскомъ съ 3-мя классами училищѣ; священникъ **А. Тихомировъ**—во вновь открытомъ Петербургскомъ, смѣшанномъ съ 6-ю классами, училищѣ; священникъ церкви при городской больницѣ св. Маріи Магдалины **Аркадій Виноградовъ**—въ Благовѣщенскомъ женскомъ 2-хъ классномъ приходскомъ училищѣ; законоучитель священникъ **В. Сердюкъ**—въ одномъ классѣ Рождественскаго, смѣшаннаго съ 4-мя классами, и 5-го Рождественскаго мужскаго училищѣ; законоучитель священникъ **І. Сарвъ**—въ 1-мъ Александро-Невскомъ, смѣшанномъ съ 3-мя классами, училищѣ; священникъ Александро-Невской церкви С.-Петербургскаго склада огнестрѣльныхъ припасовъ **Николай Алитовскій**—въ 1-мъ Литейномъ женскомъ съ 3-мя классами училищѣ; священникъ Озерковской Троицкой церкви **Семень Канарскій**—во 2-мъ Литейномъ мужскомъ съ 3-мя классами училищѣ; законоучитель священникъ **П. А. Вишняковъ**—въ Спасскомъ мужскомъ съ 4-мя классами училищѣ; священникъ Морского вѣдомства отряда судовъ Морского Кадетскаго корпуса, состоящій въ командированіи къ Адмиралтейскому собору, въ С.-Петербургѣ, **Ф. Знаменскій**—въ двухъ классахъ 1-го Московскаго мужскаго, съ 2-мя смѣшанными при немъ классами; свя-

ценникъ церкви при Маріинской школѣ глухонѣмыхъ, что въ селеніи Мурзинка, **К. Троицкій** — во вновь открытыхъ трехъ классахъ Московскаго, смѣшаннаго съ 6-ю классами, училищѣ; законоучитель діаконъ **П. Афанасьевъ** — въ 14-мъ Петербургскомъ мужскомъ училищѣ; діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія **Михаиль Дубенскій** — въ двухъ классахъ вновь открытаго Петербургскаго, смѣшаннаго съ 3-мя классами, училища; законоучитель діаконъ **И. Бенескриповъ** — въ одномъ классѣ Петербургскаго, смѣшаннаго съ 3-мя классами, училища; діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія **Михаиль Дубенскій** — въ Рождественскомъ 2-хъ классномъ приходскомъ женскомъ училищѣ; діаконъ **С. Разумовскій** — въ двухъ классахъ 12-го Московскаго, женскаго, имени В. В. Колобова, съ 2-мя при немъ смѣшанными классами, училища; преподавателями закона Божія: замѣститель законоучителей кандидатъ богословія **Александръ Кузнецовъ** — въ 12-мъ Нарвскомъ женскомъ училищѣ; окончившій въ 1904 году С.-Петербургскую Духовную Академію кандидатъ богословія **Павель Красносельскій** — въ дополнительныхъ классахъ при 1-мъ Адмиралтейскомъ женскомъ начальномъ училищѣ; кандидатъ богословія **Георгій Лещенко** — въ 6-хъ Казанскихъ, мужскомъ и женскомъ, училищахъ; преподаватель Закона Божія одного класса Казанскаго, смѣшаннаго съ 3-мя классами, училища, — кандидатъ богословія **М. М. Гребинскій** — въ двухъ другихъ классахъ того же училища; преподаватель Закона Божія начальныхъ городскихъ училищъ **М. Г. Мысловскій** — въ трехъ классахъ вновь открытаго Рождественскаго, смѣшаннаго съ 4-мя классами, училища; преподаватель Закона Божія **А. Ф. Мудровъ** — въ 6—15 Рождественскихъ мужскихъ училищахъ; преподаватель Закона Божія городскихъ начальныхъ училищъ **Я. К. Чебановъ** — во вновь открытомъ Рождественскомъ, смѣшанномъ съ 3-мя классами, училищѣ; преподава-

тель Закона Божія начальныхъ городскихъ училищъ **А. Е. Гепецкій** — въ 9-мъ Спасскомъ мужскомъ и въ Московскомъ 2-мъ Александровскомъ мужскомъ училищахъ; преподаватель Закона Божія **В. П. Григоровичъ** — въ одномъ классѣ 12-го Московскаго женскаго, съ двумя смѣшанными классами, училища; преподаватель Закона Божія **И. П. Соболевъ** — во вновь открытомъ классѣ при 2-мъ Московскомъ мужскомъ, съ 4-мя классами, училищѣ; преподаватель Закона Божія **В. М. Георгіевскій** — въ одномъ классѣ 1-го Московскаго мужскаго, съ двумя смѣшанными классами, училищѣ, — всѣ 30 сентября.

Уволены: — за штатъ псаломщикъ Рѣдкинской Троицкой церкви, Ямбургскаго уѣзда, Гавріиль **Великій**, согласно прошенію, 30 сентября; согласно прошенію, отъ должности законоучителя и настоятеля при Пажескомъ Его Императорскаго Величества корпусѣ священникъ **Василій Бѣлогостицкій**, и на его мѣсто назначенъ законоучитель Павловскаго военнаго училища, священникъ **Михаилъ Лисицынъ**, — 8 октября.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ Староладожской Георгіевской церкви **Александръ Глазыринъ**, 11 октября.

За смертію исключается изъ списка монашествующихъ монахиня Староладожскаго Успенскаго женскаго монастыря **Ангелина**, съ 28 сентября.

Совѣтъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, по благословенію Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, и на основаніи §§ 43 — 47 Устава Общества, рѣшилъ устроить въ концѣ сего года рядъ пастырскихъ собраній столичнаго духовенства, по вопросу: „О приходѣ и церковно-приходской жизни“, по слѣдующей, выработанной Совѣтомъ, программѣ:

I.

Что такое приходъ?

Въ Петербургѣ есть приходскія церкви, но существуетъ ли нормально устроенный приходъ?

Регистрація прихожанъ въ столичныхъ приходсахъ, въ связи съ однообразною постановкою этого дѣла въ приходсахъ городскихъ и сельскихъ церквей по всей Россіи, не только желательна, но можетъ оказаться и необходимою.

Въ виду очевидной трудности осуществленія регистраціи прихожанъ, возможной лишь въ отдаленномъ будущемъ, могутъ быть приняты въ столицѣ пока слѣдующія подготовительныя мѣры къ ознакомленію прихожанъ со своимъ приходомъ:

1. Настойчивое проведеніе въ народъ мысли о необходимости для каждаго православнаго христіанина принадлежать къ приходу, понимаемому въ настоящее время въ Петербургѣ въ смыслѣ опредѣленной территоріи при приходскомъ храмѣ, и распространеніе среди прихожанъ плановъ приходскихъ территорій.

2. Совершеніе въ районѣ прихода всѣхъ требованій, службъ и другихъ пастырскихъ обязанностей приходскимъ духовенствомъ.

3. Освобожденіе приходскаго духовенства отъ занятій внѣ ихъ приходоу, для сосредоточенія всего вниманія приходскаго духовенства на устройствѣ благолѣпнаго и по чину церковнаго богослуженія въ приходскомъ храмѣ, на организаціи приходской благотворительности и учрежденій просвѣтительнаго характера въ районѣ своего прихода.

4. Увеличеніе числа приходоу въ Петербургѣ.

II.

Мѣры къ благоустроенію церковно-богослужебной практики въ приходскихъ храмахъ и привлеченію прихожанъ къ своимъ храмамъ:

1. Совершеніе богослуженія въ приходскихъ храмахъ — чтеніе, пѣніе и требоисправленія (крестины, свадьбы); установленіе обязательности для духовенства совершенія исповѣди для желающихъ въ субботы великаго поста и другіе посты; дѣти въ приходскихъ храмахъ; борьба съ народной давкой.

2. Организациа церковно-народныхъ хоровъ, общенароднаго пѣнія, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, просвѣдительныхъ учреждений: школы, воскресные и вечерніе классы, приходскія читальни.

3. Организациа приходской благотворительности. Современное состояніе ея. Богадѣлни, пріюты, столовыя для бѣдныхъ, искорененіе церковнаго нищенства.

Собранія будутъ происходить подѣ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Кирилла, Епископа Гдовскаго, при секретаряхъ, священникахъ П. П. Кульбушѣ и Е. М. Кондратьевѣ.

На собранія приглашаются настоятели и священники всѣхъ приходскихъ и домовыхъ епархіальныхъ церквей столицы.

Желающіе могутъ вносить доклады по общему и отдѣльнымъ вопросамъ программы какъ устно, такъ и письменно.

По Уставу Общества, „выработанныя на собраніи мѣры и рѣшенія представляются Совѣтомъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства“.

Первое собраніе состоится въ большомъ залѣ Общества, Стремянная 21, въ Четвергъ, октября 14 дня, въ 7-мь часовъ вечера.



Пастырскія собранія.

14-го сего октября первое пастырское собраніе столичнаго духовенства по вопросу о приходѣ. За нимъ послѣдуетъ рядъ такихъ собраній. Безъ сомнѣнія, духовенство отнесется съ полнымъ вниманіемъ къ столь серьезному предмету, какимъ является важнѣйшій въ церковной жизни вопросъ о приходѣ, и общимъ разумомъ обсудитъ и нестроенія въ этой области, и тѣ мѣры, какія могутъ быть приняты къ ихъ устраненію.

До чего важнымъ представляется сознанію составителей программы собраній это дѣло, видно изъ первыхъ же вопросовъ программы. Что такое приходъ? Ужъ не утратилось ли въ сознаніи даже духовенства самое понятіе о приходѣ? Въ Петербургѣ есть приходскія церкви, но существуетъ ли нормально устроенный приходъ? Въ самомъ дѣлѣ, есть ли хоть одинъ такой приходъ? Повидимому, одна возможность такого вопроса, при томъ со стороны духовенства, можетъ повергнуть въ уныніе. А, вѣдь, нельзя не сознаться, что, какъ бы ни опредѣлялось понятіе о приходѣ, въ нашей столицѣ нѣтъ такого прихода, въ которомъ бы пастыри знали всѣхъ своихъ прихожанъ, а пасомые — своихъ пастырей. А въ этомъ и все дѣло, по идеалу о добромъ пастырѣ: „и знаю Моя и знаютъ Мя Моя“, и „ины овцы имамъ... и тыя Ми подобаетъ привести“... По учительному извѣстію, пастырь долженъ знать каждую свою овцу, имѣть ее предъ собою какъ бы на ладони. Но

мы не знаемъ своихъ овецъ. Мы знаемъ тѣхъ, что зовутъ насъ на молебны, принимаютъ „со святомъ“, ходятъ на духъ, часто бываютъ въ церкви, и не знаемъ тѣхъ, что не зовутъ насъ и не ходятъ къ намъ, тѣмъ болѣе не знаемъ „иныхъ“ овецъ...

Какъ пастырю познать своихъ овецъ,—всѣхъ овецъ? Какъ сплотить приходъ во-едино? Какъ соединить всѣхъ въ одно стадо, чтобы всѣ шли въ ногу за своимъ пастыремъ къ единой цѣли—спасенію временному и вѣчному? Посредствомъ регистраціи прихожанъ... Перепись въ цѣляхъ спасенія... Что то, какъ будто, не вяжется. Но за регистрацію и ея возможность есть сильные голоса. Интересно будетъ послушать рѣчи за и противъ нея. Во всякомъ случаѣ регистрація—дѣло отдаленнаго будущаго, это признаютъ и составители программы. А нужно что-нибудь теперь же. Что же теперь? Самое простое опредѣленіе прихода въ смыслѣ извѣстной территоріи, примыкающей къ приходской церкви. Къ счастью, въ этой области въ послѣднее время кое-что сдѣлано: тремя, послѣдовательно съ 1890 г. работавшими, комиссіями опредѣлены границы столичныхъ приходовъ, предполагается въ скоромъ времени издать и приходскую карту. Эта карта покажетъ, какъ нецѣлесообразно закрѣплены территоріи за приходскими церквями,—церковь на краю, а приходъ весь бѣжитъ отъ нея въ сторону,—какъ велики приходскія территоріи... Впереди, можетъ быть, предстоитъ передѣлка этихъ территорій, увеличеніе числа приходовъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему имѣютъ приходы военныя церкви: Введенская, Гаваньская, Гренадерскаго полка, соборы Троицкій, Преображенскій, Сергіевскій, и не имѣютъ приходовъ церкви Благовѣщенская Коннаго полка, Мироніевская Егерскаго полка, Косьмо-Даміанская Сапернаго баталіона и др. подобныя обширныя церкви? Почему не имѣетъ прихода Скорбященская церковь? Почему не

прикрѣпить жителей нѣкоторыхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений, въ качествѣ прихожанъ, къ своимъ церквамъ, которыя трактовать какъ приходскія, съ тѣмъ, чтобы мѣстные пастыри знали и блюли своихъ прихожанъ. Приходы съ 5—6 членными причтами, въ которыхъ работаютъ всѣ и никто, сущая нелѣпость. Нужно какъ можно больше мелкихъ приходо́въ. Но это опять дѣло будущаго, пока же приходится считаться съ существующими территориями приходо́въ. Составители программы хотятъ рекомендовать пастырямъ знакомить прихожанъ съ территоріей своего прихода, приглашать къ совершенію въ районѣ своего прихода всѣхъ требоисправлений, службъ и другихъ пастырскихъ обязанностей приходскимъ духовенствомъ. Это хорошо, а въ идеѣ, въ пожеланіи даже прекрасно, но въ дѣйствительности... жестоко слово сіе. Тутъ будутъ большіе и горячіе разговоры о вторженіи въ приходскую жизнь духовенства домовыхъ церквей, даже подворій. Ужъ эти подворья... Но и безъ нихъ нельзя, пока не упорядочена приходская жизнь и мало приходо́въ и духовенства. И это хорошо, что отцы поговорятъ между собою откровенно, можетъ быть, и договорятся до чего-нибудь, а ужъ несомнѣнно путемъ обсуждения каждый участникъ собранія будетъ яснѣе представлять себѣ свои прямыя обязанности и про себя отринетъ тѣ, кои являются для него по меньшей мѣрѣ посторонними. Хотя бы вопросъ о сосредоточеніи всего вниманія приходскаго духовенства на устроеніи своего прихода,— чего яснѣе по идеѣ, а въ дѣйствительности, какъ онъ осложнился и какъ трудно въ немъ разобраться. Но разобраться въ немъ надо, и надо настойчиво говорить, что нельзя, положимъ, урокамъ по всему городу жертвовать благоустроеніемъ своего прихода и приходскихъ учреждений...

Во второй главѣ программы вопросы о мѣрахъ къ

благоустроению церковно-богослужебной практики въ приходскихъ храмахъ и привлеченію прихожанъ къ своимъ храмамъ. Это отдѣлъ самокритики духовенства. Тутъ будутъ и должны быть откровенные разговоры о собственныхъ недугахъ и о томъ какъ лѣчить эти недуги.

Всякіе недуги приходской жизни, безъ сомнѣнія, возможно лѣчить только во взаимоотношеніи, тѣсномъ единеніи и согласіи съ прихожанами. Привлеките ихъ къ храму, къ работѣ подъ его кровомъ для просвѣщенія, призрабнѣнія и прокормленія малыхъ сихъ... Согрѣйте ихъ красотой и благолѣпіемъ служенія, умилите ихъ живымъ и жизненнымъ словомъ, дайте имъ почувствовать сердцемъ благодать Св. таинствъ, и тогда у васъ будетъ приходъ. Тутъ о многомъ, многомъ придется говорить, много печальнаго услышать. Возьмемъ на выдержку: одинъ батюшка исповѣдуетъ своихъ прихожанъ, а другой на слѣдующій день не желаетъ ихъ причащать; я, говоритъ, сегодня хозяинъ обѣдни.—Дѣти въ приходскихъ храмахъ,—они не призрабнѣны, не выдѣлены, никому нѣтъ дѣла до нихъ; они ничего не видятъ, входятъ и выходятъ, больше шалятъ, чѣмъ молятся. Отчего бы не собирать ихъ сотнями на нарочитыя для нихъ обѣдни, подъ руководствомъ религіозныхъ молодыхъ людей,—при ихъ участіи въ чтеніи и пѣніи править службу, и къ нимъ обращаться съ словомъ назиданія. Это есть у лютеранъ, отчего не можетъ быть у насъ? Вѣдь завели же, по почину городской училищной коммисіи, общее говѣніе тысячъ учащихся дѣтей? Вѣдь, есть же собранія дѣтей для занятій сельскимъ хозяйствомъ?—Давка въ церквахъ: многіе изъ-за нея не ходятъ въ церковь, она нарушаетъ благочиніе въ храмахъ. Но привлечите усердныхъ и благоразумныхъ прихожанъ къ устраненію этого печальнѣйшаго явленія и, помогая имъ пастырскимъ словомъ, вы искорените это зло. Тѣмъ

болѣе вамъ легко будетъ, при единодушной помощи добрыхъ прихожанъ, наладить приходскія просвѣдительныя и благотворительныя учрежденія. Среди нихъ нельзя не отмѣтить проектируемыя въ программѣ приходскія читальни и столовыя для бѣдныхъ,— послѣднія для искоренѣнія язвы приходскихъ церквей,— церковнаго нищенства, къ которому мы до того привыкли, что оно не рѣжетъ глазъ, не волнуетъ сердце и не ужасаетъ насъ. Мы привѣтствуемъ пастырскія собранія отъ всего сердца. Чрезвычайно отраднo, что само духовенство, безъ внѣшняго понужденія, берется за обсужденіе нестроений въ приходской жизни и, можетъ быть, своихъ собственныхъ грѣховъ и упущеній. — Давно пора. Нестроенія церковно-приходской жизни очевидны; отъ нихъ страдаетъ духовенство, на него идутъ нареканія, интеллигенція туго посѣщаетъ храмы, школы слабо прививаются при церквяхъ въ Петербургѣ (скорѣе, пріюты лишь переименованы въ школы), приходской благотворительности угрожаетъ серьезная и опасная конкуренція со стороны проектируемыхъ при городской Думѣ городскихъ участковыхъ попечительствъ.

Собранія устроятся по благословенію первенствующаго Архипастыря, будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ Епископа, при немъ будутъ опытные секретари; по уставу о пастырскихъ собраніяхъ, „выработанныя на собраніи мѣры и рѣшенія представляются на благоусмотрѣніе Епархіальнаго начальства“, иначе сказать: могутъ быть санкціонированы и предложены къ общему руководству и исполненію.

Дай Богъ успѣха! Въ добрый часъ!

Въ отвѣтъ на жизненный вопросъ.

„Все испытывайте, хорошаго держитесь (1 Тес. V, 21 ст.).

На одномъ изъ частныхъ собраній столичнаго духовенства обсуждался жизненный вопросъ: нужно или нѣтъ въ столицѣ нашей, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, для подростковъ дѣтей совершать отдѣльно боже-
ственные литургіи?

Вопросъ этотъ на этомъ собраніи остался открытымъ; онъ и теперь находится еще въ процессѣ своего разрѣшенія. Это обстоятельство даетъ намъ право и обязанность высказаться по отношенію его.

Когда бы кто спросилъ мать: нужно или нѣтъ кормить обѣдомъ ея дѣтей? — Она бы *точно* отвѣтила въ зависимости отъ того: обѣдали ея дѣти, или нѣтъ.

Подобно этому и вопросъ объ отдѣльныхъ литургіяхъ для подростковъ дѣтей требуетъ справки: вполнѣ ли по праздничнымъ днямъ духовно насыщаются столичные дѣти?

Къ сожалѣнію, нѣтъ ни одного лица, ни мѣста, откуда бы мы могли получить отвѣтъ на свой вопросъ. Для разрѣшенія его намъ придется обратиться къ самостоятельнымъ частичнымъ наблюденіямъ надъ дѣтьми.

Что же мы замѣтимъ тогда?

Прежде всего то, что по праздничнымъ днямъ храмы столицы бывають переполнены народомъ. Особенно это нужно сказать о большихъ праздникахъ—на Рождество Христово и на Пасху. Во многіе храмы *безъ входныхъ билетовъ* въ эти дни проникнуть нельзя.

О дѣтяхъ въ это время уже говорить нечего. Если бы кто изъ нихъ пробрался въ храмъ, — его бы тамъ по-
ложительно затолкали. За спинами взрослыхъ моля-

щихся дитя ничего не увидѣло бы и не услышало, какъ и что совершается въ алтарѣ...

При такихъ обстоятельствахъ на вышеставленный вопросъ необходимо дать *только* одинъ отвѣтъ: подростки дѣти въ столицѣ нашей по праздникамъ не могутъ вполне насыщаться божественными службами.

Явленіе это болѣе, чѣмъ печально. Оно *прямо губельно* для православнаго міра въ С.-Петербургѣ. Вѣдь, дѣтство — это такой возрастъ, когда люди на всю жизнь обогащаются святыми впечатлѣніями. Впечатлѣнія эти потомъ никогда совершенно не изглаживаются. — Рассказываютъ, что анархистъ Бакунинъ, проживая въ Лондонѣ въ пору окончательнаго его разрыва со всѣмъ православно и свято-церковнымъ, наканунѣ Крещенія поднимался по лѣстницѣ одного большого дома. Должно быть, почувствовало сердце Бакунина, какой завтра праздникъ на святой Руси, — и онъ густымъ басомъ пѣлъ по лѣстницѣ: „во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“...

Равнымъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію то обстоятельство, что взрослыхъ людей, съ дѣтства оторванныхъ отъ святыхъ впечатлѣній, только чудомъ можно расположить къ посѣщенію православныхъ службъ.

И потому *мы обязаны*, по чисто-миссіонерскимъ побужденіямъ, своевременно насыщать дѣтей свято-церковными впечатлѣніями. Но этого при теперешнихъ условіяхъ сдѣлать нельзя. Значитъ, — необходимо для дѣтей *по крайней мѣрѣ* совершать отдѣльно божественныя литургіи.

Конечно, не вездѣ это легко сдѣлать, не во всякомъ храмѣ, — но въ столицѣ нашей должны быть *известныя* церкви, особенно двухъ-этажныя, въ которыхъ въ опредѣленные часы совершались бы божественныя литургіи для дѣтей. При этомъ *должны* присутствовать и взрослые, но въ ограниченномъ количествѣ, — только тѣ, которые могутъ руководить дѣтьми во время богослуженія.

Желательно, чтобы при этомъ дѣти сами читали и пѣли все, что положено церковью, — чтобы они прислуживали въ алтарѣ и въ храмѣ. При такихъ обстоятельствахъ они *отчетливо* могутъ слѣдить за священнодѣйствіями и вполнѣ удовлетворяться своими наблюдениями.

Если бы нашлись люди, которые стали бы настаивать непремѣнно на *совмѣстномъ* богослуженіи для дѣтей и взрослыхъ, — то мы противъ этого *принципіально* ничего не имѣемъ. Тамъ, *гдѣ просторно и свободно*, пусть совершаются такія богослуженія и *насилъно* мы не предлагаемъ собирать дѣтей въ храмы. Боже сохрани: Господу пріятны только доброхоты! Но мы повторяемъ, что ради выяснившейся нужды необходимы для дѣтей отдѣльныя богослуженія.

Кромѣ того, теперь дѣти могутъ даже развращаться въ нашихъ храмахъ. — Это грустно, но это такъ. Въ среди богомольцевъ попадаются люди, вертящіеся по сторонамъ, небрежно крестящіеся и даже пересмѣивающіеся и разговаривающіе. Эти люди могутъ заразительно вліять на тѣхъ дѣтей, которымъ въ храмахъ тѣсно стоять, невидно совершаемыхъ священнодѣйствій и которымъ поэтому скучно. Они тоже, вмѣсто благоговѣйной молитвы, могутъ заняться шалостями...

Надобно замѣтить также, что при нашихъ обычныхъ порядкахъ дѣти не назидаются проповѣдью. Проповѣди у насъ „слагаются“ примѣнительно къ уровню большинства. Большинство это въ столицѣ сравнительно развито. Для него чаще всего нельзя говорить о томъ, что необходимо сказать дѣтямъ. И потому, рѣчи нашихъ проповѣдниковъ слишкомъ *умны и отвлеченны* для дѣтей. Изъ нихъ почерпнуть имъ почти нечего, а это — зло, которое пора устранить.

Устранить же его мыслимо лишь въ томъ случаѣ, если проповѣди въ храмахъ будутъ произноситься спе-

ціально для дѣтей, что предполагаетъ отдѣльныя для нихъ богослуженія. Тогда наши пастыри могутъ бесѣдовать о прочитанномъ за литургіей Евангеліи или Апостолѣ, какъ въ школѣ: *просто, раздѣльно и изобразительно*. При такомъ условіи дѣти затвердятъ добрые евангельскіе уроки; одновременно, подъ руководствомъ своихъ воспитателей, они привыкнутъ креститься правильно, кланяться благоговѣнно и вести себя въ храмѣ сосредоточенно.

Справедливость изложенныхъ разсужденій давно уже поняли сектантскія общины. Для своихъ дѣтей онѣ устраиваютъ особыя, такъ называемыя, „дѣтскія собранія“. На этихъ собраніяхъ дѣтямъ излагается евангельская исторія, преподаются начатки сектантскаго ученія и происходитъ обученіе пѣснопѣнію. Вслѣдствіе такой постановки дѣла сектантскія дѣти съ ранняго возраста приучаются къ сознательности въ вѣрѣ и не производятъ они впечатлѣнія „дѣтей безпомощныхъ“.

Дай Богъ и намъ скорѣе осчастливить столичныхъ дѣтей подаркомъ, который для нихъ долженъ быть дороже всѣхъ сокровищъ міра!..

Д. Боголюбовъ.

Проповѣдническая памятка.

Выдающееся мѣсто въ нашей проповѣднической литературѣ должна занять на этихъ дняхъ вышедшая книга: „Отъ крупиць евангельскихъ“ (Бесѣды инока А. І.). Свѣжесть мысли, глубина ея, теплое и задушевное изложеніе—вотъ главныя достоинства этихъ бесѣдъ. Всѣхъ бесѣдъ въ книгѣ—34. Часть ихъ написана на воскресные дни, часть на праздники. Вотъ темы этихъ бесѣдъ:

Драгоценное родство; Начало Голговы; У водъ Іорданскихъ; Въ объятіяхъ Старца; Пора притти въ себя!

Божественная жажда; У Св. Чаши. I—V; Невѣріе
Ѳомы — торжество вѣры; Истинная вѣрность до гроба;
Крѣпкимъ — тѣлами, но разслабленнымъ — духомъ; Взы-
скатель погибшихъ; Страждущимъ „зрячею“ слѣпотю;
Сиротство безъ воплей, разлука безъ слезъ; У подно-
жія Св. Троицы; Ѳаворская слава и Голгоетскій позоръ;
Подъ сѣнью новаго древа жизни; Распни! распни!..
себя!! Сила молитвы; Страшная истина; Богатымъ; Для
добра нѣтъ праздниковъ; Во свѣтъ вѣры; Начало на-
шего спасенія; Успеніе въ молитвахъ Неусыпающей;
Благодатная Матерь народа Русскаго; Неложная Про-
рочица о Своемъ присноблаженствѣ; Танцующимъ и
пирующимъ; Безсмертный Благодѣтель Русской земли;
Дары благословенія Пречистой; „Гласъ хлада тонка —
тамо Господь“; Жизнь горестнѣйшихъ слезъ и высо-
чайшей радости; Вѣчныя мученицы; Христовы ли мы?
Конецъ всего.

Всѣ проповѣди небольшія по размѣру, — двѣ-три пе-
чатныхъ странички крупнаго отчетливаго шрифта — вотъ
ихъ обычный размѣръ. Но въ этомъ маломъ объемѣ
заключается такое „великое“ содержаніе, что невольно
поражаешься передъ этимъ талантомъ проникновеннаго
проповѣдника, передъ этимъ умѣлымъ сочетаніемъ трехъ
главныхъ достоинствъ литургійной проповѣди: крат-
кости, содержательности и задушевности. Для характе-
ристики нашего проповѣдника — приводимъ его пропо-
вѣдь „Вѣчныя мученицы“ (на день св. мученицъ — Софіи,
Вѣры, Надежды и Любви).

„Много премудраго и поучительнаго для насъ, воз-
любленные братіе христіане, въ томъ, что Господь увѣн-
чалъ мученическимъ вѣнцемъ нынѣ воспоминаемыхъ св.
отроковицъ, носившихъ имена высшихъ христіанскихъ
добродѣтелей, и самой матери всѣхъ добродѣтелей? Ду-
мать надо, не безъ особаго Промышленія Божія исторія
христіанскихъ мучениковъ украсилась столь трогатель-

нымъ событіемъ, что страждутъ и полагаютъ юныя, прекрасныя, чистыя души свои за Христа *Вѣра, Надежда* и *Любовь*, достойныя дщери *Софїи*.

Въ самомъ дѣлѣ, не показалъ ли этимъ Небесный Подвигоположникъ *вѣры* нашей, *надежды* нашей, *любви* нашей, что эти добродѣтели до конца вѣковъ неразрывны съ *страданіемъ* во Имя Его, и высшее свое увѣнчаніе имѣютъ въ полномъ самопожертвованіи ради Его, до положенія души своей.

Итакъ, я хочу показать, что донинѣ страждутъ и полагаютъ души свои за Христа высшія христіанскія добродѣтели: и дѣйствительно — не страждетъ ли *вѣра* отъ всевозможныхъ враговъ вѣры, враговъ и внѣшнихъ и внутреннихъ, въ насъ самихъ родящихся. „*Будете ненавидими* и гоними *всѣми Имене Моего ради*“, сказалъ Господь о вѣрующихъ въ Него (Мѡ. X, 22). „*Вси хотѣющіи благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ*“, объявили св. Его Апостолы (2 Тим. III, 12). Правда, нынѣ уже не мучаютъ за вѣру огнемъ и мечемъ, не терзаютъ ея страданіями, и однако — есть и нынѣ мученія вѣры, не менѣе ужасныя, не менѣе острыя. Какое истинно вѣрующее сердце не терзается въ наше время дерзостію невѣрія, нечестія и ложнаго просвѣщенія на св. Руси! Какая истинно-христіанская душа не мучается, не распинается неистовствами Толстовскаго вольнодумства на св. Церковь и вѣру Христову?!

Да, страждетъ вѣра, терзается сердцемъ, но, пока она *истинная* вѣра, не боится она своихъ мучителей и не увлечется въ слѣдъ ихъ!

Страждетъ, братіе христіане, донинѣ и другая сестра вѣры — *надежда* христіанская! Многіе еще можетъ быть не испытали этихъ страданій, иногда очень тонкихъ и острыхъ. Но не суждено небу земной жизни всегда оставаться безоблачнымъ! На каждаго обрушиваются свои бури житейскія, свои невзгоды и испытанія, и вотъ

тогда-то взлелѣнная во Христа надежда не посрамитъ своихъ ревнителей, увѣнчаетъ самыя безвыходныя страданія вѣнцемъ терпѣнія и въ упованіи на Христа-Страдальца дастъ познать сладость въ самыхъ неизбѣжныхъ на землѣ страданіяхъ!

Послѣ вѣры и надежды, кто же откажетъ въ почтенномъ правѣ страдать за Христа и юнѣйшую сестру ихъ *любовь*? Кто не знаетъ, какъ тяжело страждетъ въ насъ и эта мученица жизни Христовой? Не принуждается ли она и теперь въ насъ оставить для Христа все — отца, мать и все дорогое на землѣ и распяться для жизни Христовой вся безъ остатка! Не видно ли изъ сего, что юнѣйшая сестра страждетъ и всѣхъ сильнѣе?

Вся наша жизнь, братіе христіане, есть *страданіе* за Христа, если только она есть истинное и полное воплощеніе любви къ Нему. „*Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте!*“ (Іоан. XIV, 15). „*Иже не прииметъ креста своего, и вслѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ*“ (Мѣ. X, 38). Благо иго Христово и легко бремя Его, но благо и легко лишь для вошедшихъ во вкусъ и сладость онаго! Но оно тяжело и невыносимо для всѣхъ, кто живетъ лишь для благъ и счастья здѣшней земной кратковременной жизни и ею ограничиваетъ всѣ свои желанія и стремленія!

Терпи же, *вѣра!* Мужайся, *надежда!* Крѣпись, *любовь!*

А Ты, добрая Матерь всѣхъ добродѣтелей — *Мудрость* Христова, во св. Церкви намъ воплощенная, не оставляй насъ въ страданіяхъ нашихъ Твоими нѣжными увѣщаніями и утѣшеніями. Аминь.

Вся книжка „Отъ крупицъ Евангельскихъ“ — отпечатана чуднымъ крупнымъ шрифтомъ на прекрасной бумагѣ (176 стр. стоитъ 50 коп.). Надѣмся, что пастырю проповѣднику „крупницы евангельскія“ дадутъ полную возможность напитать многія и многія души, алчущія правды Божіей.

С Л О В О,

произнесенное предъ отпѣваніемъ протоіерея Ант. Игн. Хойнацкаго, настоятеля Екатеринбургской Екатеринбургской церкви.

Блажени яже избралъ и пріялъ еси
Господи и память ихъ въ родъ и родъ.

Глубокая скорбь, собравшая насъ въ этомъ храмѣ, братіе, не есть скорбь только семейства, пораженнаго въ самыхъ дорогихъ своихъ привязанностяхъ, — это скорбь всего нашего прихода, потерявшаго въ лицѣ почившаго о. настоятеля одного изъ своихъ лучшихъ и свѣтлыхъ пастырей, съ честію и выдающимся усердіемъ потрудившагося на благо и пользу его до послѣднихъ дней своей жизни.

Съ какимъ горячимъ участіемъ слѣдили мы за ходомъ болѣзни его и какъ всегда были рады слышать объ улучшеніи здоровья. И не далѣе, какъ два мѣсяца назадъ, онъ казался всѣмъ такимъ бодрымъ и крѣпкимъ, что находилъ силы самъ отправлять богослуженіе и дѣлать распоряженія по текущимъ дѣламъ. Но тяжелый недугъ, тяготѣвшій надъ нимъ болѣе полутора лѣтъ привелъ его къ роковому концу. Богъ призвалъ его къ Себѣ. И да будетъ благословенно Имя Его!

Не для одной скорби и неутѣшной печали собрались мы здѣсь. Хотя это такъ обычно, такъ естественно, ибо чѣмъ же другимъ мы выразимъ свою преданность, любовь и свое расположеніе къ нашему дорогому пастырю, теперь бездыханному?! Но на насъ, братіе, лежитъ еще и нравственный долгъ вознести къ престолу Всевышняго нашу совокупную молитву, искреннюю — чистосердечную, дабы пріялъ Господь въ Обители Небесныя душу почившаго и упокоилъ ее со всѣми праведными. И мо-

жетъ ли быть, чтобы тотъ, кто жилъ для блага другихъ, кто полагалъ душу свою на пользу ближнихъ, кто не щадилъ ни силъ, ни труда своего на всѣхъ поприщахъ своего служенія для всякаго возраста отъ юности и до глубокой старости, можетъ ли быть, чтобы Господь не покрылъ его своимъ милосердіемъ?

Вотъ, онъ лежитъ теперь въ нашемъ храмѣ въ послѣдній разъ и мы не встрѣтимъ его до дня всеобщаго воскресенія, не увидимъ его среди насъ, но бессмертный духъ его оставилъ намъ нѣчто дорогое, несокрушимое даже временемъ—это память свою, въ которой соединяются всѣ дѣла его, отображается его нравственный образъ, поучающій насъ всею своею жизнью.

Живо представляется намъ его многотрудная жизнь и первые шаги его на поприщѣ наставника и руководителя воспитанія въ духовныхъ заведеніяхъ, пока Промысломъ Божиимъ ему не былъ указанъ иной путь—путь служенія церкви. Пастырь и учитель, служитель алтаря Господня, проповѣдникъ правды Божіей—какія это высокія обязанности и вмѣстѣ какая великая отвѣтственность предъ Богомъ, и какія высокія нравственныя качества нужно имѣть человѣку, отдавшему себя этому служенію! Сколько труда, сколько смиренія, самоотверженія, какую покорность Промыслу Божію, какую преданность церкви, какую любовь должно имѣть въ сердцѣ, чтобы на разнообразныя призывы отвѣчать готовностію итти и служить и всѣ силы свои отдавать на служеніе! И какія чувства нужно имѣть въ себѣ и поддерживать ихъ молитвою къ Богу, чтобы смѣть достойно и неосужденно предстоять предъ Святымъ Его престоломъ съ молитвою о васъ и совершать Божественныя таинства во освященіе и спасеніе ваше! Наконецъ, какую духовную опытность должно имѣть, чтобы указывать лучшіе пути жизни и спасенія и какую хранить въ себѣ нравственную твердость, чтобы всегда и всѣмъ

возвѣщать безбоязненно правду Божию! Рукоположенный во священника, онъ несъ это высокое званіе и служеніе съ честію и достоинствомъ, восходя отъ силы въ силу до послѣднихъ дней своей жизни.

Большая часть его дѣятельности и жизни протекла въ другихъ мѣстахъ его служенія, среди иныхъ людей. И только десять лѣтъ тому назадъ, уже въ полномъ развитіи его духовныхъ силъ, преисполненнаго житейской мудрости и опыта встрѣчаемъ мы его здѣсь, — среди насъ, настоятелемъ. И на первыхъ же порахъ ему много пришлось потрудиться надъ возсозданіемъ этого храма. Надлежало опредѣлить способы его исправленія, а главное найти нужныя для этого средства. И много было положено покойнымъ умѣнья, такта и терпѣнія, чтобы провести все трудное дѣло переустройства храма. И еще всѣмъ намъ памятенъ тотъ день, когда мы, послѣ продолжительнаго запустѣнія, входили въ обновленный и благолѣпно украшенный храмъ сей и, послѣ торжественнаго освященія его, выражали свои благодарныя чувства почившему за понесенные имъ труды и заботы. А теперь пришли въ тотъ же храмъ отдать послѣднее цѣлованіе, напутственное, молитвенное благожеланіе тому, кто заслужилъ наше довѣріе, уваженіе и любовь. И не только мы, но и всѣ, кто зналъ его, одинаково уважали его. Да иначе, какъ съ уваженіемъ и глубокимъ почтеніемъ, относиться къ нему было и нельзя. Онъ имѣлъ особенный даръ привлекать къ себѣ духомъ собственной любви, замѣчательнымъ тактомъ въ обращеніи съ людьми, снисходительностію и миролюбіемъ, при полномъ и внушительномъ сознаніи своего достоинства и искреннемъ ко всѣмъ доброжелательствѣ. Таковъ онъ былъ и съ каждымъ изъ насъ, его сослуживцевъ. Всегда мы встрѣчали въ немъ близкое, участливое къ себѣ отношеніе, какъ въ служебномъ и общественномъ положеніи, такъ и къ се-

мейнымъ нашимъ нуждамъ. Всѣхъ онъ хотѣлъ утѣшить, всѣмъ помочь, всѣхъ обласкать. По отношенію къ низшимъ, въ нужныя времена, избѣгалъ карательныхъ, рѣзкихъ, или повелительныхъ мѣръ, дѣйствуя кротостію, вызывая въ каждомъ сознание лежащаго на немъ долга. Ссоръ и раздоровъ онъ не терпѣлъ, доносы отстранялъ, любилъ миръ и берегъ его, какъ дорогое благо для жизни священнослужителей. И да сохранится въ насъ благодарная память о почившемъ. Помолитесь о немъ, чтобы Господь простилъ грѣхи его, не помянулъ его недостойнства и упокоилъ душу его во Царствіи Небесномъ. Аминь.

Священникъ *Леонидъ Лѣсницкій.*

Покойный о. прот. А. И. Хойнацкій былъ сынъ священника Волынской Епархіи. Родился въ 1839 г. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи, по первому разряду, въ 1865 г. былъ опредѣленъ въ Псковскую Семинарію для преподаванія словесности, Священнаго Писанія и Латинскаго языка, причемъ исполнялъ и обязанности Секретаря Семинаріи. Черезъ годъ былъ перемѣщенъ Наставникомъ въ С.-Петербургскую Духовную Семинарію по классу Греческаго языка, съ прохожденіемъ въ одно время и должности Помощника Ректора по профессорской части и члена Педагогическаго Собранія. Съ 1869 года, въ санѣ священника церкви Александро-Невскаго Дома призрѣнія Бѣдныхъ Духовнаго Званія, онъ продолжалъ свою службу при Семинаріи и неоднократно исполнялъ обязанности Инспектора Семинаріи.

Въ февралѣ 1872 г. онъ оставилъ Семинарію и посвятилъ себя исключительно служенію церкви, въ приходахъ Св. Князя Владиміра и въ Аптекарской

Преображенской церкви, а съ переводомъ въ 1874 году къ церкви Строительнаго Училища и законоучительской дѣятельности при Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ и одновременно при Коломенской женской Гимназій. Всѣ лучшіе годы своей жизни онъ посвятилъ этимъ двумъ учебнымъ заведеніямъ. Всегда ровный, въ высшей степени добрый, любезный и всѣмъ доступный, онъ на долгіе годы сохранить по себѣ добрую память. Его лекціи и уроки, проникнутые глубокимъ религиознымъ убѣжденіемъ, имѣли такое высокое нравственное вліяніе, что, установившаяся его тѣсная связь съ учащимися, не прекращалась почти до послѣднихъ дней его жизни.

Въ 1894 г., уже въ санѣ протоіерея, онъ былъ переведенъ Настоятелемъ къ Екатерининской Екатерингофской церкви. И съ этого времени открылось для него новое поприще труда и заботъ.

Каменный храмъ былъ закрытъ для Богослуженія. Нужно было опредѣлить способы его исправленія и изыскать необходимыя для этого средства. По смѣтному предположенію однѣ только черновыя работы превышали стоимостью 50 тысячъ руб. Въ церкви же не было почти никакихъ средствъ. И вотъ, на него легла всею тяжестію забота собрать и найти все необходимое для храма. И не прошло 3-хъ лѣтъ, какъ собраны были имъ нужныя средства и можно было приступить къ возобновленію храма. Въ 1897 г. всѣ работы были окончены, и прекрасно обставленный и богато убранный храмъ былъ торжественно освященъ для Богослуженія. Въ сознаніи трудовъ и заботъ, понесенныхъ имъ за все время возсозданія храма, благодарные прихожане поднесли ему прочувствованный адресъ и драгоценный наперсный крестъ.

Не успѣлъ онъ покончить съ устройствомъ храма, какъ новая забота предстала ему. Церковный домъ, по

строенный въ 60 годахъ, пришелъ въ крайнюю ветхость. Послѣ техническаго осмотра выяснилась необходимость капитальнаго его ремонта. И вотъ, онъ снова председательствуетъ въ комиссіи, слѣдитъ за ходомъ работъ, входитъ во всѣ мелочи и не успокаивается до совершеннаго исправленія дома.

Несмотря на трудную дѣятельность по устройству храма, почившій находилъ время съ достоинствомъ выполнять, по управленію 4-мъ Благочинническимъ округомъ, массу разнообразныхъ порученій и назначеній, возлагавшихся на него Епархіальнымъ Начальствомъ. И нужно сказать — онъ всякому дѣлу отдавалъ все усердіе, всю свою опытность; небрежности и холодности не переносилъ, почему и пользовался особеннымъ благоволеніемъ Архипастырей. Онъ имѣлъ всѣ награды до Палицы и св. Владимира 4-й ст. включительно. 6-го декабря 1902 года, при служеніи молебна въ приходѣ, онъ простудился и получилъ воспаленіе легкихъ. Проболѣвъ болѣе полутора лѣтъ, онъ тихо скончался на рукахъ своей семьи.

Миръ праху твоему, съ усердіемъ и пользою потрудившійся на благо церкви Божіей! И да упокоитъ Всемилостивый Господь душу твою въ селеніяхъ Святыхъ Своихъ!

Священникъ *Леонидъ Льсницкій.*



Редакторы: { Священникъ *А. Рождественскій.*
 { Священникъ *П. Миртовъ.*

Печатать разр. Спб. 12 октября 1904 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.