

6.

881

Годъ ХLI-й.

15-го Декабря 1905 г.

**ВЛАДИМІРСКІЯ**  
**Епархіальныя Вѣдомости**  
**№ 24-й.**

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . . 5 руб.

Цѣна съ пересылкой и дост.

На годъ: въ корешкѣ . . . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

*Преподано благословеніе отъ Его Преосвященства:*

Старостѣ Архангельской церкви села Аѳанасьева, Ковровскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Аѳанасію Васильев. Кокушкину за пожертвованіе 286 руб. 72 коп. на переустройство печи въ храмъ села Аѳанасьева; прихожанамъ Христорождественской церкви села Гудина, Александровскаго уѣзда, и старостѣ той церкви дворянину Михаилу Иванов. Смирнову за ихъ пожертвованія (300 р.) и за заботы по устройству каменной церковной сторожки; іеромонаху Боголюбова монастыря Иларіону за пожертвованіе имъ въ монастырскую Покровскую церковь на престольнаго сребропозлащеннаго креста стоимостью въ 50 руб.; крестьянину дер. Крутой, Меленковскаго уѣзда, прихода села Домнина, Ивану Андреев. Крошкину за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго, въ кіотъ — стоимостью въ 100 руб.; крестьянской дѣвицы дер. Сметевой Ѳевроніи Романовой Стѣдовой за пожертвованіе въ Тихвинскую церковь села Выпукова, Александровскаго уѣзда, 60 руб. на устройство кіоты для иконы Преподобнаго Серафима.

**Опедѣлены на мѣста—священническія:** окончившій курсъ семинаріи Сергій Семеновскій, 29 ноября, въ село Славитино, переславскаго уѣзда; студентъ Московской духовной академіи священникъ Владиміръ Горлицынъ, 29 ноября, назначенъ исполнять священническія обязанности въ село Горошково, александровскаго уѣзда, до 1 сентября 1906 года; окончившій курсъ семинаріи Петръ Ильинскій, 29 ноября, въ село Мѣховицы, ковровскаго уѣзда; діаконъ села Домнина, меленковскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, 30 ноября, въ село Кошелево, муромскаго уѣзда.

**Діаконское:** псаломщикъ погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Василій Аменицкій, 26 ноября, въ село Шапкино, ковровскаго уѣзда.

**Псаломщицнія:** обучавшійся на курсахъ пѣнія Василій Кабановъ, 25 ноября, испол. обязанности псаломщика къ Юрьевскому собору; запрещенный священникъ села Горошково, александровскаго уѣзда, Викторъ Сергіевскій, 28 ноября, въ погостъ Никологорскій, вязниковскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** и. д. псаломщиковъ: села Ликина, судогодскаго уѣзда, Федоръ Благонравовъ и села Воймиги, суздальскаго уѣзда, Николай Бѣлорусовъ, 29 ноября, одинъ на мѣсто другого; псаломщики села Петрокова, владимірскаго уѣзда, Корнилій Соколовъ и села Рождествина, того же уѣзда, Василій Удальцовъ, 29 ноября, одинъ на мѣсто другого; діаконъ-псаломщикъ села Аѳанасьева, александровскаго уѣзда, Николай Цвѣтковъ, 29 ноября, къ Срѣтенской гор. Переславля церкви; священникъ села Алферьева, переславскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ, 30 ноября, въ село Никулино, гороховецкаго уѣзда; священникъ села Дьякова, муромскаго уѣзда, Алексій Забѣлинъ, 30 ноября, въ село Тимерево, суздальскаго уѣзда.

**Уволенъ за штатъ:** священникъ села Кошелева, муромскаго уѣзда, Андрей Касторскій, 26 ноября; и. д. псаломщика села Семеновки, гороховецкаго уѣзда, Алексій Хохликовъ, 29 ноября; священникъ села Мошка, судогодскаго уѣзда, Алексій Аменицкій, 29 ноября.

**Праздныя мѣста—священническія:** Самаринѣ, александровскаго уѣзда; Благовѣщенскомѣ, муромскаго уѣзда; Мошкѣ, судог. уѣзда.

**Діаконскія:** при соборѣ Ковровскомѣ; въ городѣ Суздаль при Блохинской богадѣльнѣ и въ селѣ Домнинѣ, меленковскаго уѣзда.

**Псаломщиція:** въ селахъ: Семеновкѣ, гороховецкаго уѣзда, Ивонинѣ, судогодскаго уѣзда.

~~~~~

Въ селѣ Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда, въ 5 вер. отъ ст. Колокши, Нижегород. жел. дороги, имѣется мѣсто викарнаго священника съ платой 25 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и отопленіи. Лица, желающіе занять таковое мѣсто, благоволятъ обратиться по слѣдующему адресу: Станція Ундоль, Нижегород. жел. дороги, Собинская Мануфактура, села Арбузова священнику Іоанну Смирнову.

### **Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи къ свѣдѣнію воспитанниковъ означенной семинаріи и ихъ родителей.**

Симъ увѣдомляется отъ Правленія семинаріи, что съ 9 января 1906 г. начнутся въ семинаріи учебныя занятія, къ какому времени воспитанники и приглашаются прибыть изъ домовъ своихъ родителей и родственниковъ въ семинарію.

### **Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.**

Правленіе Суздальскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа имѣеть быть 18 января 1906 года.

### **Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.**

#### I.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства своего округа, что очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ имѣеть быть 19-го янва-

ря будущаго 1906 года. Разсмотрѣнію съѣзда, кромѣ обычныхъ пунктовъ смѣты, еще имѣють подлежать слѣдующіе вопросы:

1. Избраніе 2-хъ членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на будущее трехлѣтіе.
2. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета.
3. Капитальная внутренняя передѣлка каменной училищной сторожки.
4. Устройство заборовъ на училищной усадьбѣ (по правой сторонѣ сада).
5. Приобрѣтеніе для общежитія не менѣе 100 одѣяль взамѣнъ прежнихъ, уже изветшавшихъ со времени открытія общежитія.
6. Устройство въ больницѣ ванной комнаты съ печью.

## II.

Общее собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища имѣеть быть 11-го декабря текущаго 1905 года.

---

При этомъ № прилагается объявленіе объ изданіи  
газеты „КЛАЗЬМА“.

---

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Декабря. № 24-й. 1905 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Назначеніе о. Ректора Владимірской духовной семинаріи  
Архимандрита Евгенія Епископомъ Сумскимъ и прощаніе его  
съ семинаріей.**

31 октября сего года Государь Императоръ соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи Ректору Владимірской дух. семинаріи Архимандриту Евгенію Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи,—и Владимірской семинаріи въ половинѣ ноября пришлось проститься съ своимъ начальникомъ, съ которымъ въ теченіе восьмилѣтняго пребыванія его во Владимірѣ она такъ близко и тѣсно сжилась.

Бывшій о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній по мѣсту рожденія и воспитанія принадлежитъ той епархіи, въ которой, по окончаніи академическаго курса, онъ поступилъ на духовно-педагогическую службу. Архимандритъ Евгеній, въ мірѣ Иванъ Николаевичъ Бережковъ, былъ сынъ священника с. Мостецъ, Владимірскаго уѣзда.

По окончаніи Суздальскаго духовнаго училища и Владимірской семинаріи въ 1884 г. съ званіемъ студента, И. Н. Бережковъ въ томъ же году опредѣленъ былъ на должность учителя въ Аванасьевское народное училище, Александровскаго уѣзда. Черезъ три года занялъ мѣсто законоучителя въ Карабановскомъ народномъ училищѣ, а 30 августа 1887 г. рукоположенъ во діакона къ церкви того же села.

Вскорѣ молодого діакона постигло тяжелое горе. Менѣе чѣмъ черезъ годъ онъ лишился жены и въ 1893 г. поступилъ для продолженія образованія въ Московскую духов-

ную академію, которую окончили съ степенью кандидата богословія. 1 ноября 1897 года Архимандритъ Евгеній принялъ монашество въ Боголюбовомъ монастырѣ, а 28 ноября того же года опредѣленъ былъ инспекторомъ Владимірской дух. семинаріи на мѣсто переведеннаго въ Холмъ Архимандрита Евлогія.

Званіе инспектора служило для новопостриженнаго іеромонаха лишь подготовкою къ болѣе высшему служенію на томъ же мѣстѣ. 2 марта 1899 года онъ назначенъ былъ Ректоромъ Владимірской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, каковую должность несъ во Владимірѣ, такимъ образомъ, около семи лѣтъ. За это время Архимандритъ Евгеній состоялъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ священниками, цензоромъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ Хозяйственнаго Комитета при епархіальномъ семинарскомъ общежитіи и пр. За отлично усердную и ревностную службу онъ награжденъ былъ орденами: св. Владиміра 4 степени и св. Анны 2 степени.

Дѣятельность о. Ректора Архимандрита Евгенія по управленію Владимірскою семинаріею еще слишкомъ жива и памятна для всѣхъ. Для безпристрастной и подробной оцѣнки ея еще не наступило время. Будущій историкъ этого періода жизни Владимірской семинаріи подведетъ ей въ свое время итоги и скажетъ, чѣмъ былъ для нашей школы въ послѣдніе годы Архимандритъ Евгеній. Тѣмъ не менѣе и нынѣ многое опредѣлилось. Есть не мало такого, что можетъ къ настоящему времени считаться законченнымъ и въ которомъ роль нашего о. Ректора, нынѣ Епископа Сумскаго, опредѣлилась въ достаточно ясной степени. Такія стороны дѣятельности Архимандрита Евгенія отмѣчены въ рѣчахъ, произнесенныхъ при прощаніи его сослуживцами; о нихъ считаемъ нужнымъ сказать особо и въ настоящей замѣткѣ.

Архимандритъ Евгеній занялъ мѣсто Ректора во Владимірской семинаріи незадолго до исполненія 150-лѣтняго

юбилея со времени ея основанія. День юбилея положено было почтить особымъ торжествомъ, приготовленія къ которому начались еще заранѣе. Уже устройство одного такого торжества, которое бы могло достойно отмѣтить полутора-столѣтнюю грань въ жизни семинаріи, потребовало большого умѣнія и громаднхъ хлопотъ. И если это торжество Владимірской семинаріи такъ удалось, то главнымъ образомъ благодаря трудамъ и стараніямъ нашего досточимаго бывшаго о. Ректора. Онъ былъ душою всего этого дѣла, и гости, прибывшіе на нашъ семинарскій праздникъ, вынесли отсюда самое свѣтлое и хорошее впечатлѣніе.

Но этого мало. О. Ректоръ сумѣлъ ознаменовать полуторавѣковой періодъ жизни Владимірской семинаріи цѣлымъ рядомъ предпріятій, весьма важныхъ и благотворныхъ для семинаріи.

Ему прежде всего семинарія ближайшимъ образомъ обязана появленіемъ ко дню юбилея подробной своей исторіи. Мысль о такой исторіи, правда, возникла еще раньше ректорства Архимандрита Евгенія, при его предшественникѣ Іонѣ. Но тогда предположено было ограничиться краткой исторической запиской, составленіе которой было поручено Правленіемъ семинаріи преподавателю Н. В. Малицкому. Ближайшее ознакомленіе съ относящимися сюда матеріалами однако показало, что объемъ исторической записки слишкомъ тѣсенъ для того, что можно сдѣлать. О. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній близко принялъ къ сердцу этотъ новый планъ расширенія труда о прошломъ родной семинаріи и употребилъ всѣ мѣры къ тому, чтобы трудъ этотъ нашелъ для себя выраженіе въ той формѣ, въ какой онъ дѣйствительно появился. Безъ него это дѣло едва ли бы было осуществлено; его именно просвѣщенному вниманію Владимірская семинарія обязана тѣмъ, что ея прошлое получило подробное и обстоятельное освѣщеніе.

Изданіемъ Исторіи семинаріи дѣло не ограничилось. Изданіе это дало возможность о. Ректору осуществить и другое начинаніе, имѣющее громадное значеніе въ дѣлѣ расши-

ренія образовательныхъ ресурсовъ, которыми располагаетъ средняя школа. Именно, сумма, вырученная отъ продажи экземпляровъ Исторіи семинаріи, не только дала возможность покрыть частные расходы по изданію ея, но и въ значительной степени пополнить и привести въ благоустроенный видъ ученическую семинарскую бібліотеку. О значеніи этой бібліотеки нѣтъ надобности говорить: она должна служить ближайшимъ подспорьемъ въ дѣлѣ образованія юношей; между тѣмъ, благодаря недостатку средствъ, состояніе ея далеко не соответствовало образовательнымъ требованіямъ, предъявляемымъ средней школою. На пополненіе ученической бібліотеки и было употреблено около 2300 руб., вырученныхъ отъ продажи экземпляровъ Исторіи семинаріи. Въ этотъ счетъ купили до двухъ тысячъ книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, при чемъ при выборѣ книгъ не оставлены были безъ вниманія и запросы времени. Благодаря этому Владимірская ученическая бібліотека является одною изъ богатѣйшихъ въ ряду другихъ семинарскихъ бібліотекъ. Восполненная новыми приобрѣтеніями ученическая бібліотека вскорѣ послѣ этого была и систематизирована. Инициаторомъ всего этого дѣла и его самымъ горячимъ руководителемъ былъ о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Съ днемъ празднованія юбилея Владимірской дух. семинаріи связано было еще одно хорошее дѣло, въ организациіи котораго принималъ также большое участіе нашъ досточтимый о. Ректоръ. Изъ суммъ, пожертвованныхъ семинаріи къ дню ея юбилея бывшими ея питомцами, составилъ капиталъ, который былъ положенъ въ основу учрежденнаго съ тѣхъ поръ при семинаріи общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ семинаріи. Общество это нынѣ широко развило свою дѣятельность. Къ началу нынѣшняго года въ немъ числилось 13400 р. % бумагами и 1071 р. 84 к. наличными. Ежегодно кромѣ сего удовлетворяются просьбы многихъ неимущихъ и нуждающихся. О. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній принималъ самое горячее участіе какъ въ основаніи этого общества, такъ и въ уве-

личеніи его денежных средствъ. Зная по личному опыту нужды учащихся, онъ особенно близко принималъ къ сердцу интересы этого благотворительнаго учрежденія и, съ другой стороны, будучи уроженцемъ Владимірской епархіи, достаточно освѣдомленнымъ о матеріальномъ положеніи значительнаго числа просителей, содѣйствовалъ болѣе или менѣе правильному распредѣленію этихъ вспомоствованій.

Вскорѣ послѣ юбилея о. Ректору семинаріи Архимандриту Евгенію пришлось встать во главѣ дѣла, чрезвычайно отвѣтственнаго и труднаго. Въ 1902 г. въ февралѣ мѣсяцѣ Св. Синодомъ разрѣшены были работы по расширенію и ремонту семинарскихъ зданій. 27 апрѣля 1903 г. состоялась закладка этихъ зданій, подрядъ на которыя данъ былъ архитектору Опуховскому. Къ началу нынѣшняго учебнаго года перестройка зданій приведена къ концу. Чистыя, свѣтлыя, снабженныя водянымъ отопленіемъ семинарскія помѣщенія производятъ самое выгодное впечатлѣніе. По общему отзыву дѣло сдѣлано превосходно. И опять таки, въ значительной степени семинарія обязана такому исходу ремонта своихъ зданій оставившему насъ о. Ректору. По дѣламъ ремонта, въ видахъ ускоренія его, ему нѣсколько разъ приходилось побывать въ Петербургѣ: приходилось входить въ каждую мелочь при самой постройкѣ, изучать проекты и смѣты водяного отопленія. Въ лѣтнее каникулярное время, въ періодъ производства работъ по ремонту, его можно было видѣть съ самаго ранняго утра на стройкѣ, и какъ велико было участіе его въ ней, хорошо знаютъ всѣ тѣ лица, которымъ приходилось имѣть то или иное отношеніе къ ремонту семинарскихъ зданій. „Особенно благодарности, говорилъ въ своей рѣчи, при освященіи семинарскихъ зданій, покойный Высокопреосв. Сѣргій, заслуживаетъ о. Ректоръ. На немъ первомъ лежала забота о благополучномъ и своевременномъ окончаніи этого многосложнаго дѣла“. И забота эта, добавимъ мы, выполнена имъ съ достойнымъ стараніемъ и успѣхомъ. За это Владимірская семинарія обязана своему бывшему о. Ректору глубочайшею признательностью и благодарностью.

Одновременно съ ремонтомъ семинарскихъ зданій начатъ былъ ремонтъ семинарской Богородицкой церкви. Главная часть работъ при этомъ относилась къ внутреннему убранству и обновленію церкви. Въ изысканіи средствъ для такого ремонта, въ выработкѣ проекта его ближайшее и руководственное участіе опять таки принадлежало о. Ректору семинаріи Архимандриту Евгенію. Насколько работы исполнены хорошо, легко можетъ убѣдиться всякій, кому приходилось въ послѣднее время молиться въ семинарской церкви.

Все это проявленіе внѣшней дѣятельности бывшаго о. Ректора семинаріи, результаты которой въ настоящее время у всѣхъ на глазахъ. Но кромѣ того есть еще незримая область его педагогическаго воздѣйствія на весь строй семинарской жизни. Эта область въ послѣдніе годы, тяжелые для всего русскаго общества, требовала особенной осторожности, умѣнія и педагогическаго такта. Одно неосторожное слово, одинъ неосторожный поступокъ часто могъ повлечь за собою плачевныя послѣдствія для всего заведенія. Но благодаря близости о. Ректора къ ученикамъ, простотѣ, умѣнію уловить моментъ, нѣсколько разъ такое тревожное настроеніе учащихся у насъ разрѣшалось мирнымъ путемъ и только въ послѣднее время подъ вліяніемъ общаго стихійнаго движенія, охватившаго всю учащуюся Россію, пришлось и въ нашей семинаріи временно пріостановить занятія.

Въ отношеніяхъ о. Ректора къ воспитанникамъ кромѣ того, какъ достойная уваженія черта, должно быть отмѣчено его стремленіе дать ученикамъ разумное развлеченіе внѣ ихъ классныхъ занятій. Съ этой цѣлью въ залѣ семинарской устраивались вокально-литературные вечера, читались рефераты. Въ тѣхъ же видахъ онъ обратилъ вниманіе на организацію музыкальнаго оркестра. Сборъ пожертвованій для пріобрѣтенія музыкальныхъ инструментовъ производился имъ самимъ. Какъ дорого было ему это дѣло, можно судить на основаніи того, что еще за нѣсколько дней до выѣзда изъ Владиміра въ Харьковъ, при его содѣйствіи, по-

лучена была на этотъ предметъ довольно значительная сумма отъ одного жертвователя.

Таже близость и простота характеризуютъ Архимандрита Евгенія въ его отношеніяхъ къ семинарской корпораціи. Среди ея онъ пользовался заслуженнымъ уваженіемъ и любовью, о чемъ свидѣлствуютъ какъ прочувствованныя проводы его корпораціей, такъ и тѣ рѣчи, которыя произнесены были членами этой корпораціи за прощальной трапезой.

Частное извѣстіе о назначеніи о. Ректора Архимандрита Евгенія Епископомъ Сумскимъ получено было во Владимірѣ въ 20-хъ числахъ октября. Но такъ какъ оно долго официально не подтверждалось, то ему не придали особеннаго значенія.—Но вотъ 11-го ноября Архимандритомъ Евгеніемъ получено было письмо отъ Архіепископа Харьковскаго Арсенія, въ которомъ Харьковскій Владыка просилъ о. Ректора немедленно прибыть въ Харьковъ для хиротоніи, такъ какъ онъ самъ, какъ вызванный для присутствованія въ Св. Синодѣ, вскорѣ долженъ оставить свой кафедральный городъ.

Письмо это было большою неожиданностью какъ для самого о. Ректора, такъ и для всей корпораціи. 12-го числа полученъ былъ синодальный указъ, а 14-го назначенъ выѣздъ Архимандрита Евгенія къ мѣсту его новаго служенія.

Двѣнадцатаго и тринадцатаго числа шли спѣшныя приготовленія къ выѣзду. Въ эти дни о. Ректоръ отдалъ прощальные визиты членамъ корпорацій, своимъ знакомымъ и принялъ благословеніе отъ Владыкъ, при чемъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій, благословилъ отъѣзжающаго иконой и подарилъ ему четки. Корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра имѣли въ виду чествовать своего начальника прощальнымъ обѣдомъ и поднесеніемъ ему цѣннаго подарка. Но вслѣдствіе краткости времени и спѣшности отъѣзда пришлось пока ограничиться одной вечерней трапезой, а поднесеніе подарка отложить на нѣсколько дней.

13-го ноября въ шесть часовъ вечера о. Ректоръ встрѣченъ былъ въ семинарскомъ залѣ членами всѣхъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Владимира и нѣкоторыми близкими корпораціи лицами (В. Г. Добронравовъ, А. В. Гроздовъ, священ. М. П. Добротворскій, А. О. Переборовъ, Н. С. Прикладскій, А. Е. Ставровскій и др.) Инспекторъ семинаріи И. В. Соболевъ, обратившись къ нему отъ имени всѣхъ, произнесъ слѣдующую рѣчь, характеризующую его дѣятельность по семинаріи и его отношеніе къ подчиненнымъ.

„Ваше Высокопреподобіе,

Глубокочтимѣйшій нашъ о. Ректоръ!

Глубокопризнательные и преданные Вамъ Ваши сослуживцы привѣтствуютъ Васъ съ Вашимъ новымъ назначеніемъ и молитвенно желаютъ Вамъ благополучнаго и доблестнаго служенія въ предстоящемъ Вамъ санѣ Святительскомъ.

Да, совершившееся въ 31-й день минувшаго октября ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе предложенія Св. Синода о бытіи Вамъ Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковскимъ, выражаетъ собою знаменательное событіе не только въ Вашей жизни, но и въ жизни всѣхъ Вашихъ сослуживцевъ, какъ и въ жизни всей нашей семинаріи. Для Васъ это назначеніе, съ одной стороны, есть естественный переходъ на высшую ступень іерархическаго служенія Святой церкви, вполне соответствующій высокимъ качествамъ Вашей души и, съ другой, давно заслуженное Вами воздаяніе за неутомимые труды Ваши по управленію нашей семинаріей и, какъ таковое, естественно сопровождается радостнымъ чувствомъ.

Для насъ же, Вашихъ сослуживцевъ, при всемъ нашемъ сочувствіи Вашей радости, какъ и для всей нашей семинаріи—Ваше новое назначеніе сопровождается тяжелою печалію. Въ теченіе восьми лѣтъ Вы, глубокочтимѣйшій нашъ о. Ректоръ, состояли ближайшимъ нашимъ начальникомъ, отечески заботившимся о благосостояніи нашей семинаріи и сколько понесли Вы трудовъ, заботъ и попеченій объ этомъ благосостояніи!... Трудныя, историческія времена приходилось переживать Вамъ въ нашей семинаріи. Въ началѣ Вашего служенія въ нашей семинаріи на Вашу

долю вышали заботы по устройству празднованія 150-ти лѣтняго юбилея семинаріи. И Вашими трудами это историческое событіе нашей семинаріи было отмѣчено такъ, какъ желательно, чтобы подобныя событія отмѣчались всегда и вездѣ. Благодаря Вашей заботливости и предусмотрительности празднованіе этого событія привело нашу семинарію къ ясному сознанію ея проилаго, къ сознанію ея настоящаго и желательнаго для нея въ будущемъ, оно привело нашу семинарію къ ея самосознанію... Далѣе — Вамъ принадлежитъ честь въ память 150-ти лѣтняго юбилея нашей семинаріи положить благое начало „Обществу вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ“, которое, несмотря на короткій срокъ своего существованія, въ настоящее время владѣетъ уже цѣлыми тысячами неприкосновеннаго капитала и ежегодно покрываетъ воиющія нужды учащихся. Вами же и въ память того же юбилейнаго событія существенно улучшена ученическая бібліотека: прежде едва существовавшая и то больше только по имени въ настоящее время она способна удовлетворять и дѣйствительно удовлетворяетъ самой насущной потребности нашихъ питомцевъ. А сколько трудовъ положено Вами по окончанію выработки давно составившагося плана капитальнаго ремонта и расширенія семинарскихъ зданій?! И только благодаря Вашей энергіи и Вашимъ трудамъ—эта работа скоро была исполнена, а вельдъ затѣмъ приступлено было и къ самому ремонту семинарскихъ зданій. И Вашими трудами всѣ семинарскія зданія изъ ветхихъ, темныхъ, часто сырыхъ и холодныхъ приведены въ новыя, свѣтлыя, теплыя и сухія, и такъ обновлены всѣ семинарскія помѣщенія начиная отъ этой самой залы и до послѣдняго угла, занимаемаго низшими семинарскими служителями.

А Ваши труды и заботы по обновленію и устройству класной обстановки и всѣхъ другихъ ученическихъ помѣщеній?! А Ваши неустанныя заботы о благолѣпії и украшеніи семинарскаго храма? Ваши попеченія о церковномъ пѣніи, о развитіи въ дѣтяхъ эстетическаго вкуса, о музыкѣ?! Все это поистинѣ говорить, что Вы были не только главнымъ начальникомъ нашей семинаріи, но и любвеобильнымъ ея отцомъ такъ всесторонне и сердечно заботившимся о ея благосостояніи!

А Ваши добрыя, сердечныя, всегда простыя и участливыя

отношенія къ намъ—Вашимъ подчиненнымъ и сослуживцамъ?! Мы всегда видѣли въ Васъ не столько своего ближайшаго начальника, сколько сослуживца и товарища. Вы жили съ нами одною жизнію; Вы близко входили въ наше положеніе и всегда старались оказывать намъ всякое содѣйствіе какъ въ служебныхъ нашихъ дѣлахъ и обстоятельствахъ, такъ и во всѣхъ нашихъ частныхъ нуждахъ. И мы привыкли къ Вашимъ простымъ и добрымъ отношеніямъ за время Вашего управленія семинаріей, такъ сжились съ Вами, что невыразимо тяжелою становится для насъ предстоящая намъ разлука съ Вами!...

Примите же отъ насъ, глубокочтимѣйшій нашъ о. Ректоръ, нашу искреннюю признательность и глубочайшую благодарность за Ваши добрыя и сердечныя къ намъ отношенія! Знакомъ же этой признательности и благодарности, какъ и всегдашней нашей искренней любви и расположенія къ Вамъ — да послужить Вамъ та священная панагія, этотъ знакъ Вашего будущаго святительскаго служенія, которую имѣютъ вручить Вамъ отъ имени собравшихся здѣсь Вашихъ сослуживцевъ и почитателей уполномоченные на то отъ настоящаго нашего собранія!...

Просимъ Васъ, глубокочтимѣйшій нашъ о. Ректоръ, не оставьте насъ въ Вашихъ будущихъ святительскихъ молитвахъ!“

Взволнованный о. Ректоръ благодарилъ въ краткихъ словахъ собравшихся за выраженные добрыя чувства.

Во время товарищеской трапезы, послѣдовавшей вскорѣ затѣмъ и проведенной въ дружеской прощальной бесѣдѣ, были произнесены рѣчи слѣдующими лицами.

Въ началѣ говорилъ Н. С. Приклонскій, бывшій преподаватель семинаріи, который отмѣтилъ въ своей рѣчи слѣдующія черты изъ отношеній о. Ректора къ сослуживцамъ и питомцамъ:

„Событіе, послужившее поводомъ къ настоящему собранію, побудило и меня присоединиться къ корпораціи, недавно мною оставленной. Впечатлѣнія моей семинарской службы еще свѣжи въ моей памяти и навсегда неизгладимыми останутся тѣ изъ нихъ, которыя связаны съ Вашею личностію, дорогой о. Ректоръ.

Воспроизвести всё эти впечатлѣнія подробно я, конечно, теперь не имѣю возможности, но при разставаніи съ Вами мнѣ все же хотѣлось бы помянуть, если не все, то хотя немного изъ того, что казалось мнѣ цѣннымъ въ Вашей личности и дѣятельности.

Черта, одинаково, на мой взглядъ, присущая Вамъ и въ сферѣ частной жизни—это терпимость Ваша ко всякаго рода взглядамъ и убѣжденіямъ другихъ людей, готовность внимательно выслушать и съ уваженіемъ отнестись къ чужому мнѣнію, хотя-бы въ принципѣ Вы и не были согласны съ нимъ. Терпимость эта составляетъ благороднѣйшій продуктъ Вашего широкаго образованія и житейскаго опыта и Вашего христіанскаго настроенія; она отражалась и на Вашихъ отношеніяхъ къ учащимъ и учащимся.

Въ отношеніяхъ своихъ къ учащимъ Вы далеки были отъ того, чтобы ограничивать свободу и самую дѣятельность преподавателя въ постановкѣ имъ своего предмета, чтобы подъ видомъ „совѣтовъ“, носящихъ для подчиненнаго всегда скрытый характеръ требованій, навязывать преподавателю свои взгляды на преподаваніе предмета, а тѣмъ болѣе чужды Вы были проявленій той специфической ревности о такъ называемомъ „церковномъ направленіи“ преподаванія, которая въ исторіи нашего духовнаго (да отчасти и свѣтскаго) средняго образованія сыграла немаловажную и печальную роль. Вы были живо заинтересованы только въ томъ, чтобы учитель и ученики были привязаны къ своему дѣлу, полюбили его, ясно понимая, что эта любовь есть, главнѣйшій залогъ успѣха въ дѣлѣ преподаванія. Эта безспорная казалось-бы, истина въ дѣйствительности нерѣдко забывается или намѣренно игнорируется, когда мы видимъ стремленіе уложить извѣстнаго рода дѣятельность въ рамки строго-опредѣленныхъ, заранѣе придуманныхъ формъ, когда соблюденіе этихъ формъ становится мѣриломъ для оцѣнки самой дѣятельности, чѣмъ, конечно, убивается въ корнѣ живая энергія дѣятеля и обращается въ мертвую рутину самое дѣло.

Чѣмъ чаще мы видимъ это въ дѣйствительности, тѣмъ болѣе мы должны цѣнить примѣры обратнаго; а такимъ примѣромъ были Ваши отношенія къ преподавательской корпораціи въ сферѣ учебной.

Далѣ, въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся Вы старались руководиться тою-же терпимостью. Чтобы надлежаще оцѣнить эту терпимость Вашу въ отношеніяхъ къ учащимся, необходимо принять во вниманіе, что на Васъ какъ на официально-отвѣтственномъ начальникѣ учебнаго заведенія, лежалъ долгъ проведенія въ жизнь этого заведенія семинарскаго устава съ его послѣдующими дополненіями въ видѣ множества отдѣльных секретныхъ и несекретныхъ циркуляровъ, инструкцій и правилъ. Уставъ этотъ со всеми своими дальнѣйшими приращеніями создавался въ такую пору, когда въ полной силѣ держалось убѣжденіе, что порядокъ и нормальное теченіе жизни возможны лишь при неукоснительномъ соблюденіи всехъ предписаній и запрещеній свыше, что эти послѣднія должны быть выполняемы во что бы то ни стало, какъ бы ни казались они иногда людямъ, близко стоящимъ къ дѣлу, мало примѣнимыми къ отдѣльнымъ случаямъ. При такихъ условіяхъ дѣйствіе „правилъ“ на практикѣ часто оказывалось весьма суровымъ... И такъ какъ поступать въ противность уставу было невозможно, то возможно было лишь одно, что Вы всегда и дѣлали: смягчать *отчасти* строгость устава тамъ, гдѣ нарушеніе его было уже на лицо, или стараться предостеречь питомцевъ отъ такихъ поступковъ, которые дѣлали бы неизбѣжнымъ примѣненіе къ нимъ строгихъ мѣръ. Вы не воздвигали гоненій на тѣхъ, о которыхъ Вамъ было извѣстно, что ихъ образъ мыслей и направленіе духовной дѣятельности уклоняются отъ строго легальнаго пути, Вы хорошо сознавали, что человеку свойственно достигать правильнаго пониманія вещей путемъ предшествовавшихъ заблужденій и ошибокъ, и Вы, примѣняя сначала мягкія средства нравственнаго воздѣйствія, употребляли строгія мѣры лишь тогда, когда крайнія увлеченія единичныхъ личностей переставали быть только ихъ индивидуальнымъ достояніемъ, но принимали размѣры, угрожающіе порядку всего учебнаго заведенія и могли нанести трудно поправимый вредъ для многихъ. Не буду говорить, какъ трудна и сложна была Ваша задача—руководителя юношества и лица, отвѣтственнаго предъ учебной администраціей за точное соблюденіе устава,—въ наши дни коренной ломки старыхъ основъ гражданскаго строя съ ея неизбежной, хотя и временной, безурядицей, отражавшейся

ся на впечатлительныхъ, ко всему отзывчивыхъ питомцахъ Вашихъ.

Васъ ждетъ теперь новое служеніе, гдѣ сфера Вашей дѣятельности будетъ болѣе широкой. Трудно опредѣленно сказать теперь о томъ, каково будетъ правовое положеніе Православной церкви въ государствѣ, но во всякомъ случаѣ для пастьерской и архипастьерской дѣятельности возможенъ будетъ широкой просторъ. Работа церковнымъ дѣятелямъ предстоитъ большая, и я бы сказалъ, что это должна быть работа не столько внѣшнихъ преобразованій, хотя и они неотложны, сколько незримая въ процессѣ, но благодѣтельная въ результатахъ работа той закваски, о которой говорилъ Спаситель въ притчѣ. Въ наше общество, изнемогшее въ кровавой братоубійственной борьбѣ, парализованное взаимной ненавистію и недовѣріемъ, служители церкви должны внести цѣлительную закваску примиренія и единенія на основѣ терпимости къ убѣжденіямъ каждаго человѣка. Въ этомъ больше всего нуждаются люди нашего времени и этого больше всего теперь ждутъ отъ пастьерей и архипастьерей всѣ вѣрные сыны церкви.

Примѣръ Вашей прошлой дѣятельности, отмѣченной широкой терпимостію къ людямъ и убѣжденіямъ, служить залогомъ, что, обладая этимъ драгоценнымъ качествомъ, Вы внесете его и въ новую сферу предстоящаго Вамъ служенія: дѣйствуя сами въ духѣ примиренія и христіанской терпимости, тѣмъ самымъ научите тому же и другихъ.

Вмѣстѣ съ выраженіемъ этой увѣренности позвольте мнѣ, дорогой о. Ректоръ, высказать Вамъ сердечное пожеланіе, чтобы Ваше іерархическое служеніе Православной церкви съ неизмѣннымъ успѣхомъ продолжалось на долгіе годы“.

С. Ѳ. Архангельскій дополнилъ эту характеристику новыми чертами, коснувшись при этомъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ своей личной жизни, въ которыхъ особенно дали себя почувствовать отзывчивость и участливость о. Ректора:

„Ваше Высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый о. Ректоръ!

Благосклонно примите отъ юнаго члена руководимой Вами педагогической семьи немудрое, но совершенно искреннее слово:

Въ минуты разлуки съ Вами мысль моя невольно переносится къ другому, совершенно противоположному событію—нашей первой встрѣчѣ на служебномъ посту въ стѣнахъ родной семинаріи.— Въ одинъ изъ тоскливыхъ вечеровъ дежурства, которые нерѣдко выпадаютъ на долю истинныхъ подвижниковъ духовной школы,—членовъ инспекціи, мое вниманіе привлечено было необычайнымъ шумомъ, раздававшимся изъ ученическихъ помѣщеній епархіальнаго общежитія. По обязанностямъ службы, полюбопытствовался узнать, какой непорядокъ изобличается этимъ шумомъ. Вхожу въ одну изъ комнатъ и вижу Вася, только что прибывшаго новаго инспектора, окруженнымъ толпой молодежи. Замѣтивъ меня, Вы окончили бесѣду съ учениками, вышли въ корридоръ и изъявили желаніе посѣтить мою квартиру. На предложенный мною стаканъ чая Вы отвѣтили отказомъ, а просили меня напоить чашею студеной воды, откровенно заявивъ, что въ настоящемъ Вашемъ положеніи это будетъ лучшимъ угощеніемъ. Вы объяснили при этомъ, что подъ вліяніемъ множества пережитыхъ за послѣдніе дни впечатлѣній (постриженіе въ монашескій чинъ), подъ вліяніемъ горячей бесѣды съ юношами, подъ перекрестнымъ огнемъ нескончаемыхъ вопросовъ, Вы чувствуете головокруженіе. Просьба Ваша мною охотно, конечно, была исполнена.

Въ настоящій моментъ картина рѣзко измѣнилась. Захваченные вихремъ совершающихся вокругъ насъ событий, мы все чувствуемъ, что голова идетъ кругомъ, Вы же въ это лихолѣтье рѣшаетесь покинуть насъ. Тяжела и грустна для насъ разлука. Ваше мудрое руководство и помощь такъ необходимы для насъ теперь. Мы возлагали на Вася столько надеждъ и упованій, такъ какъ видѣли въ Вася человѣка, который готовъ былъ откровенно прямо и смѣло идти на защиту ученическихъ и корпоративныхъ интересовъ при сверженіи стараго и созданіи новаго строя школьной жизни.

Но наша скорбь растворяется и великой радостью за Вася. Мы радуемся, что нашъ начальникъ достойно взысканъ милостію высшей власти, что недаромъ пропали Ваши многолѣтніе труды на пользу родной семинаріи; мы радуемся, что Господь призы-

ваетъ Васъ къ почести вышняго званія, гдѣ Ваше доброе сердце и житейская опытность принесутъ большіе плоды. Оставьте же намъ вѣрный залогъ утѣшенія, чтобы окончательно развѣять печаль нашу. Не лишите насъ надежды, что и тамъ, на новомъ мѣстѣ Вашего служенія, Вы не забудете насъ въ своихъ архипастырскихъ молитвахъ, окажете, если представится случай, поддержку нашему общему школьному дѣлу, а въ трудныя минуты жизни протянете и руку помощи.

Въ заключеніе не могу умолчать о своей личной признательности Вамъ. За чашу воды не считаю Васъ у себя въ долгу. Вы возвратили мнѣ этотъ долгъ сторицею. Это было въ тяжелые дни моего семейнаго горя. Я видѣлъ отъ Васъ въ тѣ печальные дни много сочувствія и вниманія; я былъ обласканъ Вашими участливыми отношеніями; я былъ окруженъ чисто отеческими попеченіями. Вы не только исполнили мои просьбы, но предварили мои желанія и дѣлали то, о чемъ я не смѣлъ Васъ просить. Теперь, при прощаніи съ Вами, я пользуюсь случаемъ выразить Вамъ безконечную благодарность за Вашу готовность смягчить мою скорбь, отереть мои слезы, я считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ всѣми Вашу добрую и отзывчивую душу, которая во всей полнотѣ въ тотъ моментъ была открыта для меня.

Да подастъ же Вамъ Господь за добро, посѣянное здѣсь въ періодъ Вашего восьмилѣтняго пребыванія, духовную твердость и много силъ тѣлесныхъ для прохожденія высокаго подвига архипастырскаго служенія во славу церкви Россійской и во благо всѣмъ требующимъ помощи и заступленія.“

Преподаватель семинаріи И. Г. Левкоевъ въ своей рѣчи иллюстрировалъ ту же участливость о. Ректора примѣрами изъ ученической жизни.

„Дорогой о. Ректоръ!

Моя совѣсть была бы неспокойна, если бы я ушелъ отсюда, не сказавъ Вамъ краткаго словечка...

Говорить о томъ, какимъ отличнымъ ректоромъ Вы были у насъ въ семинаріи, говорить о Вашей разумной и неутомимой дѣятельности на пользу семинаріи, о Вашихъ заботахъ о ней, о

Вашихъ прекрасныхъ, товарищескихъ отношенійхъ къ намъ—преподавателямъ и всегда корректныхъ къ ученикамъ,—это значило бы повторить то, что Вы уже слышали здѣсь отъ глубоковажаемаго Ивана Васильевича и Сергѣя Фѣдоровича.

На прощаніе съ Вами позвольте отгнѣнить такую черту Вашего характера, которая была особенно симпатична въ Васъ, и которая имѣетъ такое огромное значеніе особенно въ людяхъ, призванныхъ къ управленію. Я разумю, о. Ректоръ, Вашу отзывчивость на чужое горе, Ваше сочувствіе чужому несчастію, ту прекрасную черту, по которой Вы *жалѣли* провинившихся, падшихъ учениковъ... Кто живетъ безъ увлеченій? Иногда эти увлеченія въ юношахъ переходятъ, повидимому, границы возможности,—и другой на Вашемъ мѣстѣ давнымъ давно удалилъ бы такого-то за его поведеніе изъ семинаріи. Но Вы, о. Ректоръ, медлили, ждали, терпѣли, прощали, жалѣли, и многимъ чрезъ это дали возможность не погибнуть, а сдѣлаться людьми. Я хорошо знаю одного, близкаго мнѣ, человѣка, котораго, когда онъ учился, за разныя увлеченія его я и самъ исключилъ бы изъ семинаріи. И это было бы вполне законно и справедливо. Но Вы, о. Ректоръ, пожалѣли его; Вы посмотрѣли на него, какъ на несчастлившагося еще, нервнаго юношу, который можетъ исправиться, и дали ему возможность *кончить*. Теперь этотъ юноша—іерей Божій, сталъ очень хорошимъ человѣкомъ, съ глубокою благодарностію всегда вспоминаетъ Васъ и молится за Васъ предъ престоломъ Божиимъ. И этотъ примѣръ не единственный.

Эта прекрасная черта Вашего характера проявлялась въ Васъ особенно въ дѣлѣ принятія въ первый классъ семинаріи инословныхъ учениковъ, такъ называемыхъ, процентныхъ. Другой на Вашемъ мѣстѣ принялъ бы изъ этихъ несчастныхъ столько человѣкъ, сколько требуетъ циркуляръ,—и было бы законно. Но Вы жалѣли ихъ, ни въ чемъ неповинныхъ, хлопотали за нихъ, и только благодаря Вашимъ ходатайствамъ многіе изъ нихъ теперь—учатся и благословляютъ Васъ въ своемъ сердцѣ. Не говорю уже про родителей такихъ учениковъ...: я знаю мать, которая ежедневно молится за Васъ въ своей утренней и вечерней молитвѣ, я знаю отца, который подаетъ каждый праздникъ просфоры за Ваше здоровье..

За эту-то черту Вашего характера, за то, что жалѣли Вы многихъ, которыхъ другой не пожалѣлъ бы, приношу Вамъ, дорогой о. Ректоръ, и отъ себя лично, и отъ родителей такихъ, не отвергнутыхъ Вами учениковъ, и отъ нихъ самихъ, глубокую и сердечную благодарность.

Многая Вамъ лѣта!“...

Смотритель духовнаго училища А. И. Троицкій и Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища М. А. Веселовскій въ своихъ рѣчахъ отмѣтили стараніе и умѣніе о. Ректора объединять духовно-учебныя корпораціи, чему въ значительной степени содѣйствовали его общедоступность и простота.

Преподаватель семинаріи П. П. Борисовскій слѣдующими словами опредѣлилъ заслуги о. Ректора для семинаріи при перестройкѣ семинарскихъ зданій:

„Любезные мои сослуживцы и друзья! Эта прощальная бесѣда наша съ дорогимъ, покидающимъ насъ, о. Ректоромъ, бесѣда товарищеская, душевная, близится къ концу, и мое слово будетъ кратко. Въ сказанныхъ доселѣ рѣчахъ весьма подробно, разносторонне и правдиво очерчена служебно-педагогическая дѣятельность достоуважаемаго о. Ректора. Указаны разныя заслуги его для родной нашей семинаріи. Но, по моему мнѣнію, изъ этихъ заслугъ, наиболѣе, такъ сказать, видимая и осязательная, достойная особливаго упоминанія и внушающая чувство высокаго уваженія къ личности о. Ректора, это — произведенный подъ его ближайшимъ руководствомъ капитальный ремонтъ и расширеніе зданій семинаріи. Дѣло строительное—дѣло тяжелое, неблагодарное, отвѣтственное. Здѣсь неизбѣжны всякаго рода споры, разногласія, недоумѣнія, и мы, строители, въ подобныхъ случаяхъ находили въ лицѣ о. Ректора опытнаго совѣтника, мудраго руководителя. Тяжелый трудъ выпалъ на долю высокочтимаго нашего о. Ректора при ремонтѣ семинарскихъ зданій. Но зато эти зданія и обновились до неузнаваемости. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, какова была семинарія до ремонта и какова она стала теперь: прежде въ этихъ зданіяхъ было и сыро, и тѣсно, и грязно, теперь же стало тепло, уютно, опрятно, просторно... Чистота и

благоустроенность обстановки какъ будто возвышаютъ въ насъ и самую энергію къ труду на пользу обучающихся здѣсь юношей. Въ эти минуты о. Ректоръ бесѣдуетъ съ нами въ обновленной семинаріи уже въ послѣдній разъ; онъ покидаетъ насъ; но мы и впредь будемъ здѣсь же продолжать свое дѣло, пользуясь всѣми удобствами заново отремонтированныхъ и обновленныхъ семинарскихъ помѣщеній. Въ прошломъ году, на праздникъ по случаю окончанія ремонта семинаріи, мы воздавали должное трудамъ о. Ректора въ этомъ ремонтѣ. Теперь, при окончательной разлукѣ съ высокочтимымъ нашимъ начальникомъ, на насъ лежитъ долгъ еще разъ выразить ему свою признательность за внѣшнее обновленіе семинаріи.

Дорогой о. Ректоръ! Позвольте отъ лица всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, а наипаче отъ служащихъ въ семинаріи и отъ тѣхъ изъ насъ, для кого она была *alma mater*, выразить Вамъ горячую благодарность за труды Ваши по ремонту семинаріи. Ваше имя отнынѣ неизгладимо начертано въ исторіи нашей родной семинаріи и неразрывно связано съ ея капитальнымъ ремонтъ, при Васъ и подъ Вашимъ руководствомъ исполненнымъ. Глубокій Вамъ поклонъ отъ Владимірской семинаріи и сердечное пожеланіе многихъ лѣтъ и благополучія на новомъ поприщѣ Вашей общественной службы.“

Кромѣ указанныхъ лицъ рѣчи были еще произнесены духовникомъ семинаріи В. В. Бѣляевскимъ и учителемъ дух. училища А. И. Вознесенскимъ.

Инспекторъ семинаріи И. В. Соболевъ во время трапезы произнесъ за здоровье о. Ректора тостъ отъ имени всѣхъ корпорацій и учениковъ. Собраніе дружно пропѣло „Многая лѣта“.

На всѣ эти задушевныя привѣтствія о. Ректоръ отвѣчалъ такъ:

„Велика, даже несомнѣнно слишкомъ велика, честь, которую вы, господа, мнѣ оказываете въ настоящій день, въ настоящую минуту. Однако, я думаю, не многіе изъ васъ захотѣли бы быть на моемъ мѣстѣ въ эти минуты. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ

всего сказаннаго по моему адресу, что мнѣ остается отвѣтить? Если скромничать, если сказать,—а это и правда будетъ, что вы восхваляете меня больше, чѣмъ я заслуживаю—значить сказать фразу обычную для такихъ случаевъ, фразу, выражающую ложную скромность. Если осмѣлюсь сказать, что все принимаю, что все правда, вы скажете, что я нескроменъ, что я подаю нежелательный примѣръ гордости. Если когда, то теперь особенно примѣнимо житейское правило: рѣчь—серебро, а молчаніе—золото. Но промолчать послѣ всего, что вы сказали мнѣ, было бы прямо невѣжествомъ.

Итакъ, что же я скажу, господа? Во первыхъ, не могу васъ не благодарить и глубоко благодарить. Но, если я только этимъ ограничусь, Вы можете замѣтить, что я слишкомъ дорого цѣню свои слова, когда хочу быть такъ краткимъ. Поэтому, господа, позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ принципахъ, которыми я руководился въ своей дѣятельности.

Давно уже устами Премудрости Божіей жизнь человѣческая уподоблена полю, а сердца наши почвѣ. Господь, доселѣ дѣлающій, сѣять сѣмя слова Божія въ сердца людей, однимъ во спасеніе и плодъ много, другимъ въ осужденіе, а не во спасеніе. Сердца людей представляютъ то добрую почву, то каменистую и тернистую. Оттого и плоды различны. Такъ и въ нашемъ вертоградѣ дорогой намъ семинаріи, были всякіе юноши: одни приносили роскошный цвѣтъ и плодъ, другіе были не столь доброплодны, иные же являлись пустоцвѣтомъ и сорной травой. Но, господа, вѣдь и самый образцовый садъ не обходится безъ сорной травы. По разнымъ причинамъ были и у насъ урожаи то лучше, то хуже; но полныхъ неурожаевъ не было ни разу. Чаше у насъ изъ семинаріи выходили все люди полезные: священники, учителя, общественные дѣятели. Господь помогалъ намъ, вертоградъ нашъ ограждалъ, очищалъ, спасалъ... Я увѣренъ, и впредь будетъ такъ, потому что, господа, и въ школахъ, теперь доколѣ называемыхъ низшими, и въ нашей семинаріи, я знаю, всѣ сѣютъ доброе сѣмя во имя Господне. Правда, по разному сѣютъ. Объ иномъ можно сказать, что онъ поливаетъ, о другомъ, что насаждаетъ, но Богъ все возвращаетъ къ благу Своей Церкви, ко

благу нашему и юношей. Эта увѣренность моя есть глубокая. Она меня всегда одушевляла, съ нею я смѣло шелъ по нивѣ Господней и не боялся, что мой путь уклонится отъ дѣли. Въ этомъ случаѣ меня охраняли и предостерегали вы, господа, мои соработники предъ Богомъ. Если же въ настоящій разъ вы слишкомъ уже восхвалили меня въ своихъ рѣчахъ, то это, конечно, служить въ похвалу больше вамъ. Высокія качества, о которыхъ говорили вы, принадлежать вамъ, но вы по своему благородству приписали мнѣ.

И какъ ни тяжело мнѣ оставлять семинарію въ такомъ положеніи, какъ нынѣ, но я увѣренъ, что подъ вліяніемъ такой дружной семьи работниковъ снова внутренняя жизнь семинаріи наладится и потечетъ широкой и свободной волной на общее благо. Ура! вамъ, мои дорогіе сослуживцы и соработники. Ура! всѣмъ почтившимъ меня здѣсь своимъ присутвіемъ!“

На другой день въ два часа дня въ квартиру о. Ректора снова собрались корпораціи духовно-учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы проститься съ нимъ предъ выѣздомъ на вокзалъ желѣзной дороги. Взволнованный со слезами встрѣтилъ о. Ректоръ въ послѣдній разъ въ своей квартирѣ своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ. Прерывающимся отъ слезъ голосомъ онъ произнесъ нѣсколько словъ и сталъ прощаться съ каждымъ изъ присутствовавшихъ въ отдѣльности. Впечатлѣніе было неотразимо тяжелое. Слезы невольно туманили зорь. Припоминались долгіе годы совместной товарищеской корпоративной жизни, общіе труды, радости и горе, и тяжелая грусть западала въ сердце. Всѣмъ чувствовалось, что прощаются съ человѣкомъ, утрата котораго въ настоящія трудныя минуты составляетъ невознаградимую потерю какъ для общаго дѣла, такъ и для отдѣльныхъ лицъ.

Изъ квартиры о. Ректора всѣ направились на вокзалъ, куда ко времени отхода поѣзда собрались многочисленные знакомые и почитатели о. Ректора. Прибыль на вокзалъ и Преосв. Александръ. Явились сюда и тѣ воспитанники, которые оставались во Владимірѣ, попрощаться со своимъ на-

чальникомъ и принять отъ него благословеніе. Къ нимъ о. Ректоръ обратился съ напутственнымъ словомъ, въ которомъ увѣщевалъ подчиняться дѣйствующимъ уставамъ и не терять всего года, такъ какъ въ ихъ возрастѣ потеря одного года, проведеннаго безъ занятій, значитъ очень много.

Наконецъ поѣздъ тронулся, и о. Ректоръ, напутствуемый благожеланіями со стороны всѣхъ провожавшихъ, отбылъ изъ Владиміра по направленію къ Шуѣ, гдѣ хотѣлъ повидаться съ своими родственниками.

16 ноября два уполномоченныхъ изъ семинарской корпораціи преп. Н. В. Малицкій и духовникъ о. В. Бѣляевскій встрѣтили еще разъ о. Ректора въ Москвѣ и поднесли ему отъ имени всѣхъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній на молитвенную память цѣнную панагію, какъ священный знакъ его будущаго святительскаго служенія. Они же передали ему послѣднія напутственныя пожеланія со стороны искренно-преданныхъ ему членовъ корпорацій и его почитателей.

17-го утромъ о. Ректоръ изъ Москвы по Московско-Курской желѣзной дорогѣ отбылъ къ мѣсту своего будущаго служенія.

## Епархіальная хроника.

*Собраніе въ домѣ Его Преосвященства.* Собраніе 7 декабря открылось сообщеніемъ преподавателя семинаріи Н. В. Малицкаго, доложившаго нѣкоторыя постановленія иноепархіальныхъ съѣздовъ и собраній духовенствъ по вопросамъ, частію затронутымъ Владимірскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, а частію представляющимъ интересъ независимо отъ этого. Докладчикъ коснулся постановленій слѣдующихъ съѣздовъ и собраній.

3—4 ноября въ Курскѣ состоялся съѣздъ духовенства съ участіемъ представителей отъ мірянъ. Предметомъ сужденія съѣзда служили, между прочимъ, вопросы о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Съѣздъ призналъ желательнымъ полное отдѣленіе богословскихъ курсовъ отъ

общеобразовательныхъ, въ виду необходимости сообщить этимъ курсамъ особый характеръ и режимъ, соотвѣтствующій специальной цѣли ихъ. По другимъ пунктамъ реформы съѣздъ высказалъ приблизительно такія же пожеланія, какія сдѣланы были на съѣздѣ духовенства Владимірскаго. Разница только въ слѣдующемъ: число представителей отъ духовенства въ педагогическихъ совѣтахъ проектировано увеличить только до 6 человекъ, греческій языкъ признано возможнымъ совершенно исключить изъ программъ. По вопросу о реформѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ Курскій съѣздъ высказался за преобразование ихъ въ 8 классныя и призналъ нужнымъ ввести въ нихъ, въ цѣляхъ физическаго развитія, занятія по цвѣтоводству, садоводству, огородничеству, а также уроки танцевъ.

Подольскій епархіальный съѣздъ разсматривалъ вопросъ о пенсіяхъ служащимъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и постановилъ ввести въ дѣйствіе выработанный Совѣтомъ Тульчинскаго училища уставъ, сдѣлавъ къ нему нѣкоторыя дополненія и измѣненія. По этому уставу полный окладъ пенсіи назначенъ за 25 лѣтъ, половинный за 15. Полный окладъ пенсіи опредѣленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: начальницѣ училища съ высшимъ образованіемъ—650 руб., съ среднимъ—500 руб., воспитательницамъ—250 руб., помощницамъ ихъ—135 р., преподавателямъ общеобразовательныхъ предметовъ, имѣющимъ не менѣе 12 недѣльныхъ уроковъ—650 руб., учительницамъ французскаго языка и музыки по 250 руб., рисованія—180 руб. и рукодѣлія—200 руб. Кромѣ того положено выдавать оставляющимъ службу по тяжкимъ болѣзнямъ единовременныя пособія. Средства для такихъ пенсій и пособій постановлено заимствовать изъ епархіальныхъ источниковъ. Именно, при Управленіи свѣчнаго завода образуется особый фондъ съ особымъ счетомъ. Въ основаніе этого фонда съѣздъ ассигновалъ 5000 р. изъ суммъ свѣчнаго завода. Кромѣ сего въ расходахъ на пенсіи и единовременныя пособія имѣютъ участвовать и сами служащіе при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ вычетами изъ окладовъ содержанія: 1) 6% изъ содержанія лицъ, пользующихся при училищѣ квартирою и столомъ, и 2) 4% изъ содержанія лицъ, не пользующихся ни тѣмъ, ни другимъ.

Тотъ же Подольскій епархіальный съѣздъ поставилъ на обсужденіе вопросъ о предоставленіи ученикамъ, лишеннымъ возможности, по семейнымъ обстоятельствамъ или по требованію врача явиться своевременно въ заведеніе и вынужденныхъ пропустить цѣлыя отдѣлы программъ, подготавливаться дома и давать испытанія предъ или послѣ каникулъ. По обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленіямъ и Совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи допускать къ переводнымъ испытаніямъ и тѣхъ изъ числящихся въ учебныхъ заведеніяхъ лицъ, кои по болѣзни или по семейнымъ обстоятельствамъ бываютъ лишены возможности проходить учебный курсъ въ заведеніяхъ, а равно, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, допускать и экстерновъ держать испытанія въ знаніи программъ того или другого класса, съ выдачею въ томъ свидѣтельствъ, при чемъ Правленія и Совѣты духовно-учебныхъ заведеній епархіи могли бы, по примѣру тѣхъ-же свѣтскихъ учебныхъ заведеній, взимать за производство испытаній и плату, но не свыше пяти рублей съ каждаго экстерна». Епископъ Подольскій согласился ходатайствовать объ этомъ предъ Св. Синодомъ.

По этому пункту постановленія Подольскаго съѣзда собраніе высказалось за желательность примѣненія его и у насъ, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ это въ настоящее время практикуется.

На Подольскомъ же съѣздѣ обсуждался вопросъ объ измѣненіи сроковъ отпуска учениковъ на каникулы и явкѣ ихъ въ заведенія. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ мѣстнымъ Владыкою при назначеніи сроковъ для отпуска учащихся изъ заведенія и явки обратно наблюдать, чтобы какъ сами учащіеся, такъ и родители ихъ не поставляемы были въ необходимость опускать богослуженіе въ праздничные дни; при этомъ желательны слѣдующіе сроки для каникулъ: послѣ Рождества Христова—10 января, предъ Пасхой—четвергъ 6-й недѣли великаго поста, послѣ Пасхи—среда Фоминой недѣли.

Собрание признало и это постановленіе Подольскаго съѣзда

основательно мотивированнымъ и заслуживающимъ серьезнаго вниманія при предстоящей реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ Твери на одномъ изъ собраній духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предѣлательствомъ Тверскаго Преосвященнаго, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, нельзя-ли на будущее время для связи одного съѣзда депутатовъ духовенства съ другимъ установить такъ, чтобы лицо, избранное предѣлателемъ съѣзда, оставалось съ таковымъ званіемъ до слѣдующаго очереднаго съѣзда, съ возложеніемъ на него обязанности слѣдить за литературой по возникающимъ въ мѣстной церковной жизни вопросамъ, намѣчать предметы для обсужденія на съѣздѣ, готовить всѣ необходимыя для удобнѣйшаго и скорѣйшаго рѣшенія дѣла справки и т. п. Собраніе нашло проектируемый порядокъ приготовленія матеріаловъ для обсужденія на съѣздахъ въ высшей степени желательнымъ, но осуществленіе подобнаго рода задачи для одного лица крайне затруднительнымъ и едва-ли возможнымъ. Въ виду этого возбужденный Преосвященнымъ вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы на первомъ имѣющемъ быть съѣздѣ духовенства предложить ему, не найдетъ-ли оно возможнымъ организовать комиссію или бюро изъ нѣсколькихъ лицъ, которыя бы приняли на себя исполненіе поставленной Архипастыремъ задачи.

Съ этимъ же вопросомъ пришлось считаться Вятскому съѣзду. Обмѣнъ мнѣній на этомъ съѣздѣ по указанному предмету привелъ къ единогласному рѣшенію избрать довѣренное лицо, живущее въ Вяткѣ, какъ въ административномъ центрѣ епархіальнаго и гражданскаго управленія Вятской епархіи, и поручить ему подготовку матеріаловъ, собраніе справокъ и проч. для будущаго съѣзда депутатовъ со всей епархіи; при чемъ предположено ассигновать такому лицу нѣкоторую сумму на необходимые канцелярскіе расходы. Выборъ остановился на преподавателѣ Вятской семинаріи А. Рукинѣ, редакторѣ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ въ виду его освѣдомленности о епархіальныхъ порядкахъ, движеніи и измѣненіи церковно-общественныхъ дѣлъ во всѣхъ епархіяхъ Русской церкви, такъ и потому, что нѣкоторыя, особенно цѣнныя, данныя могутъ быть напечатаны заранѣе въ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія ду-

ховенства. Преосв. Филаретъ на этомъ опредѣленіи положилъ такую резолюцію: «Для классифицированія матеріаловъ предлагаю составить комиссію изъ духовныхъ лицъ, которыя могутъ пригласить для работы и г. Рукина, которому одному поручить всю работу я считаю неудобнымъ».

По прочтеніи этого постановленія Вятскаго съѣзда собраніе высказалось за желательность организовать и для нашей епархіи подобнаго рода комиссію, которая бы подготавливала матеріалы къ епархіальнымъ съѣздамъ и освѣщала вопросы, предполагаемые къ разрѣшенію на нихъ какъ путемъ наведенія соотвѣтствующихъ справокъ, такъ и печатанія относящихся сюда статей, замѣтокъ и т. п. По предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки въ эту комиссію избраны: изъ духовныхъ лицъ—свящ. М. А. Сперанскій, Д. Ф. Гиляревскій и М. В. Тихонравовъ и изъ свѣтскихъ лицъ Епархіальный Наблюдатель В. Г. Доброправовъ и Редакторъ Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Н. В. Малицкій.

Тотъ же Вятскій епархіальный съѣздъ въ одномъ изъ своихъ постановленій коснулся вопроса, который нѣсколько разъ поднимался и на съѣздѣ духовенства Владимирской епархіи, хотя и не нашелъ здѣсь себѣ соотвѣтствующаго разрѣшенія, именно о состояніи ученической бібліотеки мѣстнаго женскаго училища. Комиссія, назначенная для ознакомленія съ постановкою бібліотечнаго дѣла въ этомъ училищѣ, нашла его не вполне въ удовлетворительномъ видѣ. По обмѣнѣ мнѣніями на съѣздѣ было постановлено. 1) Выразить пожеланіе, чтобы въ бібліотекѣ былъ составленъ систематическій каталогъ въ 2-хъ экземплярахъ — одинъ для фундаментальной, другой для ученической бібліотеки, 2) чтобы бібліотека не дробилась на части по классамъ, а находилась въ одномъ мѣстѣ подъ завѣдываніемъ одной изъ воспитательницъ, которой за труды по завѣдыванію ассигновать 100 рублей въ годъ, 3) чтобы бібліотека ежегодно пополнялась выпискою новыхъ книгъ по выбору Совѣта при участіи г.г. преподавателей, для чего изъ суммы, ассигнуемой по ст. «на учебники и учебныя пособія», выдѣлять 300 руб. съ спеціальнымъ назначеніемъ на бібліотеку для выѣкласнаго чтенія и сверхъ этого ассигновать отдѣльно 150 руб. на фундаментальную

библіотеку, 4) въ каталогѣ для ученической библіотеки книги должны быть подраздѣлены на три отдѣла: для младшаго, средняго и старшаго возрастовъ (а не на шесть отдѣловъ—по классамъ), 5) иллюстрированные журналы (напр. «Нива») должны быть тотчасъ предоставляемы въ пользованіе ученицъ, по полученіи ихъ съ почты, 6) для библіотеки необходима отдѣльная комната, которая могла бы служить также и читальней; всего лучше, чтобы для этой цѣли было предназначено зало; вдоль стѣнъ были бы установлены шкафы съ книгами, а посрединѣ помѣщался бы большой столъ, за которымъ желающія изъ ученицъ въ свободные часы могли бы заниматься чтеніемъ книгъ и разсматриваніемъ иллюстрацій, 7) такъ какъ ученицы Вятскаго Епархіальнаго училища живутъ въ двухъ корпусахъ, то для пользованія книгами и журналами предоставить свободный переходъ въ библіотеку тѣмъ воспитанницамъ, которыя живутъ въ другомъ, а не въ томъ корпусѣ, гдѣ находится библіотека, 8) чтобы воспитательницѣ, завѣдующей библіотекою, было предоставлено право приглашать къ участию въ веденіи библіотечнаго дѣла тѣхъ воспитаницъ старшихъ классовъ, которыя изъявятъ на то согласіе.

На собраніи Пензенскаго градскаго духовенства 19 октября 1905 г. обсуждался, въ числѣ другихъ, вопросъ о выборахъ духовенства приходомъ. По мнѣнію собранія, современные выборы членовъ причта приходомъ можно бы организовать на такихъ началахъ. «При освобожденіи въ приходѣ священническаго или діаконскаго мѣста, прихожане обращаются съ просьбой къ епархіальному преосвященному объ опредѣленіи къ нимъ новаго священника; преосвященный сдаетъ прошеніе на разсмотрѣніе духовенства округа, которое изъ имѣющихся у него и хорошо извѣстныхъ ему кандидатовъ (каковыми могутъ быть: священники этого же округа; достойные, образованные діаконы; окончившіе специальную богословскую школу и т. д.) назначаетъ два—три лица и рекомендуетъ ихъ владыкѣ. Преосвященный, получивъ «рекомендацію», представляетъ этихъ кандидатовъ, можетъ быть съ присоединеніемъ къ нимъ одного или двухъ своихъ,—на усмотрѣніе общины; послѣдняя выбираетъ изъ нихъ желаннаго, при чемъ въ выборахъ участвуютъ обязательно всѣ

(т. е. имѣющіе право) прихожане, мѣстный причтъ и представители окружнаго духовенства; избраніе должно производиться открытой подачей голосовъ, при чемъ желательнo полное единогласіе  $\frac{3}{4}$  всѣхъ прихожанъ, имѣющихъ не менѣе 25 лѣтъ отъ роду. Избранный кандидатъ утверждается епископомъ. Близкое, живое участіе въ выборахъ окружнаго духовенства желательнo въ высшей степени: кому, какъ не ближайшимъ священникамъ знать условія жизни въ каждомъ приходѣ своего округа? Кромѣ того, такое участіе сразу нравственнo связало бы вновь избраннаго по рекомендаціи округа священника или діакона съ окружнымъ духовенствомъ, сдѣлало бы его членомъ этой тѣсной семьи, подчинило бы нравственному суду ея и т. д. Затѣмъ, округъ можетъ болѣе компетентно, чѣмъ другая инстанція, судить объ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ кандидатовъ на извѣстное мѣсто, такъ какъ многіе священники уже знаютъ этого кандидата или по мѣсту рожденія и воспитанія его, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ ищущіе священства, при выборномъ началѣ, несомнѣнно будутъ имѣть тяготнѣе пристроиться поближе къ своей родинѣ, или по отзывамъ своихъ сыновей—товарищей, близко знающихъ интимныя стороны жизни и настроенности кандидата, что при рекомендаціи школьнаго начальства имѣетъ большое значеніе».

По прочтеніи этого постановленія Пензенскаго, духовенства собраніе подвергло его обсужденію и намѣтило въ этомъ проектѣ выборовъ духовенства нѣкоторыя стороны, дѣлающія его непріемлемымъ на практикѣ. Прежде всего проведеніе этого проекта въ жизнь откроетъ широкую возможность окружному духовенству проводить на священнослужительскія мѣста лицъ своихъ и, конечно, не безъ пристрастія. Затѣмъ, выборы, организованные на такихъ началахъ, не вполнѣ будутъ отвѣчать тому, что собственно нужно разумѣть подъ выборнымъ началомъ въ примѣненіи къ приходской жизни. Выбирать долженъ приходъ, а не духовенство округа. Духovenство можетъ санкціонировать этотъ выборъ въ слѣдующей инстанціи, передавая окончательное рѣшеніе дѣла на благоусмотрѣніе епископа.

На Кіевскомъ епархіальномъ сѣздѣ заслушанъ былъ де-

путатами проектъ о примѣненіи въ жизни священно-церковно-служителей суда чести. Проектъ этотъ полностью напечатанъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и отдѣльные пункты его таковы:

1) Всѣ дѣла о пастырской недѣятельности, неисполнительности, предосудительномъ поведеніи и о различныхъ недоразумѣніяхъ между причтомъ и мірянами должны быть предоставлены пастырскому суду чести. 2) Обращаться къ пастырскому суду чести можетъ всякій членъ клира, мірянинъ, и даже иновѣрецъ. Для сего желающій прибѣгнуть къ пастырскому суду чести подаетъ письменное заявленіе благочинному того округа, гдѣ проживаетъ обвиняемый членъ клира. Благочинный предлагаетъ дѣло для разсмотрѣнія въ первое очередное благочинническое собраніе, или созываетъ собраніе немедленно и нарочито, если этого требуетъ дѣло. 3) Въ пастырскомъ судѣ чести принимаютъ равное участіе всѣ пастыри благочинническаго округа. Предѣдательствуетъ всякій разъ нарочито избранный священникъ, а благочинный только открываетъ засѣданіе и докладываетъ дѣло. 4) Пастырскій судъ чести разсматриваетъ дѣло въ личномъ присутствіи истца и отвѣтчика. Заочное рѣшеніе можетъ быть постановлено только тогда, когда истецъ письменно заявилъ согласіе на это, а отвѣтчикъ видимо уклонился отъ личнаго прибытія и личныхъ объясненій. 5) Предѣдатель пастырскаго суда чести долженъ вести дѣло къ примиренію и соглашенію враждующихъ. Если этого достигнуть на судѣ нельзя, то составляется рѣшеніе суда, обязательное, безъ апелляціи для истца. Если же рѣшеніе не принимается отвѣтчикомъ, то истецъ возбуждаетъ и формальный искъ у Епархіальнаго Начальства, и въ качествѣ документа представляетъ актъ о рѣшеніи товарищескаго суда чести. Въ случаѣ принятія рѣшенія истцомъ и отвѣтчикомъ, рѣшеніе вступаетъ въ силу немедленно, безъ особаго утвержденія. 6) Пастырскій судъ чести долженъ открыть свою дѣятельность, съ благословенія Его Высокопреосвященства, немедленно. 7) Просить Его Высокопреосвященство передать на разсужденіе пастырскаго суда чести всѣ дѣла неуголовнаго характера по обвиненію священниковъ и псаломщиковъ, находящіеся нынѣ въ Консисторіи въ дѣлопроизводствѣ и вновь туда поступающія. Представителемъ Епархіальной власти, какъ истца, дол-

женъ быть въ этомъ случаѣ благочинный. Послѣ пастырскаго суда чести, вмѣстѣ съ актомъ рѣшенія, дѣло поступаетъ на судъ святительскій. 8) Пастырскій судъ чести замѣняетъ немедленно дѣйствія благочинническаго Совѣта въ судебной части дѣятельности послѣдняго. Представителемъ благочинія на пастырскомъ судѣ чести является благочинный.

При обсужденіи этого проекта Кіевскаго съѣзда собраніе выразило сомнѣніе въ томъ, станутъ ли въ дѣйствительности обращаться къ пастырскому суду чести міряне и даже иновѣрцы, какъ предполагаетъ п. 2 проекта. Крімъ сего указывали на нѣкоторое, не вполне осуществимое нынѣ, расширеніе области этого суда, благодаря чему онъ теряетъ свой основной характеръ *суда чести*.

Тяжелое матеріальное положеніе духовенства побудило Тверской епархіальный съѣздъ заняться разрѣшеніемъ «жгучаго въ данное время вопроса о томъ, какимъ путемъ притти на помощь бѣднѣйшимъ членамъ духовенства въ доставленіи ихъ дѣтямъ обезпеченнаго образованія низшаго и средняго». По всестороннему обсужденію этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ тому глубокому убѣжденію, что единственнымъ выходомъ изъ даннаго положенія можетъ служить наибольшее развитіе общественности среди духовенства епархіи. Выходя изъ этихъ соображеній, съѣздъ призналъ весьма важнымъ и существеннымъ для полного разрѣшенія даннаго вопроса образованіе общеобразовательнаго епархіальнаго фонда, въ составленіи котораго должны, изъ принципа общественности и взаимопомощи, участвовать извѣстными каждагогодными взносами, независимо отъ своего семейнаго положенія, все безъ исключенія члены духовенства епархіи, состоящіе на штатныхъ мѣстахъ. Фондъ этотъ долженъ имѣть своимъ назначеніемъ предоставленіе безплатнаго содержанія всемъ дѣтямъ духовенства епархіи въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая во вниманіе синодскія и прочія благотворительныя стипендіи въ семинаріи и училищахъ, можно опредѣлить каждагогодный взносъ въ общеобразовательный фондъ, отъ священниковъ—по 120 р., отъ діаконовъ—по 80 р. и отъ псаломщиковъ—по 40 р., получится каждагогодный взносъ, почти равный потребно-

му на полное содержаніе всѣхъ дѣтей, а безъ одежды даже и съ излишкомъ.

Этотъ проектъ основанія общеобразовательнаго фонда духовенства не нашель для себя окончательнаго разрѣшенія на Тверскомъ сѣздѣ. Въ заключеніе рѣшено было подвергнуть его тщательному пересмотру на сѣздахъ благочинническихъ. Онъ, понятно, ставить высокія цѣли сплоченности, общественности духовенства, на почвѣ которой предполагаетъ достигнуть болѣе равномернаго распредѣленія тратъ, которыя несетъ каждое отдѣльное лицо изъ духовенства на воспитаніе своихъ дѣтей. Но въ настоящее время, при слабомъ развитіи такого высокаго нравственнаго единенія, проектъ этотъ можетъ быть отнесенъ пока къ области *ria desideria*. Едва ли родители малосемейные, а тѣмъ болѣе вовсе лишенные дѣтей согласятся на довольно высокій ежегодный 120 рублевый взносъ.

Затѣмъ, послѣ доклада Н. В. Малицкаго, В. Г. Добронравовымъ прочитана была съ сокращеніями изъ журнала «Богословскій Вѣстникъ» статья профессора Глаголева «Задачи русской богословской школы». Статья эта или вѣрнѣе вступительная лекція, сказанная въ началѣ настоящаго учебнаго года студентамъ Московской академіи, весьма интересна по своему содержанію особенно въ виду наступающаго обновленія русской церковной жизни и нашей духовной школы.

Богословская школа, говоритъ авторъ, должна готовить дѣятелей для выясненія, обоснованія и развитія православной истины. Но какъ то случилось, что на самомъ дѣлѣ великія задачи выяснять истину и воплощать ее въ жизни отодвинулись, ихъ замѣнило живое убѣжденіе, что истина познана и осуществлена. Катихизисъ м. Филарета и Догматическое богословіе Макарія были признаны книгами, изъ которыхъ нельзя ничего убавить и къ которымъ нельзя ничего прибавить. Выработавшійся историческими условіями церковный строй былъ канонизованъ. Временныя и случайныя соціальныя отношенія стали разсматриваться, какъ выраженіе божественнаго міропорядка. Отсюда задачей богословской школы ставили охраненіе существующихъ воззрѣній, оправданіе установившихся порядковъ. Го-

ворили, что русскій народъ глубоко православенъ, неизмѣнно преданъ церкви, исторически воспитанъ на православіи, что онъ благочестивъ, несъ великую историческую миссію и имѣетъ высокую религіозно-нравственную миссію въ будущемъ. Всѣ эти ходячія мнѣнія авторъ подвергаетъ строгой и по мѣстамъ рѣзкой критикѣ и отсюда выводитъ, что задача богословской школы должна состоять не въ охраненіи и оправданіи только существующаго, а въ томъ, чтобы, всегда храня вѣчныя догматическія истины, усвоить и поддерживать доброе выработанное исторією и отметить тѣ плевелы, которыя неминуемо влетаетъ жизнь міра въ самыя идеальныя дѣла, въ самыя свѣтлыя ученія. Эта жизнь міра внесла много лишняго въ наше православіе. Въ нашемъ богословіи были догматизированы различныя частныя мнѣнія. Были догматизированы исторически сложившіеся у насъ порядки и отношенія, «гражданскимъ законамъ приданъ характеръ религіозныхъ требованій, юридическія нормы отождествлены съ нормами нравственными». Надъ православными тяготеетъ церковный уставъ, абсолютно невыполнимый для большинства православныхъ людей и потому являющійся мертвою буквой.

Посему въ настоящее время является необходимымъ составить исповѣданіе вѣры для образованныхъ и ученыхъ сыновъ православной церкви, которые имѣютъ не только право знать и требовать, чтобы вѣроученіе было изложено въ отношеніи къ современному пониманію вещей, современнымъ запросамъ, современнымъ тезисамъ, необходимо реформировать жизнь церкви въ соотвѣтствіи съ новыми народившимися условіями жизни, необходимо реформировать примѣнительно къ жизни и церковный уставъ. Во всемъ этомъ должна принять дѣятельное участіе высшая богословская школа и это должно быть ея ближайшею задачей.

Въ заключеніе собранія преподавателемъ семинаріи П. П. Борисовскимъ былъ прочитанъ докладъ на тему: надо ли привлечь къ участію въ истолкованіи манифеста 17 октября духовенство и можетъ ли оно вообще принимать участіе въ современномъ освободительномъ движеніи. Въ своемъ докладѣ П. П. Бо-

рисовскій отмѣтилъ довѣріе, какое питаетъ народъ къ духовенству, и занялся разборомъ тѣхъ возраженій, которыя обыкновенно ставятъ противъ активнаго участія духовенства въ проведеніи въ жизнь началъ манифеста 17 октября. — При обсужденіи доклада собраніе указало на необходимость для пастыря Церкви обращать вниманіе на внутреннее перевоспитаніе членовъ Церкви на началахъ христіанской любви, такъ какъ это единственно истинный путь къ дѣйствительному осуществленію въ жизни высочайшихъ началъ, провозвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября.

*Архіерейскія богослуженія.* 27 ноября и 6 декабря Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, литургія совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ, 4 и 11 декабря въ церкви Архіерейскаго дома. 6 декабря по литургіи совершенъ былъ молебенъ въ соучастіи Преосв. Александра и всего градекаго духовенства, 11 декабря предъ литургіей совершено было освященіе антиминовъ, а за литургіей рукоположенъ въ діакона въ с. Шапкино, Ков. у., псаломщикъ п. Никологорскаго Василій Аменицкій.

*Посѣщеніе дух. учебныхъ заведеній.* 7 декабря Преосв. Никонъ посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокъ Географіи въ V классѣ 2 отд., и духовное мужское, гдѣ посѣтилъ урокъ Катихизиса въ IV штатномъ классѣ.

## Юбилей прот. І. Бережкова.

20 іюля с. г. исполнилось и было скромно отпраздновано въ г. Иваново-Вознесенскѣ пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ заштатнаго протоіерея о. Іоанна Георгіевича Бережкова. Юбиляръ, сынъ священника с. Кожина, Вязниковскаго уѣзда, родился въ 1829 году. По окончаніи курса Владимірскаго духовнаго училища и семинаріи, онъ нѣсколько лѣтъ учительствовалъ въ сельской школѣ, въ 1855 году, 20 іюля, былъ рукоположенъ во священники и началъ службу въ с. Георгіевскомъ на Тезѣ, Шуйскаго уѣзда. Здѣсь онъ священствовалъ около 35 лѣтъ, а потомъ былъ назначенъ настоятелемъ Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря. Въ 1896 году о. Іоаннъ былъ возведенъ въ санъ про-

тоіерея. По выходѣ, въ 1900 году, за штатъ, онъ до послѣдняго времени служилъ при Александро-Невской церкви въ г. Иваново-Вознесенскѣ. Затѣмъ, уже въ настоящемъ году о. Іоаннъ былъ приглашенъ исполнять службу во вновь устроенной при Иваново-Вознесенскомъ женскомъ общежитіи церкви въ честь Владимірской Божіей Матери. — Почтить юбиляра въ знаменательный день полувѣкового служенія его Церкви собрались родные и почитатели. 19-го іюля юбиляръ въ сослуженіи съ о. Благочиннымъ Иваново-Вознесенскихъ церквей протоіереемъ Дм. Сперанскимъ, зятями своими о. Павломъ Казанскимъ, священникомъ Суздальской Предтеченской церкви, и о. Александромъ Троицкимъ, священникомъ Суздальскаго же Покровскаго монастыря — совершилъ торжественную всенощную. Въ день юбилея по входѣ въ церковь о. Іоаннъ былъ встрѣченъ у амвона группою родственниковъ. Старшій сынъ о. Іоанна, преподаватель Севастопольскаго реального училища, въ краткомъ привѣтствіи просилъ юбиляра принять въ знаменательный день отъ дѣтей наперсный крестъ и выразилъ пожеланіе, чтобъ о. Іоанну еще долго пришлось носить этотъ крестъ и служить съ нимъ предъ престоломъ Божіимъ. Изящный золотой крестъ былъ возложенъ на юбиляра о. о. Павломъ и Александромъ. Затѣмъ послѣдній обратился къ юбиляру съ рѣчью. Онъ отмѣтилъ ту истинно-христіанскую твердость, которую о. Іоаннъ всегда проявлялъ въ житейскихъ невзгодахъ; ихъ не мало послало Провидѣніе о. Іоанну за долгое поприще, но это не помѣшало ему все время высоко нести крестъ пастырства. Послѣ литургіи, совершенной о. Іоанномъ въ сослуженіи съ о. о. Павломъ и Александромъ, обратилась къ о. Іоанну съ краткимъ привѣтствіемъ и поднесла ему икону Владимірской Божіей Матери попечительница общежитія г-жа Жохова. Въ отвѣтной рѣчи о. Іоаннъ благодарилъ за привѣтствіе и подношеніе, которое тѣмъ болѣе тронуло его, что онъ только недавно сталъ служить при обители. Юбиляръ выразилъ пожеланіе, чтобы Богъ послалъ обители достойнаго пастыря, когда ему, о. Іоанну, придетъ время покинуть ее. По окончаніи службы все присутствующіе родные и почитатели о. Іоанна собрались въ его квартирѣ.

## НЕОБХОДИМОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ. 1)

Въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена замѣтка объ открытіи въ деревнѣ Левинѣ, Меленковскаго уѣзда, церковно-приходской школы, гдѣ, между прочимъ, сказано, что открытіе школы было внѣ всякаго вліянія церковнаго клира, и что со стороны послѣдняго выражалось даже нежеланіе церковной школы.

Находя несправедливымъ такое нареканіе на причтъ села Деятина, въ приходѣ коего находится деревня Левино, я, какъ представитель означеннаго причта, во имя возстановленія правды, считаю своимъ долгомъ разъяснить автору замѣтки Мел-му Наб-лю, какъ именно въ дѣйствительности происходило дѣло и что наоборотъ, причту села Деятина и принадлежитъ идея открытія въ деревнѣ Левинѣ церковно-приходской школы.

Дѣло было такъ. Мѣстный старшина Михеевъ, имѣющій желаніе строить общественныя зданія безконтрольно, задумалъ выстроить у себя въ деревнѣ школу, но непременно земскую, а не церковную. Для этого, пользуясь своею властію, пообщалъ крестьянамъ деревни Левина, обучавшимъ своихъ дѣтей съ 1869 года въ Деятинской школѣ безпрепятственно, исходатайствовать безвозмездно лѣсъ для школы изъ казенной дачи и на постройку ея изъ казны тысячу рублей также безвозмездно и полторы тысячи рублей въ ссуду съ уплатою въ теченіе десяти лѣтъ. А для большаго успѣха пообщалъ тоже самое крестьянамъ еще двухъ деревень Александрина, пользующимся Деятинской школой на 2 верствомъ разстояніи, и Бойцева, пользующимся Боронинской школой на такомъ же разстояніи и составилъ приговоры. Затѣмъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ ходатайствъ предъ мѣстнымъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на постройку зданія, при чемъ уѣздный совѣтъ исходатайствовалъ даровой отпускъ лѣса изъ казенной дачи на зданіе земской школы и уѣздное земское собраніе обратилось съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи кредита на тотъ же предметъ.

1) Печатается на основаніи § 139 Устава о цензурѣ и печати.

Но губернскае земское собраніе, принимая во вниманіе то обстоятельство, что деревня Левина находится между двумя земскими школами, при чемъ каждая отстоитъ отъ деревни на разстояніи всего двухъ съ половиною или трехъ верстъ (а не 4—8 вер. какъ сказано въ замѣткѣ) ходатайство уѣзднаго собранія отклонило, находя открытіе особой школы въ деревнѣ Левинѣ излишнимъ въ виду близкаго сосѣдства существующихъ земскихъ школъ, куда дѣти крестьянъ деревни Левина ходятъ безъ всякихъ затрудненій. Не получивъ средствъ на постройку школы, крестьяне двухъ селеній Александрина и Бойцева отказались отъ своихъ приговоровъ, хотя лѣсъ уже и былъ отпущенъ. Но въ то время, какъ я вышеозначенныя ходатайства объ открытіи земской школы, я не одинъ разъ въ бесѣдахъ съ крестьянами деревни Левина указывалъ имъ на устройство у нихъ школы церковной, находя ее въ данномъ мѣстѣ болѣе цѣлесообразной. Такъ на первомъ же сельскомъ сходѣ, на которомъ былъ возбужденъ вопросъ о школѣ, я совѣтовалъ крестьянамъ устроить церковную школу, даже указалъ на примѣръ Захаровской церковной школы, для которой и лѣсъ данъ изъ казенной дачи и денегъ до 700 рублей отпущено изъ Епархіальныхъ суммъ; но старшина Михеевъ рѣшительно заявилъ, что „мы хотимъ школу строить не церковную, земскую“, въ пользу коей и составленъ былъ приговоръ. Затѣмъ, когда потерялась надежда на возможность устройства земской школы и слыша ропотъ и жалобы многихъ крестьянъ деревни Левина на денежные и принудительные сборы на устройство школы, я нарочито вызвалъ въ одинъ изъ празниковъ въ церкви послѣ утренняго богослуженія въ алтарь старосту деревни Левина и снова, въ присутствіи причта, предложилъ ему возбудить сходомъ ходатайство объ открытіи церковной школы съ миссіонерскимъ направленіемъ, обѣщая ему свое содѣйствіе предъ Епархіальнымъ Начальствомъ; при этомъ даже добавилъ, что совершенно не могу преподавать Законъ Божій въ земской школѣ ихъ, такъ какъ уже состою законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ и одна изъ нихъ на 6 верстъ отъ меня. И тотъ же староста чрезъ нѣскольکو дней передалъ мнѣ слова старшины, сказавшаго, что когда всѣ средства истощатся на устройство земской школы, тогда уже обратится къ церковному вѣдомству объ устройствѣ церковной

школы. До сего въ концѣ концовъ само дѣло и довело. Такимъ образомъ вышло совсѣмъ наоборотъ противъ того, какъ повѣствуетъ замѣтка: причтъ содѣйствовалъ и вліялъ въ пользу открытія церковной школы, а старшина и подъ его вліяніемъ крестьяне не хотѣли церковной школы. Да и самъ старшина впослѣдствіи говорилъ нѣкоторымъ лицамъ, что онъ совершенно поставленъ былъ втуникъ при устройствѣ Левинской школы: лѣсъ вывезенъ, а строить не на что и только благодаря указанію о. Николая, онъ устроилъ эту школу. Что же касается другихъ неправильныхъ указаній въ замѣткѣ, (какъ, напримѣръ, учащихся: не 84 человекъ, а всего 38 человекъ, содержаніе школы не обществомъ деревни Левина, а волостью и проч. проч.), то объ этомъ не считаю пока нужнымъ говорить.

Священникъ села Денятина *Николай Кантовъ*.

### Извѣстія и замѣтки.

*Къ вопросу объ антиминсахъ.* Мнѣ, какъ пастырю давно служащему и, при обзорѣ церквей, какъ благочинному неоднократно представлялся вопросъ: для чего св. антиминсы, устроаемые не всегда изъ достаточно прочнаго шелка, имѣютъ складки, способствующія, при значительномъ употребленіи, разрывамъ, влекущимъ за собой необходимые расходы на перемѣнѣ антиминса съ поѣздкой въ епархію? Отчего бы не производить ихъ изъ специально прочной ткани въ размѣрѣ только достаточномъ для постановки потира съ дискомъ и непредназначаемымъ къ сгибанію (завертыванію и развертыванію) никогда? При словахъ «Открыть имъ Евангеліе правды», если будетъ развертываться плитонъ (охраняющій чистоту антиминса), получится указанное реченіемъ дѣйствіе. Если мы обратимся къ исторіи возникновенія антиминсовъ и ихъ употребленія, то скорѣе должны будемъ согласиться, что они чуть не до 18 столѣтія не имѣли складокъ. Было время, когда они даже прикрѣплялись по угламъ къ престолу, устроались на мѣдныхъ оловянныхъ доскахъ. Вообще матеріаль для нихъ, размѣръ, рисунки, способъ употребленія были въ разные времена, въ разныхъ мѣстахъ—разные. Значить, съ точки зрѣнія «всеобдержности», нѣтъ поводовъ держаться нынѣшняго вида антиминсовъ и не итти въ сторону удобствъ для ихъ измѣненія.

*Прот. П. Виноградовъ.*

Редакторъ **Н. Малицкій.**

## Протоіерей Алексѣй Владиміровичъ Орловъ.

(† 8-го октября 1905 года).

*„Прихожане мои, дѣти мои духовные, сослуживцы по храму, и служители, учащія и учащіяся и всѣ знающіе меня! Простите мнѣ отъ всего сердца вашего, чтобы не осужденно предстать Престолу Господа на страшномъ Судѣ Его, и помолитесь за меня недостойнаго.“*

Изъ дневника покойнаго.

Считая своимъ нравственнымъ долгомъ исполнить волю моего покойнаго отца, выраженную въ его дневникѣ и его надгробномъ словѣ, и не имѣя возможности письменно, а тѣмъ болѣе лично просить всѣхъ знавшихъ его при жизни исполнить послѣднее желаніе и послѣднюю просьбу усопшаго—простить его и помолиться о немъ, не имѣя возможности поступить иначе, прибѣгаю къ печатному слову. И если бы, не теперь только, но и черезъ много лѣтъ, когда эта книжка, забытая и покинутая всѣми, случайно попадетъ въ руки читателя и въ особенности въ руки бывшаго прихожанина почившаго протоіерей Алексѣя и онъ, прихожанинъ и знакомый, вспомнить тогда по своей снисходительности и христіанской любви добрымъ словомъ пастыря своего и помолится о немъ,—если бы это случилось, то я считалъ бы цѣль свою достигнутой и сыновній долгъ мой предъ отцемъ моимъ исполненнымъ.

Да не смутится скромность почившаго, если съ единственной цѣлью въ послѣдній разъ напомнить о немъ всѣмъ знавшимъ его при жизни, если съ единственной цѣлью испросить у нихъ прощенія ему и молитвъ о немъ, предложу вниманію ихъ этотъ краткій рассказъ о томъ, какъ онъ жилъ и о томъ, какъ онъ умеръ.

Протоіерей Алексѣй Владиміровичъ Орловъ родился въ 1844 году 10-го февраля въ селѣ Верхнемъ Ландехѣ, Гороховецкой округи, какъ тогда писали, отъ священника того же села о. Владиміра Андреевича Орлова.

Раннее дѣтство покойнаго, это лучшее время нашей жизни, было омрачено для него безвременной смертью отца его и послѣдующей жизнью матери вдовы, жизнью полной труда, заботъ и слезъ. Вотъ что пишетъ о. Алексѣй въ своей автобіографіи объ этомъ времени: „Отецъ мой померъ, когда мнѣ было лѣтъ шесть; не могу припомнить, какой онъ былъ; смутно припоминается, какъ онъ въ минуту смерти лежалъ на полу въ задней горницѣ и какъ всѣ плакали о немъ“. Этимъ тяжелымъ впечатлѣніемъ подарила жизнь усопшаго на первыхъ же порахъ его ранняго дѣтства. О послѣдующей жизни съ матерью покойный пишетъ: „Сколько послѣ смерти родителя терѣла труда моя мать, сколько слезъ она пролила, описать трудно и вѣдомо одному Богу. Вспоминаю и теперь съ грустію и болью въ сердцѣ, какъ она, сидя за гребнемъ и прядя ленъ, вслухъ причитала и плакала“. По смерти родителя воспитаніемъ отца Алексѣя руководили мать его и дѣдъ по отцу—о. Андрей Ивановичъ Орловъ, священникъ того же села Ландеха. Они научили его писать и читать по Псалтири и гражданскимъ прошисямъ и 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ отдали во Владимірское духовное училище. Покойный подробно вспоминаетъ свою горькую жизнь ученика—сироты сначала въ духовномъ училищѣ, а потомъ семинаріи. Это была знаменитая бурса конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ со всѣми своими суровыми методами ученія и воспитанія отъ брани до жестокаго битья включительно. Если къ такому ученю прибавить еще антисанитарныя условія жизни на квартирѣ и въ бурсѣ и недостаточное питаніе, то придется сказать вмѣстѣ съ покойнымъ, что жизнь его семинарская и особенно училищная,—дѣйствительно была: „жизнью тяжелой и мрачной“ и только одна гибкая и жизнерадостная юность могла перенести ее. Тѣмъ не менѣе и тогда, какъ и всегда, были достойные люди въ средѣ пре-



Протоиерей Александр Сабал

подавателей семинарскихъ. Такъ, добрымъ словомъ благодарности вспоминаеть о. Алексѣй нѣкоторыхъ преподавателей своихъ, которые благотворно дѣйствовали на общее развитіе учащихся; таковы были—Д. Θ. Пѣвницкій—преподаватель философіи, М. И. Херасковъ—церковной исторіи, Θ. В. Виноградовъ—учитель священнаго писанія, протоіерей Н. И. Флоринскій, читавшій о вѣронсповѣданіяхъ. О всѣхъ этихъ лицахъ покойный говоритъ, что они „свой долгъ преподаванія и воспитанія несли достойно и высоко“. По окончаніи семинаріи въ 1864 году съ званіемъ студента о. Алексѣй поступилъ въ Холуйскую слободу учителемъ, гдѣ кромѣ обученія крестьянскихъ дѣтей, занимался еще проповѣдью съ церковной каѳедры. Нужно думать, что проповѣди его нравились прихожанамъ, потому что черезъ годъ крестьяне на сходѣ своемъ постановили прибавить къ его учительскому жалованью (100 рублей въ годъ) еще тридцать рублей за его дѣятельность какъ проповѣдника. Нужно думать также, что учитель пользовался у нихъ нѣкоторымъ расположеніемъ, потому что они при его отъѣздѣ устроили ему теплые проводы, о чемъ покойный въ своей автобіографіи глухо говоритъ, что онъ уѣзжалъ „весьма печальный отъ проводовъ и прощанія съ жителями Холуя“.

23-го марта 1867-го года о. Алексѣй былъ опредѣленъ Преосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, на мѣсто второго священника въ село Аньково, и 11-го іюня того же года имъ же и рукоположенъ. Съ этого времени покойный здѣсь служилъ до самой кончины своей болѣе 38 лѣтъ, никогда не обнаруживая желанія или намѣренія перейти на другое мѣсто, или оставить приходъ въ послѣднія пять лѣтъ, когда его посѣтилъ неизлѣчимый и опасный недугъ и когда всѣ близкіе просили его снять съ себя бремя служенія и жить на покой, что и въ матеріальномъ отношеніи было вполне возможно; душа усопшаго не мирилась съ покоемъ въ настоящей жизни. Дай же, Господи, ей миръ и покой въ наступившей для нея жизни загробной!

Не мнѣ—сыну говорить слово укоризны, или слово похвалы усопшему пастырю церкви; вся жизнь и дѣятельность его, какъ пастыря, прошла на виду у всѣхъ, предъ глазами не одной тысячи прихожанъ его и знавшихъ—они его судьи, они его цѣнители. Но вѣрю и надѣюсь, что судъ этотъ будетъ милостивъ, что судъ этотъ будетъ снисходителенъ, потому что знаю то, можетъ быть и небольшое, но искреннее расположеніе, съ которымъ они относились къ своему батюшкѣ, ту готовность, съ которой они откликались на всякій призывъ его и желанія его исполняли. Только они прихожане должны знать и знаютъ, достойно-ли несъ свое званіе священника почившій пастырь ихъ, всегда-ли совершалъ онъ богослуженія въ храмѣ Господнемъ съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностью, доходила-ли проповѣдь его до сердца ихъ, только они знаютъ, всегда-ли и съ готовностью-ли приходилъ почившій на зовъ ихъ для совершенія требъ домашнихъ, заботился-ли онъ объ украшеніи храмовъ ихъ, какъ священникъ и настоятель, отказывалъ-ли и часто ли отказывалъ онъ въ своемъ совѣтѣ или матеріальной поддержкѣ тѣмъ, кто обращался къ нему? Они должны знать, не вникалъ-ли почившій и самъ въ нужду ихъ, часто и не дожидаясь, когда они обратятся къ нему, не интересовался-ли и самъ ихъ жизнью, подавалъ-ли онъ примѣръ всегда трезвенной жизни, жилъ-ли въ мирѣ и согласіи съ ними и сослуживцами своими? Но слово Божіе говоритъ: „*нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*“. Свои грѣхи пастырекіе, всѣ свои уклоненія отъ идеала пастыря усопшій такъ ясно сознавалъ и такъ мучился и скорбѣлъ о нихъ, что бывшій духовный сынъ его пусть не вчинитъ ихъ ему въ судъ и во осужденіе, пусть не помянетъ грѣховъ его и беззаконій, но проститъ и помолится о немъ!

Если о дѣятельности почившаго о. Алексѣя, какъ священника, могутъ знать и потому правильно судить только прихожане его, то я позволю себѣ остановиться нѣсколько на его общественной дѣятельности и опять не съ цѣлью похвалы, или укоризны (въ этомъ теперь не нуждается усоп-

пій); а лишь съ той цѣлю, чтобы напоминаніемъ этимъ снова и снова просить прощенія покойному и молитвъ о его грѣшной душѣ у всѣхъ знавшихъ его.

Вотъ то небольшое, что покойному привелъ Богъ сдѣлать на пользу нашего села и прихода. По его инициативѣ при мѣстномъ храмѣ было организовано приходское попечительство, которое изъ своихъ членскихъ взносов оказывало и оказываетъ неимущимъ и престарѣлымъ людямъ денежное вспомошествованіе два раза въ годъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи. О. Алексѣй принималъ въ жизни этого учрежденія ближайшее участіе то въ качествѣ помощника предсѣдателя, то предсѣдателя въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ. По его мысли и при его руководствѣ на средства попечительства была устроена каменная богадѣльня въ 1883 году на 20 человѣкъ; жертвуя самъ, покойный привлекалъ жертвователей на это доброе дѣло; въ настоящее время капиталъ попечительства достигаетъ трехъ съ половиною тысячъ рублей. Пусть скажутъ, что это дѣло попечительства и богадѣльни еще не развилось, что оно только начато, но мнѣ кажется, что въ него вложено все, чтобы оно развивалось и росло. Пусть же добрый прихожанинъ о. Алексѣя за него, потрудившагося въ призрѣніи старыхъ и немощныхъ нашего прихода, помолится и проститъ его!

При желаніи и ходатайствѣ покойнаго о. Алексѣя въ 1877 году была открыта въ Аньковѣ женская земская школа, это была первая женская школа въ селеніяхъ Юрьевскаго уѣзда; въ ней почившій состоялъ законоучителемъ до самой смерти своей. Мы не ошибемся, если скажемъ, что и главное руководство школой лежало все время на немъ; что онъ вкладывалъ душу свою въ училищное дѣло и входилъ во всѣ детали училищной жизни. Предъ нимъ проходили поколѣнія учащихся одно за другимъ, въ послѣдніе годы проходили уже дѣти его ученицъ, смѣнялись учащія, а онъ безсмѣнно продолжалъ свое любимое дѣло. Когда въ 1900 году о. Алексѣй заболѣлъ своей тяжелой и

неизлѣчимой болѣзней—грудной жабой и мы просили его оставить вредныя при такой болѣзни училищныя занятія, какъ волнующія его больное сердце, онъ оставилъ должность смотрителя свѣчнаго склада, болѣе легкую и матеріально лучше обставленную, но школу ни за что не хотѣлъ оставить. Теперь мнѣ понятно, что мы просили у него невозможнаго; ужъ слишкомъ онъ сжился со своимъ любимымъ училищемъ. Вотъ что о. Алексѣй пишетъ о школьной жизни въ своей біографіи въ 1902-мъ году.—„Не коснулся въ запискахъ своихъ училищнаго дѣла, которомъ я по должности законоучителя болѣе 25 лѣтъ очень интересовался, и въ которое влагалъ свой трудъ и душу. Обученіе и воспитаніе дѣвочекъ шло вполнѣ удовлетворительно; отвѣты ихъ на экзаменахъ радовали меня и давали силу и энергію продолжать училищный трудъ. За сіи 25 лѣтъ болѣе пережито пріятнаго по училищу, чѣмъ непріятнаго. Съ особеннымъ чувствомъ уваженія отношусь къ учительницамъ Ал. Гавр. Чижевой и Лидіи Пав. Агатоновой. Особенно тяжело было ежегодное разставаніе съ ученицами, съ которыми за годичное время свыкаешься, какъ съ родными дѣтьми. А теперь, когда силы ослабѣли и недуги заставляютъ сложить съ себя и званіе законоучителя, теперь становится на душѣ весьма тяжело, печально, грустно вполнѣ и приходится сказать: вступалъ въ школу съ радостію, оставляю ее со слезами“. Такъ писалъ покойный въ 1902 году. Но и сознавая весь вредъ училищныхъ занятій для подорваннаго здоровья своего, онъ больной не оставилъ школы и въ слѣдующіе два года; началъ регулярныя занятія и въ настоящемъ учебномъ году и былъ въ училищѣ въ послѣдній разъ 6-го октября, преподавъ ученицамъ послѣдній урокъ, а черезъ день его не стало...

И за этотъ училищный трудъ на пользу нашего села и нашихъ деревень, за то строгое религіозно-нравственное направленіе, которое почившій сообщалъ всегда школѣ своей, прихожане его, простите усопшему и помолитесь о немъ!

Третье общественное дѣло, которое началъ и довелъ

до конца покойный о. Алексѣй, было устройство пріемнаго больничнаго покоя въ нашемъ селѣ. Въ 1899 году Юрьевское уѣздное земство просило у жителей Анькова денежной помощи для устройства той больницы, которая теперь существуетъ у насъ. О. Алексѣй на сходѣ и въ церкви убѣждалъ своихъ прихожанъ принять предложеніе земства—отвести нужную землю и дать подводы для строительныхъ матеріаловъ, а потомъ и самъ пошелъ съ протянутой рукой по домамъ прихожанъ собирать просимыя земствомъ полторы тысячи рублей: онъ, какъ мнѣ извѣстно, собралъ тысячу рублей, восполнилъ самъ недостающее и, при пособіи отъ земства, построилъ больницу. Покойный очень хорошо сознавалъ, что такая больница на 6 коекъ штатныхъ при 3—4 к. сверхштатныхъ мала, тѣсна, неудобна, что это только пріемный покой, а не больница, но онъ зналъ, что устройствомъ ея медицинскій пунктъ будетъ навсегда обезпеченъ существованіемъ въ его родномъ Аньковѣ, что онъ не будетъ перемѣщаться за 15 верстъ въ село Мирславль, какъ это было раньше, онъ думалъ, что, съ постройкой земствомъ настоящей больницы въ будущемъ, устраиваемое имъ зданіе можно будетъ отвести для квартиръ медицинскому персоналу,—словомъ онъ полагалъ, что гораздо легче расширить начатое дѣло, чѣмъ начинать его съ начала. Дѣло устройства больничнаго покоя усопшимъ велось вмѣстѣ съ врачомъ В. К. Кречетовымъ и крестьяниномъ В. Г. Гагинымъ (это была строительная комиссія) при дружномъ содѣйствіи прихожанъ, а отчасти и волости. Справедливость все же требуетъ замѣтить, что медицинское дѣло у насъ въ селѣ поставлено плохо, потому что бѣдное Юрьевское земство не въ силахъ имѣть постояннаго и долго живущаго врача на пунктѣ; по нѣскольکو мѣсяцевъ мы остаемся безъ врача. Покойный о. Алексѣй принималъ близко къ сердцу это нестройство въ нашей сельской медицинѣ. Вотъ что пишетъ онъ въ дневникъ своемъ въ іюль 1904 г.: „Въ маѣ врачъ нашъ взять на войну и больница и амбулаторія нашего района не посѣщается врачами. Были поэтому смертныя случаи по причинѣ неблагополучныхъ родовъ; напиримѣръ

въ деревнѣ Негодяихѣ. Трудно опредѣлить, почему Юрьевская Управа завѣдываніе нашимъ участкомъ не поручить врачамъ ближайшихъ участковъ. Вообще медицинская помощь у насъ почти отсутствуетъ“. Но и теперь и при частой смѣнѣ врачей, больница устроенная трудами усопшаго о. Алексѣя не пустуетъ совершенно и дѣлаетъ свое небольшое и незамѣтное дѣло: въ 1902 году въ ней пользовалось больныхъ 52 человекъ, 1903 г. 109 ч. и въ день смерти о. Алексѣя лежало въ ней 7-мь человекъ. За эту помощь, оказанную больнымъ больному, за это хотя и небольшое, но несомнѣнно доброе дѣло, за тѣ тревоги и волненія, которыя покойный перенесъ, когда отталкивали его протянутую за жертвой руку (помню былъ такой случай), за безпокойства, его, когда раздавались голоса, что нужно строить не пріемный покой, а большую больницу, за все это не слово похвалы воздадимъ усопшему, а лишь отъ всего сердца и все простимъ ему и помолимся о немъ!

Наконецъ 1902 году уже больной о. Алексѣй взялъ на себя трудъ завѣдыванія бібліотекой-читальней, которую основалъ на свои средства его прихожанинъ Д. А. Баландинъ, нынѣ умершій. По этому послѣднему дѣлу о. Алексѣй велъ всю переписку съ Губернскимъ и Уѣзднымъ земствами, привлекалъ жертвователей и несъ всю отвѣтственность предъ закономъ за веденіе дѣла. Не старцу бы, да еще больному, брать на себя этотъ новый трудъ, но покойный относился и къ нему съ присущими ему аккуратностью и честностью и своими заботами объ этомъ общественномъ учрежденіи онъ больной предупреждалъ здоровыхъ: за четыре дня до его смерти мной получено отъ него письмо, въ которомъ онъ проситъ зайти въ Губернскую Управу и поторопить высылкой обѣщанныхъ книгъ за текущій годъ.

Послѣднимъ по времени и самымъ задушевнымъ дѣломъ почившаго о. Алексѣя были его хлопоты по открытію богослуженій въ древнемъ храмѣ сельца Билюкова, приписаннаго къ нашему Аньковскому приходу. Деревянный храмъ этого села существуетъ около 200 лѣтъ; по распоряженію

епархіального начальства вотъ уже 70 лѣтъ какъ св. антиминсъ взять оттуда и божественная литургія тамъ не совершается. О. Алексѣй счелъ своей святой обязанностью просить и хлопотать предъ духовнымъ начальствомъ о выдачѣ въ эту старинную церковь св. антиминса, и просьбы его увѣнчались полнымъ успѣхомъ: въ іюнѣ текущаго года въ древнемъ храмѣ сельца Билюкова послѣ 70-ти лѣтняго перерыва была совершена первая литургія...

Жители села Билюкова! за эту любовь почившаго къ вамъ, за его труды по открытію богослуженія въ храмѣ вашемъ, за его заботы о благолѣпнн этого храма, <sup>1)</sup> вознося теперь въ немъ молитвы о нуждахъ своихъ, помолитесь и о почившемъ о. Алексѣѣ!

Вотъ и все то небольшое, что привелось при помощи Божіей сдѣлать почившему о. Алексѣю въ своей общественной жизни на пользу прихожанъ своихъ. Этого мало конечно, чтобы заслужить расположеніе или благодарность людей; это сознавалъ и почившій, когда въ біографіи своей съ грустью писалъ: „Есть ли надежда, что прихожане будутъ жалѣть и молиться о пастырѣ своемъ? Нельзя сказать положительно о семъ и не надѣюсь я на сожалѣніе пасомыхъ къ себѣ и нахожу, что я не заслужилъ сего предъ ними своими качествами. Потому полагаю не должно быть сожалѣнія въ пасомыхъ къ своему недостойному пастырю“. Дорогой отецъ! мы видѣли, какъ многіе жалѣли тебя, прощенія же твоей грѣшной душѣ и молитвъ о ней мы, твои близкіе, просимъ у прихожанъ твоихъ и всѣхъ, кто зналъ тебя при жизни!

Предо мной лежитъ дневникъ покойнаго отца. Каждая страница этаго дневника дышетъ такимъ глубокимъ сознаниемъ своего недостойнства, какъ пастыря, такимъ яснымъ сознаниемъ грѣховъ своихъ и недостатковъ и вмѣстѣ такую

---

1) О. Алексѣй описалъ всѣ древніе предметы и самый храмъ с. Билюкова—археологъ можетъ использовать этотъ матеріалъ. Покойный же собиралъ пожертвованія на украшенія храма—по его просьбѣ добрыми людьми пожертвованы св. сосуды и наперсный крестъ,

глубокою вѣрою глубокоубѣжденнаго христіанина, что я считаю долгомъ подѣлиться этимъ съ читателемъ. За недостаткомъ мѣста я не исчерпаю конечно и десятой доли того, что писалъ покойный о себѣ, о жизни, о людяхъ; я приведу лишь то, что такъ или иначе напомнить намъ о почившемъ, какъ приходскомъ священникѣ, что говоритъ о его взглядахъ на общественные вопросы, приведу тѣ мученія и волненія, какія онъ переживалъ по поводу своей болѣзни, которая не позволяла нести пастырское служеніе такъ, какъ бы желалось ему. Свою автобіографію покойный кончилъ въ ноябрѣ 1902 года и съ этого времени ведетъ дневникъ.

„1902 г. ноября 10-го. Продолженіе приходскаго праздника св. Михаила Архангела.

За совершеніемъ литургіи послѣ пѣнія Херувимской пѣсни до пѣнія Молитвы Господней часто приходила просительная мысль и желаніе ко Господу—не лишитъ меня въ будущей жизни радости славить и воспѣвать Имя Его такъ, какъ теперь воспѣваю оное и наслаждаюсь этой духовной радостью. Господи! не лиши меня сей радости!“

„15-го ноября. Болѣзнь моя усиливается. Изъ училища нынѣ черезъ великую силу добрался до дому. Отдыхалъ у дома Михаила Парфентьевича и дома о. діакона на лавочкѣ. Очень я опечаленъ по сему случаю и слезы выступаютъ невольно. Должно быть приходитъ время проститься съ жизнію и съ тѣмъ хорошимъ, что она въ настоящее время даетъ. Нехорошо и тяжело, что душа не готова и это усиливаетъ грусть души и слезы, невольно льющіяся. Господь находилъ подкрѣпленіе въ молитвѣ въ тяжкія минуты свои. Господи, подкрѣпи меня унывающего и маломолящагося! Родные и знакомые мои, помолитесь за меня, скуднаго молитвою и добрыми дѣлами!“

„5-го декабря. Нынѣшній день по домамъ прихожанъ молебны совершалъ о. Михаилъ А. Святухинъ, а я сидя и ходя дома, отдыхалъ и плакалъ. Открываются новыя приходскія отношенія. Вѣдь если священникъ самъ не исправ-

ляетъ требъ въ приходѣ, само собой падаетъ и уваженіе къ нему и умалется любовь прихода и людей. Да, кромѣ Всеволода Гав. Гагина, никто у меня не побываетъ; какъ будто всѣ куда-то исчезли. Виню въ семь случаѣ не людей, а себя и именно за то, что во время не снискалъ любви и привязанности отъ людей своими качествами, за сіе и сиди, и скучай, и плачь среди пустынныхъ домашнихъ стѣнъ. Добрый о. Михайлъ обѣщаль исправить за меня хожденіе по приходу въ Рождество Христово и Крещеніе. А душа мятется, грусть одолеваетъ, что самъ сего не могу сдѣлать. Чувствую, что я лишній, и не нужный, и отжившій. Люди смотрятъ на меня, какъ на вещь испортившуюся, изломанную и не соответствующую своему назначенію. Приходитъ само собой на память: время рождаться, время умирати, время ликовати и время плакати. Всему свое время. Тѣмъ не менѣе все это грустно и тяжело!“

„1903 г. 26 января. Въ приходѣ оставались мы двое я и псаломщикъ, оба пожилые и больные. 26-го молебновъ и панихидъ оказалось при воскресной службѣ весьма много. Пришлось ходить по могиламъ въ заключеніе трудовъ своихъ. Тяжело было до „*ne plus ultra*“<sup>1)</sup>.

„20-го февраля. Послѣ еѣимоновъ и повечерія—четвергъ первой недѣли великаго поста—былъ приступъ болѣзни, вызванный слѣдующимъ обстоятельствомъ. По окончаніи повечерія по обыкновенію поются тропари въ нашемъ храмѣ. Пѣли тропарь св. Николаю Чудотворцу, а свѣчка передъ образомъ его уже погашена; пѣли за симъ тропарь св. Великомученику Пантелеимону, и тамъ нѣтъ свѣчки. Дѣлаютъ это сторожа, на нихъ накричалъ. Вообще и по приходу, и и по отправленію богослуженія, и по церкви точно все идетъ къ распаденію тѣхъ нравственныхъ укладовъ, которыми и въ которыхъ текла жизнь приходская, проявляющаяся въ любви къ церкви и въ исполненіи требованій ея. При размышленіи объ этомъ становится душевно тяжело“.

<sup>1)</sup> До невозможности.

„1904 года (день не указан). Не могу не подѣлиться своими чувствами, посѣтившими меня при чтеніи слова Преосвященнаго Евдокима при нареченіи его во епископа. Что это за слово, что за красота?! Такъ говорятъ только тѣ, кто такъ чувствуетъ и такъ дѣйствуетъ. Долго по прочтеніи этой рѣчи сидѣлъ въ какомъ то недоумѣніи: рѣдко слышатся такія слова при нареченіи. Счастливы Вы отецъ Павелъ, <sup>1)</sup> что имѣете такого человѣка, который знаетъ васъ и расположенъ къ вамъ. Я радъ сему и радость свою выражаю вамъ“.

1905 года января 7-го. Неудачи наши на войнѣ не прекращаются, враги преслѣдуютъ насъ на каждомъ шагу, на каждой позиціи. Сколько пролито крови неповинной, сколько погублено жизней полныхъ силъ и надеждъ въ будущемъ, сколько героевъ во цвѣтѣ лѣтъ! Мы дивимся, что въ нашей сельской жизни часто изъ-за пустого клочка травы, изъ-за борозды земли крестьяне другъ друга бранятъ, часто дерутся, и находимъ это неблагоразумнымъ. А Артуръ для Россіи—развѣ не клочекъ травы и не клочекъ земли для крестьянина? Такъ часто и въ жизни человѣка, и въ жизни государства стяжаніе и гордость управляютъ дѣйствіями людей, весьма тяжелыми по своимъ послѣдствіямъ“.

„Января 8-го. 20 декабря у меня открылся новый видъ болѣзни, новый недугъ, опасный и ведущій полагаю къ кончинѣ,—это кровохарканье. За послѣднее время я привыкъ къ своей болѣзни—склерозу, чувствовалъ себя удовлетворительно, хотя и были приступы въ груди, но я не обращалъ на нихъ должнаго вниманія. Въ этотъ день служилъ литургію, былъ въ школѣ, давалъ здѣсь уроки, на Рождественскіе каникулы (не въ послѣдній ли разъ?) далъ повторить литургію; затѣмъ ѣздилъ соборовать и крестить въ Дягилево, а къ вечеру часамъ къ 4-мъ пріѣхалъ изъ Чебыкова крестьянинъ Логиновъ крестить ребенка. Сильный холодъ заставилъ меня одѣться потеплѣе. Плохіе сани, не-

<sup>1)</sup> О. Павелъ Ал. Авроровъ былъ сослуживцемъ о. Алексѣя въ санѣ діакона; нынѣ священникъ с. Шапкина, Ковровскаго уѣзда.

удобное сидѣнье, все сіе было причиной того, что на половинѣ пути къ Чебыкову я почувствовалъ въ груди броженіе чего то и отхаркнулъ кровью. Такихъ отхаркиваній было 20 или около сего числа. Какъ совершалъ я таинство крещенія, мало помню. Оттуда до дому ѣхалъ лучше въ томъ смыслѣ, что отхаркиваній было меньше. Что бы не напугать домашнихъ, я это скрылъ. Но вечеромъ того же дня кровь снова показалась, и я волей—неволей долженъ былъ открыть домашнимъ о постигшемъ меня недугѣ. На утро былъ Ильинскій врачъ, на другой день пріѣхалъ сынъ. Теперь 8-го января наступившаго года, кровь не показывается, но спокойствія душевнаго нѣтъ. Сижу по предписанію Владимірскихъ врачей дома и сидѣть назначено до 20-го числа. Выходилъ только, пользуясь хорошей погодой, 4 и 5 января наканунѣ Богоявленія и стоялъ на водоосвященіи и пѣніи тропаря. Полагаю на основаніи данныхъ, указуемыхъ опытомъ, что этотъ недугъ, на время останавливающійся и прекращающійся, снова у меня откроется черезъ извѣстный періодъ времени отъ малѣйшей причины и въ то время, когда и предполагать невозможно. Въ этомъ причина неспокойствія. Съ настоящей точки зрѣнія и христіанской явившійся этотъ недугъ не что иное есть, какъ указаніе мнѣ къ приготовленію своему, не что иное какъ милость Божія, заставляющая очистить себя отъ душевныхъ сквернъ, не что иное, какъ голосъ Божій, зовущій и приглашающій къ новой жизни. Боже, Боже мой! Какъ много я грѣшнъ! Со слезами прошу: прости мнѣ грѣхи мои. Чтущіе сіе и знающіе! Помяните и помолитесь! Простите меня прихожане мои, дѣти мои духовные, сослужители по храму и служители, учація и учащіяся и всѣ знающіе меня. Простите мнѣ отъ всего сердца вашего, чтобы неосужденно предстать Престолу Господа на страшнемъ судѣ Его, и помолитесь за меня недостойнаго!

„18-го января. Послѣ 20-го декабря—начала моей новой болѣзни—я не служилъ до сего дня. Нынѣ совершалъ Божественную литургію и Господь сподобилъ причащенія

св. Таинъ. Благодареніе Господу и слава Ему за Его великія милости!“

День не указанъ. „Въ жизни своей стремился я къ благоговѣйному, впечатлительному на сердце слушателя умилительному совершенію литургіи. Но чѣмъ старательнѣе будешь преслѣдовать это, тѣмъ болѣе замѣчаешь недостатки служенія, тѣмъ оно недостижимѣе къ цѣли своей, тѣмъ отдаленнѣе отъ желаемыхъ качествъ. Практически насъ не учили сему искусству служенія и примѣровъ достойнаго служенія по высотѣ чувства не предлагали и не представляли. Разъ въ жизни своей въ молодыхъ годахъ священства Богъ привелъ слышать служеніе литургіи въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ 19-го февраля Преосвященнѣйшаго Леонида, бывшаго викаріемъ Московскаго Митрополита. Тутъ то я понялъ, что для достодолжнаго совершенія Божественной службы нужно не столько умѣнье выразить смыслъ произносимой рѣчи, сколько христіанское святое постоянное настроеніе, которое неминуемо должно отразиться и выразиться соотвѣтствующимъ образомъ въ служеніи. Но такъ какъ сего духа, сего молитвеннаго настроенія не было во мнѣ замѣтно, то и служеніе, какъ слѣдствіе, не могло быть возвышенно, умилительно и благоговѣйно. Жизнь съ ея условіями, несоотвѣтствующими идеѣ христіанской чистоты и святости, жизнь грѣшная съ ея недостатками проявлялась и выражалась въ торопливости, лѣнности, неблагоговѣйи въ служеніи. Особенно тяжелымъ камнемъ лежить на душѣ напутствіе св. тайнами болящаго. Гдѣ бы необходимо усилить молитву, чувство раскаянія въ больномъ и отходящемъ отъ сей жизни, гдѣ бы надо заняться душою умирающаго, какъ пастырю—тамъ и является какое то оскуднѣніе силъ пастырскихъ. Кто омоетъ такое мое равнодушіе того времени, равнодушіе къ человѣку оставляющему жизнь, кающемуся, ищущему утѣшенія отъ пастыря? Даже надежды на милость Господа мало. Кто проститъ мнѣ это мое невниманіе! То, что я не отказывался лѣнностью отъ исполненія требъ, снѣвшиль по слову просителя, не освобождаетъ

меня отъ отвѣтственности. Тяжело становится на душѣ при такомъ воспоминаніи, когда за 35-ти лѣтнюю священническую дѣятельность представляются все опущенія, все невниманіе, невыполненіе, неточное и не истовое отправленіе священнодѣйствій.—Чтущій сіе да помянетъ молитвою предъ Богомъ меня недостойнаго! "...

День не указанъ. „Дѣти мои устроены, остается остатокъ дней своихъ проводить въ стремленіи и заботѣ о душѣ своей, въ заглаженіи прегрѣшеній, которыя не покидаютъ насъ, въ усиленной молитвѣ, въ самоисправленіи и въ добродѣланіи. Съ 1900 года обнаружилась у меня болѣзнь—грудная жаба, которую теперь испытываю и ношу. Ясное, кажется, вразумленіе даетъ мнѣ грѣшному Господь Богъ, напоминая мнѣ вѣчность, и нужно бы готовиться къ ней. Но Боже, вижду инъ законъ во удѣхъ моихъ противовоюющъ закону ума моего. Не еже бо хочу доброе то дѣлаю,—но что не хочу злое, то содѣваю. Прости меня Господи и не помяни на судѣ Твоемъ моихъ беззаконій, не лиши меня небесныхъ Твоихъ благъ, но дозвожь пользоваться ими на небѣ такъ, какъ я пользовался и здѣсь на землѣ. Упованіе мое—Отець, прибѣжище мое—Сынъ, покровъ мой—Духъ Святыи! Троице святая, слава Тебѣ! Спаси и защити меня. Помолитесь обо мнѣ родные мои!“...

О болѣзни и смерти почившаго протоіерея Алексѣя Владиміровича Орлова веѣмъ интересующимся, его знавшимъ могу сообщить слѣдующее. Болѣзнь его была вызвана его уже не молодыми годами, еще больше наслѣдственностью и неумѣньемъ, если можно такъ выразиться, заниматься физическимъ трудомъ: лѣтомъ 1900 года онъ насадилъ или переутомилъ себя работой при уборкѣ сѣна и тогда же почувствовалъ первый припадокъ своей ужасной болѣзни. Московскіе и Владимірскіе врачи распознали у него грудную жабу (*angina pectoris*). Болѣзнь эта проявляется периодически по временамъ при всякомъ сильномъ тѣлесномъ напряженіи, при всякомъ сильномъ душевномъ волненіи припадками боли и стѣсненія въ области сердца, одышкой и

чувствомъ тоски: во время такого припадка, продолжающагося всего нѣсколько минутъ, если онъ будетъ достаточно силенъ, большой грудной жабой умираетъ мгновенно при явленіяхъ паралича или остановки сердца. Покойный о. Алексѣй зналъ о томъ, что болѣзнь его неизлѣчима, что болѣзнь его ужасна возможностью внезапной кончины, онъ мучился тѣмъ, что не можетъ самъ совершать хожденіе по домамъ прихожанъ своихъ и крестные ходы вокругъ сель и деревень, онъ мучился и самой болѣзнью и тѣмъ, что многіе, судя по его виѣшнему виду, —виду могучаго и почтеннаго старца, не вѣрили въ его болѣзнь и осуждали его. Теперь не будемъ скрывать—были среди насъ такіе. И это осужденіе людское, и эти припадки мучительной, скрытой отъ людскихъ взоровъ, ужасной болѣзни, и возможность внезапной кончины, и горькое сознаніе невозможности работать, какъ требуютъ люди и собственная совѣсть,—все это весьма нелегкое выпало на долю почившаго, все это выносить онъ терпѣливо въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ. Пусть же бывшій его духовный сынъ вспомнить обо всемъ этомъ тяжелою и не броситъ камнемъ осужденія въ покойнаго за его грѣхи и недостатки, но пусть проститъ и помолится о немъ!

Еще до послѣдней болѣзни своей, а равно и во время ея о. Алексѣй все сдѣлалъ на случай кончины своей, все предусмотрѣлъ, все распорядился. Въ прошедшемъ году онъ заказалъ мастеру В. И. Носкову, къ которому былъ особенно расположенъ, гробъ для себя, и гробъ этотъ по странной случайности привезли ему въ самый день его именинъ 12-го февраля и даже въ тотъ самый моментъ, когда покойный возвращался послѣ службы домой.... Что подумалъ ты, бѣдный имянинникъ, при взглядѣ на свою послѣднюю домовину?! Самъ приготовилъ о. Алексѣй священническое облаченіе для себя во гробъ, написалъ духовное завѣщаніе дѣтямъ, полное разумныхъ наставленій, выбралъ мѣсто для погребенія своего въ церковной оградѣ, а бывши во Владимірѣ въ іюнь текущаго года указалъ, какой памятникъ поставить на могилѣ своей. Наконецъ, не желая оставить

добрыхъ прихожанъ своихъ при послѣдней разлукѣ съ ними безъ прощальнаго слова, покойный написалъ и надгробное поученіе имъ—этотъ послѣдній призывъ свой къ духовнымъ дѣтямъ о прощеніи ему и молитвѣ о немъ. Наканунѣ своей смерти 7-го октября о. Алексѣй вмѣстѣ съ тѣмъ же В. И. Носковымъ ходилъ на мѣсто своей будущей и теперь такой уже близкой могилы и разъяснялъ ему, какъ его похоронить, какъ поставить рѣшетку, какъ оправить могилу черезъ годъ, когда земля надъ прахомъ его осядетъ; говорилъ, что его могила не помѣшаетъ крестнымъ ходамъ вокругъ храма. На другой день 8-го октября въ субботу о. Алексѣй былъ по обыкновенію въ церкви, служилъ молебенъ Преподобной Таисіи и всѣмъ святымъ, потомъ былъ на селѣ и въ 2 часа дня собрался ѣхать въ село Игрищи за 12 верстъ на освященіе храма по поводу обновленія живописи, куда его приглашали священникъ и церковный староста. Въ послѣдній разъ помолился онъ въ домѣ своемъ, простился послѣднимъ цѣлованіемъ съ женой (не было ли это предчувствіемъ разлуки съ ней навсегда?), взялъ написанное имъ на освященіе храма поученіе и поѣхалъ вмѣстѣ съ о. діакономъ. Тяжелая одежда, плохая дорога еще во время пути по селу вызвали у покойнаго начало припадка, потому что прихожане, на поклоны которыхъ онъ въ послѣдній разъ отвѣчалъ, говорили потомъ, что лицо его въ это время было очень красно. И вотъ, тотчасъ за селомъ, за больницей своей, взглянувъ уже мутнымъ взоромъ на родное Аньково и не сказавъ ни слова, о. Алексѣй упалъ на руки сослуживца своего и мгновенно скончался. Что почувствовали, что пережили его жена и дочь въ моментъ, когда увидали у дома своего печальную подводу съ тѣломъ того, кто былъ для нихъ въ жизни всѣмъ и кого онѣ сейчасъ только проводили здоровымъ и радостнымъ,—что почувствовали онѣ—на это можно только указать, а не отвѣтить...

Нѣкоторые изъ прихожанъ и сослуживцы почившаго— о. А. А. Благоднравовъ и о. діаконовъ Прозоровъ, убрали и

облачили тѣло усопшаго; они же сослуживцы, а также свящ. с. Щекутъева о. Ѳ. Г. Полянскій и о. діаконъ погоста Николы-Горь Д. Ив. Орловъ читали Евангеліе надъ нимъ и совершали обычныя панихиды. Въ эти печальные дни многіе изъ прихожанъ, ученики и ученицы навѣстили въ послѣдній разъ своего усопшаго батюшку на дому его и молились о немъ. 10-го окт., когда собрались дѣти и родственники, состоялось положеніе тѣла во гробъ и выносъ его въ церковь, а 11-го совершено отпѣваніе и погребеніе.

Покойный о. Алексѣй любилъ торжественныя праздничныя службы въ нашихъ обширныхъ и сравнительно богатыхъ храмахъ. Мы, дѣти его, приносимъ здѣсь нашу сердечную и искреннюю благодарность и прихожанамъ усопшаго, которые въ такомъ большомъ числѣ пришли на молитву о немъ и погребеніе его, и сонму досточтимыхъ іереевъ и о.о. діаконовъ, которые со всей округи нашей собрались воздать послѣдній долгъ собрату своему. Вѣримъ, душа усопшаго видѣла всѣхъ насъ, молящихся о ней; вѣримъ, что слышала она и торжественныя исходныя пѣсни земному житію своему!

Во время литургіи послѣ причастиаго стиха священникомъ села Анькова и сослуживцемъ покойнаго о. А. А. Благонравовымъ было произнесено нижеслѣдующее поученіе.

*„Блажени мертвіи умиравшіи о Господѣ отнынѣ: ей, глаголетъ духъ: да почиють отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).*

Сей печальный гробъ представляетъ намъ общую человѣческую судьбу, которой никто изъ смертныхъ не можетъ избѣжать. Я сказалъ избѣжать, потому что о смерти существуютъ разныя человѣческія мнѣнія. Иные смерти страшатся и всѣ мѣры принимаютъ къ тому, чтобы избѣжать ея; а другіе не только не боятся смерти, но нѣкоторымъ образомъ желаютъ ея. Одни говорятъ: *„О смерти! коль горька твоя есть память* (Сирах. 41, 1), а другіе—*„Мнѣ еже жи-*

*ти Христосъ, а еже умрети приобрѣтеніе есть. Увы мнѣ! яко пришельствіе мое, т. е. странствованіе въ этой жизни, продолжися* (Псал. 119, 5.). Такой разный взглядъ на смерть происходитъ отъ того, что одни, будучи подвержены страстямъ, являются чрезмѣрно привязанными къ жизни; другіе, будучи плѣнены любовію Бога, ищутъ совершеннаго съ Нимъ соединенія.

Мы, слуш., будучи чадами церкви и дѣтьми Воскресенія, будемъ подражать примѣру добродѣтельныхъ и должны встрѣчать приходящую смерть безъ боязни. Но чтобы намъ быть въ томъ болѣе увѣренными, рассмотримъ, что мы черезъ смерть теряемъ въ этой жизни и что приобрѣтаемъ въ будущей?

Смертью разрушается этотъ нашъ тѣлесный составъ и душа, какъ обнаженная, выходитъ изъ своего жилища. *„Но вѣмы, яко аще земная наша храмина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имамы, храмину нерукотворену, вѣчну на небесахъ* (2 Кор. 5, 1). Поэтому не о томъ нужно скорбѣть, что на время скидаемъ съ себя одежду тѣлесную, но болѣе о семъ воздыхаемъ, *въ жилище наше небесное облещися желающе* (2 Кор. 5, 2).

Смертію лишаемся этой жизни, которая, кому неизвѣстно, сколькими наполнена горестями. Во все время жизни мы боремся съ болѣзнями, бѣдами и несчастіями, а больше всего со страстями. Сколько на свѣтѣ болѣзненныхъ Лазарей, сколько страждущихъ Іововъ, сколько несчастныхъ Іосифовъ! Какъ въ океанѣ волнуемся житейскими попеченіями, и не успѣваетъ пройти одна волна, какъ нужно встрѣчать другую. И такіе тяжкіе удары до тѣхъ поръ не перестаютъ насъ поражать, пока напоследокъ не уложатъ въ гробъ, какъ разбитый корабль на дно моря. Такой мы черезъ смерть лишаемся жизни. Но вмѣсто нея приобрѣтаемъ жизнь вѣчную, безболѣзненную, жизнь, въ которой нѣтъ смущеній страсти, нѣтъ зависти изсушающей, нѣтъ бѣды, нѣтъ дряхлой старости, нѣтъ младенческой слабости, но со-

стояніе постоянно цвѣтущее, не подлежащее никакимъ перемѣнамъ, жизнь непорочная, удаленная отъ всякихъ несовершенствъ. Воображая это, св. пр. Давидъ съ радостнымъ восторгомъ возопилъ: „*Господи Силь! Блажени живущіи въ дому Твоемъ! въ вѣки вѣковъ восхвалятъ тя. Лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ, паче тысящъ*“ (83 пс. ст. 5 и 11).

Чрезъ смерть лишаемся мы всѣхъ богатствъ. Извѣстно, что какъ мы нагими пришли въ міръ, такъ нагими и уйдемъ изъ него. Но не знаю, должно-ли намъ печалиться объ этой утратѣ, если разсудимъ, сколько надо труда, чтобы ихъ пріобрѣсти, сколько нужно заботы, чтобы ихъ сберечь. Если богатство пріобрѣтать честнымъ путемъ, много нужно труда; если безчестнымъ, нужно отяготить свою совѣсть. Если его ни на что не жалѣть,—нужно впасть въ безпутную роскошь; если его чрезмѣрно беречь, нужно обезславить себя гнуснымъ порокомъ скупости. Но положимъ, что здѣсь богатство полезно для житейскихъ дѣлъ. Не постоянно ли мы слышимъ Евангельское слово: „*Не скрываете себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлитъ, и идѣже татіе подкапываютъ и крадутъ; скрываете же себѣ сокровище на небеси, идѣже ни червь, ни тля тлитъ, идѣже татіе не подкапываютъ, ни крадутъ. Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*“ (Матѣ. 6, 19),

Смертью лишаемся мы почестей. Да поистинѣ мы должны оставить здѣсь всѣ гербы нашего достоинства и проститься со всѣми титулами нашей славы. Но не величайшая ли степень славы—удостоиться быть участниками сокровенныхъ Божіихъ совѣтовъ и пребывать въ Его вѣчной любви. Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ откровеніи блаженныхъ, сидящихъ на престолахъ, въ бѣлыхъ одеждахъ, носящихъ торжественныя вѣтви и имѣющихъ на головахъ своихъ золотыя вѣнцы (Апок. 4, 4.).

Чрезъ смерть мы лишаемся друзей и пріятелей, но какихъ? Часто невѣрныхъ, льстивыхъ, которые наблюдаютъ больше свою пользу, чѣмъ нашу. А если лишаемся и вѣрныхъ пріятелей и искреннихъ друзей, то вмѣсто этого

входимъ въ сожителство съ чистѣйшими Ангелами, съ пророками, съ преславными Апостолами, съ торжествующими Мучениками, съ увѣнчанными преподобными и со всеми праведными. Будемъ наслаждаться ихъ бесѣдой, веселиться отъ ихъ торжествующихъ голосовъ. Да еще нельзя сказать и того, чтобы мы лишились вѣрныхъ друзей. Нѣтъ мы только имъ предшествуемъ и за нѣсколько времени раньше ихъ выплываемъ на другой берегъ. Рано или поздно все придемъ къ одному предѣлу.

Черезъ смерть исчезаетъ наша красота, все части сгниваютъ и обращаются въ прахъ, рассыпаются кости, разрываются мышцы, и весь составъ истлѣваетъ. Но нѣкогда въ послѣдній день воскреснемъ и тогда предстанемъ веселыми и радостными предъ возсіявшимъ Солнцемъ Правды—Христомъ, очистятся наши чувства, просвѣтятся мысль, все душевныя и тѣлесныя силы обновятся. *„Еже бо съется, по словамъ Св. Ап. Павла, въ немощи, то возстаетъ въ силу; съется въ тлѣніе, возстаетъ въ нетлѣніи, съется не въ честь—возстаетъ въ славѣ“* (1 Кор. 15, 43).

Черезъ смерть мы разстаемся съ свѣтомъ и при нашемъ концѣ все вещи пропадають изъ глазъ нашихъ, но вмѣсто этого мы входимъ во врата вѣчности и соединяемся съ Самимъ Творцемъ Богомъ. Этотъ союзъ праведниковъ съ Богомъ настолько будетъ тѣсень, что Богъ будетъ въ немъ, и онъ въ Богѣ. *„Богъ будетъ всяческая во всѣхъ“* (1 Кор. 15, 28), т. е., Онъ будетъ свѣтъ разуму, сердцу—веселіе и тишина, радость очамъ; Онъ будетъ всяческая во всѣхъ. Тогда исполнится пророчество св. пр. Исаи: *„Придутъ съ Сионъ съ радостію и веселіемъ вѣчнымъ, на главѣ бо ихъ веселіе и хвала и радость приметъ я: отбѣже болѣзнь и печаль и воздыханіе“* (Ис. 51, 11.).

Теперь мы можемъ видѣть, благоч. слушатели, какъ мало страшна смерть человѣку умершему съ христіанской надеждой и по этому можно заключить, что кто лишается жизни земной и получаетъ жизнь вѣчную, безболѣзненную, лишается богатства земного и получаетъ богатство небесное,

лишается друзей и вступаетъ въ союзъ со святыми, кто, разставшись съ этимъ свѣтомъ, становится участникомъ блаженнаго лицезрѣнія Божія, тотъ не умираетъ, но переходитъ отъ смерти къ жизни и отъ земли на небо; на малое время засыпаетъ сномъ смерти, чтобы свѣтлѣе воспрянуть въ собраніи святыхъ,—тотъ не умираетъ, но возобновляется, прославляется и успокоивается отъ всѣхъ своихъ трудовъ.

Предстоя предъ симъ гробомъ, зная, что почившій о. Алексѣй уже давно, вельдствіе своего тяжелаго недуга, ожидалъ кончины, мы съ увѣренностью можемъ сказать, что онъ вполне приготовился къ переходу въ вѣчность и какъ много и честно потрудившійся на нивѣ Господней, теперь обрѣлъ упокоеніе отъ своихъ трудовъ и можетъ считаться счастливымъ въ своей тихой кончинѣ. *„Блажени мертвіи умирающіи о Господѣ отнынѣ: ей, глаголетъ Духъ: да почіютъ отъ трудовъ своихъ“* (Ап. 14, 13). Аминь.

Вскорѣ кончилась эта послѣдняя и такъ торжественно совершенная литургія и началось отпѣваніе усопшаго. Предъ началомъ его предстоятелемъ изъ духовенства законоучителемъ Владимірской Губернской гимназіи о. А. А. Васильевымъ было прочитано прощальное слово усопшаго къ прихожанамъ своимъ слѣдующаго содержанія.

„Возлюбленнымъ о Христѣ моимъ прихожанамъ.

„По благодати, дару и власти Господа нашего Іисуса Христа былъ я недостойный, въ продолженіи болѣе тридцати пяти лѣтъ, вашимъ руководителемъ къ жизни вѣчной, вашимъ духовнымъ отцемъ и пастыремъ. Предлежа нынѣ предъ вами безгласнымъ и бездыханнымъ, страшась неумытнаго Суда Божія, уже наступившаго для меня, вопію къ вамъ, возлюбленные чада: простите меня, оскорблявшаго васъ, мало и нерадиво учившаго христіанскимъ правиламъ жизни, неблагоговѣйно совершающаго тайны Божіи, немилостиваго, многогрѣшнаго и окаяннаго. Молю васъ, помолитесь о мнѣ въ своихъ молитвахъ—домашнихъ и церковныхъ, что бы не быть мнѣ въ мѣстѣ осужденія и плача,

вѣруя, молитва и прощеніе кого либо изъ васъ не умило-  
стивить ли Всеправеднаго и Милостиваго Судію. О! если-  
бы исполнилось единственное и сладчайшее желаніе мое—  
не быть низведеннымъ по грѣхамъ моимъ на мѣсто муче-  
нія, но быть вчиненнымъ тамъ, идѣже свѣтъ животный!  
Вамъ же желаю и заповѣдую—будьте истинными чадами Св.  
Православныя вѣры, неуклонно исповѣдую всѣ догматы,  
которые Она содержитъ для вашего спасенія. Свою жизнь  
сообразуйте съ ученіемъ сладчайшаго Спасителя Господа  
нашего Иисуса Христа, открытымъ въ Св. Его Евангеліи.  
Будьте истинными исполнителями постановленій Св. Церкви,  
прилежными молитвенниками, любящими церковное Бого-  
служеніе, кроткими, милостивыми, благочестивыми. Всегда  
о Христѣ радуйтесь, о всемъ благодарите, вся же искуша-  
юще доброе держите, отъ всякія злыя вещи удаляйтесь.  
Духъ же и душа ваши да будутъ совершенны. И тако без-  
страшно встрѣтите часъ смертный и предстаните на Судъ  
Господа Иисуса Христа, Ему же со Отцемъ и Святымъ Ду-  
хомъ честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Сіе прошу прочитатъ, кому благоприлично, предъ со-  
вершеніемъ погребенія. Священникъ А. Орловъ“.

По прочтеніи этого слова начался чинъ священниче-  
скаго отпѣванія, при участіи нашихъ—обоихъ хоромъ въ  
полномъ составѣ ихъ.

Считаю долгомъ съ чувствомъ глубокой благодарности  
къ сослуживцамъ покойнаго отмѣтить здѣсь, что этотъ тор-  
жественный чинъ былъ совершенъ ими такъ полно и точ-  
но, какъ только могъ-бы этого желать усопшій, всегда лю-  
бившій и эту торжественность, и эту точность въ отправле-  
ніи богослуженія.

Во время отпѣванія были произнесены въ слѣдующемъ  
порядкѣ ниже помѣщаемыя прощальныя рѣчи надъ гробомъ  
покойнаго.

Рѣчь священника села Игриць о. Ѳ. П. Глоріозова.

„Наконецъ совершилась воля Божія и надъ тобой ду-  
ховный отецъ нашъ! Почилъ ты о Господѣ! Воистину „вне-

запу найде на тя часъ смертный“. По приглашенію нашему собрался ты въ путь на торжество освященія нашего храма, въ село Игрици. Въ пути и отдалъ Богу свою душу. Мы съ нетерпѣніемъ, зная вѣрность твою данному слову, ждали тебя гостемъ на торжество наше, а вмѣсто сего—сами теперь на печальномъ, грустномъ пиру твоего погребенія. Не привелъ насъ Богъ слышать отъ тебя, какъ всегда прежде, слова назиданія, на приходскомъ торжествѣ нашемъ; вмѣсто сего—вотъ я напутствую тебя прощальнымъ словомъ при гробѣ твоёмъ.

Что же сказать тебѣ въ напутствіе, приснопамятный духовный отецъ нашъ, протоіерей Алексѣй Владиміровичъ? Долгъ совѣсти и чувства глубокаго уваженія къ тебѣ побуждаютъ меня почитать память твою, сослужитель Божій, добрымъ, теплымъ словомъ.

По примѣрной жизни твоей, по богатству духовнаго опыта, по обилію талантовъ, данныхъ тебѣ отъ Господа и усовершенствованныхъ твоимъ стараніемъ, ты заслужилъ честь—безспорно быть и считаться первымъ и старшимъ среди насъ пастырей и сослужителей твоихъ и въ продолженіе всей своей пастырской службы съ ревностью оберегалъ эту честь. Съ чувствомъ глубокаго уваженія мы, твои соратники на нивѣ духовной, всегда взирали на твою личность и къ слову твоему внимательно прислушивались на своихъ братскихъ собраніяхъ. Единодушное избраніе тебя духовнымъ отцемъ нашимъ осязательно, такъ сказать, выясняетъ отношенія къ тебѣ насъ, твоихъ сослужителей.

Ты былъ „авторитетомъ“ среди своихъ пасомыхъ. Проявленіе чувствъ любви, уваженія къ тебѣ прихожанъ, наблюдавшееся нами въ день празднованія 35-ти-лѣтняго юбилея твоей службы въ приходѣ, наблюдается нами и сейчасъ при видѣ такого множества духовныхъ чадъ твоихъ, собравшихся въ будничныи день около твоего гроба. Да покрытъ любовь духовныхъ дѣтей твоихъ и ихъ молитва—согрѣшенія твоя!

Тебѣ почившій о. протоіерей, Богъ далъ талантъ, „житейской мудрости“. Многихъ не опытныхъ въ жизни училъ ты этой мудрой наукѣ, какъ своею жизнію, такъ и мудрыми совѣтами.

Теперь съ твоею смертію, мы сослужители твои, теряемъ опытнаго духовнаго руководителя, пасомые—достойнаго пастыря, всѣ пользующіеся твоими мудрыми совѣтами дорогаго наставника. Велика, тяжела такая утрата! И тяжесть утраты сей увеличивается сознаниемъ, что ты могъ еще жить, работать и приносить пользу. Преждевременна твоя смерть. Смотришь на сей гробъ, окруженный несмѣтною толпою, и не вѣрится совершившемуся, не вѣрится, что въ гробу ты, полный еще энергіи, физическихъ силъ, жизнерадостный, о. Алексѣй нашъ... наша гордость, краса духовенства!! И вѣрующему трудно съ покорностью принимать такіа смерти и какъ не сдерживаешь себя, а ропоть проникаетъ въ душу. Непонятна эта смерть, какъ всякая другая смерть нужнаго, полезнаго человѣка—работника. Научи, Господи, смириться предъ Твоею Волею, понять которую мы не въ силахъ.

По нашимъ человѣческимъ соображеніямъ надо-бы еще пожить усопшему; но что если онъ уже созрѣлъ для жизни небесной, а дальнѣйшая жизнь была бы ему въ погибель? Вотъ, что говорить на это слово Божіе: „праведникъ, если и рановременно умретъ, будетъ въ покоѣ. Ибо въ недолговѣчности честная смерть и не числомъ лѣтъ измѣряется. Мудрость есть сѣдина для людей и безпорочная жизнь—возрастъ старости... какъ жившій среди грѣшниковъ, онъ представленъ, восхищенъ, чтобы злоба не измѣнила его разума. Достигши совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ долгія лѣта“ (Прем. Солом. IV. 7, 14.).

Почивай же ты, утрудившійся борець, дополудня почти исполнившій работу, которую многіе люди, вмѣстѣ работая, не совершили бы до самаго глубокаго вечера! И пусть стоитъ надъ твоею могилою великимъ и чуднымъ надгроб-

біемъ память о томъ добрѣ, которое сподобилъ Богъ тебѣ совершить въ земной твоей жизни!!“

Рѣчь, произнесенная зятемъ усопшаго, законоучителемъ Владимірской Губернской гимназіи о. А. А. Васильевымъ.

„Близится время, когда мы подойдемъ къ тебѣ, дорогой нашъ, воздать послѣднее цѣлованіе и въ сей жизни земной проститься съ тобой навсегда. Какъ трава зеленѣющая въ пору своего полного возраста, подрѣзанъ ты тяжелымъ недугомъ, тебя посѣтившимъ,—такъ быстро, такъ неожиданно сомкнулись уста твои, и послѣднее слово твое, оставленное намъ, есть слово письменное, приготовленное тобою для всѣхъ насъ, сообразно съ положеніемъ и званіемъ каждаго. Какъ путникъ, собравшійся въ далекій путь, ты всѣхъ присныхъ своихъ надѣлилъ ласковымъ словомъ, прощальнымъ привѣтомъ и поучительнымъ назиданіемъ,—словно предвидѣлъ ты свою, неожиданно быструю, кончину. Тревожные признаки твоего болѣзненного недуга тебѣ одному были вѣдомы,—не любилъ ты говорить о нихъ и все переживалъ одиноко, не омрачая другихъ опасностью своего положенія. Но мы не разъ видали, какъ чело твое омрачалось грустною думой, думой о насъ, твоихъ дѣтяхъ и чадахъ духовныхъ, данныхъ тебѣ и твоему руководительству ввѣренныхъ. Неожиданный для насъ смертный часъ твой вѣдомъ былъ тебѣ одному, и вотъ почему, при внезапной неожиданности твоей кончины, мы имѣемъ послѣ тебя заключенное въ письмени твое прощальное слово.... Для насъ на всю жизнь оно будетъ самымъ цѣннымъ подаркомъ твоимъ, какъ запечатлѣнное твоей любовію къ намъ, излившейся въ минуты скорби твоей и въ часъ мучительнаго раздумья о предстоящей разлукѣ съ нами,—кровью твоего изболѣвшаго сердца написаны твои прощальныя строки и вотъ почему онѣ особенно драгоценны для насъ.

Что воздадимъ тебѣ, дорогой нашъ, за твою ласку, привѣтъ и отеческое о насъ попеченіе? Все это мы видѣли съ твоей стороны, когда слетались къ тебѣ съ птенцами свои-

ми и отдыхали подъ твоимъ гостепрїимнымъ кровомъ. Прости насъ, если иногда мы, можетъ быть, не въ должной мѣрѣ отвѣчали на твою любовь къ намъ,—ко гробу твоему приносимъ нынѣ выраженіе нашей сердечной признательности къ тебѣ и благодарности. Согрѣтые теплотой твоею любящаго сердца мы нынѣ согрѣваемъ слезами своими твое охладѣвшее тѣло. Неутѣшная скорбь терзаетъ душу и чувство мучительной тоски отъ сознанія, что нѣтъ болѣе съ нами дорогого отца нашего и друга, тяжелымъ бременемъ гнететъ наболѣвшее сердце. Скоро закончатся пѣсни исходнаго житію твоему земному и могильная плита сокроетъ тебя отъ очей нашихъ: *„персть возвратится въ землю, яко же бѣ, духъ возвратится къ Богу, иже даде его... Тако Господеву изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки.*

Прости, дорогой нашъ,—продли любовь свою къ намъ ходатайствомъ за насъ предъ престоломъ Всевышняго, куда восходятъ нынѣ и будутъ восходить наши недостойныя о тебѣ молитвы“.

Рѣчь, сказанная вторымъ зятемъ покойнаго о. Алексѣя, врачомъ Владимірской Губернской Земской больницы В. А. Лебедевымъ.

„Отецъ мой! Что я скажу тебѣ при послѣднемъ прощаніи надъ твоей еще незасыпанной могилой? Плачемъ мы и плачемъ неутѣшно. Нѣтъ у насъ тебя, который такъ кротко, такъ умѣло смягчалъ наши печали и скорби. Ты умеръ внезапно и не успѣлъ сказать намъ,—дѣтямъ твоимъ, послѣдняго завѣта, а теперь уста твои сомкнулись на вѣки. Ты умеръ..., но память о тебѣ живетъ въ насъ, и пусть эти воспоминанія хотя отчасти замѣняютъ намъ тебя. Не мнѣ говорить похвалу тебѣ. Все знаютъ, что работая на скромномъ поприщѣ сельскаго священника, ты высоко несъ знамя пастырскаго служенія. Ты не только удовлетворялъ духовныя нужды своей паствы, но старался посильно и матеріально помочь ей. Богадѣльня, больница, школа будутъ

служить памятниками твоихъ заботъ о прихожанахъ. Здоровье твое расшаталъ злой недугъ, но не поколебалъ твоего духа. На болѣзнь свою ты взглянулъ какъ на милость Божию—ты приготовился къ смерти, уже и домовину устроилъ себѣ для вѣчнаго упокоенія, но бодро продолжалъ свое дѣло и скорбѣлъ, когда по временамъ болѣзнь заставляла тебя пропустить службу въ храмъ Божию. Да, окидывая умственнымъ взоромъ твою жизнь, мы можемъ найти въ ней для себя утѣшеніе. Жизнь твоя протекла небезслѣдно и мы вѣримъ, что Господь, служеніе которому ты всю свою жизнь ставилъ выше всего,—наградитъ тебя въ твоей загробной жизни.

Прощай, отецъ мой и другъ мой!

Память о тебѣ долго будетъ жить среди дѣтей твоихъ и дѣтей внуковъ твоихъ, и воспоминанія о тебѣ будутъ для насъ служить маякомъ среди темнаго волнующагося моря жизни. Прощай—ты получишь вѣчную награду!“

Прощальное слово, сказанное сыномъ покойнаго.

„Дорогой мой и горячо любимый отецъ!

Съ дѣтства, въ теченіе всей моей жизни я любилъ и привыкъ слушать тебя, привыкъ внимать твоимъ всегда разумнымъ рѣчамъ. Но въ этотъ печальный и тяжелый часъ разлуки съ тобой позволь, дорогой мой, мнѣ, твоему сыну, сказать послѣднее прощальное слово тебѣ. Въ послѣдній разъ выслушай меня!

Мое слабое слово будетъ лишь словомъ одной только глубокой благодарности тебѣ, моему родителю, моему воспитателю, моему другу.

Въ эти тяжкіе дни, когда невольно и такъ ясно вспоминается вся наша общая жизнь съ тобою, все пережитое вмѣстѣ,—сквозь туманъ слезъ, застилающихъ глаза мои, возстаютъ предо мной незабвенныя, дорогія картины моего милаго дѣтства, такъ тепло, такъ сердечно, согрѣтаго твоей любовью, твоей заботой, твоимъ участіемъ. Возстаютъ предо мной и картины моей ранней юности, когда ты, не однимъ

только авторитетомъ отца, но умомъ и сердцемъ руководилъ мою юную, блуждающую мысль, руководилъ моими юношескими, необдуманнѣми поступками: когда ты своей опытной рукой направлялъ мои первые колеблющіеся шаги на почвѣ сознательной жизни.

Но вотъ пришли ко мнѣ и года зрѣлости, тогда пришелъ ты, какъ другъ, какъ старшій другъ и сердечнѣйшій, пришелъ съ словомъ совѣта и разума, пришелъ съ сердцемъ, полнымъ любви, доброты и ласки!

Вспомни, дорогой мой, какъ нерѣдко съ тобой вмѣстѣ мы обсуждали тѣ или иные вопросы нашей личной жизни, или вопросы жизни общественной и жизни церковной. Мнѣ пріятно отмѣтить здѣсь, что по этимъ послѣднимъ вопросамъ кругозоръ твоей мысли былъ шире обыкновеннаго, что взгляды твои вытекали изъ жизненныхъ фактовъ, на нихъ основывались и были глубоко продуманы тобой. И думается мнѣ, что въ настоящее время и близкое будущее ты сказалъ бы полезное слово, какъ пастырь. Но не то судилъ тебѣ Богъ!

Въ моей же личной жизни, скажи, дорогой мой отецъ и другъ, къ кому всегда при всякихъ затрудненіяхъ обращался я за совѣтомъ и утѣшеніемъ? Къ тебѣ, и у тебя всегда находилъ ихъ. Да, ты для меня,—и для одного ли только меня?—былъ человѣкомъ ума и такта!

Скажи, дорогой мой, съ кѣмъ дѣлился я своими горемъ и неудачею, къ кому первому несъ я свою радость семейную или успѣхъ въ дѣлѣ служенія моего? Въ тебѣ, въ тебѣ я находилъ горячій откликъ на все, что такъ или иначе волновало или мучило меня, на все, съ чѣмъ я стремился къ тебѣ. Да, мое горе было всегда твоимъ горемъ, моя радость была всегда твоею радостью!

Все, что говорю тебѣ я, тоже скажутъ отъ себя мои неутѣшныя мать, жена и сестры. Позволь же, намъ всѣмъ дорогой нашъ, за всю твою любовь, за всю твою заботу о насъ въ знакъ нашей безпредѣльной благодарности и люб-

ви, позволь въ этомъ храмѣ святомъ, гдѣ предстоялъ ты престолу Господню болѣе 38 лѣтъ, среди прихожанъ твоихъ, которыхъ ты такъ любилъ и которые пришли проститься съ тобой, позволь открыто предъ всѣми сказать: ты былъ—рѣдкій отецъ, ты былъ—образецъ отца, ты былъ—моя радость, ты былъ—моя гордость!.. Тяжела утрата наша, горька потеря. Но спасибо тебѣ, дорогой нашъ, за то, что и уходя въ загробную жизнь, ты думалъ о насъ, и не оставилъ насъ совсѣмъ сиротами; ты оставилъ намъ мысли свои въ дневникѣ своемъ. Теперь только въ немъ мы будемъ бесѣдовать съ тобой, теперь только въ немъ мы будемъ учиться у тебя.

Досточтимые отцы, возлюбленные о Христѣ братья и сестры! Прошу позволенія у васъ прочесть вамъ, что писалъ въ этомъ дневникѣ почившій сослуживецъ нашъ и пастыръ 20 декабря 1904 года, когда болѣзнь его усилилась и повела къ настоящему роковому исходу. Вотъ что пишетъ онъ: „20 декабря у меня открылся новый видъ болѣзни, новый недугъ опасный и ведущій полагаю къ кончинѣ... Съ настоящей точки зрѣнія и христіанской недугъ этотъ не что иное есть, какъ указаніе мнѣ къ приготовленію своему, не что иное, какъ милость Божія, заставляющая очистить себя отъ душевныхъ сквернъ, не что иное, какъ голосъ Божій, зовущій и приглашающій къ новой жизни. Боже, Боже мой! какъ много я грѣшенъ! Со слезами прошу—прости мнѣ грѣхи мои!... Простите мнѣ прихожане мои, дѣти мои духовные, сослужители по храму и служители, учащія и учащіяся и все знающіе меня. Простите мнѣ отъ всего сердца вашего, чтобы неосужденно предстать Престолу Господню на Страшномъ Судѣ Его и помолитесь за меня недостойнаго!“

Отцы и братіе! Всѣмъ сердцемъ прошу Васъ исполнимъ, по мѣрѣ силъ нашихъ, послѣднее желаніе и послѣднюю просьбу о прощеніи и молитвѣ дорогого покойника нашего!

Ученицей Е. Пермяковой было сказано краткое прощальное слово отъ лица всей школы.

Рѣчь священника е. Суходы, Суздальскаго уѣзд., отца С. Н. Звѣрева, бывшаго духовникомъ покойнаго.

„Бываетъ, что умеръ дорогой человѣкъ, предъ тобою фактъ, а не вѣрится, силь нѣтъ вѣрять: такъ ошеломляетъ фактъ, такой онъ страшный, невѣроятный. Видишь уже трупъ, а думается все, да нѣтъ же не можетъ быть этого. Такъ поразила смерть твоя, любезный о. протоіерей Алексѣй Владиміровичъ, всѣхъ знавшихъ тебя, не говоря уже о близкихъ сердцу твоему. Право, даже теперь, когда стоишь у гроба твоего и то не вѣрится, что лежишь въ гробѣ недвижимъ и безгласенъ. Положимъ, смерти твоей нельзя назвать ни преждевременной, ни неожиданной: ни преждевременной, потому что для смерти нѣтъ времени, ни неожиданной, потому, что давно уже ходили слухи, что болѣзнь твоя очень опасна и грозитъ какъ разъ внезапно смертью, что дѣйствительно и случилось; однакожь никто ни готовился такъ скоро къ разлукѣ съ тобой. Давно ли сослужители твои бесѣдовали съ тобою и трудились вмѣстѣ въ семъ св. храмѣ? Давно ли прихожане храма сего видѣли тебя приносящимъ безкровную жертву за себя и за нихъ? Думала ли любящая супруга твоя, что снаряжая тебя въ дорогу на освященіе храма, снаряжаетъ тебя въ дальній путь вѣчности, глядитъ на тебя и говоритъ съ тобой въ послѣдній разъ? Полагалъ ли сослуживецъ твой, схвативъ съ тобою, что провозжаетъ тебя въ послѣдній разъ? Да! былъ живъ, моментъ и не стало въ живыхъ. Какая поразительная внезапность! Но она случилась, конечно, по мановенію Божію; она есть дѣло небеснаго Владыки, всеблагаго Отца нашего. Свидѣтельствую, какъ твой духовный отецъ, для успокоенія супруги твоей и близкихъ твоихъ, что для тебя смерть не была неожиданною. Сокровенно отъ всѣхъ, чтобы не пугать особенно любящихъ тебя ты давно уже готовился къ смерти и предсталъ предъ Господомъ, вѣрю вполне созрѣвшимъ для блаженной жизни. Да уже и то, что у тебя все было приготовлено къ смерти включительно до гроба и—что великая рѣдкость,—даже до духовнаго завѣщанія къ паствѣ, и твоя жизнь послѣднихъ годовъ, одно уже это сви-

дѣлательствуютъ, что смерть не могла застать тебя неготовымъ. На васъ, возлюбленные прихожане, ссылаюсь въ томъ съ какою ревностію и усердіемъ подвизался пастырь вашъ въ служеніи Богу и вамъ; какою готовностію ко всякому благому дѣлу зарекомендовалъ себя онъ въ кругу васъ. Скажу не обвиняясь, про почившаго о. протоіерея можно сказать слова апостола: теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. И безъ сомнѣнія, ему уже готова награда отъ Господа за его пастырскіе труды въ обителяхъ небесныхъ.

Что же сказать тебѣ осиротѣвшая супруга почившаго? Не сѣтуй безнадежно и не гнѣви Господа Бога излишними слезами. Помни, что и твои лѣта перешли уже половину жизни и что не много заботъ оставилъ тебѣ усопшій. Съ твердостью и мужествомъ истинной христіанки, съ погорностью и упованіемъ перенеси посланную тебѣ отъ Господа скорбь. На Господа возверзи печаль твою и одно занятіе имѣй въ виду всегда—молитву за него. А на васъ, почтенные прихожане храма сего и духовныя дѣти усопшаго, лежитъ непремѣнная и св. обязанность поминать усопшаго духовнаго отца вашего и молиться за него предъ Господомъ. 38 лѣтъ возносилъ онъ за васъ молитвы свои и совершалъ безкровную жертву въ храмѣ семъ, совершалъ надъ вами и чадами вашими всѣ христіанскія таинства и требы, возвѣщалъ вамъ Слово Божіе и вѣрно указывалъ вамъ путь въ Царствіе небесное; заплатите же теперь вы ему за это вашею молитвою, вашимъ поминовеніемъ. Пусть имя его впишется въ ваши поминанія; пусть память объ немъ сохранится въ вашемъ сердцѣ, такъ чтобы онъ, когда настанетъ великая минута предстать ему вмѣстѣ съ вами на страшномъ судѣ Христовомъ, имѣлъ не только возможность, но и сердечное утѣшеніе сказать Господу: Господи се азъ и дѣти, яже далъ еси мнѣ!

Любезнѣйшій о. протоіерей Алексѣй Владиміровичъ! По своему смиренію ты имѣлъ меня, недостойнаго служителя, своимъ духовнымъ отцемъ; будешь имѣть дерзновеніе предъ престоломъ Божіимъ, вмѣстѣ съ близкими сердцу

твоему помяни и меня грѣшнаго, искренно отъ души тебя любившаго; а теперь прими отъ меня послѣднее благословеніе и по данной мнѣ отъ Господа власти—вязать и рѣшить,—разрѣшеніе и прощеніе всѣхъ твоихъ грѣховъ!..”

Это было послѣднее прощальное слово надъ гробомъ усопшаго о. Алексѣя. Долго за симъ продолжалось прощаніе съ нимъ его прихожанъ, а потомъ, обнесенное вокругъ храмовъ тѣло его было опущено въ могилу.

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ дорогой отецъ мой!.

Врачъ Владимірской Губернской Земской Больницы  
*Н. А. Орловъ.*



*\*\* Напрасно създъ не обратилъ вниманія на предложеніе мое — на то, что это невыполнимо по скудости ассигнованныхъ средствъ на конкурсъ. Е. Никонъ.*

*\*\*\* Этого утвердить не могу, потому что условія займа разсматривались и утверждены Св. Синодомъ. Е. Никонъ.*

да. Если съ какихъ церквей сборы на этотъ предметъ уже произведены, то ихъ возвратить. \*\*\*

3. Слушали 2 пунктъ доклада Епархіального училища о прибавкѣ жалованья: воспитательницамъ, учительницѣ образцовой школы, бібліотекаршѣ, врачу, эконому и объ учрежденіи новой должности комиссара. Постановили: въ принципѣ желательно прибавить жалованье воспитательницамъ, начиная съ 17 рублей, получаемыхъ ими, чрезъ 5 лѣтъ увеличивать до 20 рублей, а чрезъ слѣдующіе 5 лѣтъ до 25 рублей, но объ этомъ имѣть сужденіе при разсмотрѣніи проекта реформы этого училища на послѣдующихъ за сѣданіяхъ; учительницѣ образцовой школы увеличить жалованье до 20 рублей съ прибавкою за пятилѣтіе до 25 рублей. Относительно бібліотекарши облегчить ея обязанности возложеніемъ труда раздачи письменныхъ принадлежностей на воспитательницѣ. Училищному врачу выразить благодарность за полезные труды для училища; просимую же прибавку жалованья отложить до болѣе благопріятнаго времени. Эконому училища въ прибавкѣ отказать, а равно и должности комиссара пока не учреждать.

4. Слушали предложеніе правленія свѣчнаго завода объ избраніи предсѣдателя и членовъ и прибавкѣ имъ жалованья и постановили: отложить избраніе до выясненія дѣлъ завода чрезъ ревизионную комиссію, въ составъ которой избраны слѣдующія 5 лицъ: протоіерей Александръ Альбицкій и священники: Іоаннъ Невскій, Александръ Глоріозовъ, Николай Никольскій и Николай

Кантовъ, прося эту комиссію о результатахъ ревизіи доложить сѣзду на послѣдующихъ засѣданіяхъ.

5. Слушали отношеніе Суздальскаго духовнаго училища отъ 16 числа ноября за № 725 объ ассигнованіи 3000 рублей на наемъ квартиры для расширенія училищной больницы. Постановили: отложить рѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

### *Утреннее засѣданіе 29 ноября.*

6. Слушали журналъ вечерняго засѣданія 28 ноября и постановили журналъ утвердить, а по случаю недостатка времени подписать всѣмъ членамъ сѣзда, поручить подписать отцу предсѣдателю съ дѣлопроизводителемъ и тремъ членамъ сѣзда по выбору: протоіереямъ Орлову и Знаменскому и священнику Успенскому.

7. Слушали докладъ Правленія Владимірской Эмеритальной епархіальной кассы отъ 22 ноября за № 203-мъ о выборѣ членовъ Правленія на трехлѣтіе 1906—1908 годъ. Единогласно избрали предсѣдателемъ протоіерея Василя Преображенскаго, казначеемъ священника Михаила Добротворскаго, дѣлопроизводителемъ священника Василя Преферансова, а кандидатомъ къ нимъ священника Александра Лаврова, и постановили благодарить ихъ за прежнюю службу.

8. Слушали докладную записку діакона Троицкаго собора г. Покрова Сергія Тихонравова объ установленіи сбора въ пользу понечительства о бѣдныхъ духовнаго званія свѣчами при исповѣди и хожденіемъ по приходамъ епархіи съ кружкою въ нарочитые праздники. Постановили: возвратить въ духовную консисторію для надлежащаго разсмотрѣнія и соответствующаго заключенія.

Слушали отношеніе Владимірской духовной консисторіи отъ 25 ноября за № 17452. I. О назначеніи бібліотекаря семи-

нарской ученической бібліотеки ежегоднаго добавочнаго вознагражденія 120 рублей. II. О покрытіи расходовъ по содержанію 9 воспитанниковъ духовнаго происхожденія въ г. Москвѣ за время съ 8 по 14 октября въ суммѣ 59 руб. 4 к. и III. О назначеніи ежегоднаго вознагражденія писцу канцеляріи Правленія семинаріи въ размѣрѣ 120 руб. и секретарю того же Правленія въ размѣрѣ 70 руб. Постановили: по 1-му пункту: сужденіе о прибавкѣ вознагражденія бібліотекарю отложить до выслушанія доклада самого бібліотекаря; по II пункту: принять уплату по содержанію 9 воспитанниковъ изъ суммъ свѣчнаго завода, идущихъ на содержаніе епархіальнаго семинарскаго общезитія; по III пункту: отказать.

9. Слушали отношеніе совѣта Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 24 ноября за № 330-мъ объ избраніи членовъ совѣта на новое трехлѣтіе съ 1906—1908 годъ. Единогласно избрали: протоіерея Александра Альбицкаго и священника Михаила Добротворскаго, и постановили благодарить ихъ за прежнюю службу.

10. Слушали отношеніе Правленія духовной семинаріи отъ 23 ноября за № 1745-мъ объ избраніи членовъ Правленія на трехлѣтіе съ 1906 года по 1908 годъ. Единогласно избрали Троицкой церкви г. Владиміра священника Алексѣя Бѣляева и села Новаго священника Іоанна Александровскаго (село Новое отъ города въ 10-ти верстахъ; желѣзная дорога, почта и телефонъ въ одной верствѣ).

11. Слушали докладъ редактора Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Н. Малицкаго, поданный на имя Преосвященнаго Никона, Епископа Влад. и Суздальскаго, объ освобожденіи редакціи съ будущаго 1906 года отъ 900 рублеваго взноса на нужды духовно-учебныхъ заведеній, или о возвышеніи подписной платы за Вѣдомости въ видахъ оживленія органа и еженедѣльнаго выхода его съ будущаго 1906 года, въ размѣрѣ двухъ — трехъ печатныхъ листовъ каждый №.

Имѣя въ виду, что редакторомъ Н. В. Малицкимъ, кромѣ еженедѣльнаго выхода съ будущаго 1906 года Вѣдомостей, объ-

шано нѣсколько измѣнить содержаніе и характеръ мѣстнаго органа (сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о ходѣ политической и церковно-общественной жизни за истекшую недѣлю, извѣстій изъ общенархіальной хроники, извлеченій изъ газетъ и журналовъ, представляющихъ интересъ для духовенства) и дать возможность духовенству епархіи принять широкое участіе въ сотрудничествѣ въ этомъ органѣ, постановили: I. Увеличить подписную плату

\* по семьдесятъ пять копѣекъ. Е. Никонъ.

\*\* по пять рублей

\*\*\* по пяти руб. пятидесяти коп.

кой и пересылкой. (Выходъ

\*\*\*\* Этого утвердить нельзя, п. ч. бесплатно они не согласны доставлять свѣдѣній, а кромѣ ихъ никто не м. дать официальныхъ свѣдѣній. Е. Никонъ.

нѣмъ, посылаемая нынѣ изъ консисторіи, съ тѣмъ, чтобы консисторія уплачивала редакціи слѣдующія за напечатаніе ихъ деньги.

12. Слушали отношеніе Правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 24 ноября 1905 года за № 859 и при немъ вопросы для сужденія съѣзда объ общей реформѣ духовнаго училища, постановили: сообщить Правленію училища, что вопросы 1, 2, 3 и 4 относительно реформы училища рѣшены съѣздомъ совмѣстно съ Правленіемъ семинаріи на предшествовавшихъ засѣданіяхъ, на которыхъ обсуждалась общая реформа духовной школы.

13. Въ удовлетвореніи просьбы, указанной въ вопросѣ 5-мъ, объ участіи всей епархіи въ расходахъ, по содержанію училища въ виду обученія въ немъ иноок-

*Содержаніе и постройка*

*училища двѣ вещи раз-  
ныя. Расширеніе зданія  
и увеличеніе числа уча-  
щихся естественно вы-  
зываютъ и увеличеніе со-  
держанія ихъ. Е. Никонъ.*

ружныхъ учениковъ — постановили: отказать, такъ какъ епархія еще на предшествовавшемъ съѣздѣ приняла участіе въ постройкѣ зданія общежитія, отпустивъ на сей пред- меть 60,000 рублей.

14. Слушали прошеніе діакона с. Санницъ о. Чудова о сложеніи требуемыхъ 115 руб. за содержаніе дочери въ Епархіяльномъ женскомъ училищѣ, — постановили: сложить уплату со счетовъ Епархіяльнаго женскаго училища 115 руб., требуемыхъ съ діакона Чудова.

15. Слушали прошеніе священника села Овчуховъ, о. Алек-сандра Дмитревскаго о сложеніи платы за содержаніе двоихъ сыновей въ епархіяльномъ общежитіи семинаріи въ количествѣ 90 рублей, такъ какъ у него четверо обучающихся дѣтей и ни одинъ изъ нихъ не пользуется никакимъ пособіемъ. постано-вили: просить Правленіе семинаріи, не найдетъ ли оно возмож-нымъ принять одного изъ сыновей о. Дмитревскаго на казенное со- держаніе.

*Объ этомъ можетъ и  
долженъ просить самъ  
священникъ Дмитрев-  
скій. Е. Никонъ.*

16. По поводу прошенія свя-щенника о. Дмитревскаго и въ отвѣтъ на 6-й вопросъ вышеразоб-раннаго отношенія Правленія Вла-димірскаго духов. училища отъ 24 ноября 1905 г. за № 859 съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ предупреденію неправильностей причтовыхъ показаній въ вѣдомо-стяхъ о семейномъ положеніи, пред-ставляемыхъ въ Правленія духов-ноучебныхъ заведеній, на основаніи которыхъ дѣлаются рѣшенія о при-нятіи или непринятіи дѣтей просителей на казенное содержаніе и о назначеніи пособій. Постановили: провѣрять показанія прич-

*Въ 6-мъ пунктѣ отно-  
шенія Правленія гово-  
рится совершенно о дру-  
гомъ предметѣ и ниже-  
писанное постановленіе  
не имѣетъ никакого от-  
ношенія къ нему. такъ  
что 6-й пунктъ остав-  
ленъ безъ отвѣта. Е.  
Никонъ.*

нотъ или непринятіи дѣтей просителей на казенное содержаніе и о назначеніи пособій. Постановили: провѣрять показанія прич-

товъ въ означенныхъ вѣдомостяхъ предварительно на благочинническихъ сѣздахъ и утверждать всѣмъ членамъ благочинническаго совѣта.

*Прошеніе принято и разсматривалось неподлежательно. Е. Никонъ.*

17. Слушали прошеніе служителей казеннаго семинарскаго корпуса о прибавкѣ имъ жалованья и о выдачѣ въ празднич. дни булки;— постановили: просить Правленіе семинаріи, не найдетъ ли оно возможнымъ удовлетворить просьбу служителей во избѣжаніе какихъ-либо осложнений.

18. Слушали предложеніе Хозяйственнаго комитета епархіальнаго семинарскаго общежитія отъ 28 ноября за № 26 о разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанію означеннаго общежитія. Постановили: избрать для сего комиссію, въ какую единогласно избраны священники: села Палазина Сергій Завадовскій, села Сакулина Василій Критскій и села Богатырева Іоаннъ Лепорскій.

19. Слушали докладъ того же комитета отъ 28 ноября за № 25 о томъ, на какія средства отнести содержаніе о. уполномоченныхъ въ епархіальномъ общежитіи семинаріи, постановили: отнести содержаніе на общія епархіальныя средства, отпускаемые изъ суммъ свѣчнаго завода на содержаніе означеннаго общежитія.

20. Возбужденъ былъ вопросъ о томъ, какъ поступить со взносами, сдѣланными воспитанниками за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи семинаріи. Постановили: разсчитать взносы по мѣсяцамъ и остатки отнести за содержаніе въ слѣдующей трети.

21. Слушали рѣчь, представленную пом. инспектора Павломъ Николаевичемъ Васильковымъ, и постановили приложить ее къ журналу сѣзда.

*Сужденіе о реформѣ семинаріи уже было окончено раньше. Непонятно, для чего слушалась и. Василькова. Е. Никонъ.*

22. Имѣли сужденіе о назначеніи пенсіи начальницѣ Епархіальнаго женскаго училища г-жѣ Колесовой на случай увольненія ея отъ должности по болѣзни.

Постановили: назначить ей пенсію, если она уволится, въ размѣръ 240 р. въ годъ.

23. Читали опредѣленіе Святѣйшаго Синода, помѣщенное въ послѣднемъ № Церковныхъ Вѣдомостей, объ оживленіи церковно-приходской жизни, гдѣ говорится о пастырскихъ собраніяхъ, благотворительныхъ, уѣздныхъ и общепархіальныхъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

24. Слушали предложеніе о. Предѣдателя о приглашеніи на сегодняшнее вечернее засѣданіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона для совмѣстнаго обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ участіи духовенства и мірянъ въ сѣздахъ благотворительныхъ, уѣздныхъ и общепархіальныхъ, и съ какимъ количествомъ голосовъ міряне участвуютъ въ рѣшеніи общепархіальныхъ вопросовъ, 2) какъ относиться пастырямъ церкви къ освободительному движенію, 3) какъ относиться современному пастырю церкви къ пропагандѣ разныхъ политическихъ партій.

### *Вечернее засѣданіе 29 ноября.*

25. Въ 6 часовъ вечера прибылъ, по просьбѣ сѣзда, на засѣданіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, и по молитвѣ Святому Духу Его Преосвященствомъ была произнесена рѣчь, въ которой было выражено, что хотя сѣздъ и собранъ со спеціальной цѣлю возстановленія правильныхъ занятій въ духовной семинаріи, но теперь благовременно коснуться и современныхъ нуждъ духовенства, и предложилъ прочитать опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ устроеніи церковно-приходской жизни, при чемъ выяснилось, что слѣдуетъ поставить на обсужденіе сѣзда слѣдующіе вопросы: 1) объ оживленіи приходской жизни, 2) и средствахъ къ пробужденію самихъ пастырей къ усиленной пастырской дѣятельности. При чемъ Владыка предложилъ присутствующимъ познакомиться съ проектомъ, составленнымъ комиссією подъ предѣдательствомъ о. протоіерея Александра Альбицкаго, о границахъ и значеніи общепархіальныхъ сѣздовъ.

26. Послѣ сего Владыка предложилъ ознакомиться съ постановленіемъ Рижскаго собора изъ пастырей и пасомыхъ. Далѣе

былъ предложенъ вопросъ о томъ, какъ относиться духовенству къ настоящему освободительному движенію въ Россіи и по обсужденіи постановили: духовенство не должно оставаться въ сторонѣ, но должно сочувствовать освободительному движенію въ духѣ манифеста 17 окт., не примыкая ни къ какой политической партіи, одобряя въ каждой хорошее и осуждая худое съ христіанской точки зрѣнія.

### *Утреннее засѣданіе 30 ноября.*

27. Слушали журналъ утренняго засѣданія 29 ноября—  
Постановили принять и утвердить съ поправками.

28. Слушали докладъ бібліотекаря ученической семинарской бібліотеки. Постановили: докладъ приложить къ журналу съѣзда и въ виду неравномѣрности труда бібліотекарей фундаментальной и ученической бібліотеки, 120 рублей, отпускаемые изъ епархіальныхъ суммъ бібліотекарю фундаментальной бібліотеки, раздѣлить пополамъ каж-

*Запоздалое желаніе, потому что § 134 п. 4 Устава сем. 1884 говоритъ: «книги изъ фундаментальной бібліотеки д. б. выдаваемы ученикамъ по возможности каждый день».* Е. Никонъ.

дому по 60 рублей, при томъ желательнo, чтобы изъ фундаментальной бібліотеки книги выдавались всѣмъ желающимъ воспитанникамъ безъ ограниченій.

29. Имѣли сужденіе о средствахъ на поѣздку депутаціи отъ съѣзда въ С-Петербургъ. Постановили: взять изъ суммъ свѣчнаго завода у казначея 200 рублей и поручить ихъ одному лицу изъ депутаціи; если будетъ недостаточно, то дополчить изъ того же источника, если будетъ остатокъ, то возвратить его въ кассу свѣчнаго завода.

*Не могу дать депутаціи права не безграничный расходъ суммъ свѣчнаго завода.* Е. Никонъ.

30. По заявленіи о. протоіерея г. Юрьева Александра Знаменскаго слушали журналъ засѣданій Юрьевского уѣзднаго съѣзда духовенства. Постановили: принять журналъ за исключеніемъ

пунктовъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 25, 26, 29, 35, 43, 47 и 50.<sup>1)</sup> такъ какъ они разсмотрѣны ранѣе съѣздомъ, но къ нѣкоторымъ изъ принятыхъ пунктовъ сдѣлать дополненія, а именно: къ 12 п.: тѣхъ дѣтей, которыя кончили полный курсъ

*По § 75 Уст. дух. училищъ принимаются по экзамену. Слѣдов. объ этомъ можно только ходатайствовать предъ Св. Синодомъ. Е. Никонъ.*

*\*Она требуется 68 ст. Уст. дух. конс., который отмѣнять съѣздъ не можетъ. Е. Никонъ.*

*\*\*Штрафная вѣдомость не имѣетъ значенія. Е. Никонъ.*

*\*\*\*Формуляры установлены закономъ, и что не слѣдуетъ вносить въ графу судимости, точно указано Уставомъ кон. (ст. 156), который отмѣнять съѣздъ не можетъ. Е. Никонъ.*

*\*\*\*\*Налогъ несутъ только нѣкоторыя богатая церкви по ихъ согласію, съ разрѣшенія Св. Синода. Посему съѣздъ не могъ ни возбуждать вопроса, ни отмѣнять налога. Е. Никонъ.*

*\*Явки въ консисторію никто не требуетъ; нѣкоторыя и не прѣзжаютъ. Е. Никонъ.*

*Е. Никонъ.*

начальной школы безъ экзамена принимать, остальныхъ же съ экзаменомъ въ возрастѣ 11 лѣтъ; къ 13 пун. слушали предложеніе Епархіальнаго наблюдателя г. В. Г. Добронравова: не измѣняя настоящаго строя учебно-воспитательнаго дѣла въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, прибавить къ 6 классамъ седьмой, но не педагогическій по примѣру гимназій, а съ общеобразовательными предметами, дополнивъ программу вѣсхъ классовъ по нѣкоторымъ предметамъ; къ 19 п.: должность вѣдомственнаго духовника оставить въ настоящемъ видѣ, а отчетность отмѣнить\*; къ 21 п.: отмѣнить прилагаемую къ клировымъ вѣдомостямъ штрафную вѣдомость о священно-церковно-служителяхъ,\*\* а равно и запись штрафовъ въ самомъ формулярѣ\*\*\*; къ 22 п.: отмѣнить награды; къ 30 п.: налогъ консисторіи съ причтовъ и церковей на улучшеніе быта служащихъ въ консисторіи отмѣнить съ 1-го января 1906 года,\*\*\*\* причемъ благочинные при сдачѣ отчетовъ могутъ не являться лично въ консисторію, а посылать отчеты въ консисторію по почтѣ;\* къ 39 п.: совершеніе предбрачныхъ обысковъ, какъ не имѣющее ничего общаго съ пастыр-

<sup>1)</sup> Принятые съѣздомъ пункты см. ниже.

\*Обыскъ и обыскная книга требуются закономъ гражданскимъ Т. X. ч. 1 ст. 28 и 29.

\*\* Это тоже законъ гражданскій Т. X. ч. 1 ст. 26. Отмѣнять его не имѣетъ власти епархіальный съездъ духовенства. Е. Никонъ.

\*\*\* И теперь дѣлается именно такъ, какъ проситъ съездъ: износится или подлинная чуд. икона или, если почему либо нельзя, копія. Е. Никонъ.

\*\*\*\* Не указывается, и я не вижу никакихъ оснований къ этому. Е. Никонъ.

ствомъ, отмѣнить, \* существующую книгу обысковъ замѣнить только записью въ метрикахъ, а равно не производить предбрачныхъ троекратныхъ оглашеній, какъ недостигающихъ своей цѣли; \*\* къ 42 п.: въ дополненіе выработанной резолюціи Юрьевского съѣзда желательно выработать проектъ объ устройствѣ кассы взаимопомощи; по поводу этого пункта разсуждали о хожденіи изъ монастырей по приходамъ епархіи съ чудотворными иконами и постановили просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность монастырямъ, чтобы износились чудотворныя иконы исключительно только подлинныя, а копіи лишь съ тѣхъ св. иконъ, которыя извѣстны своей древностію\*\*\* и чтобы половина собираемыхъ въ приходахъ доходовъ поступала въ пользу мѣстнаго причта, а отарки въ пользу мѣстной церкви. \*\*\*\*

### Вечернее засѣданіе 30 ноября.

31. Въ пять часовъ вечера прибыли на засѣданіе съѣзда Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никонъ и Его Преосвященство Епископъ Александръ. Послѣ молитвы Св. Духу, были предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) о реформѣ женскаго Епархіальнаго училища, 2) о церковномъ управленіи и проведеніи выборнаго начала въ жизнь духовенства и 3) объ институтѣ псаломщиковъ.

Слушали рѣчи ораторовъ по предмету о реформѣ Епархіальнаго женскаго училища и по обсужденіи ихъ признали же-

*\*Примѣч. Постановленія дѣлались одними оо. членами съѣзда по отъѣздъ Пресвященныхъ.*

лательнымъ:\* 1) Принимать въ первый классъ училища окончившихъ полный курсъ народной школы въ возрастѣ 11 лѣтъ. 2) Выработать программу такъ, чтобы преподаваніе

предметовъ велось въ системѣ, съ расширеніемъ математики и введеніемъ изученія новыхъ языковъ, естествознанія, гигиены и для желающихъ латинскаго языка. 3) Просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища совмѣстно съ преподавателями выработать новую программу. 4) Принимая во вниманіе, что воспитательницы должны служить для ученицъ образцемъ благовоспитанности, постановили: приглашать на эту должность лицъ съ извѣстнымъ опытомъ, и если возможно съ высшимъ образованіемъ. А чтобы эти лица охотнѣе принимали на себя должность воспитательницы, постановили къ пункту 3-му настоящаго журнала добавить: воспитательницамъ увеличить жалованье: съ 17 рублей чрезъ каждыя пять лѣтъ, съ зачетомъ прежней службы въ училищѣ, прибавлять по 5 рублей до 32 рублей. Въ учрежденіи же должности запасной воспитательницы отказать, въ виду предполагаемой реформы женскаго училища.\*

*\*Когда будетъ реформа, это неизвѣстно, а помощница нужна неотложно сейчасъ же, напр. на случай болѣзни воспитательницы. Е. Никонъ.*

Ходатайствовать о пенсіи преподавателямъ наравнѣ съ преподавателями духовной семинаріи и духовнаго училища. Сверхъ сего признали желательнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ, преимущественно тамъ, гдѣ есть мужскія духовныя училища 4-хъ клас-

сныхъ епарх. женскія училища, духовныя прогимназіи съ правами перехода въ 5 классъ Епархіальнаго женскаго училища безъ экзамена.

32. Приступили къ рѣшенію вопроса о церковномъ управленіи и проведеніи выборнаго начала въ жизнь духовенства. I. Выборы приходскихъ пастырей и другихъ членовъ церковнаго клира признали возможными. II. Благочинные должны быть избираемы на 3 года духовенствомъ округа. III. Члены духовной консисторіи также должны быть выбираемы епархіальными съѣздами на пяти лѣтній срокъ. IV. Дѣятельность благочин-

ническихъ совѣтовъ расширить и увеличить его составъ такъ, чтобы въ него входили выборные члены отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ съ равнымъ голосомъ; при семъ предоставить право благочинническимъ совѣтамъ разобранныя дѣла представлять прямо на утверженіе не консисторіи, а Епископу. Кромѣ благочинническихъ совѣтовъ, составъ и компетенція ко-

*\* Рѣшеніе дѣлъ, по которымъ производятъ слѣдствія, должно перенести въ болѣе высшую инстанцію, а не поручать благочин. совѣту.*  
Е. Никонъ.

торыхъ должна быть расширена до предѣловъ окончательнаго рѣшенія разсмотрѣнныхъ и разслѣдованныхъ\* дѣлъ, могутъ быть учреждены еще уѣздныя духовныя Правленія, въ составъ которыхъ должны по выбору войти отъ 3 до 5 членовъ изъ священниковъ уѣзда.

33. Имѣли сужденіе объ институтѣ псаломщиковъ и по обсужденіи признали его необходимымъ съ тѣмъ, чтобы на должность псаломщика опредѣлялись лица съ болѣею и лучшею подготовкою, съ предоставленіемъ имъ права голоса на общихъ собраніяхъ и выборахъ наравнѣ съ священниками и діаконами, бязавъ псаломщиковъ вести церковное письмоводство.

Все письмоводство по церкви и приходу Высочайше утверждено. 16 апр. 1869 г., Положеніемъ о духовенствѣ“ возложено на псаломщиковъ, ст. 2 п. 4 (ср. Практ. Рук. Нечаева изд. 6, стр. 348).

### Утреннее засѣданіе 1 декабря.

Съѣздъ не можетъ отмѣнить резолюціи Архіерея; указанный мотивъ—давность резолюціи — неоснователенъ. Кромѣ сего см. замѣчаніе противъ ст. 11-й. Личный секретарь не можетъ дать оффиціальныхъ свидѣній по недо- статку у него времени.

34. Слушали докладъ бывшаго секретаря духовной консисторіи г. Филиппова о продолженіи взиманія 192 р. въ пользу консисторіи съ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ резолюціей Высокосвященнѣйшаго Теоноста отъ 16 января 1889 года за № 311, постановили: за давностію доклада и резолюціи не признавать основаніемъ къ отлѣнѣ сдѣланнаго уже настоящимъ съѣздомъ постановленія

по сему предмету, а просить Преосвященнѣйшаго Никона, поручить своему секретарю давать официальные свѣдѣнія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Это можно было бы утвердить, если бы съездъ предложилъ настоящему предсѣдателю или другому лицу бесплатно занять эту почетную должность и они согласились на это. А безъ этого нельзя утвердить.*

1906 года.

37. Изыскивали средства на постановленную съездомъ прибавку къ жалованью воспитательницамъ и учительницъ образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ и на покрытие недоимки 115 руб., сложенной съ діакона погоста Саницы Чудова; постановили: пополнить изъ жалованья предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища въ размѣръ 300 рублей, а остальные, сколько потребуется, изъ средствъ свѣчнаго завода Е. Никонъ.

и производили выборы на

*Одинъ изъ нихъ Правленіемъ долженъ быть избранъ въ казначеи. Е. Никонъ.*

*Правленіе и ревизіонный комитетъ въ новомъ составѣ начнутъ свою дѣятельность по заводу*

36. Въ виду справки о томъ, что должность предсѣдателя совѣта женскаго епархіальнаго училища была прежде безплатной, а только почетной и это жалованье было назначено какъ исключеніе для о. Еленевскаго, постановили, по причинѣ недостатка средствъ въ епархіи въ настоящее время, сдѣлать только почетной и безплатной съ 1-го января

38. Слушали актъ ревизіонной комисіи по епархіальному свѣчному заводу, при семъ прилагаемый, должность предсѣдателя и членовъ правленія завода, единогласно избрали: предсѣдателемъ отца протоіерея Знаменской церкви Александра Альбицкаго, членами же закрытой баллотировкой избраны священникъ Троицкой церкви гор. Владиміра Алексѣй Вѣляевъ + 39 — 28 и священникъ кафедральнаго собора Василій Богословскій × 42 —

съ 1-го января 1906 г., чтобы не вышло недо-  
разумный при состав-  
леніи отчета за 1905 г.,  
принять же заводъ дол-  
жны ранѣе по соглашенію  
съ оставляющими дол-  
жности членами прав-  
ленія и ревиз. комитета.

Е. Никонъ.

\*Смотритель долженъ  
остаться при этомъ на  
прежнемъ положеніи: съ  
правомъ решающаго го-  
лоса, какое имѣютъ и  
прочіе члены правленія.

Е. Никонъ.

съ жалованьемъ 1000 руб. и бухгалтера предоставить правле-  
нію, если къ тому встрѣтится надобность, съ разрѣшенія Его  
Преосвященства. При чемъ допустить смотрителя съ правомъ  
совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ правленія. Ревизионную ко-  
миссію, оказавшую великую услугу съѣзду своей дѣятельностью,  
искренно благодарить.

41. Далѣе постановили: взимать залогъ съ сидѣльцевъ  
складовъ, гдѣ таковыя имѣются, предоставить правленію завода.

43. Слушали докладную записку учителя Владимірскаго  
духовнаго училища Александра Благосклонова о сравненіи воз-  
награжденія за труды по преподаванію учителей изъ студен-  
товъ семинаріи съ лицами академическаго образованія. Постано-  
вили: просить Его Преосвященство, если найдетъ возможнымъ и удобнымъ,  
ходатайствовать предъ Св. Сино-  
домъ объ удовлетвореніи просьбы, изложенной въ докладной за-  
пискѣ Благосклонова.

Е. Никонъ.

25, а кандидатомъ къ нимъ свя-  
щенникъ церкви при училищѣ слѣ-  
пыхъ Михаилъ Тихонравовъ×38—  
29; членами ревизионнаго комитета,  
подачею голосовъ на запискахъ, из-  
браны: священники села Новаго о.  
Иванъ Александровскій, гор. Вла-  
диміра Вознесенской церкви Иванъ  
Быстровзоровъ и женскаго Успен-  
скаго монастыря Александръ Лав-  
ровъ.

40. Послѣ избранія означенныхъ  
лицъ постановили назначить жало-  
ванье председателю 600 руб. въ  
годъ, казначею 350 руб. и члену  
дѣлопроизводителю 300 р., чле-  
намъ ревизионнаго комитета по 150 р.  
каждому. Назначеніе смотрителя\*

44. Слушали докладную записку священника Никанора Арбузова объ обложеніи монастырей сборами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, имѣли сужденіе о семъ предметѣ и постановили: просить Его Преосвященство привлечь монастыри къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Слушали докладъ комисіи по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальнаго семинарскаго общежитія; постановили: смѣту утвердить и комисію за труды благодарить.

*Не нахожу къ этому оснований. Почти всѣ состоятельные монастыри имѣютъ свои школы, а бѣдныя и безъ того едва существуютъ.*

*Е. Никонъ.*

Не имѣя болѣе вопросовъ къ разсмотрѣнію, постановили съѣздъ считать закрытымъ.

Не имѣя болѣе вопросовъ къ разсмотрѣнію, постановили съѣздъ считать закрытымъ.

### **Пункты журнала Юрьевского уѣзднаго съѣзда духовенства, принятые Епархіальнымъ съѣздомъ.**

6. Слѣдуетъ ли отстаивать Законъ Божій, какъ обязательный предметъ преподаванія въ школахъ государственныхъ, обществен. и частныхъ, и преподаваніе сего предмета, какъ исключительную обязанность священника? — Собраніе постановило: отстаивать Законъ Божій, какъ обязательный предметъ преподаванія въ школахъ госуд., обществен. и частныхъ, и преподаваніе этого предмета, какъ исключительную обязанность священника, и только въ случаѣ необходимости поручать его свѣтскимъ лицамъ,

*\*Бываютъ случаи, что невозможно найти такое лицо. На этотъ предметъ есть особыя указанія и разъясненія Св. Синода. Е. Никонъ.*

но получившимъ спеціально-бogosловское образованіе. \* Кромѣ того постановило заботиться о расширеніи сферы вліянія духовенства въ начальной школѣ въ видахъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь религіозно-нравственныхъ началъ.

8. Чѣмъ объяснить недостаточность религіозно-прав. вліянія пастырей на своихъ пасомыхъ? — Тормазами къ болѣе благотворному вліянію пастырей на пасомыхъ, собраніе признаеть:

1) Неудовлетворительную постановку учебно-воспитательн. дѣла въ духов.-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ къ пастырскому служенію; 2) неудовлетворительность способовъ содержанія духовенства и зависимость отъ прихода въ матеріальномъ отношеніи; 3) ненормальность судопроизводства надъ духовными лицами въ ущербъ пастырскому авторитету съ одной стороны и съ послабленіемъ — съ другой; 4) разрозненность, замкнутость духовенства; 5) тяжесть письменоводства, отнимающую много времени у священника для малополезнаго дѣла; 6) неудовлетворительный составъ благочин. библіотекъ.

9. Что можетъ содѣйствовать возвышенію пастырскаго вліянія?—Собраніе высказалось за желательность: 1) коренной реформы духовно-учебныхъ заведеній, затѣмъ—2) чтобы духовенство было обезпечено опредѣленнымъ жалованьемъ и чтобы въ каждомъ приходѣ были выстроены дома для причта; 3) чтобы существующій порядокъ судопроизводства былъ замѣненъ товарищескимъ судомъ—болѣе цѣлесообразнымъ и справедливымъ; 4) чтобы дозволены были собранія духовенства для обмѣна мыслей и совмѣстныя собранія пастырей и мірянъ безъ испрашиванія разрѣшенія въ каждомъ отд. случаѣ; 5) чтобы въ благоч. библіотеки разрѣшено было пріобрѣтать всякія вообще книги, дозволенныя общей цензурой.

*Это значитъ сдѣлать членовъ клира неподлежащими отвѣтственности по закону. Едва-ли это допуститъ государство и общество. Е. Никонъ.*

*\*Это уже разрѣшено. См. Цер. Вѣд. 1905 г. 19 ноября. Е. Никонъ.*

Указанныя измѣненія дадутъ возможность духовенству всѣ силы и энергію посвятить дѣлу пастырства во всѣхъ его проявленіяхъ, сдѣлаютъ его болѣе мощнымъ, поставятъ его на должную высоту и въ большую близость къ пасомымъ.

12. Желателенъ ли конкурсъ при пріемѣ въ духовныя училища?—Собраніе постановило: позаботиться о большей вмѣстимости зданій духов. училищъ, и если вмѣстимость будетъ доста-

точно, конкурсный экз. уничтожить, предоставивъ право поступления всѣмъ, имѣющимъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ нач. школѣ безъ экзамена, а лицамъ съ домашней подготовкой — по сдачѣ удовлетворительно приѣмнаго испытанія. Доколь же зданія не будутъ вмѣщать всѣхъ желающихъ обучаться, долженъ оставаться въ силѣ прежній порядокъ приѣма съ конкурснымъ экзаменомъ для всѣхъ.

13. Расширеніе программы Епархіального женскаго училища. Желательно расширить программу Епархіального жен. училища и курсъ обученія путемъ постепеннаго открытія новыхъ классовъ сдать 8-ми лѣтній въ видахъ болѣе основательнаго и всесторонняго развитія воспитанницъ.

14. Отмѣтка наблюденій за учащимися въ дух.-учеб. заведеніяхъ въ каникулы со стороны о.о. благочинныхъ и уничтоженіе отмѣтокъ объ ихъ поведеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Отмѣтки о поведеніи учащихся въ дух.-уч. заведеніяхъ въ каникул. время со стороны о.о. благочинныхъ въ клировыхъ вѣ-

*\* Никогда не видывалъ отмѣтокъ благочинныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи учащихся. Е. Никонъ.*

домостяхъ — уничтожить, какъ излишнія,\* и наблюденіе за учащимися всецѣло предоставить родителямъ и замѣняющимъ ихъ лицамъ.

15. Объ освобожденіи о.о. завѣдующихъ церков. школами отъ отвѣтственности за учебную постановку дѣла. Желательно, чтобы о.о. завѣдующіе ц. школами были освобождены отъ отвѣтственности за дидактическую постановку учебнаго дѣла, исклю-

*Этого нельзя допустить: просвѣщеніе прихожанъ — долгъ пастыря Е. Никонъ.*

чая предмета Закона Божія, а также и за хозяйственную часть, и чтобы заботы о томъ и другомъ были предоставлены лишь усердію ихъ.

16. Насколько желательна и полезна безмездная учебная въ церк. школахъ служба діаконовъ и псаломщиковъ и долженъ ли быть опредѣленъ во всякомъ случаѣ — предѣльный срокъ ея? —

*\* Въ такомъ случаѣ діаконамъ нужно опять*

Ходатайствовать объ освобожденіи діаконовъ \* отъ обязанности обу-

уменьшить содержание, п. ч. обязанности его будутъ легче чѣмъ—псаломщика. *Е. Никонъ.*

*\*\* Для нихъ нужны средства, а идѣ они? Е. Никонъ.*

*Это на Епарх. създѣ рѣшено иначе. Е. Никонъ.*

и можетъ повести къ

чать въ ц. школахъ безъ вычета изъ ихъ доходовъ въ видахъ лучшей постановки дѣла при особыхъ учителяхъ\*\* не изъ причта.

17. Объ автономіи приходовъ въ выборѣ клира. — Автономія приходовъ въ выборѣ клира признается нежелательной — въ виду недостаточной компетентности большинства приходовъ въ опредѣленіи достоинства кандидатовъ во священника; кромѣ того это повлечетъ во многихъ случаяхъ къ уменьшенію достоинства и стѣсненію свободы духовенства въ его дѣятельности и можетъ повести къ образованію духов. пролетариата.

18. Выборное начало по отношенію къ административнымъ и начальствующимъ лицамъ въ духовенствѣ. — Выборное начало желательно по отношенію ко всѣмъ административнымъ и начальствующимъ лицамъ въ духовен., исключая епископовъ.

Собрание находить болѣе цѣлесообразнымъ замѣнить духов. консисторію «Совѣтомъ при епископѣ» съ предоставленіемъ Епархіальн. създу права выбора членовъ Совѣта срокомъ на 3 года.

19. О необходимости должности вѣдомственнаго духовника и вѣдомостей, имъ представляемыхъ. — Вопросъ о необходимости должности вѣдомственнаго духовника оставить открытымъ; отчетность же духов. предъ Епархіальнымъ начальствомъ о бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди Собрание просить отмѣнить.

20. Расширеніе сферы дѣятельности благочин. Совѣтовъ. Желательно сохраненіе института благочин. Совѣтовъ — съ увеличеніемъ ихъ состава, съ расширеніемъ сферы ихъ дѣятельности (напр. передачей его вѣдѣнію распредѣленія пособій сиротамъ) и

съ тѣмъ еще, чтобы дѣятельность Совѣтовъ не была тайной для вѣдомственнаго духовенства.

21. Насколько необходимы и желательны отиѣтки о поведеніи, дѣлаемыя благоч. Совѣтами въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а равно аттестаціи отдѣленія Еп. Совѣта?—Желательно совершенное уничтоженіе этихъ отиѣтокъ и аттестацій, какъ мѣры — унижительной для духовенства.

*Отдѣленіе Еп. уч. Сов. не аттестуетъ каждую, а только выдающихся въ хорошую сторону.*  
Е. Никонъ.

22. Вопросъ о наградахъ для духовенства, насколько онѣ полезны и желательны въ цѣляхъ пастырства. Собраніе высказалось противъ наградъ, какъ порождающихъ рознь въ средѣ духовенства; оно должно довольствоваться сознаниемъ выполненнаго долга, выраженіемъ вниманія со стороны Архiepастыря и уваженія отъ собратьевъ. Набедренникъ, камилавка и крестъ— по мнѣнію Собранія, должны быть общей принадлежностью священнаго сана.

23. О цензурныхъ комитетахъ и вообще о цензурѣ проповѣдей.—Цензурные комитеты и цензуру проповѣдей, какъ недосягающія никакой цѣли и основанныя притомъ на недовѣрїи къ пастырямъ, совѣмъ уничтожить.

24. Судъ чести въ средѣ духовенства взамѣнъ существующихъ слѣдственныхъ производствъ.—Собраніе высказалось за желательность учрежденія товарищескаго «суда чести», который главнымъ образомъ имѣлъ бы цѣлю братское вразумленіе, а не наказаніе. Первой инстанціей этого суда будутъ благочин. Совѣты, вышей— весь округъ; а въ случаѣ надобности духов. будетъ представлять виновныхъ на отеческой судъ епископа.

*Не дозволяютъ законный судъ замѣнить судомъ чести. И при законномъ судѣ можно и должно духовенству пользоваться судомъ чести.* Е. Никонъ.

27. Желательна ли автономія приходовъ въ устроеніи приход. жизни и въ частности—въ управленіи церков. имуществомъ.—

Автономія приходо́въ въ дѣлѣ распоряженія церков. достояніемъ признается желательной, но при обязат. участіи причто́въ. Собра́ніе находитъ болѣе удобнымъ, чтобы сборы съ церковей вносились старостами чрезъ Госуд. казначейство въ депозиты Епархіальныхъ учрежденій.

28. Желательно ли сохраненіе существующаго порядка приобрѣтенія и продажи церков. недвижимаго имущества?—Желательно, чтобы порядокъ приобрѣтенія и продажи церковами недвижимаго имущества былъ упрощенъ, чтобы дѣла этого рода окончательно рѣшались епископомъ, а затѣмъ утверждались нотаріальнымъ порядкомъ.

30. О налогѣ съ церковей на увеличеніе содержанія служащимъ въ консисторіи. Налогъ съ церковей на содержаніе служ. въ консисторіи отмѣнить. Вообще налоги съ церковей и причто́въ по рѣшенію Собра́нія—должны быть взимаемы не иначе, какъ по обсужденіи необходимости ихъ на Епарх. Съѣздѣ.

31. Можетъ ли быть одобрена уплата церковами взносовъ за духовенство въ эмеритальную кассу и др.?—Уплата церковами за духовенство взносовъ вообще и въ частности въ эмеритальную кассу, помимо неосновательности, признается неудобной и нежелательной въ виду бѣдности церкви Юрьев. уѣзда и обремененности ихъ другими сборами.

32. Допустимъ ли характеръ обязательности пожертвованій по подписнымъ листамъ, присылаемымъ отъ начальства?—Пожертвованія по подписнымъ листамъ, присылаемымъ отъ Епарх. Начальства, не должны имѣть обязательнаго характера. Желательно болѣе яркое освѣщеніе дѣятельности попечительства о бѣдныхъ духов. званія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Пожертвованія отъ церковей слѣдуетъ дѣлать лишь по приглашенію съ ц. старостой.

33. Насколько удобенъ въ интересахъ ц. благотворительности сборъ за бланки свидѣтельствъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія жертвователямъ?—Плату за бланки свидѣтельствъ о преподаніи благословенія—Синодскаго и Архипастырскаго, присылаемыхъ жертвователямъ и особенно потрудившимся въ благо церкви, по мнѣнію Собра́нія слѣдуетъ отмѣнить.

34. Желательна ли высылка книгъ изъ братства Александра Невского для церков. библиотекъ безъ требованій причтовъ и старостъ?—Собраніе находитъ нужнымъ просить Епархіальное начальство, чтобы Дух. консисторія, Совѣтъ Братства и т. п. платныхъ книгъ не высылали безъ требованія со стороны церкви и причтовъ.

36. Насколько необходимо писать исповѣдныя росписи въ 2 экз. и т. п.?—Собраніе находитъ нужнымъ писать исповѣдныя росписи только въ 1 экз. для справки и руковод. даннаго причта, клировыя вѣдомости въ 2 экз. для представленія Епархіальному Начальству и для церкви,\* богослужебные журналы—совѣмъ отмѣнить.

\**Въ такомъ случаѣ придется или консисторіи весьма часто ходить къ архіерею за справками, или архіерею посылать въ консисторію. Е. Никонъ.*

37. Насколько необходимо и цѣлесообразно изготовлять призывные списки—на отдѣльномъ пол-листвѣ о каждомъ призываемомъ? Собраніе ходатайствуетъ о томъ, чтобы духовенство было освобождено отъ обязанности писать свѣдѣнія о призываемыхъ—на отдѣльныхъ полу-листахъ.

38. Насколько необходимо все ц. письменоводство вести на Синод. бланкахъ, не исключая и копій съ ц. документовъ, въ виду дороговизны этихъ бланковъ?—Собраніе проситъ избавить духовенство и церковь отъ обязанности покупать для ц. отчетности и документовъ непременно бланки Синод. типографіи, или—по крайней мѣрѣ—уравнять ихъ по цѣнѣ съ бланками, изготовляемыми въ частныхъ типографіяхъ.

39. Объ отвѣтственности духовенства за правильное составленіе предбрачныхъ обысковъ.—Оставить прежній порядокъ и отвѣтственность возложить на причты, составляющіе обыскъ.

40. Почему въ отчетности церковной и причтовой встрѣчается допущеніе неправильныхъ показаній и что можетъ содѣйствовать искорененію сихъ неправильностей?—Желательно, чтобы приходо-расходныя ц. книги велись съ большей правиль-

ностью, насколько это будет зависеть отъ священника по предоставленіи приходамъ автономіи въ расходованіи ц. суммъ; чтобы оо. благочинные съ особеннымъ вниманіемъ наблюдали за правильностью показаній въ клировыхъ вѣдомостяхъ и др. книгахъ. Объ усмотрѣнныхъ неправильностяхъ оо. благочинные должны доносить Благоч. Совѣтамъ, а послѣдніе въ случаѣ повторенія неправильностей—открываютъ

*Когда таковой будетъ установленъ взамѣнъ суда законнаго, а теперь этотъ судъ принадлежитъ Консисторіи. Уст. ст. 193. Е. Никонъ.*

«судъ чести» надъ виновными. Стоимость обществ. и церков. квартиръ должна быть вписываема въ клировыя вѣдомости, какъ обезпеченіе причта за исполненіе обязанностей по приходу,—по оцѣнкѣ Благоч.

Совѣтовъ.

41. Современные способы содержанія духовенства, ненормальность ихъ, унижающая духовенство и оскорбляющая прихожанъ.—Духovenство, въ случаѣ назначенія ему приличнаго вознагражденія отъ казны, согласно отказаться и отъ платы за требоисправленія, и отъ правъ на пользованіе землей, въ которой такъ нуждаются крестьяне, исключая усадебной, такъ какъ признаетъ настоящіе способы содержанія тягостными, унижительными для духовенства и обременительными для прихожанъ.

42. Отношеніе духовенства и прихожанъ къ такъ называемымъ таксамъ за требоисправленія; необходимость содержанія духовенства казною и др. мѣры къ обезпеченію духов. въ матеріальномъ отношеніи.—Въ виду настоящаго тяжелаго положенія духовенства и стѣсненій со стороны прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи, Собраніе постановило: ходатайствовать о скорѣйшемъ обезпеченіи духовенства Р. Имперіи жалованьемъ отъ казны для безбѣднаго существованія—сообразно его положенію и современнымъ условіямъ жизни; а Преосвященнѣйшаго Никона просить—объявить всему населенію епархіи, чтобы оно поддерживало прежніе способы содержанія впродъ до рѣшенія этого вопроса со стороны Высшаго Правительства, приходы же, упорно отказывающіеся отъ этого, лишать причтовъ до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. Желательно еще, чтобы духовенство

было избавлено отъ необходимости строить собственные дома.

*Это наблюдается и теперь, если только проситель бываетъ приденъ для мѣста по своему характеру и познаніямъ, напр., по расколу.*

*Е. Никонъ*

*\*Въ чемъ же должно состоять упрощеніе? И теперь это дѣлается просто и ничѣмъ не осложняется.*

*\*\*Опредѣленіе на должность зависитъ исключительно отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состоитъ праздное мѣсто, на которое просится сложившій съ себя священство. Е. Н.*

*\*И теперь держатся и всегда держались такого порядка. Е. Никонъ.*

стіе духовенства въ дѣлахъ лоса по всѣмъ вопросамъ, тамъ поднимаемымъ, съ правомъ из-

*\*Съ церковной кафедры объявляются только манифесты. Манифесты же, примѣнительно къ указу Св. Синода отъ 23 февр. 1867, могутъ быть объявляемы даже*

Собраніе высказало увѣренность, что многосемейнымъ членамъ клира будетъ отдаваться епархіальнымъ начальствомъ преимущественно предъ равными имъ по заслугамъ при опредѣленіи на лучшія мѣста, особенно же болѣе близкія къ учебнымъ заведеніямъ.

44. Не слѣдуетъ ли упростить порядокъ сложенія священ. сана\* и облегчить условія поступленія оставившимъ духов. званіе на свѣтскія должности?\*\*\*—Собраніе высказалось за рѣшеніе вопроса въ утвердительномъ смыслѣ.

45. Каковъ порядокъ желательнъ для принятія инословныхъ лицъ въ духовное званіе?—Въ составъ клира—принимать желающихъ безъ различія сословій по надлежащемъ испытаніи познаній и при наличности свидѣтелей о благонадежности кандидата. \*

46. Участіе духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ.—Участіе обществ. учреждений съ правомъ голоса и быть избираемымъ, Собраніе признаетъ желательнымъ, полезнымъ и непротивнымъ ученію церкви о задачахъ духовенства.

48. Можно ли съ церков. кафедры обнарод. Высочайшіе манифесты и важнѣйшія мѣропріятія\*

по телеграммамъ отъ правительства, если только подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ (къ причту) съ письменными въ указанномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ богослуженія и представляютъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграммъ. *Е. Никонъ.*

**\*\* Какое начальство: почтово-телеграфное, гражданское, духовное.**

**\*\* Отвѣта на вопросъ не дано.**

Правительства по газетнымъ извѣстіямъ?—Во избѣжаніе нареканій въ недѣятельности духовенства отъ прихожанъ, получающихъ извѣстія о важнѣйшихъ мѣропріятіяхъ Правит. значительно раньше обнародованія ихъ въ храмахъ, Собраніе проситъ начальство, \*\* чтобы срочныя, болѣе важныя распоряженія доходили всюду безъ запозданія. \*\*\*

49. Не обременительны ли для церкви и приходоѡ частые кружечные сборы въ праздничные дни на различныя благотворительныя цѣли, для приходоѡ постороннія?—Въ виду того, что частые кружечные сборы въ храмахъ на разныя благотв. цѣли вызываютъ недовольство среди прихожанъ, Собраніе проситъ число этихъ сбороѡ сократить.



Открыта подписка на 1906 годъ на слѣдую-  
щіе журналы и газеты:

# „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

твореній Бл. Θεодорита, Еп. Киррскаго.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изда-  
ніе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе  
печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи  
по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ  
труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣй-  
шихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни  
Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духов-  
ной, а также критика, рецензии и библиографія по наукамъ богосл. философ. и  
историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія  
записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за ис-  
текающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное  
вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овла-  
дѣвають сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ на-  
шей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковна-  
го управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли  
намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-  
правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго  
интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова  
ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣя-  
на протестантскими образцами, не уклонятся ли правящія сферы церкви по  
закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное про-  
веденіе которой такъ отталкиваетъ насъ въ католичество? Тревожные вопросы  
встанутъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерар-  
хія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ  
ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы  
блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго  
въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуе-  
мое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: въ Церкви Божіей  
не повелѣваютъ безъ согласія вѣрующихъ? Не проникнетъ ли въ духовную  
школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насиль-  
ственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальных  
стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ  
жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользѣ достигнутое съ такимъ  
трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства?

Предстоящая реформа, как и все, может имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей «Бог. Вѣстника», надѣмся, ясно то положеніе, которое заявляя журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — принципъ **соборности, проведенный послѣдовательно сверху до низу**. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только; противъ католичесствующихъ теченій, стремящихся возвести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ. — за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе о вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путь, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакция приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели «Богословскаго Вѣстника», редакция въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неирриковосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

### ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ твореній Бл. Теодорита, Еп. Киррскаго съ русскою переводъ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей).  
Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 4 руб.).

или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 руб.) Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 р., къ 1 іюля 3 р.); на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 р.). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 р. за оба тома, или старое—1 р. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. *И. Поповъ*.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни,

- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) Объявленія.

## II.

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

## „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе

къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получили томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакция оставляетъ и въ 1906 г., несмотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержания, составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

**Примѣчаніе.** По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

## Условія подписки на 1906 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.  
Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

# ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) **ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на Г. К. и м. б. Л. (съ картинами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

III. **МАТЕРІЯ И ДУХЪ**—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ **Общедоступной Богословской Библіотеки** восемь (8) рублей съ пересылкой.

**Примѣчаніе.** а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе **шестнадцать** выпусковъ «Библіотеки» (4-ре т. «Православнаго Собресѣд. Богословія», 2 т. «Исторія Христ. церкви изъ XIX в.» 6 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедія», два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви“, (съ иллюстраціями) и два тома «Толковой Библіи», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Съ 15 ноября выходитъ въ С.-Петербургѣ ежедневная политическая и литературная газета

## „ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ“

За годъ съ доставкой и пересылкой по Россіи 3 руб. 60 коп.

Разрочка допускается. Въ мѣсяцъ 30 коп.

*Газета высылается со дня полученія денегъ.*

Россия вступаетъ на путь обновленія. Рядомъ Высочайшихъ Манифестовъ она призывается на дружную и усиленную работу на благо родины и народа. Необъятна наша страна, многочисленъ и разнообразенъ русскій народъ; велики и многочисленны его нужды. Къ обсужденію и разумному лѣченію своихъ нуждъ и болѣзней призваны отнынѣ всѣ. Но не всѣмъ по силамъ и средствамъ выписывать большія, дорогія газеты, написанныя вдобавокъ, часто непонятнымъ языкомъ.

Редакція «Обновленной Россіи» ставитъ себѣ цѣлью дать такую газету, которая была бы всѣмъ доступна по цѣнѣ и понятна каждому читателю.

Въ ней будутъ помѣщаться всѣ телеграфныя и иныя свѣдѣнія объ иностранной и общерусской жизни, но главное вниманіе ея будетъ обращено на городскую, провинціальную и захолустную, деревенскую жизнь.

Нужды и вопросы, интересующіе нашего крестьянина, помѣщика, священника, народнаго учителя и врача—все это найдетъ откликъ и освѣщеніе на столбцахъ «Обновленной Россіи».

Редакція образуетъ самую широкую сеть корреспондентовъ и приглашаетъ высказываться и писать въ газету каждаго читателя. Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана. «Обновленная Россія» намѣрена служить только правдѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ С.-Петербургъ, Стременная № 12, соб. домъ.

ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ С.-Петербургъ, Невскій пр. № 96 уг. Надежд.

Издатель П. П. Сойнинъ.

Редакторъ А. Е. Заринъ.

Ежедневная политическая, литературная и экономическая газета

## „НОВОСТИ“

(Подъ редакціей О. К. НОТОВИЧА).

Выстѣ съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

## „Петербургская жизнь“

закрывающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ:

## Медико-гигиеническое обозрѣніе

(Э С К У Л А Ш Ъ).

### ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

### Новѣйшія моды и спортъ

и Естественно-научное обозрѣніе

(«Природа и хозяйство»: естеств. науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).  
Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и вообще для цѣлей самообразования.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Агафоновъ, В. К.—Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арепьевъ, Н. Ф.—Ассь, М. М.—(Левъ Максимъ),—Барацевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Балибинъ, В. Б.—Вирюковичъ, В. В.—Блохъ, Г. А.—Бородинъ, Д. Н.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Варенцовъ, А. Н.—(Таежный).—Васильевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Вейнбергъ, А. А.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, Э. А.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Гликманъ, Д. О.—Горецкій, М. Б.—Гольденблюмъ, А. И.—Гольдгаммеръ, Д.—Грейденбергъ, Б. С.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Елпатовскій, С. Я.—Исаевъ, А. А.—А. А.—Катловкеръ, В. А.—Карабчевскій, Н. П.—Кирпичниковъ, С. Д.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Лединъ,—И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо, Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Мантогацца, Паоло, - Матушенскій, А. И.—Мельницкая, А. В.—Модестовъ, В. И.—Морозовъ, П. О.—Мунштейнъ, (Lolo), Недзвѣдкій, В. И.—Пемировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Новиковъ, А. И.—Оршанскій, И. Г.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Пругавинъ, А. С.—Пэкъ, В. А.—Раппортъ, С. И.—Рославцевъ, І. І. (Псевд.).—Свирскій, А. И.—Сильчевскій, Д. И.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соллогубъ, Ѳеодоръ. Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ, А. П.—Сумбатовъ, кн. А. И.—Танъ,—Толстой, гр. Л. Л.—Трачевскій, А. С.—Трозинеръ, Ѳ. Ѳ.—(Мечтатель),—Фальковский, Ф. Н.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ),—Фламмаріонъ, Каммилъ—Хирьяковъ, А. М.—Чюмина, О. Н.—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, В. В.—Эрастовъ, Г. М.—Эфросъ, Н. Е.

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе «НОВОСТЕЙ» доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей цѣна этого изданія

**ПОНИЖЕНА на 5 руб.—съ 17 руб. до 12 руб.**

для городскихъ и иногородныхъ подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 1-го большого изданія для городскихъ и иногородныхъ: на годъ 12 р., 11 мѣс. 11 р. 25 к., 10 мѣс. 10 р. 75 к., 9 мѣс. 10 руб., 8 мѣс. 9 р., 7 мѣс. 8 р., 6 мѣс. 7 р., 5 мѣс. 6 р., 4 мѣс. 5 р., 3 мѣс. 4 руб., 2 мѣс. 2 р. 70 к., 1 мѣс. 1 р. 40 к.

II-го (малаго) изданія для иногородныхъ подписчиковъ: на годъ 7 руб., 6 мѣс. 3 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 75 к., 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января.

РАЗСРОЧКА допускается только на 1-е изданіе съ 1 января на годъ; при

подпискѣ—4 руб., въ мартѣ—4 руб. и въ июлѣ 4 руб. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ»:

безъ доставки и пересылки: 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 руб 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 м. 1 р.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газ. «НОВОСТИ». Спб., Кирочная 24.

Городская контора газ. «НОВОСТИ». Спб., Невскій пр. 30. Телефонъ 787.

Редакторъ О. А. Нотовичъ

Издатель Ю. Б. Бакъ.

# „СВѢТЪ“

Въ 1906 Г.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для „СВѢТА“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціею.

Съ первыхъ дней изданія „СВѢТЪ“ всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіяся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость на родную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нѣрѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государствен-

ной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застѣтъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ.

Ненарушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ вѣносовъ родства, бюрократіи или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

### Подписная цѣна съ пересылкою:

|                                         |             |                                         |             |                                                      |             |
|-----------------------------------------|-------------|-----------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------|-------------|
| НА ГОДЪ<br>съ 1 января<br>по 31 декабря | <b>4 р.</b> | НА ПОЛГОДА<br>съ 1 января<br>или 1 іюля | <b>2 р.</b> | НА 3 МѢС.<br>съ 1 янв., 1 апр.,<br>1 іюля или 1 окт. | <b>1 р.</b> |
|-----------------------------------------|-------------|-----------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------|-------------|

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

|                                                                     |             |                                                                       |             |                                                                                        |             |
|---------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| НА ГОДЪ<br>съ 1 янв. по<br>31 дек. Газет.<br>и 12 книгъ<br>романовъ | <b>8 р.</b> | НА ПОЛГОДА<br>съ 1 янв. или<br>1 іюля Газета<br>и 6 книгъ<br>романовъ | <b>4 р.</b> | НА 3 МѢСЯЦА<br>съ 1 янв., 1 апр.,<br>1 іюля или 1 окт.<br>Газета и 3 книги<br>романовъ | <b>2 р.</b> |
|---------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація «СВѢТЪ»  
Невскій, 136.

### Открыта подписка

НА

# „РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1906 ГОДУ,

издаваемый В. В. КОМАРОВЫМЪ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ).

«Русскій Вѣстникъ» въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 года «Русскій Вѣстникъ» заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаютъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, «Русскій Вѣстникъ» въ 1906 г. будетъ спеціально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписнаѧ цѣна на годовое изданіе «Русскаго Вѣстника», состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **16 рублей**.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ **8 р.**, на 3 мѣсяца **4 р.** съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки меньше года принимается исключительно въ конторы журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

## „РОДНАЯ РѢЧЬ“

Въ 1906 году гг. подписчики получаютъ всего за ЧЕТЫРЕ рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

**50 №№** литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты.

**50 №№** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзоръ столичной жизни, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи.

**24 книги** СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ извѣстнаго современнаго русскаго писателя

## ГРАФЪ Е. А. САЛІАСА.

«ПУГАЧЕВЦЫ», ром.—НАЙДЕНЫШЬ, ист. ром.—ПЕТЕРБУРГСКОЕ ДѢЙСТВО, ист. ром.—АТАМАНЪ УСТЯ, поволжск. быль.—ВОЛГА, разск.—ДВѢ ЗАРИ, ист. ром.—СМУТИТЕЛЬ, разск.—ИЗБУШКА НА КОЗЬИХЪ ПОЖКАХЪ, разск.—ДАНЬ, разск.

**12** <sup>книгъ</sup> <sub>журнала</sub> **ВСЕМИРНАЯ БИБЛИОТЕКА,**

содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ

**ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ**

по документамъ русскихъ и иностранн. архивовъ,

Независимо отъ всего вышеречисленнаго подписчики получаютъ: **БЕЗПЛАТНО РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ-КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ** изъ русско-японской войны

## ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ-АРТУРА,

изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

**Подписная цѣна** на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. собранія сочин. графа Е. А. Салиаса, 12 книгъ «Всемирной библіотеки» и премій на годъ съ пересылкой **4р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр.—1 р. и къ 1 іюля 1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «РОДНАЯ РѢЧЬ». Москва, Больш. Дмитровка, д. Михайлова.

## НОВАЯ ПЛАТФОРМА «БУДИЛЬНИКА» на 1906 годъ.

1) Открыта всеобщая, прямая, ровная и явная подписка на юмористическій журналъ «Будильникъ» въ 1906 г.

2) Подписчики-выборщики, выбравшіе «Будильникъ» излюбленнымъ юмористическимъ журналомъ, приглашаются прислать свои заявленія заблаговременно.

*Примѣчаніе:* пробный номеръ высылается за три семикопеечныя почтовые марки.

3) Отъ подписчиковъ на «Будильникъ» не требуется установленнаго имущественнаго ценза; они должны располагать только десятью рублями, чтобы подписаться на журналъ съ преміей.

4) Всѣ подписчики на «Будильникъ» дѣлятся на два разряда: годовыхъ и полугодовыхъ. Первые вносятъ 10 р. сразу и получаютъ премію съ № 1-мъ журнала, а вторые вносятъ 5 р. и премій не получаютъ.

5) Подписчикамъ «Будильника» представлены всѣ «свободы» — подписаться на годъ съ преміей (10 р.) и безъ премій (9 р.); на полгода (5 р.) и съ разсрочкой (5 р. при подпискѣ и 5 р. въ іюнь 1906 г.), причемъ по этому предмету допускаются предварительныя совѣщанія, митинги и письменныя сношенія.

6) Число подписчиковъ на журналъ «Будильникъ» не ограничено. Женщины подписываются наравнѣ съ мужчинами и не имѣютъ надобности передавать свой цензъ мужьямъ и сыновьямъ.

7) Соответственно обновленію русской общественной жизни, обновляется также характеръ журнала «Будильникъ», который въ 1906 г. обновитъ отдѣлы и «отдѣлку» своихъ страницъ, какъ въ каррикатурахъ, такъ и въ текстѣ, для чего приглашенъ цѣлый штатъ чуткихъ юмористовъ, остроумныхъ художниковъ и вообще всѣхъ сотрудниковъ.

8) Всѣ каррикатуры и рисунки на «злобы дня» портреты «героевъ дня» будутъ представлены на страницахъ «Будильника» не прикрашенные, а раскрашенные въ разныхъ краскахъ.

9) ПРЕМІЯ «БУДИЛЬНИКА» на 1906 г. роскошное изданіе—книга „ПѢСНИ БЕРАНЖЕ“ съ художественными французскими иллюстраціями. Беранже, пѣвецъ свободы, можетъ считаться франко-русскимъ поэтомъ, потому премія съ его живыми пѣснями оживить и одухотворить подписчиковъ «Будильника».

10) ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ НА ЖУРНАЛЪ «БУДИЛЬНИКЪ» ОТКРЫТА. Завлеченіе съ приложеніемъ подписной суммы принимается въ главной конторѣ журнала «Будильникъ». Москва, Тверская, домъ Спиридонова, В.

Ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

## „ВѢСТНИКЪ

## ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

въ будущемъ 1906 году на страницахъ «Вѣстника Иностранной Литературы» появятся:

1) Новѣйшія произведенія писателей, завоевавшихъ міровую извѣстность какъ, напримѣръ: Р. Киплингъ, Зудерманъ, Прево, Бурже, Конанъ-Дойль, Пьеръ Лоти, Маркъ Твэнъ, Уэльсъ, Г. д'Аннунціо и др.

2) Наибольше выдающіяся произведенія молодыхъ авторовъ, отмѣченныя печатью ума, таланта, оригинальности.

3) Статьи, очерки, мемуары, путевыя письма, замѣтки, этюды по вопросамъ исторіи, философіи, критики, социологии и отраслямъ знанія въ переводахъ и компиляціяхъ.

4) Въ отдѣлѣ заграничной хроники статьи по поводу современныхъ событій въ заграничной жизни, ежемѣсячные обзоры иностранной періодической прессы, критическіе разборы литературныхъ, художественныхъ и научныхъ новостей, а также новостей изъ области историографіи и артистическаго міра.

**Статьи «Заграничной Хроники», требующія по своему содержанию иллюстрацій, сопровождаются многочисленными рисунками.**

Каждая книга «ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» заключаетъ въ себѣ до 400 страницъ, что за цѣлый годъ составитъ около 5000 страницъ плотной, убористой печати, кромѣ книги особаго бесплатнаго приложенія, содержащей въ себѣ тоже не менѣе 400 страницъ.

Въ теченіе будущаго 1906 года предполагается помѣстить на страницахъ «ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» романы ЭМ. ЗОЛЯ:

„ЗЕМЛЯ“ и „ИСТИНА“

РОМАНЪ ГАМЛИНЪ ГАРЛЭНДЪ

**„Т И Р А Н І Я Т Ъ М Ы“**

Это одинъ изъ интереснѣйшихъ романовъ, появившихся въ Англии за послѣдніе мѣсяцы.

Отклики Русско-японской войны. Отчетъ Сеппингса Райта о семимѣсячной дѣйствительной службѣ подъ командой адмирала Того, подъ заглавіемъ:

**„ВМѢСТѢ СЪ ТОГО НА ЕГО ФЛАГМАНСКОМЪ СУДНѢ“**

Новые рассказы шведскаго писателя КНУТА ГАМСУНА:

**„Б О Р Я Щ І Я С Я С И Л Ы“**

Вновь появившіеся историческіе очерки Д-ра КАБАНЭ:

**« Р А З О Б Л А Ч Е Н Н Ы Я Т А Й Н Ы И С Т О Р І И »** и др.

Помимо этого, всѣмъ гг. подписчикамъ на 1906 годъ при январьской книгѣ «Вѣстника» будетъ разослано бесплатное отдѣльное богато иллюстрированное приложение переводъ замѣчательной книги АУСТИНА УОДДЕЛЯ

**„Л Х А С С А И Е Я Т А Й Н Ы“**

ЛХАССА и ЕЯ ТАЙНЫ является цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу знанія и послужитъ украшеніемъ и необходимымъ дополненіемъ бібліотеки каждаго интеллигентнаго человѣка

Съ январьской книги 1906 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ отдѣльной нумераціей страницъ, въ «ВѢСТНИКѢ» будутъ печататься ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

**1) ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ ЖЕНЩИНЫ**

Каждая біографія будетъ дополнена портретами и иллюстраціями.

**2) СОВРЕМЕННАЯ УТОПІЯ**

новое иллюстрированное произведеніе Г. УЭЛЬСА.

Картины будущаго социальнаго строя народовъ никто не могъ бы нарисовать съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ УЭЛЬСЪ. Полетъ его фантазіи, дисциплинированной наукой, достигаетъ въ этомъ новомъ произведеніи наибольшей смѣлости и красоты. При этомъ, какъ и всегда, всѣ предположенія УЭЛЬСА о жизни нашихъ потомковъ обоснованы строго научно.

Кромѣ того гг. подписчики „Вѣстника Иностранной Литературы“ на 1906 годъ получатъ при июльской книгѣ второе отдѣльное бесплатное приложение: знаменитое сочиненіе ЭРНЕСТА РЕНАНА

**„Ж И З Н Ъ І И С У С А“**

Это произведеніе давно уже пользуется всемірной славой, какъ одно изъ лучшихъ изслѣдованій о жизни Іисуса Христа, но многимъ изъ русской читающей публики извѣстно только по наслышкѣ, такъ какъ находилось до сихъ поръ подъ цензурнымъ запрещеніемъ.

Вслѣдствіе современныхъ событій, измѣнившихъ экономическія условія и увеличившихъ расходы по изданію, Редакція вынуждена повысить цѣну на журналъ на одинъ руб. въ годъ, почему подписная цѣна на 1906 годъ назначена:

Безъ доставки и пересылки

**5 руб. 50 коп.**

съ доставкой и пересылкою

**6 рублей.**

Желающіе получить отдѣльное приложение „ЛХАССА и ЕЯ ТАЙНЫ“ въ изданіи Желанова золотомъ тисненіемъ переплетѣ приплачиваютъ 60 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпискою.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ Редакціи: Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелѣва (прот. Пажескаго Корп.), въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линія, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію—С.-Петербургъ, Подольская ул., д. № 34.

За Редактора—Издатель *П. Ф. Пантелѣвъ.*

Подписной годъ начинается 1-го ноября 1905 года.

# „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ОСНОВАНО С. М. МАКАРОВОЙ.

Въ 1906 году, какъ и до сихъ поръ, «Задумешное Слово» будетъ выходить въ видѣ двухъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ, изъ которыхъ—«Задумешное Слово для младшаго возраста» предназначается для дѣтей отъ 5—9 л. и «Задумешное Слово для старшаго возраста»—для юныхъ читателей въ возрастѣ отъ 9—14 лѣтъ.

Въ теченіе года каждый подписчикъ на то или другое изданіе „Задумешнаго Слова“ получить съ доставкой и пересылкой 52 №№ богато иллюстрированнаго интереснаго журнала и, кромѣ того, рядъ цѣнныхъ безплатныхъ премій и приложений, изъ которыхъ, между прочимъ, при журналѣ:

1. Для младшаго возраста (5—9 лѣтъ).

Большая картина худож. А. Вагнера для украш. дѣтской комнаты

## „МОЛОДАЯ БАБУШКА“

ВЕЛИКОЛѢПНО ИСПОЛНЕННАЯ ВЪ 24 КРАСКИ.

12 новыхъ игръ и занятій для дѣтей, на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ листахъ.

6 иллюстр. кн. «Библиотечки-малютки».

- 12 дѣтскихъ альбомчиковъ-картинокъ, въ видѣ длинныхъ лентъ.  
 Маленькій русскій историкъ. Родная исторія въ разсказъ и рисункахъ (со времянь царя Михаила Феодоровича).  
 Игра «Птичье гнѣздышко» на больш. листѣ, съ 12 фигурами.

## II. Для старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

- Исторія Наполеона. Юные годы великаго корсиканца. Сочиненіе И. Руднева. Со множ. картинъ, портр. и др. иллюстрацій.  
 6 иллюстриров. книгъ сочиненій русскихъ писателей для юношества: Арсеньева, Атавы, Боборыкина, князя Волконскаго и др.  
 Пушкинъ въ иллюстраціяхъ художника И. В. Симакова. Роскошное художественное изданіе.  
 6 иллюстриров. книгъ разсказовъ иностранныхъ писателей для юношества: М. Твена, Додэ, Оржешко и др. въ переводѣ извѣстныхъ русскихъ писателей.  
 Альбомъ стихотвореній русскихъ поэтовъ на 12 открытыхъ письмахъ, съ иллюстраціями и портретами.

Изящно переплетенная ЗАПИСНАЯ КНИЖКА-КАЛЕНДАРЬ для русской учащейся молодежи на 1905—6 учебный годъ.

Въ текстѣ журнала „Задушевное Слово для старшаго возраста“, съ первыхъ, номеровъ начнутся, между проч., печатаніемъ: „ВТОРАЯ НИНА“—повѣсть для юнош. Л. А. Чарской; „МОЕ ДѢТСТВО“—воспомин. изъ дѣтской и отроческ. жизни гр. А. Л. Толстого, и др.

Подписная цѣна „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ для младшаго или старшаго возраста (по выбору гг. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, на годъ, съ доставкой и пересылкой **6** Р.

Допускается разсрочка платежа по 2 р.: при подпискѣ, къ 1 февр. и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, просятъ ТОЧНО обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается: въ конторахъ журнала „Задушевное слово“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: 1) въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18; 2) въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джемгаровыхъ, и 3) въ Москвѣ, Моховая ул., 22, д. Чинова и Курьинной (противъ университета); въ редакціи „Задушевнаго Слова“—СПБ., Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ П. М. Ольхинъ. Изд. Товарищество М. О. Вольфъ.

# „БАЯНЪ“

Каждый подписчик «Баяна» получить въ теченіе 1906 г.:

**12 №№** журнала, въ видѣ изящныхъ, богато иллюстрированныхъ тетрадокъ, содержащихъ романы, рассказы, очерки, воспоминанія, популярно-научныя статьи, статьи изъ области искусствъ, біографіи выдающихся дѣятей, стихотворенія, юмористическій отдѣлъ, игры, ребусы, загадки и пр. и 42 бесплатныхъ приложенія, а именно:

**6** книжекъ «Театра» содержащихъ новыя пьесы, появившіяся, или имѣющія появиться, въ столичныхъ театрахъ.

**12** портретовъ выдающихся современныхъ дѣятелей.

**12 №№** Библиографическаго Листка, содержащихъ 1) перечни вновь появляющихся въ печати книгъ, 2) хронику и извѣстія изъ литературнаго міра, 3) литературное обозрѣніе, 4) отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ, 5) почтовый ящикъ (вопросы и отвѣты), 6) объявленія.

**12 №№** журнала «Новѣйшія моды» содержащихъ, рисунки, статьи, замѣтки и совѣты, касающіяся моды и рукодѣлій.

Въ теченіе 1906 г. въ «БАЯНЪ» будутъ помѣщаться новыя произведенія извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

**ТОЛЬКО ЗРУВЛЯ**

въ годъ, съ доставкой и пересылкой въ Россіи, 5 руб.—заграницу.

Принимая во вниманіе изящную внѣшность «Баяна», сотрудничество лучшихъ литературныхъ силъ, громадное количество иллюстрацій и большое число приложеній и при этомъ очень дешевую подписную цѣну, нельзя не обратить вниманія на этотъ журналъ, какъ на **ЕДИНСТВЕННЫЙ** въ своемъ родѣ въ Россіи.

Подписка принимается въ конторѣ „БАЯНА“, С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. № 2.

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

**52 №№** литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; описаніе святыхъ,

достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущ. новости и т. п.

**12 КНИГЪ** ежемѣсячныхъ приложений до 2000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни египетскихъ отшельниковъ Е. Поселянина. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) Тайна стараго колокола. Выговая пов. Н. К. Дарьина. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Денисова. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды священника П. Полякова. 7) Вѣчныя затворницы. Истор. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. Вл. П. Лебедева. 9) Попъ Иванъ Онуловъ. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Псковитянка. Повѣсть изъ жизни св. книг. Ольги. А. Лаврова. 11) Свѣтъ истины. Пов. А. Лаврова. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левицкаго.

**4 КНИГИ** болѣе 600 страницъ **БОЛЬШОГО ФОРМАТА**, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и другіе сочиненіе **ЮАННА АРНДАТА**.

## ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТИАНСТВѢ.

**2 КНИГЪ** болѣе 350 страницъ **БОЛЬШОГО ФОРМАТА**, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея **Θ. А. Голубинскаго**:

## Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

**10 КАРТИНЪ** въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24X33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизѣ».—2. Пр. ф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи».—3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марѳи и Маріи».—4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря».—5. Проф. Рейтернъ: «Жертвоприношеніе Исаака».—6. Акад. Полъновъ: «Блудная жена».—7. Академикъ Нестерочъ: «Великій погромъ».—8. Богдановъ-Вильскій: «Соборованіе».—9. Акад. Новоскольдъ: «Смерть митроп. Филиппа».—10. Раевъ: «Преподоб. Антоній иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литературной ГАЗЕТЫ

## „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРНАЛЬ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** со всеми приложениями за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 р.**, вмѣстѣ съ газетой **«ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ» 8 руб. 60 коп.**

**Допускается разсрочка:** безъ газеты при подпискѣ **2 руб.**, съ газетой при подпискѣ **4 руб. 60 коп.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ **И. Д. Федоровскій**.

Издатель **П. П. Соичкинъ**.

XVII годъ изданія.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

**52** №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемирнымъ прогрессомъ.

**40** ТОМОВЪ свыше 6500 стран. ПОЛНАГО собранія сочиненій  
(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

## Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томъвъ, т. е. свыше 13000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующемъ году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

## СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждого гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

и, наконецъ, право на полученіе новой, ежедневной, политической и литературной газетой

## «ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ»

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журн. «Природа и Люди» со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб.

Вмѣстѣ съ газетой «Обновленная Россія» 8 р. 60 к. Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р., съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“  
С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. в.

Изд. П. П. Соколинъ.

При каждом № «НИВЫ», независимо от других приложений подписчики получают по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 руб. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова—Щедрина за 1905 г., получают ихъ при первомъ № «Нивы» 1906 года.

(37 годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ со многими приложениями

# „НИВА“

Гг. Подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1906 года:

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

**40** КНИГЪ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

**ОСТАЛЬНЫЯ 30** КНИГЪ полнаго собранія сочиненій **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** («Сказки», «Мелочи жизни», «Благонамѣренныя рѣчи», «Господа Ташкентцы», «Въ средѣ умѣренности и аккуратности», «Письма къ тетенькѣ» и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія «Смерть Пазухина»). (Цѣна полнаго собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. **21 рубль.**

**ПЕРВЫЯ 10** КНИГЪ полнаго собранія сочиненій **К. М. СТАНЮКОВИЧА** (въ которыя войдутъ «Морскіе рассказы», романы: «Безъ исхода», «Два брата», и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ **П. В. БЫКОВА**. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ **21 руб.**

**12** КНИГЪ «Ежемесячныхъ литературныхъ научно-популярныхъ Приложений», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, загадокъ и разныхъ игръ.

**12** №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** «Стѣнной календарь» на 1906 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ»** со всеми приложениями на годъ: съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 рублей.**

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.**

Новые подписчики, желающіе получить кромѣ «Нивы» 1906 г. со всеми ея приложениями, еще **ПЕРВЫЯ 10** книгъ соч. **САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** за 1905 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: съ дост. въ СПб. и съ пересылкой въ иногороднымъ и за границу—**2 руб.**

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22.

О подпискѣ въ 1906 году на  
С О О Б Щ Е Н І Я

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и заѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторые изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія — служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изучения и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1906 г. «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1906 году — ТРИ рубля съ пересылкою

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условий и четво переписанными, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Ив. Ив. Соколовъ.

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образования народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы подѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ **ПЛАТНЫХЪ** корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) изъ школьной практики—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное пѣніе* въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, полъ общимъ заглавіемъ «**ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА**»; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ) 3), **НОТЫ** для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы *нотъ-буквъ*. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обихъ нотацияхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, —равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“

Редакторъ П. Мироносицкій.

# „НАУКА И ЖИЗНЬ“.

III-й годъ изданія.

**Журналъ обществен., литературн., худож. и популяр.-научн.,**

подъ редакціей *Ф. С. Груздева.*

Направленіе журнала—прогрессивно - демократическое; девизъ—свободный союзъ народностей, при широкомъ мѣстномъ самоуправленіи, но при условіи единства государства и государств. языка.

Всѣ обязательства редакціи за 2 предѣл. года исполнены точно.

За 6 руб. въ годъ въ 1906 году будетъ дано, сверхъ 12 книгъ ежемѣс. журнала большаго формата, 24 книги приложеній для самообразованія, отвѣчающихъ запросамъ современ. ЖИЗНИ и новѣйшимъ успѣхамъ НАУКИ. Въ отдѣльной продажѣ многія наши приложенія будутъ стоить по 2 рубля и дороже каждое.

1. Современный социализмъ въ рѣчахъ, писаніяхъ и программахъ выдающихся социалистовъ и соц. партій разныхъ странъ; 2 и 3. Исторія цивилизаціи въ Англии — Ч. Швейцера и Л. Казаміани; 4, 5 и 6. Великая французская революція. (1789—1804 г. г.),—В. Блоса; 7, 8 и 9 Великія «рестыянскія войны въ Германіи.—В. Циммермана; 10, 11 и 12. Французская революція 1848 г. и Вторая Республика.—Л. Эритье; 13 и 14 Исторія парижской коммуны 1871 г.—Лиссагарей; 15 и 16. Страна свободы (С.-Амер. Соед. Штаты) въ XX вѣкѣ.—Леруа Болье; 17, 18 и 19. Наслѣдіе Петра Великаго. Царство женщинъ и правленіе фаворитовъ—К. Валишевскаго. Кн. 17—Жена и Внукъ. Кн. 18.—Императрица Анна. Кн. 19.—Два регенства; 20. Прогрессъ дарвинизма и его значеніе въ современ. естествознаніи.—Д-ра Франса; 21 и 22. Мировыя загадки—Проф. Э. Геккеля; 23 Радіоактивныя вещества и ихъ свойства.—Н. Адамовича; 24. Педагогика будущаго. (Современныя педаг. системы и желательныя измѣненія ихъ.)—В. Мюнкъ.

Почти всѣ эти труды, по условіямъ цензуры, еще не появлялись на русскомъ языкѣ. Въ 1906 г. ж. «Наука и Жизнь» совершенно реформируется. На первую очередь ставится правильная разработка вопросовъ внутренней политики; вопросы окраинныхъ (польскаго, финскаго, еврейскаго и др.), рабочаго, крестьянскаго (надѣленіе крестьянъ землею), женскаго, и духовнаго (возстановл. самоуправл. церк. прихода и выборнаго начала въ духовенствѣ).

Кромѣ статей, въ журналѣ—обширныя извлеченія изъ всѣхъ главныхъ трудовъ къ общественнымъ наукамъ.

Въ журналѣ принимается участіе до 50-ти разныхъ литературн. и научныхъ силъ, строго идейнаго направленія.

Спеціальный художеств. отдѣлъ подъ ред. худ. М. ДАЛЬКЕВИЧА.

За 1904 г. журналъ весь разошелся; за 1905 г. осталось немного, по 6 р. за экз.

Цѣна 6 руб. за годъ, за полгода—3 руб.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; при подпискѣ чрезъ Главную Контору редакціи допускается разсрочка; при подпискѣ—2 руб., къ 1 марта—1 р., къ 1 мая—1 р. и 1 авг. остальные 2 р.

Главная Контора С.-Петербургъ, Ивановская 13.

Редакторъ-Издатель Ф. С. Груздевъ.

## ЖУРНАЛЪ

# „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни Государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры; —но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимопомощи и единеніи —прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ пастырями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ ТРИ тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Восгословскаго библіографическаго Листка». Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, потный сборникъ «ЦЕРКОВНЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ

выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворительныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей».

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и новая ежедневная, безцензурная, общественная, церковная и политическая газета

# КОЛОКОЛЬ.

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 октября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правоваго строя политической жизни. Нынѣ всѣ и каждый—полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраній, чѣмъ призваны къ общественной самостоятельности, къ „самоопредѣленію“ и *самоохранѣ* каждый своихъ религиозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболее чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго и торическаго момента, Редакція „Мисс. Обоз.“ рѣшила, независимо прежняго своего изданія *ежемесячнаго журнала*, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ *ежедневную газету* „Колоколъ“.

Въ новомъ 1906 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступить во *второе десятилітіе* своей жизнедѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогаго отечества.

„Миссіонерское Обозрѣніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ, какъ и ранѣе, исчерпывать узкими специальными рамками возсоединенія съ Церковью нашихъ религиозныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектантство и иновѣріе. Работая на пользу дѣла миссіи специальной, *охранительной*, „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ тоже время поставяетъ

непрерывною своею обязанностью выяснение всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

*Программа журнала остается прежняя.*

1) Руководствениыя (передовыя) статьи по апологетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколосекто-вѣдѣнію. 2) *Миссіонерскіе отчеты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпавшихъ чадъ Церкви.* 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской практики. 4) *Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія).* 5) *Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви.* 6) *Миссіонерство, секты и расколъ.* Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектанства и раскола. 7) *Изъ міра инославія и заграничнаго сектанства* (иностранныя хроники). 8) Корреспонденція „Мисс. Обзорнiя“, извѣстія и замѣтки. 9) *Отклики изъ литературы и жизни* и жизненные наблюденія, бесѣды съ „выскающими путь, истину и жизнь“, обзорнiе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣны мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обзр.“ статей. 10) *Со скрижалей сердца* (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Что же касается новаго нашего изданія — *ежедневной газеты «Колоколъ»* — то задачи его двоякия „Колоколъ“ будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ. во вѣ то же время и *церковнымъ.* Новая газета будетъ *выразителемъ* и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколъ“ будетъ *вѣстникомъ* и *истолкователемъ* для народа духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной, — здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ *истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи неизблѣмыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.*

Забывая о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, редакция будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и заграничныя. за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны.

Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ *свободно* заявить свой голосъ, открыто искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакция долгомъ считаетъ широко раскрыть столбцы *безцензурнаго* „Колокола“ для духовенства на защиту его правового положенія, особенно же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы.

„Колоколъ“ будетъ издаваться съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

## КОЛОКОЛЬ

**Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.**

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.

II. *Телеграммы* Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.

III. Руководяшія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ.

IV. *По Россіи*: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.

V. *Церковная жизнь*. 1) Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.) 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектанствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.

VI. *Періодическая свѣтская и духовная печать*.

VII. *Петербургскій дневникъ*. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

VIII. *Иностранныя извѣстія*. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. *Критика и библиографія*. Новости свѣтской и духовной литературы.

X. *Свободное слово (трибуна)*. Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ.

XI. *Фельетоны*. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержания, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. *Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія* по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. *На каждый день*. 1) *Православный мѣсяцесловъ* съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) *Выписки текстовъ Священнаго Писанія* изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) *Размысленія святыхъ отцовъ*, изреченія учителей жизни.

XIV. *Отвѣты на запросы читателей*.

XV. *Справочный листокъ и объявленія*.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обзор.“ остается прежней—6 р., подписная цѣна на „Колоколъ“ также 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносятся за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣляется къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клера, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету „Колоколъ“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс. по 1 руб. съ 1 числа cadaго мѣсяца и на полугодіе—3р.

Подписка принимается въ С-Петербургѣ (Невскій, 15 ) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

## БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 Г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обзор.“ и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капиталнымъ

изданіемъ бесплатно прилагаемымъ къ журналу „Мисс. Обзоръ“. Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на *оба* изданія *Симфонія* по ветхій и новый завѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями въ 2-хъ тамахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанію и задачамъ представляется единственнымъ въ нашей богословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней нуждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдическихъ и миссіонерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ новаго изданія простирается до 500 стран. или свыше 30 печ. листовъ; большаго книжнаго формата и убористаго въ 2 столбца шрифта.

Въ отдѣльной продажѣ *Симфонія* будетъ стоить по менѣе трехъ рублей. Давая этотъ трудъ въ качествѣ безплатнаго приложенія, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встрѣчаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздкая и недорогая *Симфонія* Барятинской составляетъ нинѣ бібліографическую рѣдкость.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

Ежемесячный иллюстриров. религіозно-назидательный журналъ

# ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала; 2) Бесплатное приложеніе—*Двѣ* книги:

1) Арх. Михаила ВЪ СТРАНѢ СВЯТЫХЪ НАСТРОЕНІЙ.

2) ВЪ БОРЬБѢ ЗА ПОГИБАЮЩУЮ ДУШУ. (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Евдокимъ, протоіерей С. И. Остроумовъ, архимандритъ Михаилъ, протоіерей И. П. Слободской; священники: П. А. Миртовъ, П. И. Поляковъ;—А. В. Кругловъ, Н. Д. Кузнецовъ, И. П. Ювачевъ, Е. Поселянинъ, Н. П. Смоленскій, Д. И. Боголюбовъ, Р. П. Кумовъ, М. В. Галкинъ и др.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—ПЯТЬ руб., съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» ПЯТЬ руб., одни «Извѣстія» не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости, С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ Священникъ **Петръ Миртовъ**.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Кромѣ 12 книжекъ журнала—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 бесплатныхъ приложения: 1) Къ трезвымъ завѣтамъ. 2) Листъ для трезвенниковъ, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый. Подписная цѣна ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александрo-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 ВЫПУСКА по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитя томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное продолженіе—книгу:

## БОЖІИ ИСКРЫ.

Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

Новый иллюстрированный, необходимый для каждой семьи

Ж У Р Н А Л Ъ

# „Спутникъ Практической Жизни“

съ массою рисунковъ, иллюстрацій, пояснительныхъ чертежей, узоровъ и проч

Въ теченіе года Гг. подписчики получаютъ:

**24** номера иллюстрированного журнала, заключающихъ въ себѣ популярныя статьи и замѣтки по воспитанію дѣтей, домашней медицинѣ, искусству, домоводству, сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, домашнимъ ремесламъ и друг. прикладнымъ знаніямъ.

Между прочимъ въ номерахъ журнала будетъ широко поставленъ СПРАВОЧНЫЙ ОУДѢЛЬ.

## „ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ“

по всѣмъ случаямъ практической жизни подписчиковъ (особенно провинціальныхъ)

- 12** выпускъ „**БИБЛИОТЕКА СЕМЬИ**“, содержащихъ цѣлый рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и стихотвореній, русскихъ и иностранныхъ авторовъ.
- 12** выпускъ „**МОДЫ и РУКОДѢЛІЯ**“, которые будутъ заключать новѣйшія моды дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ, выкройки и описаніе практичныхъ и доступныхъ для исполненія дома предметовъ дамскаго туалета съ особымъ отдѣломъ „**РЕФОРМЪ-АЛЬБОМЪ**“, въ которомъ будутъ помѣщены рисунки и описанія новѣйшихъ нарядовъ въ стилѣ „реформъ“.
- 12** выпускъ „**ДѢТСКИЙ МІРОКЪ**“ сборникъ разсказовъ, сказокъ, путешествій, игръ и полезныхъ занятій для дѣтей младшаго возраста.
- 6** выпускъ „**МУЗЫКАЛЬНО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА**“—которые будутъ заключать ноты для фортепіано, скрипки, віолончели и др. музыкальныхъ инструментовъ и пѣнія. Въ выпускахъ этихъ, между прочимъ, будетъ включенъ отдѣлъ „**МЕЛОДЕКЛАМАЦІИ**“.

**журналъ будетъ выходить 5-го и 20-го числа  
каждаго мѣсяца.**

**Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 рубля въ годъ.**

Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць до выплаты всей суммы  
По желанію подписчиковъ журналъ высылается наложеннымъ платежомъ.  
Пробный номеръ высылается за 25 коп. (можно марками). Подписавшіеся 10  
экз. получаютъ одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО**.

**Подписка принимается въ конторѣ журнала: НЕВСКІЙ, д. 106, кв. 9 въ С.-Петербургѣ.  
Редакторъ-издатель В. Ф. Ратнеръ.**

**Съ 2-го января 1906 года**

**въ гор. Владимірѣ будетъ выходить большая ежедневная, по-  
литическая, общественная и литературная газета**

**КЛЯЗЬМА**

Съ своею громадною фабричною и заводскою промышленностію, съ сильно развитыми отхожими и кустарными промыслами, съ населеніемъ, по степени своего умственного развитія, предприимчивости, бѣвалости и грамотности стоящемъ впереди многихъ другихъ губерній, Владимірская губернія до сего

времени лишена была возможности имѣть свой мѣстный органъ печати, могущій отражать жизнь губерніи съ населеніемъ въ полтора милліона человѣкъ.

Газеты столичныя, занятая, главнымъ образомъ, вопросами общими, не могутъ, по понятнымъ причинамъ, удѣлять у себя много мѣста интересамъ провинціи и на своихъ страницахъ помѣщаютъ о ней лишь случайныя, въ большинствѣ случаевъ отрывочныя свѣдѣнія.

„**КЛЯЗЬМА**“ будетъ освѣщать со всѣхъ сторонъ жизнь Владимірской губерніи, удѣляя для того на своихъ страницахъ значительное мѣсто. Всѣ, какъ свѣтлыя, такъ и темныя, стороны общественной жизни нашей губерніи найдутъ для себя должную и нелицепріятную оцѣнку на страницахъ газеты.

Газета будетъ удѣлять достаточно мѣста для вопросовъ экономическихъ, рабочаго, земельного, одинаково интересующая и жизнью фабрики и кустарными промыслами и столь развитыми у насъ работами въ отходъ на сторонѣ. Вопросы просвѣщенія народныхъ массъ и развитіе самоуправленія намъ близки и дороги.

Но, являясь органомъ мѣстнымъ, „**КЛЯЗЬМА**“ въ то-же время будетъ широко и всесторонне освѣщать и разрабатывать вопросы общіе для всего государства и давать своевременно свѣдѣнія о всемъ происходящемъ внутри Имперіи и за ея предѣлами.

Телеграммы агентствъ будутъ помѣщаться въ „**КЛЯЗЬМЪ**“ въ день появленія таковыхъ же въ газетахъ столичныхъ и, кромѣ того, ежедневныя **сообщенія по телефону изъ Петербурга**. (Отъ Москвы съ ближайшими поѣздами).

## Вотъ краткое перечисленіе отдѣловъ **КЛЯЗЬМЫ**:

1) Отчеты о засѣданіяхъ законодательныхъ учрежденій, ихъ рѣшенія, выработанные и утвержденные законы. Дѣйствія и распоряженія высшаго Правительства и мѣстныхъ властей. Отчеты о засѣданіяхъ и постановленіяхъ общественныхъ, сословныхъ и иныхъ учрежденій.

2) Статьи по всѣмъ вопросамъ внутренней русской жизни вообще, а близкимъ Владимірской губерніи въ особенности, какъ-то: по вопросамъ политики, экономическимъ и финансовымъ, земельному и рабочему, общественнымъ церковнымъ и инымъ.

3) Внутреннія извѣстія: обзоръ всѣхъ выдающихся проявленій жизни въ Россіи.

4) Иностранныя извѣстія.

- 5) Извѣщенія письмами, телеграммами и по телефону отъ собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.
- 6) Обзоръ русской печати, съ перепечаткою статей изъ другихъ газетъ и журналовъ.
- 7) Выдающіеся случаи и происшествія во Владимірѣ и Владимірской губ.
- 8) Литературный отдѣлъ: оригинальные и переводные рассказы, повѣсти и стихотворенія, критическія статьи, фельетоны, отзывы о новыхъ книгахъ.
- 9) Научный отдѣлъ: статьи по медицинѣ, сельскому хозяйству, археологій, исторіи и др. отдѣламъ науки.
- 10) Судебный отдѣлъ: отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ.
- 11) Справочный отдѣлъ: почта, телеграфъ, желѣзныя дороги, пароходы, биржа, рынки, базарныя цѣны на продукты и цѣны на рабочія руки, списки назначенныхъ къ судебнымъ разборамъ дѣлъ, театр, зрѣлища и проч.
- 12) Объявленія и стороннія сообщенія.

*Газета будетъ стоять за Монархическій строй Россіи и держаться по существу программы кон. дем. партіи. На своемъ знамени она выставляетъ требованіе немедленнаго созыва Государственной Думы, осуществленіе объявленныхъ по Манифесту 17-го Октября свободъ, законодательнаго разрѣшенія земельного и рабочаго вопросовъ.*

**Подписная цѣна съ доставкою во Владимірѣ и съ пересылкою въ др. мѣста:**

|             |                   |                   |              |
|-------------|-------------------|-------------------|--------------|
| На 1 годъ   | На 6 мѣс.         | На 3 мѣс.         | На 1 мѣс.    |
| <b>7 р.</b> | <b>3 р. 50 к.</b> | <b>1 р. 75 к.</b> | <b>70 к.</b> |

Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.  
 Объявленія за строку петица: на 1-й стр.—20 коп., на 4-й стр. 10 коп. За краткое объявленіе отъ лицъ, ищущихъ труда, или его предлагающихъ, однообразная плата: на 4-й стр.—20 к., на 1-й страницѣ—двое.

Редакція и контора изданія: г. Владиміръ, Нижегородская улица, домъ Архіерейскаго Домоправленія.

*Редакторъ-издатель С. А. АНИСИМОВЪ.*

*№ 2 - 193*

# Съ 2-го Января 1906 года

въ гор. Владимірѣ будетъ выходить большая ежедневная политическая, общественная и литературная газета

## „КЛЯЗЬМА“



Съ своею громадною фабричною и заводскою промышленностію, съ сильно развитыми отхожими и кустарными промыслами, съ населеніемъ, по степени своего умственного развитія, предприимчивости, бывалости и грамотности, стоящемъ впереди многихъ другихъ губерній, Владимірская губернія до сего времени лишена была возможности имѣть свой мѣстный органъ печати, могущій отражать жизнь губерній съ населеніемъ въ полтора милліона человекъ.

Газеты столичныя, занятая, главнымъ образомъ, вопросами общими, не могутъ, по понятнымъ причинамъ, удѣлять у себя много мѣста интересамъ провинціи и на своихъ страницахъ помѣщаютъ о ней лишь случайныя, въ большинствѣ случаевъ отрывочныя свѣдѣнія.

„КЛЯЗЬМА“ будетъ освѣщать со всѣхъ сторонъ жизнь Владимірской губерніи, удѣляя для того на своихъ страницахъ значительное мѣсто. Всѣ, какъ свѣтлыя, такъ и темныя, стороны общественной жизни нашей губерніи найдутъ для себя должную и нелицеприятную оцѣнку на страницахъ газеты.

Газета будетъ удѣлять достаточно мѣста для вопросовъ экономическихъ, рабочаго, земельного, одинаково интересуясь и жизнью фабрики и кустарными промыслами и столь развитыми у насъ работами въ отходъ на сторонѣ. Вопросы просвѣщенія народныхъ массъ и развитіе самоуправления намъ близки и дороги.

Но, являясь органомъ мѣстнымъ, „КЛЯЗЬМА“ въ то-же время будетъ широко и всесторонне освѣщать и разрабатывать вопросы общіе для всего государства, и давать своевременно свѣдѣнія о всемъ происходящемъ внутри Имперіи и за ея предѣлами.

Телеграммы агентствъ будутъ помѣщаться въ „КЛЯЗЬМѢ“ въ день появленія таковыхъ же въ газетахъ столичныхъ и, кромѣ того, ежедневныя сообщенія по телефону изъ Петербурга. (Отъ Москвы съ ближайшими поѣздами).

### Вотъ краткое перечисленіе отдѣловъ „КЛЯЗЬМЫ“:

- 1) Отчеты о засѣданіяхъ законодательныхъ учрежденій, ихъ рѣшенія, выработанные и утвержденные законы. Дѣйствія и распоряженія высшаго Правительства и мѣстныхъ властей. Отчеты о засѣданіяхъ и постановленіяхъ общественныхъ, сословныхъ и иныхъ учрежденій.
- 2) Статьи по всѣмъ вопросамъ внутренней русской жизни вообще, а близкимъ Владимірской губерніи въ особенности, какъ-то: по вопросамъ политики, экономическимъ и финансовымъ, земельному и рабочему, общественнымъ, церковнымъ и инымъ.
- 3) Внутренніе извѣстія: обзоръ всѣхъ выдающихся проявленій жизни въ Россіи.
- 4) Иностранныя извѣстія.
- 5) Извѣщенія письмами, телеграммами и по телефону отъ собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.
- 6) Обзоръ русской печати, съ перепечаткою статей изъ другихъ газетъ и журналовъ.
- 7) Выдающіеся случаи и происшествія во Владимірѣ и Владимірской губерніи.
- 8) Литературный отдѣлъ: оригинальные и переводные рассказы, повѣсти и стихотворенія, критическія статьи, фельетоны, отзывы о новыхъ книгахъ.
- 9) Научный отдѣлъ: статьи по медицинѣ, сельскому хозяйству, археологіи, исторіи и др. отдѣламъ науки.
- 10) Судебный отдѣлъ: отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ.
- 11) Справочный отдѣлъ: почта, телеграфъ, желѣзныя дороги, пароходы, биржа, рынки, базарныя цѣны на продукты и цѣны на рабочія руки, списки назначенныхъ къ судебнымъ разборамъ дѣлъ, театр, зрѣлища и проч.
- 12) Объявленія и стороннія сообщенія.

Газета будетъ стоять за Монархическій строй Россіи и держаться по существу программы кон. дем. партіи. На своемъ знамени она выставляетъ требованіе немедленнаго созыва Государственной Думы, осуществленіе объявленныхъ по Манифесту 17-го Октября свободъ, законодательнаго разрѣшенія земельного и рабочаго вопросовъ.

### Подписная цѣна съ доставкою во Владимірѣ и съ пересылкою въ др. мѣста:

На 1 годъ

7 Р.

На 6 мѣс.

3 Р. 50 К.

На 3 мѣс.

1 Р. 75 К.

На 1 мѣс.

70 К.

Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Объявленія за строку петита: на 1-й стр.—20 коп., на 4-й стр.—10 коп. За краткое объявленіе отъ лицъ, ищущихъ труда, или его предлагающихъ, однообразная плата: на 4-й стр.—20 коп., на 1-й страницѣ вдвое.

Редакція и контора изданія: г. Владимірѣ, Нижегородская улица, домъ Архіерейскаго Домоправленія.

Редакторъ-издатель С. А. АНИСИМОВЪ.