

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

20 мая № 21 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

30-го сего апрѣля въ Корфу совершенно бракосочетаніе Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Георгія Михайловича Марію Георгіевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему Богу о дарованіи постоянного незыблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 30-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія-же Нашего въ шестое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою — написано:

„НИКОЛАЙ“ .

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 5—10 мая 1900 года за № 1881, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевною.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 2 сего мая за № 4769, съ приложеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 30 день минувшаго апрѣля, о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевною. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ напечатать для обнародованія въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено такое по особому распоряженію.

2. Обь открытіи самостоятельнаго прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 мая 1900 г. за № 2850, на имя Епархіальнаго Преосвященнаго, дано знать, что при церкви с. *Козловки* Ольгопольскаго уѣзда открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и на содержаніе этого причта назначено по 350 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб.

НАГРАДЫ.

Къ 6-му текущаго мая, высокаторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше пожалованы орденами за отлично-усердную службу: св. **Владиміра 3-й степени**—ст. сов., преподаватель Подольской дух. семинаріи *Михаилъ Багинскій*; св. **Анны 2-й степени**—ст. сов., преподаватель той же семинаріи *Иванъ Ястребовъ*; св. **Анны 3-й степени**—ст. сов., преподаватель той же семинаріи *Владиміръ Корниевскій*; кол. асс., секретарь Подольской дух. Консисторіи *Николай Никитинъ*; св. **Станислава 3-й степени**—надв. сов., учитель Тывровскаго дух. училища *Михаилъ Павловичъ*.

Въ тотъ же день Всемилостивѣйше награждены слѣдующія лица Подольской епархіи: а) **орденомъ св. Владиміра 4-й степени**—г. Каменецъ-Подольска Георгіевской церкви протоіерей *Симеонъ Сорочинскій*; б) **орденомъ св. Анны 2-й степени**—церкви села Секретарки Балтскаго у. протоіерей *Іуліанъ Щербинскій*; церкви села Слободы-Шаргородской Могилевскаго у. протоіерей *Лука Людкевичъ*; церкви села Лядавы того же у. протоіерей *Владиміръ Стефановскій*; законоучитель Каменецъ-Подольской Маріинской женской гимназіи, протоіерей *Михаилъ Чирскій*; в) **орденомъ св. Анны 3-й степени**—настоятель Николаевскаго Шаргородскаго монастыря Могилевскаго у. архимандритъ *Сергій*; церкви села Александровки Брацлавскаго у. протоіерей *Николай Танашевичъ*.

Ко дню рожденія Его Императорскаго Величества Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія:

1) *За заслуги по духовному вѣдомству*: а) **саномъ протоіерея**—церкви села *Большихъ-Крушлинецъ* Винницкаго у. священникъ *Иродіонъ Слаболуцкій*; церкви села *Калюсика* Ушицкаго уѣзда священникъ *Іосифъ Маркевичъ*; а) **наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ**,—церкви мѣстечка *Тульчина* Брацлавскаго уѣзда священникъ *Алексій Оттоковъ*; церкви села *Латанца* того же уѣзда священникъ *Іоаннъ Качеровскій*; церкви села *Марковецъ* Летичевскаго уѣзда священникъ *Евстафій Крушельницкій*; церкви села *Шендеровки* Могилевскаго у. священникъ *Іоаннъ Подгорецкій*; церкви села *Лѣсничаго* Ольгопольскаго уѣзда священникъ *Николай Левуцкій*; церкви мѣстечка *Жабокрича* того же уѣзда священникъ *Евѣимій Солуха*; церкви села *Мервинецъ* Ямпольскаго у. священникъ *Ѳеодоръ Родкевичъ*; церкви села *Севастіановки* Гайсинскаго у. священникъ *Григорій Лотоцкій*; церкви села *Должка* Каменецкаго у. священникъ *Платонъ Трублаевичъ*; церкви села *Яромірки* того же уѣзда священникъ *Іоаннъ Дыбалевичъ*; церкви села *Евѣодія* Балтскаго уѣзда священникъ *Онисимъ Бочковскій*; церкви села *Батушанъ* того же уѣзда священникъ *Іуліанъ Кръжановскій*; церкви села *Даниловой-Балки* того же уѣзда священникъ *Петръ Волковинскій*; церкви мѣстечка *Богополя* того же у. священникъ *Евгеній Сендерко*; г. *Каменца-Под. Каѳедральнаго собора* священникъ *Евѣимій Стѣцинскій*; того же собора священникъ *Павель Викуль*; церкви мѣстечка *Смотрича* Каменецкаго у. священникъ *Константинъ Стопнѣвичъ*; церкви мѣстечка *Ярышева* Могилевскаго у. священникъ *Іоаннъ Монастырскій*; церкви села *Садокъ-Шпиковскихъ* Брацлавскаго уѣзда священникъ *Дороѳей Ковердынскій*; церкви села *Пироговки* Летичевскаго уѣзда священникъ *Антоній Колинскій*; церкви села *Станиславчика* Балтскаго у. священникъ *Александръ Безбидовичъ*; смотритель *Тульчинскаго духовнаго училища* іеромонахъ *Леонидъ*; в) **камилавкою**—церкви села *Грабовца* Брацлавскаго у. священникъ *Василій Чупринскій*; церкви села *Зяньковецъ* того же у. священникъ *Петръ Снѣгурскій*; церкви мѣстечка *Тростянца* того же у. священникъ *Іуліанъ Малаховскій*; церкви села *Бортникъ* того же у. священникъ *Василій Тарногородскій*;

церкви села Шендерова того же у. священникъ Николай *Радзівскій*; церкви села Лозны Винницкаго у. священникъ Крискентъ *Акаловскій*; церкви села Терешовець Летичевского у. священникъ Лука *Гловацкій*; церкви села Лозовой Могилевского уѣзда священникъ Андрей *Жолткевичъ*; церкви села Грушки Ольгопольскаго у. священникъ Климентъ *Ланчинскій*; церкви мѣстечка Рашкова того же у. священникъ Поліевктъ *Дучинскій*; церкви с. Вербки-Казенной Летичевского у. священникъ Петръ *Симашкевичъ*; церкви села Тарасовки Ямпольскаго у. священникъ Симеонъ *Дыдевичъ*; церкви мѣстечка Зятковецъ Гайсинскаго у. священникъ Михаилъ *Порубиновскій*; церкви села Паланки того же у. священникъ Григорій *Губаржевскій*; церкви мѣстечка Карвасаръ Каменецкаго у. священникъ Константинъ *Ватичъ*; церкви села Карачковецъ того же у. священникъ Кононъ *Червинскій*; церкви села Рыхты того же у. священникъ Θεодосій *Грепачевскій*; церкви села Любомирки Балтскаго у. священникъ Григорій *Ланчинскій*; церкви села Колбасной того же у. священникъ Іоаннъ *Крупскій*; церкви села Строинець того же у. священникъ Даніиль *Добро-творскій*; церкви села Грузевицы Проскуровскаго у. священникъ Василій *Пясецкій*; церкви мѣстечка Райгорода Гайсинскаго уѣзда священникъ Сельвестръ *Танашевичъ*; гор. Каменецъ-Подольска Александро-Невской церкви священникъ Викторъ *Чеканъ*; церкви села Лучинчика Могилевского у. священникъ Григорій *Сулима*; церкви села Радавки Винницкаго у. священникъ Іосифъ *Гладкевичъ*; церкви села Гермакъ Летичевского уѣзда священникъ Михаилъ *Зелинскій*; Соборо-Богородичной церкви заштатнаго города Хмѣльника Литинскаго у. священникъ Іоаннъ *Доброшинскій*; церкви села Мытинець Литинскаго у. священникъ Михаилъ *Вайдановичъ*; церкви села Броницы Могилевского у. священникъ Николай *Глаголевъ*; церкви села Захаровець Проскуровскаго у. священникъ Густинъ *Могильскій*; церкви села Борсуковецъ Ушицкаго у. священникъ Константинъ *Подгурекій*; церкви села Юрковки Ямпольскаго у. священникъ Леонтій *Новицкій*; церкви села Лыса Ушицкаго уѣзда священникъ Косьма *Куземскій*; церкви села Скрицкаго Брацлавскаго у. священникъ Василій *Волковинскій*; церкви

села Севериновки того же у. священникъ Николай *Машкевичъ*; церкви села Литковки того же у. священникъ Иларій *Бѣлинскій*; гор. Летичева Михайловскаго собора священникъ Димитрій *Желиховскій*; церкви села Козачекъ Летичевскаго у. священникъ Василій *Александровичъ*; церкви села Юрковецъ Могилевскаго у. Иоаннъ *Кудрицкій*; церкви села Ровнаго того же уѣзда священникъ Василій *Остыцкій*.

2) *За заслуги по гражданскому вѣдомству*: а) **наперснымъ крестомъ**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—Успенской церкви г. Бара Могилевскаго у. священникъ Аѳанасій *Дверницкій*; а) **камилавкою**—г. Каменецъ-Подольска Свято-Пантелеимоновской церкви богоугодныхъ заведеній священникъ Илія *Городецькій*; церкви села Нестеровецъ Ушицкаго у. священникъ Александръ *Богацкій*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—**Утвержденъ** въ должности псаломщика с. Супрунова Винницкаго уѣзда временно назначенный къ исправленію таковой Алексѣй *Сутановскій*—8 мая.

—**Допущены**: къ исполненію обязанностей псаломщика—въ с. Новой Песочнѣ Каменецкаго уѣзда Стефанъ *Бѣлецкій*—8 мая; въ с. Поташной Ольгопольскаго уѣзда Теофанъ *Шумлянскій*, 17 мая.

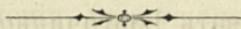
—**Перемѣщенъ** священникъ с. Радовецъ Литинскаго уѣзда Іаковъ *Бѣлецкій* въ с. Монастырекъ Летичевскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 5 мая.

—**Уволенъ** отъ должности псаломщика въ с. Басаличевкѣ Гайсинскаго уѣзда Василій *Чоканскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 13 мая.

—**Умеръ** заштатный протоіерей Іустинъ *Ковердынскій*, 16 мая.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе отъ Господа священнику м. Чечельника Ольгопольскаго уѣзда Евѣимію *Любинецкому*, церковному старостѣ того же мѣстечка Никодиму *Удушливому* и прихожанамъ за заботливость ихъ въ дѣлѣ благоустройства приходскаго храма—12 мая.



О вѣнчаніи лицъ, акты которыхъ о рожденіи и крещеніи пропущены въ метрическихъ книгахъ.

По возбужденному въ 1879 г. однимъ изъ Благочинныхъ дѣлу о томъ, что, вслѣдствіе распоряженія Консистеріи о невозможности разрѣшать браки лицъ, акты о рожденіи и крещеніи которыхъ пропущены по метрическимъ книгамъ, до возстановленія таковыхъ послѣ формальнаго разслѣдованія, явилось то обстоятельство, что въ его округѣ возникло 19 дѣлъ и браки 38 лицъ пріостановлены, отъ чего возникло чрезвычайное негодованіе и ропотъ на священниковъ и дерзкія объясненія съ ними, соединенныя съ угрозами, и что нѣкоторые молодые люди, не дожидаясь возстановленія своихъ метрическихъ актовъ о рожденіи, вели незаконное сожительство, а одна невѣста рѣшилась даже на убійство своего незаконнорожденнаго дитяти,—Подольская Духовная Консистерія, въ предупрежденіе подобныхъ пагубныхъ послѣдствій, на основаніи 22 статьи X т. I ч. Св. зак. гражд., опредѣленіемъ, состоявшимся 19 декабря 1879 г. и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, заключила: „Объявить циркулярно указами на имя Благочинныхъ всѣмъ священникамъ, чтобы они, въ случаѣ пропуска метрическихъ актовъ жениховъ и невѣсть, немедленно доносили имъ, Благочиннымъ, для учиненія распоряженія о производствѣ формальнаго разслѣдованія и представленія такового въ Консистерію, а между тѣмъ въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане настоятельно стануть домогаться безотлагательнаго совершенія браковъ лицъ, о рожденіи которыхъ метрическіе акты пропущены, требовали отъ такихъ лицъ изъ волостныхъ правле-

ній или управленій тѣхъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, законныхъ паспортовъ, въ коихъ означаются лѣта, вѣроисповѣданіе и брачное состояніе, и на основаніи сихъ документовъ, а равно и справокъ изъ исповѣдныхъ росписей, если лица, желающія сочетаться бракомъ, въ теченіе многихъ лѣтъ живутъ въ ихъ приходѣ, вѣнчали ихъ до формальнаго возстановленія пропущенныхъ актовъ объ ихъ рожденіи и крещеніи,—при чемъ каждый долженъ рапортовать Благочинному о пропускѣ метрическихъ актовъ только своихъ прихожанъ, а относительно постороннихъ лицъ, желающихъ сочетаться бракомъ съ лицами ихъ прихода, можетъ признавать достаточными документами паспорта изъ волостныхъ правленій и другихъ правительственныхъ учреждений, съ тѣмъ только, чтобы эти лица представляли вмѣстѣ съ подлинными паспортами копіи этихъ документовъ, завѣренныя волостнымъ правленіемъ или мѣстною полиціею, и чтобы подлинные паспорта, по сдѣланіи на нихъ требуемыхъ закономъ надписей о бракосочетаніи, возвращаемы были по принадлежности, а копіи оставляемы при обыскѣ; при этомъ предвартить всѣхъ священниковъ и церковнослужителей, что Епархіальное Начальство, въ виду крайне вредныхъ послѣдствій отъ многочисленныхъ опущеній и небрежностей въ отношеніи записи метрическихъ книгъ, священно и церковнослужителей, виновныхъ въ такой небрежности, будетъ подвергать отвѣтственности по 204 ст. Уст. Духовныхъ Консистерій, именно—отрѣшенію отъ мѣста“. Засимъ послѣ посылки Благочиннымъ епархіи циркулярныхъ предписаній по сему дѣлу, въ 1883 г. одинъ изъ приходскихъ священниковъ Подольской епархіи вступилъ къ Епархіальному Начальству съ рапортомъ о томъ, что въ метрическихъ книгахъ его церкви пропущено записью много метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи, вслѣдствіе чего крестьяне, при выдачѣ въ замужество своихъ дочерей и женитьбѣ своихъ сыновей, встрѣчаютъ большое затрудненіе, такъ какъ браки въ такихъ случаяхъ обыкновенно затягиваются до окончательнаго возстановленія метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи желающихъ вступить въ законное супружество,—и потому просилъ сдѣлать такое распоря-

женіе, которое могло бы облегчить положеніе крестьянъ при вышепоясненномъ затруднительномъ для нихъ обстоятельстве. Въ виду этого, въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 г. вышеозначенное распоряженіе Епархіальнаго Начальства было вновь объявлено къ свѣдѣнію духовенства, но, не смотря на это, въ настоящее время продолжаютъ поступать въ Консисторію жалобы прихожанъ на мѣстныхъ священниковъ о невѣнчаніи лицъ, коихъ акты о рожденіи и крещеніи пропущены записью по метрическимъ книгамъ или неправильно записаны. Вслѣдствіе сего Подольская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 15—16 сего мая, объ изложенномъ объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству и кромѣ сего предписываетъ Благочиннымъ епархіи, чтобы они, въ случаяхъ пропусковъ или неправильныхъ записей метрическихъ актовъ, сами распоряжались о назначеніи слѣдствій, не испрашивая на сіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.



Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ *с. Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 505 м. п., 498 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ *с. Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второго священника), съ 2 сентября 1899 г.; прихожанъ 2180 м. п., 2140 ж. п., церковной земли 48 дес. 2329 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ *с. Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 15 ноября 1899 г. (второго священника); прихожанъ 2711 м. п., 2765 ж. п., церковной земли 63 дес. 1176 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля; прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

5) Въ с. *Новой-Песочнѣ* Каменецкаго у., съ 9 марта; прихожанъ 370 м. п., 403 ж. п., церковной земли 35 д. 1480 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (изъ дѣлъ Консисторіи).

6) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго у., съ 17 марта; прихожанъ 366 м. п., 383 ж. п., церковной земли 47 д. 2256 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года.).

7) Въ с. *Пастычній* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта; прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

8) Въ с. *Горбовцахъ* Литинскаго у., съ 31 марта; прихожанъ 313 м. п., 364 ж. п., церковной земли 56 д., жалованья 300р. въ годъ, причтовые помѣщенія есть (Клир. Вѣдомости 1899 года).

9) Въ с. *Березовкѣ* Ямпольскаго у. при Успенской церкви, съ 31 марта; прихожанъ 1093 м. п., 1151 ж. п., церковной земли 90 д. 340 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи Клир. Вѣд. 1899 г.).

10) Въ м. *Бершадѣ* Ольгопольскаго у., съ 1 апрѣля; прихожанъ 693 м. п., 718 ж. п., церковной земли 49 д. 2245 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

11) Въ с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 3 апрѣля; прихожанъ 1005 м. п., 992 ж. п., церковной земли 101 д. 1350 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

12) Въ с. *Колыбани* Летичевского у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 года).

13) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

14) Въ с. *Савинцахъ* Каменецкаго у., съ 22 апрѣля; прихожанъ 868 м. п., 874 ж. п., церковной земли 45 д. 1376 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

15) Въ с. *Обуховъ* Могилевского у., съ 26 апрѣля; прихожанъ 549 м. п., 570 ж. п., церковной земли 37 д. 859 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

16) Въ с. *Радовцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 5 мая; прихожанъ 1154 м. п., 1220 ж. п., церковной земли 39 дес., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

17) Въ с. *Козловкѣ* Ольгопольскаго у., съ 5 мая; прихожанъ 375 м. п., 366 ж. п., церковной земли 44 д. 568 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (свѣд. изъ дѣлъ Консисторіи).

б) Псаломщическія.

1) При *Рождество-Богородичной* церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 20 апрѣля.

2) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 апрѣля; прихожанъ 363 м. п., 374 ж. п., жалованья 50 р. въ годъ, церковной земли 44 д. 1911 саж., причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

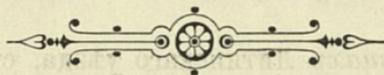
3) Въ с. *Шимановкѣ* Гайсинскаго у., съ 28 апрѣля; прихожанъ 559 м. п., 580 ж. п., церковной земли 41 д. 665 саж., жа-

лованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1899 года).

4) Въ с. *Молдавкѣ* Балтскаго у., съ 4 мая; прихожанъ 1044 м. п., 1019 ж. п., церковной земли 72 д. 1250 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ с. *Басаличовкѣ* Гайсинскаго у., съ 13 мая; прихожанъ 652 м. п., 645 ж. п., церковной земли 45 д. 1568 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1899 года).

6) Въ с. *Козловкѣ* Ольгопольскаго у., съ 5 мая; прихожанъ 375 м. п., 366 ж. п., церковной земли 44 д. 568 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (свѣд. изъ дѣлъ Кон.).



Содержаніе: *Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—О вѣнчаніи лицъ, акты которыхъ о рожденіи и крещеніи пропущены въ метрическихъ книгахъ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Могилевъ-Подольскій.

Г. Д. Френкель.

ДЕПО РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНИЙ

исключительно первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ.

Разсрочка платежа.

Всевозможные музыкальные инструменты, механическіе ящики, принадлежности и ноты.

Доставка инструментовъ для военныхъ и частныхъ хоровъ.

Если желательно имѣть рояль, пианино или фисгармонію, прошу при требованіи прейсъ-куранта объ этомъ упомянуть.

Единственный источникъ приобрѣтенія инструментовъ выгоднѣе, чѣмъ вездѣ.

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ

у издателя, С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Александра Исполотова (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 1)

„ЗАПИСКИ

ПО ПРЕДМЕТУ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСКАГО ВѢРОУЧЕНІЯ“,

составленныя бывшимъ профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ.

Сочиненіе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области основнаго богословія и христіанской апологетики, а въ третьемъ излагается догматическое христіанское ученіе по разумѣнію Православной Церкви. Учебнымъ Комитетомъ

при Св. Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, разрѣшено пріобрѣтеніе „Записокъ“ прот. Знаменскаго въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій „въ качествѣ пособия для наставниковъ“. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ человѣкомъ, интересующимся современною постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Отъ преподавателя Кіевской д. семинаріи В. Г. ПЕТРУШЕВСКАГО

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1. Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Ф. Брукса. Пересказъ съ французскаго. Цѣна 85 коп. съ пересылкою.

2. Духовно-музык. переложенія пѣснопѣній Кіев. распѣва: „Вечери Твоя тайныя“, „Воскресни, Боже“. „Плотію уснувь“, „Ангель вопіяше“. Партит. 75 коп. съ пересылкою.

За оба изданія 1 р. 50 коп. съ перес.

Поступилъ въ продажу

СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ ПѢСЕНЪ,

избранныхъ изъ Богогласника и переложенныхъ для хора

В. Г. ПЕТРУШЕВСКИМЪ.

Изданіе Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна 35 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 50 к. Обращаться въ Ред. Под. Еп. Вѣд.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 мая № 21. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Смыслъ и значеніе общецерковныхъ моленій, выражающихся главнымъ образомъ въ крестныхъ ходахъ *).

Что такое крестный ходъ и съ какими мыслями и чувствами должны мы совершать крестные ходы и участвовать въ нихъ?

Переносясь мыслію въ отдаленныя времена древности іудейской, мы видимъ, что у іудеевъ было торжественное исхожденіе изъ храма Іерусалимскаго къ купели Силоамской въ послѣдній день праздника кущей, когда священники почерпали воду изъ этой купели, несли ее во внутренній дворъ храма и тамъ вмѣстѣ съ виномъ возливали на жертвенникъ въ знаменіе того, что придетъ такое время, когда всѣ люди будутъ очищены отъ грѣховъ честною кровію Спасителя въ благодатной водѣ крещенія. Самъ Іисусъ Христосъ бывалъ въ Іерусалимѣ на праздникѣ кущей и вѣроятно принималъ участіе въ этомъ торжественномъ

*) Недавно въ Под. Еп. Вѣд. были помѣщены статьи о такъ называемыхъ отпустахъ, о желательномъ ихъ упорядоченіи въ устройствѣ Благочинными крестныхъ ходовъ, въ произношеніи подходящихъ проповѣдей и т. п. Печатаемая здѣсь статья представляетъ дополненіе къ прежнимъ статьямъ и можетъ, между прочимъ, послужить матеріаломъ для проповѣдей во время отпусковъ.

ходъ къ купели Силоамской. Тысячи, десятки и сотни тысячъ людей, всѣ жители Иерусалима и пришельцы на праздникъ изъ другихъ мѣстъ точно также принимали участіе въ этомъ ходѣ; поэтому-то день этотъ и былъ самымъ торжественнымъ днемъ праздника. Религіозный восторгъ двигалъ сердца людей въ это время, и они всѣ отъ мала до велика въ этотъ день спѣшили къ храму и источнику Силоамскому. Такъ это было въ древнемъ Иерусалимѣ.

Неудивительно послѣ сего, что для первенствующихъ христіанъ, перешедшихъ отъ *тьмы* язычества и *тѣни* іудейства въ чудный свѣтъ вѣры Христовой, торжественныя религіозныя шествія составили необходимую потребность ихъ религіознаго духа и были благотворны по своимъ послѣдствіямъ. Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, лучше привлечемъ мы на себя милосердный взоръ Царя Небеснаго, какъ не общецерковнымъ, соборнымъ моленіемъ цѣлаго града или веси во время крестныхъ ходовъ? Столько преподобныхъ рукъ воздѣвается къ небу; столько умиленныхъ глазъ возносится къ Живущему на небеси, столько сердець жаждетъ благословенія и благодати Божіей,—неужели же Господь не приметъ благодареній и не услышитъ моленій избранныхъ Своихъ, вошющихъ къ Нему? Вотъ почему въ Церкви Христовой, какъ только вѣра христіанская была объявлена господствующею и прекратились времена жестокихъ гоненій на христіанъ. литаніи, крестные ходы или вообще священно-соборныя шествія внѣ храмовъ, по разнымъ случаямъ, стали въ постоянномъ употребленіи. Первенствующіе христіане совершали такія хожденія то по случаю общественныхъ радостей, напр., по случаю перенесенія св. мощей или по случаю освященія храмовъ; то въ общественныхъ бѣдствіяхъ, каковы засухи и гладь, смертоносная язва, огонь, градъ, нашествіе враговъ, усиленіе ересей и расколовъ. О, какъ это все хорошо и достойно Церкви Христовой, радующейся съ радующимися и плачущей съ плачущими! И какое тутъ проявлялось усердіе къ вѣрѣ въ сердцахъ христіанъ! Какой религіозный восторгъ одушевлялъ всѣхъ! Тысячи людей шли за св. иконами, тысячи людей молились по пути торжествен-

наго шествія, тысячи сердець пламенѣли радостію духовною о совершающемся торжествѣ или проникались печалію и сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ или о *людскихъ невѣжествахъ*; тысячи людей въ это время съ глубокимъ чувствомъ воспѣвали многократно краткую молитвенную пѣснь: „Господи помилуй!“ Сколько и чудесныхъ исцѣленій совершалось въ это время; отъ сколькихъ и бѣдъ и скорбей избавлялись христіане по совершеніи крестныхъ ходовъ! Не было бѣды и скорби общественной, не было недуга, не было болѣзни, отъ которыхъ бы не получилось избавленіе тѣхъ, кто съ вѣрою, смиреніемъ и слезами въ эту пору обращался къ помощи Божіей. Такъ это было въ древнія времена; такъ это есть еще и донинѣ во многихъ градахъ и весяхъ православныхъ. Но такъ ли это у насъ, въ нашемъ краѣ, во время крестныхъ ходовъ?

Грустно и печально, до глубины души прискорбно бываетъ смотрѣть, какъ иногда служители Божіи идутъ въ крестныхъ ходахъ почти одни съ немногими усердствующими, которыхъ такъ немного, что некому нести св. иконь. Но эти тяжелыя чувствованія души еще болѣе усиливаются, когда по пути встрѣчаешь людей, которые откуда ни попало смотрятъ на крестный ходъ безъ должнаго благоговѣнія, ни разу даже не перекрестившись, когда видишь суетню праздныхъ людей, на лицахъ которыхъ нельзя уловить ни малѣйшаго луча свѣта и божественной надежды, когда слышишь смѣхъ и шумъ идущихъ и ѣдущихъ по разнымъ направленіямъ, останавливающихся лишь на нѣсколько минутъ ради празднаго любопытства. Невольно всякій разъ при этомъ приходитъ на мысль: зачѣмъ совершаются въ такомъ случаѣ крестные ходы, не лучше ли бы было совсѣмъ ихъ прекратить, если православные невнимательны къ нимъ? Да, можетъ быть, это и такъ. Но приходитъ на мысль и то, знаютъ ли православные, что такое крестный ходъ, и понимаютъ ли его значеніе?

Что такое крестный ходъ? Крестный ходъ, въ смыслѣ общественнаго моленія, есть дѣло высокаго христіанскаго благочестія и плодъ дѣйствія въ сердцахъ нашихъ вѣры Христовой. Сила этой вѣры, единая въ себѣ, необыкновенно разнообразна по

своимъ проявленіемъ. Отъ сокровенной молитвы потаеннаго сердца челоуѣка въ запертой хранилѣ она расширяется до богослуженій соборныхъ въ обширнѣйшихъ храмахъ. Но и этого недостаточно для вѣры въ Бога, *Ему же не довлѣетъ небо и небо небесе*; вѣра хочетъ подѣ открытымъ небомъ чтить Господа и Спасителя, хочетъ умолять въ нерукотворномъ храмѣ природы Творца природы, всего видимаго и невидимаго. Такой образъ богопочтенія соотвѣтствуетъ и назначенію Церкви Православно-каѳолической. Тотъ, кто хочетъ ограничивать богопочтеніе лишь уединенною молитвою, высказываетъ совершенный недостатокъ пониманія нашей вѣры и жизни. Господь сказалъ: *идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ*. Онъ собралъ насъ въ единую, соборную Церковь, даровавъ ей пастырей и учителей, *да вси едино будутъ о Немъ* и, руководимые вождями церковными, возрастаютъ въ полную мѣру возраста Его. Посему, когда идетъ крестный ходъ, т. е. когда идетъ освященный соборъ благоговѣйныхъ іереевъ, честныхъ діаконовъ и низшихъ церковниковъ съ церковною святынею, то возглашая пѣсни торжественно-хвалебныя о благодѣянiяхъ полученныхъ, то вознося пѣснопѣнія и молитвы сокрушенно покаянныя о предотвращеніи гнѣва Божiя; когда въ этихъ молитвахъ участвуетъ многочисленный сонмъ вѣрующихъ всѣхъ возрастовъ, званій и состояній,— тогда вы видите предъ собою какъ бы умаленный, хотя ясный и выразительный, образъ Православно-каѳолической Церкви. Пусть же всякій вѣрующій присоединяется къ крестному ходу, какъ живой членъ къ тѣлу Церкви Христовой, и възгрѣваетъ здѣсь даръ Духа Божiя, въ немъ возженный, но имѣющій непременно угаснуть съ утратою разумѣнія и чувства вѣры и жизни православной.

Что такое крестный ходъ? Крестный ходъ есть торжество нашей Православной вѣры, свидѣтельство о побѣдѣ ея надъ неправовѣріемъ и невѣріемъ и радость христіанъ по этому случаю. Это есть торжественное всенародное прославленіе имени Божiя и Его святыхъ предъ всѣми невѣрующими и неправовѣрующими. Но какое можетъ быть прославленіе имени Божiя и Его святыхъ

угодниковъ тамъ, гдѣ ходы совершаются не такъ, какъ они совершались въ древности и какъ должны бы были совершаться и нынѣ по мысли и желанію Православной Церкви? Это есть униженіе нашей религіи, обличеніе нашего религіознаго равнодушія, неуваженіе къ обрядамъ Церкви, невниманіе и къ самимъ себѣ и къ своимъ нуждамъ, а не торжество Православной вѣры. Зачѣмъ же позволять это у насъ именно, когда живущіе среди насъ невѣрующіе и неправовѣрующіе нашими дѣлами вѣры могли бы подвигнуться сами на прославленіе нашего исповѣданія вѣры, какъ это и бывало въ древней Церкви, когда крестные ходы совершались съ надлежащимъ къ нимъ приготовленіемъ и съ надлежащею торжественностью и съ полнымъ усердіемъ? Крестный ходъ есть живое изображеніе нашей Православно-каѳолической Церкви, но еще воинствующей, мужественно идущей къ Отечеству небесному. Воинство земное старается дѣйствовать противъ враговъ своихъ стройными и плотно сомкнутыми рядами, подъ начальствомъ опытныхъ вождей, и только тогда побѣда бываетъ несомнѣнна, когда всякій смотритъ на своего ближняго, какъ на соратника. Воинъ, отдѣляющійся отъ строя, есть вѣрная добыча врага, какъ и овца, оставляющая стадо, есть несомнѣнная жертва хищныхъ звѣрей.

Что такое крестный ходъ? Это есть торжественное воспоминаніе шествія Самого Спасителя нашего на проповѣдь евангелія; это есть воспоминаніе хожденія Его съ проповѣдію по городамъ и селеніямъ іудейскимъ и галилейскимъ. А что было тогда? Тысячи людей встрѣчали и сопровождали Его; тысячи людей съ величайшимъ усердіемъ, съ духовною алчною и жаждою слушали Его ученіе; всѣ больные, несчастные и печальные тѣснились около Него и получали отъ Него исцѣленіе и облегченіе своей скорби. Одно только прикосновеніе къ Его одеждѣ или возложеніе Его руки, или одно слово Его совершало чудеса. То же было бы и теперь, во время крестныхъ ходовъ, еслибы мы были къ нимъ внимательны. Кто не слышалъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся въ г. Черниговѣ при открытіи св. мощей святителя Θεодосія и перенесеніи ихъ.

съ крестнымъ ходомъ изъ теплаго соборнаго храма въ холодный?

Что такое крестный ходъ? Это есть воспоминаніе крестнаго пути Самого Спасителя нашего на Голгофу для совершенія тамъ дѣла нашего спасенія; это есть напоминаніе намъ о томъ, какою дорогою цѣною куплены мы, какія страданія претерпѣлъ за насъ Спаситель нашъ; это есть напоминаніе намъ о словахъ Спасителя, сказанныхъ Имъ женщинамъ Іерусалимскимъ: „плачьте не обо Мнѣ, а о себѣ и дѣтяхъ вашихъ“. А мы что же, какъ относимся къ этому напоминанію? Мы и думать о немъ не хотимъ. Мы, говоря вообще, не расположены ни быть членами Церкви воинствующей, ни радоваться съ радующимися, ни плакать съ плачущими. Мы мертвые члены живаго тѣла, сухія вѣтви на зеленѣющемъ деревѣ, безжизненные атомы, оторвавшіеся отъ гармонической жизни міра.

Но будемъ безпристрастны. Не всякій, кто принимаетъ участіе въ крестномъ ходѣ, уже по этому самому есть членъ Церкви Христовой. Чтобы участіе въ крестномъ ходѣ было спасительно, для сего мы должны приходить сюда не изъ празднаго любопытства, а именно какъ живые члены Церкви, т. е. сознательно участвующіе въ ея молитвахъ, прошеніяхъ и благодареніяхъ. Во всякомъ живомъ дѣлѣ, какъ и въ живомъ организмѣ,—разсуждаетъ одинъ пастыр^{*)}),—есть прежде всего скелетъ дѣла, его механическое основаніе, а затѣмъ душа, оживляющая и приводящая въ движеніе инертную механическую массу. Соответственно сему, въ крестномъ ходѣ скелетомъ являются молитвословія и пѣнопѣнія, положенныя на тотъ или другой случай, а душа, естественно, должна заключаться въ томъ *сознательномъ* настроеніи молящихся, которое есть главное условіе для животворности каждой молитвы, а тѣмъ болѣе общецерковной. Здѣсь главное не въ томъ, чтобы *каждый* молился, благодарилъ или просилъ о своей нуждѣ, о своемъ благѣ, а чтобы *все* молились объ *общей* нуждѣ, объ *общемъ* благѣ, *все* объединялись въ *одномъ* общемъ чувствѣ,

*) Миссіон. Обзор. 1898 г., 1, стр. 4.

сознавая свою солидарность и органическую связь между собою, как *живые* члены живаго тѣла Церкви. Какая дивная художественная картина наблюдается со стороны и какой высоты внутренней подъемъ духа ощущается самими участниками общецерковнаго моленія, когда вся приходская община объединяется въ одномъ молитвенномъ порывѣ чувствъ благодаренія или прошенія! Какую чудодѣйственную силу имѣетъ такое общецерковное моленіе, когда весь приходъ или село дѣйствительно *единѣмъ сердцемъ и единѣми усты славитъ и воспѣваетъ пречестное и великолѣпное* имя Отца и Сына и Св. Духа! И неудивительно; въ этомъ случаѣ вся приходская община составляетъ одинъ благогласный, духодвижимый органъ, отъ котораго льется на высоту стройная пѣнь во славу Тріединаго Божества, и звуки ея проходятъ небеса и сливаются съ хвалебными пѣснями ликовъ ангельскихъ, не умолкающими во вѣки вѣковъ. Безъ трепета сердечнаго невозможно присутствовать при этомъ возвышенномъ и отрадномъ духовномъ зрѣлищѣ, и тотъ пастырь, который не переживалъ этого чувства, не переживалъ, по нашему мнѣнію, самыхъ сладостныхъ и утѣшительныхъ минутъ пастырской жизни.

Но такой подъемъ общецерковнаго сознанія и чувства органической связи со всѣми въ народѣ бываетъ почти только при общей нуждѣ или бѣдѣ матеріальнаго характера, напр., во время лѣтней засухи, продолжительнаго ненастья, эпидимической болѣзни и проч., да и то лишь на время Божія посѣщенія. Къ сожалѣнію, мы еще не доросли до *непрерывнаго* сознанія своей солидарности между собою, до *постоянной* сплоченности, такъ чтобы всегда одинъ человекъ сознавалъ и чувствовалъ, какъ всѣ, и всѣ какъ одинъ. Дождь прошелъ, небо очистилось, явная бѣда миновала, и мы опять заключаемся каждый въ свою скорлупу и начинаемъ жить только личной обособленной жизнью. Что же касается бѣдъ или несчастій высшаго, духовнаго характера, какъ напр. тяжкій грѣхъ или преступленіе кого-либо изъ членовъ приходской общины, уклоненіе отъ общенія съ Церковью, совращеніе въ расколъ или сектантство, то всѣ эти великія несчастія

почти никогда не вызываютъ подъема общецерковнаго сознанія въ народѣ и вообще проходятъ какъ-то безслѣдно въ обыденномъ теченіи церковно-приходской жизни. Такое одностороннее пониманіе приходомъ своихъ интересовъ и нуждъ свидѣтельствуетъ о недостаткѣ общецерковнаго сознанія, о недостаткѣ яснаго сознанія общей приходской солидарности въ дѣлѣ спасенія каждой христіанской души, а не только въ общей бѣдѣ и опасности.

Между тѣмъ миссіонеры на 3-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Казани, „глубоко сознавая, что все мѣры духовнаго и гражданскаго воздѣйствія на совѣсть и души отпадшихъ условны въ своемъ вліяніи и малодѣйственны безъ помощи Божіей, что вѣра *спасающая* дается человѣку *не отъ слышанія*, а отъ Бога милующаго и призывающаго, — признали благоплоднымъ для миссіонерства усиленіе общецерковнаго моленія при введеніи особыхъ прошеній и молитвъ о вразумленіи заблудшихъ“. Въ виду сего на пастыряхъ Церкви лежитъ особенный долгъ—практическимъ путемъ пріучать прихожанъ къ общей приходской солидарности и въ явленіяхъ нравственнаго духовнаго характера, къ каковой они привыкли въ явленіяхъ, касающихся ихъ матеріальнаго благосостоянія. Достаточно разъ-другой, третій созвать приходъ въ храмъ на общую молитву—по поводу ли уклоненія кого-либо отъ Церкви или возвращенія въ ея лоно, предварительно, конечно, разъяснивши, о чемъ надо молиться и почему нужна *общая* молитва,—для того, чтобы въ душѣ cadaго прихожанина зародилось чувство общей духовной связи и солидарности со всѣми. Тогда именно то, что служило виѣшнимъ средствомъ воспитанія прихода, содѣлается постепенно внутреннею движущею силою, потребностью его сознательной жизни. Тогда весь приходъ по всякому поводу нравственнаго характера, радостному или печальному, самъ будетъ спѣшить, безъ особеннаго зова, въ церковь вознести вмѣстѣ съ пастыремъ свою общую горячую молитву. И если церковная община *можетъ* упросить Господа о прекращеніи засухи или смертоносной болѣзни, то она въ *силахъ* испросить у Него и смягченіе сердца отпавшихъ членовъ общины и возвращенія ихъ въ лоно родной Церкви.

Пастыри Церкви! принося св. Дары Господу Богу „о всѣхъ и за вся“, вы молитесь надъ ними: *утоли раздоры Церквей, угаси шатанія языческая, еретическая возстанія скоро разори силою Св. Твоего Духа, всѣхъ насъ прими въ царство Твое!* Призывайте же чаще и своихъ пасомыхъ единомысленно и единогласно соединять усердныя молитвы съ вашими о вразумленіи заблудшихъ, дабы Отецъ Небесный Самъ привлекъ ихъ въ истинное познаніе ученія Единороднаго Сына Его, и Духомъ Своимъ Святымъ, Духомъ истины, наставилъ ихъ на всякую истину! *Никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его,*—сказалъ Самъ Господь (Іоан. VI, 44). Такъ никто не можетъ и изъ заблуждающихся въ вѣрѣ обратиться къ свѣту истины, если не озаритъ его лучъ небесной благодати. Истинная вѣра есть даръ Божій (1 Кор. XII, 3, 9). Поэтому-то Православная Церковь въ числѣ первыхъ своихъ молитвъ къ Господу возноситъ молитву о соединеніи Церквей. Не забываетъ она отпадшихъ отъ св. вѣры, какъ мы видимъ изъ приведенной тайной молитвы пастыря, даже въ святѣйшія минуты совершенія таинства Евхаристіи. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Глава Церкви, какъ въ продолженіе всего Своего общественнаго служенія желалъ, такъ въ особенности предъ страданіями Своими съ воплемъ крѣпкимъ молился Отцу Небесному: *да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. XVII, 21). Неизслѣдимы судьбы Божіи... Владыка міра и Церкви, конечно, всему *установилъ предъзвученныя времена и предѣлы* (Дѣян. XVII, 26); но какъ не пламенѣть каждому истинно-христіанскому сердцу святымъ желаніемъ, чтобы всѣ христіанскіе народы составили единое семейство Отца Небеснаго, и хотя на разныхъ языкахъ, но единымъ сердцемъ возглашали Ему: *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ!*

Но молясь *единымъ сердцемъ и едиными усты* съ пасомыми о вразумленіи заблудшихъ, пастыри должны „внимать себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ ихъ блюстителями“: не служить ли иногда какъ ихъ собственная

жизнь, такъ и жизнь ихъ пасомыхъ камнемъ претыканія и соблазна для заблудшихъ? О, да не будетъ этого! Они, несомнѣнно, смотрятъ на насъ, слѣдятъ за нами. Покажемъ же имъ нашу *вѣру отъ дѣлъ* (Іак. XI, 18); *отложимъ дѣла темная и облечемся въ оружіе свѣта* (Рим. XIII, 12). Добродѣтельная жизнь наша болѣе всего привлечетъ и благоволеніе Божіе къ нашимъ молитвамъ о заблудшихъ и уваженіе съ ихъ стороны къ чистотѣ нашей Церкви. Многіе ли изъ нихъ имѣютъ возможность путемъ умственныхъ или историческихъ соображеній убѣдиться въ истинѣ нашего ученія? Но жизнь наша можетъ быть ясна и понятна для всѣхъ нихъ. И тѣ изъ нихъ, которые не покоряются слову, по невѣдѣнію или упорству, жизнью нашею безъ словъ могутъ быть пріобрѣтаемы въ нѣдра св. Церкви (1 Петр. 3, 1). Жизнь святая имѣетъ *неотразимую* силу убѣжденія для людей всякой вѣры, даже всякой нравственности. „Истинно великъ и славенъ Богъ“, говорили нѣкогда невѣдущіе Бога христіанскаго, „если вѣрные Его предстоятъ предъ Нимъ съ такою любовію и благоговѣніемъ“. Итакъ, будемъ жить, *якоже чада свѣта* (Еф. V, 9), *ни едино ни въ чемъ же дающе претыканіе* (2 Кор. VI, 3), и чрезъ это посильно содѣйствовать исполненію молитвы Господней: *да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ!*

Конечно, царство Христово *нѣсть отъ міра сего* (Іоан. XVІІІ, 36); но и оно, подобно земнымъ царствамъ, пріобрѣтаетъ внутреннюю силу, а вмѣстѣ съ тѣмъ могущественное вліяніе на другія общества, отъ единокровія своихъ членовъ. Кротость, искреннее доброжелательство, нелицемѣрная любовь—вотъ чувства, которыми должны руководствоваться въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ всѣ сыны Православной Церкви, принадлежащіе къ различнымъ племенамъ и языкамъ. Дадимъ мѣсто этимъ чувствамъ въ насъ самихъ, и мы будемъ сильны внутреннею силою и мощны предъ очами взирающихъ на насъ всякаго рода заблудшихъ. Кто изъ нихъ не скажетъ тогда о насъ, что мы истинные послѣдователи Христа не только по чистотѣ вѣры и добрымъ дѣламъ, но и по той крѣпкой взаимной любви, которая

скрѣпляетъ всѣ части нашей Церкви въ единое, одушевленное, живое тѣло Христово? Наша взаимная любовь, объемлющая собою всѣхъ *вѣрныхъ*, можетъ вдохнуть и въ *невѣрныхъ* искреннее желаніе принадлежать къ нашей Церкви, гдѣ вѣетъ духъ Христовъ, духъ мира и любви,—и исполнится тогда молитва Господня: *да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ!*

Вотъ при какихъ условіяхъ имѣютъ силу общецерковныя моленія, особенно предлагаемыя о заблудшихъ, и вотъ почему послѣднія моленія мы считаемъ особеннымъ долгомъ пастырей въ настоящее время.

Мо. С.

Вопросъ о возстановленіи одной забытой мѣры пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ.

Въ январской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорнія“ за настоящей годъ напечатана обратившая на себя общее вниманіе статья священника І. Фуделя: „О значеніи церковной дисциплины въ народной жизни“. Еще прежде напечатанія статья эта была предложена авторомъ на обсужденіе Петербургскаго пастырскаго собранія, происходившаго въ половинѣ декабря минувшаго года, и вызвала самый оживленный обмѣнъ мнѣній, при чемъ высказывались сужденія по поводу сей статьи различныя и даже противоположныя одно другому. Какъ бы то ни было, но уже самый интересъ, съ которымъ докладъ о. І. Фуделя былъ выслушанъ въ пастырскомъ собраніи, а по напечатаніи былъ обсужденъ и въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ газетахъ,—все это показываетъ, что о. І. Фудель заговорилъ о томъ, о чемъ уже давно думаютъ, заботятся и скорбятъ какъ лучшіе изъ пастырей, такъ и мірскіе люди, преданные Церкви и ревнующіе объ утратѣ прежнихъ добрыхъ нравовъ.

Въ своей статьѣ, главныя положенія которой мы изложимъ здѣсь по возможности подлинными словами составителя, онъ

исходитъ изъ того очевиднаго для всѣхъ печальнаго явленія, которое самъ народъ нашъ такъ вѣрно и точно назвалъ своимъ „ослабленіемъ“. „Народъ ослабъ“—такъ изображаютъ современное нравственное состояніе нашего народа лучшіе изъ его представителей,—„ослабъ“, т. е. ослабѣли въ немъ тѣ связи, которыя сдерживаютъ въ должныхъ границахъ дурные инстинкты человѣка. Ослабленіе это обнаруживается въ семейной жизни раздѣлами, въ явный ущербъ своему благосостоянію, паденіемъ семейнаго авторитета и уменьшеніемъ почтенія къ старшимъ. Теперь учащаются случаи побоевъ, наносимыхъ взрослыми дѣтьми отцу и матери, случаи отцеубійствъ, столь рѣдкіе еще въ прошлое столѣтіе, что Правительство затруднялось найти соотвѣтствующее ему наказаніе. вмѣстѣ съ ослабленіемъ началъ семейной жизни замѣчается въ нѣкоторыхъ случаяхъ звѣрское одичаніе нравовъ. Уголовная хроника указываетъ на умноженіе преступности среди малолѣтнихъ, кровожадную изысканность нѣкоторыхъ преступленій, бессмысленность мотивовъ, водившихъ преступною рукою, и проч. Половая распущенность грозитъ въ нравахъ деревни стать тѣмъ же застарѣлымъ и трудно излѣчимымъ недугомъ, какъ и наше пьянство.

Гдѣ средства для борьбы съ этою распущенностью, ослабленіемъ нравственныхъ понятій въ народѣ? Общество наше видитъ основную причину зла въ невѣжествѣ народа и прилагаетъ всѣ усилія къ распространенію въ народѣ грамотности и различныхъ знаній. Много средствъ, энергій и труда тратится на школы, бібліотеки, читальни, воскресные классы! Но никто еще не можетъ сказать, чтобы нравственность въ народѣ замѣтно возвысилась; напротивъ, именно въ послѣднее время разложеніе деревни пошло впередъ быстрыми шагами.

Могучимъ средствомъ для выработки нравственнаго характера личности обладаетъ одна лишь Церковь. Только ея благодатное воздѣйствіе можетъ измѣнить нравственность народа, а достигнуть этого можно общимъ подъемомъ церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, каковы: богослуженіе, проповѣдь, школа, помощь бѣднымъ,—все это средства воспитанія личности.

Одно изъ средствъ, какимъ обладаетъ Церковь для вліянія на нравственность народа, есть дисциплинарная власть Церкви, примѣненіе которой было бы въ настоящій историческій моментъ особенно благовременно и полезно. Церковная дисциплина, или порядокъ, установленный въ различныхъ областяхъ церковной жизни, и средства и установленія, какими сей порядокъ поддерживается, — всегда отличала истинную Церковь, такъ же какъ не дисциплинированность отличала еретиковъ. Тертуліанъ говоритъ: „въ Церкви твердая дисциплина служитъ свидѣтельствомъ истины“. Церковная дисциплина вмѣстѣ съ другими формами церковной жизни съ теченіемъ времени измѣняла свой порядокъ: инья правила теряли свое значеніе, инья возникали вновь; но идея церковной дисциплины никогда не исчезала въ сознаніи Церкви.

Для нашего времени правила и примѣненіе церковной дисциплины можетъ опредѣляться слѣдующимъ правиломъ Двукратнаго Собора: *подобаетъ священнику Божію вразумляти не-благодѣтельные наставленія и увѣщанія, иногда же и церковными эпитиміями*. Въ настоящее время сборники эпитимійныхъ правилъ, въ родѣ Номоканона при Большомъ Требникѣ, имѣютъ лишь историческое значеніе. Между тѣмъ, замѣчательно то, что упадокъ внѣшней церковной дисциплины отнюдь не соответствуетъ желанію самого православнаго народа. Покойный Преосвященный Епископъ Таврической Михаилъ въ своемъ сочиненіи: „Надъ Евангеліемъ“ высказалъ удивительно мѣткое замѣчаніе, что *нашъ народъ*, самъ сознавая свою слабость, *всегда рвался установить* внѣшній авторитетъ и подчинить себя ему, ограничить себя имъ. И всѣмъ извѣстно, что на зарѣ русской гражданственности, когда государственная власть была еще слаба, церковная дисциплина именно была творческою силою, которая, воспитывая народъ, создала основы его самобытности, крѣпости и культуры. Если и въ настоящее время Правительство и общество съ трудомъ и малымъ положительнымъ успѣхомъ борются съ упадкомъ и расшатанностью народной нравственности, то не слѣдуетъ ли прибѣгнуть къ испытанному уже историческому средству — усилению церковной дисциплины? Конечно, теперь уже

нельзя примѣнять тѣ каноническія мѣры, которыя церковная власть употребляла въ прежнее время для подъема уровня христіанской жизни и которыя иногда были очень суровы. Таковы были: отлученіе отъ Церкви и св. причастія, лишеніе антидора и цѣлосія креста, запрещеніе входить въ церковь, лишеніе христіанскаго погребенія и возношенія молитвъ за умершихъ (самоубійць и не исполнявшихъ долга исповѣди и причащенія). Кромѣ того, наряду съ этими мѣрами въ прежнее время примѣнялись еще противныя духу Церкви мѣры физическаго принужденія, напр. тѣлесное наказаніе (шелепами), отсылка на работу въ монастыряхъ, поклоны.

XVIII вѣкъ представляетъ собою время вообще неблагопріятное для церковной жизни, влѣдствіе привнесенія къ намъ и увлеченія чуждыми русской жизни и Православію обычаями и даже идеями протестантскими. Отсюда объясняются положительныя правила въ Духовномъ Регламентѣ, ограничивающія власть духовенства въ наложеніи эпитиміи (напримѣръ, запрещеніе священнику отлучать отъ св. причастія безъ разрѣшенія епископа).

На основаніи вышеизложенныхъ разсужденій, о. І. Фудель приходитъ къ слѣдующему положенію: въ приходской жизни возможно и должно пастырю Церкви употреблять дисциплинарныя средства воспитанія паствы въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, и пользованіе этимъ орудіемъ воспитанія въ наше время особенно благовременно и необходимо.

Авторъ приводитъ два примѣра современнаго примѣненія дисциплины, имѣвшіе мѣсто въ приходѣ одного священника въ Таврической епархіи. Первый примѣръ: крестьянинъ 37 лѣтъ, нанесшій въ трезвомъ видѣ жестокой ударъ своему старику-отцу, на исповѣди, къ которой онъ былъ расположенъ духовнымъ отцомъ своимъ, изъявилъ желаніе понести эпитимію. Во время воскресной вечерни онъ стоялъ на солеѣ на колѣняхъ предъ иконою Спасителя, а по окончаніи службы въ сопровожденіи діакона подошелъ къ своему отцу и, поклонившись въ ноги, испросилъ прощенія у него и поцѣловалъ у него руку. Послѣ этого онъ получилъ разрѣшеніе отъ духовнаго отца. Другой примѣръ:

крестьянинъ при свидѣтеляхъ нанесъ ударъ старику-отцу, но, не смотря на увѣщанія, къ покаянію не приступилъ. Священникъ намѣревался лишить его антидора, лобзанія креста, на исповѣди разрѣшительной молитвы и причастія св. Таинъ, пока онъ не принесетъ публичнаго покаянія, такъ какъ оскорбленіе отцу нанесено было публично. Распоряженіе священника по первому случаю и предложеніе по второму — одобрены были Преосвященнымъ. Первый изъ этихъ примѣровъ, какъ видимъ, указываетъ случай эпитиміи въ собственномъ смыслѣ этого слова, т. е. эпитиміи, какъ результата истиннаго покаянія или видимаго плода покаянія; во второмъ случаѣ — приняты мѣры воздѣйствія для того, чтобы возбудить совѣсть грѣшника и привлечь его къ сознанію грѣха и покаянію. Публичность покаянія здѣсь вызывалась тѣмъ, что и проступки совершены были при свидѣтеляхъ, а суровость дисциплинарныхъ мѣръ объясняется гнусностью и необычностью преступленія. Въ приведенныхъ случаяхъ видна также мудрая осторожность пастыря и его предусмотрительность, направленная къ тому, чтобы чрезвычайно опасный въ общественномъ отношеніи грѣхъ не распространился чрезъ соблазнительную безнаказанность. Если такое значеніе церковная дисциплина можетъ имѣть въ случаяхъ, подобныхъ указаннымъ, каковыя преступленія все же могутъ быть наказуемы и гражданскимъ судомъ, то еще большее и исключительное значеніе имѣетъ церковная дисциплина въ борьбѣ съ такимъ нравственнымъ зломъ, которое для всякой иной власти, кромѣ церковной, неуловимо. И если священникъ не пользуется этимъ своимъ правомъ, добровольно отрекается отъ этой части своихъ полномочій, то чрезъ это онъ наноситъ явный вредъ слабымъ и немощнымъ членамъ своей паствы. Слабость вообще присуща русскому человѣку, который отличается косностью, беспечностью и всегда ждетъ понужденія. Русскій человѣкъ самъ ищетъ случая связать себя внѣшнимъ ограниченіемъ или внутреннимъ обѣтомъ. Поэтому, обѣтъ не пить вина исцѣлилъ многихъ пьяницъ, которые безъ того никогда не бросили бы пить. Дисциплина необходима также для того, чтобы грѣхъ не являлся безнаказаннымъ, торжествующимъ.

Что касается мѣрила въ примѣненіи дисциплинарныхъ мѣръ, то, помимо такта, осмотрительности, опытности, пастырской любви къ паствѣ и горячей ревности о славѣ Божіей, общимъ руководящимъ правиломъ можетъ служить каждому пастырю 102 пр. VI Вселенскаго Собора, гласящее: „не должно ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже опускати бразды къ расслабленію жизни и къ небреженію“.

Таково общее содержаніе статьи о. І. Фуделя, доложенной имъ въ пастырскомъ собраніи Петербургскаго духовенства и вызвавшей, какъ мы говорили выше, живой и интересный обмѣнъ мыслей. Сущность совѣщаній и разсужденій, происходившихъ на пастырскомъ собраніи, а также выводъ и заключеніе этихъ совѣщаній прекрасно высказаны были руководителемъ сего собранія, о. Протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ. По заключенію о. Протопресвитера, дисциплина безспорно нужна; безъ нея не можетъ быть никакого порядка ни въ какой жизни; она желательна тѣмъ болѣе, что употребленіе ея освящено съ древности. Но вопросъ о ней нужно прямо перенести на практическую почву, организуя для удобства и большей силы примѣненія дисциплинарныхъ правилъ на дѣлѣ нѣчто въ родѣ приходскаго совѣта. Это послѣднее мнѣніе выражено было въ собраніи профессоромъ, протоіереемъ Горчаковымъ. По его взгляду, около приходскаго пастыря должны группироваться лучшіе люди прихода, почтенные лѣтами, авторитетные, благочестивые, которые имѣютъ составить приходскій совѣтъ для разсужденій о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія и воспитанія.

Мы думаемъ, что подобная организація прихода, напоминающая древній приходъ съ его общиннымъ устройствомъ, на дѣлѣ существуетъ и нынѣ, безъ всякихъ предписаній, въ иныхъ приходсахъ, въ которыхъ пастырь обнаруживаетъ болѣе интереса, усердія, радѣнія о своемъ приходскомъ храмѣ, о его благоустройствѣ, благолѣшии службъ церковныхъ и проч. Понятно, что такому священнику необходимо бываетъ заручиться совѣтомъ, помощью, содѣйствіемъ лучшихъ людей въ приходѣ для того, чтобы имѣть успѣхъ въ своихъ заботахъ о храмѣ и др. церковныхъ учрежде-

ніяхъ. Но дѣятельность подобныхъ незарегистрованныхъ приходскихъ совѣтовъ обыкновенно ограничивается лишь хозяйственною областью. Однако тотъ же приходскій совѣтъ могъ бы оказать незамѣнимую услугу пастырю и въ дѣлѣ примѣненія дисциплинарныхъ мѣръ воздѣйствія, гдѣ онѣ требуются. Въ томъ же пастырскомъ собраніи, о которомъ выше сказано, былъ сообщенъ такой случай: парня, бросившаго камнемъ въ священника, шедшаго напутствовать больного, заставили нѣсколько дней убирать церковь и исправлять при ней обязанности сторожа, что было одобрено всѣми прихожанами. Участіе приходскаго совѣта въ примѣненіи публичныхъ мѣръ дисциплины желательно, конечно, и потому, что далеко не всѣ священники имѣютъ среди прихода полный, безусловный авторитетъ, пріобрѣтаемый безупречностью своей жизни и поведенія; другіе, не заслужившіе о себѣ мнѣнія какъ объ истинныхъ пастыряхъ, могли бы лишь повредить дѣлу дисциплины.

Такимъ образомъ, вопросъ о церковной дисциплинѣ, столь своевременно и умѣстно по нынѣшнимъ обстоятельствамъ возбужденный въ статьѣ о. Фуделя и правильно и твердо поставленный на надежную для разрѣшенія его почву въ пастырскомъ собраніи духовенства, все еще не рѣшенъ окончательно. Хотя ближайшая цѣль нашей статьи заключается въ томъ, чтобы познакомить нашихъ читателей съ настоящимъ состояніемъ вопроса о церковной дисциплинѣ, однако съ своей стороны мы позволяемъ себѣ высказать то, въ чемъ заключается главная трудность въ рѣшеніи вопроса о примѣненіи церковной дисциплины на дѣлѣ. Эта трудность заключается въ ослабленіи въ сердцѣ нашего образованнаго общества авторитета Церкви, какъ учрежденія, могущаго въ иныхъ случаяхъ прибѣгать къ мѣрамъ принудительнаго характера. Наше образованное общество, какъ извѣстно, „не терпитъ какой бы то ни было дисциплины, и всякое напоминаніе о ней считаетъ неумѣстнымъ и даже посягающимъ на право личности“ (Моск. Вѣд.). Какъ при такихъ условіяхъ возможно примѣнять дисциплину даже и для народа, который всегда самъ къ ней стремился, сознавая свою слабость? Чтобы дисциплина могла сдѣлаться всеобщимъ средствомъ противъ деморализаціи, она должна быть.

вездѣ, во всей Церкви, примѣняться къ людямъ всѣхъ состояній и сословій. Въ этомъ трудность рѣшенія вопроса, но вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи изложеннаго, ясно и то, что усиленіе дисциплинарной власти Церкви нынѣ есть дѣло первостепенной важности. Въдь если народъ потеряетъ уваженіе даже и къ небесному церковному авторитету, то тѣмъ паче онъ не можетъ уважать авторитета свѣтскаго, и никакія принудительныя мѣры не въ силахъ удержать религіозно-падшій народъ въ предѣлахъ земнаго порядка *).



Изъ епархіальной жизни.

Строительныя нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи.—Храмовой праздникъ Каменецкаго духовнаго училища.—Архіерейскія службы 6 и 15 мая.

Въ жизни нашихъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній самый острый, наболѣвшій вопросъ—это строительный. Рѣдкій годъ обходится безъ капитальныхъ ремонтировокъ тѣхъ или другихъ училищныхъ зданій, на которыя тратятся довольно значительныя суммы. Вотъ и теперь, лишь только открылся съ весною строительный сезонъ, уже начались приготовленія по училищамъ къ строительнымъ работамъ, которыя имѣютъ производиться въ каникулярное время. Но, помимо мелкихъ работъ по ремонту, еще стоятъ по училищамъ на очереди вопросы о возведеніи новыхъ корпусовъ. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Каменецкое духовное училище, которое уже слишкомъ 25 лѣтъ выдвигаетъ на очередь этотъ строительный вопросъ и никакъ не можетъ добиться благопріятнаго его рѣшенія. Уже пріобрѣтена и усадьба подъ постройку училищныхъ зданій, выработаны и планы, а къ постройкѣ еще и не думаютъ приступать, потому что это дѣло пахнетъ сотнею тысячъ рублей, которыя Училищный округъ собрать не можетъ, а мѣстныхъ общецархіаль-

*) Изъ *Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей.*

ныхъ средствъ на осуществленіе такого солиднаго предпріятія далеко недостаточно. Это дѣло уже много лѣтъ стоитъ на точкѣ замерзанія, не подвигаясь впередъ. Впрочемъ, прошлогодній Епархіальный Съѣздъ какъ бы сдѣлалъ нѣкоторый нерѣшительный шагъ впередъ къ осуществленію его, разрѣшивъ Правленію училища приступить къ постройкѣ больницы на приобрѣтенной усадьбѣ, указавъ обычный источникъ на покрытіе расхода около 10.000 руб.,—сумму, поступающую по Раскладочной Вѣдомости № 3 на постройку зданій подъ духовныя училища. Но этотъ источникъ, т. е. строительный капиталъ духовенства, крайне ненадеженъ и малозначителенъ, сообразно съ строительными училищными нуждами. Этотъ капиталъ еще съ 1892 года обремененъ долгами, съ которыми не можетъ расквитаться и по настоящее время. По Раскладочной Вѣдомости № 3 поступаетъ ежегодно 16.407 р., а погашать изъ этого источника ежегодно приходится въ одну Взаимно-вспомогательную кассу около 23.000 р., да еще производить и текущія строительныя работы по училищамъ. На 1 января 1900 года строительный капиталъ оставался долженъ кассѣ слишкомъ 63.000 руб., а Епархіальному Свѣчному Заводу около 57.000 руб. Гдѣ же тутъ думать о томъ, чтобы изъ строительнаго капитала возможно было хоть незначительною суммою воспользоваться на возведеніе училищнаго корпуса для Каменецкаго духовнаго училища, или выстроить другое какое зданіе? Нужно предварительно позаботиться о томъ, чтобы погашенъ былъ долгъ хоть Взаимно-вспомогательной кассѣ. Но кромѣ возведенія въ Каменцѣ новыхъ училищныхъ зданій предполагается постройка училищнаго корпуса и въ Тульчинѣ, подъ каковой Епархіальнымъ Съѣздомъ 1898 г. разрѣшено приобрѣсти прилегающую къ училищу усадьбу. Спеціальныхъ строительныхъ суммъ на это дѣло также нѣтъ и позаимствовать ихъ изъ мѣстныхъ источниковъ не представляется возможность. Помимо сего, стоитъ на очереди вопросъ о возобновленіи сгорѣвшаго училищнаго корпуса въ Тывровѣ. Для этого дѣла, по исчисленію техниковъ, требуется всего 75.000 руб. при существованіи въ наличности пожарной преміи въ 25.000 руб. Опять этой капиталной

суммы Тывровскій Училищный округ ни въ какомъ случаѣ собрать не можетъ, что онъ и сознаетъ, и возбуждаетъ ходатайство о выдачѣ ему синодальной субсидіи. Этой субсидіей, если она будетъ дана и будетъ достаточна, конечно можно будетъ возобновить погорѣвшее училище, которое такъ дорого обошлось духовенству, что, благодаря именно ему, строительный капиталъ духовенства до сихъ поръ не можетъ очиститься отъ долговъ. Ко всему этому нужно прибавить, что семинарское общежитіе, по послѣднему распоряженію начальства, потребуеть устройства такого же другаго корпуса, какой имѣется въ наличности. Теперешнее зданіе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ можетъ помѣстить только 150 человекъ; между тѣмъ, по настоянію учебнаго начальства, всѣ семинаристы должны жить въ общежитіи, а такихъ живущихъ теперь по частнымъ квартирамъ также наберется около того же числа. Такимъ образомъ общежитейское помѣщеніе семинарское требуется рассчитать на 300 душъ; опять предполагается расходъ строительный и весьма крупный. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что на расширение семинарскаго общежитія обѣщана синодальная субсидія въ нужномъ размѣрѣ, но подъ условіемъ, чтобы къ строительнымъ работамъ было приступлено въ непродолжительномъ времени и тѣмъ возможно скорѣе семинаристы избавлены отъ необходимости ютиться въ частныхъ кватирахъ, мало удовлетворяющихъ гигиеническимъ и санитарнымъ условіямъ жизни. Семинарское общежитіе нужно бы расширять такъ, чтобы оно было просторно и вполнѣ удовлетворяло гигиеническимъ требованіямъ. Нынѣ признано за непреложную истину, удостовѣренную печальными фактами текущей дѣйствительности, что отъ нераціональнаго устройства школьныхъ помѣщеній, скученности населенія въ нихъ, отсутствія благоприятныхъ условій для развитія молодыхъ организмовъ, много юношества преждевременно гибнетъ и многіе молодые люди наживаютъ во время своей школьной жизни такія болѣзни, отъ которыхъ не могутъ освободиться и во всю послѣдующую жизнь. Вотъ почему недавно текущая пресса обсуждала поставленный на очередь вопросъ о постройкѣ при многолюдныхъ гимназіяхъ новыхъ

корпусовъ, въ которыхъ могли бы быть помѣщены параллельные классы и образованы особыя учебныя заведенія. Вообще признано, что не слѣдуетъ болѣе 30 учениковъ помѣщать въ одномъ классѣ. во-первыхъ— во избѣжаніе скученности, а во-вторыхъ—изъ педагогическихъ видовъ, потому что учителю трудно съ большимъ числомъ учениковъ вести успѣшно занятія, почему и неудивительно, что и духовно-учебное начальство отечески заботится о расширеніи существующихъ училищныхъ зданій и постройкѣ новыхъ корпусовъ, соотвѣтствующихъ новѣйшимъ требованіямъ гигиены. Предки наши, прошедшіе тяжелую духовную школу при самыхъ невѣроятныхъ условіяхъ матеріальнаго быта и педагогическаго строя, не пали костями именно потому, что были крѣпки тѣломъ и сильны духомъ; внуки же ослабѣли тѣломъ и измалодушествовались, почему нуждаются въ лучшихъ условіяхъ школьной обстановки, чтобы сохранить для жизни остатокъ силъ.

Объ этихъ строительныхъ нуждахъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и прійдется подумать духовенству на будущихъ Съѣздахъ Окружныхъ и Епархіальномъ.

* * *

Въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, 11-го мая, Каменецкое духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Литургію въ училищной церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Менандръ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи. Во время богослуженія пѣли два хора: архіерейскій и училищный. Послѣ причастна надзиратель училища А. Мисюра произнесъ слово. По окончаніи молебна Владыка, преподавъ святительское благословеніе начальствующимъ, учащимъ и воспитанникамъ училища, обратился къ послѣднимъ съ Архипастырскимъ словомъ назиданія. Обративъ вниманіе на то, что св. Кириллъ, для разумѣнія твореній св. Григорія Богослова, обращался съ усердною молитвою къ Господу, Владыка совѣтовалъ и юнымъ воспитанникамъ въ храмъ и дома возносить со вниманіемъ и благоговѣніемъ усердныя молитвы къ Богу и святымъ Его и тѣмъ привлекать благодатную помощь Божію на свои умственные занятія и труды.

* * *

Вслѣдствіе ремонта Каменецкаго кафедральнаго собора, торжественныя Архиерейскія служенія совершаются въ Александро-Невской церкви г. Каменца. Такъ, 6-го мая, въ высокаторжественный день рожденія Государя Императора, и 14-го мая, въ день свящ. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургія совершалась Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Менадромъ, Епископомъ Балтскимъ, въ той Александро-Невской церкви, а послѣ литургіи—молебствіе въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ начальниковъ и массы народа.



Изъ церковно-школьной жизни.

Опытъ организациі воскресныхъ школъ въ Винницкомъ, Проскуровскомъ и Ямпольскомъ уѣздахъ.—Успѣхъ школъ и испытываемыя ими затрудненія.—Что необходимо для прочной организациі воскресной школы.

Изъ представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетныхъ свѣдѣній о воскресныхъ школахъ по епархіи за минувшій 1899 годъ, между прочимъ, усматривается, что воскресныхъ школъ въ епархіи въ 1899 году было всего 3, а именно: въ г. Винницѣ, сс. Тростяницѣ (Проскуровскаго уѣзда) и Жолобахъ (Ямпольскаго уѣзда). Существовавшія въ 1898 году воскресныя школы въ г. Гайсинѣ и с. Мартынковцахъ (Проскуровскаго у.) прекратили свое существованіе, вслѣдствіе отсутствія средствъ содержанія (въ г. Гайсинѣ) и трудности веденія занятій (въ с. Мартынковцахъ). Въ виду того, что дѣло открытія и устройства воскресныхъ школъ въ нашей епархіи еще не получило прочной и должной организациі и всѣ существовавшія и существующія воскресныя школы являются только первыми опытами подобнаго рода распространенія и утвержденія грамотности и просвѣщенія въ народѣ, весьма интереснымъ является ближе ознакомиться съ жизнію и дѣятельностью воскресныхъ школъ, съ ихъ успѣхомъ и встрѣчаемыми на практикѣ затрудненіями для ихъ прочнаго существованія.

Большій успѣхъ имѣеть Винницкая воскресная школа. Школа эта просуществовала уже полныхъ два года, будучи организована въ 1898 году. Въ первый же годъ существованія школы число учащихся въ ней достигло 100 человекъ, въ возрастѣ отъ 13 до 37 лѣтъ. Въ истекшемъ 1899 году въ школѣ обучалось 127 человекъ—94 мужчины и 33 женщины, также въ возрастѣ отъ 13 до 35 лѣтъ. Что касается учащихся лицъ, то въ теченіе перваго года ихъ было 10, а во второмъ году только 7, при чемъ въ числѣ ихъ былъ только одинъ священникъ-законоучитель, который вмѣстѣ съ тѣмъ и завѣдывалъ школою. По степени грамотности и развитія учащіеся были подѣлены на 5 группъ, въ которыхъ шли отдѣльныя и самостоятельныя занятія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ 12 до 4 часовъ пополудни ежедневно. Курсъ обученія состоялъ изъ предметовъ: Закона Божія, роднаго языка (чтенія и письма) и счисленія. За отсутствіемъ въ составѣ учащихся лица, способнаго обучать церковному пѣнію, это послѣднее въ школѣ не преподавалось. Школа пользовалась и продолжаетъ пользоваться даровымъ помѣщеніемъ въ городской народной чайной. Сверхъ сего, школа ежегодно субсидируется отъ Комитета Попечительства о народной трезвости денежнымъ пособіемъ въ 200 рублей, а также необходимыми учебными книгами и пособіями, по мѣрѣ надобности, отъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта. Были и частныя пожертвованія на школу какъ книгами, такъ и деньгами, но незначительныя. Въ общемъ школа была снабжена всѣмъ необходимымъ достаточно; неудобнымъ было только помѣщеніе школы, состоящее изъ 5—6 небольшихъ комнатъ, плохо освѣщенныхъ и насыщенныхъ парами, такъ какъ въ центральной большой залѣ непрерывно происходитъ чаепитіе; благодаря тому, что чайная находится на базарной площади, и народу въ ней всегда бываетъ достаточно; но другаго помѣщенія для школы пока нѣтъ, а потому приходится мириться и съ этимъ.

Воскресная школа въ с. Тростяницѣ Проскуровскаго уѣзда открыта въ 1897 году мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Д. Ясинскимъ, трудами и энергіей котораго она и поддерживается. Помѣщается она въ зданіи мѣстной ц.-приходской школы, отъ которой безмездно пользуется и всѣми необходимыми учебными пособіями и принадлежностями. Въ 1898 году въ школѣ обуча-

лось 10 м. и 15 ж.,—всего 25 душъ. Въ минувшемъ 1899 году учащихся въ школѣ было 23 взрослыхъ дѣвицы. Школа такимъ образомъ стала исключительно женскою. Учебныя занятія происходятъ вечеромъ (послѣ вечерни) предъ воскресными и праздничными днями и въ самыя эти дни и въ тѣ же часы. Обучение ведетъ одинъ священникъ Ясинскій, придерживаясь курса одноклассной ц.-приходской школы. Особенно хорошіе успѣхи достигнуты по церковному пѣнію. Изъ учащихся образованъ правильный церковный хоръ, который и поетъ въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ. По наблюденію священника, благодаря этому хорошему пѣнію учащихся въ воскресной школѣ, церковь усерднѣе стала посѣщаться прихожанами во время богослуженій, привлекая къ себѣ иногда даже и католиковъ.

Въ Жолобянской воскресной школѣ (Ямпольскаго уѣзда) два отдѣленія—мужское и женское, при чемъ первое помѣщается въ домѣ, нанимаемомъ для школы грамоты, а второе—въ зданіи мѣстной ц.-приходской школы. Учащіеся на собственные средства приобрѣтаютъ необходимыя учебныя книги и письменныя принадлежности. Число учащихся въ 1899 году было: въ мужскомъ отдѣленіи 13 человекъ и въ женскомъ 22 души,—всего 35 человекъ, что составляетъ 5% общаго числа населенія прихода. Существова второй годъ, школа въ каждомъ отдѣленіи имѣетъ по двѣ группы: младшую, состоящую изъ вновь поступившихъ, и старшую, состоящую изъ посѣщавшихъ школу въ предшествующемъ году. Учебный годъ слагается изъ 25—30 воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ м. октября по праздникъ Пасхи. За это время въ 1-й группѣ успѣваютъ пройти азбуку, такъ что неграмотные начинаютъ читать и писать, а равно навываютъ въ счетъ до 100. Законъ Божій и церковное пѣніе проходятся совмѣстно обѣими группами, такъ какъ и законоучитель одинъ. Во второй группѣ навыкъ въ чтеніи и письмѣ укрѣпляется до полного усвоенія грамотности, а по счисленію изучаются 4 основныя дѣйствія ариѳметики. По Закону Божію учащіеся знакомятся съ главнѣйшими молитвами и священной исторіей В. и Н. Завѣтовъ. Въ теченіе двухъ минувшихъ учебныхъ годовъ замѣчено, что успѣхи въ мужскомъ отдѣленіи получаются лучшіе, нежели въ женскомъ, что находится съ зависимости отъ неаккуратнаго посѣщенія занятій дѣвушками. Изъ прочувшихся два года мужчинъ

нѣкоторые уже читаютъ апостолъ въ церкви, а также берутъ книги на домъ для чтенія изъ приходской бібліотеки-читальни.

Учебныя занятія ведутся въ школѣ безмездно приходскимъ священникомъ, при содѣйствіи со стороны мѣстныхъ ц.-школьныхъ учителей, а также при участіи жены одного учителя и особой учительницы.

Бывшая въ 1898 году воскресная школа въ г. Гайсинѣ имѣла 92 учащихся, но теперь эта школа прекратила свое существованіе, не смотря на очевидную ея потребность для населенія, за недостаткомъ денежныхъ матеріальныхъ средствъ на нужды школы.

Достаточно имѣла ученицъ и женская воскресная школа въ с. Мартынковцахъ Проскуровскаго уѣзда, хотя и она уже болѣе не дѣйствуетъ. Въ ней въ 1898 г. обучалось 34 дѣвушки. Такъ какъ занятія въ школѣ самолично велъ одинъ приходскій священникъ, то естественно, что онъ могъ и не вынести всей тяжести труда, такъ какъ во всякомъ случаѣ и въ воскресной школѣ работы достаточно, какъ и во всякой другой школѣ.

Кстати вспомнить, что въ 1895—1896 г. былъ сдѣланъ опытъ организациі воскресной школы и въ г. Каменьць-Подольскѣ. Сразу было организовано три отдѣленія школы: женское—при Маріинской женской гимназіи и мужскія—при духовной семинаріи и духовномъ мужскомъ училищѣ. Достаточно нашлось и лицъ, пожелавшихъ учиться; достаточно нашлось г. учителей и учительницъ, пожелавшихъ безмездно потрудиться на пользу низшихъ братій. Но не было въ этомъ дѣлѣ прочной организациі, и оно само собою прекратилось, просуществовавъ лишь одинъ годъ. Главное затрудненіе оказалось въ отсутствіи подходящаго помѣщенія для школы, такъ какъ вышеозначенныя учебныя заведенія тяготились тѣмъ, что имъ приходилось давать пріютъ въ своихъ стѣнахъ воскресной школѣ. За выbytіемъ изъ епархіи главныхъ инициаторовъ школы, эта послѣдняя умерла постепенно и незамѣтно.

Изъ всего вышесказаннаго не трудно сдѣлать нѣсколько общихъ выводовъ. Воскресная школа находитъ болѣе благопріятную почву для себя въ городахъ, нежели въ сельскихъ приходдахъ, такъ какъ здѣсь оказывается и больше лицъ, желающихъ учиться, и легче формируется контингентъ учащихся лицъ,

нежели въ селахъ, гдѣ весь трудъ обученія ложится почти исключительно на приходскаго священника. Весьма большое значеніе для успѣха школы имѣеть то обстоятельство, есть ли подходящее помѣщеніе для школы. Отсутствіе такого помѣщенія послужило къ закрытію воскресной школы въ г. Каменцѣ. Необходимы, конечно, для воскресной школы и постоянныя и вѣрныя денежныя средства, такъ какъ безъ нихъ школа также не можетъ долго существовать, чему примѣромъ служитъ бывшая въ г. Гайсинѣ воскресная школа. Но главное въ дѣлѣ открытія и устройства воскресныхъ школъ, какъ и во всякомъ другомъ общественномъ дѣлѣ, то, что недостаточно только одной частной инициативы и энергіи, но необходима болѣе прочная организація. Еслибы, думается намъ, за это дѣло взялся Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своими Уѣздными Отдѣленіями, то результатъ былъ бы достигнуть совсѣмъ другой, нежели какой теперь. Тогда легче было бы преодолѣть эти трудности въ отношеніи помѣщенія для школы, необходимыхъ денежныхъ средствъ и постоянныхъ и надежныхъ учителей и учительницъ, о которыя теперь разбивается частная энергія и починъ. Будемъ надѣяться, что это такъ и будетъ въ недалекомъ будущемъ, ибо мы уже имѣемъ свѣдѣнія по нѣкоторымъ уѣздамъ епархіи, что Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта готовы придти на помощь всѣмъ желающимъ открыть у себя воскресныя школы и принять эти послѣднія подъ непосредственное свое руководство и вѣдѣніе. А что воскресныя школы необходимы, это ясно уже изъ одного того, что всюду, гдѣ бы онѣ ни были заводимы, онѣ находили достаточно желавшихъ учиться въ нихъ.



Содержаніе: 1) Смыслъ и значеніе общецерковныхъ моленій, выражающихся главнымъ образомъ въ крестныхъ ходахъ.—2) Вопросъ о возстановленіи одной забытой мѣры пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**