

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
8л. и Пирож-  
ковского пере-  
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.

№

1.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
отвѣтственное число разъ меньше.

ЯНВАРЬ I. Годъ XXXV. 1898 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Списокъ священникамъ назначеннымъ произносить катихизическія поученія при церквахъ Забайкальской епархіи въ 1898 году.—Письмо на имя Его Высокопреосвященства редактора журнала „Миссіонерское обозрѣніе“.—Журналы Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Журналы 2-го общепархіальнаго сѣзда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи.—Программа воскресныхъ и праздничныхъ чтеній Номохоновской церковно-приходской школы на 1897—98 уч. годъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

*По Иркутской епархіи.*

Бывшій и. д. псаломщика Бильчирскаго миссіонерскаго ста-  
на Владиміръ Конопатскій, согласно его прошенію, резолюціею Его  
Высокопреосвященства отъ 28 ноября минувшаго года допущень  
къ исполненію обязанностей псаломщика при Большеразводинской  
Петропавловской церкви.

Діаконъ Пароеніевской миссіонерской церкви Павелъ Поповъ,  
24 ноября минувшаго года Его Высокопреосвященствомъ рукопо-

ложенъ во священника къ Тункинской Николаевской церкви. Діаконское мѣсто при Пароеніевской церкви объявляется празднымъ.

Бывшій воспитанникъ V класса Иркутской духовной семинаріи Николай Репьевъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 декабря минувшаго года опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Пароеніевской миссіонерской церкви, пока псаломщикомъ и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 3—5 декабря минувшаго года крестьянинъ Петръ Елисеѣвъ Донской, согласно выбору прихожанъ Тайтурской Петропавловской церкви, утверждень въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви на трехлѣтіе съ 1898 года.

Діаконъ Тулуновской Покровской церкви Зосима Коровинъ уволенъ на службу въ Якутскую епархію. Діаконское мѣсто при Тулуновской церкви объявляется празднымъ.

Нижепоименованные священники за усердную и полезную службу, резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, отъ 8 декабря 1897 г., послѣдовавшей на докладъ Консисторіи, при коемъ представленъ былъ списокъ лицъ, заслуживающихъ награжденія, награждены: Иркутской Спасской церкви священникъ Іаковъ Черныхъ, Новоудинской Покровской Николай Литвинцевъ и Илимской Спасской Іаковъ Ларевъ скуфьею, а священники: Котинской Иннокентіевской церкви Иннокентій Алякринскій, Тулуновской Покровской Иннокентій Смирновъ и Тыретской Покровской Петръ Багрянцевъ набедренниками.

Слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста объявляются праздными:

*Священническія:* При Киренскомъ Спасскомъ Соборѣ—мѣсто 3-го священника, Гадалейской Вознесенской церкви, Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ и Тальянскомъ миссіонерскомъ станѣ.

*Діаконскія:* При Ангинской Ильинской церкви, Илимской Спасской, Орлинской Спасской, Малышевской Троицкой и Тулуновской Покровской.

*Псаломщическія:* При Гадалейской Вознесенской, Марковской Троицкой и Козьмихинской Николаевской.

Псаломщикъ Оекской Успенской церкви Николай Поспѣловъ, согласно его прошенію, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9 декабря 1897 г. перемѣщенъ къ Козьмихинской Николаевской церкви.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ 10—11 декабря 1897 г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1898 года: 1) къ Перфиловской Николаевской церкви крестьянинъ Андрей Евграфовъ Ильинъ, 2) къ приписной къ Тулуновскому приходу Курзанской Петропавловской—крестьянинъ Георгій Сергіевъ Дмитріевъ, 3) къ Куядской Петропавловской—крестьянинъ Петръ Алексѣевъ Роговъ, 4) къ Гороховской Казанской—крестьянинъ Никита Павловъ Храмовъ и 5) къ приписной Сайгуской Николаевской церкви—ясачный инородецъ Иванъ Егоровъ Парамоновъ.

### *По Забайкальской епархіи.*

Крестьянинъ Доронинскаго селенія Читинскаго округа Дмитрій Семеновъ Тарасовъ пожертвовалъ въ Доронинскую церковь на переливку колокола и прибавокъ въ вѣсѣ 400 рублей. За каковое пожертвованіе ему, крестьянину Тарасову, Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на то грамоты.



Списокъ священникамъ назначеннымъ произносить катихизическія поученія при церквахъ Забайкальской епархіи въ 1898 году.

*Благочинническія округа.*

*Священники-катихизаторы.*

- |  |  |
|--|--|
| 1-го благочинническаго округа священника Николая Тяжелова.     | Николаевской церкви священникъ Петръ Титовъ и Бальзинской священникъ Стефанъ Алексѣевскій. |
| 2-го благочинническаго округа священника Николая Пляскина.     | Митрофановской церкви Іаковъ Знаменскій и Байцетуевской Ксенофонтъ Захаровъ.               |
| 3-го благочинническаго округа протоіерея Іоанна Знаменскаго.   | Урульгинской Николаевской церкви священникъ Александръ Мурашевъ.                           |
| 4-го благочинническаго округа священника Симеона Писарева.     | Шахтоминской церкви священникъ Константинъ Соболевъ.                                       |
| 5-го благочинническаго округа протоіерея Мелетія Прянишникова. | Стрѣтенской церкви священникъ Иннокентій Прянишниковъ.                                     |
| 6-го благочинническаго округа протоіерея Симеона Стукова.      | Ундинской Покровской церкви священникъ Аѳанасій Стуковъ.                                   |
| 7-го благочинническаго округа священника Констант. Борнакова.  | Узколугеской церкви священникъ Константинъ Миловидовъ.                                     |
| 8-го благочинническаго округа священника Алексѣя Шергина.      | Ташеланской церкви священникъ Теодоръ Орловъ.  |

- 9-го благочинническаго округа протоіерей Константин Борнакова.
- 10-го благочинническаго округа протоіерей Михаила Сизова.
- 11-го благочинническаго округа священника Петра Стукова.
- 12-го благочинническаго округа священника Михаила Стукова.
- 14-го благочинническаго округа священника Михаила Булгакова.
- 15-го благочинническаго округа священника Георгія Георгіевскаго.
- 16-го благочинническаго округа протоіерей Александра Спасскаго.
- 17-го благочинническаго округа священника Николая Стукова.
- 18-го благочинническаго округа священника Николая Благообразова.
- 19-го благочинническаго округа протоіерей Ксенофонта Рѣщикова.
- Захаровской церкви священникъ Георгій Рѣщиковъ и Мензенской священникъ Александръ Звѣревъ.
- Троицкосавской кладбищенской церкви священникъ Николай Сѣрышевъ, Кударинской Троицкой священникъ Иннокентій Казаковъ и Усть-Керанской священникъ Иннокентій Николаевскій.
- Кутомарской церкви священникъ Аникита Макаровъ и Усть-уровской священникъ Александръ Подгорбунскій.
- Донинской Михаило-Архангельской священникъ Іоаннъ Селиховъ и Кондуевской священникъ Петръ Николаевскій.
- Красноярской Прокопіе-Іоанновской священникъ Максимъ Титовъ.
- Кыринской церкви священникъ Іоаннъ Малковъ и Кубухаевской Александръ Николаевскій.
- Туркинской церкви священникъ Константинъ Дроздовскій.
- Селенгинскаго собора благочинный священникъ Николай Стуковъ и Харадайской Вознесенской священникъ Тихонъ Якимовъ.
- Дуланской церкви священникъ Феодоръ Титовъ и Ильинской Иннокентій Томилинъ.
- Коченгской церкви протоіерей Ксенофонтъ Рѣщиковъ.

20-го благочинническаго округа священника Николая Попова.

Иргенскій миссіонеръ іеромонахъ Павелъ (Катихизическія поученія произноситъ въ Беклемишевской церкви, нынѣ благочиніе священника Н. Тяжелова.)

21-го благочинническаго округа протоіерея Петра Орлова.

Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви священникъ Петръ Невскій.

Благочинія протоіерея Павла Затопляева.

Нерчинскаго Воскресенскаго собора священникъ Алексѣй Соболевъ.

Подлинное подписали: члены Консисторіи каѳедраальный протоіерей Іоаннъ Титовъ и священникъ Николай Корелищъ и и. д. столоначальника Савельевъ.

На подлинномъ наложена резолюція Его Преосвященствомъ таковая: *«Утверждается. Темою для всѣхъ катихизаторовъ назначить Символъ Вѣры».*



### Письмо на имя Его Высокопреосвященства редактора журнала «Миссіонерское обозрѣніе».

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Имѣю честь почтительнѣйше представить просвѣщенному вниманію Вашего Высокопреосвященства только что вышедшее въ свѣтъ мое изданіе «Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани» съ приложеніями.

При составленіи настоящаго труда я имѣлъ въ виду, чтобы онъ могъ послужить о.о. пастырямъ и миссіонерамъ справочною книгою по всѣмъ разработаннымъ двумя всероссійскими съѣздами вопросамъ миссіонерства и сектовѣдѣнія.

Уповаю, что сей новый трудъ мой, предпринятый на пользу миссіонерскаго дѣла, будетъ не бесполезенъ для возвышенія успѣховъ пастыре-миссіонерской дѣятельности духовенства, приѣмлю смѣлость всепочтительнѣйше просить Вашего, Милостивѣйшій Архипастырь, содѣйствія къ распространенію книги «Дѣянія» сре-

ди ввѣренныхъ Вашему Архипастырскому водительство пастырей и миссіонеровъ.

При выискѣ значительнаго количества книга можетъ быть уступлена за 1 руб.

Испрашивая св. молитвъ и Архипастырскаго благословенія съ совершеннымъ почтеніемъ и искреннею преданностью, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйшій слуга Ст. Совѣтникъ *В. Скворцовъ*.

## Ж У Р Н А Л Ы

**Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 17-го Сентября 1897 года.**

*Слушали:* Нижеслѣдующій докладъ по журналу съѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи отъ 3 Сентября сего года.

Согласно § 9-го правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, постановленія сихъ Отдѣленій должны утверждаться Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ представлены Епархіальною властію на окончательное рѣшеніе Уѣздныхъ Отдѣленій. Но окружнымъ Отдѣленіямъ Иркутской епархіи до сихъ поръ не предоставлено Епархіальною властію никакихъ дѣлъ на окончательное рѣшеніе. Всѣ постановленія Окружныхъ Отдѣленій по всѣмъ вопросамъ, обсуждающимся въ засѣданіяхъ Отдѣленій, представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который разсматриваетъ ихъ въ своихъ засѣданіяхъ, постановляетъ по нимъ свои заключенія, заноситъ въ свои журналы, которые и представляетъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Утверждаются, такимъ образомъ журнальныя опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по вопросамъ, возбужденнымъ въ постановленіяхъ Окружныхъ Отдѣленій, а не самыя эти постановленія. Даже съ утвержденіемъ правилъ о школахъ грамоты, представляющихъ всѣ дѣла по завѣдыванію тако-

выми школами на окончательное рѣшеніе Уѣздныхъ Отдѣленій, Окружныя Отдѣленія Иркутской епархіи продолжаютъ заносить въ свои журналы, представляемые на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, всѣ свои постановленія и по дѣламъ школь грамоты. Вся дѣятельность Окружныхъ отдѣленій, такимъ образомъ происходитъ подъ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Когда открывались Окружныя Отдѣленія, для нихъ на первыхъ порахъ такой порядокъ веденія дѣла былъ даже необходимъ. Этимъ путемъ достигалось единство въ ихъ дѣйствіяхъ, такъ какъ всякая проектированная однимъ Отдѣленіемъ частная мѣра могла распространиться Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на всю епархію. Но съ увеличеніемъ числа школь и общимъ развитіемъ дѣла указанный порядокъ затрудняетъ дѣятельность какъ Окружныхъ Отдѣленій, такъ и самаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вызывая крайнее увеличеніе канцелярской работы и замедляя ходъ дѣлъ. Предоставить возможно большую самостоятельность Окружнымъ Отдѣленіямъ, поэтому, является мѣрою вполне необходимою.

*Справка: 1.* Къ предметамъ вѣдомства Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ принадлежитъ: 1) изысканіе мѣръ къ развитію и поддержанію школь; 2) попеченіе объ устройствѣ: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ; г) воскресныхъ школь для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно; и д) народныхъ чтеній подъ руководствомъ священника въ школьныхъ и иныхъ помѣщеніяхъ; 3) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ школь церковно-приходскихъ и грамоты; 4) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библіотекъ книгъ и брошюръ обличающихъ лжеученія сектантовъ; 5) изысканіе на мѣстахъ денежныхъ средствъ

къ поддержанію и распространенію школъ; 6) устройство книжнаго склада и открытіе отдѣленій онаго при приходскихъ церквахъ; 7) снабженіе школъ учебниками и книгами для чтенія, одобренными Св. Синодомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; 8) представленіе Епархіальному Преосвященному чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ законоучителей, учителей и учительницъ школъ (Положеніе объ упр. церк.-пр. школами § 40).

*Справка 2.* Уѣздное Отдѣленіе пріискиваетъ учителей для школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстнымъ священникомъ не будетъ предложено достойнаго кандидата для замѣщенія таковой должности. Лица избранныя Отдѣленіемъ на должности учителей церковно-приходскихъ школъ, впредь до утвержденія ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ могутъ быть допускаемы Отдѣленіемъ къ исправленію должности. Учители школъ грамоты опредѣляются самими Уѣздными Отдѣленіями (тамъ же ст. 41).

*Справка 3.* Постановленія Уѣзднаго Отдѣленія утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за исключеніемъ постановленій по тѣмъ предметамъ, которые Преосвященнымъ будутъ предоставлены окончательному рѣшенію Отдѣленій (тамъ же ст. 42).

Въ виду вышеизложеннаго съѣздомъ наблюдателей постановлено:

1) Просить Его Высокопреосвященство предоставить окончательному рѣшенію Отдѣленій: а) изысканіе мѣръ къ развитію и поддержанію школъ; б) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библиотекъ указанныхъ Его Высокопреосвященствомъ книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученія сектантовъ; в) изысканіе на мѣстѣ денежныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію школъ; г) устройство книжныхъ складовъ при приходскихъ церквахъ; д) снабженіе школъ церковно-приходскихъ и грамоты учебниками и книгами для чтенія, а также учебными пособиями; е) всё дѣла указанныя въ правилахъ о школахъ грамоты, за исклю-

ченіемъ утвержденія попечителей сихъ школъ зависящаго отъ Епархіального Преосвященнаго.

2) Просить его Высокопреосвященство постановленія Окружныхъ Отдѣленій по исчисленнымъ выше дѣламъ считать окончательными по подписаніи ихъ членами Отдѣленій и на утвержденіе Епархіального начальства не представлять.

3) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальныя опредѣленія Окружныхъ Отдѣленій, исключая вышеуказанныя, представлять на утвержденіе Его Высокопреосвященства въ подлинникѣ, согласно ст. 42. Положенія объ управленіи церковными школами.

На журналѣ семъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 11 сентября за № 2888 наложена слѣдующая резолюція. «Утверждается. Объ окончательно состоявшихся дѣлахъ въ Отдѣленіяхъ не мѣшало бы сообщать къ свѣдѣнію въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, чтобы онъ всегда имѣлъ возможность знать и отвѣчать вопрошающимъ безъ новыхъ сношеній съ Отдѣленіями.»

*Опредѣлили:* 1, Признавая основательность доводовъ въ пользу представленія въ интересахъ успѣшнаго развитія и вообще пользы дѣла народнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія большей самостоятельности Окружнымъ Отдѣленіямъ, которыя стоятъ ближе къ дѣлу, Совѣтъ въ тоже время полагаетъ, что эта самостоятельность Отдѣленій не должна наносить ущерба единству мѣропріятій по школьному дѣлу въ епархіи. Поэтому обязать Отдѣленія о своихъ мѣропріятіяхъ заносить въ отчетъ представляемый Совѣту, чтобы послѣднимъ могли быть сводимы распоряженія отдѣленій къ единству, что особенно необходимо въ виду отсутствія точныхъ и опредѣленныхъ указаній по школьному дѣлу, такъ какъ правила объ управленіи церковными школами только что начинаютъ издаваться, и здѣсь возможно очень большое разнообразіе въ мѣропріятіяхъ и рѣшеніяхъ по одному и тому же вопросу. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Епархіальному Наблю-

дателю во время поѣздокъ знакомиться съ постановленіями Отдѣленій и о послѣдующемъ доносить Совѣту.

2. Въ виду разросшейся до большихъ размѣровъ канцелярской работы въ Совѣтѣ, мѣшающей быстротѣ дѣйствій, съ постановленіемъ сѣзда наблюдателей согласиться и представлять журналы Отдѣленій подлинниками на утверженіе Его Высокопреосвященства, занося въ журналы Совѣта только общіе заголовки дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Отдѣленій и изложенныхъ въ ихъ журналахъ, а тѣ статьи, по которымъ Совѣтъ считаетъ необходимымъ сдѣлать иное распоряженіе, чѣмъ сдѣланное Отдѣленіемъ выписываются цѣликомъ.

Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ 27 сентября 1897 года.

*Слушали:* Нижеслѣдующій докладъ по журналу сѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи отъ 3-го сентября сего года.

Въ Окружныя Отдѣленія поступаютъ на содержаніе церковныхъ школъ по каждому округу денежные суммы изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и различные мѣстные сборы и пожертвованія. Изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступаютъ принадлежащія къ различнымъ источникамъ суммы: часть изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе церковныхъ школъ, часть изъ мѣстнаго земскаго сбора по смѣтѣ губернскихъ повинностей, часть изъ спеціальныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ сборовъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, изъ средствъ церковныхъ и пожертвованій. Такое разнообразіе суммъ крайне затрудняетъ отчетность Окружныхъ Отдѣленій, тѣмъ болѣе что духовенство епархіи почти совсѣмъ незнакомо съ порядкомъ расходованія и отчетности въ суммахъ, получаемыхъ изъ Казначействъ, такъ какъ по духовному вѣдомству расходованіе и отчетность въ денежныхъ суммахъ опредѣляется счетными уставами, а не правилами объ единствѣ кассы, на основаніи которыхъ про-

изводится ревизія Контрольными Палатами. Въ разосланныхъ по всѣмъ школамъ епархіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приходо-расходныхъ книгахъ всѣ поступающія суммы, изъ какихъ-бы источниковъ онѣ не были, смѣшиваются и расходуются не раздѣльно, смѣшиваются и въ оправдательныхъ документахъ, дѣлая невозможнымъ составленіе правильныхъ авансовыхъ счетовъ. Въ самихъ Окружныхъ Отдѣленіяхъ приходо-расходныя книги также ведутся по устарѣлой формѣ, неприспособленной къ разнообразію суммъ, и суммы эти также смѣшиваются, тѣмъ болѣе что и Училищный Совѣтъ не всегда обозначаетъ источники высылаемыхъ средствъ.

*Справка.* Порядокъ храненія, расходованія и отчетности Уѣздныхъ Отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется Епархіальнымъ Совѣтомъ съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго (Правила объ Уѣздн. Отд. § 10).

Въ виду вышеизложеннаго съѣздомъ наблюдателей постановлено.

1) Такъ какъ съ прошлаго учебнаго года въ распоряженіе Окружныхъ Отдѣленій стали поступать суммы, ассигнуемыя на церковныя школы изъ Государственнаго Казначейства, расходованіе которыхъ должно производиться согласно съ временными правилами объ единствѣ кассы, правила же сіи, какъ не примѣняемыя къ отчетности по духовному вѣдомству, не знакомы завѣдывающимъ школами священникамъ, то просить Епархіальный Училищный Совѣтъ опубликовать ихъ для всеобщаго свѣдѣнія по епархіи.

2) Такъ какъ порядокъ храненія, расходованія и отчетности Окружныхъ Отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то просить Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, указать Окружнымъ Отдѣленіямъ таковой порядокъ.

3) Такъ какъ форма приходо-расходныхъ книгъ разсылаемыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по Окружнымъ Отдѣленіямъ устарѣлая, ведетъ къ смѣшенію суммъ, получающихся изъ разныхъ источниковъ, что путаетъ и отчетность, просить Совѣтъ

снабдить Окружныя Отдѣленія приходо-расходными книгами по формѣ болѣе приспособленной къ разнообразію поступающихъ въ Отдѣленія суммъ и облегчающей отчетность.

4) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ снабдить Окружныя Отдѣленія бланками для авансовыхъ счетовъ, требовательныхъ и сличительныхъ вѣдомостей, по формѣ указанной въ правилахъ о производствѣ государственныхъ расходовъ.

5) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ при высылкѣ въ Отдѣленія ассигнованій на различныя нужды школъ, обозначать въ препроводительныхъ бумагахъ, изъ какихъ именно источниковъ ассигнованы эти суммы, т. е. изъ казенныхъ денегъ, изъ суммъ ли губернскаго земскаго сбора, изъ специальныхъ средствъ различныхъ школъ или другихъ суммъ Совѣта.

Эти постановленія сѣзда наблюдателей утверждены резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 Сентября с. г. за № 2890.

*Опредѣлили:* 1) Обязать Окружныя Отдѣленія пріобрѣсти на мѣстныя средства книгу кассовыхъ правилъ и поручить о. о. Окружнымъ Наблюдателямъ, во время своихъ поѣздокъ по округамъ, дѣлать соотвѣтствующія указанія по расходованію казенныхъ денегъ о. о. завѣдующимъ школами, опубликованія же правилъ объ отчетности не производить въ виду большихъ расходовъ по этому дѣлу. Поручить также и г. Епархіальному Наблюдателю слѣдить за примѣненіемъ къ дѣлу правилъ кассовыхъ Окружными Отдѣленіями.

2) Расходованіе казенныхъ суммъ и отчетность въ нихъ должны производиться чрезъ журналы Отдѣленій, которые должны представляться чрезъ Совѣтъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства, вестись по правиламъ, содержащимся въ книгѣ кассовыхъ правилъ и формъ. Что касается мѣстныхъ суммъ—разнаго рода сборовъ съ церковей и др., то расходованіе ихъ должно производиться по журналамъ Отдѣленій, при чемъ черезъ Совѣтъ представляются на утвержденіе Его Высокопреосвященства постановленія Отдѣленій только по какимъ-либо экстраординарнымъ и боль-

шимъ расходамъ; въ концѣ же каждаго учебнаго года, вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ, Отдѣленія должны прилагать особыя вѣдомости по расходованію мѣстныхъ суммъ, въ которыхъ должны быть указаны предметы расходовъ по ихъ родамъ и основанія для этихъ расходовъ; разнаго рода пожертвованія, имѣющія прямое назначеніе, и расходуются по этому назначенію, а пожертвованія съ общимъ назначеніемъ на нужды церковныхъ школъ расходуются по порядку, указанному выше для расходованія мѣстныхъ средствъ. О пожертвованіяхъ также составляется особая вѣдомость для представленія Совѣту при годовомъ отчетѣ.

3) Хранить всѣ суммы и казенныя и мѣстныя Отдѣленія обязаны въ мѣстныхъ Казначействахъ, каковое право предоставлено Совѣту и его Отдѣленіямъ согласно циркуляра Св. Синода отъ 16 Мая с. г. за № 1489, или же въ мѣстныхъ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а тамъ гдѣ нѣтъ Казначействъ и Отдѣленій Банка, хранить въ Казначействахъ ближайшихъ городовъ. На текущіе непредвидѣнные расходы на рукахъ казначеевъ Отдѣленій могутъ быть оставляемы суммы не свыше ста рублей, а на рукахъ казначеевъ тѣхъ Отдѣленій, гдѣ нѣтъ Казначействъ, могутъ оставаться суммы и болѣе ста рублей.

4) Заказать въ типографіи Макушина шесть экземпляровъ главной книги съ вспомогательными къ ней книгами: 1) казенныхъ суммъ; 2) земскихъ; 3) Совѣта и 4) мѣстныхъ, примѣнительно къ формѣ главной книги, указанной въ собраніи кассовыхъ формъ и правилъ, и разослать ихъ по Отдѣленіямъ, обязавши ихъ на будущее время пріобрѣтать эти книги на счетъ канцелярскихъ и мѣстныхъ суммъ Отдѣленій.

5) Заказать въ типографіи Макушина по 50 экз. бланковъ авансовыхъ счетовъ, требовательныхъ вѣдомостей и сличительныхъ вѣдомостей для каждаго Отдѣленія, т. е. по 150 экз. всѣхъ указанныхъ видовъ бланковъ, а всего 900 бланковъ различныхъ видовъ.

б) Поручить дѣлопроизводителю Совѣта въ препроводительныхъ бумагахъ указывать, изъ какихъ именно источниковъ ассигнованы препровождаемыя суммы.

Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ 27 Сентября с. г.

*Слушали.* Нижеслѣдующій докладъ по журналу съѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи отъ 27 августа сего года.

Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія обязанность приисканія учителей для церковно-приходскихъ школъ возлагаетъ на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда священниками не представляется достойныхъ кандидатовъ на учительскія должности, приискывать учителей обязаны Окружныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которыя и могутъ допускать избранныхъ ими кандидатовъ къ исправленію должности впредь до утвержденія ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленію Отдѣленій.

Въ Иркутской же епархіи до сихъ поръ кандидаты на учительскія должности приискивались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по его журналамъ утверждались въ должностяхъ Его Высокопреосвященствомъ. Такая практика въ назначеніи учащихся установилась съ самаго открытія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и введенія въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 года и до открытія Окружныхъ Отдѣленій была единственно возможная. Но и съ открытіемъ Окружныхъ Отдѣленій, при недостаткѣ на мѣстѣ въ округахъ кандидатовъ на учительскія должности и при стремленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта замѣщать мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ особы ми учителями не изъ членовъ приходскихъ причтовъ и при томъ лицами, имѣющими учительское званіе, и при незначительномъ, сравнительно числѣ церковно-приходскихъ школъ, такая практика

сохранялась и находила себѣ полное оправданіе въ указанныхъ условіяхъ. Но въ настоящее время съ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ и съ предоставленіемъ Окружнымъ Отдѣленіямъ, по положенію объ управленіи церковными школами большей самостоятельности въ дѣйствіяхъ, пріискиваніе и назначеніе учащихся въ церковно-приходскія школы значительно затрудняетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и замедляетъ это дѣло, такъ что школы нерѣдко и подолгу остаются безъ учащихся, а учителя и учительницы, оказавшіеся непригодными для занимаемыхъ ими должностей, подолгу не замѣняются лучшими. Отсюда вытекаетъ необходимость измѣненія практикующагося въ настоящее время способа замѣщенія учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

*Справка 1).* Уѣздное Отдѣленіе пріискиваетъ учителей для школъ церковно-приходскихъ, а грамоты въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстнымъ священникомъ не будетъ представлено достойнаго кандидата для замѣщенія таковой должности. Лица, избранныя Уѣзднымъ Отдѣленіемъ на должности учителей церковно-приходскихъ школъ впредь до утвержденія ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, могутъ быть допускаемы отдѣленіемъ къ исправленію должности. Учители школъ грамоты опредѣляются самими Уѣздными Отдѣленіями (Положеніе объ управленіи церк. пр. школами § 41).

*Справка 2).* Назначаемымъ на учительскія должности Епархіальный Училищный Совѣтъ выдаетъ путевое пособіе изъ кредита отпускаемаго въ его распоряженіе по смѣтамъ губернскаго земскаго сбора.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздомъ наблюдателей постановлено:

- 1) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ поставить Окружнымъ Отдѣленіямъ въ обязанность самимъ пріискивать учащихся для церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомственныхъ имъ.
- 2) Объ открывающихся въ церковно-приходскихъ школахъ учительскихъ вакансіяхъ немедленно объявлять въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Такъ какъ кандидаты на учительскія должности, въ силу установившейся практики, подаютъ свои прошенія исключительно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, то просить послѣдній направлять таковыя прошенія въ Окружныя Отдѣленія, по соглашенію съ просителями и сообразуясь съ числомъ объявленныхъ вакансій по каждому округу, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ прошеніяхъ не указывается просителемъ школа, гдѣ онъ желаетъ служить.

4) Во избѣжаніе замедленія при назначеніи на учительскія должности въ серединѣ учебнаго года или при назначеніи въ мѣстности отдаленныя, особенно въ Киренскій округъ, въ явкѣ назначенныхъ на мѣсто службы, если они изъ проживающихъ въ городѣ Иркутскѣ и вблизи его, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ по представленіямъ Отдѣленій выдавать назначеннымъ на учительскія должности путевыя пособія изъ своихъ средствъ и снабжать ихъ дорожными документами на проѣздъ до мѣста назначенія.

5) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не найдеть ли онъ возможнымъ отпускать въ распоряженіе Отдѣленій ежегодный авансъ въ размѣрѣ ста рублей, для каждаго Отдѣленія, кромѣ Киренскаго, и двухсотъ рублей для Отдѣленія Киренскаго, на выдачу путевыхъ пособій назначеннымъ на учительскія должности, при чемъ Отдѣленія обязываются къ концу каждаго гражданскаго года представлять Совѣту отчеты въ расходованіи сихъ авансовъ, независимо отъ авансовыхъ счетовъ.

6) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ испросить у Г. Губернатора запасъ бланковыхъ проѣздныхъ билетовъ и снабдить ими Окружныя Отдѣленія для выдачи ихъ учащимъ въ церковныхъ школахъ, слѣдующимъ на мѣсто службы на обывательскихъ лошадяхъ.

Эти постановленія съѣзда наблюдателей утверждены резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 9 сентября с. г. за № 2878.

*Опредѣлили:* 1). Согласиться съ постановленіемъ съѣзда наблюдателей о приписываніи Отдѣленіями учителей, о немедленномъ печатаніи объ открывшихся вакансіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о назначеніи Совѣтомъ учителей вообще въ распоряженіе Отдѣленій безъ указанія опредѣленнаго мѣста, въ случаѣ согласія на это просителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить Отдѣленіямъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда Отдѣленія затрудняются отыскать кандидатовъ на учительскія вакансіи на мѣстѣ и обращаются съ просьбой о назначеніи учащихъ въ Совѣтъ, то назначить на объявленное Совѣту вакантнымъ мѣсто они могутъ только по сношенію съ Совѣтомъ и по полученіи отъ послѣдняго отвѣта. Перемѣщеніе учителей съ мѣста на мѣсто можетъ быть производимо только съ вѣдома Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ Отдѣленій, съ указаніемъ мотивовъ перемѣщенія.

2) Выдавать изъ земскихъ суммъ Совѣта по примѣру прежнихъ лѣтъ путевыя пособія въ томъ размѣрѣ, какой будетъ признанъ Совѣтомъ достаточнымъ, а въ мѣстностяхъ, которыя будутъ соединены желѣзнымъ путемъ, выдавать билетъ 3-го класса и снабжать отправляемыхъ на мѣсто удостовѣреніями.

3) Отпустить Нижнеудинскому, Иркутскому, Верхоленскому и Балаганскому Отдѣленіямъ авансомъ на назначеніе путевыхъ пособій учащимъ по сту рублей въ годъ. Киренскому Отдѣленію, принимая во вниманіе громадность разстояній Киренскаго округа, двѣсти рублей въ годъ, а Нижнелимскому пятьдесятъ рублей въ годъ, а всего шестьсотъ пятьдесятъ рублей изъ земскихъ суммъ Совѣта, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи этихъ денегъ представлялись въ Совѣтъ отдѣльные авансовые счета.

4) Просить г. Иркутскаго Губернатора снабдить Совѣтъ бланковыми пробѣлыми билетами для проѣзда на обывательскихъ лошадяхъ для выдачи ихъ по надобности учителямъ церковныхъ школъ, слѣдующихъ къ мѣсту назначенія, стороной отъ почтовыхъ трактовъ, а Окружнымъ Отдѣленіямъ предложить обращаться

въ случаѣ надобности за таковыми билетами въ мѣстныя Окружныя Полицейскія Управленія.

Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ отъ 27-го сентября сего года.

*Слушали:* Нижеслѣдующій докладъ по журналу съѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи отъ 5-го сентября с. г.

Продолжительность учебнаго года въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты не одинакова: въ нѣкоторыхъ изъ школъ учебный годъ продолжается менѣе 6 мѣсяцевъ, тогда какъ въ другихъ ученіе идетъ болѣе 8 мѣсяцевъ. Такая разность въ продолжительности учебнаго времени зависитъ отъ многихъ причинъ и прежде всего отъ того, какъ относится къ школьнымъ занятіямъ дѣтей мѣстное взрослое населеніе. Замѣчается, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ школы открыты давно, учебный годъ можетъ начинаться раньше, дѣти собираются въ школы аккуратнѣе и въ теченіе года менѣе пропускаютъ уроковъ; тамъ же, гдѣ школы открыты недавно, съ трудомъ удается собрать достаточное число учениковъ даже къ концу октября и пропуски учебныхъ дней многочисленны. Гдѣ сельское населеніе совсѣмъ незнакомо съ грамотностію, оно смотритъ на школу, какъ на чужую затѣю, можетъ быть и полезную, но во всякомъ случаѣ не настолько, чтобы къ школьнымъ занятіямъ дѣтей относиться болѣе серьезно, чѣмъ къ приученію ихъ къ крестьянскимъ работамъ. Тамъ родители отпускаютъ дѣтей въ школу только тогда, когда они лишніа дома, «зря болтаются», дѣлать имъ нечего, а если представляется случай чѣмъ нибудь занять ребенка, то и въ школу его не пошлютъ. Приучать взрослое населеніе къ школамъ настолько, чтобы оно сознавало важность обученія грамотѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ значеніе правильности въ ходѣ школьныхъ занятій, возможно лишь путемъ измѣненія его взглядовъ подъ вліяніемъ самой школы, когда оно пойметъ, что въ сущности незначительная помощь ре-

бенка въ различныхъ полевыхъ и домашнихъ работахъ, отвлекая его отъ школьныхъ занятій, приноситъ серьезный вредъ серьезному и вполне для него необходимому дѣлу.

Но, съ другой стороны, если въ школѣ учебный годъ сокращенъ до 5—6 мѣсяцевъ и учащіеся посѣщаютъ школу не аккуратно, то это въ значительной мѣрѣ зависитъ и отъ завѣдывающихъ школами священниковъ и отъ учащихся. Первые не принимаютъ всѣхъ находящихся въ ихъ распоряженіи мѣръ къ увеличенію продолжительности учебнаго года въ находящихся въ ихъ вѣдѣніи школахъ, а вторые нерѣдко спѣшатъ окончить занятія въ школахъ, какъ только ученики начинаютъ расходиться на работы, хотя бы съ нѣкоторыми изъ учащихся и могли продолжать ученіе еще на нѣсколько недѣль; затѣмъ, уѣзжая на вакаціонное время въ отпускъ, они поздно являются къ мѣсту служенія; въ теченіе же учебнаго года не обращаютъ должнаго вниманія на пропуски уроковъ учениками школъ.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздомъ наблюдателей постановлено: 1) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы занятія въ школахъ церковно-приходскихъ и правильно организованныхъ школахъ грамоты начинались непременно въ сентябрѣ мѣсяцѣ и оканчивались въ маѣ, хотя бы число учащихся въ началѣ занятій и въ концѣ было незначительно.

2) Завѣдывающимъ школами священникамъ поставить въ обязанность объявлять населенію приходоѡ о началѣ занятій въ школахъ заблаговременно, въ церкви и чрезъ мѣстные волостныя и сельскія управленія, разъясняя при этомъ важность правильнаго посѣщенія школы учащимися.

3) Учащихъ въ школахъ увольнять на вакаціонное время въ отпускъ только до начала сентября и обязать завѣдывающихъ школами священниковъ доносить окружнымъ наблюдателямъ, если учащіе не являются на мѣсто служенія къ означенному времени.

4) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ болѣе взрослые ученики въ сентябрѣ еще заняты полевыми работами, рекомендовать учащимъ

заниматься двѣ—три недѣли въ началѣ учебнаго года со вновь поступившими малолѣтними, которые работами не заняты;

5) Въ видахъ пріученія учащихся къ аккуратному посѣщенію школы въ учебное время, рекомендовать учащимъ, въ случаѣ неприбытія кого-либо изъ учениковъ въ школу, непременно справляться послѣ уроковъ на дому у родителей о причинѣ неявки учащагося и, если это произошло по винѣ самихъ родителей, разъяснять имъ вредъ для успѣховъ обученія отъ такихъ опущеній.

Эти постановленія съѣзда наблюдателей утверждены резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 сентября с. г. за № 2893.

*Опредѣлили:* Въ виду того, что отбираніе родителями дѣтей на полевая работы изъ школы въ апрѣль мѣсяцъ и даже въ мартъ есть зло, проистекающее изъ невѣжества населенія и неспособности его оцѣнить важность школьныхъ занятій, а также въ виду того, что это зло влечетъ за собой другое—оттягиваніе о.о. завѣдывающими открытія занятій въ школахъ подъ предлогомъ еще не закончившихся полевыхъ работъ и не полного комплекта учениковъ, а также и слишкомъ раннее закрытіе школъ подъ предлогомъ начавшихся полевыхъ работъ, такъ что и безъ того малый учебный годъ сокращается до 6 мѣсяцевъ или даже до  $5\frac{1}{2}$ , а каникулы удлиняются чуть не на полгода, съ апрѣля до октября, въ виду всего этого объявить чрезъ Епархіальные Вѣдомости о.о. завѣдывающимъ школами къ руководству и исполненію что: 1) занятія въ церковныхъ школахъ должно начинать непременно съ 15-го сентября, при всякомъ количествѣ учениковъ, о привлеченіи которыхъ въ школу къ этому времени должны заботиться о.о. завѣдывающіе школами; 2) занятія 15 сентября должны начинаться и въ томъ случаѣ, если бы школу начали посѣщать только вновь поступившіе и не посѣщали еще ученики средней и старшей группы, которыхъ, какъ болѣе взрослыхъ, уже изъ за хозяйственныхъ соображеній не отпускаютъ въ школы; 3) оканчиваться занятія въ церковныхъ школахъ должны 15-го мая; 4) даже въ тѣхъ случаяхъ, когда въ какой-либо школѣ произве-

дены были годичныя испытанія до 15-го мая, занятія въ ней должны продолжаться и послѣ испытаній до указаннаго ниже срока съ учениками младшихъ группъ и болѣе слабыми изъ старшей.

Журналъ сей утвержденъ Его Пресвященствомъ 27-го сентября с. г.

(Продолженіе будетъ).

## Ж У Р Н А Л Ы

### 2-го общепархіальнаго сѣзда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи.

Журналъ предварительнаго засѣданія 2-го общепархіальнаго сѣзда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи на 16 сентября 1897 г.

Въ залу, назначенное для засѣданій сѣзда въ одномъ изъ помѣщеній новостроющагося зданія женскаго епархіальнаго училища, явились о. о. благочинные протоіереи: Симеонъ Стуковъ, Константинъ Корнаковъ, Михаилъ Сизой, Іоаннъ Знаменскій, Ксенофонтъ Рѣщиковъ и Мелетій Прянишниковъ; священники: Симеонъ Писаревъ, Петръ Стуковъ, Николай Пляскинъ, Николай Благообразовъ, Александръ Громовъ, Михаилъ Стуковъ, Алексѣй Шергинъ, Михаилъ Булгаковъ, Георгій Георгіевскій, Николай Тяжеловъ, Николай Поповъ и Николай Стуковъ. Не явились ко времени открытія сѣзда благочинные 18 и 21 благочинническихъ округовъ.

Въ 11 часовъ утра изволилъ прибыть Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. Послѣ молитвы Св. Духу и обычнаго Архипастырскаго благословенія, Владыка обратился къ о. о. благочиннымъ съ рѣчью, въ которой подробно и убѣдительно выяснилъ всю важность вопросовъ, заранѣе намѣченныхъ епархіальнымъ начальствомъ для обсужденія на сѣздѣ. Съ особеннымъ вниманіемъ и сердечностью Архипастырь рекомендовалъ отнестись къ вопросамъ: а) о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія паствы и б) о средствахъ къ благополучному и успѣшному окончанію постройки зданія

женскаго епархіального училища. Рѣчь свою Владыка заключилъ призываніемъ Божія благословенія на предстояща занятія сѣзда и пожеланіемъ имъ полнаго успѣха. Затѣмъ, благословивъ каждого члена по отдѣльности, оставилъ зало.

Немедленно, по отбытіи Архипастыря, о. о. благочинные открыли предварительное засѣданіе, посвятивъ оное избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. По общему и единодушному желанію опредѣлено избрать и просить Его Преосвященство утвердить предсѣдателемъ протоіерея Михаила Сизова, бывшаго предсѣдателемъ и на первомъ сѣздѣ о. о. благочинныхъ, и дѣлопроизводителемъ священника Николая Стукова.

Послѣ сего, согласившись имѣть по два засѣданія ежедневно, утреннее съ 9 часовъ утра до 12 дня и вечернее съ 4 часовъ до 6 часовъ пополудни, сѣздъ пѣніемъ: «Достойно есть» закончилъ засѣданіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября 1897 г. за № 2521 послѣдовала такая: «*Утверждается. Епископъ Георгій*».

Журналъ 1-го засѣданія, 16-го Сентября.

Засѣданіе происходило подѣ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Сизова.

1) Вслѣдствіе заявленія о. предсѣдателя о необходимости распредѣленія порядка въ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, сѣздъ постановилъ обсуждать вопросы въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) о религіозно-правственномъ состояніи православныхъ жителей епархіи, 2) о правильномъ опредѣленіи районовъ отдѣленій училищнаго Совѣта, 3) вопросъ объ эмеритальной кассѣ духовенства, 4) о выдачѣ единовременныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей епархіи, 5) о пятирублевомъ взносѣ на образованіе стипендій будущей Забайкальской духовной семинаріи, 6) вопросъ о равномѣрномъ распредѣленіи между церквами 25% сбора, 7) о содержаніи и дальнѣйшей постройкѣ Женскаго епархіального училища, 8) опредѣленіе годовой пропорціи свѣчь для епархіи, а также краснаго вина, ладона и пр. матеріаловъ и вещей церковныхъ, и 9) разные вопросы, могущіе быть возбужденными на сѣздѣ.

2) Слушали: заявление о. председателя о томъ, насколько духовенство воспользовалось и пользуется мѣрами къ поднятію религиозно-нравственнаго состоянія жителей епархіи, выработанными прошедшимъ съѣздомъ о. о. благочинныхъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса выяснилось, что нѣкоторыя изъ указанныхъ мѣръ не смотря на несомнѣнную важность ихъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, не вездѣ нашли себѣ примѣненіе. Въ частности выяснилось, что внѣбогослужебныя собесѣдованія доселѣ еще не привились во многихъ приходахъ епархіи. О. о. благочинные объяснили причину такого нежелательнаго явленія недостаткомъ у священниковъ времени устраивать собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни, такъ какъ въ селахъ къ этимъ днямъ прихожане обыкновенно пріурочиваютъ нужныя для нихъ церковныя требы,—но не скрыли того, что большинство священниковъ не ведутъ собесѣдованій по недостатку собственной энергіи и небреженію къ религиозному обученію своихъ прихожанъ. Оказалось также, что духовенство почти равнодушно отнеслось къ постановленію предыдущаго съѣзда касательно устройства церковныхъ бібліотекъ и особыхъ бібліотечекъ при школахъ. И теперь, какъ и прежде, во многихъ приходахъ не имѣется ни церковныхъ, ни школьныхъ бібліотекъ, а тамъ, гдѣ онѣ хотя и есть, но, будучи составлены изъ малодоступныхъ пониманію простаго народа изданій, преимущественно научно—богословскаго содержанія, не приносятъ желанной пользы. Въ виду всего этого и признавая внѣбогослужебныя собесѣдованія и устройство при церквахъ и школахъ бібліотекъ, открытыхъ для чтенія народу, главнѣйшими мѣрами къ поднятію религиозно-нравственнаго состоянія паствы, съѣздъ о. о. благочинныхъ опредѣляетъ: примѣненіе этихъ мѣръ поставить въ непремѣнную обязанность каждаго приходскаго причта и, въ случаѣ упорнаго уклоненія отъ исполненія таковой, рекомендовать о. о. благочиннымъ доносить объ упорствующихъ Архипастырю отдѣльно, независимо отъ полугодовыхъ и годовыхъ отчетныхъ рапортовъ. Время и мѣсто для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съѣздъ предоставляетъ опредѣлять самимъ причтамъ по соображенію съ мѣстными условіями, хотя не можетъ не высказать желанія, чтобы св. четырехдесятница была временемъ

усиленнаго собесѣдованія пастырей съ пасомыми о предметахъ вѣры и жизни. На случай затрудненія во внѣшней обстановкѣ собесѣдованій и выборѣ матеріала для нихъ причты руководствуются программой, составленной на 1-мъ съѣздѣ благочинныхъ и внесенной въ журналъ онаго за № 5. Для скорѣйшаго устройства библиотекъ въ церквахъ и школахъ съѣздъ обязываетъ каждую церковь епархіи ежегодно выписывать книгъ и брошюръ не менѣе какъ на 5-ть руб., т. е. на сумму, по свидѣтельству о. о. благочинныхъ, не обременительную даже для бѣднѣйшихъ церквей. Тамъ, гдѣ имѣются приходскія попечительства, сумма, потребная на выписку книгъ, обращается на счетъ сихъ попечительствъ. Чтобы заохотить населеніе къ чтенію получаемыхъ изъ библиотекъ книгъ и брошюръ, эти послѣднія должны имѣть общедоступный и популярный характеръ. Поэтому желательно, чтобы при выпискѣ ихъ причты руководились указаніями мѣстныхъ благочинныхъ.

Кромѣ сего, съ тою же цѣлію улучшенія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, съѣздъ находитъ весьма желательнымъ увеличеніе въ епархіи числа самостоятельныхъ приходоу, чрезъ раздѣленіе многолюдныхъ, и увеличеніе штата священно-церковнослужителей въ приходоу, раздѣленіе которыхъ пока представляется неудобнымъ. По имѣющимся у съѣзда свѣдѣніямъ необходимо: 1) по благочинію 2-го округа раздѣлить Кайдаловскій приходъ на два, 2) по благочинію 3-го округа открыть въ Урульгинскомъ приходѣ вакансію второго священника и псаломщика, подъ условіемъ отчисленія въ этотъ приходъ 2-хъ деревень отъ прихода Монастырскаго; 3) по благочинію 4-го округа раздѣлить Ильдиканскій и Шивіинскій приходы каждый на два; 4) по благочинію 5-го округа открыть мѣсто второго священника и псаломщика въ Куларскомъ приходѣ; 5) по благочинію 7-го округа—раздѣлить Куйтунскій и Тарбагатаевскій приходы, каждый на два, и выдѣлить предмѣстье г. Верхнеудинска за р. Удой въ особый приходъ съ причисленіемъ къ нему селеній Сантуевскаго, Нижнетамирскаго и Усть-Брянскаго; 6) по благочинію 8-го округа—назначить въ возможной скорости священника и псаломщика въ мѣстечко «Хилокъ», гдѣ предполагается желѣзно-дорожная станція и сейчасъ проживаетъ до 6 тысячъ

душъ рабочаго и служилаго люда; 7) по благочинію 11-го округа—раздѣлить Средне-Борзинскій приходъ на два и назначить 3-го священника въ Нерчинскій заводъ; 8) по благочинію 13-го округа выдѣлить изъ приходоѡ Усть-Уровскаго и Аргунскаго третій приходъ; 9) по благочинію 12-го округа—раздѣлить Ононъ-Борзинскій приходъ на два съ причисленіемъ къ одному изъ нихъ деревни Тургинскаго прихода «Алтанду;» 10) по благочинію 14-го округа—раздѣлить Батаканскій приходъ на три и Газимурскій на два; 11) по благочинію 15-го округа—раздѣлить Акшинскій приходъ на три (Акшинскій, Кургатаевскій и Токторскій), изъ Мангутскаго прихода новый приходъ въ Ульхунѣ, а изъ Чиндантскаго прихода выдѣлить новый приходъ во 2-мъ Чиндантѣ, 12) по благочинію 17-го округа—раздѣлить Еланскій приходъ на два (Еланскій и Старо-Бичирскій), отчислить отъ Еланскаго прихода въ Подлопаточный селеніе Монгиртуевское, назначить 2-го священника въ Баянхосунскій приходъ и отчислить отъ Цакирскаго прихода въ Харацайскій приходъ селеніе Хамнейское, 13) по благочинію 18-го округа раздѣлить Твороговскій приходъ на два и 14) по благочинію 20 округа—раздѣлить Кульскій приходъ на два

Наконецъ, съѣздъ считаетъ необходимымъ напомнить духовенству епархіи о постановленіи предыдущаго съѣзда (жур. № 5), которымъ оно призывается располагать своихъ пасомыхъ въ отдаленныхъ отъ храмовъ населенныхъ пунктахъ къ построенію часовень и молитвенныхъ съ алтаремъ домовъ. Извѣстно, что жители заолустныхъ деревень любятъ строить у себя подобныя священныя зданія, получаютъ возможность слушать богослуженіе и исполнять долгъ исповѣди и св. причастія. Чтобы поддержать такое доброе стремленіе, слѣдуетъ въ устройствѣ часовень и молитвенныхъ домовъ предоставить прихожанамъ возможную свободу, и, предварительнo разрѣшенія постройки ихъ, не требовать плановъ зданій, которыя должны быть самой простой архитектуры.

Всѣ вышеуказанныя мѣры къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня Забайкальской паствы, вмѣстѣ взятыя и успѣшно примененныя на практикѣ, въ связи съ просвѣтительною дѣятельностью церковно-приходскихъ школь, по мнѣнію съѣзда, могутъ въ

тоже время послужить главнымъ противовѣсомъ той пропагандѣ сектанскихъ, раскольническихъ и другихъ вредныхъ для православія ученій, которая, съ проведеніемъ желѣзной дороги, окажется весьма возможною въ епархіи, вслѣдствіе наплыва людей съ разнообразными религіозными заблужденіями. Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда, протоіерей Михаилъ Сизовъ, благочинный протоіерей Симеонъ Стуковъ, протоіерей Константинъ Корнаковъ, протоіерей Іоаннъ Знаменскій, протоіерей Мелетій Прянишниковъ, священникъ Петръ Стуковъ, священникъ Ксенофонтъ Рѣщиковъ, священникъ Алексѣй Шергинъ, священникъ Симеонъ Писаревъ, священникъ Николай Благообразовъ, священникъ Михаилъ Стуковъ, за благочиннаго 7-го округа священникъ Александръ Громовъ, священникъ Николай Поповъ, священникъ Николай Пляскинъ, священникъ Георгій Георгіевскій и дѣлопроизводитель священникъ Николай Стуковъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября 1897 года за № 2522 послѣдовала такая: «*Утверждается Епископъ Георгій*».

*Примѣчаніе.* Определеніемъ сѣзда о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи въ 1895 году, изложеннымъ въ журналѣ № 5 и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, для руководства при внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ была предложена слѣдующая программа: Отдѣленіе I. Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго характера: а) объявленіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ, б) объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей блаженства и десятословія и в) объясненіе богослуженія православной церкви. Отдѣленіе II. Статьи повѣствовательнаго характера: а) чтенія о жизнеописаніяхъ святыхъ, б) чтенія о святыхъ мѣстахъ, в) чтенія изъ священ. исторіи и г) чтенія изъ исторіи церкви общехристіанской и русской. Отдѣленіе III. Статьи нравственно-назидательнаго характера: а) примѣры благочестивой жизни, б) примѣры наказанія Божія, постигающаго людей грѣшныхъ, и в) о благодатныхъ проявленіяхъ милости Божіей въ церкви христіанской.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# Программа воскресныхъ и праздничныхъ чтеній Помохоновской церковно-приходской школы на 1897—98 уч. годъ.

- 1). Пресвятая Богородица-непреоборимая защитница Православныхъ царствъ.
- 2). Разрушеніе Іерусалимскаго и Іудейскаго храма.
- 3). О свят.: Петръ, Алексій, Іонъ и Филиппъ, митр. Московскихъ.
- 4). О патриархъ Гермогенъ.
- 5). Объ Ангелъ хранителъ.
- 6). Житіе Димитрія Солунскаго
- 7). Подвигъ Ивана Сусанина.
- 8). Объ архангелахъ.
- 9). О почитаніи Пресвятыя Богородицы во св. ея иконахъ.
- 10). О святомъ Благовѣрномъ Великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ.
- 11). О явленіяхъ природы, которыя должны возбуждать въ насъ, какъ благодарность къ Богу, такъ и благоговѣніе предъ Нимъ.
- 12). Святой Николай (архіепископъ Мирликійскій Чудотворецъ).
- 13). О св. седми отрокахъ Ефесскихъ.
- 14). Воплощеніе Бога-Слова, и о пришествіи Его къ намъ во плоти.
- 15). Смерть св. архидіакона и первомученика Стефана.
- 16). Школьная жизнь въ Аѳинахъ св. Василия Великаго и Григорія Богослова.
- 17). Святитель Филиппъ, непоколебимый защитникъ невинныхъ.
- 18). Какъ умираютъ хорошіе люди.
- 19). Родительское благословеніе.
- 20). Объясненіе праздника Срътенія Господня.
- 21). Жизнь по разуму и по совѣсти.
- 22). О пользѣ поминовенія усопшихъ.
- 23). О безсмертіи души и о воскресеніи мертвыхъ.
- 24). Объ обязанности дѣтей къ родителямъ.
- 25). Какъ сохранить здоровье.
- 26). Что это значитъ, что мы, православные, начинаемъ все ст благословенія Божія?
- 27). Великодушіе противу обидъ.
- 28). Объясненіе праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.
- 29). О воскресеніи Лазаря. Вѣрба. Причащеніе въ темницѣ (изъ временъ Діоклетіанова гоненія).
- 30). О началѣ обыкновенія дарить другъ другу красныя яйца во дни св. Пасхи.
- 31). Образъ благотворенія.
- 32). О св. великом. Георгіѣ и царицѣ Александрѣ.
- 33). Царь отецъ. (Изъ училища благочестія).
- 34). Житіе св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова.
- 35). Преподобный Кирилль и Меодій, просвѣтители славянъ.
- 36). О явленіи Креста равноапостольному царю Константину. О св. равноапостольной царицѣ Еленѣ.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ  
Вѣдомостямъ.

Январь 1. № 1. 1898 г.

---

## Епархіальныя извѣстія.

26 ноября всенощное бдѣніе и 27 акаѣистъ Богоматери, Божественную Литургію и похвалу Богородицѣ Его Высокопреосвященство соборне съ Преосвященнымъ Евсевіемъ совершилъ въ Знаменскомъ монастырѣ. 30 въ Воскресенье Владыко совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ. 6 декабря, въ день памяти святителя Николая, Его Высокопреосвященство наканунѣ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ Акаѣиста святителю Николаю въ правомъ Николаевскомъ придѣлѣ Казанскаго собора, а въ самый праздникъ, соборне съ Преосвященнымъ Евсевіемъ, Божественную Литургію и молебенъ святителю Николаю, по случаю тезоименитства Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, — въ главномъ алтарѣ Казанскаго собора. На молебенъ явилось градо-Иркутское духовенство и присутствовали въ соборѣ г. Начальникъ края, Начальникъ губерніи и прочіе чины военнаго, гражданскаго и судебнаго вѣдомствъ. 7 декабря въ воскресенье Архіепископъ Иркутскій Тихонъ соборне съ Преосвященнымъ Евсевіемъ, Епископомъ Камчатскимъ, совершили Божественную Литургію и на ней хиротонію во Епископа Киренскаго архимандрита Никанора. 14 въ воскресенье (недѣля праотецъ) Владыко совершилъ Литургію въ Казанскомъ соборѣ. 18 въ четвергъ Владыко совершилъ по обычаю, — равно какъ и 4 и 11, паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ. 19 декабря, какъ и въ предшествовавшія пятницы 5 и 12, Владыко совершилъ въ своей

крестовой церкви молебень, акаѳистъ, Литургію и похвалу Пресвятой Богородицѣ предъ чтимою иконою Покрова Богородицы. 21 въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ Владыка совершилъ Литургію въ Казанскомъ соборѣ. 24 въ среду Владыко говѣлъ и въ сей день совершилъ въ 11 часовъ дня Литургію св. Василя Великаго съ вечернею Рождества Христова, а въ 9 часовъ утра Царскіе часы въ своей Крестовой церкви. Наканунѣ 25 декабря въ 6 часовъ вечера Владыко совершилъ въ своей Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника Божественную Литургію и молебень въ Казанскомъ соборѣ. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ края и представители всѣхъ вѣдомствъ, которые, послѣ Богослуженія, привѣтствовали Владыку въ его покояхъ, послѣ чего онъ съ соборянами и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, въ часъ пополудни посѣтилъ городскую думу, гдѣ съ животворящимъ крестомъ прославилъ Христа, желая тѣмъ почтить всѣхъ гражданъ г. Иркутска праздничнымъ привѣтствіемъ съ праздникомъ Рождества Христова. Въ думу къ сему времени собрались начальники, представители и служебныя лица всѣхъ вѣдомствъ, почетные и именитые граждане. 26 въ пятницу Владыко совершилъ въ своей крестовой церкви Божественную Литургію и похвалу Богородицѣ. По Литургіи Владыко принималъ посѣтителей.

## 1897 годъ.

Еще минулъ одинъ годъ. Въ церковной жизни нашего отечества онъ ознаменовался тремя выдающимися событіями: началомъ сближенія русской церкви съ церковью англиканскою, устройствомъ въ сорока городахъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и созваніемъ третьяго все-російскаго миссіонерскаго съѣзда.

До короля Генриха VIII (1509—1547) Англія, какъ извѣстно, была странюю католическою. Да и самъ Генрихъ сначала былъ

ревностнымъ поборникомъ католичества въ его борьбѣ съ протестантствомъ. Но потомъ, когда ему не удалось получить отъ папы разрѣшенія развестись съ своею женою Екатериной и жениться на Аннѣ Болейнъ, онъ порвалъ съ папой всякія сношенія и объявилъ себя главою англиканской церкви. Но отвергнувъ главенство папы, Генрихъ оставилъ неприкосновенными остальные католическіе догматы. Преемники его, сынъ Эдуардъ VII (1547—1554) и дочь Елизавета (съ 1559), пошли дальше отца и въ католическое ученіе начали постепенно привносить протестантскія идеи. Особенно далеко въ этомъ отношеніи пошла Елизавета, при которой составлены были 39 членовъ, сдѣлавшіеся символическою книгою англиканской церкви и представляющіе смѣсь католичества и протестантства. Именно, члены единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія признаютъ свящ. Писаніе, отвергая преданіе; отвергаютъ всѣ догматы и ученія, основывающіеся главнымъ образомъ на преданіи, напр., — почитаніе святыхъ, поклоненіе иконамъ, поминовеніе усопшихъ; въ ученіи о первородномъ грѣхѣ и объ оправданіи вѣрою склоняются къ протестантству; таинствъ признаютъ только два—крещеніе и евхаристію, а остальные отрицаютъ, относя ихъ появленіе къ послѣапостольскому времени, отрицаютъ богоучрежденность іерархіи, значеніе евхаристіи, какъ жертвы за грѣхи міра, пресуществленіе Даровъ и пр. Но съ другой стороны тѣ же члены удерживаютъ и многія установленія католической церкви, прямо противорѣчація только что указаннымъ протестантскимъ взглядамъ. Отсюда въ англиканской церкви является какая то неопредѣленность, которая и заставляла ее время отъ времени дѣлать попытки къ сближенію съ церковью римскою, а за послѣднее время и съ православною. Ближайшимъ поводомъ къ послѣднему послужила булла папы Льва XIII, обнародованная въ сентябрѣ 1896 г., въ которой англиканская іерархія осуждается, какъ незаконная. Этой буллой положенъ конецъ надеждамъ англиканской церкви на соединеніе съ церковью римскою. Поэтому отвергнутая папой, она и обратила свой взоръ далѣе на востокъ, на церковь русскую. Сначала въ февралѣ 1896 г. отъ имени обоихъ прима-совъ Англій, архіепископовъ Кентерберійскаго и Горкскаго, обноро-

дованъ былъ отвѣтъ англиканской церкви на папскую буллу, и при особомъ посланіи разосланъ высшимъ представителямъ русской церкви. Затѣмъ въ Россію лично прибылъ архіепископъ Йоркскій Маклаганъ. Свою поѣздку онъ предпринялъ съ исключительною цѣлью, непосредственно ознакомиться съ религіозною жизнью православной Россіи и вступить въ личныя сношенія съ представителями нашей іерархіи. Въ свою очередь и русская церковь не осталась безучастною къ этому дѣлу, и въ лицѣ члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Финляндскаго, посѣтившаго нынѣшнимъ лѣтомъ Англію, явила доказательство того, что и она готова принять въ общеніе англиканскую церковь. Но на какихъ началахъ произойдетъ это соединеніе церквей, покажетъ будущее. Пока же сдѣланъ первый шагъ, и дай Богъ, чтобы этотъ шагъ не былъ послѣднимъ.

Другимъ выдающимся событіемъ минувшаго года было устройство въ 40 городахъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Идея учительскихъ курсовъ не нова. Послѣ отмѣны крѣпостного права и по учрежденіи земствъ, когда у насъ возникла усиленная дѣятельность по устройству начальныхъ школъ для народа, стали практиковаться и учительскіе курсы. Для этого учителя начальныхъ школъ созывались въ губернскіе города и тамъ подъ руководствомъ особыхъ учителей подготавливались къ умѣлому прохожденію учительскихъ должностей. Но курсы эти въ гражданскомъ вѣдомствѣ по нѣкоторымъ причинамъ не привились, замѣнившись учительскими сѣздами, которые съ теченіемъ времени тоже перестали практиковаться въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Но, уничтожившись въ гражданскомъ вѣдомствѣ, курсы эти съ новой энергіей возобновились въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Устройство ихъ было организовано на мѣстахъ, по предложенію высшаго учебнаго начальства, которое весною текущаго года предложило мѣстнымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ устроить въ лѣтнее время курсы для учителей этихъ школъ. Были выработаны программы, утвержденныя потомъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, ассигновавшимъ затѣмъ средства и открыв-

шимъ курсы одновременно въ разныхъ мѣстахъ. Курсы были двойные—для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и для одноклассныхъ. Задачею первыхъ было прежде всего выяснитъ учителямъ, подготовляющимъ въ свою очередь учителей для школъ грамоты, задачи и цѣли учрежденія второклассныхъ школъ, а затѣмъ подготовить ихъ къ умѣлому и хорошему преподаванію предметовъ учебнаго курса и курсовъ прикладныхъ знаній: сельскаго хозяйства, пчеловодства, садоводства, гигиены, столярнаго и токарнаго ремеслъ, ткачества, кройки, кулинарнаго искусства и пр. Но главнымъ образомъ имѣлось въ виду уяснить учителямъ и учительницамъ необходимость постановки воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ на началахъ православной религіозности и церковности. Что касается курсовъ для учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, то здѣсь имѣлось въ виду главнымъ образомъ подготовка и усовершенствованіе ихъ для преподаванія предметовъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, особенно же для обученія преподаванію церковнаго пѣнія, почему въ нѣкоторыхъ городахъ (Псковѣ) курсы эти прямо и названы были курсами церковнаго пѣнія. Всего на курсахъ въ минувшемъ году было 5000 чел.

Занятія курсистовъ и курсистокъ, жившихъ во время курсовъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, продолжались болѣе мѣсяца—съ конца іюня до начала августа. Происходили они подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстныхъ членовъ училищныхъ совѣтовъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, а для руководства занятіями курсистовъ и преподаванія имъ учебныхъ предметовъ и методики преподаванія, особенно на окружныхъ курсахъ, были приглашены особыя лица не только изъ среды учителей мужскихъ и женскихъ гимназій, но даже изъ среды профессоровъ университета. Такая обстановка курсовъ сама по себѣ представляетъ у насъ въ Россіи еще нѣчто небывалое.

Программы занятій для курсистовъ въ большинствѣ случаевъ были широкія и сложныя, отличавшіяся полнотою и всесторонностію. Напримѣръ, въ составъ примѣрной программы для учителей въ Харьковѣ вошли все предметы курса второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-

славянскій языкъ, русскій языкъ, дидактика, церковная и гражданская исторія, географія, ариѳметика, геометрическое черченіе и землемѣріе, сельское хозяйство, агрономія, физика и гигиена. На время послѣобѣденное, между утренними и вечерними лекціями, сверхъ оффиціальной программы, здѣсь же были организованы курсы столярно-токарнаго и переплетнаго ремесль и уроки кройки для учительницъ, а для развлеченія курсисты совершали еще экскурсіи—научно-учебныя и религіозно-патріотическія. Менѣе сложною были программы курсовъ для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, хотя и этимъ курсистамъ также труда было не мало. Въ Москвѣ, напр., курсистамъ этой категоріи преподавались уроки по лѣтнію и по всѣмъ предметамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь съ методикою преподаванія этихъ предметовъ и съ образцовыми уроками, а также читались лекціи по Закону Божію, по физикѣ, сельскому хозяйству и объ употребленіи въ школь торговыхъ счетовъ.

(Продолженіе будетъ)

**Нареченіе во Епископа, вступленіе въ свою обитель и хиротонія Преосвященнаго Никанора, Епископа Киренскаго, Викарія Иркутской епархіи.**

Назначенный (21 октября 1897 г.) на вакантную кафедру Иркутскаго Викарія, о. ректоръ Томской Семинаріи, Архимандритъ Никаноръ, прибыль въ Иркутскъ 29 минувшаго ноября. По архипастырскому соизволенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, днемъ нареченія о. Архимандрита Никанора во епископа было объявлено 4-е число декабря, а днемъ хиротоніи—7-е число того-же мѣсяца. Въ назначенный къ нареченію часъ, по благовѣсту въ большой колоколъ, собрались въ Крестовую церковь: Его Высокопревос-

\*) Преосвящ. Георгій, Еп. Читинскій и Забайкальскій, не могъ прибыть на хиротонію по бездорожью.

ходительство, Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Александръ Дмитріевичъ Горемыкинъ, Предсѣдатель Иркутской Судебной Палаты Г. В. Кастріото-Дрекаловичъ-Скандербекъ съ супругой, представители городскихъ учебныхъ заведеній, духовенства, городского общества и множество молящихся. Вскорѣ затѣмъ изволили прибыть въ церковь и Архипастыри, имѣвшіе отъ Св. Синода порученіе совершить хиротонію: Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій и Преосвященный Евсевій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій, бывшій Киренскій \*). Послѣ торжественной встрѣчи и облаченія Архипастырей въ мантии, изъ алтаря былъ выведенъ, по установленному чину, нарекаемый, и началось обычное послѣдованіе нареченія. Въ концѣ послѣдованія новонареченный Архимандритъ, о. Никаноръ, обратился къ Архипастырямъ со слѣдующею рѣчью.

*«Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!»*

Волею Божіею возвѣщено мнѣ сейчасъ, что избраніемъ Св. Синода и утвержденіемъ Благочестивѣйшаго Государа Императора, я, недостойный, призываюсь къ служенію св. Церкви на высшей степени священства, степени епископской. Въ отвѣтъ на сіе, по установленному чину, высказано мной благодареніе, готовность и полное согласіе послѣдовать призванію. Предстоя предъ Вашимъ Святительствомъ въ знаменательнѣйшій изъ всей моей жизни день не могу не исповѣдать предъ всѣми наполняющихъ мою душу мыслей и чувствъ о своемъ жребіи вступить на поприще столь высокоотвѣтственнаго и многотруднаго служенія. Промысль Божій уже давно и видимо, хотя и непостижимо, приготавливалъ меня на служеніе пастырское. Рожденный въ скромной семьѣ духовнаго сословія, я измлада знакомился и располагался къ званію духовному. Съ младенчества я всегда созерцалъ, въ необыкновенномъ умиленіи и восторгѣ, всю неземную красоту православныхъ церковныхъ богослуженій; въ раннемъ отрочествѣ какъ своими родителями, такъ и добрыми воспитателями, я наученъ былъ глубоко чтить и горячо любить званіе священническое, иноческое; усердно изучалъ, преподаваемая въ церковныхъ школахъ науки; съ рѣдкимъ вниманіемъ и интересомъ читалъ я повѣствованія о подвигахъ именитыхъ

дѣятелей отечественной церкви; часто посѣщаль именитыя обители. И когда Господь удостоилъ меня чести пастырской, для меня величайшею радостію было начать служеніе сіе,—тотчасъ, по окончаніи ученія въ высшей школѣ духовной. Правда, двѣнадцатилѣтній, затѣмъ, опытъ моего служенія оказывался рядомъ многочисленныхъ и ясныхъ доказательствъ того, что собственныя мои силы и качества для успѣшнаго прохожденія церковнаго служенія слабы, почти ничтожны; но на себѣ же я видѣлъ и то, что «въ немощѣхъ моихъ совершалась Сила Божія», и «гдѣ грѣхъ изобиловалъ, тамъ Благодать преизбыточествовала». Вотъ почему и нынѣ, при изъясненіи мнѣ, изволенія Власти Богоустановленной о возложеніи на меня ига Архіерейскаго, высказано мной благодареніе, послушаніе и покорность съ облегченнымъ, хотя и притрепетнымъ, сердцемъ. *Благодарю* отъ всей души моей, всю жизнь мою Благодѣющаго мнѣ Господа; «пою хвалу мою Богу, дондеже есмь»; глубочайшую признательность мою выражаю Святейшему Всероссійскому Синоду и Великому моему Государю. *Пріемлю* предложеніе епископства, совершенно мною незаслуженное, по Милосердію Божію свыше ниспосылаемое; это даръ, чѣмъ менѣ мною заслуженный, тѣмъ болѣе для меня цѣнный, ибо свидѣтельствуетъ о силѣ любви Божественной, о любви ко мнѣ грѣшному Сладчайшаго Искупителя моего, Господа Иисуса Христа. *И нимало глаголю вопреки* призванія, составляющаго предметъ сердечнаго моего расположенія. Правда, выпавшая на мою долю честь епископскаго служенія требуетъ отъ меня еще большихъ трудовъ, заботъ и скорбей, особенно въ отдаленной крайнѣ Сибирской: долгомъ моимъ здѣсь будетъ не только искусно водити по пажи́ти Бога Живаго вѣрныя люди, но приводити во едино и овцы, яже не суть отъ двора церковнаго; первостоятъ въ именитой обители Вознесенія Господня и просвѣщати блуждающія во тьмѣ язычества; а для сего недовольно и сила человѣческихъ, особенно личныхъ моихъ, слабыхъ. Но я твердо вѣрю, что Святительскія молитвы Ваши къ Духу Св., при благомоощномъ предстательствѣ Дивнаго въ Святителѣхъ, Отца и Чудотворца Нашега Иннокентія, низведутъ на мое убожество Благодать Божію, «оскудѣвающая во мнѣ восполняющую». Ободраетъ

меня и та надежда, что въ предстоящемъ мнѣ великомъ служеніи предоставленъ буду не собственному только усмотрѣнію, а поставлюсь въ сотрудники опытнѣйшему Архипастырю, Сибири Первосвятителю; сердечно уповаю, что Ты, Отецъ и Архипастырь Милостивѣйшій, по присущей Тебѣ всегда благостности, не оставишь меня безъ надежнаго и дорогого для меня своего руководства. Итакъ, благословенъ Господь во вѣки! Благословите меня, Святѣйшіе и Духоносніи Отцы, на исполненіе великаго Тайнства. Со слезами умоляю «творити молитвы» о мнѣ грѣшномъ, «да тихое и безмолвное житіе поживу во всякомъ благочестіи и чистотѣ.» Съ своей стороны, по слову Апостола: «Молитесь другъ за друга», непрестанно и всеусердно молить буду Господа, да хранитъ Онъ Всещедрый: Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора, Царствующій Домъ и Державу Его, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Нашего со всею Его паствою, Преосвященнаго Епископа Камчатскаго и прочихъ російскихъ Іерарховъ съ ихъ паствою на многая лѣта!»

По окончаніи чина, новонареченный во епископа Киренскаго, о. Архимандритъ Никаноръ, по изстари заведенному порядку, совершилъ торжественное вступленіе свое въ Вознесенско-Иннокентіевскій первоклассный, отстоящій отъ города верстахъ въ 5—6, за рѣкой Ангарой, монастырь, въ качествѣ его Настоятеля. По прибытіи къ вратамъ обители новаго Настоятеля, вся братія ея, при колокольномъ звонѣ, вышла на встрѣчу. Затѣмъ, о. Настоятель въ мантіи, съ напрестольнымъ крестомъ и игуменскимъ жезломъ, въ предшествіи братіи, вступилъ въ Соборную Церковь, гдѣ, по совершеніи краткаго молебствія, приложившись къ Св. Престолу и мощамъ Св. Угодника Божія Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, произнесъ ко всеѣмъ предстоящимъ обитателямъ монастыря слѣдующее привѣтственное поученіе.

«Господи благослови! Честнѣйшіе Отцы и вся любезная о Христѣ братія, миръ, милость и любовь Божія да пребудутъ съ Вами всегда! Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, поставившій во Св. Церкви Своей однихъ «Благовѣстниками и Апостолами, иныхъ

пастырями и учителями», судилъ мнѣ, недостойному, быть перво-стоятелемъ въ славной Обители сей Вознесенія Господня. Отнынѣ я долженъ всемѣрно поддерживать и усовершенствовать какъ внутреннее такъ и внѣшнее созиданіе обители. Внутреннее созиданіе—это: строжайшее храненіе иноческихъ обѣтовъ: цѣломудрія, нестяжанія и послушанія; молитва, умное дѣланіе, постъ, бдѣніе; внѣшнее строеніе—это благолѣпіе церковныхъ служеній, блюденіе хозяйственное, письменоводственное. Не только словомъ, но и дѣломъ и примѣромъ долженъ я содѣйствовать благостоянію обители во всѣхъ указанныхъ частяхъ. Сознаю, что это трудно, почти невыполнимо для меня, съ моими слабыми силами. Нужна помощь свыше. «Безъ Мене не можете творити ничесоже,» сказалъ Господь. Эту благодатную помощь стяжевать нужно молитвою и трудомъ. «Прогните и дастся, толцете и отвержется.» Молитва же и трудъ благоуспѣшнѣе тогда, когда они неединичны, а общи. По слову Господню, когда «два или три собраны во Имя Его просятъ,—получать». «Братъ, отъ брата помогаемъ, крѣпокъ». Поэтому, умоляю и прошу Васъ, Отцы и Братіе, всемѣрно содѣйствовать мнѣ въ молитвахъ и трудахъ ради обители, не оставлять меня одинокимъ. Молитва и трудъ, трудъ и молитва да будутъ общимъ здѣсь всѣхъ насъ удѣломъ. Каждый съ молитвой во устахъ и въ сердцѣ да исполняетъ порученное ему послушаніе. При этомъ «другъ друга тяготы носите, другъ друга честью больша творяще», не доставляя другъ другу никакого безпокойства, во Имя Любви Христовой Старшимъ должно воздавать почтеніе, какъ отцамъ; равнымъ любовь, какъ братьямъ; юнымъ вѣжность, какъ дѣтямъ, безъ потворства. А всѣмъ намъ всегда должно блюсти «единеніе духа въ союзѣ мира. Тогда и «Богъ любви и мира», молитвами Преславнаго Святителя и Чудотворца, Отца Нашего Иннокентія, Пречистыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ, пребудетъ со всѣми нами. Аминь».—Изъ храма братія также торжественно проводила своего новаго Настоятеля въ назначенныя ему помѣщенія.

Черезъ 2 дня послѣ нареченія (7-го дек. 1897 г.) состоялось въ Вознесенскомъ монастырѣ посвященіе о. Архимандрита Никанора въ Епископа Киренскаго. Положенное послѣдованіе хиротоніи

было совершено съ возможною торжественностію, при большомъ стеченіи молящихся, въ присутствіи Начальника края и представителей всѣхъ мѣстныхъ административныхъ, судебныхъ, учебныхъ и общественныхъ учреждений. При этомъ, предъ Литургіей, посвящаемый среди храма прочиталъ во всеуслышаніе исповѣданіе и обѣщаніе; на трисвятомъ въ Алтарѣ рукоположенъ и облаченъ; послѣ Божественной Литургіи, совершенной тремя Архипастырями, при врученіи жезла епископу новопоставленному, Преосвященному Никанору, сказано было Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ, слѣдующее слово.

*«Преосвященный Епископъ Никаноръ!»*

Привѣтствую тебя съ воспріятіемъ высшаго духовнаго дарованія въ степени Архіерейства. Возмогай о дарованной тебѣ чрезъ нашу мѣрность благодати Всесвятаго Духа въ предстоящихъ трудахъ Епископскаго служенія твоего. Ты сподобился подыти Евангельскому игу и Архіерейскому достоинству, поставленъ свѣтильникомъ на высококомъ свѣщникѣ, чтобы свѣтить предъ человѣки. Святи-же людямъ свѣтомъ евангельскаго ученія, проповѣдуя имъ небесныя истины и животворныя заповѣди, свѣти людямъ, сѣдящимъ во тьмѣ невѣдѣнія, заблужденій, языческаго суевѣрія. Будь путевождь слѣпыхъ, наказатель немудрыхъ, учитель младенцевъ. Отображай свѣтъ Христовъ въ жизни своей, показуя въ себѣ образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою и смиреніемъ. Ты поставленъ быти высшимъ строителемъ Тайнъ Божіихъ и молитвенникомъ о людяхъ. Потщися-же быти благоговѣйнымъ предстоятелемъ Престолу Божію и усерднымъ дѣйственнымъ молитвенникомъ за люди своя, привлекая Божественная ушеса къ слышанію прошеній твоихъ силою, живущей въ тебѣ благодати Божіей. Непрестанно молись Богу о спасеніи душъ человѣческихъ.—Ты поставленъ на стражѣ словесныхъ овецъ стада Христова, на стражѣ паствы и самихъ пастырей. Паси-же стадо Христово, въ немъ-же тя Духъ Святой постави, не нуждею, но волею, ниже неправедными прибытки, но усердно руководи ввѣренныя тебѣ души путемъ заповѣдей Божіихъ, совершенствуй ихъ подвигами Христіанскаго благочестія. Пастырю стада Христова потребно имѣти и

жезль силы, чтобы со властію управлять стадомъ. Вотъ и символъ епископской власти вручается тебѣ—жезль, хранимый здѣ отъ временъ Святителя Иннокентія, Первоепископа Иркутскія паствы. Прими его, да пасеши ввѣренную тебѣ паству Христову, и слушающимъ буди жезль и укрѣпленіе, непослушныя же овцы и непокоряющіяся съ кротостію наказуй, приводи ко исправленію, кротости и послушанію, да въ повиновеніе придуть. Взыди на возвышенное сіе мѣсто и благослови ждущія тебя люди Святительскимъ благословеніемъ!»

Изъ монастырскаго Соборнаго Храма новопоставленный Епископъ Никаноръ, въ мантіи, съ посохомъ, въ предшествіи братіи съ Честнымъ Крестомъ и въ сопровожденіи хиротонисавшихъ Архипастырей и молившихся въ церкви, прошелъ въ свое помѣщеніе, гдѣ устроена была праздничная трапеза. Бывшіе на Богослуженіи: Архипастыри, Начальникъ края, Его Высокопревосходительство А. Д. Горемыкинъ, г. Предсѣдатель Судебной Палаты, г. Начальникъ губерніи съ супругой, городской голова и другіе представители духовенства, административныхъ, судебныхъ, учебныхъ и общественныхъ учрежденій удостоили трапезу своимъ присутствіемъ.

Преосвященный Епископъ Никаноръ, въ мірѣ Николай Алексѣевичъ Надѣжинъ, сынъ священника с. Брейтова, Мологскаго уѣзда, Ярославской епархіи, родился въ 1858 г., воспитывался въ мѣстныхъ дух. училищѣ и семинаріи, а затѣмъ въ Петербургской дух. Академіи, откуда выпущенъ въ 1885 г., уже въ санѣ іеромонаха, магистратомъ и вступилъ на духовно-учебную службу; въ 1885—1888 г.г. былъ преподавателемъ семинаріи Виленской, въ 1888—1891 г.г. — инспекторомъ семинаріи Тифлисскаго, съ 1891 г., 6½ лѣтъ, въ санѣ архимандрита, состоялъ ректоромъ семинаріи Томской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, о. Никаноръ, въ теченіе свыше 12-лѣтней своей духовно-учебной службы, несъ обязанности: Члена и Предсѣдателя мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Миссіонерскихъ Комитетовъ, Братствъ, Обществъ, а также исполнялъ разныя порученія епархіальной власти.

## ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ \*).

(Продолженіе).

## 6) Дѣянія апостоловъ.

Hergenröther, Hand. d. Kirshg.

Во время вознесенія Господня церковь имѣла въ числѣ своихъ членовъ 500 братьевъ въ Галилеѣ и 120 со включеніемъ самихъ апостоловъ—въ Иерусалимѣ. вмѣсто измѣнника и самоубійцы Иуды апостолы представили Іосифа, именуемаго Варсавой, и Матеія, изъ которыхъ послѣдній, Матеій, былъ избранъ по жребію. Спустя 10 дней по вознесеніи Господнемъ, во время іудейскаго праздника Пятидесятницы, послѣдовало обѣщанное изліяніе св. Духа, который сошелъ на собравшихся вмѣстѣ апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ при сильномъ шумѣ вѣтра. Данный св. Духомъ св. апостоламъ даръ языковъ ясно показалъ, что слуги Христа вполне готовы къ ихъ великому дѣлу, что раздѣленіе языковъ и народовъ уничтожено, что основанный Христомъ Новый Завѣтъ вступилъ въ свою силу. Прежняя робость учениковъ смѣнилась полнымъ одушевленіемъ мужествомъ. Одушевленная рѣчь ап. Петра расположила къ крещенію около 3000 человекъ, изъ разныхъ странъ сошедшихся на праздникъ Пасхи.

Проповѣдь, чудеса, въ особенности исцѣленіе хромого, возбудившее всеобщее удивленіе, были причиною того, что число вѣрныхъ вскорѣ возросло до 5000 тысячъ (Дѣян. III, 1 и дал. IV, 4). Съ внѣшнимъ исповѣданіемъ ученія Христова соединялось и внутреннее перерожденіе. Обращенные жили какъ одна семья; безъ всякаго принужденія члены общества имѣли общее имущество, общую кассу, которую наиболѣе богатые члены пополняли изъ своихъ доходовъ (Дѣян. II, 44, — IV, 32, 34 и дал.). Строго слѣдили за чистотой жизни и правдивостью. Когда Ананія и жена его Сапфира позволили себѣ обманъ относительно цѣны продан-

\*) См. № 17 "Ирк. Епарх. Вѣдом.", 1897 г.

наго поля и желали въ этомъ обмануть апостола Петра, они наказаны были смертию (Дѣян. V, 1 и дал.). Сильное возрастаніе общины побудило апостоловъ избрать семь діаконовъ. Цѣль ихъ избранія состояла прежде всего въ попеченіи о бѣдныхъ; они заботились о вечерахъ любви, имъ дано было право проповѣдывать и даже совершать нѣкоторыя священныя дѣйствія. Это были люди исполненные Духа Святаго и способные въ нѣкоторыхъ случаяхъ отчасти замѣнить самихъ апостоловъ. Что ихъ должность была священная должность, это видно изъ того, что при ихъ посвященіи на нихъ возлагались руки, а также изъ того, что они учили и совершали крещеніе. Вся церковная власть была до сихъ поръ сосредоточена въ рукахъ апостоловъ, раздѣленіе ея совершалось и проникало въ жизнь постепенно. Поставленіе діаконовъ въ этомъ отношеніи было первымъ шагомъ.

Богослуженіе первыхъ вѣрующихъ было двоякое: 1) они соблюдали общее со всѣми израильянами богослуженіе, 2) имѣли свое особенное богослуженіе, которое совершалось въ частныхъ домахъ и состояло въ преломленіи хлѣба, молитвѣ и апостольской проповѣди (Дѣян. II, 42, 46). Связь съ іудейскою синагогою не могла прерваться тотчасъ и навсегда, такъ какъ иначе всѣ остальные іудеи остались бы чужды церкви. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить еще то, что храмъ, который Самъ Спаситель почтилъ своимъ присутствіемъ, еще не былъ разрушенъ; древнее богослуженіе еще не было прекращено вполне Богомъ, установившимъ его; отверженіе народа, оставшагося вѣрнымъ ветхому завѣту, еще не было высказано и самая любовь апостоловъ къ своимъ соплеменникамъ должна была побуждать ихъ проповѣдывать Распятаго и Воскресшаго именно здѣсь, въ этомъ храмѣ, такъ какъ именно этимъ путемъ они могли найти болѣе легкій доступъ къ ихъ грубымъ сердцамъ. Все совершалось постепенно: новый завѣтъ становился болѣе твердымъ и сильнымъ, а ветхій все болѣе и болѣе терялъ свою силу. Богослуженіе христіанской церкви развивалось и получало все болѣе и болѣе самостоятельности, а ветхозавѣтное бо-

гослуженіе постепенно умирало. Синагога была матерью апостоловъ, и эту мать они хотѣли похоронить съ честью. Чѣмъ большее число вѣрующихъ во Христа посѣщало Іерусалимскій храмъ, тѣмъ болѣе онъ воспринималъ христіанскій духъ и тѣмъ болѣе ветхій завѣтъ замѣнялся новымъ. Слѣдуя примѣру Господа, а также желая поддержать связь съ ветхимъ завѣтомъ и любовь съ своими соплеменниками, апостолы старались примыкать къ синагогѣ, гдѣ они могли при объясненіи закона и пророковъ возвѣщать радостную вѣсть объ Искупителѣ.

Даже болѣе: іудейскій государственный строй давалъ обрядовому Моисееву закону твердую основу и ручательство въ его продолжительности. Коль скоро этотъ обрядовой законъ продолжалъ, хотя и подъ чужимъ господствомъ, существовать вмѣстѣ съ храмомъ, коль скоро вся масса іудейскаго народа не перешла единовременно въ церковь, — о совершенной отмѣнѣ его нельзя было и помышлять, такъ какъ, кромѣ того, онъ носилъ характеръ гражданскаго закона. — Подобно тому, какъ іудеи разсѣянія не прерывали своей связи съ отечествомъ и его законами, и Христосъ не требовалъ отъ своихъ послѣдователей, чтобы они порвали эту связь. Поэтому первые іудеи, обратившіеся ко Христу, должны еще были соблюдать обрядовой законъ; они были до дальнѣйшихъ и болѣе ясныхъ Божественныхъ опредѣленій въ полномъ смыслѣ Израильтянами, отличавшимися отъ другихъ только вѣрой въ пришедшаго Мессію. Апостолы, съ своей стороны, ничего не дѣлали такого, что бы могло препятствовать выполненію великаго, еще окончательно не отнятаго у іудеевъ, права быть носителями и орудіемъ въ устроеніи царства Мессіи; опредѣленный срокъ для этого еще не пришелъ. Апостолы, съ другой стороны, стремились избѣгать всего, что безъ нужды могло оттолкнуть тѣхъ іудеевъ, которые еще не увѣровали, отъ увѣровавшихъ во Христа; они сами продолжали соблюдать законъ и одобряли его соблюденіе въ первыхъ христіанскихъ церквахъ, члены которыхъ были іудеями. Связь церкви съ синагогой только тогда долж-

на была прекратиться, когда этого требовало или Божественное опредѣленіе или очевидная невозможность ея, что и случилось, когда іудеи превратили въ игрушку свое высокое назначеніе, когда синагога, не потерявшая значенія и авторитета, съ полной враждебностью и упорствомъ отказывалась отъ принесеннаго спасенія безъ всякой надежды на раскаяніе.

Синедріонъ вмѣстѣ съ фарисеями и саддукеями сначала мало беспокоился относительно быстрого роста новой церкви; казалось, послѣ осужденія Іисуса его дѣлу былъ нанесенъ рѣшительный ударъ, такъ какъ ученики тогда не составляли еще сплоченнаго общества. Новое общество (Дѣян. XXIV, 5; XXVIII, 22) казалось слишкомъ незначительнымъ, безопаснымъ; къ удовольствію большинства народа (Дѣян. II, 47) было рѣшено не притѣснять его безъ нужды. Но когда Петръ, проповѣдуя въ храмѣ, исповѣдалъ Христа какъ Святаго, Праведнаго, Начальника жизни, убіеніе котораго было величайшимъ преступленіемъ народа, тогда его вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его Іоанномъ рѣшили схватить и представить на судъ Синедріона. Петръ безбоязненно исповѣдалъ, что отвергнутый синагогой Іисусъ пришелъ на землю для спасенія людей. Совершившагося чуда (исцѣленія хромага) нельзя было отвергать, вслѣдствіе чего апостоламъ запрещено только проповѣдывать о ненавистномъ имени, на что апостолы отвѣтили, что они не могутъ повиноваться этому требованію, такъ какъ это было бы противно волѣ Божіей. Съ великою силой и съ великимъ успѣхомъ апостолы проповѣдывали о воскресеніи Спасителя. Св. Петръ въ полной силѣ проявилъ даръ чудесъ. Заключенные въ темницу во второй разъ по повелѣнію первосвященника, апостолы были освобождены ангеломъ, послѣ чего они опять учили во храмѣ. Призванные отсюда въ синедріонъ, они съ твердостью говорили, что Богу слѣдуетъ повиноваться больше чѣмъ людямъ. Уже многіе думали, что ихъ слѣдуетъ предать смерти; но отъ этого удержалъ ихъ Тамаліилъ, который сказалъ, что если это дѣло Божіе, то человѣкъ тутъ безсиленъ; если же это дѣло человеческое,

то оно падеть само собою. Синедріонъ послѣ бичеванія отпустилъ апостоловъ, опять запретивъ имъ проповѣдывать. Апостолы не послушались этого и радовались тому, что они претерпѣли поношеніе за Христа. Въ это время ко Христу стали обращаться уже и священники (Дѣян. IV, 1; V, 12; VI, 7).

Это гоненіе не прошло даромъ: церковь украсилась мученикомъ -- св. Стефаномъ, побитымъ камнями за то, что въ своей рѣчи предъ Синедріономъ онъ исповѣдалъ Божество Иисуса Христа, указалъ на замѣну ветхаго завѣта новымъ, обличалъ іудеевъ въ ослѣпленіи и жестокости. Фарисей и саддукей соединились для уничтоженія въ Іерусалимѣ новаго ученія. Многіе послѣдователи его разсѣялись по Іудеѣ и Самаріи до Финикіи и Азіи, въ то время какъ апостолы оставались въ Іерусалимѣ, не встрѣчая никакихъ стѣсненій. Но это разсѣяніе повело лишь къ новымъ обращеніямъ. Въ Самаріи дѣйствовалъ діаконъ Филиппъ, крестившій евоіоскаго вельможу, служившаго царѣмъ страны Мерое, бывшаго прежде прозелитомъ вратъ. Впослѣдствіи Петръ и Іоаннъ, проходя по Самаріи, возложили руки на крещенныхъ Филиппомъ, что сопровождалось видимыми знаменіями. Знаменія эти были настолько поразительны, что Симонъ магъ хотѣлъ купить эту магическую, какъ ему казалось, силу за деньги, въ чемъ апостоль Петръ ему отказалъ. Съ обращеніями въ Самаріи послѣдователями Христа впервые были перейдены національныя границы. Божественное рѣшеніе относительно призванія язычниковъ апостоламъ было хорошо извѣстно; но не было дано чего-либо опредѣленнаго относительно времени и условій его; неизвѣстно, на примѣръ, было, нужно-ли, требовать обрѣзанія, и вообще—чего нужно требовать отъ обратившихся язычниковъ. Вліяніе ветхаго завѣта,—именно относительно различія чистаго отъ нечистаго—было еще сильно. Вслѣдствіе видѣнія, бывшаго Петру, былъ крещенъ прозелитъ вратъ сотникъ Корнилій съ семействомъ. Происшедшее отсюда недовольство было устранено указаніемъ на полученное от-

кровеніе и на духовные дары св. Духа, снисшедшіе на этихъ язычниковъ еще до крещенія.

Въ это время церковь получила новаго сильнаго поборника въ лицѣ ея бывшаго гонителя *Савла*, впоследствии названнаго *Павломъ*. Онъ былъ родомъ изъ Тарса въ Киликіи, фарисей по происхожденію, знакомый съ греческимъ образованіемъ, ученикъ Гамаліила. Свою ревность къ закону Моисееву онъ проявилъ при побіеніи камнями первомученика Стефана и въ преслѣдованіи, какъ отступниковъ, всѣхъ исповѣдующихъ Христа не только въ Іерусалимѣ, но и въ другихъ мѣстахъ. Во время своего путешествія въ Дамаскъ съ этой цѣлю, съ полномочіями отъ первосвященника, съ нимъ произошла полная переменѣна благодаря великому чуду Божественной благодати—явленію и бесѣдѣ съ нимъ Самаго Воскресшаго. Пораженный слѣпотой вовнѣ и просвѣщенный внутри, онъ благодаря Ананію чрезъ три дня прозрѣлъ опять, крестился и послѣ этого краткое время проповѣдывалъ въ синагогахъ Дамаска о томъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій. Отсюда онъ ушелъ въ Аравію, чтобы сосредоточиться и приготовить себя къ своему великому дѣлу, на которое его призвалъ Самъ Господь. Когда ап. Павелъ возвратился въ Дамаскъ, огорченные іудеи были настолько враждебно настроены къ нему, что его жизни угрожала опасность, и онъ долженъ былъ бѣжать отсюда ночью. Теперь ап. Павелъ пошелъ въ Іерусалимъ въ первый разъ послѣ своего обращенія. Послѣ пятнадцатидневнаго пребыванія здѣсь онъ возвратился на свою родину—Тарсъ, откуда, по зову ап. Вернавы, прибылъ въ Антиохію.

Здѣсь, въ этомъ главномъ городѣ востока, уже существовала церковь изъ обратившихся іудеевъ, — *христіанъ*, каковое названіе въ первый разъ возникло здѣсь (Дѣян. XI, 26). Варнава и Павелъ проповѣдывали съ большимъ успѣхомъ; но они опять должны были отправиться въ Іерусалимъ для того, чтобы передать вспомошествованіе тамошнимъ братьямъ, которыхъ посѣтилъ голодъ. Здѣсь вѣрующіе нѣкоторое время наслаждались спокой-

ствіемъ благодаря тому обстоятельству, что у первосвященника и синедріона было отнято право суда, а также благодаря смутамъ, происходившимъ отъ частыхъ смѣнъ первосвященниковъ и соперничества фарисеевъ и саддукеевъ. Но Императоръ Клавдій поставилъ царемъ надъ Іудеей и Самаріей Ирода Агриппу (41—44), который вызвалъ второе гоненіе, отдавъ христіанъ въ жертву ненависти іудейскихъ священниковъ и народа. Во время этого гоненія былъ осужденъ Іаковъ старшій, братъ Іоанна. Петръ также былъ заключенъ въ темницу и долженъ былъ пострадать въ концѣ праздника Пасхи. Церковь Іерусалимская неутомимо молилась за него. Онъ былъ освобожденъ ангеломъ и явился въ собраніи вѣрныхъ. Вскорѣ потомъ онъ оставилъ вмѣстѣ съ другими апостолами Іерусалимъ, гдѣ остался только Іаковъ Алфеевъ.

(Продолженіе будетъ).

### Прощаніе съ Преосвященнымъ Евсеіемъ.

14 декабря корпорація духовно-учебныхъ заведеній г. Иркутска еще разъ прощалась съ бывшимъ ректоромъ Иркутской семинаріи, а затѣмъ викаріемъ Иркутской епархіи, нынѣ же Епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ, Преосвященнымъ Евсеіемъ, имѣющимъ отбыть въ концѣ декабря изъ г. Иркутска къ мѣсту своего новаго служенія въ Благовѣщенскъ. Въ этотъ день Преосвященный въ сослуженіи о. ректора семинаріи и нѣкоторыхъ изъ членовъ семинарской корпораціи священниковъ совершилъ Литургію въ семинарскомъ храмѣ, къ которой собрались всѣ бывшіе его сослуживцы, и по окончаніи ея обратился къ собравшимся преподавателямъ и воспитанникамъ съ слѣдующимъ поученіемъ:

«Слава и благодареніе Господу Богу! Господь еще разъ судилъ мнѣ послужить въ семъ св. храмѣ и помолиться вмѣстѣ съ вами и за васъ, мои бывшіе сослуживцы и питомцы. И я весьма утѣшенъ этимъ. Но не могу не сознаться, что не одно это только чувство наполняетъ меня сегодня. Нѣтъ, въ той же мѣрѣ, если даже не въ большей, я

исполненъ чувства грусти, такъ какъ я долженъ буду проститься съ вами надолго, быть можетъ, даже навсегда. Господь зоветъ меня на служеніе Ему въ той же Сибирской странѣ, но значительно дальѣе на востокъ. И я покорно и даже охотно готовлюсь исполнить эту волю Божию, высказанную о мнѣ чрезъ изволеніе Св. Синода и утвержденіе Благочестивѣйшаго Государя Нашего. Но, по свойственной всѣмъ человѣческой немощи, я не могу не скорбѣть, разставаясь съ тѣмъ, что для меня дорого, не могу не скорбѣть, разставаясь и съ вами. Мои чувства къ вамъ, надѣюсь, извѣстны вамъ хорошо; говорить о нихъ, поэтому, не представляется нужды. Скажу только, что эти чувства за время моего пребыванія въ Вознесенской Св. Иннокентія обители нисколько не ослабѣли, да и не могли ослабѣть, хотя бы даже и по одному тому, что мое пребываніе въ обители было совсѣмъ непродолжительно. Я дѣйствительно до самаго послѣдняго времени въ значительной мѣрѣ жилъ интересами семинаріи. И это понятно. Три года моего служенія здѣсь были временемъ самымъ безпечальнымъ въ моей жизни. Я въ общемъ какъ въ сослуживцахъ, такъ и въ питомцахъ, встрѣтилъ въполнѣ добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, лично къ себѣ — любовь и послушаніе. Да не подумаетъ кто либо, что я не могъ или не хотѣлъ видѣть вашихъ недостатковъ и потому находился, что называется, въ блаженномъ невѣдѣніи. Нѣтъ, я хорошо зналъ семинарскую жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ; были въ ней, конечно, и разнаго рода недостатки, но эти недостатки, неизбѣжные и свойственные людямъ вообще, далеко не были не только преобладающими, но даже и сколько либо-замѣтнымъ явленіемъ въ семинарской жизни. Я видѣлъ столичныя семинаріи, видѣлъ и много другихъ семинарій, внимательно присматривался къ существующимъ въ нихъ порядкамъ, образу жизни, отношенію къ дѣлу, и т. п. и по совѣсти скажу, что Иркутская семинарія стоитъ нисколько не ниже ихъ. Та весьма серьезная задача, которую ставитъ семинарскій уставъ въ основу воспитанія и образованія духовнаго юношества, въ здѣшней семинаріи,

скажу не обинуясь, достигалась нисколько не хуже, если даже не лучше, чѣмъ въ тѣхъ семинаріяхъ, которыя я видѣлъ и которыя признаются, обыкновенно, образцовыми. Вотъ почему я не могъ не полюбить здѣшней семинаріи; вотъ почему я не безъ скорби оставлялъ службу при ней и еще съ большею скорбію расстаюсь теперь съ нею, предъ своимъ отъѣздомъ на новое мѣсто своего служенія. И я увѣренъ, что я никогда не забуду своей службы въ здѣшней семинаріи и никогда не порву своего молитвеннаго общенія съ нею, съ своими сослуживцами и питомцами. Усердно прошу и васъ не забывать меня въ своихъ молитвахъ къ Богу. По заповѣди апостола, будемъ молиться другъ за друга. А васъ, мои питомцы, я прошу принять отъ меня въ молитвенное воспоминаніе сію св. икону нашего общаго молитвенника, заступника и покровителя, св. и чудотворца Иннокентія, освященную на мощахъ сего угодника Божія. Господь Богъ, предстательствомъ св. и чудотворца Иннокентія, да подастъ вамъ силы и крѣпость къ продолженію и успѣшному окончанію преподаваемого вамъ ученія. Отъ всего сердца призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе. Да почиваетъ оно на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ! Аминь.»

По окнчаніи поученія Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора, куда около 2-хъ часовъ изволилъ прибыть и Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Иркутскій и Верхотурскій, Тихонъ. Въ присутствіи Преосвященнаго и бывшаго инспектора семинаріи И. Л. Брызгалова снова почувствовалось, что корпорація Иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеній не два десятка лицъ, случайно встрѣтившихся и не имѣющихъ между собою ничего общаго; напротивъ—почувствовалось, что у этихъ лицъ есть общія цѣли, общія стремленія и задачи и что эти общія цѣли, задачи и стремленія у нихъ и должны быть, потому что они призваны къ важному и серьезному дѣлу воспитанія юношества, къ дѣлу, которое только тогда и можетъ быть ведено хорошо, когда сами руководители его подадутъ примѣръ мира, едине-

нія, взаимнаго уваженія и довѣрія и—главное дѣло—будутъ работать сообща, не мѣшая другъ другу, не черня и не унижая другъ друга и не подавая поводовъ къ ссорамъ и несогласіямъ. Чувствовалось, что въ этомъ обществѣ людей не мѣсто любителямъ ссоръ, раздоровъ и самоволія. Поэтому прощаніе носило самый сердечный характеръ. Преосвященный еще разъ счелъ нужнымъ отмѣтить, что Иркутская семинарія, по его мнѣнію, стоитъ ничѣмъ не ниже семинарій, почитаемыхъ образцовыми, и еще разъ пожелалъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія въ союзѣ, мирѣ и любви. Въ свою очередь и Преосвященному собравшіеся желали счастливаго пути къ мѣсту его новаго служенія и полного успѣха въ его благихъ начинаніяхъ тамъ. Преосвященный отбылъ изъ семинаріи около 6 часовъ. Всѣ члены корпораціи и воспитанники провожали его до самой кареты съ пѣніемъ «многая лѣта» и съ самыми искренними пожеланіями ему всего хорошаго.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— На всеподданнѣйшемъ отчетѣ Олонцакаго губернатора за 1895 г., противъ того мѣста, гдѣ онъ свидѣтельствуетъ, что соединенными усиліями дирекціи народныхъ училищъ, духовнаго вѣдомства, земства и сословныхъ учрежденій разработанный вопросъ о введеніи въ губерніи всеобщаго обученія уже близокъ къ осуществленію, Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: «Это Меня радуетъ, лишь-бы нашлось достаточное число добрыхъ и честныхъ тружениковъ-учителей народной школы».

— По распоряженію Преосвященнаго Тульскаго, священники, завѣдующіе школами церковно-приходскими и грамоты, въ началѣ cadaго учебнаго года неопустительно и немедленно должны увѣдомлять мѣстное уѣздное Отдѣленіе училищнаго совѣта о днѣ возобновленія учебныхъ занятій въ завѣдуемой каждымъ изъ нихъ школѣ, о числѣ учащихся и о личности учителя (прежній или новый). Въ томъ случаѣ, если завѣдующій по какимъ либо основаніямъ сомнѣвается въ возможности своевременно возобновить ученье въ завѣдуемой имъ школѣ, онъ долженъ увѣдомить о семъ Отдѣленіе, съ указаніемъ основаній, не позднѣе 1 октября, если это будетъ школа церковно-приходская, и не позднѣе 1 ноября, если дѣло идетъ о школѣ грамоты. Завѣдующіе, замѣченные въ несоблюденіи сихъ правилъ, по распоряженію Преосвященнаго будутъ вызываемы въ гор. Тулу для дачи личныхъ объясненій.

— «Сиб. Жизнь» сообщает слѣдующій фактъ изъ жизни недавно скончавшагося Архіепископа Владимира: Лѣтомъ 1884 г. предѣдатель Томскаго о—ва попеченія о начальномъ образованіи П. И. Макушинъ испросилъ у Начальника губерніи И. И. Красовскаго разрѣшеніе на открытіе въ г. Томскѣ бесплатной народной бібліотеки. Разрѣшеніе такому, тогда еще новому на Руси учрежденію, а особенно въ Сибири, дано было съ большой опаской. Но Высокопреосвященный Владиміръ, бывшій тогда епископомъ Томскимъ, отнесся къ возникавшему учрежденію въ высшей степени сочувственно и сердечно. На кнѣгѣ для сбора пожертвованій на бібліотеку, предложенной ему предѣдателемъ общества, онъ собственноручно написалъ: «Отъ всей души призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло—бесплатную народную бібліотеку въ г. Томскѣ и на всѣхъ жертвователей въ пользу бібліотеки и на читателей будущихъ. Молю Бога, чтобы бібліотека не только доброе начало получила, но и развилась, сообразно съ потребностью въ ней, и чтобы приносила ту пользу, какая ожидается отъ нея учредителями и благожелателями».

— Тобольская дух. консисторія, по поводу рапорта одного священника Тобольской епархіи, коимъ онъ, съ представленіемъ переписки о рожденіи у одной крестьянской дѣвицы младенца мужского пола, спустя два часа послѣ рожденія умершаго некрещеннымъ, просить разъясненія, — какъ поступить причту въ данномъ случаѣ, дала слѣдующія указанія. Изъ представленной переписки усматривается, что младенецъ, какъ доказано произведеннымъ дознаніемъ, померъ естественною смертію отъ слабости. Поэтому Консисторія, — не имѣя данныхъ къ обвиненію кого-либо въ допущеніи умереть младенцу безъ совершенія таинства крещенія, полагаетъ: разрѣшить причту похоронить означеннаго младенца на общемъ кладбищѣ, но безъ совершенія обрядовъ, требуемыхъ при погребеніи. Событія же какъ рожденія, такъ и смерти сказаннаго младенца, внести въ метрическую книгу съ надлежащею оговоркою. Но такъ какъ изъ означеннаго случая видно, что младенецъ, прожившій два часа по рожденіи, не былъ погруженъ троекратно ни бабкою, если она была при томъ, ни кѣмъ-либо изъ православныхъ присутствующихъ, что было возможно и нужно при слабости его, то внушить священникамъ епархіи, циркулярно, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они разъясняли своимъ пасомымъ, главнѣе всего повивальнымъ бабкамъ, что въ случаѣ опасной слабости младенца и невозможности имѣть въ скорости священника, дозволяется совершать крещеніе и мірянину (даже и лицу женскаго пола) чрезъ троекратное погруженіе младенца въ воду съ произнесеніемъ словъ: «крещается рабъ Божій или раба Божія (названіе по имени) во имя Отца и Сына и Св. духа». Таковое крещеніе должно быть непремѣнно, если младенецъ останется живъ, завершено священникомъ положенными по чину церковными молитвами и обрядами. (Прав. испов. ч. I вопр. 103; Номок. 204, кн. о долж. пр. прих. § 84).

— Православное Палестинское общество проситъ насъ сообщить, что распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о преду-

преждени занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

**5** РУБЛЕЙ  
безъ достав-  
ки.

Издается съ 1885 г.

РУБЛЕЙ **6**  
съ дост. п  
перес.

### РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНІЕ П. П. СОЙКИНА,

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

**А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ  
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1898 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№**

**52** Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками.

**ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ**

**12** изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.).

КРОМЪ ТОГО НА  
МЕТАЛЛЪ

**БЕЗПЛАТНО**

ИСПОЛНЕННАЯ  
ВЪ 12 КРАСОКЪ

РАЗМѢРОМЪ 5×6 ВЕРШКОВЪ ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ЗОЛОЧЕНОЙ РИЗЪ

**КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ**

**ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.**

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Семикъ и зеленя святки.  
Историческій очеркъ Г. Анненкова.—Погребеніе умершихъ въ древней церкви С. Преображенскаго.—Наши архипастыри. Разказы изъ русской старины. М. Пыльева.—Духовныя представленія (пассіи) въ юго-западной Россіи. Лотоцкаго.—Прихоль. Очеркъ Ѳ. Четыркина.—Судія Самсонъ. Библейскій очеркъ Андріевскаго.—Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря. А. Бочагова.—Избавители земли русской. С. Астафьева.—Святая ночь. Разказъ О. Чюминой.—Оптива пустынь и ея старцы. Очеркъ Е. Поса-

лянина.—Живое архиастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей преосв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова.—Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста.—Очерки изъ быта православныхъ за границей—въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки Оиваиды.—Люцерна Фабіолы. Разсказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства В. Карпова.—Звонарь. Разсказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева.—Съ паломниками по святой землѣ. Очерки и разсказы И. Коробова.—„Съ нами Богъ!“ Божій покровъ надъ Русью. Историческіе разсказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена.—Изъ быта духовенства. Разсказы Яшеровъ.—Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ.—Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія.—Свѣтъ Божій. Разсказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей.—Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.).—Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки А. Королькова.—Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ воссоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ.—Русскіе помѣстные соборы. Исторія ихъ причины созванія.—Библия у невѣрныхъ. Разсказы о сотвореніи міра и человѣка и т. д. у разныхъ народовъ.—Духовныя стихотворенія.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

- 1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народные обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.
- 2) Послѣдніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть. Д. Л. Мордовцева.
- 3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокѣ, епископа Порфирія Успенскаго.
- 4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графини Багреевой-Сперанской.
- 6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. А. Александрова.
- 7) На каждый день. 2-е полугодіе мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева.
- 8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.
- 9) Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.
- 10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.
- 11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ Э. Е. Шедяговскаго.
- 12) Святѣни Приднѣровья. Очерки и разсказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. Съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ. (1—2).

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

ВЪ 1898 ГОДУ.

Издание журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ» въ 1898 году, тридцать девятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году—будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей Душеполезнаго Чтенія и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книжкѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предметахъ, вопросахъ и состояніяхъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣе могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и спеціально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоумѣнія и вопросы.

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ΘΕΟΦΑΝΑ** Затворника, іеросхимонаха о **ΑΜΒΡΟΣΙΑ** Оптинскаго и преосв. **ΙΕΡΕΜΙΗ**-Отшельника. Всею своею душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ «простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ» предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребные авторитетные отвѣты на всѣ «недоумѣнные» вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи, и не только православные, но и инославные. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редакція пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная библіотека преосв. **Θεοφανα** находится въ вѣдѣніи нашего Церковно-при-

ходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. 6) «Бесѣды» Вселенскаго патріарха АНѦИМА VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО; «Цвѣты съ Луга Духовнаго»; Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепопятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками, особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» и нуждающихся во вѣншнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный ѦЕОФАНЪ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ: Душеполезное Чтеніе. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: «Мужъ вапъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ».

«Московскія Вѣдомости» (1897 г. № 55) свидѣлствуютъ, что «Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе»... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе». «Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи вѣроучительнаго и нравственнаго характера, имѣющія цѣлю своею изъяснять, освѣщать современныя явленія въ общественной и частной жизни»... «Къ числу особенностей указан-

ныхъ статей нужно отнести спокойный тонъ ихъ, отсутствіе въ нихъ обличенія, вслѣдствіе чего чтеніе ихъ ни въ комъ не можетъ возбудить ни оскорбленнаго самолюбія, ни другихъ подобныхъ чувствъ»... Особенно же сочувственный отзывъ даетъ журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: «Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни»... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимоваха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ «Русскомъ Словѣ» читаемъ: «Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и ученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи»... Редакція «Троицкихъ Листковъ» съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой». За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій КАСИЦЫНЪ.

(1 -1).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ—Епархіальныя извѣстія.—1897 годъ.—Нареченіе во Епископа, вступленіе въ свою обитель и хиротонія Преосвященнаго Никанора, Епископа Киренскаго, Викарія Иркутской епархіи.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Прощаніе съ Преосвященнымъ Евсеваемъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, К. Макарьинъ. 30 декабря 1897 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ Бол. ул., д. Милевскаго.