XV. XV.

Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 3-й

1-го февраля

1914.

ЧИТА,
Типографія Н. П. Первуницкаго.

ГОДЪ XV.

Публич. и Румянц. Библіотека

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 3

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд." въ г. Читѣ.

1-го февраля 1914 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

Письмо г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода на имя Его Преосвященства.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Архипастырь.

Въ виду особливо настоятельной надобности имѣть въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ статистическую отчетность о церковныхъ школахъ за 1913 г. въ ближайшее время, дабы получаемыя въ оной свѣдѣнія о положеніи церковно-школьнаго дѣла могли быть въ Статистическомъ Отдѣлѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта разработаны не позднѣе мая мѣсяца 1914 г., для внесенія ихъ во всеподданнѣйшій отчетъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше

Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе по церковно-школьному управленію ввѣренной Вамъ епархіи объ обязательномъ изготовленіи и доставленіи вышеупомянутой отчетности за 1913 г. въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ непремѣнно къ установленному закономъ сроку—1 марта 1914 года, при чемъ было бы желательно, чтобы Уѣздныя Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, представляя отчетность по школамъ уѣзда въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, одновременно сообщали непосредственно въ Статистическій Отдѣлъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта о времени высылки своего отчета Епархіальному Училищному Совѣту. 31 декабря 1913 г. № 448.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По представленію Протопресвитера военнаго и морского духовенства, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1913 года за № 4682, награждены священники: 20-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Димитрій Раковскій скуфьею и 1-го Сибирскаго тяжелаго дивизіона Анатолій Брилліантовъ—набедренникомъ.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 30 ноября 1913 года за 19992, заштатному священнику Турунтаевской церкви Григорію Громову назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 17 октября 1912 года изъ Верхнеудинскаго Казначейства.

Указомъ Св. Сѵнода, отъ 14 декабря м. г. за № 20532, вдовѣ священника Нарынской Пророко-Ильинской церкви, Петра Попова—Стефанидѣ

Поповой назначена пенсія въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 13 декабря 1911 г. изъ Кяхтинскаго Казначейства.

Указомъ Св. Сѵнода, отъ 14 октября м. г. за № 20532, заштатному священнику, состоявшему на должности псаломщика при Александровско-Заводской Николаевской церкви, Алексѣю Мичурину назначена пенсія въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 10 августа 1911 года изъ Стрѣтенскаго Агентства Департамента Государственнаго Казначейства.

Состоящій на д. псаломщика при Верхнеудинскомъ Одигитріевскомъ соборѣ, діаконъ Георгій Комаровъ, допущенъ къ и. о. дѣлопроизводителя читинскаго Отдѣленія Еп. Учил. Совѣта и назначенъ съ 1 января 1914 г. дѣлопроизводителемъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Псаломщикъ Донинской Михаило-Архангельской церкви Иванъ Пляскинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 января 1914 года за № 78-мъ, уволенъ отъ должности псаломщика.

Послушникъ Читинскаго Архіерейскаго дома Николай Котовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8-го января 1914 года за № 60-мъ, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Темлюйской Введенской церкви.

Инородецъ Шундуинскаго селенія Василій Пакуловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 января 1914 г. за № 91-мъ, допускается къ исполненію обязанностей псаломщика при Шундуинской Николаевской церкви.

Потомственный почетный гражданинъ Петръ Ѳедоровъ Кокоулинъ резолюціей Его Преосвящен-

ства, отъ 11 января 1914 года за № 129-мъ, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Ключевской Иннокентіевской церкви.

Окончившій курсъ Иркутской церковно-учительской Семинаріи Василій Алексѣевъ Бастригинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января 1914 г. за № 210-мъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Акшинскому Николаевскому собору.

Настоятель и благочинный Верхнеудинскаго Одигитріевскаго собора, заштатный протоіерей Іоаннъ Карелинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января 1914 года за № 242, согласно прошенія, съ 4 февраля 1914 года освобождается отъ службы при Верхнеудинскомъ соборѣ.

Священникъ Бунской Трехъ-Святительской церкви Иннокентій Николаевскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 247, перемѣщенъ къ Тайнинской Троицкой церкви.

Священникъ Ложниковской Космо-Даміановской церкви Алексѣй Курковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января 1914 года за № 250-мъ, перемещенъ къ Ушмунской Николаевской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Курлыченской Спасской церкви, священникъ Николай Пляскинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 января 1914 года за № 407-мъ, назначенъ на священническое мѣсто къ Ложниковской Космо-Даміановской церкви.

Варварѣ Ивановнѣ и Александру Александровичу Второвымъ, за пожертвованіе Верхнединскому Одигитріевскому собору напрестольнаго евангелія, стоимостью въ 500 рублей, и иконы Св. Ермогена худо-

жественной живописи, въ кіотѣ московской работы, преподано отъ 13 января 1914 года Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты.

Бывшему церковному старостѣ Верхнеудинскаго Одигитріевскаго собора Евтихію Кирилловичу Арсеньеву за труды его по благоукрашенію и ремонту собора преподано Его Преосвященствомъ, Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты.

И. д. псаломщика при Ключевской Иннокентіевской церкви, діаконъ Павелъ Желѣзниковъ, скончавшійся 17 декабря 1913 года, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 13 января 1914 года за № 160-мъ, исключается изъ числа священно-служителей епархіи.

Вакантныя мѣста.

священно-церковно- служителей по Забайкальской епархіи:

Священническія: при церквахъ—Шивіинской—Христорождественской, Бунской—Трехъ-Святительской, Кударинской миссіонерской—Петро-Павловской.

Діаконскія: Усть-Уровской—Спасской (безъ жалованья).

Псаломщическія: Курлыченской—Спасской, Букачачинской—Пантелеимоновской, Илимской—Космо-Даміановской, Улятуевской—Богородице-Казанской, Ильдиканской—Богословской, Ново-Цурухайтуевской—Николаевской, Донинской—Михаило-Архангельской, Токторской—Покровской, Верхнеудинскомъ—Одигитріевскомъ соборѣ.

Объявленіе благодарности.

Причтъ и староста Бянкинской Троицкой церкви приносятъ свою глубочайшую благодарность: 1, Нерчинскому мѣщанину Николаю Дмитріевичу Мигунову съ супругой Марѳой Дмитріевной, за пожертвованіе въ Бянкинскую Троицкую церковь запрестольнаго креста и Божіей Матери, цѣною въ 38 рублей. 2, казаку Душечанскаго поселка Дмитрію Гаврилову Сафонову съ супругой Маріей Сильверстовой, за пожертвованіе 2-хъ колоколовъ въ Душечанскую Крестовоздвиженскую церковь, стоимостью въ 33 р. 12 к. При чемъ причтъ считаетъ своимъ долгомъ молиться предъ Престоломъ Божіимъ о здравіи и спасеніи жертвователей.

СПИСОКЪ

священниковъ, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ катехизаторами на 1914 годъ.

По 1 благоч. округу Ново-Троицкой Свято-Духовской церкви, священникъ Николай Стрѣлковъ.

„ 2 „ Князе-Урульгинской Казанской церкви, священникъ Иннокентій Титовъ.

„ 3 „ Зюльзинской Іоанно-Предтеченской церкви, священникъ Никандръ Титовъ.

Старо-Оловской Петро-Павловской церкви, священникъ Ревокатъ Писаревъ.

„ 4 „ Жидкинской Троицкой церкви, священникъ Савва Телятьевъ.

„ 6 „ Новотроицкой Троицкой церкви, священникъ Михаилъ Титовъ.

„ „ Тургинской Знаменской церкви, священникъ Константинъ Подгорбунскій.

„ 7 „ Турунтаевской Спасской церкви, священникъ Максимъ Засоринъ.

Ключевской Иннокентіевской церкви, священникъ Іосифъ Барышевцевъ.

„ 8 „ Тарбагатайской Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Сукневъ.

Мухоршибирской Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ Климовичъ.

„ 9 „ Красноярской Петро-Павловской церкви, священникъ Димитрій Тяжеловъ, Шергольджинской Иннокентіевской церкви, священникъ Димитрій Зуйковъ.

„ 10 „ Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви, свящ. Андрей Кирюшкинъ.

Троицкосавской Успенской церкви, священ. Іоаннъ Казаковъ.

„ 11 „ Калгинской Троицкой церкви, священникъ Ѳеодоръ Успенскій. Новоцурухайтуевской Николаевской церкви, священннкъ Ѳеодоръ Дурноусовъ.

„ 12 „ Ононъ—Борзинской Иннокентіевской церкви, священникъ Алексѣй Титовъ.

„ 13 „ Батаканской Казанской церкви, священникъ Симеонъ Телятьевъ. Нерчинско-Заводскаго Богоявленскаго собора, свящ. Илья Бондарь.

„ 14 „ Шелопугинской Покровской церкви, священникъ Іоаннъ Павловъ. Краснояровской Прокопіе-Іоанновской церкви, свящ. Петръ Литвинцевъ.

„ 15 „ Акшинскаго Николаввскаго собора, свящ. Павелъ Георгіевскій.

„ 16 „ Баргузинскаго Спасо-Преображенскаго собора, свящ. Василій Иларіоновъ. Верхне-Ангарской Николаевской церкви, свящ. Іаковъ Бастригинъ.

„ 17 „ Селенгинской Иннокентіевской церкви, протоіерей Порфирій Малковъ. Еланской Введенской церкви, свящ. Александръ Миловидовъ.

„ 18 „ Градо-Мысовской Николаевской церкви, священникъ Симеонъ Литвинцевъ.

„ 19 „ Нижне-Нарымской Покровской церкви, св. Іоаннъ Рѣщиковъ.

„ 20 „ Укырской Спасской церкви, священникъ Неонъ Титовъ. Богдаринской Петро-Павловской церкви, священникъ Мнхаилъ Нифонтовъ.

„ 21 „ Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви, свящ. Леонидъ Знаменскій.

„ 22 „ Читинскаго женскаго монастыря Александринской ц. свящ. Василій Богоявленскій. Островской Троицкой церкви, свящ. Василій Олейниковъ.

„ 23 „ Нерчинскаго Воскресенскаго собора, свящ. Александръ Спасскій. Того же собора, протоіерей Михаилъ Громовъ.

„ 24 „ Чиндантской Георгіевской церкви, священникъ Иннокентій Писаревъ. Дурулгуевской Петро-Павловской церкви, священникъ Гавріилъ Арнольдъ.

„ 25 „ Оловяннинской Сергіе-Елисаветинской церкви, протоіерей Михаилъ Стуковъ. Хилокской Николо-Александринской церкви, св. Симеонъ Телятьевъ.

„ 26 „ Кутомарской Александро-Невской церкви, свящ. Іоаннъ Пономаревъ. Алгачинской Александринской церкви, свящ. Николай Мустафинъ.

„ 27 „ Елизаветинской Покровской церкви, свящ. Николай Карелинъ. Усть-Илинской Трехъ-Святительской церкви, свящ. Димитрій Малышевъ.

„ 28 „ Желѣзно-дорож. на ст. МОГОЧИ Алексѣевской церкви, священ. Михаилъ Орловъ.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

ГОДЪ XV

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля 1914 года.

№ 3. Отдѣлъ неоффиціальный. № 3.

СЛОВО

объ искушеніи Іисуса Христа и христіанина.

Въ крещеніи Господь нашъ Іисусъ Христосъ явленъ, какъ Спаситель міра, пришедшій на землю очистить родъ человѣческій отъ грѣховъ,—засвидѣтельствованъ Богомъ Отцемъ, какъ возлюбленный Сынъ Его, и воспріялъ, какъ помазанникъ Господень, Духа Святаго, чтобы при содѣйствіи Его совершить спасеніе людей. Затѣмъ Онъ ведется въ пустыню, чтобы искуситься отъ діавола. Тамъ Онъ пребываетъ сорокъ дней и сорокъ ночей въ постѣ и молитвѣ. Духъ Его укрѣпился, но немощная плоть человѣческая по прошествіи сорока дней поста взалкала, почувствовала нужду въ подкрѣпленіи. Этимъ и пользуется искуситель, чтобы вовлечь Господа въ дѣйствія, унизительныя для Его богочеловѣческой природы. Онъ предлагаетъ Христу превратить камень въ хлѣбъ (Лук. III, 3), т. е. совершить для насыщенія себя чудо, но надобности въ въ этомъ чудѣ не было, такъ какъ человѣкъ можетъ жить не хлѣбомъ однимъ, но и всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ (Втор. 8, 3). Точно также

недостойно было Богочеловѣка и броситься съ кровли храма внизъ, чтобы доказать, что онъ Сынъ Божій, какъ предлагалъ ему діаволъ во второмъ искушеніи. Еще безразсуднѣе и дерзостнѣе было третье искушеніе, въ которомъ діаволъ требовалъ, чтобы Христосъ поклонился ему и за это обѣщалъ Ему дать всѣ царства міра. Христосъ отвергъ искусителя, сказавъ ему: „Отойди отъ меня, сатана, Господу Богу нужно покланяться и Ему одному служить". Искуситель отошелъ и Христу стали служить ангелы.

Какъ Христосъ крестился и воспріялъ при крещеніи благодатные дары Св. Духа, такъ и христіанинъ входитъ въ царство Божіе не иначе, какъ посредствомъ крещенія, въ коемъ очищается отъ грѣховъ и для духовнаго возрастанія получаетъ благодатные дары Святаго Духа и на своемъ жизненномъ поприщѣ терпитъ отъ духа тьмы искушенія, коими вовлекается въ дѣйствія грѣховныя, низводящія его изъ свѣта во тьму, изъ царства Христова въ царство сатаны, гдѣ вмѣсто жизни ожидаетъ его смерть. Чтобы вѣрнѣе достигнуть своей цѣли, искуситель прививаетъ человѣку страсти и порочныя наклонности и чрезъ нихъ управляетъ имъ, какъ хочетъ, дѣлая изъ него свое послушное орудіе. Одному онъ прививаетъ страсть къ употребленію спиртныхъ напитковъ, другому—страсть блуда, иному—страсть стяжанія, третьему—страсть честолюбія и гордости, иному—страсть чревоугодія, лѣности, праздности и пресыщенія и т. п. Этими страстями, какъ торными дорогами, онъ ведетъ уловленныхъ въ глубины адовы и тамъ они погибаютъ. Искуситель дѣйствуетъ осторожно и осмотрительно. Въ тяжкія и великія грѣхопаденія вовлекаетъ лишь порочныхъ подготовленныхъ къ этому. Тутъ онъ дѣйствуетъ пря-

мо и рѣшительно, толкая людей на убійства, самоубійства и тому подобныя преступленія, но въ другихъ случаяхъ онъ дѣйствуетъ издалека, отклоняя человѣка отъ праваго пути въ дѣлахъ, повидимому, малозначущихъ. Живущихъ въ обители онъ старается укрѣпить въ мысли, что въ міру больше простора для дѣятельности, что тамъ они лучше устроятся и не будутъ терпѣть тѣхъ стѣсненій и лишеній, какимъ подвергаются въ монастырѣ. Иноковъ онъ соблазняетъ переходомъ изъ одной обители въ другую, выставляя, что въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ они не жили, лучше жить и тамъ ихъ болѣе будутъ цѣнить и послушавшійся искусителя переходитъ изъ одного монастыря въ другой, не находя желаемаго, и только духовно разстраивается и теряетъ, что пріобрѣлъ въ первоначальномъ мѣстѣ своихъ подвиговъ. Мірянъ онъ отклоняетъ отъ соблюденія постовъ и хожденія въ церковь, выставляя, что для нихъ это не обязательно, что они не монахи, что у нихъ бываютъ неотложныя дѣла, препятствующія исполненію христіанскихъ обязанностей и что вообще имъ позволительно послѣ недѣльныхъ трудовъ въ праздники отдохнуть, развлечься и т. п. Дѣйствуя такъ, искуситель извращаетъ и обезсиливаетъ обязанности человѣка и въ концѣ концовъ заставляетъ его служить не Богу, а страстямъ и слабостямъ, порокамъ и грѣхамъ,—словомъ—сатанѣ и созданнымъ имъ кумирамъ.—Но зачѣмъ это? Зачѣмъ искуситель домогается, чтобы человѣкъ служилъ не Богу, а ему, веліару? Затѣмъ, братіе, что ростъ царства Божія, царства Христова, ведетъ къ сокращенію и умаленію царства сатаны, что съ наполненіемъ царства Божія земнородными наступитъ конецъ для владычества діавола въ мірѣ, а конецъ этотъ для него нежелате-

ленъ и страшенъ. Вмѣстѣ съ нимъ для діавола начнется періодъ нескончаемыхъ мукъ. Памятуя это, бѣсы трепещутъ того дня, когда откроется судъ надъ ними и упразднится ихъ начальство и власть и потому они всѣми силами стараются отдалить этотъ день и тѣмъ продлить свое владычество въ мірѣ. И вотъ они влекутъ къ себѣ христіанъ всѣми приманками, всѣми обольщеніями и соблазнами, всѣми мрежами и сѣтями, какія только въ состояніи придумать. Берегись христіанинъ! Эти мрежи и сѣти всюду для тебя разставлены и тебя стараются уловить ими. То заманиваютъ тебя въ сектантство, въ новыя вѣры, гдѣ однако нѣтъ ни Бога, ни святыхъ, то напаяютъ тебя „виномъ блудодѣянія", льющимся изъ нечестивыхъ и безнравственныхъ произведеній современной литературы, изъ театровъ и современныхъ развлеченій, то сбиваютъ тебя съ добраго пути модными лжеученіями и воззрѣніями, то возбуждаютъ въ тебѣ вражду противъ церкви и ея служителей. Однимъ словомъ, на каждомъ шагу тебя ожидаютъ преткновенія и соблазны, о которые ты можешь разбиться и погибнуть. Но не унывай. Церковь въ изобиліи предлагаетъ тебѣ средства, яже къ животу и благочестію, и если ты не станешь ими пренебрегать, то избѣжишь сѣтей ловца и достигнешь вѣчнаго пристанища на небесахъ, егоже Богъ благодатію и человѣколюбіемъ своимъ да сподобитъ насъ достигнуть. Аминь.

КАКЪ ТЕПЕРЬ БОГУ МОЛЯТСЯ.

„Ревность дому Твоему снѣсть мя“ (Псал. 68, стих. 10).

Въ виду того, что я, какъ мірянинъ, будничныя богослуженія посѣщаю рѣдко, я ихъ совсѣмъ касаться не буду. Я начну прямо съ описанія праздничнаго богослуженія, такъ какъ въ праздники каждый истинно-православный русскій человѣкъ, преимущественно старается отрѣшиться отъ житейской суеты и вознести свои мысли въ горняя; удовлетвореніе этому стремленію возможно только въ храмѣ, при лицезрѣніи красотъ нашего православнаго богослуженія, которое совершаясь *„благообразно и по чину“*, располагаетъ молящагося къ созерцанію прославляемаго событія, и тѣмъ доставляетъ высокое духовное наслажденіе.

Предъ воскресными и праздничными днями, какъ извѣстно, должна совершаться сначала малая вечерня, предшествуемая девятымъ часомъ, и сопровождаемая малымъ повечеріемъ, а послѣ нея съ Ѳоминой недѣли по 14 сентября включительно совершается всенощное бдѣніе, съ 14-го же сентября до Ѳоминой недѣли— утреня; оба эти богослуженія состоятъ изъ соединенія вечерни и утрени, умножаясь литіею, благословеніемъ хлѣбовъ и поліелеемъ, въ силу чего отличается продолжительностью и торжественностью.

Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ?—Малая вечерня почти нигдѣ, кромѣ монастырей, теперь уже не совершается; на всенощномъ бдѣніи, или на утрени,

священникъ не кадитъ сначала (молча) внутри алтаря престолъ и жертвенникъ, а прямо возглашаетъ: „*Слава Святѣй*“, и затѣмъ уже начинаетъ кадить; священникъ самъ не поетъ, стоя предъ престоломъ: „*Пріидите поклонимся*“, а поютъ эти призыванія къ молитвѣ клирики, священникъ тѣмъ временемъ продолжаетъ кадить иконостасъ, такъ что, когда настанетъ время пѣнія псалма: „*Благослови душе моя Господа*“, кажденіе иконостаса уже оканчивается, и потому торжественное пѣніе псалма, изображающаго величественную картину сотворенія міра, сокращается до неузнаваемости; пѣніе ограничивается нѣсколькими стихами его. Затѣмъ „*аллилуія*“, и великая ектенія; сокращенію псалма и уменьшенію торжественности способствуетъ еще установившійся почти повсемѣстно (кромѣ монастырей) обычай кадить одинъ иконостасъ; священники въ большинствѣ случаевъ по храму не ходятъ; отъ этого выражаемая кажденіемъ мысль, что предъ сотвореніемъ міра Духъ Божій носился надъ водами, значительно тускнѣетъ въ созерцаніи молящагося.

Послѣ великой ектеніи „Блаженъ мужъ“ поется въ количествѣ не больше двухъ или трехъ стиховъ; затѣмъ малая ектенія и „Господи воззвахъ“ со стихами, на которыхъ нужно пѣть положенныя стихиры предъ воскресными и нѣкоторыми праздничными днями на 10, а предъ другими на 8; на самомъ же дѣлѣ бываетъ такъ, что молящіеся слышатъ только одну первую стихиру, которая при томъ не поется, а читается не всегда даже хорошо грамотнымъ псаломщикомъ (а такіе есть), или же любителемъ-старикомъ, чтенія котораго разобрать невозможно. Затѣмъ—богородиченъ и входъ; если есть пареміи, то онѣ во мно-

гихъ церквахъ пропускаются, или же вмѣсто трехъ читается одна; затѣмъ сугубая ектенія, „*Сподоби Господи*“ (сокращенно), просительная эктенія; литія и благословеніе хлѣбовъ въ воскресные дни совсѣмъ пропускаются, кромѣ двунадесятыхъ и среднихъ праздниковъ (1 октября, 6 декабря, 29 іюня, 29 августа), стихиры на стиховнѣ или читаются по одной, или же пропускаются вовсе, затѣмъ: „*Нынѣ отпущаеши*“, „*Богородице, Дѣво, радуйся*“ (очень часто одинъ разъ), псаломъ 33 иногда совсѣмъ пропускается, а если нѣтъ, то нигдѣ не произносится до „*Не лишатся всякаго блага*“, потомъ отпускъ и начало утрени, (*Слава въ вышнихъ Богу*“) и т. д.); изъ шестопсалмія большею частію читаются только первые три псалма, рѣдко 4, а иногда даже 2; послѣ великой ектеніи дьяконъ или священникъ возглашаетъ „*Богъ Господь*“, со стихами такъ скоро, что пока на клиросѣ пропоютъ „Богъ Господь“ только одинъ разъ, дьякона или священника уже нѣтъ на амвонѣ; праздничный тропарь поется одинъ разъ; богородиченъ въ воскресные дни пропускается; изъ каждой каѳизмы читается по одному псалму, и при томъ до половины, иногда даже нѣсколько строкъ; затѣмъ малая ектенія и чтецъ прекращаетъ чтеніе, иногда даже не на концѣ стиха, а гдѣ придется... (напр.: „*Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя, Господь утвержденіе мое и прибѣжище мое, избавитель мой, Богъ мой, помощникъ мой и уповаю на Него, защититель мой и рогъ*“.. ; дьяконъ: „*Паки и паки миромъ Господу помолимся*“).

Сѣдальны по каѳизмахъ, даже въ дванадесятые праздники пропускаются; послѣ этого—поліелей, при пѣніи котораго немедленно совершается кажденіе; а между тѣмъ священникъ долженъ начинать кажденіе

внѣ алтаря только тогда, когда запоютъ: „*Благословенъ еси Господи*“; самое кажденіе совершается только въ алтарѣ и предъ иконостасомъ, а храмъ не наполняется кадильнымъ ѳиміамомъ; изъ воскресныхъ тропарей поются только два: „*Ангельскій соборъ удивися*“ и „*Почто мгра съ милостивыми слезами*“ (иногда даже одинъ первый); затѣмъ—„*Слава: Поклонимся Отцу*“ и „*Нынѣ Жизнодавца рождши*“. И пакои и степенны пропускаются иногда даже въ двунадесятые праздники, когда положено пѣть степенны 4 гласа, антифонъ 2-й „*Отъ юности моея*“. Послѣ чтенія Евангелія псаломъ 50 и слѣдующая за нимъ стихира въ дванадесятые праздники почти всегда пропускаются; каноны, въ которыхъ преимущественно прославляются событія наступившаго праздника, сокращаются просто до неприличія; такъ напр.: ирмосы перваго канона поются по одному разу, и тропари читаются только по одному первому изъ каждой пѣсни; второй же канонъ, или канонъ Богородицѣ (если есть) не только пропускаются, но даже ирмосы этихъ каноновъ совсѣмъ не поются; катавасіи не бываетъ. Кромѣ того, даже въ первомъ канонѣ, въ 3, 6 и 9 пѣсняхъ, тропари не читаются вовсе, а прямо послѣ ирмоса данныхъ пѣсенъ произносится малая ектенія. На 9 пѣснѣ изъ шести стиховъ „*Честнѣйшую Херувимъ*“ поются обыкновенно первый и послѣдній; экзапостиларій и свѣтильны пропускаются; „*На хвалитѣхъ*“ такъ же, какъ и на Господи воззвахъ, не поется, а читается только первая стихира, и затѣмъ „*Славословіе великое*“, послѣ котораго воскресный, или праздничный тропарь, нерѣдко также пропускаются; затѣмъ сугубая и просительная ектенія и отпускъ, а въ это время чтецъ „*тайно*“ (сомнительно)! читаетъ первый часъ; послѣ

отпуска утрени, онъ уже возглашаетъ громко: „*Оклеветающаго тай искренняго своего*“ или „*воутрія избивахъ*“, а иногда идетъ еще дальше и произноситъ: „*Самъ Господи пріими наша въ часъ сей молитвы*“, затѣмъ едва только священникъ, выйдя изъ алтаря, произнесетъ „*Христе, свѣте истинный*“!.. какъ въ это время клирики запоютъ: „*Возбранной воеводѣ*“, и окончательный отпускъ. Таковъ въ громадномъ большинствѣ составъ совершаемыхъ теперь всенощныхъ бдѣній или утреній въ селахъ, мѣстечкахъ и преимущественно въ городахъ.

Литургія, въ общемъ, мало удобна для сокращенія, но тѣмъ не менѣе и въ ней многое совершается не по уставу; укажемъ напр., что послѣ великой ектеніи изъ перваго псалма (102) нерѣдко поется только послѣдній стихъ: „*На всякомъ мѣстѣ владычества Его*“, а второй псаломъ (145) „*Хвали душе моя Господа*“ всегда пропускается, и послѣ малой ектеніи непосредственно поется „*Единородный Сыне*“; послѣ великой ектеніи дьяконъ не переходитъ къ мѣстной иконѣ Спасителя, гдѣ онъ долженъ стоять пока не пропоется первый псаломъ; точно также послѣ малой ектеніи, слѣдующей за упомянутымъ псалмомъ, не переходитъ къ мѣстной иконѣ Богоматери, гдѣ онъ долженъ стоять до конца пѣсни: „*Единородный Сыне*“; дьяконъ все время остается на амвонѣ, на который, впрочемъ, иногда и совсѣмъ не восходитъ, а произноситъ ектенію предъ царскими вратами; послѣ малаго входа полагающіеся тропари и кондаки, обычно, не произносятся, или же произносится только одинъ, который при первыхъ же словахъ прерывается дьякономъ, призывающимъ: „*Господи, спаси благочестивыя и услыши ны*“, а если дьякона нѣтъ, то священникъ

въ алтарѣ, въ большинствѣ случаевъ, прерываетъ произношеніе тропаря возгласомъ: „*Яко святъ еси*“!

Особенно глубоко приходится скорбѣть, когда видишь, какъ совершается богослуженіе въ двунадесятые праздники, преимущественно въ такіе, какъ Рождество Христово, Богоявленіе, Входъ Господень въ Іерусалимъ, Сошествіе Св. Духа; помимо общихъ сокращеній, указанныхъ выше на вечернѣ и утрени, особенно тяжело переносить сокращеніе пророчественныхъ паремій (на вечерняхъ наканунѣ 25 декабря и 6 января), изображающихъ празднованіе новозавѣтнаго событія; но еще болѣе въ эти торжественные дни тяжело бываетъ не слышать стихиръ на „Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ и на хвалитѣхъ“; во всѣхъ этихъ случаяхъ, поется, или чаще читается только одна первая стихира, а между тѣмъ въ этихъ то стихирахъ преимущественно выражается смыслъ и значеніе празднуемаго событія; литія въ эти дни, правда, совершается, но послѣ нея предъ благословеніемъ хлѣбовъ и на „*Богъ Господь*“ праздничный тропарь поется одинъ разъ; праздничные сѣдальны послѣ почти нечитаемыхъ каѳизмъ пропускаются, величаніе нерѣдко поется одинъ разъ, и не священникомъ посреди храма, предъ праздничною иконою, а на клиросѣ; избранный псаломъ пропускается, а по уставу священникъ, пропѣвъ величаніе, долженъ кадить алтарь, храмъ и народъ, на клиросѣ же въ это время между стихами изъ избраннаго псалма повторяется величаніе до тѣхъ поръ, пока не окончится кажденіе всего храма (а не одного иконостаса) и народа; затѣмъ священникъ поетъ аллилуія, и, еще разъ уже окончательно, повторяетъ величаніе. Ничего подобнаго мы не видимъ; антифонъ „*Отъ юности моея*“, правда, въ большинствѣ слу-

чаевъ не пропускается, но за то стихира послѣ 50 псалма предъ началомъ канона пропускается постоянно.

О пѣніи канона не хочется даже и говорить: на всѣхъ почти не только дванадесятыхъ праздникахъ (за исключеніемъ Воздвиженія, Срѣтенія, Благовѣщенія и Вербнаго), но даже и на среднихъ (29 іюня, 29 августа, 6 декабря), полагается по два канона, причемъ ирмосы каждаго канона поются по дважды, и послѣ каждой пѣсни полагается катавасія (повтореніе ирмосовъ) по одному разу, отъ каждой пѣсни обоихъ каноновъ; ничего подобнаго въ дѣйствительности нѣтъ. Для примѣра приведемъ, какъ поется канонъ,—положимъ на Рождество; клирики: „*Христосъ рождается*“ однажды, чтецъ: „*Слава тебѣ Боже нашъ, слава тебѣ*“!..—„*Изтлѣвши преступленіемъ по Божію образу*“;... клирики: „*Прежде вѣкъ отъ Отца рожденному*“; едва чтецъ успѣетъ произнести. *Иже дуновеніемъ причащся*“, какъ дьяконъ уже произноситъ малую ектенію, и т. д. въ этомъ же родѣ. Ни сѣдальна, ни кондака, конечно, не поютъ, объ икосѣ и помину нѣтъ; второй канонъ и даже ирмосы его „*Спасе люди чудодѣйствуяй владыка*“; „*Обитая Іона въ преисподнихъ морскихъ*“ (первый и шестой) и проч. нн поются нигдѣ; если уже необходимо сокращать каноны, то не до такой же (возмущающей молитвенное настроеніе богомольца) степени.

На литургіи дванадесятаго праздника, положимъ напр. Богоявленія;—1-й антифонъ: „*Во исходѣ Израилевѣ отъ Египта*“—„*Молитвами Богородицы*“ *Спасе, спаси насъ!*“ „Слава и Нынѣ“—“*Молитвами Богородицы*“..., 2-й антифонъ: „*Возлюбихъ, яко услышитъ Господь гласъ моленія моего*“, „*Спаси ны, Сыне Божій, во Іорданѣ крестивыйся*“.—„Слава и

Нынѣ"—„*Единородный Сыне*"...—3-й антифонъ: „*Исповѣдайтеся Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его*"—„*Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи!*"—Сейчасъ же входъ; у царскихъ вратъ входный стихъ: *Благословенъ грядый во имя Господне!*"... очень часто произносится причетникомъ на клиросѣ; потомъ тропаря, кондака нѣтъ; „*Яко святъ еси*", и *Елицы во Христа крестистеся*"!

Итакъ вообще—изъ торжественной службы въ дванадесятые праздники молящійся слышитъ только однѣ общія молитвы (псалмы, ектеніи), какъ принято ихъ называть *неизмѣняемыя*, а торжественныхъ пѣснопѣній, составляющихъ принадлежность праздничной службы и возводящихъ слушателя къ созерцанію великихъ событіи (Р. Х., Богоявленіе, Сошествіе Св. Духа и проч.) такъ называемыхъ *измѣняемыхъ*, мы совсѣмъ не слышимъ; благолѣпная праздничная служба принимаетъ обыденный, будничный характеръ; она не только не возбуждаетъ молитвеннаго настроенія, не окрыляетъ мысли молящагося, не возводитъ его къ созерцанію прославляемаго событія; но, наоборотъ, она даже какъ будто подавляетъ и угнетаетъ его, нерѣдко даже вызываетъ съ его стороны раздраженіе и осужденіе.

Въ самомъ дѣлѣ, не грустно ли не слышать въ храмѣ такихъ дивныхъ, содержательныхъ пѣснопѣній на Рождество Христово: „*Средостѣніе градежа разрушися, пламенное оружіе плещи даетъ, Херувимъ отступаетъ отъ древа жизни*" (какъ бы уже не охраняетъ входа въ рай, а вслѣдствіе этого) *и азъ* (самое драгоцѣнное) *райскія пищи причащаюся*". (Стихира 1-я на Господи воззвахъ).— „*Днесь Богъ на землю пріиде* (наоборотъ), *а человѣкъ на небеса*

взыде", т. е. снисшедшій на землю Сынъ Божій *какъ бы* уступаетъ человѣку свое мѣсто на небѣ; какая бездна благодати Бога къ человѣку, и сколько должно быть безконечной благодарности человѣка къ Богу (2-я стихира на литіи).—„*Веліе и преславное чудо совершися днесь; дѣва рождаетъ*, и (между тѣмъ) *утроба не истлѣваетъ*". (1-я стихира на стиховнѣ). Или на Богоявленіе: „*На Іорданстѣй рѣцѣ видѣвъ Тя Іоаннъ къ себѣ грядуща глаголаше: „Что къ рабу пришелъ еси грѣха не имый Господи? во имя же чіе Тя крещу*"? (Схихира 1-ая на стиховнѣ). Или на Благовѣщеніе: „*Посланъ бысть съ небесе Гавріилъ Архангелъ, возвѣстити дѣвѣ зачатіе и пришедъ въ Назаретъ, чудеси удивляяся... Что убо стою и не глаголю дѣвѣ*"? и проч. Неужели Козьма Маріумскій, Ѳедоръ Студитъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Анатолій, Германъ, Византій, Іоаннъ монахъ и другіе вдохновленные творцы, украсившіе праздничное богослуженіе нашей святой Православной Церкви такою высокою, духовною поэзіею, трудились только для того, чтобы черезъ девять вѣковъ исполненіе твореній ихъ зависѣло отъ произвола нерѣдко безграмотныхъ, современныхъ псаломщиковъ, за которыми, къ сожалѣнію, нѣтъ надлежащаго надзора?! Намъ, православнымъ христіанамъ, крайне стыдно предъ нашею *бездуховною* (въ большинствѣ) интеллигенціею, которая до сихъ поръ искренно восторгается твореніями Софокловъ, Эскиловъ, Анакреоновъ, Пиндаровъ и проч., восторгается потому только, что эти писатели умѣли хорошо изображать нерѣдко низменныя человѣческія страсти.—Мы не цѣнимъ истинной и высокой поэзіи, заключающейся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ.

(Гол. Церкви).

Оптинскій старецъ о Самодержавіи.

Извѣстный Оптинскій старецъ Іосифъ въ бесѣдѣ съ однимъ посѣтителемъ коснулся царскаго самодержавія и высказалъ слѣдующее:

„Плохо стали жить люди православные“, отвѣтилъ старецъ собесѣднику: „плохо, что и говорить! Но, знай, пока стоитъ престолъ Царя Самодержавнаго въ Россіи, пока живъ Государь, до тѣхъ поръ милость Господня не отъята отъ Россіи“.

— „Батюшка! И Царю и Самодержавію со всѣхъ сторонъ угрожаютъ бѣды“.

— „Да, но сердце Царево и престолъ Его и драгоцѣнная жизнь Его—все въ рукахъ Божіихъ. И можетъ ли кто на эту русскую святыню посягнуть, если только грѣхи наши не переполнятъ чаши гнѣва Божія? А что она пока еще не переполнена, я по этому случаю вотъ что тебѣ скажу: позапрошлымъ лѣтомъ былъ у меня одинъ молодой человѣкъ и каялся въ томъ, что ему у революціонеровъ жребій выпалъ убить нашего Государя.—„Все,—говоритъ,—у насъ было для этого приготовлено, и мнѣ доступъ былъ открытъ къ самому Государю. Ночь одна оставалась до покушенія. Всю ночъ я не спалъ и волновался, а подъ утро едва забылся... И вижу: стоитъ Государь. Я бросаюсь къ Нему, чтобы поразить Его... И, вдругъ передо мною, какъ молнія съ неба, предсталъ съ огненнымъ мечемъ самъ Архангелъ Михаилъ. Я палъ ницъ передъ нимъ въ смертномъ страхѣ. Очнулся отъ ужаса, и съ первымъ отходящимъ поѣздомъ бѣжалъ вонъ изъ Петербурга, и теперь скрываюсь отъ мести своихъ

соумышленниковъ. Меня они,—говоритъ,—найдутъ, но лучше тысяча самыхъ жестокихъ смертей, чѣмъ видѣніе грознаго Архистратига и вѣчное проклятіе за Помазанника Божія“.....

„Вотъ, другъ, тебѣ мой сказъ: пока Господь Своимъ Архистратигомъ и Небеснымъ Воинствомъ Своимъ хранитъ Своего Помазанника, до тѣхъ поръ—живъ Господь!—нечего ни за міръ, ни за Россію опасаться. Это ты твердо запомни.... есть еще по монастырямъ русскимъ, да и въ миру кое-кто, ради кого еще щадитъ Господь наши Содомъ и Гоморру“.
(Изъ Троицк. Слова № 201, 1 янв. 1914 г.).

ОТКЛИКЪ.

Въ декабрѣ м. м. года, когда духовенство, какъ и прочіе интеллигентные люди, озабочиваясь выпиской для себя духовнаго питанія на приближающійся новый годъ, подписывается на періодическія разныя изданія, нашъ новый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, въ своемъ попеченіи о благѣ пастырей и паствы счелъ необходимымъ предостеречь подвѣдомое ему духовенство отъ выписки духовной отравы, предлагаемой всевозможными врагами Церкви Христовой и родины нашей. Съ этой цѣлью Владыка за полной своей подписью указалъ въ № 24 „Заб. Еп. Вѣд.“ списокъ періодическихъ изданій, завѣдомо добраго направленія, дающихъ хорошую духовную пищу уму и сердцу христіанина и помогающихъ пастырю бороться съ врагами его служенія.

Значеніе такого руководительства Архипастыремъ пастырей въ наше тонко-лукавое время безспорно

громадно. Мы знаемъ многихъ простодушныхъ сельскихъ батюшекъ, которые выписываютъ изъ года въ годъ еврейскія „Биржевыя Вѣдомости“ только потому, что на нихъ дешевая подписка, читаютъ ихъ и не подозрѣваютъ, что за эту дешевку имъ преподносится ежедневно порція яда. Эти отцы и не знаютъ, что съ наименьшей затратой средствъ можно выписать періодическій печатный органъ добраго направленія. Подсказать имъ то, что въ области печати—хлѣбъ для людей и что рожцы для свиней, даже необходимо. И мы увѣрены, что эти пастыри, по простотѣ сердецъ ихъ уловляемые въ силки и сѣти враговъ Истины Христовой и правды христіанской, возблагодарятъ Архипастыря своего за его заботливое окормленіе ихъ въ данномъ случаѣ въ дѣлѣ выписки періодическихъ изданій.

Но злой духъ нашего времени не можетъ пройти мимо этой заботы о паствѣ ея Архипастыря, не въ силахъ умолчать. Онъ отлично знаетъ, что если пастыри, въ той или другой степени сбитые съ толку обстоятельствами минувшихъ лѣтъ, станутъ на свой вѣрный путь, вооружатся своимъ мечемъ духовнымъ, то они сохранятъ и паству свою отъ той пагубной тли, надъ которой онъ, духъ зла, такъ усердно нынѣ трудится.

Нѣкій „священникъ“ предоставилъ свой разумъ и перо свое этому „духу лестчу“, чтобы выступить въ печати оппонентомъ Архипастырю. Въ № 1871 „Заб. Нови“ онъ помѣстилъ статейку подъ заглавіемъ— „Отрава“, въ которой обнаруживаетъ мысли, позволяющія называть его священникомъ только въ ковычкахъ.

„Неприлично и вредно наполнять церковно-приходскія библіотеки книгами, журналами и газетами,

проникнутыми антицерковнымъ направленіемъ, не слѣдуетъ этимъ отравлять себя и другихъ, такъ увѣщаетъ органъ", —иронизируетъ „священникъ".

По поводу этой тирады слѣдуетъ только руками развести отъ удивленія. Неужели слѣдуетъ наполнять библіотеку *церковную* изданіями антицерковными, богоборными и безбожными? Не слѣдуетъ ли, напротивъ, намъ поучиться въ этомъ отношеніи у лагеря противнаго, который, захвативъ нынѣ всюду общественныя библіотеки, книжные магазины, книжные и газетные кіоски, наполнилъ ихъ исключительно отрицательной литературой. Общественныя хранилища печатнаго слова предназначены для всѣхъ, въ нихъ могутъ явиться съ запросами люди разныхъ направленій, однако тамъ предлагается печать только одного направленія—лѣваго и безрелигіознаго*). Но вотъ въ церковныя библіотеки весь этотъ хламъ „священникъ" находитъ нужнымъ выписывать. Здѣсь кстати будетъ вспомнить письменное заявленіе въ Комитетъ по управленію Забайкальской Епархіальной Библіотекой члена его священника—„прогрессиста", остающагося таковымъ доселѣ. Заявленіе это было подано 30 мая 1906 года точно въ таковыхъ словахъ: „Предо мною три брашюры, взятыя изъ нашей Епархіальной Библіотеки.

Въ общемъ эти брошюры громятъ крамольниковъ,—смутьяновъ, интеллигентовъ, „жидовъ", поляковъ и вообще внутреннихъ враговъ. Таковымъ брошюрамъ въ какой бы то ни было библіотекѣ не мѣсто. Впрочемъ для справокъ, какъ „истинно-русскіе люди"

*) Въ Читѣ, наприм., съ трудомъ можно найти правую газету только въ вокзальномъ кіоскѣ, обязанномъ правительствомъ имѣть и часть правой литературы. Въ городской же библіотекѣ-читальнѣ, въ книжныхъ магизинахъ и городскихъ кіоскахъ—только лѣвая литература. Здѣсь научно-богословской и религіозно-нравственной литературы и слѣдовъ нѣтъ.

смотрятъ на возникшее въ Россіи движеніе, онѣ пусть лежатъ; но вь обращеніе ихъ пускать не слѣдуетъ. Предлагаю изъять ихъ и подобныя имъ изъ употребленія, какъ вредныя, натравляющія одну часть населенія на другую. По моему убѣжденію, въ Россіи крамольниковъ нѣтъ, смутьяновъ—тоже; а есть люди, страстно желающіе чтобы въ Россіи были другіе порядки—лучшіе". Это заявленіе очень характерно. Оно показываетъ, что „прогрессисты", въ числѣ ихъ и рясофорные, стремятся водворить всюду, не исключая и церковныхъ библіотекъ, литературу, порожденную гнилымъ духомъ вѣка нашего, и изъять ото-всюду все то, что отстаиваетъ вѣчныя начала религіи и историческія основы государственнаго строя.

„У одного священника, пишетъ „священникъ" въ „Отравѣ", мы видимъ труды Крапоткина (анархистъ), у другого—изданныя за границей сочиненія Толстого, у третьяго—„Труды и капиталъ" (соціалиста еврея Маркса), у четвертаго—соч. Герцена, у пятаго—сочиненія философа Соловьева, у шестого—„Вѣстникъ Европы", у седьмого „Русскія Вѣдомости" и т. д."

И все это не для отравы, а „они просто-напросто для того читаютъ это, чтобы расширить свой умственный кругозоръ, чтобы, при случаѣ, дать отвѣтъ вопрошающему".

Позволительно здѣсь спросить „священника", можетъ ли свинья родить горностая или соболя? Можно-ли у шайки разбойниковъ брать уроки добродѣтели? Не сказалъ-ли и Христосъ: „Собираютъ-ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы (Мѳ. 7, 16)„? Правда, отцы и учители св. Церкви изучали и языческую литературу, собирая отъ нея, какъ пчелы медъ съ цвѣтовъ, все полезное, Но у язычниковъ, не вѣ-

давшихъ закона и естествомъ законное творившихъ, было что взять. Какой же медъ вы, „священникъ“, выжмете изъ „Труда и капитала“ Маркса, изъ анархическихъ бредней Крапоткина, или изъ заграничныхъ богохульствъ Льва Толстого, не допущеннаго Промысломъ Божіимъ и предъ смертью до покаянія? Конечно, „священникъ“ не можетъ быть съ нами въ этомъ согласенъ. „Міряне часто, пишетъ онъ, даже (?) съ церковной каѳедры слышатъ, что Толстой безбожникъ. А спросите-ка вы о. о. ораторовъ, читали-ли они сочиненія этого писателя? Результаты могутъ оказаться плачевные“. Вотъ если бы, молъ, почитали о. о. ораторы духовныя заграничныя писанія Толстого, то узнали бы, что онъ въ Бога вѣруетъ, хотя и является проповѣдникомъ пантеистической философіи, отрицающей бытіе личнаго Бога.

„Нѣтъ, весьма опромѣтчиво довольствоваться указанными только изданіями. Пришли другія времена, предъявляющія къ духовенству иныя требованія. Бѣда будетъ, если духовенство окажется въ хвостѣ“, пишетъ далѣе „священникъ“.

Какія же „иныя требованія“ могутъ быть предъявлены къ духовенству кромѣ тѣхъ, которыя предъявляютъ къ нему Христосъ и Его св. Церковь? Знаемъ, что пришедшія „другія времена“ требуютъ отъ нынѣшняго духовенства стать въ ряды „освободителей“ въ политическомъ устроеніи страны и въ число „обновленцевъ“ въ дѣлахъ церковныхъ. Но въ этомъ теченіи не угнаться за новымъ духомъ времени и вамъ, „священникъ“, какъ не угнались за нимъ Григоріи Петровы, Михаилы Семеновы, Брилліантовы, Титовы et tutti duanti, а главное духовенству и идти не слѣдуетъ ни въ хвостѣ, ни въ головѣ этого движенія. Духовен-

ство должно идти своей собственной дорогой, о которой сказалъ Христосъ: „Азъ есмь путь и истина и животъ: никто же пріидетъ ко Отцу, токмо Мною“ (Іоан. 14, 6). Идя по этому пути впереди другихъ, духовенство должно и современный міръ, быстро разлагающійся въ злыхъ стихіяхъ своихъ, вести за собою и быть для него „солью земли“ и „свѣтомъ міру“. Дѣйствительно, бѣда будетъ, если духовенство, призванное быть солью земли и свѣтомъ міру, обуяетъ, если въ немъ погаснетъ свѣтъ Христовъ. Еще горше будетъ, если оно потянется за хвостомъ „пришедшихъ другихъ временъ“ съ „иными требованіями“ и будетъ вкупѣ съ духомъ времени уготовлять путь Антихристу и подготовлять предреченную катастрофу міровой жизни.

Въ концѣ статьи „священникъ“ совсѣмъ разоткровеничался. „Лишенные доброй книги, пробавляющіеся подчасъ только епархіалками (хотя бы и обновленными), да церковными вѣдомостями,—иногда даже неразрѣзанными, это ли не отрава для себя и другихъ“, заключаетъ свою—„Отраву“ „священникъ“.

Хотя заключительная тирада „свяшенника“ совершенно безграмотна, ибо нѣтъ никакого въ ней согласованія предложеній, но смыслъ ея ясенъ. Видите-ли, „Труды“ Крапоткина, „Трудъ и капитàлъ“ Маркса, изданныя за границей сочиненія Толстова и т. п. развиваютъ умственный кругозоръ духовенства, это настоящій хлѣбъ, дающій духовное насыщеніе, а отравой слѣдуетъ считать не только шаблоны, навѣянные изданіями Скворцова, Восторгова, Почаевской Лавры и проч“, но и „Епархіальныя Вѣдомости“ и оффиціальный органъ Св. Синода—„Церковныя Вѣдомости“.

Такъ какъ въ послѣднемъ откровенномъ признаніи со всей очевидностью для всякаго изъ-подъ овечьей шкуры „священника“ обнаружились волчьи зубы, то нѣтъ надобности далѣе останавливаться на разборѣ „Отравы“ сего „священника“ изъ „Забайкальской Нови“. Лучше здѣсь привести авторитетное слово пророка Исаіи: „Горе тѣмъ, которые зло называютъ добромъ, и добро—зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ—тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ и сладкое—горькимъ“ (Ис. 5, 20).

Благодарственный адресъ,

поднесенный жителями Гурульбинскаго селенія Верхнеудинскому купцу Иннокентію Александровичу Загузину, за пожертвованіе имъ въ Гурульбинскую церковь иконостаса, цѣною въ 2500 руб.

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ

ИННОКЕНТІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ!

Долго намъ пришлось ждать сего священнаго дня и вотъ, наконецъ, день этотъ насталъ: новосооруженный храмъ нашъ освященъ, и это церковно-духовное торжество принесло какъ намъ, такъ, думаемъ, и всѣмъ участникамъ сего празднества цѣлое море высокой, неизъяснимой духовной радости. Но въ сей знаменательный для нашего селенія день, было бы черною неблагодарностью съ нашей стороны забыть и не почтить должнымъ вниманіемъ и того главнаго виновника, когорому мы и обязаны симъ торжествомъ. А потому Гурульбинское сельское Общество постано-

вило единогласно на общественномъ своемъ сходѣ, бывшемъ 7-го ноября с. г., выразить Вамъ, глубокоуважаемый Иннокентій Александровичъ, нашу глубочайшую благодарность за Ваши пожертвованія по сооруженію нашего храма, съ поднесеніемъ Вамъ сего адреса. Сердца наши настолько преисполнены благодарностью къ Вамъ, что мы даже не въ силахъ подобрать такихъ словъ и выраженій, которыя бы въ достаточной мѣрѣ могли передать Вамъ всю нашу признательность. Будемъ считать для себя священною обязанностью, вознося къ Богу свои грѣшныя молитвы, просить у Него о ниспосланіи Вамъ и Вашему семейству здравія, долгоденствія и всякаго благополучія въ дѣлахъ Вашихъ. Итакъ, еще разъ примите отъ насъ русское спасибо. Ноября 12 дня 1910 г.

НЕКРОЛОГЪ

(Діаконъ Павелъ Желѣзниковъ).

Декабря 17 дня 1913 года въ 10 ч вечера въ селеніи Ключахъ, 7-го, Верхнеудинскаго, благочинія, скончался послѣ шестимѣсячной болѣзни, рожистаго воспаленія лица, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ состоявшій на должности псаломщика Ключевской Иннокентіевской церкви діаконъ Павелъ Петровъ Желѣзниковъ, 51-го года отъ рода. Ключевскіе прихожане за 11 лѣтъ службы сроднились съ о. діакономъ, и очень сожалѣютъ о его безвременной кончинѣ. Я полагаю, что о. діаконъ П. П. Желѣзниковъ достоенъ чести. Онъ, происходя

изъ инородцевъ, окрещенъ былъ въ Православную вѣру почти годовымъ и Христову вѣру онъ соблюлъ до конца своей жизни свято и непорочно, и даже болѣе: онъ умножилъ данные ему Богомъ таланты. Почти съ дѣтства онъ служилъ святому храму Господню и достигъ сана діакона. Онъ прослужилъ всего на духовномъ поприщѣ 34½ года, каковое счастье рѣдкимъ удается.

Помолитесь же, отцы и братіе во Христѣ, сослуживцы, ближніе, знакомые и товарищи о новопреставленномъ: да упокоитъ его душу Господь въ невечернемъ дни Царствія своего.

Вѣчная память и миръ праху скромнаго труженника!

Священникъ *Іосифъ Барышевцевъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Присоединеніе къ православію старообрядки. Въ воскресенье 12-го января въ церкви Дальняго Вокзала между часами и литургіей состоялось присоединеніе къ православію крестьянки Забайкальской обл., Верхнеудинскаго у. Беклемишевскаго селенія Акилины Артеміевой Ефимовой, которая потомъ за литургіей была удостоена и причащенія Св. Таинъ. Совершавшій присоединеніе епарх. миссіонеръ о. Знаменскій обратился къ присоединенной съ радостно-привѣтственной нравоучительной рѣчью.

Канунъ Новаго Года въ храмѣ. 31-го декабря послѣ всенощнаго бдѣнія въ церкви Дальняго Вокзала, которое окончилось въ 8½ часовъ, епарх. миссіонеръ въ противовѣсъ ночнымъ іоаннитскимъ собраніямъ и въ обличеніе встрѣчающихъ новолѣтіе въ клубахъ и ресторанахъ предложилъ молящимся, о чемъ было и ранѣе объявлено, не расходиться изъ храма, а дождаться здѣсь наступленія условнаго часа

Новаго Года. На предложеніе о. миссіонера откликнулись болѣе 100 человѣкъ и слушая чтеніе о земной жизни Христа Спасителя, прерываемое общимъ пѣніемъ соотвѣтствующихъ молитвословій, пробыли въ храмѣ до новогодняго молебна, которому предшествовало поученіе о. миссіонера о ночной молитвѣ. Православные разошлись изъ храма уже около часу ночи, но іоанниты, любящіе хвалиться своими цѣлоночными моленіями, не выдержали шестичасового пребыванія въ храмѣ и оставили его въ одиннадцатомъ часу.

Іоаннитскіе отрывные календари. Епархіальнымъ миссіонеромъ представленъ Его Преосвященству отрывной календарь на 1914 г. Календарь этотъ-безцензурный, изданія типографіи „Усердіе". На каждомъ листочкѣ говорится про о. Іоанна Кронштадтскаго, или же приводятся его слова, а иногда подъ его только именемемъ преподносится читателю ложное ученіе. Нѣсколько листочковъ посвящено „богородицѣ" Киселевой. Есть разсказы, которые возмущаютъ истинныхъ почитателей о. Іоанна и заставляютъ сомнѣваться въ правдивости и прочихъ чудесъ, о которыхъ повѣствуется въ этомъ календарѣ. Такъ передается, что къ о. Іоанну пришелъ татаринъ, у котораго *умерла* жена и просилъ помолиться: „твой аллахъ сильнѣе нашего". О. Іоаннъ помолился, и жена татарина *выздоровѣла*. Изданій этого календаря, видимо, нѣсколько. Такъ календарь, доставленный Его Преосвященству, былъ купленъ свящ. Н. Мищенко у проводника своего вагона-церкви, а у послѣдняго епарх. миссіонеромъ обнаруженъ другой календарь и уже другого содержанія. По словамъ свящ. Спасскаго, у этого проводника имѣлось до 30 календарей. Значитъ онъ является однимъ изъ распространителей іоаннитской литературы.

Объявленіе.

Смотритель Читинскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ открывается вакансія надзирателя за учениками. Лица, имѣющія право и желающіе занять эту должность, благоволятъ обратиться съ прошеніями въ Правленіе училища.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.

Электро-тип. Н. П. Первуницкаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1914-й годъ

(ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недав-

немъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Ѳеодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завѣта А. В. Жданова.—По окончаніи „Изслѣдованій Апокалипсиса“ предположено къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Ѳеодора (А. М. Бухарева).

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнныя сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача неизбѣжно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 г. будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

Перевода Твореній Св. Максима Исповѣдника.

Въ качествѣ **приложенія** къ журналу **„Богословскій Вѣстникъ“** подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены

СЕДЬМАЯ и ВОСЬМАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній **препод.**

Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки **семь** рублей, за границу— **десять.**

Допускается подписка на журналъ *безъ* приложенія (цѣна **7 руб.**). Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить безплатно напечатанные въ 1913 году листы „Изслѣдованій Апокалипсиса“ А. М. Бухарева (Архим. Ѳеодора).

За перемѣну адреса **20** коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкою 50% съ цѣнъ каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.