

№ 18. 3 М а я. 1906 г.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходитъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Сынъ священника Михаилъ *Самуиловъ* испол. обяз. псаломщика въ с. Кривозерки, Чистопольскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Сынъ священника Гурій *Билетовъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Можарово, Тетюшскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Учитель Алексѣй *Добросмысловъ* испол. обяз. псаломщика въ деревнѣ Пролей-Каши, Тетюшскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Окончившій курсъ въ духовной семинаріи Владиміръ *Троицкій* на псаломщическое мѣсто въ с. Иваново, Козмодемьянскаго уѣзда, 25 апрѣля.

Сынъ діакона Сергѣй *Сперанскій* испол. обяз. псаломщика въ с. Седѣлкино, Чистопольскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Сынъ священника Иванъ *Лебедевъ* испол. обяз. псаломщика въ Архангельскую Слободу, Чистопольскаго уѣзда, 2 мая.

Рукоположены. Діаконъ с. Михайловскаго, Царевококшайскаго уѣзда, Алексѣй *Пчелкинъ* во священника въ с. Пуляки, того же уѣзда, 23 апрѣля.

Псаломщикъ с. Архангельской Слободы, Чистопольскаго уѣзда, Петръ *Покаровъ* во діакона въ с. Большой Толкишъ, того же уѣзда, 23 апрѣля.

Перемѣщены. Псаломщикъ с. Седѣлькина, Чистопольскаго уѣзда, Петръ *Евграфовъ* въ с. Большая Мемь, Свіязскаго уѣзда, 23 апрѣля.

Священникъ с. Владимірова, Мамадыскаго уѣзда, Александръ *Миропольскій* въ с. Арско Покровскую слободу, Казанскаго уѣзда, 29 апрѣля

Отчислены отъ мѣста. Назначенный на псаломщическую должность въ с. Нырю, Мамадыскаго уѣзда, учитель *Ибытаевъ*, 29 апрѣля.

Испол. обяз. псаломщика с. Корезина, Цивильскаго у., Иванъ *Кузнецовъ*, 3 мая.

Выдана сборная книга крестьянамъ 1-го и 3-го обществъ Клянчинской волости, Свіязскаго уѣзда, Александру Николаеву Харитонову и Василию Филипову для сбора пожертвованій на постройку ограды вокругъ церкви села Каинокъ, Свіязскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ умершіе.

Псаломщикъ с. Малаго Сундыра, Козмодемьянскаго уѣзда, Сергѣй *Нурминскій*, 19 апрѣля и назначенный въ с. Шутнереве, Чебоксарскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Рождественскій*, 21 апрѣля.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Воскресенской г. Казани церкви; въ селахъ: Челновершинахъ, Шамѣ, Димитріевскомъ, Чистопольскаго у.; Тоисяхъ, Цивильскаго у.; Старой Тумбѣ, Спасскаго у.; Ершовѣ, Старой Ишурмѣ, Владиміровѣ, Мамадышскаго у.; Сабанчинѣ, Большомъ Шемякинѣ, Тетюшскаго у.; Пихтулинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Діаконскія. При Спасской гор. Чистополя церкви; въ селахъ: Новомъ Тинчуринѣ, Карлангѣ, Яшевѣ, Тетюшскаго у.; Ныртахъ, Мамадышскаго у.; Янгильдинѣ, Шапкляхъ, Ишавахъ, Козмодемьянскаго у.; Янцыбуловѣ, Чебоксарскаго у.; Царевкокшайскомъ монастырѣ, Чураччиковѣ, Багильдинѣ, Цивильскаго у.; Кабанахъ, Казанскаго у.; Михайловскомъ, Шиньшахъ, Царевкокшайскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Тюремной г. Казани церкви; при Цивильскомъ соборѣ; въ селахъ: Керебелякахъ, Царевкокшайскаго у.; Воскресенскихъ Шигаляхъ, Корезинѣ, Шиблгисѣ, Цивильскаго у.; Нырѣ, Мамадышскаго у.; М. Сундырѣ, Козмодемьянскаго у.; Шумшевахъ, Ядринскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Братства Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго поступило увѣдомленіе слѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ Братства Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что на Нижегородской 1906 года Всероссийской ярмаркѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣютъ быть организованы противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія“.

Предсѣдатель Совѣта *Исидоръ*, Епископъ Балахнинскій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.

(Окончаніе).

Краткія свѣдѣнія о состоящей при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ.

Образцовая церковно-приходская школа при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 27 апрѣля—7 мая 1887 года, въ зданіи Ольгинскаго пріюта для первоначальнаго образованія пріютокъ и для учительской практики старшихъ воспитанницъ епархіальнаго училища, настоящимъ отчетнымъ годомъ закончила седьмой годъ своего существованія.

Школа устроена по типу существующихъ при духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ школъ и состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта училища; ближайшее завѣдываніе и руководство школой, согласно журнальному постановленію Совѣта 21 апрѣля 1897 года, утверженному Его Высокопреосвященствомъ, ввѣрено инспектору классовъ на правахъ завѣдывающаго школой.

Личный составъ служащихъ въ школѣ былъ слѣдующій. Завѣдывающей школой (безмездно) инспекторъ классовъ священникъ Н. Владимірскій. Законоучитель священникъ Павелъ Аеоновскій, съ жалованьемъ въ 150 руб. въ годъ. Учительница школы, обучавшая всѣмъ остальнымъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, Евгенія Слободина, съ годовымъ окладомъ жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ, по домашнимъ обстоятельствамъ оставила службу въ школѣ; на ея мѣсто избрана Совѣтомъ и утверждена въ должности Его Высокопреосвященствомъ съ отличнымъ успѣхомъ окончившая курсъ въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Капитолина Александрова. Учитель пѣнія

М. Добросмысловъ вознагражденія получалъ 30 рублей въ годъ.

Въ концѣ учебнаго года всѣхъ учащихся въ школѣ было 46, всѣ православнаго вѣроисповѣданія, въ томъ числѣ живущихъ въ пріютѣ было 41, проходящихъ 5.

По отдѣленіямъ учащіяся въ школѣ распредѣлялись въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: въ старшемъ отдѣленіи 20, въ среднемъ 17 и въ младшемъ 9. Возрастъ учащихся дѣвочекъ колебался отъ 7 до 14 лѣтъ. Учебныя занятія въ школѣ начались 1 сентября 1904 года и окончились въ концѣ апрѣля 1905 года. Ежедневныя занятія въ школѣ начинались съ 8¹/₂ ч. утра и оканчивались въ 1 часъ дня при 4 урокахъ. Школьницы ходили къ Богослуженіямъ въ училищную церковь, наравнѣ съ воспитанницами епархіальнаго училища, говѣли и причащались Св. Тайнъ два раза (въ праздниѣ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и на первой недѣлѣ Великаго поста) и принимали участіе въ обще-церковномъ пѣніи.

Общій укладъ внутренней жизни школьницъ построенъ на одинаковыхъ началахъ съ епархіальнымъ училищемъ. До послѣдняго времени почти всѣ ученицы образцовой школы изъ старшаго отдѣленія переходили по экзамену въ 1-й классъ епархіальнаго училища, такъ что образцовая школа замѣняла для послѣдней какъ бы подготовительный классъ. Школьницы присутствуютъ на училищныхъ литературно-музыкальныхъ вечерахъ, принимая и сами посильное участіе въ нихъ (чтеніемъ и пѣніемъ).

Обученіе, по его духу, объему и методамъ преподаванія, какъ и дѣло воспитанія дѣтей, велось въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

Въ интересахъ развитія въ дѣтяхъ эстетическаго чувства въ отчетномъ году въ курсъ наукъ школы въ качествѣ необязательнаго предмета для желающихъ и наиболѣе способныхъ ученицъ, введено рисованіе (по новой американской методѣ), при двухъ урокахъ въ недѣлю. Преподаваніе приняла на себя учительница рисованія епархіальнаго женскаго училища Людмила Корсунцова, урожденная Милославская, съ поурочной платой въ 50 к. изъ мѣстныхъ средствъ школы.

Школа содержится на субсидію Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ и на мѣстные средства, получаемыя отъ пожертвованій и особой платы въ пользу школы, взимаемой съ кандидатовъ, ищущихъ учительскаго званія (по два рубля съ каждой кандидатки, экзаменуемой на званіе учительницы церковно-приходской школы) къ концу отчетнаго года мѣстныхъ средствъ было 33 руб. 44 коп. Школа достаточно удовлетворяется учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія. Въ бібліотекѣ школы находится 317 учебниковъ и учебныхъ пособій (въ томъ числѣ 1 глобусъ, 4 географическія карты, 35 картинъ по священной исторіи, 24 картины историческаго и географическаго содержанія, арифметическій ящикъ); въ бібліотекѣ для внѣкласснаго чтенія книгъ имѣется всего 265. Въ бібліотеку образцовой школы въ отчетномъ году выписывались на синодальныя средства слѣдующія періодическія изданія: Народное образованіе, Церковно-приход. Школа и Божья нива (послѣднее изданіе для дѣтей, а первая для служащихъ въ школѣ); на мѣстные средства—Игрушечка и Задушевное Слово (для ученицъ), Образованіе—для служащихъ въ школѣ. По инициативѣ начальницы училища А. С. Федоровой отъ придворнаго фотографа Левицкаго пріобрѣтенъ на средства Ольгинскаго пріюта портретъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, стоящій вмѣстѣ съ багетной рамкой 28 рублей. 4 мая учащимся въ образцовой школѣ были произведены испытанія особою комиссіею, въ составъ коей вошли: предсѣдатель Совѣта, начальница, инспекторъ классовъ, членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта Ив. Невзоровъ, преподаватели епархіальнаго училища Ив. Альфонсовъ, учительница М. Тривитатова, законоучитель священникъ П. Аеонскій и учительница школы К. Александрова. Дѣвочки старшаго отдѣленія, сдававшія экзамень, за исключеніемъ одной, оказались вполнѣ удовлетворительно подготовленными и признаны комиссіею успѣшно окончившими курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Изъ 17 ученицъ средняго отдѣленія переведено въ старшее 15, а 2 оставлены въ томъ же отдѣленіи; изъ младшаго въ среднее переведено 7, оставлены 2 ученицы. Изъ числа окончившихъ курсъ 5 дѣвочекъ, согласно пріютскаго устава, переведены Совѣтомъ училища

въ 1-й классъ епархіального училища; 7 по выдержаніи конкурснаго экзамена въ концѣ мая были приняты въ Казанское епархіальное училище, а 6 дѣвочекъ въ Казанское училище духовнаго вѣдомства. Такимъ образомъ изъ всего старшаго отдѣленія, въ количествѣ 20 человѣкъ, только двѣ ученицы остались на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи—одна по малоуспѣшности, а другая, окончившая курсъ не пожелала подвергаться приемнымъ испытаніямъ въ 1-й классъ женскаго училища.

Послѣ экзаменовъ законоучителемъ школы было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе въ самомъ школьномъ помѣщеніи.

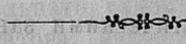
Ученицы VI класса епархіального училища до начала своихъ экзаменовъ въ училищѣ неопустительно посѣщали (отъ двухъ до четырехъ разъ въ недѣлю всѣмъ классомъ) образцовую школу, въ которой примѣрные уроки даются учительницей, преподавателемъ дидактики (преимущественно по Закону Божію и церковно-славянскому языку) и учителемъ пѣнія (по церковному пѣнію), а затѣмъ сами поочередно давали пробныя уроки по написанному заранее и просмотрѣнному преподавателемъ дидактики плану. По уходѣ школьницъ, данный урокъ разбирался самими воспитанницами подъ руководствомъ преподавателя дидактики и при участіи учительницы школы, при этомъ указывались замѣченные недостатки и предлагались лучшіе приемы обученія. Кромѣ того, для пріученія воспитанницъ VI класса къ самостоятельному веденію школьнаго дѣла, завѣдывающій школой поочередно назначалъ ихъ на дежурство въ школѣ, гдѣ онѣ слѣдили за дисциплиной и помогали учительницѣ въ самомъ обученіи дѣтей.

Для контроля за практическими занятіями епархіалокъ особенное вниманіе было обращено на письменную отчетность практикантокъ въ видѣ плановъ, школьныхъ дневниковъ и записей недостатковъ преподаванія подругъ. Завѣдующій школой наблюдалъ однако, чтобы эта отчетность не обременяла ученицъ и не отвлекала бы ихъ отъ учебныхъ занятій въ епархіальномъ училищѣ. Пробныя уроки и письменныя работы практикантокъ оцѣнивались соотвѣтствующими баллами, которые прилагались къ балламъ по дидактикѣ. Преподаваніе дидактики, разборъ пробныхъ уроковъ и бе-

сѣды объ учительствѣ въ начальныхъ школахъ направлялись къ той цѣли, чтобы старшія ученицы были подготовлены къ школьному дѣлу, а главное, чтобы полюбили его и впоследствии съ охотою занимали мѣста сельскихъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Сироты, какъ болѣе нуждающіяся въ учительскихъ мѣстахъ, чаще своихъ подругъ, имѣющихъ родителей, назначались въ школу на практическія занятія. Такимъ образомъ, благодаря образцовой школѣ, ученицы епархіального училища имѣли возможность практически знакомиться съ методами преподаванія и обученія въ начальной школѣ.

Въ образцовой школѣ даютъ также пробныя уроки ищущія званія учительницы. На основаніи правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы (§§ 1, 2, и 7), Совѣтъ, чрезъ особую экзаменаціонную комиссію изъ г.г. преподавателей училища, подъ предѣлательствомъ о. инспектора классовъ, производилъ въ отчетномъ году испытанія на званіе учительницы 8 дѣвицамъ, исказшимъ сего званія: А. Геронтьевой, Н. Кузнецовой, А. Жуковской, А. Ведерниковой, Е. Мартыновой, А. Старковой, Е. Аватеревой и Е. Разсановой. Дѣвицы эти удовлетворительно выдержали экзамены и удостоены искомаго званія учительницъ.



НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РѢЧЬ,

сказанная предъ молебствіемъ по случаю
бездождія.

Православные христіане! Мы собрались сюда, чтобы
всѣмъ вмѣстѣ принять участіе въ молитвѣ къ Господу Богу
о ниспосланіи благотворнаго дождя, дабы онъ напоилъ жаж-
дущую землю каплями живительной влаги и тѣмъ спасъ погиба-
ющую отъ жаровъ хлѣбъ. Засуха въ нынѣшнемъ году наво-
дитъ насъ на печальное предположеніе, что и въ нынѣш-
немъ году предстоить для насъ ужасный голодь и это есть
явное наказаніе Божіе за грѣхи наши. Наказанія Божіи
русскаго народа начались съ войны Японіи съ Россіей. Эта
ужасная война унесла въ вѣчность не одну сотню тысячъ
народа и, уничтоживъ флотъ, отняла у насъ Портъ-Артуръ,
Сахалинъ, поглотила нѣсколько миллиардовъ руб. денегъ,
довела Россію до ужаснаго экономическаго разоренія. А
это развѣ тоже не наказаніе Божіе? Развѣ это не кара
Господня?

Послѣ примиренія Россіи съ Японіей у насъ началась
междоусобная война, война самихъ съ собою. Забастовки,
заговоры, сопровождавшіеся бомбами, пулеметами и снова
полилась русская кровь... и это все не казнь ли Божія?

Извѣстно, что прежде, чѣмъ наказать человѣка, Богъ
отнимаетъ у него умъ, и вотъ въ безумномъ состояніи чело-
вѣкъ способенъ дѣлать все, что свойственно только звѣрю.

Волненія народныя, руководимыя не доброжелателями,
а врагами Отечества, проявляли въ недавно минувшее время,
самыя ужасныя, безумныя дикія и варварскія опустошенія
въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Это не секретъ, а факты; стало
быть истина не подлежащая сомнѣнію, развѣ они взяты изъ
газетъ. Что же и это не наказаніе ли Божіе? Государь Импе-
раторъ издалъ Высочайшій Манифестъ о созывѣ Государ-
ственной Думы, въ которую самъ народъ выбиралъ бы сво-

ихъ представителей и которые лично могли бы повѣдать свое горе Царю и государственнымъ людямъ, чтобы тѣмъ самымъ уяснились нужды самого народа.

Плохое-ли это дѣло? Нѣтъ, истинно доброе, отеческое, однако и здѣсь образовались всякія партіи, въ числѣ которыхъ нашлись противныя мудрымъ предначертаніямъ Государя. Но объ этомъ теперь говорить уже поздно, такъ какъ Государственная Дума открыла свои засѣданія и намъ остается только ждать ея мудрыхъ, основанныхъ на христіанскихъ началахъ рѣшеній. Будемъ надѣяться, что Дума умиротворитъ волненія, возникшія во всѣхъ слояхъ общества.

Но во время беспорядковъ и волненій незамѣтно подкралась другая народная печаль—голодь. Голодь, православные христіане, великое бѣдствіе для народа вообще, и для каждаго человѣка въ частности. Здѣсь людей не убиваютъ, а они сами умираютъ отъ различныхъ (бѣдствій) болѣзней, являющихся слѣдствіемъ голода, напр. цинги, отравленія ядами растений и различныхъ суррагатовъ, смѣшанныхъ съ мукой, такъ называемой спорынѣй. Такъ обр. голодь прошлаго года еще не прекратился, а новый болѣе страшный вновь надвигается въ нынѣшнемъ году. Снѣгъ давнымъ давно стаялъ, а мы еще не видали обильнаго дождя, который въ настоящія минуты былъ бы драгоценнымъ даяніемъ неба, но его—вотъ нѣтъ и вѣтъ. Осими, вышедшія изъ подъ снѣга, роскошно покрыли землю какъ бы чуднымъ зеленымъ покровомъ, а теперь, за отсутствіемъ дождей, стебли хлѣба поблекли и начали сохнуть.

Яровой же хлѣбъ, посѣянный въ нынѣшнюю весну, не только не взошелъ, его даже во многихъ мѣстностяхъ еще не начинали засѣвать, потому что земля высохла и представляетъ собой или песокъ, или золу; стало быть засѣвать въ такую жаркую и сухую погоду было бы бесполезно и безцѣльно. И такъ наказаніе Божіе вѣтаетъ надъ нами явное и не отразимое!

Чѣмъ же мы вызвали такой гнѣвъ Божій?

Всмотримся въ свое прошлое, поглядимъ на настоящее и разсудимъ—правы ли мы предъ Богомъ? Первое и самое тяжкое прегрѣшеніе наше—невѣріе въ Бога, издѣвательство надъ ученіемъ Его. Отъ малаго до взрослога человѣка въ нынѣшнее время въ народѣ развивается вольнодумство, осужденіе и не признаваніе Тайнствъ, установленныхъ Христомъ,

отрицаніе и глумленіе надъ св. постами, — однимъ словомъ, царить всюду безбожіе и вольнодумство. Дѣти въ учебныхъ заведеніяхъ открыто говорятъ: „мы не будемъ молиться Богу, потому что въ него не вѣруемъ“. Это слышитъ начальство, но ничего сдѣлать не можетъ. Но мы спросимъ: отъ кого научились дѣти невѣрію? Отвѣтимъ: отъ взрослыхъ братьевъ, сестеръ и родителей и, наконецъ, другъ стъ друга они научились тому, чему никогда не научились бы отъ учителей и преподавателей.

Второе народное прегрѣшеніе предъ величіемъ правды Божіей—это отсутствіе въ народѣ правоты и честнаго слова. Нынѣ нельзя выйти на рынокъ съ десятью коп., чтобы васъ не обманули.

Отсутствіе въ народѣ „правды“ и честнаго слова породили всевозможные нотаріальные акты, безъ которыхъ не возможно имѣть денежнаго дѣла отцу съ роднымъ сыномъ.

Такъ ли велось дѣло въ старину? Въмѣсто документовъ, существовало среди народа одно честное слово, нарушеніе котораго составляло позоръ и высказывалось всеобщее порицаніе измѣнившему слово „честнаго“ человѣка. Непочитаніе дѣтьми родителей, ослушаніе ихъ, оскорбленія словами и дѣйствіями въ народѣ, особенно простомъ и деревенскомъ въ нынѣшнее время явленія самыя обычныя.

Развившееся пьянство въ народѣ, сквернословіе, грабежи и убійства до такой степени умножились, что приходится удивляться нравственному паденію народа вслѣдствіе чего обнищаніе и бѣдность въ народѣ поразительны.

Вы спросите: что же дѣлать остается православному люду?

Прибѣгнуть съ раскаяніемъ ко Господу Богу и слезно молить Его — даровать людямъ прошеніе во всѣхъ грѣхахъ и просить Творца нашего не вмѣнить согрѣшенія наши въ наказаніе намъ, простить насъ, помиловать и не дать превѣчной погибели насъ.

Приступимъ же, православные христіане, къ сей молитвѣ и со слезами покаянія, колѣнопреклоненно будемъ умолять милостиваго Бога и творца нашего послать дождь землѣ жаждущей, умирить враждованія наши и укротить грѣховныя страсти наши, зародившіяся въ насъ вслѣдствіе чело-
вѣческой слабости. Свящ. *Гр. Львовъ*

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода села Большой Шатымы, Ядринскаго уѣзда, Казанской Епархіи.

Отъ составителя.

Составлять въ инородческихъ, особенно въ чувашскихъ, мѣстностяхъ церковно-приходскую лѣтопись крайне трудно, за неимѣніемъ данныхъ. Приходится довольствоваться только документами, находящимися въ церковныхъ архивахъ, хотя эти документы могутъ дать лишь одинъ статистическій матеріалъ и не болѣе. Для историческаго же описанія инородческаго прихода могутъ служить до извѣстной степени данными преданія мѣстныхъ жителей и рассказы старожиловъ, каковыя рассказы приходится еще провѣрять изъ опасенія исказить истину. Кромѣ этого, названія: урочищъ, овраговъ, кургановъ, городищъ, озеръ, рѣкъ и т. п. могутъ давать нѣкоторый матеріалъ при описаніи религіознаго быта инородцевъ.

Для изученія общей исторіи нашего края существуютъ разные памятники. Первыми важнѣйшими памятниками быта древнихъ обитателей нашего края слѣдуетъ считать памятники вещественные.—Таковы во первыхъ городища, т. е. мѣста древнихъ укрѣпленныхъ поселеній, отъ которыхъ до настоящаго времени остались земляныя насыпи, рвы, а иногда и признаки каменныхъ сооружений; во вторыхъ—курганы, т. е. могильныя насыпи, заключающія въ себѣ различные предметы, съ которыми погребали умершихъ. Это предметы первой необходимости въ обыденной жизни, необходимые (по понятіямъ здѣшнихъ инородцевъ) и для загробной жизни, которая представлялась только продолженіемъ земной. Въ курганахъ встрѣчаются и вещи, которыя характеризуютъ званіе и специальное занятіе покойника, напр. оружіе при воинѣ и гири при купцѣ. Вообще по курганнымъ находкамъ можно возстановить подробности быта того народа, къ которому принадлежали погребенные.

За памятниками вещественными слѣдуютъ памятники письменности. Подобные памятники могли бы заключаться въ

рукописномъ матеріалѣ, хранившемся въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ. Но эти рукописи, къ несчастію, всё уничтожены по какимъ-то причинамъ. Въ настоящее время архивъ въ этихъ „правленіяхъ“ хранится только съ 61—70-хъ годовъ истекшаго XIX столѣтія. Церковные же архивы, если и остались гдѣ послѣ Пугачевского разгрома, то они отъ времени и плохаго храненія истлѣли... Поэтому при описаніи извѣстной приходской церкви приходится имѣть болѣе дѣло съ народнымъ преданіемъ. Состоя членомъ сотрудникомъ Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, мы собирали тщательно всё имѣющіяся у мѣстныхъ жителей-чуваши преданія о различныхъ урочищахъ, лицахъ и событіяхъ. Какъ бы, повидимому, не были недостоверны, сравнительно съ положительными историческими данными, эти преданія, какъ бы они ни отличались анахронизмами и другими несообразностями—все-таки даже подобныя преданія составляютъ очень важный историческій или этнографическій матеріалъ. Такъ какъ здѣшній (Казанскій) край представляетъ совмѣстное существованіе разныхъ народностей, то, само собою разумѣется, что одинаковую важность имѣютъ преданія русскія и инородческія; послѣднія даже имѣютъ преимущество предъ первыми, какъ принадлежащія племенамъ болѣе древнимъ въ данной мѣстности. Въмѣстѣ съ историческими преданіями мы не пренебрегали собираніемъ и памятниковъ устной „словесности“ инородческаго (чувашискаго) населенія—пѣсней, сказокъ, пословицъ, заговоровъ и т. подобнаго. Все это богатый матеріалъ не только для этнографіи, но и для исторіи. Всѣми этими данными мы воспользовались при составленіи настоящаго историко-статистическаго описанія „села Большой Шатьмы съ принадлежащими ему деревнями.“

Въ церковномъ архивѣ с. Большой Шатьмы въ наличности имѣются слѣдующіе документы:

- 1) Метрическія книги съ 1780 года.
- 2) Кліровыя вѣдомости съ 1829 года.
- 3) Исповѣдныя („духовныя“) вѣдомости съ 1829 года.
- 4) Приходо-расходныя книги съ 1797 года.
- 5) Разнородные и разносодержательные указы и бумаги съ 1750 года.
- 6) Храмовданная грммата 1826 года.

7) Церковно-богослужебныя книги со старинными надписями на листахъ ихъ, 1748 года.

Печатными пособиями и руководствами при составленіи этого «историко-статистическаго описанія» для насъ служили:

8) «Очеркъ распространенія христіанства между инородцами Казанскаго края». Александръ Хрусталевъ (студентъ Казанской духовной академіи III-го учебнаго курса 1846—1850 г.г.). Казань 1874-й годъ. „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Труды студентовъ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи. Выпускъ V-й. Казань. 1874-й годъ.

9) М. Пинегинъ. «Казань въ ея прошломъ и настоящемъ». С.-Петербургъ. 1890-й годъ.

10) Н. П. Загоскинъ. «Казань и Казанское царство до покоренія ихъ Русской державѣ». Казань. 1895 года.

11) А. С. Пушкинъ. «Исторія Пугачевского бунта» сочиненія его. Изданіе третіе. С.-Петербургъ. 1887-й г. томъ V.

12) В. К. Магницкій. «Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры». Изданіе комисіи миссіонерскаго противомусульманскаго сборника при Казанской духовной академіи. Казань 1881-й г.

13) Н. А. Ашмаринъ. «Очеркъ народной поэзіи у чувашъ». „Этнографическое обозрѣніе“ 1892 й г. №№: 2-й и 3-й. Годъ 4-й, кв. XIII—XIV. Изданіе этнографическаго отдѣла Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи,—состоящаго при Московскомъ университетѣ.

14) «Извѣстія о занятіяхъ IV-го археологическаго съѣзда въ г. Казани». Казань. 1877-й годъ.

15) «Труды IV-го археологическаго съѣзда» въ г. Казани въ 1877-мъ году. Томы 1-й и 2-й. Казань 1891 г.

16) Артемьевъ. «Списокъ населенныхъ мѣстъ» Казанской губерніи. Изданіе 1857 года. „Предисловіе“.

17) «Извѣстія по Казанской епархіи» за нѣкоторые годы.

18) „Православный Собесѣдникъ“ за 1871 и 1872-й годы. Изслѣдованіе проф. П. В. Знаменскаго: «Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра».

19) «Корневой чувашско-русский словарь» Н. И. Золотницкаго 1877-й г.

20) Архивныя „дѣла“ Чувашско-Сорминскаго волостного правленія, Ядринскаго уѣзда.

1. О храмѣ.

Храмъ стоитъ на юго-западной сторонѣ села; онъ расположенъ на покатомъ правомъ берегу рѣки «Шатмы», почему юго-восточный, напримѣръ, уголъ церковной ограды много выше противоположнаго (по діагонали) сѣверозападнаго угла: высота перваго равна одной сажени, а высота второму аршину. Съ сѣверной и западной сторонъ храмъ окружаетъ площадь въ 500 квадратныхъ сажень; съ востока къ церкви прилегаютъ садъ, принадлежащій одному изъ членовъ мѣстнаго притча (псаломщику Бузановскому), а съ юга находится поле.

Храмъ каменный во имя Богоявленія Господня построенъ, какъ видно, изъ клировыхъ вѣдомостей, въ 1826-мъ году; планъ же на эту церковь выданъ въ 1824-мъ году. Надпись на планѣ гласитъ: „планъ и фасадъ каменной цѣркви¹⁾ прожектированной вновь къ построенію Казанской губерніи въ селѣ Большой Шатмѣ, во имя святыхъ Богоявленія Господня съ теплымъ предѣломъ Вознесенія Господня. Божіею милостію, Смиренный Амвросій, Архіепископъ Казанскій и Симбирскій. 1824 года, февр. 5-го дня». Внизу этого плана есть подпись и архитектора (казанскаго), которую не возможно разобрать.

Храмоздателями были прихожане этого же села: изъ Тинсаринскаго общества изъ чувашъ крестьянинъ, Михаилъ Алексѣевъ, изъ Байряшевскаго общества—чувашинъ Стефанъ Васильевъ и изъ Босаевскаго—Максимъ Артемьевъ. Особыхъ о семъ выписокъ изъ межевыхъ книгъ, которыя внесены были бы въ приходскія описныя или строительныя книги, нѣтъ. Храмозданная грамота, выданная изъ Казанской духовной консисторіи 13-го февраля 1824 года за № 637-мъ, въ церковномъ архивѣ описываемаго села со-

¹⁾ Орфографія подлинника.

хранилась. Вотъ подлинный (орфографія подлинника соблю-
дена въ буквальной точности) текстъ этой грамоты:



Божіею милостію.

Смиранный Амвросій, Архіепископъ Казанскій и Симбирскій.

«По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго духа, даннѣй намъ отъ самаго великаго архіерея, Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостолы и ихъ намѣстники и преемники, слушали мы прошеніе, подавое намъ Казанской епархіи, Ядринскаго уѣзда, села Большой Шатмы довѣренныхъ отъ прихожанъ изъ чувашъ крещенныхъ Михайлы Алексѣева и приходскихъ къ оному селу деревень: Босаевой Максима Артемьева и 2-й Байряшевой—Стефана Васильева,—въ которомъ (прошеніи) они изъяснили: что въ означенномъ ихъ приходскомъ селѣ Большой Шатмѣ имѣется церковь деревяннаго зданія во имя Богоявленія Господня, которая отъ долговременности ¹⁾ въ совершенную ветхость, а по сему случаю довѣрители ихъ, усердствуя къ храму Господню, желаютъ вмѣсто оной деревянной церкви, соорудить вновь каменную въ то же именованіе съ теплымъ предѣломъ во имя Вознесенія Господня, почему приложя при томъ прошеніи данную отъ довѣрителей ихъ довѣренность, просили позволенія вмѣсто означенной ветхой деревянной по приложенному плану и фасаду соорудить вновь каменную на удобномъ блись нынѣшней церкви мѣстѣ. А по справкѣ въ консисторіи оказалось, что въ означенномъ селѣ Большой Шатмѣ по клировой за 1822-й годъ вѣдомости показана церковь деревяннаго зданія во имя Богоявленія Господня, построена въ 1752-мъ году, въ состояніи очень ветха, безъ предѣловъ, утварью довольна, содержаніе имѣеть отъ прихожанъ; при ней по штату быть положено: священникамъ 3, діаконамъ 2, дьячкамъ 3 и

¹⁾ Существовала 80 лѣтъ, съ 1752 года по 1832 годъ.

пономарямъ 3, а всего 11-ти человѣкамъ. Прихожане въ ономъ селѣ и приходскихъ въ оному селу деревняхъ состоятъ изъ чувашъ новокрещенные, коихъ всего мужеска пола 1603 души, а полагая оныхъ на каждый дворъ по 4 души составитя 400 дворовъ и 3 души. Священно-и-церковнослужители для продовольствія своего получаютъ съ прихожанъ руги въ годъ съ каждаго вѣнца по три пуда ржи и по два овса, а вмѣсто сѣнныхъ покосовъ по пятидесяти копѣекъ съ каждаго двора.

По выслушаніи сей справки и означеннаго прошенія помянутыхъ повѣренныхъ отъ прихожанъ, мы благословляемъ въ означенномъ селѣ Большой Шатъмѣ, вмѣсто ветхой деревянной Богоявленной церкви на избранномъ ими мѣстѣ построить вновь каменную въ тожъ имянованіе съ теплымъ предѣломъ во имя Вознесенія Господня, по представленному и апробованному плану и фасаду собственнымъ коштомъ прихожанъ подѣсмотрѣніемъ благочиннаго съ тѣмъ, чтобы оная церковь заложена была по силѣ Высочайше утвержденныхъ въ 13-й день декабря 1817 года правилъ 35-й статьи на удобномъ приличномъ мѣстѣ на площади, а не среди обывательскихъ домовъ въ присутствіи благочиннаго же по церковному чиноположенію, и по построеніи убрана была иконостасомъ, святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣніемъ, такъ какъ святая правила и церковные уставы повелѣваютъ по подобію другихъ греко-російскихъ церквей, и святая иконы написаны были самымъ добрымъ искуснымъ мастерствомъ по греческому обыкновенію, а не по раскольнически, престолы построить по силѣ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1734-мъ году, сентября 13-го дня, послѣдовавшаго пропорціонально, а именно: въ вышину аршина шести вершковъ и со декою, въ длину аршина осьми вершковъ, да и жертвенники поставить на востокъ, какъ и престолы и всё причествующее ко освященію той церкви изготовить, и что церковные сосуды были непременно серебряные, олтарныя одежды и священно-и-церковно-служительскія облаченія имѣлись шелковыя, и книгами всего церковнаго круга удовольствована была новоисправными, въ числѣ коихъ были бѣ: катихизисъ, или православное исповѣданіе и букварь, и тѣ книги на имя той церкви по листамъ подписать; и когда та церковь

построена и всё причлествующее ко освященію оной изготовлено будетъ, тогда благочинному описать съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, прислать оную опись къ намъ съ надлежащимъ отъ прихожанъ объ освященіи сей церкви прошеніемъ при доношеніи; ежели оная церковь построена будетъ не по силѣ Святыхъ отецъ правилъ, или въ чемъ-либо противъ вышеписаннаго удовольствована не будетъ, тогда на освященіе ея и дозволенія отъ насъ не послѣдуетъ. О чемъ къ благочинному и послать указъ.

Грамота жъ сія рукою нашею подписанная и печатію нашею утвержденная писана въ царствующемъ градѣ Казанѣ при духовной консисторіи въ лѣто отъ сотвореніи міра 7332-е, отъ воплощенія же Слова Божіа 1824 года, февраля въ 13-й день». Внизу этой храмозданной грамоты приложена большая круглая (сургучная) печать. Въ верхнемъ полукружїи написаны слова: «внемли себѣ и ученію», а въ нижнемъ полукружїи изображена „благословляющая рука“ въ облакѣ.

Закладка каменной церкви въ с. Большой Шатмѣ состоялась въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1824 года. Мѣстные старожилы изъ чувашъ передаютъ, что торжество этой закладки было полное: присутствовалъ на ней самъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Амвросій. Тогдашній о. благочинный Алексѣй Ѳеодоровичъ Бальбудиниовскій (протоіерей), проживавшій въ с. Ишабахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, извѣщая отъ 1-го сентября 1824 года всѣхъ священно-церковно-служителей своего вѣдомства о путешествіи Его Высокопреосвященства по Симбирской губерніи, и прибытіи Его отътуда въ Цивильскую, Ядринскую, Козмодемьянскую и Чебоксарскую округи, предписалъ всѣмъ причтамъ быть готовыми ко встрѣчѣ Владыки и указалъ въ своемъ „предписаніи“ самый «чинъ» этой встрѣчи. Судя по рассказамъ старцевъ—чувашъ на эту „закладку“ прихожане шли крайне неохотно, такъ что ихъ буквально „гнали“ плетьюми. Это нежеланіе быть на торжествѣ мотивировалось повѣрьемъ: что закладка церкви пойдетъ успѣшнѣе, нужно только подъ основаніе строящагося храма зарыть „живого“ человекъ. Поэтому боялись идти къ храму, какъ бы не попасть подъ храмъ. Архіепископъ Амвросій (Протасовъ), какъ говорятъ, былъ предупрежденъ объ этомъ повѣрїи, и утѣшилъ чувашъ, разда-

ривъ присутствовавшимъ тогда на торжествѣ „закладки“ храма чувашамъ нашивые крестики. Этотъ архіерейскій подарокъ и до сего времени еще хранится въ нѣкоторыхъ инородческихъ семействахъ. Въ это время членами мѣстнаго причта были: священники—Георгій Яковлевъ Земляничій, Петръ Ивановъ Таліевъ и Алексѣй Васильевъ Красновъ; діаконы—Феодоръ Егоровъ Кассеніевъ и Андрей Николаевъ Олонинскій; церковно служители—причетники—Тимофей Ивановъ Владимірскій, Феодоръ Петровъ Фальковъ, Димитрій Васильевъ Пономаревъ и Иванъ Степановъ Воздвиженскій.

Постройка Больше-Шатьминской церкви продолжалась, какъ надо полагать, пять или шесть лѣтъ—съ 1824 по 1829-й или 1828-й годъ, хотя на это документальныхъ доказательствъ нѣтъ. Кирпичъ для храма дѣлался на мѣстѣ; и въ настоящее время въ полуверстѣ отъ церкви на западъ, вблизи Ядрино-Цивильскаго транзитнаго тракта, остались еще ямы, указывающія на существованіе тамъ въ свое время „кирпичныхъ сараевъ“. Сколько израсходовано на постройку церкви въ селѣ Большой Шатьмѣ денегъ—неизвѣстно, опять-таки за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ.

Сколько употреблено на постройку храма кирпичу—также неизвѣстно. Впрочемъ, 1-го августа 1899 года мѣстный (сельскій) старожилъ¹⁾ передавалъ, намъ, что его отецъ помнилъ хорошо про сборъ денегъ съ каждой души по 6-ти руб. на постройку церкви въ с. Большой Шатьмѣ. Если вѣрить этой передачѣ, то получится точная сумма въ количествѣ 9618 (1603 × 6) рублей, ассигнованныхъ приговоромъ прихожанъ на храмъ Божій. Кирпичъ въ данномъ случаѣ едва ли шелъ въ расчетъ.

Освященъ храмъ въ с. Большой Шатьмѣ, какъ надо полагать, въ 1829-мъ году. По описи церковнаго имущества, составленной въ этомъ (т. е. въ 1829 г.) году, показано: «въ холодной (церкви) Антиминсъ печатанъ на алтасѣ въ 1829 мѣ году». Когда освященъ храмъ и кѣмъ неизвѣстно.

Въ то время (1829 г.) прежній составъ Больше-Шатьминскаго причта мало измѣнился. Священники: 1) Георгій

¹⁾ Крестьянинъ изъ чувашъ Захаръ Михайловъ.

Яковлевъ Землищій; 2) Петръ Ивановъ Таліевъ; 3) Алексій Васильевъ Красновъ; 4) П. Діаконъ Андрей Николаевъ Олонинскій;

III. Причетники: 5) Θεодоръ Петровъ Оальковъ; 6) Дмитрій Васильевъ Пономаревъ; 7) Иванъ Степановъ Воздвиженскій; 8) Захарія Григорьевъ Шатъминскій.

Храмъ существуетъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ со своего основанія. Возобляемъ онъ не былъ и никакихъ пристроекъ къ описываемой церкви не было сдѣлано.

Что касается престола въ придѣлѣ, то относительно этого слѣдуетъ сказать слѣдующее. Судя по плану, по которому строилась Больше-Шатъминская церковь, престолъ въ тепломъ придѣлѣ долженъ былъ находиться на лѣвой сторонѣ, а на самомъ то дѣлѣ онъ устроенъ на правой сторонѣ. По какой причинѣ такая перемѣна произошла, — за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ и молчаніемъ мѣстнаго преданія, ничего опредѣленнаго нельзя сказать. Иконостасы перемѣняемы не были. По историческимъ и священнымъ воспоминаніямъ храмъ ничѣмъ незамѣчательнъ. Изъ высокопоставленныхъ лицъ церковь въ с. Большой Шатъмѣ посѣщалась разновременно архіереями. Такъ — въ сентябрѣ 1824 года описываемый храмъ благоволилъ, по мѣстному преданію, освятить къ постройкѣ Архіепископъ Амвросій II (Протасовъ); въ 1846-мъ Б. Шатъминскую церковь посѣтилъ Высокопреосвященный Владыка Владиміръ I-й, и изволилъ въ ней совершить архіерейскимъ служеніемъ литургію, но когда именно котораго мѣсяца и числа произошло это событіе, преданіе, въ сожалѣнію, умалчиваетъ. Старожилы изъ мѣстнаго причта передаютъ, что во время этой архіерейской службы были, по волѣ архипастыря, перемѣнены антимины: изъ холоднаго алтаря антимины перенесены на престолъ теплой церкви, а антимины придѣльные — на престолъ главнаго алтаря. Это, какъ говорятъ, было сдѣлано потому, чтобы въ день Крещенія Господня (во имя чего освященъ престолъ въ „холодной церкви“) не пришлось служить въ холодномъ храмѣ, а въ лѣтній (весенній — точнѣе сказать) храмовой праздникъ во имя Вознесенія Господня — не пришлось бы совершать праздничную службу — въ тепломъ придѣлѣ. Впрочемъ, за достовѣрность такого разсказа

старожиловъ нельзя ручаться. Въ сентябрѣ 1855 года въ Больше-Шатминской церкви былъ Архіепископъ Григорій; въ 1858-мъ году описываемый храмъ въ своихъ стѣнахъ видѣлъ Высокопреосвященнаго Аѳанасія; наконецъ 6-го іюня 1869 года въ 3 часа дня с. Большую Шатму и, конечно, церковь въ ней проѣздомъ по Ядринскому уѣзду изъ с. Малой Шатмы въ с. Туруново посѣтилъ Архіепископъ Антоній ¹⁾). Изъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ церковь въ описываемомъ селѣ никто не посѣщаль.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пчеловодство и выгоды отъ него.

Въ Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ

отъ Русскаго общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича отъ 12 марта 1906 года, за № 389 поступило слѣдующее отношеніе.

Пчеловодство составляетъ исконное занятіе русскаго народа. Но, по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшался и прежнее простое, безхитрое пчеловоденіе, состоявшее лишь въ предоставленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими насѣкомыми меда и воска, начало падать, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января по 1 сентября: въ 1903 г. 145.000 пудовъ на 3.029.000 р., въ 1904 г.—187.000 пуд. на 3.928.000 р. и въ 1905 г.—191.000 п. на 3.997.000 руб. Привозъ воску за три года увеличился на 32%.

¹⁾ См. „Извѣстія“ по Казан. епархіи за 1869-й годъ, стран. 281-ю, маршрутъ.

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ церквей цѣликомъ перейдетъ въ цѣпкія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнеслись къ этому равнодушно. Многіе думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглядъ этотъ прискорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодно дань почти въ 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣстъ, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловода. Гдѣ растутъ ива, какія либо плодовые деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растеніями вырастаютъ сорныя травы, какovy—сурьбика и разныя крестоцвѣтныя—василекъ, куколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва мелоносныхъ растеній.

Опытъ и практика свидѣтельствуютъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ заниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяць, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимняго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За всѣ эти мѣсяцы отъ пчеловода требуются лишь нѣсколько часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весной. Лѣтомъ, когда онѣ нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человѣка, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятныя занимательныя, постоянно на свѣжемъ воздухѣ и высоконравственныя работы на пасѣбѣ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школѣ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть провѣрены на мѣстахъ. Учитель Юрко-Порошкинской земской школы С.-Петербур. у. г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣбѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 года у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которыя дали

ему за лѣто 20 пуд. меду на сумму отъ 200 до 300 р. Учитель сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Воронежской г., А. Ф. Авсенева, получившій, по ходатайству О-ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меду на сумму 240—300 р. Учитель дер. Силино, Малмыжскаго у., Казанской г., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала «Пчеловодство» за 1903 г. предлагалъ на продажу 70 пуд. центробѣжнаго и спускнаго меду на сумму до 500 р. Священникъ В. Корицкій, Черниговской губ., въ № 9 журн. «Пчеловодство» за 1905 г. предлагалъ на продажу 100 пуд. меду на 600—800 р. У священника Н. Янковича (село Архангельское, Уфимск. губ. за 1904 г. складомъ Р. О. Пчелов. было куплено около 50 пуд. меду по 11 и 13 руб. за пудъ. Священникъ М. Шиманскій (село Колесцы, Волынской губ.) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 пуд. меду по 7 р. 50 коп. за пудъ. Учитель И. Волошинъ (Полт. губ., почт. ст. Барышевка) въ 1905 г. предлагалъ складу до 100 пуд. меду. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы, при ограниченности получаемого по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя учителямъ сельскихъ и церковноприходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности провозвести даже и незначительные расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностью распространеніе правительнаго пчеловодства, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28 октября 1904 г. обратился въ Земскія Управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболѣе полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ просилъ Управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ командировать учителей на

устраиваемые обществом курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Не смотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ Земскими Управами уже послѣ Земскихъ Собраній, разсматривавшихъ смѣты на 1905 г., не смотря даже на крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять Управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе О-ва шло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковноприходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходоѡвъ, въ особенности для многосемейныхъ лицъ, для которыхъ каждая копѣйка дорога. Приѣхавшія на каникулы дѣти, неимѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери духовныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученныя за проданный медъ и воскъ, не только дадутъ серьезную помощь отпу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патріотическимъ. Если бы при каждой церковноприходской школѣ и хотя бы у одного изъ членоѡвъ церковнаго причта было хотя бы по 10 ульевъ, то сама собою устранилась бы надобность въ выпискѣ иностраннаго воску и многіе милліоны рублей, нынѣ безслѣдно пропадающіе въ видѣ цвѣточнаго нектара на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелаютъ изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣкъ при ввѣренныхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия, слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженныя съ означеннымъ вопросомъ распадутся на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодству и 2) устройство пасѣки.

1) Обучиться практическому пчеловодству возможно на пасѣбѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣсномъ близъ Новосильцевской дерзвы противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. На этой пасѣбѣ, по утвержденной г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, проходитъ полный систематическій курсъ пчеловодства, а также огородничества и садоводства. За слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ, Русское Общество Пчеловодства взимаетъ съ учениковъ слѣдующую плату: а) за курсы пчеловодства—5 рублей, б) за курсы огородничества и садоводства также 5 рублей и в) за помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за каждаго около $48\frac{1}{2}$ коп., въ мѣсяць 14 р. 50 к. и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 руб., а всего 68 руб.

За плату въ 68 рублей каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящемся при пасѣбѣ, кровать съ сѣнникомъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, причемъ покупка и изготовленіе провизіи производится подъ наблюденіемъ дежурныхъ практикантовъ, пользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно библиотекою, музеемъ и всѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣки, ведя записи по пчеловожденію, погоды, вѣса контрольнаго улья и пр., и на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, окулировкой, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи учениковъ, каждый изъ нихъ можетъ пріобрѣсти на пасѣбѣ Общества знанія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышевыведенный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ общежитіи менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расчетъ по содержанию и продовольствію въ общежитіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ выше причисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этому роду расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ С.-Петербургу мѣстностей предположить, что величина расхода по проѣзду въ С.-Петербургъ для изученія пчеловоднаго дѣла не превыситъ 10—20 рублей на человѣка.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣвѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 рублей.

Въ текущемъ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ проходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ здѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами. Но если до 1 апрѣля 1906 г. заявятъ желаніе воспользоваться общежитіемъ не менѣе 15 слушательницъ, то Совѣтъ Общества охотно возьметъ на себя организацію для нихъ на тѣхъ же условіяхъ совершенно отдѣльнаго общежитія съ отдѣльнымъ хозяйствомъ, при чемъ общими съ прочими слушателями будутъ лишь лекціи и практическія занятія.

2) Что касается устройства пасѣвки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодственный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловоженіи. По существующимъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ цѣнамъ, расходъ на оборудованіе маленькой пасѣвки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами:

2	роя пчелъ по 5 ф. каждый.	15 р.	—	к.
2	улья рамочныхъ	14	»	»
1	фунтъ искусственной вошины	1	»	10
1	дымарь Бингама	1	»	20
1	щетка для сметанія пчелъ	—	»	25
2	тюлевыхъ сѣти	1	»	20

2 ножа	— р. 80 к.
1 крючокъ стамеска	» 30 »
3 разныхъ маточника	» 76 »
Чертежи ульевъ	» 80 »
Руководства по пчеловодству	1 » 09 »
Центробъжка	15 » — »

Всего на 51 р. 50 к.

Откуда видно, что маленькая пасѣка, достаточная для правильнаго начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 рублей, при условіи покупки нужнаго инвентаря въ С.-Петербургѣ. Расходъ этотъ можно уменьшить до 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ ульи съ пчелами и прочія пчеловодныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыя принадлежности могутъ быть общими нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробъжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеизложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 рублей. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной стороны и распространенію пчеловодственнаго дѣла въ краѣ—съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь долженъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря школьной пасѣки, для церковно-школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, напр. вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется, что доходъ отъ пасѣки и весь инвентарь, приобретенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

Советъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣеть честь покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Советъ, не будетъ ли признано возможнымъ изложенный выше вопросъ разсмотрѣть съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и оказать зависящее содѣйствіе къ командированію учителей перовныхъ школъ на вышеозначенную пасѣку Общества для прослушанія курса пчеловодства на изложенныхъ условіяхъ, при чемъ о числѣ посылаемыхъ учителей желательно имѣть свѣдѣнія не позже 10 апрѣля 1906 года, дабы на пасѣкѣ возможно было заблаговременно сдѣлать нужныя приспособленія и устройства.

Кромѣ того, въ интересахъ дѣла представлялось бы желательнымъ настоящее предложеніе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, что среди духовенства могутъ найтись лица, которыя пожелають обучить членовъ своихъ семей правильному пчеловодству, огородничеству и садоводству на свои личныя средства.

Программа курсовъ и отчетъ за 1905 г. высылаются по требованію бесплатно.

О послѣдующихъ распоряженіяхъ Советъ Общества покорнѣйше просить почтить увѣдомленіемъ.

Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія.

Апрѣля 4-го. Вторникъ Пасхальной недѣли. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* въ крестовой церкви св. Гурія Казанскаго Архіепископа, въ городскомъ архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи архимандрита Евзакустодіана, Казанской Кирилло-Меѳодіевской церкви священникъ Василія Катагощина, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ, іеромонаховъ Гавріила и Іоасафа. Проповѣдь была произнесена соборнымъ іеромонахомъ Варсонофіемъ.

Въ кафедральномъ соборѣ въ 5 часовъ *Вечерня и Утреня* отправлены были Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, архимандрита Иннокентія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, Инспектора духовной академіи протоіерея Николая Виноградова,

законоучителя инородческой учительской семинаріи Захаріе-Елизаветинской церкви священника Михаила Нефедьева, ключаря священника Василя Богоявленскаго, законоучителя крещено-татарской школы, священника училищной церкви (Святителя Гурія) Тимофея Егорова и іеромонаха Гурія (студента IV курса Казанской духовной академіи). Слово св. Григорія Богослова на св. Пасху было произнесено инспектором академіи протоіереемъ Николаемъ Виноградовымъ. На утрени читано (Высокопреосвященнымъ) Евангеліе отъ Іоанна зач. 63.

Апрѣля 5-го. Среда св. Пасхи. Въ кафедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, архимандрита Иннокентія, инспектора духовной академіи протоіерея Николая Виноградова, священниковъ Михаила Нефедьева и Тимофея Егорова и іеромонаха Гурія. Богослуженіе совершалось на пяти языкахъ (славянскомъ, татарскомъ, чувашскомъ, вотскомъ и черемисскомъ). Апостолъ и Евангеліе читались на славянскомъ и на татарскомъ яз., символъ вѣры былъ прочтѣнъ на татарскомъ яз., молитва Господня по славянски, на татарскомъ и вотскомъ языкахъ пѣли воспитанники инородческой учительской семинаріи и крещено-татарской школы (мальчижи и дѣвочки). Послѣ литургіи *крестный ходъ* вокругъ собора. Пѣли пасхальные ирмосы попеременно, по славянски, на татарскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ и вотскомъ языкахъ.

Апрѣля 6-го. Четвергъ Пасхальной недѣли. *Вечерня и Утреня* (всенощная) въ кафедральномъ соборѣ были отправлены Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Иннокентія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго, и законоучителя учительскаго института, церкви св. апостола Андрея Первозваннаго, священника Василя Сокольскаго. На утрени читалось Евангеліе отъ Іоанна зач. 64. Слово св. Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго было произнесено священникомъ Василиемъ Сокольскимъ. *Литургія* Высокопреосвященнымъ была совершена съ тѣми же священнослужителями, которые участвовали въ отправленіи утрени. На маломъ входѣ священникъ Василій

Сокольскій былъ награжденъ сщ҃фѣй. По заамвонной молитвѣ былъ совершѣнъ *крестный ходъ* вокругъ собора.

Апрѣля 7-го. Пятница. Пасхальной недѣли. Празднество въ честь Пресвятой Богородицы, именуемой Живоносный Источникъ. *Вечерня и Утреня* Архіепископомъ Димитріемъ была отправлена въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василия Богдавленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и студента духовной академіи священника Петра Олерскаго. Евангеліе на утрени было читано Высокопреосвященнымъ отъ Марка зачало 72. Слово св. Григорія Нисскаго на Пасху было произнесено каедральнымъ протоіереемъ. *Литургія* Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ церкви св. великомученицы Екатерины въ зданіи общины сестеръ Краснаго Креста, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, соборнаго іеромонаха Варсонофія, ключаря священника Василия Богдавленскаго и священника Петра Олерскаго.

Апрѣля 8-ю Суббота Св. Пасхи. Въ каедрал. соборѣ *Вечерня и Утреня* были отправлены Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, каедр. прот. и прот. П. Захарьевскаго, ключаря и свщ҃. П. Рождественскаго. Евангеліе было читано отъ Луки 114 зач. Протоіереемъ П. Захарьевскимъ было прочитено пасхал. слово св. Кирилла, епископа Туровскаго. Въ каедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, ректоромъ духовной академіи, въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василия Богдавленскаго и іеромонаха Гавріила. Предъ литургіей, по прочтеніи часовъ, *крестный ходъ* вокругъ собора, а по заамвонной молитвѣ на литургіи-раздача Артоса.

Въ Воскресенскомъ соборѣ загороднаго архіерейскаго дома *литургію* совершалъ Архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи іеромонаховъ Варсонофія, Галактіона и Мартирія. Проповѣдь была произнесена Высокопреосвященнымъ. Пѣли на правомъ клиросѣ учащіяся въ церковно-приходской школѣ

архіерейскаго дома, на лѣвомъ-послушники. Послѣ литургіи была раздача Артоса.

Апрѣля 9 го. Воскресеніе. Недѣля Антипасхи, или апостола Ѳомы (1-й недѣли по св. Пасхѣ) *всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ отправлено было въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Андрея, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. *Литургія* Высокопреосвященнымъ была совершена въ Воскресенской церкви, что на Воскресенской улицѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, протоіерея Василя Братолюбова, Университетской Крестовоздвиженской церкви, протоіерея Александра Смирнова, мѣстнаго протоіерея Валентина Мстиславскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго, Теолоровскаго женскаго монастыря священника Павла Аѳонскаго. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Порфиріемъ Рүфимскимъ. По окончаніи литургіи Архіепископъ Димитрій *раздавалъ Артосъ*.

Апрѣля 10 го. Понедѣльникъ недѣли св. апостола Ѳомы По случаю поминовенія усопшихъ (вмѣсто вторника-радунницы, 11 апрѣля и совпавшаго съ празднованіемъ св. Варсонофія) Архіепископомъ Димитріемъ *литургія* была совершена въ кладбищенской г. Казари церкви св. Ярославскихъ князей Ѳеодора, Константина и Давида, въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, кладбищенскаго священника Николая Воскресенскаго и законоучителя крещено-татарской школы священника Тимофея Егорова. *Проповѣдь* была произнесена кладбищенскимъ священникомъ Сергіемъ Соколовымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященный произнесъ *речь* о заслугахъ Русской церкви Святѣйшаго Патріарха Гермогена и затѣмъ Высокопреосвященнымъ отправлена была *паннихида* по патріархѣ Гермогенѣ, а внѣ храма—духовенствомъ *вселенская паннихида* съ крестнымъ ходомъ по кладбищу и отправленіе краткихъ заупокойныхъ литій.

Вниманію пѣвцовъ.

Въ Богородичѣхъ недѣли 4-го гласа „Еже отъ вѣка утаенное“... неправильная разстановка знаковъ препинанія. Здѣсь читаемъ: „Еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ несвѣдомое таинство тобою, Богородице, сущимъ на земли явился Богъ: въ неслитномъ соединеніи воплощаемъ и крестъ волею насъ ради воспримъ, имъ же воскресивъ первозданнаго, спасе, отъ смерти души наша“. Колонъ, знакъ, замѣняющій русское двоеточіе (точка вверху строки), стоитъ въ стихирѣ послѣ слова Богъ; здѣсь и пѣвчіе останавливаются, тогда какъ надо бы его помѣстить вслѣдъ за словомъ „явился“, какъ онъ и стоитъ въ греческомъ оѳтоихѣ, такъ какъ предложеніемъ: Богъ въ неслитномъ соединеніи воплощаемъ... начинается вторая половина періода, объясняющая, въ чемъ же именно состояло великое, невѣдомое никому, даже ангеламъ, чудо.—Человѣка, привыкшаго вдумчиво относиться къ церковнымъ пѣснопѣніямъ, всегда возмущаетъ и оскорбляетъ пѣніе и чтеніе безъ пониманія; въ частности интересующій насъ Богородиченъ настолько выразителенъ, что пѣть его „неразумно“, просто непростительно! Къ тому же, устранить ошибку очень легко. Дождаться того времени, когда наши богослужебныя кѣги будутъ исправлены, долго; стоитъ только разяснить псаломщикамъ и регентамъ хоромъ смыслъ наиболѣе употребительныхъ пѣснопѣній. Привыкнуть же къ новой разстановкѣ паузъ при желаніи нетрудно. Н. С.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 531. Выдана сборная книга. 532. Свободныя мѣста. 533. О собесѣдованіяхъ на Нижегород. ярмаркѣ. 533. Отчетъ о состояніи жен. епарх. училища за 1904—1905 г. (окончаніе). 534.

Неофициальный отдѣлъ. Рѣчь предъ молебствіемъ о дождѣ. Свящ. Г. Львова. 539. Историко-стат. описаніе церкви и прихода с. Б. Шатъмы, Ядрин. у. свящ. Н. Архангельскаго. 512. Пчеловодство: выгоды отъ него. 551. Епархіальная хроника (Архіер. служенія съ 4 апр. — 10 апрѣля). 558. Вниманію пѣвцовъ. 562.

Редакторъ И. Покровскій.

Печатать дозволяется. Казань, 8 мая 1906 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

Типо-Литографія Императорскаго Университета. 1905 года.