

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Февраля № 3, 1885 года.

---

**Содержаніе:** Распоряженіе Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ правленія Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода.—Списокъ пожертвованій на пострадавшую отъ пожара церковь при Харьковской духовной семинаріи.—Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X епархіальнымъ съѣздомъ за вторую половину 1884 года.—Годовыя вѣдомости о продажѣ свѣчей въ церкви 2 округа Купинскаго уѣзда, за 1883 и 1884 годы.—Вѣдомость о количествѣ кушечныхъ свѣчей въ епархіальномъ заводѣ для церквей 1 Волчанскаго округа въ 1884 году.—Извѣстія и замѣтки.

---

### Распоряженіе Святейшаго Синода.

Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ на 19 октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 1-го минувшаго декабря за № 3644, слѣдующаго содержанія: Оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ ежегодно 19 октября“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Протоіерей *Павелъ Ковалевскій* уволенъ отъ должности законоучителя Гусаровскаго народнаго училища Изюмскаго уѣзда, а на мѣсто его утверждень въ сей должности священникъ *Аристархъ Поповъ*.

— Священникъ Покровской церкви села Чепеля, Изюмскаго уѣзда, *Тимовой Трегубовъ* утверждень настоятелемъ Гусаровскаго прихода, того же уѣзда.

— Священнику Успенской церкви слоб. Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда, *Алексію Павлову* предоставлено настоятельское мѣсто при Александро-Невской церкви слоб. Рай-Александровки, Изюмскаго уѣзда.

— Діакону Троицкой церкви города Славянска, *Федору Бляеву*, предоставлено священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Никольскаго, Изюмскаго уѣзда.

— Діакону Николаевской церкви слоб. Никольской, Изюмскаго уѣзда, *Захарію Жукову*, предоставлено священническое мѣсто при Успенской церкви слоб. Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда.

— Діаконъ Хорошевскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря *Митрофанъ Балановскій* опредѣленъ 16 января н. г. помощникомъ настоятеля къ Успенской церкви слоб. Климовки, Сумскаго уѣзда.

— Къ новостроющейся Николаевской церкви хутора Наугольновки, Купянскаго уѣзда, рукоположенъ во священника діаконъ *Михаилъ Феневъ*.

— Священникъ Вознесенской церкви слободы Никольскаго, Изюмскаго уѣзда, *Степанъ Черняевъ*, по прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви слоб. Боровеньки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Къ Покровской церкви слоб. Покровска опредѣленъ и. д. псаломщика *Семень Рудневъ*.

— Священнической сынъ *Иванъ Ястремскій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви слободы Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

— Сынъ діакона *Василій Ковалевскій* 27 января н. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Славгородка, Ахтырскаго уѣзда и посвященъ въ стихарь.

— Заштатному и. д. псаломщика, *Павлу Павловскому*, предоставлено псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви слободы Николаевки, Изюмскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: купецъ *Иванъ Коваленковъ* къ Александро-Невской церкви г. Харькова, что на Заиковкѣ; крестьянинъ *Исидоръ Кищенко* къ Успенской церкви слоб. Варвенковой,

Изюмскаго уѣзда; купецъ *Павель Конковъ* къ Преображенской церкви села Звѣдекъ, Зміевскаго уѣзда, и крестьянинъ *Иванъ Евдошенко* къ Христо-Рождественской церкви слободы Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда.

### Отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго восноваго завода.

Правленіе завода, въ полномъ своемъ составѣ, въ засѣданіи отъ 15 января сего года постановило: открыть комиссіонерство при Харьковской Николаевской церкви на слѣдующихъ основаніяхъ: свѣчи при продажѣ должны быть исключительно отпускаемы только изъ Епархіальнаго завода, другихъ заводовъ свѣчей не должно быть въ лавкѣ; огарки могутъ быть принимаемы только изъ свѣчей Епархіальнаго завода, безъ всякой примѣси парафиновыхъ огарковъ и притомъ только отъ церковныхъ старостъ въ обмѣнъ за свѣчи; за деньги же огарки не могутъ быть принимаемы ни отъ кого. Свѣчи отпускать изъ Епархіальнаго завода для этого комиссіонерства по цѣнѣ 24 рубля за пудъ, а огарки принимать на заводъ по шестнадцати (16) рублей за пудъ со скидкой 4 фунтовъ съ пуда на фитиль. Для отчетности комиссіонерства выдать особую книгу и книгу квитанціонную для отмѣтки отпускаемыхъ свѣчей. Расчетъ за проданныя свѣчи комиссіонерство производить по мѣрѣ продажи свѣчей ежемѣсячно.

### СПИСОКЪ

пожертвованій на пострадавшую отъ пожара церковь при Харьковской духовной семинаріи.

На украшеніе пострадавшаго отъ пожара семинарскаго храма и возобновленіе ризницы поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Отъ священника слободы Протопоповки Изюмскаго уѣзда о. Петра Щербины 4 р., отъ цеховаго И. А. Шаховскаго 25 р., отъ священника слободы Сѣннаго Богодуховскаго уѣзда о. Александра Артюховскаго и его прихожанъ 2 р., отъ прихожанъ с. Лебязята Зміевскаго уѣзда 2 р., отъ прихожанъ с. Мохнача того-же уѣзда 1 р., отъ причтовъ 2-го Волчанскаго округа 18 руб. 80 к., отъ дворянки слободы Жигайловки Ахтырскаго уѣзда дѣвицы Екатерины Николаевны Бейтъ-Миллеръ 1 р., отъ священника с. Михайловки Зміевскаго уѣзда о. Никиты Шебатинскаго 5 р., отъ о. Благочиннаго

2-го Зміевского округа, священника Михаила Котлярова 5 р., отъ о. Благочиннаго 1-го Волчанскаго округа, священника Алексѣя Евимова 10 р. и 50 к., отъ о. Протоіерея Петра Острогорскаго (того-же округа) 5 р., отъ священниковъ того-же округа: о. Александра Чернявскаго 3 р., о. Павла Измайллова 2 р., о. Игнатія Оеденкова 3 р., о. Владиміра Ястремскаго 1 р., о. Петра Корнильева 3 р., о. Θεодора Дзюбанова 5 р., о. Александра Рубинскаго 2 р., о. Порфирія Ведринскаго 2 р., о. Александра Веселовскаго 2 р., о. Космы Огульцова 3 р., о. Іоанна Добрецаго 4 руб., о. Алексѣя Шишкина 2 р. и о. Василя Евецкаго 3 р. Итого 114 руб. и 30 коп. Всего съ прежде поступившими 1652 руб. и 4 коп.

Вышеназваннымъ благотворителямъ Правленіе Харьковской духовной семинаріи вмѣняетъ себѣ въ непремѣнный и пріятный долгъ выразить сердечную признательность и глубокую благодарность.

## С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго Х епархіальнымъ съѣздомъ, за вторую половину 1884 года.

Къ 1-му іюля 1884 года оставалось: наличными деньгами 70 р. 80 к. билетами 10,200 рублей.

Съ 1-го іюля по 1-е января 1885 года поступило: а) личнаго взноса отъ духовенства епархіи чрезъ окружныхъ благочинныхъ 1790 р. 75 к. б) процентовъ по купонамъ билетовъ 242 руб. 50 коп. и в) двѣ облигаціи Восточнаго займа тысячерублевыя—2000 руб. Всего наличными деньгами 2033 руб. 25 коп., билетами 2000 рублей.

Въ теченіи второй половины 1884 года израсходовано: а) на покупку 2-хъ облигацій Восточнаго займа 1908 руб. 27 коп., б) на гербовыя марки при взносѣ денегъ въ контору Государственнаго банка на текущій счетъ и на страхованіе билета 1-го внутренняго займа съ выигрышами 1 руб. 10 коп. Всего 1909 руб. 37 коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1885 года осталось: наличными деньгами, находящимися въ конторѣ Государственнаго банка по книжкѣ текущаго счета 194 руб. 68 коп. и билетами 12200 руб.



## ГОДОВЫЯ ВѢДОМОСТИ

о продажѣ свѣчей въ церкви 2 округа Купянскаго уѣзда, составленныя комиссіонеромъ, священникомъ Василіемъ Ерофаловымъ за 1884 и 1883 годы.

№		Число при- хожанъ		Продано въ	
		1884 году.	1883 году.	1884 году.	1883 году.
		п.	п.	ф.	ф.
1	С. Н.-Екатеринослава въ Ошественскую ц.	5632	9	—	10 1/2
2	„ Н.-Екатеринослава въ Успенскую ц. . .	2766	16	28 1/2	13 10 1/2
3	„ Гончаровки въ Крестовоздвиженскую ц.	1791	1	18 1/2	5 19
4	„ Преображенской въ Преображенскую ц. . .	3629	10	34 3/4	11 6 3/4
5	„ Нижней Дуванки въ Ѳ.-Стратил. ц. . .	2604	8	—	9 22
6	„ Н.-Дуванки въ Александровскую ц. . .	2269	10	8 3/4	8 21 3/4
7	„ Н.-Красной въ Преображенскую ц. . .	4064	12	28 1/4	11 2 1/4
8	„ Тарановки въ Николаевскую церковь. . .	6670	—	—	1 7
9	„ Свистуловки въ Георгіевскую ц. . .	3053	9	3 1/2	4 39
10	„ Бѣлоцерковки въ А.-Невскую п. . .	1584	3	3 1/2	4 15 1/2
11	„ Миловатки въ Предтеченскую ц. . .	3591	4	—	6 —
12	„ Н.-Никольска въ Покровскую ц. . .	2847	5	5	5 20 1/2
13	„ Кабанья въ Вознесенскую ц. . .	3744	9	30 3/4	7 34 1/2
14	„ Кабанья въ Преображенскую ц. . .	2294	4	37.	5 23 1/2
15	„ Краснянки въ Михайловскую ц. . .	3873	8	25 1/2	6 32
16	„ Красной Поповки въ Р.-Богородичную ц.	2384	7	36 1/2	7 5 3/4
17	„ Ново-Глухова въ Троицкую ц. . .	5995	16	16 1/4	13 26
18	„ Торской въ Вознесенскую ц. . .	3479	4	—	3 21
19	„ Терновъ въ Николаевскую ц. . .	3989	—	—	— —
20	„ Юрьевки въ П.-Павловскую ц. . .	3311	6	28	7 17
21	„ Боголюбовки въ Богородичную ц. . .	3185	7	4 1/2	8 1 1/2
22	„ Радьковки въ Вознесенскую ц. . .	1327	3	15	2 3/4
23	„ Воровой въ Р.-Богородичную ц. . .	6566	12	20	12 3
24	„ Дружелюбовки въ П.-Павловскую ц. . .	2937	5	35	6 1/2
25	„ Гороховатки въ Воскресенскую ц. . .	3790	—	—	— —
26	„ Песчаной въ Покровскую ц. . .	4480	8	20	10 22 3/4
27	„ Комаровки въ Успенскую ц. . .	1197	3	10	2 —
28	„ Калиновой въ Успенскую ц. . .	2354	—	—	— —

1-го округа.

29	„ Куземовки въ Митрофановскую ц. . .	3487	6	22	7 21 1/4
30	„ Спильмаховки въ Тихоновскую ц. . .	—	11	36 1/4	12 30

Итого . . . 208 14 1/2 204 5 3/4

Гдѣ и сколько куплено свѣчей церквами: Тарасовскою, Терновскою, Гороховатскою и Калиновскою неизвѣстно, потому что не доставлено квитанцій мѣстному комиссіонеру.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ купленныхъ свѣчей въ епархіальномъ заводѣ для церквей 1-го Волчанскаго округа въ 1884 году.

1) Соборно-Троицкой церкви г. Волчанска 20 п. 20 ф. 2) Успенской церкви Пригородней сл. Заводъ 9 п. 22 $\frac{1}{2}$  ф. 3) Рождество-Богородичной ц. сл. Волоховки 5 п. 18 ф. 4) Казанско-Богородичной ц. сл. Волчанскихъ хуторовъ 8 п. 12 ф. 5) Рождество-Богородичной ц. сл. Бочковой 3 п. 6) Сошественской ц. сл. Малой Волчьи 5 п. 39 $\frac{1}{8}$  ф. 7) Вознесенской ц. сл. Ефремовки 6 п. 8) Вознесенской ц. сл. Старо-Салтова 19 п. 20 ф. 9) Богоявленской ц. сл. Молодовой 2 п. 10) Иверско-Богородичной ц. сл. Вѣлаго Колодезя 10 п. 20 ф. 11) Петро-Павловской ц. сл. Петропавловки 7 п. 7 ф. 12) Николаевской ц. сл. Котовой 6 п. 30 $\frac{1}{2}$  ф. 13) Андреевской ц. села Графскаго 7 п. 14) Христорождественской ц. сл. Верхняго Салтова 3 п. 27 $\frac{1}{2}$  ф. 15) Покровской ц. сл. Верхней Писаревки 3 п. 24 ф. 16) Успенской ц. сл. Рубежной 31 п. 2 $\frac{1}{2}$  ф. 17) Покровской ц. сл. Пассековки 7 п. 13 ф. 18) Космо-Даміановской ц. сл. Терновой 3 п. 6 ф. Итого 160 п. 22 $\frac{1}{8}$  ф.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Измѣненія въ учрежденіи объ Императорской фамиліи.—Газетные толки по поводу церковно-приходскихъ школь.—Отношеніе нѣкоторыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.—О чтеніи для народа.—Движеніе въ православіи въ прибалтійскомъ краѣ.—По поводу предстоящаго празднованія въ честь св. Меводія.—Новые монастыри.—Высокіе пригѣры самоотверженія.—Сила слова Божія.—Съѣздъ представителей штундизма.—Значеніе благодѣянаго и благовѣрно совершаемаго богослуженія для борьбы съ штундою.—Эксплуататоры религіознаго чувства.—Некрологъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ опубликовано распоряженіе высокой важности для пользы государственныхъ, — распоряженіе, которымъ вносятся усовершенствованія и измѣненія въ изданное Императоромъ Павломъ и дѣйствовавшее почти 88 лѣтъ Учрежденіе объ Императорской фамиліи, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвѣщенъ общій пересмотръ этого Учрежденія въ особой комиссіи.

Сообщаемъ и самый текстъ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату.

### И М Е Н Н О Й  В Ы С О Ч А Й Ш І Й  У К А З Ъ .

*Правительствующему Сенату.*

Прародитель Нашъ, Императоръ Павелъ I, 6-го апрѣля 1797 года, въ попеченіе о пользахъ государственныхъ, опредѣлилъ порядокъ наслѣдія Престола и права Членовъ Императорской фамиліи.

Нынѣ, признавъ за благо установить для имѣющихъ возникнуть новыхъ поколѣній нѣкоторыя противу первоначальнаго положенія измѣненія, повелѣваемъ:

1) Великими князьями, великими княжнами и Императорскими Высочествами почитать сыновей, братьевъ, дочерей, сестеръ, а также внуковъ Императоровъ, по прямой линіи отъ мужескаго поколѣнія происшедшихъ; правнуковъ-же Императоровъ, отъ мужескаго поколѣнія происшедшихъ, признавать Высочествами, князьями и княжнами крови Императорской.

2) Приступить подъ ближайшимъ руководствомъ и согласно указаніямъ Нашимъ къ пересмотру нынѣ дѣйствующаго Учрежденія объ Императорской фамиліи 5-го апрѣля 1797 года, для чего Намъ имѣеть быть назначена особая комиссія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанно:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ.  
24-го января 1885 года.

— Сильное движеніе начинается какъ въ духовенствѣ, такъ и среди его недруговъ по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Съ одной стороны постоянно идутъ вѣсти изъ епархій о вновь устрояемыхъ церковно-приходскихъ школахъ и о томъ, что духовенство сильно озабочено этимъ дѣломъ: „Церк. Вѣст.“, напримѣръ, пишутъ изъ одной епархіи: „гдѣ только соберутся два—три священника вмѣстѣ, непремѣнно заходитъ у нихъ рѣчь о церковно-приходскихъ школахъ“. Съ другой—въ противномъ лагерѣ тоже не дремлютъ, а по немногу запасаются оружіемъ противъ ненавистныхъ имъ школъ духовенства. Въ газетахъ, принадлежащихъ къ этому лагерю, стараются уязвлять церковно-приходскія школы по большей части мимоходомъ брошенными несочувственными о нихъ замѣчаниями. Впрочемъ, появляются и цѣлыя статьи, прямо или косвенно направленные противъ нихъ. Такъ „Русск. Вѣд.“ (№ 7) стараются доказать, что на земскія школы будто-бы наклеветали, что крестьяне будто-бы превосходно относятся къ нимъ, весьма охотно отдаютъ дѣтей въ эти школы и весьма неохотно—въ церковно-приходскія; новые методы обученія очень будто-бы любятъ, а Часословъ и Псалтырь не любятъ. Новая московская газета „Жизнь“ (№ 3) выражается, что у нея имѣются „въ высшей степени печальныя данныя, касающіяся вновь устрояемыхъ церковныхъ училищъ“. По словамъ газеты, не говоря уже о недостаткѣ „педагогической подготовки“ учителей и неприглядности обстановки помѣщений, церковныя школы отличаются будто бы „страшною дороговизною (?) обученія“.

Весьма любопытна эта „страшная дороговизна“. Какъ видно, противники церковно-приходскихъ школъ рѣшились не стѣсняться въ способахъ нападенія на нихъ, признавая всѣ средства для того пригодными. Между тѣмъ мнимая „дешевизна“ земскихъ школъ видна изъ того же № „Русск. Вѣд.“, въ которомъ помѣщены вышеозначенныя увѣренія относительно земской школы. По статистикѣ Московской губерніи, 594 высшихъ земскихъ школы губерніи стоятъ 400,000 р., слѣд. каждая школа среднимъ числомъ—болѣе 740 р. Замѣтимъ кстати, что по этой же статистикѣ существуетъ въ губерніи почти столько же (537) неофициальныхъ школъ грамотности, содержимыхъ частными лицами разныхъ сословій. Стоило-бы задуматься надъ этимъ фактомъ противникамъ церковно-приходскихъ школъ и побавить пыла въ восхваленіи земскихъ школъ будто-бы вполне совершенныхъ и достаточныхъ для нуждъ наше-



го народа. „Перк. Общ. Вѣстн.“ совѣтуетъ имъ подумать еще и о слѣдующемъ фактѣ.

Въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи имѣются 22,000 начальныхъ школъ съ 1 милліономъ учащихся обоого пола. Всего же насчитываютъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 14 лѣтъ) 12 милліоновъ. За вычетомъ милліона посѣщающихъ земско-министерскія, церковно-приходскія и частныя школы—получимъ 11 милліоновъ дѣтей обоого пола не посѣщающихъ школу, т. е. осужденныхъ на безграмотность. Если на 22 тысячи школъ съ милліономъ учащихся правительство, земство, сельскія общества и частныя лица затрачиваютъ до шести милліоновъ рублей ежегодно, то сколько школъ и денегъ потребуется для того, чтобы обучить остальные 11 милліоновъ дѣтей школьнаго возраста, остающихся теперь внѣ школы? Пусть подумаютъ объ этомъ противники церковно-приходскихъ школъ, ратующіе противъ нихъ во имя чиновничьихъ интересовъ или шаблоннаго либерализма!

Но о всемъ этомъ они очень мало думаютъ, а занимаются такими важными вопросами, какъ вопросъ о клерикализмѣ. Такъ, напримѣръ, одинъ подписчикъ газеты „Жизнь“ ставитъ новорожденной редакціи вопросъ: *скажете, милостивый государь, вы будете клерикаломъ или нѣтъ?* И редакція отвѣчаетъ статьей о церковно-приходскихъ школахъ, давая понять, что она не принадлежитъ къ лагерю клерикаловъ. А земства (конечно не всѣ, а только нѣкоторыя), испугавшись вѣроятно того же клерикализма, предпочитаютъ лучше закрывать свои школы, чѣмъ видѣть ихъ въ рукахъ духовенства. Такъ, земство Кузнецкаго уѣзда Саратовской губерніи, по словамъ „Ц. О. В.“, постановило: „изъ 36 существующихъ въ уѣздѣ школъ—оставить только шесть, а остальные тридцать закрыть, если священники не согласятся быть въ нихъ преподавателями за 60 р. въ годъ; если же эти школы превратятся въ церковно-приходскія, то земство и отъ этой помощи школамъ откажется“. Хотѣлось бы вѣрить, что это исключительный случай. Есть, впрочемъ, признаки того, что, не смотря на газетное идолопоклонство, сами земцы начинаютъ серьезно и критически относиться къ земской школѣ, какъ это видно изъ замѣчательнаго заявленія гласнаго Воейкова сызранскому земскому собранію (см. „Симб. Зем. Газ.“ № 423). Г. Воейковъ слѣдующимъ образомъ характеризуетъ новѣйшіе методы, господствующіе въ земскихъ школахъ: самыя ненужныя свѣдѣнія, приобретаемыя крестьянскими мальчиками въ школѣ, по новѣйшимъ нѣмецкимъ методамъ, т. е. съ

возможно меньшимъ упражненіемъ памяти и личныхъ усилій, съ возможнымъ устраненіемъ привычки къ упорному труду,—все это однако даетъ мальчику ложное повятіе о превосходствѣ его надъ остальными членами семьи, о томъ, что ему тѣсно, тяжело въ прежней обстановкѣ, что надо усиленно добиваться перехода въ другую среду.

А въ Западномъ краѣ съ церковно-приходскими школами происходитъ вотъ какая исторія. Автору „Дневника“ въ газетѣ „Гражданинъ“ пишутъ, что въ одной мѣстности священникъ устроилъ при церкви школу, которую и стали посѣщать дѣти и католиковъ и православныхъ. Вдругъ „мѣстная инспекція училищъ округа налетаетъ на священника и объявляетъ ему, чтобы онъ отнюдь не смѣлъ принимать въ свою школу дѣтей католическаго вѣроисповѣданія, такъ какъ это право принадлежитъ только правительственнымъ народнымъ училищамъ, и такъ какъ съ допущеніемъ католиковъ въ церковно-приходскія школы можетъ соединиться пропаганда. И вотъ священникъ долженъ всѣхъ дѣтей отдавать родителямъ-католикамъ назадъ, и на вопросъ, зачѣмъ? отвѣчать: „правительство не велитъ мнѣ учить!“ Что же подумаетъ этотъ народъ на счетъ отношеній православнаго правительства къ православной Церкви. И неужели и въ татарскихъ мѣстностяхъ инспекціи будутъ держаться того-же принципа относительно церковно-приходскихъ школъ, въ томъ случаѣ, если сами родители-татары стали-бы посылать въ хорошую церковно-приходскую школу своихъ дѣтей?“

— Земская школа, на которую столько возлагалось свѣтлыхъ надеждъ, какъ теперь уже достаточно выяснилось, не могла удовлетворить присущей нашему народу жажды къ духовному просвѣщенію. Она слишкомъ скоро приняла бездушно-казенный характеръ, а неумѣренное вторженіе въ нее иноземной, чуждой народному духу „раціональной“ педагогики могло только охладить къ ней народъ. Недаромъ, рядомъ съ земскими школами, по всему пространству русской земли продолжали существовать домашнія школы, гдѣ учили по традиціоннымъ методамъ, по Псалтыри и Часослову. Къ сожалѣнію многіе земскіе дѣятели не хотятъ этого понять и къ системѣ церковно-приходскихъ школъ склонны иногда относиться даже съ недостойнымъ святаго дѣла соперничествомъ. Тѣмъ отраднѣе поэтому отмѣтить, что нѣкоторые земства оказываютъ матеріальную помощь церковно-приходскимъ школамъ. Такъ, въ Казанской епархіи земскія собранія: мамадышское, косьмодемьян-

ское и ядринское нынѣшней осенней сессіи, по предложенію гласныхъ изъ духовенства, ассигновали въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ—первое на 10 школъ 1,000 руб., второе половинную часть суммы, расходуемой на земскую школу, и третье по 120 р. на 4 школы и на 6 школъ грамотности по 45 р. въ годъ.

— Народъ нашъ несомнѣнно жаждетъ просвѣщенія и надо только умѣть удовлетворять эту жажду. Однимъ изъ средствъ этого удовлетворенія служить дешевая народная литература. Извѣстно, съ какою охотою народъ раскупаетъ по ярмаркамъ разныя книжки и картинки. Въ Переяславль напр. во время крещенской ярмарки „особенно бойко шла, какъ сообщаютъ въ газетѣ „Свѣтъ“, торговля книгами и картинами“. Къ сожалѣнію, трудовыя деньги крестьянъ идутъ на покупку такихъ изданій, которыя могутъ оказывать скорѣе вредъ народной нравственности, именно извѣстнаго литературнаго хлама московскихъ маклаковъ-книгопродавцевъ. Пора-бы серьезно обратить вниманіе на эту сторону дѣла и оградить народъ отъ грубой эксплуатаціи неприванныхъ просвѣтителей.

Въ дополненіе къ только что сказанному считаемъ не лишнимъ указать на дѣятельность въ этомъ отношеніи, хотя отчасти гарантирующую простой народъ отъ „грубой эксплуатаціи неприванныхъ просвѣтителей“ и удовлетворяющую эстетическому чувству и разуму его, одного сельскаго пастыря. Священникъ Херсонской епархіи, села Панчева, В. Воронкевичъ, замѣтилъ, что у одного изъ его прихожанъ въ домѣ собирается народъ для чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Такъ какъ хозяинъ дома и собиравшіеся у него извѣстны были ему своею доброю нравственностью и усердіемъ къ церкви, то онъ предоставилъ въ распоряженіе читателей церковную и школьную бібліотеку, на что послѣдовало соизволеніе и одобреніе архипастыря съ разрѣшеніемъ пріобрѣтать для прихожанъ недорогія книжки религіозно-нравственнаго содержанія на церковныя деньги.

— Въ прибалтійскомъ краѣ все болѣе обнаруживается движеніе туземцевъ въ православіе, но оно вызываетъ вражду со стороны нѣмцевъ-лютеранъ, которые даже не прочь отъ общественныхъ пригнѣсненій. Въ латышскую газету „Балт. Вѣстникъ“ пишутъ изъ Рижскаго уѣзда, что часто мѣстныя власти не утверждаютъ волостнаго выбора старшинъ, когда онъ падаетъ на лицо православнаго вѣроисповѣданія, и всячески стараются о замѣщеніи этой должности лютеранами. Такъ отмѣненъ былъ выборъ, павшій въ Вискальской волости на православнаго крестьянина, Андрея Калинина, и сдѣ-

лано распоряженіе объ избраніи вмѣсто его лютеранина. Это распоряженіе поразило всю Вискальскую волость. Крестьяне этой волости, одна часть которой православные, а другая лютеране, жили до сихъ поръ въ полномъ мирѣ и согласіи. На выборахъ въ волостныя должности они до сихъ поръ не привыкли дѣлать различія между православнымъ и лютераниномъ, тѣмъ болѣе что нѣтъ закона, запрещающаго въ Россіи выбирать въ должностныя лица православнаго.

— Заграницей идутъ дѣятельныя приготовленія къ юбилейному торжеству въ честь славянскаго первоучителя св. Меодія, и въ этомъ отношеніи прежде всего пріятно отмѣтить, что болгарское народное собраніе, какъ сообщаетъ „Русь“, постановило отпустить извѣстную сумму для постройки въ Салоникахъ православнаго храма во имя великихъ братьевъ—первоучителей славянъ. Это будетъ лучший памятникъ, какимъ только можно ознаменовать юбилейное торжество, и можно надѣяться, что и русскій народъ сердечно откликнется на это святое дѣло и приметъ въ немъ не одно только духовное участіе. Редакція газеты „Русь“ принимаетъ пожертванія на построеніе этого храма въ Солуни.

Меодіевское празднество продолжаетъ также быть предметомъ обсужденія печати и различныхъ ея сообщеній. По прежнему газеты однѣ ратуютъ за паломничество въ Велеградъ, доказывая, что нечего его бояться („Свѣтъ“), другія высказываются противъ него, причемъ „Гражданинъ“ предлагаетъ устроить паломничество когда-нибудь послѣ празднества, для поклоненія славянскимъ апостоламъ, а „Новое Время“ требуетъ, чтобы празднество у насъ въ Россіи состояло въ молебствіяхъ на площадяхъ и крестныхъ ходахъ, ибо все это „импонируетъ на массу, сильнѣе проповѣди собираетъ въ единеніе, возбуждаетъ духъ“. Газета-же „Русь“, съ особеннымъ сочувствіемъ откликнувшаяся на рѣшеніе болгарскаго народнаго собранія построить въ Салоникахъ храмъ св. Кирилла и Меодія, выразила мысль, что самый лучший способъ почтить славянскихъ апостоловъ—это построить храмы въ Салоникахъ, въ Кіевѣ и Москвѣ. — И въ средѣ западныхъ славянъ существуетъ раздѣленіе относительно паломничества въ Велеградъ. Такъ, одни изъ русиновъ желаютъ его (но только въ отдѣльности отъ поляковъ); другіе же, во главѣ съ епископомъ Пшемысльскимъ Ступницкимъ, высказались противъ паломничества.

— Въ послѣднее время Свят. Синодомъ разрѣшено учредить нѣсколько новыхъ православныхъ монастырей. Въ Яранскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, учреждается Маріинская женская община, съ



устройствомъ при ней бесплатнаго женскаго училища, преимущественно для малолѣтнихъ дочерей инородцевъ черемиссъ. Землю подъ устройство Маріинской общины пожертвовалъ купецъ Бебенинъ. Число сестеръ въ новой общинѣ не ограничено: оно должно быть такое, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственные средства. На Кавказѣ, въ урочищѣ Мамайскіе Маджары, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, устраивается мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Воскресенскимъ. Монастырь также имѣетъ содержать столько братіи, сколько позволятъ матеріальныя монастырскія средства. Въ Туркестанѣ, въ мѣстности Курмекты, Семирѣченской области, Иссыкъ-Кульскаго уѣзда, учреждается мужской Свято-Троицкій монастырь со спеціальнымъ назначеніемъ быть миссіонерскою обителью. Существующая въ Самарской губерніи, Николаевскомъ уѣздѣ, Чагринская женская община возводится въ женскій общежительный монастырь, съ переименованіемъ обители Чагринскимъ покровскимъ общежительнымъ монастыремъ. Какъ для вновь учреждаемыхъ монастырей, такъ и для существующихъ обителей, въ Святыишемъ Синодѣ разрабатываются особыя правила относительно привлеченія въ монастыри лицъ, достойныхъ иноческаго сана, и огражденія обителей отъ лицъ, не имѣющихъ внутренняго призванія къ монашеской жизни.

— Въ печати оглашены высокіе примѣры самоотверженія во имя любви бѣ ближнимъ. Такъ, 4-го октября минувшаго года, какъ сообщаетъ нынѣ „Прав. В.“, атаманъ Лѣтне-Орловской спасательной станціи Лукичевъ, при помощи лопмановъ и нѣкоторыхъ крестьянъ, во время сильнаго вѣтра и снѣжной метели, притомъ ночью, спасъ на Онежскомъ озерѣ 16 человекъ, потерпѣвшихъ крушеніе на своемъ маленькомъ суднѣ. Въ Кіевѣ, 26-го декабря, по словамъ „Кіевлянина“, монахъ Кіево-Межигорскаго монастыря о. Илюдоръ съ другими изъ братіи монастыря спасъ, погибавшихъ на Днѣпрѣ, мѣщанина Чоповицкаго и крестьянина Трегуба.

— „Церк. Общ. Вѣстн.“ сообщаетъ слѣдующій фактъ, свидѣтельствующій, сколь благотворно дѣйствуетъ Евангеліе на исправленіе нравственности. Одинъ изъ крестьянъ, нѣкто П. кушилъ у меня, говоритъ корреспондентъ, экземпляръ Евангелія; какъ грамотный, прочелъ его въ средѣ своей семьи, т. е. жены, дѣтей уже взрослыхъ и престарѣлыхъ своихъ родителей, а также и своихъ многихъ однодеревенцевъ, пришедшихъ послушать новую купленную у меня книгу. По прочтеніи, она очень понравилась всѣмъ слушателямъ и послѣ нея у него развилось желаніе читать и другія книги; онъ и до настоящаго времени

береть изъ собора книги и читаетъ въ средѣ своихъ домашнихъ и крестьянъ. Я удивился, слушая его толкованіе о Новомъ и Старомъ Заветѣ, и во всемъ имъ сказанномъ проглядываетъ искреннее убѣжденіе, прекрасная память и здравое пониманіе прочитаннаго имъ. Онъ меня искренно благодарилъ за первую книжку хобя „маленькую“—она именно и развила въ немъ желаніе читать и другія. Изъ своей жизни онъ рассказалъ мнѣ, что 3 года тому назадъ онъ постоянно пировалъ, не уважалъ стараго отца и мать, не ходилъ въ церковь и, въ большинствѣ, не говоря о праздникахъ, но и въ рабочее время проводилъ дни въ кабацѣ; а нынѣ обязательно каждое воскресенье ходитъ въ соборъ (въ Кунгурѣ), хотя и живетъ въ дер. Мериновѣ, около 3-хъ верстъ отъ Кунгура, а послѣ службы возвращается домой, попьеть чайку, пообѣдаетъ, отдохнетъ немного и затѣмъ до вечера читаетъ (лѣтомъ на лужайкѣ, противъ своего дома), а его слушаютъ его сосѣди.

Разъ, когда онъ проходилъ по своей деревнѣ утромъ въ воскресенье, по обыкновенію, въ церковь, его окликнулъ однодеревенецъ, человѣкъ очень зажиточный, который сохранилъ трехлѣтній урожай (такихъ крестьянъ очень немного), но въ церковь не ходитъ и въ воскресенье и въ праздничные дни постоянно работаетъ, и говорить, что если не работать, то ѣсть будетъ нечего,—словомъ, человѣкъ очень жадный,—и говоритъ: „Семень, ты куда?“—отвѣчаетъ:—„Въ церковь“.—„А что, тамъ безъ тебя развѣ не окончатъ? Иди-ко лучше, помоги мнѣ перевезти сѣно, получишь рубль за день, а то проходишь напрасно“. Семень началъ возражать, удѣливъ для этого минутъ 5, но такъ какъ благовѣстили уже къ обѣднѣ въ городѣ, то онъ долженъ былъ спѣшить; а богатый крестьянинъ очень удивлялся, почему ихъ Семень такъ перемѣнился, что отказывается отъ денегъ и, слѣдовательно, отъ предстоящей выпивки, ради того, чтобы послушать церковное пѣніе, чего прежде не бывало. П. нынѣ вина не пьетъ и дѣла его очень быстро поправляются; онъ имѣетъ кирпичный сарай и нынѣ приготовляетъ мастерскую для выдѣлки, кромѣ краснаго, еще бѣлаго кирпича; лѣтомъ занимается хлѣбопашествомъ, но твердо помнитъ изреченіе: „Шесть дней дѣлай, а седьмой Господу Богу твоему“. (Ц. О. В.).

— „Херс. Епарх. Вѣдом.“ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что недавно въ одномъ изъ центровъ штундизма Херсонской губерніи былъ съѣздъ представителей этой секты. Съѣздъ не имѣлъ уже прежней торжественности; дѣла его были ведены тихо и съ нѣкоторыми предосторожностями. На съѣздѣ былъ какой-то нѣмецъ

изъ Екатеринослава, котораго величали епископомъ, были нѣ сколько жепресвитеровъ, а именно: изъ Одесской Новой Слободки, изъ Основы и еще два жепресвитера изъ малороссовъ. Въ присутствіи членовъ сѣзда и многихъ штундистовъ, одинъ изъ жепресвитеровъ совершилъ перекрещиваніе 18 душъ, давно уже перешедшихъ въ штунду. Перекрещиваніе совершено на одномъ прудѣ въ проруби, для того приготовленной. Затѣмъ, на другой день, жеепископъ съ упомянутыми жепресвитерами совершилъ богослуженіе въ штундистскомъ собраніи. Очевидцы этого богослуженія, присутствовавшіе въ собраніи, сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о составѣ и порядкѣ этого страннаго богослуженія. Состояло оно изъ четырехъ поученій, сказанныхъ пріѣхавшими членами жееіерархіи, и четырехъ благодарственныхъ моленій, импровизованно произнесенныхъ нѣкоторыми изъ мірянъ-штундистовъ, преимущественно изъ женщинъ. Какъ поученія, такъ и благодарственные моленія были составлены какъ-бы по одному шаблону, были бѣдны по содержанию и высокомѣрны по духу. Все содержаніе ихъ можно кратко выразить въ слѣдующихъ словахъ: „Богъ находится только въ обществѣ штундистовъ, потому что одни штундисты не служатъ никому человѣку и никому дѣлу рукъ человѣческихъ и не поклоняются ни людямъ, ни дѣламъ рукъ ихъ, какъ служить и поклоняется имъ весь остальной міръ и какъ сами они дѣлали прежде тоже, пока не познали свѣта. Когда они познали свѣтъ, то Богъ поселился среди ихъ однихъ, вселился въ ихъ сердца и утробы. А какъ въ ихъ сердцахъ и утробахъ сидитъ Самъ Богъ, то они и сами сдѣлались богами и болѣе нѣтъ уже нигдѣ Бога. Они одни со Христомъ воскресли тогда еще, когда Христосъ висѣлъ на крестѣ распятымъ. Они одни только и спасены, и никто больше. Христосъ, распятый на крестѣ, до сего времени (будто-бы) лежитъ въ землѣ; Онъ еще (будто бы) не воскресалъ, но они воскресли съ тѣмъ Христомъ, котораго никто не видѣлъ и не знаетъ и который теперь обитаетъ въ ихъ душахъ и утробахъ. — Къ этому жееучители присоединили убѣжденія своимъ пасомымъ, чтобы они, святое возлюбленное о Христѣ братство, крѣпко держались своей познанной вѣры и чтобы никого не слушались и не боялись, хотя бы пришлось пострадать и умереть за оную \*). По окончаніи каждаго поученія, гово-

\*) Внѣшая собранія своимъ такое самоотверженіе за вѣру, жеепископъ и жепресвитеры поставили однако караульныхъ высматривать, не пріѣдетъ-ли урядникъ, и держали въ скрытномъ мѣстѣ, на гарманѣ между сѣномъ, соломою и загородами, лошадей въ упряжи и фургоны, чтобы тотчасъ ухватить, если повлется урядникъ.

рившій оное лжепресвитеръ становился противъ штундистовъ за столомъ, наклонивши къ нимъ голову и опершись о стулъ руками. Всѣ штундисты тогда вставали, тотчасъ кто-либо изъ среды ихъ, и преимущественно какая-либо женщина начинала изустно произносить благодарственное моленіе проповѣднику. Тяжело смотрѣть на эти изліянія благодарственныхъ чувствъ. Говорившіе тряслись, дрожали, словно бѣсноватые, закрывали лица свои ладонями, усиливались плакать и рыдать, растирая по лицу своему слезы или слюни. Безсвязны, отрывочны были рѣчи ихъ; но въ этихъ рѣчахъ слышался одинъ смыслъ прославленія руководителей штунды. Пресвитера, который произносилъ имъ свое поученіе, они называли своимъ живымъ богомъ, своимъ сладчайшимъ и дражайшимъ живымъ спасителемъ, своимъ прелюбезнѣйшимъ и всепримилосерднѣйшимъ живымъ отцемъ, и благодарили его за его хорошія рѣчи, за его золотыя уста, за его прекрасныя слова, за его сахарный медовый языкъ, за его сладчайшія наставленія. При этомъ выражались, что онъ будто-бы избавилъ ихъ изъ той тьмы, изъ той пропасти, изъ той гибели, въ которой они пропадали до обращенія, что онъ будто-бы просвѣтилъ ихъ очи и спасъ ихъ отъ того безумія, отъ того рабства, отъ того проклятія, въ которомъ они погибали, что онъ освободилъ ихъ отъ тѣхъ идоловъ, которымъ они безумно служили прежде, что будто-бы вложилъ въ сердце ихъ и въ утробу ихъ Святаго Духа и удостоилъ ихъ быть святыми, чистыми, свѣтлыми, праведными, безгрѣшными, непорочными и что они не таковы уже, какъ несчастные родственники ихъ, грѣшники, оставшіеся въ рабствѣ тьмѣ, грѣху и беззаконіямъ. Къ этому присоединяли они богопротивныя хулы и клеветы противъ святой, истинной православной вѣры и противъ всѣхъ православныхъ христіанъ. Вышеизложенныя мысли безсвязно повторялись въ разныхъ выраженіяхъ до тѣхъ поръ, пока не зналъ, что еще больше сказать, говорившій, часто весьма не кстати, заканчивалъ свою рѣчь словами: „яко благословенъ еси во вѣки, аминь“. Вся толпа штундистовъ, слушая такія рѣчи, старалась вызывать въ себѣ слезы и повторяла—аминь. Изъ среды штундистовъ поспѣшно выступили съ подобными рѣчами другіе, но большею частію женщины; содержаніе ихъ рѣчей было повтореніемъ тѣхъ-же мыслей и большею частію въ тѣхъ-же выраженіяхъ. Потомъ начиналось общее пѣніе. Пропѣли два-три стиха, и затѣмъ начиналъ говорить другой пресвитеръ на ту-же тему: о бывшей тьмѣ и рабствѣ, о свѣтѣ и свободѣ, объ обожествленіи чловѣка,



съ хулами на православіе и т. д. По окончаніи его проповѣди повторялись и благодарственные моленія со слезами и рыданіями, за тѣмъ было опять общее пѣніе. Все это повторялось на разные лады четыре раза по числу проповѣдей пресвитеровъ.—Какое ужасное злоупотребленіе словами св. Апостола Павла и св. пророковъ!

— Въ борьбѣ со штундой имѣеть огромное значеніе благолѣпное церковное богослуженіе, которое вообще производит сильное впечатлѣніе на нашъ простой народъ. Бывали случаи, когда одного только церковнаго благолѣпія, съ внятнымъ чтеніемъ и трогательнымъ пѣніемъ, достаточно было для привлеченія въ церковь упорныхъ штундистовъ. Вслѣдствіе этого понятны заботы преосв. Никанора о развитіи этой стороны въ богослуженіи: онъ дѣлалъ дома попытки завести общецерковное пѣніе и результаты оказывались вездѣ поразительные, такъ какъ „искусство церковнаго пѣнія, по словамъ преосвященнаго, и даже навѣкъ къ нему лежатъ уже въ духѣ русскаго народа“. Но развитіе церковнаго пѣнія требуетъ опытныхъ руководителей и потому преосвященный Никаноръ резолюціей отъ 8 января выразилъ заботу о преобразованіи архіерейскаго хора въ тѣхъ видахъ, чтобы онъ состоялъ исключительно изъ воспитанниковъ семинарій, которые какъ будущіе пастыри могли бы быть распространителями изящнаго церковнаго пѣнія въ народѣ. При этомъ, нужно замѣтить, имѣется въ виду разумной мѣрой устранить неудобство, по которому учебные интересы воспитанниковъ-пѣвчихъ обыкновенно отодвигались на задній планъ.

Какъ много значитъ для поддержанія христіанскаго духа въ народѣ благоговѣйно совершаемое богослуженіе, показываетъ слѣдующая корреспонденція. „Недавно“, пишутъ въ „Херс. Епарх. Вѣд.“, „въ нашу церковь прибылъ священникъ, который читаетъ весьма пространно, ясно и понятно и поетъ по старинному налѣву, весьма трогательному для всякой христіанской души. Отпѣвалъ онъ одного крестьянина. Штундисты, родственники умершаго, вмѣсто того, чтобы по обычаю уйти отъ молитвъ, совершаемыхъ православнымъ священникомъ, услышавъ трогательное отправление погребенія, остались слушать оное и слушали до тѣхъ поръ, пока не понесли тѣло умершаго на кладбище къ могилѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, стыдясь своихъ собратій-штундистовъ, не пошли вслѣдъ за похоронною процессіей, но обойдя огородами, пришли на кладбище, и тамъ съ какимъ-то удивленіемъ и умиленіемъ всматривались въ лицо священника, вслушивались въ каждое слово его, въ каждый звукъ его голоса и давали полную волю своимъ слезамъ.

Плакали православные искренно и сердечно, плакали съ ними и штундисты. Всѣхъ умиляло священнодѣйствіе священника, такъ ясно и такъ трогательно умолявшаго Бога объ умершемъ, такъ живо, такъ сердечно и такъ властно разрѣшавшаго во имя Христа Спасителя грѣхи усопшаго. Въ короткое время этотъ священникъ успѣлъ расположить къ себѣ прихожанъ благоговѣйнымъ служеніемъ и добрымъ, весьма ласковымъ и безкорыстнымъ обхожденіемъ со всѣми. Даже враждебные штундисты, особенно ненавидящіе духовенство, отдають ему справедливость. Не нахвалятся прихожане и недавно прибывшимъ псаломщикомъ. Своимъ весьма яснымъ, отчетливымъ и удобопонятнымъ чтеніемъ, своимъ ровнымъ, твердымъ и умѣлымъ пѣніемъ онъ всѣхъ расположилъ къ себѣ. Всѣ прихожане въ одинъ голосъ благодарять архипастыря за назначеніе къ нимъ такихъ руководителей въ молитвѣ“.

— Газета „Волны“ передаетъ, что на Волыни на каждомъ шагу приходится встрѣчать загадочныхъ личностей, съ черномазыми лицами, съ кудрявыми, взъерошенными волосами, въ длинныхъ лапсардакахъ, обличающихъ не то грековъ, не то армянъ, не то евреевъ. Они называютъ себя палестинскими христіанами и странствуютъ по святой Руси, собирая вымаливаніемъ и зыманиваніемъ подаянія на улучшеніе своего быта и украшеніе христіанскихъ храмовъ въ Палестинѣ. Пользуясь довѣрчивостью и простотою народа, эти проходимцы обирають его и надѣляютъ за дорогую плату крестиками и образками, будто-бы принесенными ими отъ Гроба Господня. На Волыни въ домахъ крестьянъ не мало находится „іерусалимскихъ изображеній святыхъ“, подклеенныхъ русскими сатирическими журналами и карриатурами иногда самаго нескромнаго характера. Не имѣя возможности лично побывать въ Іерусалимѣ и поклониться его святынямъ, вѣрующій христіанинъ, по чувству религіозному, считаетъ для себя счастіемъ имѣть въ своемъ домѣ, по крайней мѣрѣ, образокъ отъ самаго Гроба Господня и отдасть за него послѣдніе гроши свои, не зная, что на этотъ разъ онъ дѣлается жертвою самаго наглаго обмана. вмѣстѣ съ крестиками и образками довѣрчивымъ людямъ продають еще и „Сны Богородицы“ и „Видѣнія святыхъ“, писанныя на простой бумагѣ малограмотною рукою. Кто у себя имѣетъ эти сны и видѣнія, тотъ, по увѣренію продающихъ, „не только самъ, но и весь его домъ спасенъ отъ всякой бѣды; да и за гробомъ еще удостоивается блаженной жизни“. Одного этого уже достаточно, чтобы судить, что это за личности, называющія себя палестинскими христіанами и наводящія на себя подозрѣніе предъявленными документами.

— 1885 года января 15 дня въ 9 часовъ вечера скончался скоропостижно отъ удара на 61 году отъ рожденія настоятель слободы Рай-Александровки, Изюмскаго уѣзда, Александро-Невской церкви священникъ Евметій Иоанновъ сынъ Феодоровскій. Покойный о. Евметій родомъ изъ слободы Коломака, Валковскаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Харьковской духовной семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда 1847 года іюня 15 дня 1848 года іюля 8 дня рукоположенъ въ священника къ сей церкви гдѣ благочестно подвизался пастырскимъ подвигомъ слишкомъ 36 лѣтъ. Поступивши въ Рай-Александровку, былъ опредѣленъ наставникомъ народнаго училища, затѣмъ проходилъ должность члена благочинническаго совѣта. За свою ревностную службу имѣлъ синодальныя награды. Покойный о. Евметій отличался миролюбіемъ, незлобіемъ и кротостію. Всю жизнь до послѣдней минуты отправлялъ свои священническія обязанности. Января 17 дня мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи трехъ священниковъ округа, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, погребенъ въ оградѣ церковной. Въ семействѣ покойнаго остался одинъ сынъ Василій 27 лѣтъ, который по своему болѣзненному состоянію не получилъ надлежащаго образованія и жить при отцѣ.

Благочинный Протоіерей *Феодоръ Любарскій.*

## ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ

Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

ОТПУСКАЮТСЯ

церковнымъ старостамъ и всѣмъ лицамъ, имѣющимъ въ оныхъ надобность, изъ лавки при

**ХАРЬКОВСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ**

на прежнихъ основаніяхъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ

п а

## ИЗВѢСТІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГ. СЛАВЯНСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

⇒ II-й годъ ⇒ ВЪ 1885 ГОДУ. ⇒ годъ II-й ⇒

Въ 1885 г. ИЗВѢСТІЯ будутъ выходить ежемѣсячными выпусками отъ 2 до 2½ листовъ. ПРОГРАММА I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и за границей. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія бібліографическія извѣстія. IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за границей, съ доставкой и пересылкой, **ДВА РУБЛЯ.**

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1885 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, на площади Александринскаго театра, домъ № 7. **ТАМЪ-ЖЕ** можно подписываться на „ИЗВѢСТІЯ“ текущаго года по **ДВА РУБЛЯ** за экземпляръ.

Отдѣльные номера „Извѣстій“ по 20 коп. продаются въ Пассажѣ и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: **Н. Н. Страховъ.**  
**И. И. Соколовъ.**

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

## СБОРНИКЪ

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОВЕЩЕВАНІЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ

сост. *свящ. Алексій Лебедевъ.* Цѣна 75 коп. Можно получать въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Н. Г. Мартынова, Невскій проспектъ, № 46, и во Владимірской епархіальной бібліотекѣ съ обыкновенною уступкою.



---

## ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

---

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всмилостивѣйшимъ поворовительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учреждений на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всемъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которыя имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василію Дмитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ церкви, Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (означенной церкви, Якималской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ

**Всеобщую Газету,**

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ, ХУДОЖЕСТВЕННУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ.

Общая премія олеографія—изъ ТРЕХЪ картинъ по выбору.

Желающіе получить всѣ Т Р И картины доплачиваютъ Д В А рубля серебромъ

Въ 1885 году Всеобщая Газета издается совершенно въ новомъ видѣ чтобы удовлетворить всѣмъ современнымъ и настоятельнымъ требованіямъ публики.

Новообразованная редакція Всеобщей Газеты заручилась содѣйствіемъ и достойнымъ участіемъ извѣстныхъ литераторовъ и ученыхъ и употребить всѣ усилія для того чтобы каждый подписчикъ Всеобщей Газеты видѣлъ въ ней умнаго и образованнаго собесѣдника въ обществѣ котораго ему пріятно и полезно было бы провести цѣлую недѣлю до появленія новаго номера газеты который по своему разнообразному содержанию будетъ служить политико-учено-литературною еженедѣльною лѣтописью памятнымъ листкомъ въ каждомъ образованномъ семействѣ.

Такимъ образомъ Всеобщая Газета предлагая разнообразный выборъ для занимательнаго чтенія и представляя на своихъ столбцахъ какъ бы фотографическія снимки еженедѣльной государственной и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ какъ у разныхъ народовъ такъ и въ Россіи въ частности будетъ знакомить русское общество со всѣмъ живымъ и современнымъ обсуждая каждое замѣчательное явленіе съ полнымъ безпристрастіемъ и правдою и это будетъ составлять главнѣйшую обязанность Всеобщей Газеты потому что только слѣдуя такому пути можно съ пользою служить интересамъ общества.

Направленіе нашей газеты, уже по самому своему названію не можетъ уклоняться отъ всего того что выработано лучшими и благонамѣренными умами современной науки и глубокими знатоками общественной жизни.

Статьи наши будутъ отличаться сжатою полнотою и общедоступностью изложенія, какъ это принято и въ лучшихъ англійскихъ еженедѣльныхъ газетахъ (Weekly Review).

Всеобщая Газета будетъ выходить по субботамъ; номеръ ея будетъ состоять изъ двухъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ большого формата (20 стр. въ 2 столбца) и заключать въ себѣ: 1) Руководящую статью по вопросу дня.—2) Отдѣлъ официальныхъ извѣстій.—3) Иностранное обозрѣніе и корреспонденція.—4) Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ науки и искусства, техники хозяйства промышленности и торговли.—5) Общественная дѣла и живые современные вопросы.—6) Обзоръ замѣчательныхъ статей появившихся въ нашей журналистикѣ.—7) Отдѣлъ критики и обзоръ новыхъ книгъ.—8) Оригинальныя и переводныя романы повѣсти рассказы историческія воспоминанія драмы и комедіи стихотворенія и другія произведенія изищной словесности.—9) Жизнь въ провинціи и корреспонденція.—10) Столичная жизнь: житейская суета театры, музыка разныя увеселенія.—11) Судебные процессы.—12) Виржевалъ и финансовая недѣля.—13) Новѣйшія заграничныя извѣстія, и телеграммы.—14) Смѣсь и анекдоты.—15) Объявленія.

Художественная часть. Во Всеобщей Газетѣ будутъ помѣщаться политичеки замѣчательнѣйшихъ предметовъ и портреты нашихъ и иностранныхъ знаменитостей, въ томъ разиѣрѣ, какъ это принято въ извѣстной цѣмеккой „Gartenlaube“ (Вестидль).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на Всеобщую Газету за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ—4 р.; за полгода—2 р.; за 3 мѣсяца—1 р.

Изгородные и столичные подписчики обращаются съ своими требованіями исключительно въ Контору Редакціи Всеобщей Газеты въ С.-Петербургѣ въ Троицкомъ переулкѣ домъ № 40, кв. 10.