

1911

XII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 5-й

1-го МАРТА

Ч И Т А .

ЗОИМ

Литографія „Забайкальское Издательство“.

Отъ редакціи

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей присылать, не стѣсняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа — озерату не подлежатъ.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ 5-й
1-го марта
1911 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Урюмканской Николаевской церкви Григорій *Лукьяненко*, согласно прошенія, опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства 17-18 января 1911 года, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и совсѣмъ изъ епархіи.

Псаломщикъ Ташеланской Ісанно Предтеченской миссіонерской церкви Александръ *Ташлыковъ* 16 января 1911 года, рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежней должности.

Псаломщикъ Читинской Христорождественской церкви Иннокентій *Титовъ*, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 января 1911 года за № 32 перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ Баргузинскому собору.

Настоятель Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви, священникъ Димитрій *Солдатовъ*, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Шилкинской жел дор. церкви, согласно прошенія, резолюціей Его

Преосвященства отъ 17 января 1911 года за № 199, оставлень на прежнемъ мѣстѣ при Петровско-Заводской церкви.

Діаконъ Усть-Уровской церкви, состоящій на должности псаломщика, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 февраля 1911 г., за № 562, зачислень на штатное діаконское мѣсто при сей же церкви, а на освободившееся псаломщическое мѣсто, той же резолюціей зачислень послушникъ Читинскаго архіерейскаго дома Тихонъ *Опаринъ*.

Священникъ Кукинской Св. Духовской церкви Пригорій *Тяжесловъ* 17 января 1911 г. умеръ.

Священникъ Читинскаго женскаго монастыря Василій *Богоявленскій* 2 января с. г. награждень на-бедренникомъ.



Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ:

Нерчинско-Заводскій Богоявленскій соборъ 2-е священническое мѣсто: сѣнокосной земли для причта 99 десятинь, дома для причта приходскіе сверхъ того причтъ получаетъ квартирныя деньги, руги 240 п. въ годъ, дворовъ 926, жителей 2472 м. п., 2454 ж. п.

Бохтинская Николаевская каз. жал. 400 р., сѣнокосной земли для причта 30 д., дома для причта есть, руги 240 пуд. въ годъ, жителей 1128 м. п. 1089 ж. п.

Николаевская Казанская каз жал. 300 р., сѣнокосной земли 55 д., дома приходскіе, дворовъ 418, жителей 1482 м. п., 1373 ж. п.

Кукинская Св. Дух. каз. жал. 300 р., дома для причта есть, руги 240 п., жит. 1497 м. п., 1315 ж. п.



Псаломщическія при церквахъ:

Урюмканская Николаевская каз. жал. 84 р., съ-
нокосная земля для причта есть, дома для причта
общественныя, руги 84 п. въ годъ, дворовъ 446 жи-
телей 1542 м. п., 1494 ж. п.

Копія.

Въ Консисторію.

№ 585.

На во рось о. И. Сѣрышева долженъ ли священ-
никъ напутствовать заболѣвшаго чумѣй, можетъ быть
слѣдующій отвѣтъ: Долженъ, не взирая ни на какую
опасность для жизни. Но священникъ, однако, долженъ
при этомъ и принять все мѣры предосторожности, ка-
кія скажетъ ему благоразуміе и какія будутъ предло-
жены гражданскою властью, чтобы не заразить себя и
не стать заразой для другихъ. Иначе произойдетъ,
что сдѣланное святое дѣло—подвигъ напутствованія за-
чумленнаго—будетъ уничиженъ печальными послѣдстві-
ями невнимательности къ опасности.

Мѣрами предосторожности, тяжелыми, иногда, для
христіанскаго чувства не слѣдуетъ смущаться и взи-
рать на нихъ, какъ на особую тяготу и безъ того тя-
гостнаго разлученія съ собратіями посланную Божиимъ
провидѣніемъ за грѣхи наши.

Для больныхъ нужно имѣть особыя принадлежно-
сти ризниця и утвари, которыя и оставлять до време-
ни то же въ особомъ мѣстѣ.

Подлинное подписалъ *Епископъ Меодій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ *М. Протопоповъ.*

О желательномъ однообразіи въ церковно-приходской практикѣ.

„Что городъ, то—народъ, что деревня, то—обычай“.

Эта пословица вполне подходитъ къ намъ—духовенству Россійской Имперіи. На самомъ дѣлѣ! Что ни приходъ, то какія нибудь особенности то въ богослуженіи, то въ таинствахъ, то въ простыхъ требоисправленіяхъ. Особенности эти подь часъ незначительны, на нихъ бы не слѣдовало и вниманія обращать, но простому народу, (да и только-ли простому?) они бросаются въ глаза. Исполняя обрядность, они часто становятся въ тупикъ, недоуменно спрашивая: „какъ же это такъ? у насъ это дѣлается такъ, а здѣсь совершенно иначе. Наши священники такъ дѣлають, ваши—по другому“.

Привожу примѣры.

Въ №... приходѣ воцерковленіе совершается согласно уставу. Въ 40 д. есть (кто бы она ни была, къ какому бы сословію не принадлежала) является въ церковь „брать молитву“. Въ О... приходѣ иначе. Новопросвѣщенный воцерковляется сразу же послѣ совершенія надъ нимъ Таинства Св. Крещенія. Священникъ такой порядокъ объясняетъ инымъ, что „быть можетъ, матери въ 40 день не придется побывать въ храмѣ“. Въ М... приходѣ еще иначе. Во время пѣнія запричастнаго, за литургіей, когда священникъ причащается, выходитъ изъ алтаря на солею боковыми дверями. У солеи уже стоитъ бабка съ ребенкомъ. Священникъ беретъ ребенка и совершаетъ воцерковленіе. Мать „беретъ молитву“ особо въ 40 день, когда ребенка уже въ церковь не носить.

Лично мнѣ приходилось воцерковлять сразу послѣ совершенія таинства крещенія только у инородцевъ, въ бытность миссіонеромъ. Тамъ иначе и нельзя было, такъ какъ по полгоду, а то и болѣе приходилось невидѣть своихъ прихожанъ.

Когда я одной. очень важной особѣ, отказалъ во-

церковить ребенка за литургіей, она осталась недовольна и буквально сказала слѣдующее: „Ранѣ священники такъ дѣлали, значить, имѣли къ тому какія нибудь основанія“.

Навожу справки. Оказывается, когда то былъ помянутый выше порядокъ воцерковленія, но не для всѣхъ, а только для „избранныхъ“.

Въ Россіи во многихъ мѣстахъ водится такой порядокъ. Беременная женщины, чувствуя приближеніе „своего часа“ идутъ въ церковь на канунъ праздниковъ. Послѣ всенощной исповѣдуются, а назавтра причащаются. Такой порядокъ завезли въ Сибирь и вотъ въ М... приходѣ онъ привился. По первости, я отказывалъ: казалось такъ необычнымъ. Потомъ, послѣ неотступныхъ просьбъ чуть не со слезами, соглашался. Да и какъ откажешь! Беременная женщина сегодня здорова, а завтра можетъ перейти въ другой міръ.

По правиламъ церковнымъ, младенца нужно всего погружать въ воду при крещеніи. Въ старину всѣ такъ и дѣлали. Когда то крещеніе, наприм., чрезъ обливаніе считалось недѣйствительнымъ.

Я боюсь погружать и всегда обливаю. Однажды меня пригласили крестить въ домъ, гдѣ жили еще традиціи прошлаго. Вижу, воспріемникъ набожный. Ну, думаю, за мое обливаніе мнѣ влетитъ. Однако не погружаю, а обливаю. Таинство кончилось. За обѣдомъ воспріемникъ говоритъ: „Вы, батя, хорошо крестите. Не погружаете, какъ у насъ въ городѣ священники дѣлаютъ. Боюсь я, когда погружаютъ“. Нѣкоторые священники во время совершенія таинства крещенія молитвы заклинательныя читаютъ всѣ, нѣкоторые — ни одной и плюювеніе съ дуновеніемъ выбрасываютъ. Это уже служить соблазномъ. Приверженцы обрядности, въ большинствѣ случаевъ женщины, изъ нихъ первыя — повитухи, говорятъ: „Крестили не такъ, не дули и не плевали“. Нѣкоторые священники, совершивъ постриженіе младенца, волоски берутъ и, не давъ воспріемникамъ закатать въ приготовленный воскъ, бросаютъ

прямо въ купель. Нѣкоторые—даютъ закатать въ воскъ и безучастно смотрять на то, какъ восприемники заглядываютъ въ купель, наблюдая, тонетъ или нѣтъ. Повитухи и родители послѣднее считаютъ болѣе правильнымъ и говорятъ приблизительно такъ: „Правильно крестили: волосья стригли и въ воскъ закатавали“.

Въ Россіи есть обычай новобрачныхъ въ вѣнцахъ провожать до дому въ сопровожденіи причта. Одинъ священникъ изъ Россіи практиковалъ такой обрядъ въ одномъ изъ Забайкальскихъ приходоѡ. Правда, за это требовалось прибавки къ гонорару за вѣнчаніе, почему не всѣ пользовались такой привиллегіей. Этотъ обрядъ произвелъ „штаніе“ умовъ. Когда преемникъ этого іерея отказался на отрѣзы провожать новобрачныхъ въ вѣнцахъ до дому, на него были въ претензіи. Этотъ же іерей къ водосвятію 6 января распоряжался поймать голубя, который, при пѣніи на рѣкѣ словъ трошаря: „.. и Духъ Святый въ видѣ голубини“... выпускался на волю. Когда преемникъ не послѣдовалъ его примѣру, были недовольные.

При совершеніи таинства брака нѣкоторые священники спрашиваютъ жениха и невѣсту: „Не обѣщались ли (или не обѣщались) иному (или иной)“, нѣкоторые этихъ вопросовъ не дѣлаютъ. Я этихъ вопросовъ не дѣлаю, такъ какъ не признаю за ними никакого значенія. По поводу этому были и разъясненія Св. Синода въ томъ смыслѣ, что если бы даже который изъ брачующихся и отвѣтилъ утвердительно, вѣнчаніе не останавливается.—Разъ вопросъ коснулся брака, умѣстно указать на обычай подстилать подъ ноги жениха и невѣсты платки. На чемъ основанъ этотъ обычай? А между тѣмъ особенно простой народъ и этому придаетъ немалое значеніе. Однажды, когда платокъ забыли кунить, было приостановлено вѣнчаніе. Мои убѣжденія, что такое „опущеніе“ роли не играетъ, не помогли. Всетаки платокъ достали и были по дѣтски довольны. Нѣкоторые причты подстиланіе платковъ по-

ощряютъ. Быть можетъ, въ тѣхъ видахъ, что и „подножія“ кой что стоять, особенно въ богатыхъ свадьбахъ.

Я отмѣтилъ далеко не все разногласіе въ приходской практикѣ. До другого раза. Желательно, чтобы все было однообразно. Желательно потому, что простой народъ всякимъ особенностямъ придаетъ подь часъ громадное значеніе, чуть не догматическое. Конечно, многое измѣнить своими только силами духовенство не въ состояніи. Необходимо вмѣшательство высшей инстанціи въ видѣ церковнаго собора, который можетъ многое или совсѣмъ упразднить, или измѣнить.

Священ. Ал. Добромысловъ,

Друзьямъ трезвенникамъ

14 февраля 1911 года исполнилось три года со дня открытія въ Москвѣ Бюро трезвости. Бюро это, по своему значенію, имѣетъ историческое значение. Оно не только удовлетворяетъ требованію общества, но и является первымъ шагомъ къ осуществленію Божьей заповѣди не пить. Оно даетъ людямъ возможность, что прежде было невозможно, отказаться отъ вина. Оно является первымъ шагомъ къ осуществленію Божьей заповѣди не пить. Оно является первымъ шагомъ къ осуществленію Божьей заповѣди не пить.

Трезвенники должны сейчасъ же начать работу по осуществленію Божьей заповѣди не пить. Они должны начать работу по осуществленію Божьей заповѣди не пить. Они должны начать работу по осуществленію Божьей заповѣди не пить. Они должны начать работу по осуществленію Божьей заповѣди не пить.

ЗА БАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ



Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№ 5-й
1-го марта
1911 г.

присылать статьи по всемъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц і а л ь н ы й

Друзьямъ-трезвенникамъ.

1. 14 Февраля 1911 года исполнилось три мѣсяца со дня открытія въ Читѣ Епархіальнаго Иннокентіевскаго Общества Трезвости. Несмотря на такой короткій срокъ существованія О-ва, къ нему со всѣхъ сторонъ предъявляются требованія болѣе чѣмъ странныя. «Что сдѣлало, что дѣлаетъ и что намѣрено сдѣлать новое Общество?» Вотъ что слышится по адресу О-ва. Въ мѣстной газетѣ сразу рѣшили, что вновь открытое Общество мало принесетъ пользы («изъ Назарета можетъ ли быть добро?»). По словамъ газеты: «Общество Трезвости какъ благополучно открылось, такъ благополучно же и закроется, не оставивъ послѣ себя никакого слѣда.

Станнымъ нажется, почему сейчасъ же всякую добрую попытку, не успѣвшую еще родиться, нужно обливать цѣлымъ потокомъ скептическихъ словъ и отбивать этимъ у неустойчивыхъ работниковъ энергіи? Почему не поработать. Наконецъ, почему не попытаться, что нибудь сдѣлать? Подождите же, господа скептики, не осуждайте нашихъ «затѣй». Если Богу угодно, изъ нашихъ дѣлъ что нибудь да выйдетъ, а если

Ему это неуютно будетъ, то на все Воля Его святая!

Обратите далѣе вниманіе свое на то, что О-ву трезвости только 3 мѣсяца доходить, оно открыто безъ всякихъ средствъ, безъ опытныхъ руководителей, оно открыто съ однимъ желаніемъ хогь что нибудь да дѣлать. Наше О-во находится какъ бы въ младенческомъ возрастѣ, прошлаго за нимъ нѣтъ. Жизнь нашего Общества впереди!

Оставьте пока свои скептическіе вопросы и замѣчанія при себѣ, не смущайте нашъ духъ своими рѣчами, а наоборотъ; влейте бодрости, энергіи... И ты братъ соработникъ, не падай духомъ, слыша слова сомнѣнія и невѣрія, а бодро смотри впереди. Иди за плугомъ твердымъ шагомъ не озирайся по сторонамъ!...

II. Что же сдѣлало Общество трезвости?

Пока мало. Вездѣ, гдѣ только можно, привлекали и среди обществъ и въ храмахъ новыхъ членовъ Об-ва.

III. Что же дѣлаетъ и намѣрено дѣлать О во?

а) О-во, въ лицѣ руководителя, принимаетъ участіе въ библиотекѣ-читальнѣ Братства при его дешевой столовой.

б) О-во заготовило и по полученіи необходимой литературы развѣсить по городу 4 витрины-читальни съ листами трезвеннаго содержанія. Число этихъ витринъ будетъ постепенно увеличиваться. Кстати эти витрины—даръ Читинскихъ трезвенниковъ дальневонзальцевъ.

в) О-во приглашаетъ и ищетъ въ число работниковъ по трезвости г.г. учащихся, которые могутъ оч. плодотворно поработать въ школѣ.

г) Въ Читѣ, по полученіи картинъ, будутъ устраиваться чтенія съ туманными картинами и

д) При Обществѣ открывается книжный складъ изданій религіозно нравственнаго и трезвеннаго содержанія. При складѣ будетъ отдѣленіе (сначала небольшое) фирмы Фесенко въ Одессѣ. Желающіе имѣть дѣло со складомъ могутъ обратиться къ руководителю.

Итакъ, вотъ что намѣчено правленіемъ Общества и надъ чѣмъ О-ву придется пока потрудиться. Скромныя намѣренія, но и этого пока достаточно. Не все вдругъ. Но будетъ ли и отъ этихъ начинаній польза и получать ли они осуществленіе—опять таки это въ рукахъ Божіихъ.

Воспользуюсь случаемъ и хотя кратко, поговоримъ о такъ называемой умѣренности въ употребленіи вина, которая такъ усердно поддерживается нѣкоторыми ра-

ботниками. Приходилось слышать ссылки на Св. Писаніе и чудо Иисуса Христа въ Канѣ и т. д.

Умѣренное винопитіе всеравно, что умѣренное употребленіе яда, который совершивъ свое разрушительное дѣйствіе въ организмѣ винопійцы, даетъ смерть преждевременную. Не даетъ одна рюмочка ни аппетита, ни тепла въ морозъ, ни мышечной силы при «устаткѣ», а даетъ вѣно временное раздраженіе крови, что ошибочно и принимается за благотворное дѣйствіе вина. Даетъ еще привычку къ рюмочкѣ, сначала къ одной, къ двумъ и т. д., пока не исполнится поговорка: «Сначала челсвѣнь рюмучку, а потомъ рюмочка челсвѣна». Нѣтъ? Если не пить, такъ не пить совсѣмъ. Полумѣрокъ, половинчатости въ этомъ дѣлѣ, попустительство къ привычкамъ челсвѣна къ вину—да не будетъ мѣста! Указывающіе на Св. Писаніе и на бракъ въ Канѣ болѣе чѣмъ грѣшатъ, неправильно истолковавъ событія и слова.

Нѣтъ, если должна быть трезвость, то абсолютная трезвость.

Вотъ средства О-ва трезвости на 1 февраля с. г.

а) поступило членскихъ взносовъ отъ Читинскихъ трезвенниковъ - - - 35 р. — к.

б) въ расходѣ на журналъ «Трезвые всходы» и авансъ на пересылку картинъ - - - 13 р. 30 к.

в) въ остаткѣ состоитъ 21 р. 70 к. Деньги хранятся на рунахъ у руководителя Общества.

Число трезвенниковъ на 1 февраля вообще въ Епархіи 82 челсвѣ. обоего пола, а по отдѣламъ:

	Членовъ учредите- лей.	Новыхъ членовъ.	ИТОГО.
Въ Читинскомъ Отдѣлѣ	10	15	25
» Брянскомъ	10	—	10
» Красноярскомъ	5	9	14
» Шаргольджинскомъ	17	9	26
» Кульскомъ	7	—	7
Итого	49	33	82

Нельзя умолчать о слѣдующемъ фактѣ: Его Преосвященство Владыка Меѳодій, сочувственно отнесшійся къ трезвому дѣлу, самъ пожелалъ ближе стать къ не-

му, принявъ званіе почетнаго руководителя О-ва Трезвости. Этотъ фактъ въ высшей степени для насъ радостенъ и имѣеть огромное значеніе, т. е. къ высокому авторитету Владыки приходится прибѣгать всегда въ важныя минуты. Итакъ въ добрый часъ, друзья трезвенники!

Руководитель Общества, священникъ

Василій Богоявленскій.

Пятидесятилѣтній юбилей крестьянской свободы.

1861 г. 19 февр.—1911 г. 19 февраля.

Изъ всѣхъ многочисленныхъ славныхъ дѣлъ Императора Александра II есть несомнѣнно то, которое навѣки дало Ему имя Царя Освободителя. Мы разумѣемъ здѣсь Высочайшій Манифестъ 19 февраля 1861 года, возвѣстившій съ высоты русскаго престола о дарованіи 22-хъ — миллионному крестьянству русскому свободы отъ крѣпостной зависимости. Нынѣ этой «воль» крестьянской исполняется ровно 50 лѣтъ.

Государь Императоръ Александръ II родился 17 апрѣля 1818 года въ Москвѣ, вступилъ на всероссійскій престоль 19 февраля 1855 года по кончинѣ своего Родителя Императора Николая I, царствовать до 1 марта 1881 года, скончался мученически.

Еще будучи наслѣдникомъ, В. Князь Александръ Николаевичъ будущій Царь Освободитель, слышалъ уроки своего наставника поэта В. А. Жуковскаго, который внушалъ своему Царственному питомцу, чтобы Онъ и на чредѣ высокой не забывалъ святѣйшаго изъ названій: *человѣкъ*. Этотъ урокъ, вылившійся изъ чистой и нѣжной души поэта—учителя былъ твердо усвоенъ и не забытъ Царственнымъ Ученикомъ. Вступая на царскій престоль, Императоръ Александръ II далъ священный обѣтъ имѣть всегда единою цѣлюю благоденствіе отечества и утвержденіе Россіи на высшей степени могущества и славы. Все свое царствованіе Онъ служилъ на пользу своего народа, для счастья и благоденствія своихъ подданныхъ. И на высотѣ царскаго трона Онъ никогда не забывалъ *человѣка*, Онъ умѣлъ уважать достоинство челоѣка.

Между подданными Царя русскаго было до 22-хъ

милліоновъ крѣпостныхъ людей. Дѣло въ томъ, что встарину до 1597 года крестьяне были вольными земледельцами, но не имѣвшими собственной земли. Вотъ почему они принуждены были жить на земляхъ помѣщиковъ и пользоваться ихъ землею. За это они обязывались часть времени работать на помѣщика и сверхъ того платить опредѣленныя повинности въ пользу государства. Если крестьяне почему либо были недовольны своимъ помѣщикомъ, то они могли свободно послѣ осеннихъ полевыхъ работъ, послѣ Юрьева дня (26 ноября), переходить отъ одного помѣщика къ другому. Богатые помѣщики часто сманивали крестьянъ—эту рабочую силу у мелкихъ небогатыхъ своихъ сосѣдей помѣщиковъ, которые чрезъ это весьма часто доходили до полнаго разоренія. Между тѣмъ, они то и составляли главную военную силу государства. Съ другой стороны, при такомъ свободномъ переходѣ крестьянъ съ одного мѣста на другое, не было возможности собирать съ полною точностію и опредѣленностію государственныя подати. Эти подати разложены были въ ту пору не *по душамъ*, а *по волостямъ*. И бывали случаи, что вслѣдствіе «права перехода» нѣкоторыя волости оказывались безъ людей и некому было платить подати. Вотъ почему Московскіе великіе князья давно уже пытались ограничить крестьянское право свободнаго перехода отъ одного помѣщика къ другому. Борисъ Годуновъ совершенно воспретилъ такой переходъ подъ страхомъ суровыхъ взысканій въ 1597 году. «Вотъ тебѣ, бабушка, и Юрьевъ день», говорили крестьяне по этому поводу. Съ этого времени въ теченіе двухъ съ половиною вѣковъ крестьяне находились въ полной зависимости отъ помѣщиковъ, родились и умирали крѣпостными, т. е. были собственностію помѣщика, который былъ не только полнымъ хозяиномъ ихъ времени и труда, но и имѣлъ право продавать и покупать ихъ съ землею. Какъ помѣщикъ долженъ поступать съ крестьянами, что можно было отъ нихъ требовать и чего нельзя—законъ на это не было, а была добрая воля помѣщика. А такъ какъ эта воля не у всѣхъ и не всегда оказывалась доброю, такъ какъ помѣщики чаще всего искали только собственной выгоды, то въ ихъ отношеніяхъ къ крѣпостнымъ людямъ открывался широкій путь къ произволу, тяжелому для крестьянъ и неблагоприятному для ихъ благосостоянія.

Государи наши старались облегчить положеніе крѣпостныхъ и оградить ихъ отъ злоупотребленій со стороны помѣщиковъ. Но указы прежнихъ Государей

только ограничивали крѣпостное право, но не уничтожали его. Крѣпостной человекъ по прежнему былъ не свободенъ во многихъ отношеніяхъ: величина оброка зависѣла вполнѣ отъ помѣщика; его воля опредѣляла часто и занятія оброчнаго на отхожихъ промыслахъ; барщинный мужикъ распахивалъ барскую землю въ такомъ количествѣ, какое назначитъ баринъ—помѣщикъ; барщинный мужикъ обязанъ былъ доставить на барскій дворъ полотна, куръ, яицъ, ягодъ и другихъ припасовъ столько, сколько прикажетъ баринъ; по указанію барина работалъ крѣп стной на барской фабрикѣ или заводѣ. Все это мѣшало крѣпостному улучшить свой бытъ, стѣсняло его, и весьма часто помѣщикъ и крѣпостной не довѣряли другъ другу. Отъ такого положенія дѣль пользы для народа и для государства было мало.

Государь Императоръ Александръ II обратилъ свое милостивое вниманіе на положеніе несвободнаго класса людей и въ 1857 году рѣшился приступить къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. По указу Государя началась работа на Русской землѣ. Всѣ, кому дорого было народное благо, всѣ помогали великому дѣлу Царя, каждый по мѣрѣ своихъ силъ, кто дѣломъ, кто словомъ, совѣтомъ, указаніемъ. Всѣ понимали и сердцемъ чужали, что каждый человекъ имѣетъ полное право на личную свободу. За царемъ и сами дворяне—помѣщики готовы были теперь улучшить положеніе своихъ крестьянъ, они добровольно отказались отъ права на личность крѣпостныхъ людей. Послѣ четырехлѣтнихъ непрерывныхъ трудовъ надъ составленіемъ «Положенія» объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ, великое дѣло Императора Александра II приведено было къ концу 19 февраля 1861 года былъ по всей Россіи объявленъ всемилостивѣйшій манифестъ о дарованіи («воли») крѣпостнымъ людямъ. Манифестъ этотъ начинается такъ: «Божіимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій Всероссійскій Престоль, въ соотвѣтствіе сему призванію, Мы положили въ сердцѣ Своемъ обѣтъ обнимать Нашею Царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ, всякаго званія и состоянія, отъ благородно—владѣющаго мечемъ на защиту отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго высшую службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ»... Вотъ безсмертныя слова, коими оканчивается Манифестъ: «Осѣни себя крестнымъ зна-

мениемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, — залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго»).

Двадцать два милліона крестьянъ получили не только личную свободу, но и опредѣленные участки земли, которую крестьяне должны были, при помощи правительства, выкупить у помѣщиковъ въ собственность. Не свободныхъ и безземельныхъ крестьянъ не стало. Безземельнымъ остался только тотъ, кто самъ не хотѣлъ получать земли

Одновременно съ манифестомъ 19-го февраля 1861 г. было издано «Положеніе объ устройствѣ крестьянъ». Этимъ «Положеніемъ» было установлено новое устройство крестьянскихъ общинъ: сами крестьяне получили теперь право рѣшать всѣ дѣла, касающія ихъ сельской жизни. Во главѣ каждаго селенія былъ поставленъ выборный *сельскій староста*, а во главѣ волости, состоящей изъ нѣсколькихъ селеній, — выборный *волостной старшина*. Въ каждой волости установленъ особый *волостной судъ*, въ которомъ волостной старшина и выборные изъ крестьянъ судьи должны были рѣшать всѣ домашнія тяжбы крестьянскія.

Такимъ образомъ, державная воля Царя Освободителя не только навсегда сняла узы рабства съ крѣпостныхъ людей, но и дала имъ землю и лучшее самостоятельное устройство ихъ крестьянскаго быта. Свободно вздохнули теперь русскія груди милліоновъ людей, почуявъ надъ собою зорю новыхъ лучшихъ дней. Этихъ новыхъ дней для русскаго крестьянства протекло теперь уже цѣлыхъ полвѣна.

Осѣни же себя, православный народъ русскій, крестнымъ знаменіемъ, благодари Бога за Его милости къ тебѣ и горячо — горячо помолись за упокой души Царя Освободителя, Императора Александра II, который не только снялъ съ своей земли русской цѣпи рабства, но и подилъ ее своею кровію. Помолитесь же, *свободные* русскіе люди, за Царя Освободителя, за Царя Мученика. Помолитесь, русскіе люди, за здоровье и Великаго Внука Царя Освободителя, Государя Императора Николая II, который всю Свою жизнь, подобно Великому Своему Дѣду, полагаетъ въ счастіи и благоденствіи народа Своего. (Псков. Еп. вѣд.)

Къ вопросу о благочиніи въ храмѣ.

Приступая къ настоящей замѣткѣ, спѣшу заранѣе сдѣлать небольшую оговорку: не желая брать на себя роль судьи, я далека отъ мысли осуждать кого либо или ставить въ непріятное положеніе быть приниженнымъ и очерненнымъ. Я констатирую извѣстный ненормальный фактъ въ церковно-приходской жизни послѣдняго времени и желаю вызвать кого слѣдуетъ не только обратить на него свое благосклонное вниманіе, но и рѣшиться принять зависящія мѣры для прекращенія зла. Я разумю тѣ нежелательныя явленія, а иногда и безобразія, кои по временамъ имѣють мѣсто въ христіанскихъ храмахъ.

Тяжело для вѣрующей и богобоязненной души видѣть и слышать, что ненормальностей въ нашей церковно-приходской жизни очень много и, что еще хуже убѣждаться, что нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ права гражданства, настолько мы свынлись съ нарушеніемъ дисциплины, что оно насъ, повидимому, не особенно волнуетъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Возьмемъ для примѣра порядокъ и тишину въ храмѣ во время богослуженія и внѣ его. Чего, кажется, проще того, чтобы не говорить во время богослуженія на весь храмъ, а и это часто случается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Пріѣзжаю, напр., я въ одинъ приходъ, служу первую литургію. И вотъ, въ началѣ ея во время совершенія проскомидіи, когда приходятъ богомольцы, только и слышатся отъ свѣчнаго ящика отдѣльные возгласы ихъ на весь храмъ. Одинъ говоритъ старостѣ или трапезнику: такому то святому поставь «пяташну свѣчку», другой — другому въ десять копѣекъ, третій — третьему въ четвертакъ и т. д. Въ прежнемъ приходѣ такой «свободы» у меня не было и здѣсь она, будучи обычнымъ явленіемъ произвела на меня удручающее впечатлѣніе. Принималъ ли для искорененія этого зла, какія мѣры мой предшественникъ — смиренный старецъ, не знаю; фактъ остался фактомъ, не совсѣмъ удобнымъ для храма, и для уничтоженія его пришлось принять, въ нѣкоторой степени, энергичныя мѣры, такъ какъ тишина во время богослуженія въ храмѣ, да и вообще при молитвѣ, перве е условіе сосредоточенности, молитвенной настроенности молящагося, а слѣдовательно и дѣйственности молитвы. Эту привычку Господь помогъ мнѣ искоренить безъ особаго ропота со стороны прихожанъ. Теперь и сами они оглядываются на того, кто нарушаетъ тишину и во вре-

мя богослуженія не слышно ни разговоровъ, ни отдѣльныхъ выкриковъ, исключая рѣдкихъ случаевъ, въ которыхъ играютъ роль большею частію иноприходніе. Въ деревняхъ, должно быть, это дѣлается болѣе охотно и удобно, чѣмъ въ городахъ; однако и въ этихъ послѣднихъ, думаю, не составитъ особаго труда установить порядокъ и тишину въ извѣстныхъ случаяхъ, лишь бы «настоятель изволилъ», при каждомъ удобномъ случаѣ убѣждать прихожанъ къ благоприличію, подобающему мѣсту и времени. Однако деревенскій людъ, особенно въ отдаленныхъ отъ города мѣстахъ, нуда еще не проникли современныя отрицательныя идеи, съ ихъ все разрушающимъ характеромъ, болѣе почителенъ къ храму Божію, уставамъ и обычаямъ церкви, не будучи такъ деморализованъ и сбитъ съ истиннаго пути на распутіа свободъ отъ всего священнаго, какъ это замѣчается въ городахъ. Тамъ не то, и я съ прискобіемъ какъ наблюдатель, свидѣтельствую наличность подобнаго факта. Такъ напр., нѣсколько разъ мнѣ приходилось быть въ городскихъ церквяхъ во время службъ: всенощнаго бдѣнія, литургіи и др. И вотъ здѣсь, около свѣчной продажи, желающему молиться, стоять нельзя, потому что здѣсь постоянные и довольно громкіе разговоры на житейскія темы, да впрочемъ это все равно, какая бы ни была по сосѣдству бесѣда, она разстраиваетъ молитвенное настроеніе.

А браки? Я предполагалъ, что только у насъ въ деревнѣ при свадьбахъ не особенно благообразно; оназывается, что въ городѣ, въ этомъ случаѣ дѣло обстоитъ нуда свободнѣе. Тѣ толпы молодыхъ людей и дѣвицъ кои бываютъ неизмѣнными спутниками деревенскихъ свадебъ при вѣнчаніи въ храмѣ, далеко блѣднѣютъ предъ тѣмъ, что я видѣлъ въ одной изъ городскихъ церквей. Въ бытность свою въ городѣ, мнѣ случилось проходить часовъ въ 6-7 вечера, мимо одного храма; у воротъ масса экипажей, должно быть свадьба; дай, думаю, зайду, посмотрю, давно не видѣлъ городскихъ свадебъ. Кажется съ того времени, какъ вышелъ изъ семинаріи. Зашель... Господи! да въ храмѣ ли я? Не на вонзалѣ ли? Не галлюцинація ли это? Смогъ—нѣтъ, не галлюцинація. Шумъ, гамъ невообразимый для такого священнаго мѣста. Одни громко разговариваютъ, другіе еще громче смѣются, третьи снуютъ изъ стороны въ сторону. то забѣгая впередъ, то вращиваясь обратно, очевидно томимые желаніемъ лицезрѣть жениха и невѣсту. При этомъ бросается въ глаза разноплеменность публики, пришедшей сюда не для

молитвы, а для удовлетворенія своей любознательности. Преобладаетъ, конечно, женскій полъ. Вотъ ужъ поистинѣ смѣсь «племень, нарѣчій, состояній». Здѣсь не одни христіане. Здѣсь особенно бросаются въ глаза юрныя фигуры сыновъ израиля, съ ихъ бойкой рѣчью и наглымъ смѣхомъ, здѣсь видны, судя по физиономіи и сыны пламенной Колхиды; да кого тутъ нѣтъ! Зрѣлище даровое...

Но гдѣ же женихъ съ невѣстой? Непривычному глазу найти ихъ не легко, потому что они окружены живымъ кольцомъ этой пестрой публики. Кольцо настолько тѣсно, что радіусъ его, не болѣе двухъ аршинъ. Публика пожираетъ ихъ глазами. И вотъ неволь но вирадывается въ голову мысль, что чувствуютъ въ это время брачующіеся? «Онъ»—старецъ, «она»— юница, судя покрайнѣй мѣрѣ по виду. Въдь это ужаснѣйшая нравственная пытка—стоять предъ окружающими зрителями, выносить ихъ пожирающіе взоры, слыша, въ тоже время далеко, недвусмысленные возгласы и разговоры не особенно стѣсняющихся зрителей! Думаю, что чувствовали себя тотъ и другой весьма скверно, мысленно проклиная публику.. Глядя на такой беспорядокъ, я предполагалъ, что причта еще нѣтъ въ храмѣ, но ошибся. Царскія врата отверзаются, выходятъ священнослужители. Толпа немного разступилась, пропустила ихъ и опять кольцо сомкнулось. Даже въ это время хватило совѣсти у охотниковъ до бесплатныхъ зрѣлищъ, не очистить мѣста гдѣ слѣдуетъ. Почтенія къ иконамъ и алтарю—никакого; передніе зрители все время стояли къ иконамъ спиной.

Пораженный видѣннымъ зрѣлищемъ въ подавленномъ состояніи духа, вышелъ я изъ храма. И предсталъ въ моемъ воображеніи образъ иного, отдаленнаго по мѣсту и времени храма, изъ котораго нашъ пастыреначальникъ изгналъ всѣхъ сквернящихъ святость его: «домъ мой домъ молитвы назовется, вы же сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ», вотъ слова, кои и до сихъ поръ не выходятъ у меня изъ головы. Почему бы и намъ, пастырямъ, при видѣ такихъ непристойностей не стать на защиту попираемой святости храма, хотя бы словомъ увѣщанія, просто просить, «умолить» (2 Тимоѳ., 4. 2) не шумѣть и вести себя прилично, обращаясь съ этимъ хотя бы къ православнымъ, рассчитывая чрезъ нихъ подѣйствовать въ желательномъ смыслѣ и на всѣхъ присутствующихъ; иначе «обличить» помня завѣтъ апостола и примѣръ Христа, не забывая преднамѣренно и Его ревность по дому Божію. Въдь

не одна эта публика виновата въ непочтеніи къ храму, а въ нѣкоторой степени и мы пастыри, хотя бы своимъ молчаніемъ, своимъ попустительствомъ. Вѣдь не къ однимъ «продающимъ и покупающимъ» было обращено властное слово Христа, а думается, и, въ большей мѣрѣ, и къ тѣмъ кому ввѣренъ былъ этотъ «домъ молитвы», а не торга и зрѣлища. И первосвященники и книжники, защищая свои права, какъ въ нѣкоторомъ родѣ хозяевъ храма, требуя у него отчета въ своихъ поступкахъ, тѣмъ самымъ невольно, признавали себя виновными въ запущеніи святыни. «Коею властію сіа твориши, и кто ти даде власть сію» (Мѡ. 21. 23, Мрк. 11. 28, Лк. 20. 2). Такъ и хочется сказать: намъ пастырямъ ввѣренъ храмъ Божій и мы должны быть блюстителями должной чистоты, порядка и исправности, намъ принадлежитъ власть распоряжаться въ немъ.

Велико было обаяніе личности Христа, съ этимъ считались и враги Его, и училъ Онъ, какъ «власть имѣя». Мы же какъ будто боимся данной намъ церковно-власти, не полицейской, а духовной власти. Или насъ уже не слушаютъ и ни во что ставятъ, особенно послѣ революціи, когда социализмъ и коммунизмъ съ анархизмомъ ополчились на все, что напоминало собою власть, особенно же церковь Божію, какъ вредную для нихъ организацію, съ обѣщаніемъ будущихъ, духовныхъ, а не земныхъ и чувственныхъ благъ? Правда, что многіе изъ нашихъ пасомыхъ упоенные днями произвола и анархіи, на пастырское слово увѣщанія или обличенія со стороны пастыря, могутъ нагло отвѣтить словами книжниковъ и старѣйшинъ: «коею властію сіа твориши»? Правда теперь роли пастырей и пасомыхъ, какъ будто перемѣнились: поства насъ учить, а не мы паству; пасомые, съ разбитыми, хищными волками, сердцами, переоцѣниваютъ все по своему заблудившему разуму, будучи увлечены ловкими, корыстными обольстителями отъ которыхъ и апостоль предостерегаетъ христіанъ: «будетъ бо время, говоритъ онъ, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснею уклонятся». (2 Тим. 4 3-4).

Но мы, сознавая свое достоинство преемниковъ апостоловъ не должны смущаться этимъ и постараться данную намъ властію и лежащимъ на насъ долгомъ еще съ большею энергіею бороться со зломъ.

Если для пресеченія зла здѣсь недостаточно одного меча духовнаго, по моему не погрѣшимъ, если въ

крайнемъ случаѣ обратимся къ церковнымъ старостамъ, ноимъ инструкціей ставится, между прочимъ, въ прямую обязанность «наблюденіе за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженія въ церкви и внѣ ея во время крестныхъ хожденій». (Инстр. ц. с.) Зѣ этимъ они ниогда не смотрятъ и не заботятся, ограничивая свою обязанность покупкой да продажей свѣчь, вина и прочаго. Почему бы старостѣ не прійти и не принять своевременно мѣръ къ соблюденію подобающей тишины и порядка вмѣстѣ съ трапезниками. А слѣдовало бы настоять на этомъ, тѣмъ болѣе, если слово настоятеля не можетъ означать желаемаго дѣйствія, думаю, что не потребуется продолжительной борьбы со стороны хотя бы срасты, съ этимъ печальнымъ явленіемъ. Прихожане вскорѣ бы привыкли. Да и среди ихъ есть же благоразумные люди и ревнители святости храма, кои въ этомъ дѣлѣ были бы хорошими помощниками для служителей церкви и храма и слыша призывы къ порядку, сами охотно бы оказали возможное съ ихъ стороны содѣйствіе не превращать храмъ въ мѣсто развлеченія, а охранять святость и назначеніе его какъ дома молитвы, дома Божія въ полной неприкосновенности. Не слѣдуетъ забывать, что излишняя снисходительность есть уже слабость, ведущая къ попустительству съ его, не желательными послѣдствіями.

Старосельскій.

Святая тѣнь.

...Да грядущу Петру по не сѣнь
Его освѣтитъ нѣкоего отъ нихъ...
Изѣлвахуся вси.

(Дѣянія, гл. 5. ст. 15—16).

(Разсказъ),

Предверье праздниковъ вытаскиваетъ и насъ, жителей деревни, въ городъ. За три дня до Рождества Христова я былъ въ городѣ. Магазины переполнены пріѣзжими изъ далекихъ улусовъ и деревень. Православное населеніе пріѣхало за „праздникомъ“, а инородческое—продать „излишекъ“.

На постояломъ дворѣ, гдѣ остановился я, было до шести моихъ односельчанъ и пять бурятъ, которые были одѣты въ праздничные національные костюмы, это и дало мнѣ поводъ отличить ихъ отъ бурятъ, пріѣхавшихъ съ „торгомъ“.

— Чтобы значило,—задавалъ я себѣ вопросъ:— бурятскихъ праздниковъ нѣтъ, а эти, видимо, пріѣхали за „праздникомъ“, какъ и я.

Мы помѣщались въ общей залѣ, а буряты—за дощатой заборкой. Къ обѣду собрались всѣ. Слышно было какъ буряты усаживались за столъ и по бурятски читали православныя молитвы. Я зная бурятскій языкъ, слышалъ, что они читаютъ молитву „Отче нашъ“. Это меня крайне заинтересовало и хотѣлось узнать изъ какой они управы и давно ли православные?

Послѣ обѣда я постарался выйти изъ дома вмѣстѣ съ бурятами; дорогой обмѣнились мы привѣтствіями на бурятскомъ языкѣ, и разговоръ завязался. Я узналъ, что всѣ они православные и на мои вопросы—какъ и когда это произошло и много ли крестилось, гучный и сѣдой бурятъ отвѣтилъ: „Давно, милый человѣкъ, давно.. и насъ много—весь булукъ православный. Въ ту пору я былъ еще молодъ и крестился первымъ и сталъ Кирилломъ..“

— И что же, это миссіонеръ крестилъ васъ..— началъ я.

— Нѣтъ. Такъ Богу угодно было.. Исторія большая.

Мы разошлись по разнымъ магазинамъ. Мысль узнать подробности не оставляла меня.

Поужинали. Я рѣшилъ зайти за заборку.

— Можно зайти?—спросилъ я, пріотворивъ дверь въ ксманату бурятъ.

— Пожалуйста, отвѣтилъ Кириллъ.

Я старался направить разговоръ къ разрѣшенію мучимаго меня вопроса. Кириллъ же замѣтно уклонялся. Шли обычные вопросы и отвѣты—о землѣ, объ урожаяхъ, о скотѣ, о болѣзняхъ, холодахъ. Я,

наконецъ, не выдержалъ и задалъ прямой вопросъ:

— Вы уже, Кирилль Васильевичъ, простите меня за нескромность: желательно узнать какъ это вы перешли въ лоно православной церкви?

— Длинновато... Но дѣла Всевышняго слѣдуетъ прославлять и умолчать грѣшно.— отвѣтилъ Кирилль.

— Пожалуйста!— умолялъ я.

— Какъ бы покороче,— началъ Кирилль:— Въ тѣ времена, при баронѣ Корфѣ буряты просвѣщались... Я учился вотъ здѣсь, въ городскомъ училищѣ. Кончить курса не пришлось... Уроки Закона Божія занимали меня,—я съ увлеченіемъ слушалъ про первыхъ людей, про ихъ первый грѣхъ.. потомъ... столпотвореніе,.. но жизнь Спасителя особенно врѣзалась въ мой мозгъ... По смерти отца меня взяли изъ училища къ хозяйству. Я живя съ малыхъ лѣтъ въ городѣ, мало зналъ обряда ламаизма. Степи, рѣки, холмы, солнце—прикавывали мое вниманіе и я часто задумывался о Творцѣ вселенной..

Кирилль замолкъ и задумался. Видно было, какъ онъ возстановлялъ прошлое въ своей памяти.

— Началось съ того, что началъ я читать русскія книжечки, по цѣнѣ дешевыя, но для души дорогія. Не разъ перечиталъ житіе Святителя Николая. Бывало проѣзжаю возлѣ православнаго храма, забѣгу поставитъ свѣчку Николаю угоднику.

— Вечеромъ 10 мая проѣзжалъ я черезъ село Вознесенское. Церковь на горкѣ и изъ далека видно было какъ сверкала она своими яркими огнями. Не смогъ проѣхать... Привязалъ коня и зашелъ въ храмъ гдѣ шла торжественно всенощная накануне престольнаго праздника въ честь Св. Кирилла и Меодія. Пробираюсь это я поставитъ свѣчку Святителю, какъ молящіеся пошли прикладываться къ образу и затерли меня въ кругъ нажимаютъ... Я держа свѣчку, подошелъ къ образу, вижу на образѣ двухъ строгихъ мужей; люди падаютъ ницъ, а приложившись, подходятъ къ батюшкѣ, складывая руки подь благословеніе. Я сначала растерялся, но прійдя въ

себя, поклонился: поставилъ этимъ Святымъ свѣчку и отошелъ..

— А вы не приложились?—спросилъ я.

— Нѣтъ. Какъ это можно!..

И что же дальше!--торопилъ я

— Дальше то? Дальше вновь жизнь пошла по старому: кочевали съ одного лѣтника на другой, перегоняли скоть на зимняки... Къ праздникамъ ъздилъ въ дацанъ посмотрѣть скачки, борьбу, пляску, послушать пѣсни.. Жрецы, одѣтые въ звѣриныя шкуры, все дальше и дальше отдаляли меня отъ вѣры предковъ..

— Когда же вы перешли?

— Давно. Это было ранней весной. По послѣдней дорогѣ кочевали черезъ озеро на лѣтникъ. Ледъ былъ уже тонокъ и провалилось у меня два быка, я бросился спасать ихъ, но провалился самъ. Тутъ я простылъ крѣпко и слегъ въ постель. Привозили ламъ, даже--шамановъ, затѣмъ доктора доставали, а жаръ все усиливался да усиливался... Надо замѣтить то, что наши улусы перемѣшаны съ православными деревнями. Я рѣшилъ послать въ село Никольское за батюшкой---онъ мнѣ былъ хорошо знакомъ. Батюшка, спасибо не замедлилъ пріѣхать. Много говорили, и онъ давалъ нѣкоторые совѣты относительно моей болѣзни. При прощаніи я осмѣлился просить батюшку отслужить молебенъ Николѣ (такъ всѣ буряты зовутъ Святителя и вѣрятъ въ Него), Батюшка вновь присѣлъ, да и говорить: „Ты бы, Бадма, крестился, вѣра твоя велика, какъ я вижу“.. Много мы еще бесѣдовали о христіанствѣ. Батюшка мнѣ говорилъ: «Сила Угодниковъ для вѣрующихъ въ нихъ не измѣрима---когда проходилъ апостоль Петръ, то выносили больныхъ на постеляхъ и клали такъ, чтобы хотя тѣнь апостола пала на больныхъ, и они выздоравливали». Прощаясь батюшка сказалъ: «Пріѣду и сейчасъ же отслужу молебенъ, а ты, Бадма, подумай о себѣ».. Я остался одинъ въ юртѣ, Смеркалось. Съ запада черезъ оконце проникали лучи за-

ката и падали на стѣну. вдоль которой лежалъ я. Сердце билось усиленно, но голова болѣла не такъ сильно. Я припоминалъ прошлое и считалъ сколько времени прикованъ къ постели,--оказалось, что кончилось три недѣли какъ я лежу въ постели, было 10 мая. «Десятое мая»,-- пронеслось въ моемъ мозгу и я, желая вспомнить что то изъ прошлаго, прикрылъ глаза. Ясно обрисовалось село Вознесенское, церковь и то, какъ я ставилъ свѣчку. Я открылъ глаза и, что же?--вижу на стѣнѣ тѣнь двухъ мужей, которые, видимо стояли у кровати.. Кто приподнялъ меня---я не помню, но я прикоснулся къ тѣни.. тѣнь исчезла,---и какъ не бывало моей болѣзни. То были тѣ Святые мужи, которымъ я ставилъ свѣчу. Вотъ это то и привело меня къ православію. Я принялъ имя Кирилла, а сынъ-- Мееодія. За нами пошли и другіе сосѣди и вскорѣ нашъ улусъ былъ православнымъ. Отстроили часовню, а вотъ въ нынѣшнее лѣто соорудили небольшой деревянный храмъ. Освященіе назначено въ день Богоявленія. Пріѣхали въ городъ сдѣлать закупки къ „святинѣ“. Просимъ къ намъ на торжество.---Такъ закончилъ рассказъ Кирилль Васильевичъ.

— Вотъ какое великое дѣло привело этихъ бурятъ въ городъ,---подумалъ я и стало мнѣ стыдно, что я пріѣхалъ за покупками къ „праздничному столу“.

А. Л. Шабановъ.

Письмо въ редакцію.

Мнѣ давно уже приходила мысль о томъ, что было бы весьма полезно, если бы священно-церковно-служители—особенно изъ захолустныхъ и отдаленныхъ приходо́въ—помѣщали въ епарх. органѣ хотя бы краткія описанія своихъ приходо́въ, условій жизни въ нихъ, бытъ и нравы населенія, разныхъ особенностей изъ жизни этихъ приходо́въ; особенно навели меня на эту мысль статьи о. Сергія Подставина изъ далекой и стра-

шной для насъ Мензи. Этимъ, думаю, достигнуто было бы въ теченіи многихъ лѣтъ — описаніе жизни приходо-довъ нашей епархіи, нравовъ и обычаевъ, что цѣнно въ научномъ отношеніи (при изученіи родного Забай-каля) не для однихъ насъ, что знакомило бы насъ съ нашимъ краемъ, его особенностями, условіями жизни въ разныхъ концахъ его, и кромѣ того, съ чисто ути-литарной точки зрѣнія, такія описанія мало извѣстныхъ приходо-довъ, могло бы духовенству служить какъ бы руководствомъ, справочникомъ при выборѣ новаго мѣ-ста служенія, а то иной разъ незнаешь, куда и ѣхать. Въдъ не одному мнѣ интересны такія далекія мѣста, какъ Мензя, Укырь, Богдаринскій станъ и др.

Съ почтеніемъ Инн. Стыршевъ.

Корреспонденція.

С. Брянское, Селенгинскаго уѣзда.

До 1 Юля м. г. винная казенная лавка была въ с. Трес-овскомъ въ 5 верстахъ отъ с. Брянскаго, но ак-цизное вѣдомство въ виду, надо думать, большой до-ходности рѣшило съ 1 Юля с. г. перевести лавку въ с. Брянское, какъ селеніе болѣе зажиточное и находя-щееся близъ станціи Селенга Забайн ж. д. и, несмотря на ходатайство Брянскаго сельскаго общества, совмѣст-но съ ихъ приходскимъ пастыремъ предъ начальствомъ о нежелательности имѣть у себя винную лавку, всета-ки она открылась. Акцизное вѣдомство мотивировало свой отказъ Брянскому обществу и приходскому свя-щеннику тѣмъ, что съ открытіемъ лавки уменьшится тайная продажа казеннаго вина, что конечно, сомни-тельно, т. к. и при существованіи винной лавки отлич-но функционируетъ и подпольная продажа вина. Быва-ли случаи, что рядомъ же съ казенной лавкой поли-ціей обнаруживаема бывала и подпольная продажа. Слѣдовательно, цѣль — уменьшить подпольную продажу водки въ с. Брянскомъ перенесеніемъ монополюки не достигается, а напротивъ, не уваженіемъ ходатайства Брянцевъ въ столь симпатичномъ дѣлѣ — неоткрывать монополюку въ ихъ селѣ — для слабыхъ и имѣющихъ пристрастіе къ водкѣ даетъ поводъ нѣкоторымъ съ недовѣріемъ относиться къ проповѣди о пользѣ трез-вости и вредѣ спиртныхъ напитковъ и таковыя, на

предложение оставить пагубную страсть, нерѣдко говорятъ: «Если бы вредно было пить водку, то начальство и не открыло бы у насъ монополюки». И вотъ, для противодѣйствія все болѣе и болѣе усидивающемуся пьянству по инициативѣ приходскаго священника, съ разрѣшенія Архипастыря отъ 21 Августа м. г., открыто въ с. Брянскомъ отдѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго Иннокент. Общества трезвости. Въ числѣ вступившихъ въ него: священникъ (Максимъ Засоринъ), дьяконъ, учитель, 1 мѣстный крестьянинъ и 7 человекъ служащихъ на ст. Селенга Забайк. ж. д. 10 Октября м. г. было первое засѣданіе отдѣленія и председателемъ онаго избранъ мѣстный священникъ Максимъ Засоринъ, а дѣлопроизводителемъ учитель мѣстной школы Яковъ Калашниковъ.

Для борьбы съ распространеннымъ народнымъ зломъ-пьянствомъ Отдѣленіемъ выписаны брошюры, листки и книжки противоалкогольнаго содержанія для бесплатной раздачи народу, а въ праздничные дни ведутся въ мѣстной церковно-приходской школѣ чтенія и бесѣды о вредѣ алкоголя и пагубности пьянства.

Дай же Богъ Брянскимъ трезвенникамъ, ставшимъ на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, крѣпкую и твердую вѣру въ свое дѣло и не падать духомъ въ тяжелой и неравной борьбѣ съ страшнымъ и жестокимъ врагомъ человѣчества.

Трезвенникъ.

Хроника

ЕПАРХІАЛЬНАЯ и ОБЩАЯ.

Празднованіе 19 февраля. Наканунъ дня празднованія въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ была отслужена заупокойная литургія по Царѣ-Освободителѣ Александрѣ II.

19 Февраля въ томъ же соборѣ Преосвященнымъ была отслужена литургія, а послѣ нея торжественный молебенъ.

Празднованіе 19 февраля въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Читы. Въ Забайк. Епарх-

жен. у илищѣ послѣ молебна Инспекторомъ классовъ былъ прочитанъ рефератъ, посвященный 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, воспитанницами было прочитано нѣсколько стихотвореній, пропѣта кантата и пѣсня «Воля». Вечеромъ было устроено чтеніе съ туманными картинами.

Въ муж. дух. училищѣ послѣ молебствія г. смотрителемъ училища была прочитана брошюра посвященная событію 19 февраля, учениками пропѣто нѣсколько номеровъ пѣнія и прочитано нѣсколько стихотвореній.

Въ миссіонерскомъ училищѣ въ присутствіи всѣхъ учащихся церковно-приходскихъ школъ г. Читы состоялось чтеніе для учащихся «Освобожденіе крестьянъ» и пѣніе кантаты и пѣсни «Воля».

Резолюціей Архипастыря отъ 30 октября 1910 г. за № 3274 возложено на епархіальнаго наблюдателя протоіер. Анатоля Попова центральное по епархіи наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно нравственнымъ направленіемъ воспитанія дѣтей въ начальныхъ училищахъ мин. нар. просв. Въ помощь о. прот. Попову данъ членъ Консисторіи священникъ о. К. Соболевъ. Непосредственное наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ мин. нар. пр. Его Преосвященствомъ возложено на епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей и ближе всего на о.о. благочинныхъ церковей епархіи.

Священнослужители на Амурской дорогѣ. Въ скоромъ времени на линію постройки Амурской жел. дороги приѣзжаетъ изъ Петербурга пять іеромонаховъ. Цѣль ихъ командировки — отправленіе на мѣстѣ церковныхъ требъ.

Церковно-учительская семинарія. Съ будущаго учебнаго года предполагается преобразовать читинскую миссіонерскую второклассную школу въ церковно учительскую семинарію, на что испрашивается надлежащее ассигнованіе.

Пожаръ церкви. Въ ночь на 19 февраля въ с. Кукинскомъ Читинскаго уѣзда сгорѣла новая церковь. Причина неизвѣстна.

Награды. Награждены злотыми медалями за долголѣтнюю и усердную службу учителя церк.-прих. школъ: Тохторской Михаилъ Суховъ и Харашибирской Байбородинъ.

Дѣлопроизводитель Забайк. Епарх. Училищ. Совѣта священ. К. Соболевъ награжденъ Архипастыремъ бархатною скуфьею.

Въ виду сообщеній Епарх. Училищ. Совѣтовъ о томъ, что отпущеннаго по закону 21 июня 1910 г. кредита для доведенія окладовъ учащимъ въ церк.-прих. школахъ до установленныхъ въ означенномъ законѣ размѣровъ оказалось недостаточнымъ, духовнымъ вѣдомствомъ предположено войти въ текущемъ году въ законод. учрежденія съ представленіемъ о новомъ отпускѣ изъ Государ. Казначейства средствъ на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-прих. школахъ Сибири и Средней Азіи. Сообщая о семъ Училищ. Совѣтъ при Св. Синодѣ просить Забайк. Епарх. Училищ. Совѣтъ представить въ самомъ непродолжительномъ времени свѣдѣнія о тѣхъ суммахъ, какія необходимы на увеличеніе жалованья учащимъ.

Ст. Доно. (Нерчинско-Заводскаго уѣзда). Наступившій годъ, во второй половинѣ перваго мѣсяца, омрачился для донинцевъ печальнымъ происшествіемъ. 27 января, выстрѣломъ изъ револьвера, покончилъ счеты съ жизнью псаломщикъ мѣстной Михаило-Архангельской церкви Иннокентій Стуковъ. Покойный готовился къ своей свадьбѣ и, кажется, черезъ недѣлю было назначено вѣнчаніе. Причина самоубійства «осталась не извѣстной». Покойный, кромѣ кучи дѣтей, ничего послѣ себя не оставилъ.

(З. Н.)

И. об. Редактора преподав. Епарх. жен. уч. Н. П. Стуковъ

Печатать разрѣшается: цензоръ Прот. Николай Тяжеловъ.

Объявленія:

Открыта подписка

НА ЖУРНАЛЬ

церковно-общественной жизни, науки и литературы

V-й годъ.

ХРИСТИАНИНЪ

V-й годъ.

Журналъ вступаетъ въ пятый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Надъ Евангеліемъ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

Евангеліе—основа всей нашей жизни. Это вѣчный нашъ устой, вѣчный источникъ радости и подлиннаго счастья. Со св. страницъ его всегда вѣетъ на насъ такимъ чуднымъ тепломъ и такимъ свѣтлымъ примиреніемъ съ окружающимъ насъ міромъ, Высокопреосвященнѣйшій, талантливѣйшій авторъ—предлагаемой книги такъ дивно умѣлъ пережить, почувствовать св. страницы Евангелія, въ примѣненіи ихъ къ животрепещущимъ запросамъ живой наше дѣйствительности. Каждый читатель, не отрываясь прочтетъ не одинъ разъ эту книгу до конца, и скажетъ глубокое спасибо автору за тѣ свѣтлыя и святыя настроенія, какія онъ почерпнетъ отсюда.

3. О мирной борьбѣ съ социализмомъ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

Наше время нужно назвать временемъ всеобщаго стремленія людей къ равномерному распредѣленію земныхъ благъ. Здѣсь корень всѣхъ социалистическихъ

ученій со всіми ихъ печальными крайностями. Соціалізмъ—несомнѣнный врагъ жизни. Съ нимъ каждому нужно бороться. Но какъ? Болѣе путемъ такого устройства нашей жизни, при которомъ одни не будутъ завидовать другимъ. Это и есть путь, такъ называемой, «мирной» борьбы съ социализмомъ. Западъ уже давно тщательно разработалъ нормы этой «мирной» борьбы съ своимъ жестокимъ и опаснымъ врагомъ. Пора учиться этому и намъ. Въ предлагаемой книгѣ каждый читатель и общественный дѣятель найдетъ множество полезныхъ указаній, какъ служить ему страждущимъ нынѣ своимъ меньшимъ братьямъ, служить не проливая ничьей крови, никого не обижая и не насилуя. Осуществить хотя только незначительную часть этихъ указаній, значить отереть множество слезъ и свое имя записать на сердцахъ людей на вѣчныя времена.

4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Бого- словъ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.
ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА.

Издание второе.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христъ анинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листа духовно-нравственнаго содержа- нія около 150 стран.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за последнее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редація завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настольно, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 р., на полгода—4 руб. Отдѣльными книжками журнала по 75

коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

РАЗСРОЧКА допуснается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель

Епископъ Евдокимъ.

Открыта подписка на 1911-й годъ

НА ГАЗЕТУ—ЖУРНАЛЬ

“Сельскій Вѣстникъ”.

(31-й годъ изданія)

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911-мъ году будетъ выходить шесть разъ въ недѣлю

ПО ТАКОЙ ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 Г.

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ,—за включеніемъ дней послѣпраздничныхъ,—обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ «Бесѣды» по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ—еженедѣльн. журналъ «Деревенское Хозяйство» съ рисунками.

в) По пятницамъ номера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по землеустройству, землепользованію,

переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брач-нымъ, наслѣдованію и др.

г) По воскресеньямъ—особое «Воскресное Прибавленіе», гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историческихъ и общественныхъ дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики „Сельскаго Вѣстника“ въ 1911 году получаютъ безплатныя приложенія:

1) Большой Календарь—съ портретами Царя Освободителя Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ табель календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала «Богъ Помочь», съ рисунками.

3) 10 книгъ журнала «Крестыанское Дѣло», съ рисунками.

4) Новое приложеніе: 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяць, «Кустарный Трудъ», съ рисунками.

и 5) Особое юбилейное приложеніе по случаю 50-лѣтія со дня великаго Манифеста 19 февраль 1861 года—книгу съ рисунками объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ, при «Сѣльскомъ Вѣстникѣ», какъ и раньше, будутъ безплатно разсылааться брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

Условія подписки:

На годъ съ доставкой и пересылкой, со всеми приложеніями 2 рубля. На полгода, съ 1 января по 30 іюня и съ 1 іюля по 31 декабря 1 рубль. Полугодовые подписчики получаютъ безплатно 5 книжекъ «Крестыанское дѣло», 6 книжекъ «Богъ Помочь» и 12 №№ «Кустарнаго Труда». На прочіе сроки: помѣсячно, съ 1 числа каждаго мѣсяца—по 25 коп. въ мѣсяць. Лица, подписавшіяся помѣсячно, приложеній безплатно не получаютъ.

Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 коп., а желающіе имѣть и юбилейное приложение — доплачиваютъ еще 20 коп.

Подписка принимается: въ редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Условія приѣма платныхъ объявленій высылаются по первому требованію.

Въ годъ до 300 №№ и 48 бесплатныхъ приложений.
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ *П. Зубовскій.*



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Официальная газета, общая для всѣхъ министерствъ и управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1911-мъ году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и церемоніалы. Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшія Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату министрами и управляющими министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч. — Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелнаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ листа 'вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей «Правительственнаго Вѣстника»—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.



Присемъ № прилагается циркулярное

объявленіе Колокольно-литейнаго завода въ

Челябинскѣ.

Открыта подписка на 1911 годъ.

== НА ==

Забайкальскія

Епархіальныя

ВѢДОМОСТИ.

Двухнедельный органъ церковно-общественной и Епархіальной жизни.

Имѣя преимущественное назначеніе обслуживать интересы священно-церковно-служителей Забайкальской епархіи, по содержанию своему ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ стремятся удовлетворить запросамъ и другихъ читателей, не чуждающихся церковно-приходской жизни и религиозно-нравственныхъ запросовъ души.

Кромѣ **официальнаго** отдѣла, содержащаго епархіальныя распоряженія, извѣстія и отчетность по епархіи и ея учрежденіямъ, **Епархіальныя Вѣдомости** имѣютъ **отдѣлъ неофициальный**.

Здѣсь освѣщаются всѣ выдвинутыя настоящимъ временемъ на очередь вопросы церковно-общественной и приходской жизни и отмѣчаются наиболее интересныя явленія изъ нея и движеніе мысли. Удѣляется вниманіе вопросамъ богословскимъ и историческимъ.

ЦѢНА съ пересылкой за годъ
6 руб. 50 коп.

Подписка приним. въ редакціи Вѣдом., г. Чита
За переѣзду адреса въ теченіе года уплачивается 60 к.