

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 40—41.

6-го октября.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Копія.

Опредѣлены: 5 сентября—священникъ Холмской епархіи *Николай Кохановичъ*—настоятелемъ церкви при Невской писчебумажной фабрикѣ; 6 сентября—окончившій курсъ Петроградской дух. семинаріи *Николай Рязановъ*—діакономъ къ церкви Петроградскаго подворья Пюхтицкаго монастыря.

Опредѣленъ: 11 сентября—священникъ Варшавской епархіи *Борисъ Николаевскій*—на вакансію священника къ церкви Михайловскаго Братства, близъ ст. Парголово Финл. ж. д.

Утвержденъ въ должности старосты: 7 сентября—*Г. Евиміевъ*—Оломенской церкви, Новолодож. у.

Утвержденъ: 9 сентября—и. д. псаломщика Дубновской церкви, Новолод. у., *Иванъ Пастуховъ*—въ должности псаломщика.

Уволены: 5 сентября—діаконъ-псаломщикъ церкви Николаевскаго кадетскаго корпуса *Веніаминъ Финиковъ*—за штатъ, согласно прошенію; 6 сентября—*Владиміръ Тихомировъ*—отъ исполненія обязанностей псаломщика церкви при Ивановскомъ дѣвчьемъ училищѣ, согласно прошенію; 11 сентября—протоіерей Польской церкви, Гдов. у., *Николай Кузнецовъ*—за штатъ, согласно прошенію.

Резолюціею отъ 2 сентября Преосвященнаго Мелхиседека, Епископа Ладожскаго, *М. Соловьевъ*—оставляется въ должности псаломщика Подберезской церкви, Новолод. у., согласно прошенію.

Умершіе: псаломщикъ церкви Государственнаго Банка *Димитрій Соловьевъ*—21-го августа.

Указъ изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи духовенству епархіи.

Первая Экспедиція Петроградской Духовной Консистоіи слушали: прошеніе священника Бѣльской Христорождественской церкви, Гдовскаго уѣзда, о разрѣшеніи церковнаго сбора въ предѣлахъ Петроградской епархіи для возстановленія сгорѣвшихъ, 23 апрѣля с. г., причтовыхъ построекъ Бѣльской церкви. Приказали: руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28-29 сентября 1910 г. за № 7962, разрѣшить однодневный церковный сборъ въ ближайшій воскресный или праздничный день, свободный отъ другихъ экстренныхъ сборовъ, съ тѣмъ, чтобы собранная въ церквахъ суммы были обращены на предметъ своего прямого назначенія. Собранныя суммы, чрезъ о. благочинныхъ, направить непосредственно въ распоряженіе причта и приходскаго Совѣта Бѣльской церкви (почт. отд. *Задворье*, Петроградской губ.), обязавъ ихъ дать полный отчетъ Консистоіи въ израсходованіи имѣющихъ поступить денегъ отъ церкви епархіи. Объ изложенномъ дается знать духовенству епархіи къ должному исполненію. Сентября 11 дня 1917 г.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консистоіи *Никоновичъ*.

РАСПИСАНІЕ

дней засѣданій постоянного состава Петроградскаго Церк.-Епархіальн. Совѣта въ 1917 г.

Сентябрь мѣсяцъ.

19-е число Вторникъ.
22-е „ Пятница.
28-е „ Четвергъ.

Октябрь мѣсяцъ.

5-е число Четвергъ.
10-е „ Вторникъ.
17-е „ Вторникъ.
26-е „ Четвергъ.
31-е „ Вторникъ.

Ноябрь мѣсяцъ.

6-е число Понедѣльникъ.
14-е „ Вторникъ.
24-е „ Пятница.
28-е „ Вторникъ.

Декабрь мѣсяцъ.

7-е число Четвергъ.
12-е „ Вторникъ.
20-е „ Среда.

Начало засѣданій—7 час. вечера. Мѣсто засѣданій—покои Высокопреосвященнѣйшаго Владыки-Митрополита.

О времени и мѣстѣ *пленарныхъ собраній* Совѣта каждый разъ будутъ дѣлаться особья объявленія на страницахъ „Извѣстій“ съ подробнымъ указаніемъ программы сихъ собраній и кромѣ сего члены Совѣта заблаговременно будутъ извѣщаемы о томъ же особыми именными повѣтками.

Настоящее расписание утверждено журнальнымъ опредѣленіемъ Ц. - Епархіальнаго Совѣта, отъ 12 сентября 1917 г. за № 14 (ст. 3 журн. Сов.) и печатается въ „Извѣстіяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе для того, чтобы члены пленарнаго состава Совѣта, прибывающіе въ Петроградъ изъ уѣздовъ, заблаговременно зная о дняхъ засѣданій постояннаго состава Совѣта, могли бы посѣтить таковыя, какъ по порученію своихъ благотворительныхъ Округовъ, такъ равно и во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, когда они найдутъ это для себя необходимымъ, удобнымъ и возможнымъ.

Секретарь Совѣта свящ. *І. Заборовскій.*

Вакансіи при церквахъ

а) священническія:

При церкви Александровскаго Лицея.
„ Старопольской Ильинской церкви, Гдовскаго уѣзда.
„ Домъ графа Шереметева.
„ Успенской Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
„ Медвѣжской Казанской церкви, Лужскаго уѣзда.
„ ц. Волковского кладбища.
„ Еленинской больницы Елисеѣвыхъ.
„ Верховенской Параскевинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
„ Видонской ц., Лужскаго уѣзда.
„ Гвозденской церкви, Гдовскаго у.
„ Евгеньевской Общинѣ сестеръ милосердія.
„ церкви села Полей, Гдовскаго уѣзда.

б) діаконскія:

При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.
„ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
„ Вохоновскомъ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, Царскосельскаго уѣзда.
„ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.
„ Поддубекской Іоанно-Предтеченской церкви, Лужскаго уѣзда.
„ Смольномъ соборѣ.
„ Училищѣ Правовѣднія.

в) псаломщическія:

При Васильковской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
„ Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
„ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
„ Островской Іоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
„ Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда.
„ Елизаветинской цер. при богадѣльнѣ братьевъ Елисеѣвыхъ.
„ Кушелкинской ц-ви, Гдовскаго у.
„ Новоладожскомъ Николаевскомъ соборѣ.
„ Дѣтскомъ приютѣ вел. кн. Александры Николаевны.
„ Училищѣ глухонѣмыхъ.
„ Ремедской церкви, Гдовскаго уѣзда.
„ Посолодинской ц-ви, Лужскаго уѣзда.
„ Тюнево-Посадекой ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
„ Дубягской церкви, Гдовскаго уѣзда.

При Ястребинской ц.-вв. Ямбургскаго уѣзда.
 Лондонской Посольской ц. (тѣмъ же).
 Моцкой Георгіевской ц. Гдовскаго у.
 Нарвской Ивангородской Успенской ц.
 ц. Николаевскаго Кадетскаго корпуса.
 Пенинской церкви, Гдовскаго у.
 Нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ.
 Соикинской церкви, Ямбургскаго уѣзда.
 Ново-Дружинельской цер., Царскосельскаго уѣзда.
 Перечницкой церкви, Лужскаго у.
 ц. Государственнаго Банка.
 Ивановскомъ двѣнцемъ Училищъ.

Отъ Общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ.

НАШИ ДѢТИ—НАШЕ БУДУЩЕЕ!

Нашъ святой долгъ предъ увѣчными и павшими воинами принять на себя заботу, чтобы ихъ осиротѣвшимъ дѣтямъ не бродили безпріютными лицами по лицу русской земли.

КЪ РУССКИМЪ ГРАЖДАНАМЪ!

ВОЗЗВАНІЕ.

Небывалая въ исторіи война особенно тяжело отразилась на дѣтяхъ пострадавшихъ отъ войны и дѣтяхъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, принесшихъ себя въ эту великую, печальную годину въ жертву на алтарь родины.

За насъ воины проливаютъ кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ и съ надеждой на окончательное торжество правды, за которую стоитъ вся Россія. Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ несчастнаго воина? Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

Нашъ долгъ придти на помощь этимъ пеловольнымъ жертвамъ войны и не дать имъ сдѣлаться дѣтями улицы. (Въ данное время имѣется 1.500.000 дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ). Нужно дать дѣтямъ профессію и научить ихъ ремеслу, а для этого нужны школы и общежитія.

Наше Общество съ помощью добрыхъ людей, безъ различія положенія и вѣроисповѣ-

данія, собрало въ некоторую сумму денегъ и имѣеть уже художественно-ремесленная учебныя мастерскія и торговую школу съ общежитіемъ, въ Сестрорѣцкѣ, одной частью ѣзды отъ Петрограда, по желѣзной дорогѣ, въ здоровой мѣстности, въ собственномъ лѣсу, на заморьѣ, въ большомъ каменномъ домѣ въ 45 комнатъ со всеми необходимыми удобствами, обетановкою и хозяйственными постройками.

Чтобы дать дѣтямъ и физическое развитіе, Общество устраиваетъ школы, только за городомъ, въ здоровой мѣстности.

Для своихъ слабыхъ питомцевъ, Общество имѣеть свою лечебную дѣтскую колонію, со всеми методами леченія.

На открытіе и содержаніе школъ и общежитій нужны средства.

Если вы любите дѣтей и сочувствуете дѣтямъ Общества, то помогите матеріально, а при возможности примите и активное участіе для скорѣйшаго открытія возможно большаго количества школъ и общежитій.

Ваше участіе и помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ будутъ особенно дороги.

Въ настоящее время приступлено къ оборудованію школъ-мастерскихъ слѣдующихъ группъ: протезная (для изготовленія искусственныхъ рукъ и ногъ) для нашихъ увѣчныхъ воиновъ, механическо-слесарная, столярно-токарная, ортопедическая, бандажная, сапожно-баншачная (по изготовленію протезной ортопедической обуви), визально-трикотажная (для снабженія воиновъ теплыми вещами), кройки и шитья, сапожно-баншачная, максимальныхъ градусниковъ. Обученіе типографскому, литографскому, переплетному, брошюровочному и конвертному ремесламъ.

Пожертвованія и членскіе взносы просятъ адресовать въ Главное Управленіе Общества: Петроградъ, Пантелеймоновскій ул., № 8.

Отчеты о пожертвованіяхъ и дѣятельности Общества будутъ помѣщаемы въ его органѣ „Обзорніе Русской благотворительности“. Все члены Общества и жертвователи будутъ немедленно получать установленныя квитанціи и бесплатно названный журналъ.

Предсѣдатель О-ва проф. С. I. Зальскій.

Товарищъ Предсѣдателя В. М. Струнскій.

Секретарь Л. В. Турская.

Журналы Съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.

(Продолженіе ¹⁾).

№ 42.

Засѣданіе 15-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ прот. Л. Богоявленскій. Секретарь свящ. Г. Эльтековъ.

Съездъ слушалъ Касовый Отчетъ Подготовительной Комиссіи по сборѣ и выдачѣ идущихъ чрезъ нее взносовъ на Епархіальныя нужды за 1914 и 1915 г.г.

Изъ отчета усматривается, что Подготовительной Комиссіи предстояло въ 1914 г. выдать на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и пр. общеепархіальныхъ нужды 303.495 руб. и сверхъ сего Строительной Комиссіи Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго учил. 70.225 р., а всего 373.720 руб., поступлений же предвидѣлось 313.483 руб. 77 коп., такимъ образомъ предполагалось, что расходы превысятъ поступлений на 60.236 руб. 23 коп. Покрыть эту разницу имѣлось въ виду остаткомъ наличныхъ денегъ, состоявшихъ къ 1 января 1914 г., и реализаціей 48.000 руб. ном. 4% Свид. Госуд. ренты, позаимствованныхъ въ отчетномъ году изъ капиталовъ Александроневскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Внезапное паденіе курса 4% Государственной ренты заставило Подготовительную Комиссію отказаться отъ реализаціи вышеупомянутыхъ 48.000 руб. и произвести выдачи Строительной Комиссіи Исидоровскаго Училища: 1) изъ остатка наличныхъ денегъ, состоявшаго на 1 января 1914 г., 2) изъ поступившихъ недоимокъ за прошлые годы и 3) изъ суммъ, предназначавшихся къ выдачамъ нѣкоторымъ епархіальнымъ учреждениямъ за 1914 г. (16.600 руб.). Эти 16.600 руб. получились въ 1915 г. позаимствованіемъ изъ кассы Свѣчнаго Завода въ суммѣ 15.000 руб. Комиссія проситъ разрѣшенія и впредь прибѣгать къ подобнымъ позаимствованіямъ.

Попутно было высказано, пожеланіе нѣкоторыхъ депутатовъ о переводѣ помѣщенія для приѣзжающаго въ Петроградъ духовенства изъ Александроневскаго Дома въ Александроневскій Домъ призрѣнія.

Обсудивъ вышеизложенное, Съездъ единогласно постановилъ: 1) отчетъ Подготовительной Комиссіи по сбору и выдачѣ идущихъ черезъ нее взносовъ на Епархіальныя нужды за 1914 и 1915 г.г. принять къ свѣдѣнію; 2) по вопросу же о переводѣ помѣшенія для приѣзжающаго въ Петроградъ духовенства изъ Александроневскаго Дома въ Александроневскій Домъ поручить протоіереемъ П. А. Кедринскому и священнику С. Верховскому привести означенное пожеланіе въ исполненіе.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 26-го октября 1916 г. № 7151: „Утверждается“.

№ 43.

Засѣданіе 15-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей П. Быстряковъ. Секретарь священникъ Н. Платоновъ.

Слушали докладъ Временной Комиссіи для разсмотрѣнія задолженности церковей на общеепархіальныя нужды, избранной Епархіальнымъ Съездомъ.

По словамъ докладчика, священника Д. Стефановича, Комиссія предлагаетъ слѣдующія мѣры къ погашенію недоимокъ, числящихся за нѣкоторыми церквами и причтами.

Соглашаясь съ мотивировкой Комиссіи, Съездъ постановилъ:

I. Сложить недоимки съ церковей:

Съ Троицкаго собора въ Петр.	330 р.
„ Царскосельской Госпитальной церкви	195 „ и
„ причта—19 р. 75 к.; за переходомъ этой церкви въ придворное вѣдомство, исключить ее изъ раскладочной вѣдомости.	
„ Ковшовск. Казанск. ц.—ви	75 „
„ ц.—ви при фабр. Печаткина	96 „ 33 к.
„ Алексѣевской-Вознесенской	125 „ —
„ Островской ц.—ви	108 „ —
„ Медвѣжской-Казанской	95 „ —
„ Щепецкой Михаило-Архангельской	68 „ 75 „

¹⁾ См. Изв. № 38—39.

Съ Кобылье-Городищенской, Георгиевской и Крицкой, всего . 1 „ 50 „

Съ Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ обложение съ 2300 руб. понизить на время войны до 1500 рублей.

Съ Успенской Кронштадтской обложение съ 600 р. понизить до 200 руб. и съ Павловской села Александровскаго съ 550 р. до 300.

Съ церкви Комитета о призрѣніи нищихъ 700 р.

Съ церкви Литовскаго замка 810 руб. и понизить обложение до 50 руб.

Съ церкви при больницѣ братьевъ Елисеѣвыхъ 20 р.

Обложение церкви взносами прекратить.

„ „ Военно-топографическ. училища 610 „

Обложить взносомъ по 30 р.

„ „ Богоявленской на Гутуевскомъ понизить обложение съ 400 руб. до 300 руб.

II. Съ другихъ церквей недоимку взыскивать чрезъ 8-ми-рублевую надбавку на свѣчи (съ Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ и Успенской приписной церкви въ селѣ Александровскомъ, Жербинской Воскресенской и съ церкви Богадѣльни Брусницинныхъ), съ Воскресенской же, Троицкой, Предтеченской и Казанской ц.д. Общества распространения рел.-нравств. просвѣщенія съ тѣмъ, чтобы надбавка за свѣчи въ первое полугодіе шла Свѣчному Заводу, а во 2-мъ полугодіи Подготовительной Комиссіи.

III. Просить Духовную Консисторію о назначеніи надъ старостой Лужской Казанской церкви Павломъ Громовымъ въ скорѣйшемъ времени слѣдствія.

IV. Просьбу Правленія Эмеритальной Кассы объ измѣненіи способа погашенія долговъ Кассы, числившихся до 1914 г. за Подготовительной Комиссіей, отклонить, оставивъ въ силѣ опредѣленіе по этому вопросу Съѣзда 1914 г. отъ декаб. за № 63.

V. Недоимки по личнымъ взносамъ съ причтовъ различныхъ церквей сложить, какъ безнадежныя, въ общей суммѣ около 80 р.

VI. Въ виду большой задолженности церквей 6-го столичнаго округа, предложить о благочинному, состоящему старшимъ ревизоромъ отчетности кассы Подготовительной Комиссіи, возложить сборы недоимокъ и ежегодныхъ взносов на одного изъ помощниковъ благочиннаго.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 12 ноября 1916 г. за № 7674: „Утверждается, за исключеніемъ, въ виду прилагаемаго при семъ отзыва о благочиннаго, прот. Смирягина,—п. VI-го сего журнала“.

№ 44.

Засѣданіе 15-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовали протоіерей П. Быстряковъ. Секретарь священникъ Н. Платоновъ.

Слушали докладъ Подготовительной Комиссіи съ заключеніемъ по нему Недоимочной Комиссіи о привлеченіи къ взносамъ на нужды Епархіи нѣкоторыхъ вновь открытыхъ церквей и подворій.

Соглашаясь съ докладомъ священника Д. Стефановича по этому вопросу, Съѣздъ постановилъ ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1917 года слѣдующую норму % обложения на общепархіяльныя нужды и въ учебный капиталъ при Св. Синодѣ новыхъ церквей, монастырей и подворій:

Приходскія церкви:

- | | |
|---|--------|
| 1) Никольская, въ дер. Волынкиной. | 200 р. |
| 2) Петропавловская-Дибунская . . . | 100 „ |
| 3) Парголовская кладбищенская }
(з-е Парголово) Михайловская } | 300 „ |
| 4) Скорбященская, въ Исаковѣ . . . | 70 „ |
| 5) Церковь с. Купчина | 40 „ |
| 6) Кушелкинская 1-го Гдовск. округа | 30 „ |

Домовыя церкви:

- | | |
|--|-------|
| 7) Серафимовская, на ст. Графской
Финл. ж. д. | 100 „ |
| 8) Серафимовская въ с. Александровскомъ | 250 „ |
| 9) При пріютѣ Буштуева | 120 „ |
| 10) „ домъ Русскаго Собранія . . . | 70 „ |

Монастыри и подворья

а) Петроградской Епархіи:

- | | |
|--|-------|
| 11) Подворье Пятогорскаго монастыря
въ гор. Гатчинѣ | 200 „ |
| 12) Петроградское подворье Творожковскаго женскаго монастыря . . . | 160 „ |
| 13) Подворье Зеленецкаго монастыря. | 50 „ |
| 14) Вохоновскій Маріинскій мон-рь . | 20 „ |
- б) *Иноепархіяльныя подворья и часовни:*
- | | |
|------------------------------------|-------|
| 15) подворье Вышневолоцкаго м-ря . | 300 „ |
|------------------------------------|-------|

16) подворье Ягодинскаго монастыря	100 р.	2) Взносы домовыхъ церквей Петроградской Епархіи	11.701 р.
17) „ „ Балашевскаго „	100 „	3) Взносы монастырей, подворій и часовень	16.460 р.
18) Часовня Быксунскаго Иверскаго монастыря	60 „	4) Личные взносы причтовъ церквей Петроградской епархіи на Антоніевское и Исидоровское уч-ща	13.526 „
19) Часовня Короцкаго монастыря	30 „	5) Проценты по текущему счету въ Петроградской конторѣ Московскаго Купеческаго банка	2.000 „
20) „ „ Спасо-Евфросиніевскаго монастыря	25 „		
21) храмъ въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ (прибавлено вновь—200 р.)	500 „		
Итого		Итого	

2.825 р.

330.585 р.

Примѣчаніе: Обложеніе подворій Радочницкаго и Красноостокскаго монастырей, находящихся въ мѣстности, занятой непріятелемъ, предлагается отложить до окончанія войны.

При обсужденіи этого вопроса священникомъ І. Журавскимъ было высказано мнѣніе, что появленіе новыхъ церквей, не несущихъ тяготы обложенія (въ родѣ церкви-Барки въ Новой Деревнѣ), подрываетъ матеріальное благосостояніе церквей и потому нежелательно,—каковое заявленіе и занесено въ журналъ Съѣзда, по желанію о. Журавскаго.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 26 октября 1916 г. за № 7153: „*Утверждается*“.

№ 45.

Засѣданіе 15-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. К. Богоявленскій. Секретарь протоіерей П. А. Романовскій.

Епархіальный Съѣздъ по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи смѣты Епархіальныхъ доходовъ и расходовъ на 1917-й годъ, идущихъ чрезъ Подготовительную Комиссію, постановилъ: принять смѣту на 1917 годъ въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена Подготовительною Комиссіею.

СМѢТА

Епархіальныхъ доходовъ и расходовъ, идущихъ чрезъ Подготовительную Комиссію, на 1917 г.

ПРИХОДЪ.

- 1) Взносы приходскихъ церквей Петроградской Епархіи 286.898 р.

РАСХОДЪ.

- 1) Выдачи за счетъ взноса въ духовно-учебный капиталъ при Св. Синодѣ 120.000 р.
 2) Выдачи Александро-Невскому Антоніевскому духовному у-щю: изъ мѣстныхъ средствъ 77.100 „
 3) Выдачи Исидоровск. жен. у-щю 53.360 „
 4) Выдачи Братству Пресвятыя Богородицы 44.500 „
 5) Выдачи Петроградской Духовной Семинаріи 3.825 „
 6) На четырехъ сверхштатныхъ членовъ Консисторіи 1.200 „
 7) Ревизионному Епархіальному Комитету 1.000 „
 8) Временное пособіе Александро-Невскому Дому призрѣнія 3.000 „
 9) На уплату проц. по займамъ Комисіи 2.000 „
 10) Петроградскому Епархіальному Попечительству на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія 2.000 „
 11) На жалованье 30 благочиннымъ 9.000 „
 12) Расх. Подготовительной Комис. 5.000 „
 13) „ по Епархіальному Съѣзду 3.000 „
 14) На непредвидѣнныя нужды 5.600 „

Итого 330.585 р.

Примѣчаніе: Положенныя Епархіальнымъ Съѣздомъ 1912 г. № 37 три тысячи (3000) рублей на 2-го противосектантскаго миссіонера отнесены сполна на средства Свѣчнаго Завода.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 26 октября 1916 г. за № 7152: „*Утверждается*“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Въ соборные дни.

(„Береженого и Богъ бережетъ“).

Вопросъ о разгрузкѣ столицы пересталъ быть тайной: о немъ сообщаетъ правительство, о немъ не со вчерашняго дня говоритъ печать. Естественно было и духовному вѣдомству принять его къ сердцу. И ни для кого же не секретъ, что въ столицѣ созывались собранія по поводу разгрузки настоятели и старосты церквей, что приходскіе Совѣты обсуждали этотъ вопросъ въ своихъ собраніяхъ и что общими силами намѣчены были опредѣленные способы и пути къ разгрузкѣ храмовъ отъ нѣкоторыхъ предметовъ изъ утвари и ризницы. Поэтому странно читать въ солидной газетѣ „Рѣчь“ свѣдѣнія о томъ, что „вопросъ объ эвакуаціи церквей изъ Петрограда рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ“. Можетъ быть, газета говоритъ о церкви, какъ о зданіи. Тогда, конечно, нѣтъ и возможности эвакуировать само зданіе. Но вѣдь объ этомъ странно было бы и разсуждать! Разсуждали объ эвакуаціи „вещей“ изъ церквей, а не самихъ церквей. Относительно этихъ вещей „признано возможнымъ,—какъ говорить и газета,—въ цѣляхъ лучшей охраны вывезти только цѣнныя священныя вещи“. Стало быть, не слѣдовало бы той же газетѣ прибавлять, что будто бы „на собраніи, бывшемъ подъ предѣтельствомъ Епископа Нарвскаго Геннадія, было признано, что эвакуація церквей не вызывается никакими серьезными обстоятельствами, между тѣмъ она можетъ вызвать среди населенія страшную панику, а на вѣрующихъ произвести крайне тяжелое впечатлѣніе“...

Что это за путаница? То признали, что надо нѣчто вывозить, то признали, что надо ничего вывозить! Вѣроятно, газета пропустила какую-то подробность въ дѣлѣ. Можетъ быть, она хотѣла сказать, что *полная эвакуація церквей, вывозъ вещей священныхъ предметовъ изъ храмовъ — нежелателенъ, опасенъ?* Но тогда ясиѣ, точиѣ и говорила бы. Теперь надо звѣршивать слова съ особою внимательностью, если рѣчь идетъ о вопросахъ высокой важности...

Не отличается полною точностью сообщеніе газеты и о святыхъ чудотворныхъ иконахъ. Газета говоритъ: „что касается чудотворныхъ

святыхъ иконъ, то считается (кѣмъ?) совершенно неудобнымъ въ религиозномъ отношеніи эвакуировать эти святыни“ („Рѣчь“ № 211, отъ 8 сент.).

Выходитъ, что чудотворныя иконы какъ будто *вовсе* не подлежатъ эвакуаціи, даже и тогда, когда эвакуація поставлена будетъ въ *обязанность* населенію столицы, по военнымъ соображеніямъ, или когда, Божиимъ попущеніемъ, столицѣ опредѣлена будетъ неминуемая участь Почаева, Варшавы, Риги и иныхъ злосчастныхъ градовъ и весей, занятыхъ врагомъ? Неужели „въ религиозномъ отношеніи *удобно*“—оставлять чудотворныя иконы—*самозащитъ*? На какомъ же мотивѣ религиозномъ могла-бы базироваться „удобность“ или „неудобность“ эвакуаціи св. иконъ? Хотѣлось бы тутъ побольше ясности.

Мнѣ приходилось слышать по поводу охраны святынь челоувѣческими средствами такого рода соображенія: святыня съ ея благодатными мощными силами дается намъ въ охрану отъ бѣдъ и напастей, въ восполненіе нашихъ скудостей, въ исцѣленіе нашихъ немощей. Святыни это—нѣкія священнотайственныя крылья, распростертыя надъ нашими слабыми головами въ день лютей. Естественно ли охранять охрану, спасать спасителей?

Въ подтвержденіе этой мысли указывалось на случай въ Геосиманскомъ саду. Пылкій сынъ Іонинъ въ порывѣ искренняго чувства всталъ на охрану беззащитнаго, въ физическомъ смыслѣ, Сына Человѣческаго,—всталъ съ ножомъ, которымъ ударилъ архіерейскаго раба Малха. Обреченный на закланіе прежде созданія міра „Агнецъ Божій“ останавливается съ нѣкоторою укоризною Своего защитника: „возврати,—говоритъ Онъ апостолу Петру,—ножь въ мѣсто его. Или мнѣя ты, яко не могу нынѣ умолити Отца Моего и представить Ми ящше (больше), нежели дванадцать легионовъ Ангелъ“ (Мф. XXV)? Это значить, что всемогущій, „крѣпкій“ Владыка неба и земли не нуждается въ слабой помощи земнороднаго раба Своего, что Его—„Святыню всѣхъ святынь“—охранять отъ всѣхъ враговъ, а не только отъ этой малодушной толпы съ оружіемъ и дреколями, приведенной ночью въ тишину сада злочестивымъ предателемъ на ваятіе Невиннаго,—охранять тьмы темъ сильныхъ небесныхъ воинствъ, если бы это угодно было Отцу Небесному.

Не заслужить бы и намъ упрека за попытки охранять святыхъ отъ дерзкой, святотатственной руки, отъ современныхъ Іудей и пресритолой святыхъ? Не поставилось бы намъ въ виду забвеніе той правды, „что не охранять Господь града, — нуо тогда отража его и отрада“. Наша „отрада“ кругомъ святыхъ не равна ли тонкой паутинокъ? Вся наша охранная мудрость не слана ли къ „юродству“ въ сравненіи съ премудростью Господа разумовъ, бодрующего нынѣ и пришо на отражѣ у святыхъ и у всякой твари, хоти-бы она была малюгана, какъ волосъ на головѣ, какъ малая птица въ воздухѣ. Много ли значить для окова, если мы возьмемъ въ него ложку воды изъ ручья!.. Поэтому негрѣшно, быть можетъ, оставить всякую мысль объ охранѣ святыхъ нашими домыслами? Не преступно отдать эту охрану на волю Божию?

Цѣлѣнный нашъ Соборъ, какъ сообщалось, пришелъ къ мысли оставить на мѣстахъ св. мощей, если бы такіе города, какъ Киевъ, Полокъ или Новгородъ—хранилища чистыхъ мощей—подверглось опасности занятія ихъ врагами. Не поступать ли и въсѣмъ городамъ по примѣру этихъ древнихъ городовъ?

Неизвѣстно пока, чѣмъ руководился Соборъ къ своему рѣшенію относительно св. мощей. Но мнѣ думается, что можно найти и въ Божіемъ Слово и въ исторіи Церкви указанія на нужду охранять всякую святую челоуѣческими средствами до тѣхъ поръ, пока средства не истощатся до конца, или не дано будетъ указаній свыше—„вложить въ ножны“ оружіе защитниковъ святыхъ. Такъ, въ Св. Библии заповѣдано: „не дадите святая исомъ, ни пометайте бисеръ вашихъ передъ скиминами, да не поперуть ихъ ногами своими“ (Мо. VII). Это видъ значить—охраняйте святое, дорогое, цѣнное отъ оскверненія и истребленія его людьми, не понимающими цѣны и достоинства святыхъ, либо враждебно настроенными къ дорогимъ „бисерамъ“.

Еще когда кровожадно-жестокій Продъ „искала души“ младенца Христа Господа, тогда воля Божія опредѣлила не оставлять этого „драгоценнѣйшаго бисера“—но владѣникахъ Прода, гдѣ тысячи малютокъ падали подъ ударами мечей—палачей Продоныхъ, а—спасети Его божествомъ въ Египеть (Мо. II).

Въ зрѣломъ возрастѣ Господь Иисусъ Христосъ незамѣтно скрывается изъ толпы Назаретанъ, готовыхъ съ радостію взирають Его съ высокой горы (Лук. IV).

И ученикамъ Своимъ Онъ далъ наказъ—бѣжать въ другой городъ, если гонять въ одномъ (Мо. X).

Изъ церковной исторіи извѣстно, что и мужественные святые люди уходили изъ городовъ, облитыхъ пламенемъ гоненій, въ другіе города или мѣста, гдѣ гоненій не было. Напр., св. Поликарпъ покинулъ на время свою Смирну, склонившись на убѣжденія почитателей—сберечь себя для Церкви, какъ нужную ей въ тяжкую годину испытаній силу. Когда же Богъ призвалъ святителя „окреститься огненнымъ крещеніемъ“, онъ съ готовностью принялъ мучительную смерть на костре. Богъ подкрѣпилъ мученика.

Не увеличиваемъ примѣровъ. Ясно, что и святые терпятъ защиту ея естественными способами. Сверхъестественная помощь приходитъ лишь тогда, когда уже истощились естественныя средства, приходитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Богу угодно.

Данъ былъ апостоламъ „талантъ“ или „дарованіе“ изгонять бѣсовъ. Но вотъ они не могутъ изгнать бѣса изъ одержимаго. Тогда на помощь имъ является Самъ Господь всемогущій.

Не смогъ Иисусъ Навинъ побѣдить враговъ у Гавона до наступленія ночи. Онъ останавливаетъ силою Божіею солнце, а небо посылаетъ на головы враговъ (Иисуса каменный) дождь... И наоборотъ. Не сберегли святые дѣти Иллины. Не сообразовали сберечь ее и Богъ: она была плѣнена филистимлянами. Не веуе, значить, говорится: „береженаго и Богъ бережетъ“, или: „на Бога надѣйся, но и самъ не плошай“, и буде „самъ плохъ, то не поможетъ и Богъ“...

Не будемъ же „плохи“ около нашихъ святыхъ въ роковое нынѣшнее время! Не покинемъ стражи, на которую поставлены, священной стражи! Не станемъ успокаивать себя соображеніями о томъ, что на насъ, къ святыхъ нашимъ, движется врагъ—христианинъ и культурный врагъ, а не дикарь изъ „поганныхъ“ (языческихъ) трущобъ, съ звѣринными инстинктами. Къ величайшему удивленію, наши, безспорно, культурные враги выработали „систему устрашенія“ изъ враговъ всяческими средствами, не разбирая качества этихъ средствъ, лишь бы цѣль достигалась. И насиліе, и кощунство, и святотатство, глумленіе, — всякое „окаянство“ — допускалось ими, только бы навести ужасъ, страхъ и трепеть на побѣжденныхъ, чтобы у нихъ руки опускались и мужество терялось, чтобы вынудить скорѣе покорность, склонить на миръ безъ сопротивленія... По крайней мѣрѣ—въ такомъ видѣ описывались случаи „хозяйничанья“ австро-германцевъ въ католическихъ храмахъ и въ православныхъ. Храмы эти

перешагивает не то въ конюшни, не то въ харчевни, либо въ увеселительныя мѣста. Съ охотой трактуются, какъ мишени для выстрѣловъ или дрова для печей, или доски для кроватей. На престолахъ ѣли, пили, какъ на простыхъ столахъ. Въ алтаряхъ и среди церкви отправляли такія естественныя потребности, которыя и обитатель медвѣжьяго угла отправляетъ въ другихъ уединенныхъ мѣстахъ... Съ іереями Божиими обходились глумливо, бесцеремненно. Ихъ обривали и обстригали. Нудили подбирать въ садахъ окурки, прислуживать какъ половыхъ въ трактирахъ или возить безъ нужды воду въ дырявыхъ бочкахъ по вспаханной почвѣ на пустыя мѣста... Раненыхъ не всегда охотно и заботливо лечили. Морили голодомъ... Ихъ несчастныхъ почти „сѣдали“ вши и иная нечисть... Чего же ждать и намъ отъ такихъ враговъ?.. На своихъ штыкахъ они принесутъ къ намъ ужасы один!

Съ Божьей помощью побережемъ же себя и запячемъ святнии свои отъ этихъ ужасовъ.

Прот. Н. Дроздовъ.

Еще нѣсколько словъ о церковномъ книжномъ рынкѣ.

Недавно пишущему эти строки пришлось обратиться невольнымъ слушателемъ одной весьма заветной и злобной книжонки, одной изъ тѣхъ, или которымъ легіонъ... Въ вагонѣ второго класса Св. ж. д. расположилась группа „товарищей“: три солдата и рабочій. Последний вынулъ изъ кармана пачку книжонки, и, выбравъ одну изъ нихъ, началъ читать... Собралось порядочно любопытной публики „послѣдѣ“... Прислушиваюсь, слышу— слова по нашему адресу: дѣло идетъ о „грабительской иерархіи—попахъ богатѣяхъ“ (выраженіе книжки)... Идетъ описаніе, какъ поны грабятъ народъ, какъ они въ холѣ и нѣгѣ живутъ, грабятъ и ничего не дѣлая, какъ наполняютъ свои карманы трудовой и потной кровью народа... Заинтересовался, прислушиваюсь. Книжки расположены такъ: попы работаютъ въ церкви, на ней наживаются; поны грабятъ народъ,—выводъ—долгой грабительской, долгой и во учрежденіе, которое питаетъ власть, долгой церковью... Вотъ въ общицъ чертѣ главный ходъ нисколько читаемой книжонки (сказанія, къ сожалѣнію, узнать не удалось). Отъ описанія, катаясь съзади, весьма яркаго, яркаго и позитивнаго, грабительства духовенства, авторъ дѣлаетъ умозаключеніе, сначала

къ необходимости гнать поповъ, а затѣмъ и къ ненужности самой церкви... При бѣгломъ и маловдумчивомъ отношеніи къ расположенію посылокъ (особенно если слушатель мало интеллигентенъ) выводъ представляется правильнымъ и неизбѣжнымъ: трудно подмѣтить простому человѣку скрытую логическую подтасовку... Книжка настолько отталкивающая и цинична, что одинъ изъ невольныхъ слушателей—офицеръ, багровѣвшій во все время чтенія книжки, наконецъ, не выдержалъ и со словами: „мерзость, гадость—слушать тошно“—собрался уйти... Видя, что дѣло касается не „поповъ“ только, но сословія только, а распространяется на самую Церковь, я не смелъ больше себя въ правѣ молчать и, попросивъ офицера остаться, подошелъ къ группѣ слушателей и завелъ съ ними разговоръ по поводу книжки... Спасибо, слушали и, къ удивленію, не оскорбили... Говорилъ, помню, о томъ, что нельзя отъ недостатковъ, къ тому же сильно преувеличенныхъ, служителей Церкви приходить къ отрицанію и самой Церкви... Говорилъ довольно долго, да къ счастью встрѣтилъ и поддержку со стороны одного сѣлаго мужичка, начавшаго говорить, что попы то де ужъ вовсе не такъ сладко живутъ (хорошо, что это говорилъ сторонній человѣкъ: сказать это священнику, можно было испортить все дѣло)... Мало-по-малу, съ помощью Божіей, впечатлѣніе разсѣялось и слушатели разошлись, не дослушавъ до конца пакостной брошюрки...

Сволнованный слышаннымъ, я по пріѣздѣ въ ближайшій праздникъ собралъ приходскій совѣтъ, и, когда рассказалъ о слышанномъ и пережитомъ, то узналъ, что подобныя книжонки ходятъ и по приходу, что эти книжонки привозятся большею частью бѣглыми „товарищами-солдатами“ и что есть даже такіе листки, въ которыхъ осмѣивается церковный Соборъ... „Охотно ли читаются эти книжки“, спросилъ я... „Да, охотно“,—послѣдовалъ отвѣтъ: „вѣдь больше, батюшка, читать то нечего“... На вопросъ—не находится ли такихъ людей, которые силится бы опровергнуть тѣ гнусныя клеветы на Церковь, которыми полны привозимыя „товарищами“ книжки, послѣдовалъ отвѣтъ: „да, такіе люди есть, и ихъ много“, но они малограмотные и незначительные, не могутъ ничего сдѣлать противъ печатнаго слова...

Тяжело... Гнилыя, скверныя книги наводятъ приходъ, осмѣиваютъ все, что есть лучшаго въ мірѣ,—Церковь, православіе, соборъ... Тяжело сознавать, что книжки эти читаются православными простачками и вос-

принимаются ими чуть ли не безъ критики... Тяжело думать, что нечего противопоставить этой гнилой и развращающей литературѣ: у насъ, вѣдь, почти нѣтъ приноровленной для народнаго пониманія книги, а народъ хочетъ чтенія, жаждетъ печатнаго слова, естественно, что попадаетъ на удочку всевозможныхъ ловкихъ анонимовъ—спекулянтовъ на народной темнотѣ, или убѣжденныхъ противниковъ Церкви и Христа... Борьбѣ съ вліяніемъ дьявольской литературы однимъ лишь пастырскимъ словомъ почти невозможно, ибо не всё, да и не всегда, вмѣлуютъ и слышатъ слово даже наиболѣе ревностнаго проповѣдника-пастыря, а книжка всегда къ услугамъ, всегда подъ рукою... Борьбѣ при помощи приходскихъ совѣтовъ тоже трудно и мало полезно, вѣдь члены приходскаго совѣта въ большинствѣ случаевъ мало чѣмъ выдаются по своему умственному уровню изъ общей сѣрой массы прихожанъ...

А бороться надо дѣятельно и энергично! Нельзя запускать сразу глубоко въ приходы, ибо тогда циничная, но понятная народу литература сдѣлаетъ свое разрушительное дѣло: посѣетъ вражду къ пастырству, холодность къ Церкви и ея установленіямъ, вселитъ раздоръ и ненависть... Разрушать, вѣдь, всегда гораздо легче и удобнѣе, чѣмъ созидать, или даже защищать созданное уже... Какъ же бороться?.. Какъ парализовать вліяніе темныхъ силъ вратъ адovýchъ, стремящихся разрушить созданіе любви Христовой—Церковь родную?.. Думается,—продуктивная борьба съ гнилой литературой возможна; только тогда, коль скоро въ распоряженіи борца-пастыря будетъ соответствующая литература, поддерживающая его слова, коль скоро досугъ русскаго крестьянина будетъ занятъ чтеніемъ не антицерковныхъ книжекъ, а книжекъ, разъясняющихъ и вѣру христіанскую и всё явленія окружающаго жизни съ точки зрѣнія Христова закона. Говорить не приходится, книжки эти должны быть чужды сухого доктринерства, иностранныхъ словъ и мало-понятныхъ оборотовъ, онѣ—книжки—должны быть и по языку, и по содержанію народными, понятными простымъ людямъ и говорящими о вещахъ и предметахъ, близкихъ ихъ жизненному обиходу... Производительность пастырскаго труда по христіанизации людей увеличится книжкою по крайней мѣрѣ на 50 процентовъ, ибо истины вѣры и правды церковной будутъ не только восприниматься изъ проповѣди, но и дома изъ книжки...

Если раньше трудно было вести пастырскую культурную работу въ деревнѣ безъ книжекъ,

то теперь эта работа прямо-таки немислима безвѣрія дѣлаетъ свое дѣло при посредствѣ дешевой (даже даровой) книжки, благо теперь настала пора свободъ для всякихъ подпольныхъ и мерзкихъ изданій... Надо измѣнить условія пастырской работы, надо бороться со зломъ его оружіемъ—книгою, ибо по старинной пословицѣ: „клинъ клиномъ надо вышибать“... Необходимо, жизненно необходимо создать широкій книжный рынокъ и организовать сбытъ этихъ книгъ въ деревенскіе приходы... Сдѣлать это, думается, можно безъ особаго труда. Вѣдь есть по епархіямъ и силы литературныя, есть и прекрасное оборудованная типографія, будутъ и средства, ибо не что другое, а на созданіе книги приходскіе совѣты съ радостью и охотой дадутъ средства... Только вотъ косность-то наша вѣковая мѣшаетъ намъ сдѣлать благое дѣло...

Епархія (особенно наша столичная), въ контактѣ съ Миссіонерскимъ совѣтомъ, Епархіяльнымъ братствомъ, Обществомъ Распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія и другими культурно-просвѣтительными обществами, прекрасно можетъ оборудовать дѣло созданія и распространенія такъ необходимой нынѣ церковной литературы... Лучшие силы епархій понесутъ свой трудъ на созданіе книги, богатія общества помогутъ деньгами, опытные подѣлятся своимъ опытомъ, а всё приходы придутъ той или иной дѣлѣй на помощь святому дѣлу созданія церковно-народной „литературы православнаго направленія“...

Починъ такому дѣлу уже сдѣланъ о. Н. Чапуринымъ, да только, кажется, остался „глазомъ вопіющаго въ пустынѣ“, по крайней мѣрѣ, не слышно о какихъ-либо реальныхъ послѣдствіяхъ этого почина, и это, отцы и братія, наша общая вина, ибо только общими нашими, соборными усиліями можетъ быть созданъ необходимый каждому изъ насъ книжный рынокъ...

Надо забыть, что „кто-то другой“, „гдѣ-то тамъ“ создастъ, отпечатаетъ и пришлетъ книжки... Нѣтъ, надо помнить, что безъ общаго усилія всѣхъ и cadaго книга въ широкомъ масштабѣ не родится, что каждый по силамъ своимъ долженъ внести труды свои въ общее дѣло организациі книжнаго, церковнаго рынка... Вѣдь каждый сознаетъ недостатокъ народныхъ книгъ, вѣдь каждый плачется за отсутствіе разумнаго чтенія для народа...

Объединимся же скорѣе около образовывающагося надательствѣ при Миссіонерскомъ Совѣтѣ и поможемъ ему создать книгу хоть на

тѣхъ условіяхъ, о которыхъ уже писалъ и о Чепуринъ, и вашъ покорный слуга на страницахъ „Навѣститъ“.

Священникъ К. Семеновъ.

1917 г. 10 сентября.

Епископское служеніе.

Третьяго сентября Епископъ Ладожскій, просвѣщенный Мелхиседекъ, совершалъ божественную Литургію въ селѣ Сари, куда прѣхалъ по единогласной просьбѣ прихожанъ, съ 1900 года не участвовавшихъ въ литургійномъ моленіи съ Епископомъ.

Народу, какъ и слѣдовало ожидать, собралось много, несмотря на пасмурный, склонный къ дождю день... Помолитесь со своимъ Владыкой, каведра котораго утверждена выраженіемъ обще-уваднаго довѣрія, собрались всѣ—отъ стара до мала... И не раскаялись... Не пицнествомъ и великолѣпіемъ, не роскошью и золотомъ, не голосами и вокальнымъ исполненіемъ блистало богослуженіе, нѣтъ... Но въ немъ было то, чего такъ часто не достаетъ вышнимъ архіерейскимъ служеніямъ,—въ немъ была духъ молитвенности... Молились со слезами всѣ, и Епископъ, и народъ и сослужащіе Епископу... Какая-то внутренняя, блаженная духовная связь чувствовалась между всѣми... Совершалась въ буквальномъ смыслѣ литургія,—народное, общественное дѣло любви... Быть можетъ, настроенію молящихся народной содѣйствовало много тяжелое, гнетущее состояніе духа, которое царитъ нынѣ у всѣхъ на душѣ и часто выливается въ формѣ молитвеннаго, глубокаго рыданія, это такъ, но несомнѣнно и то, что проникновенное, задушевное и простое служеніе Ладожскаго Архиапастыря нашло дорогу въ глубокую народнаго сердца, проникло въ душу его духа и вывало наружу все хорошее, доброе, святое.

Несомнѣнно, память о богослуженіи 8 сентября долго будетъ жить въ сердцахъ богомольцевъ, какъ память о пережитомъ добромъ впечатлѣніи, какъ память о томъ, когда каждый участку приносилъ Богу въ сердцѣ своемъ...

Общее настроеніе молящихся выразилось въ простяхъ и задушевныхъ словахъ старости, словахъ благодарности, сказанныхъ Епископу во время благословленія народа, словахъ, сказанныхъ со слезами на глазахъ и къ тому же, какъ выписалось, неожиданно для самого говорящаго...

Приходъ приносить Епископу Мелхиседеку искреннее благодареніе, равно отъ души и сердечной простоты благодарить и о. о. участниковъ богослуженія, въ частности и особо благодарить за руководство общимъ пѣніемъ о. архидіакона и діаконовъ...

Священникъ К. Семеновъ.

1917 г. 9 сентября.

Примѣчаніе. Настоящая статья написана по порученію приходскаго Совѣта.

Какъ быть?..

Есть много на Руси-матушкѣ такихъ уголковъ, которые врядъ ли обозначены на самыхъ подробнѣйшихъ картахъ и отъ которыхъ, по безсмертному выраженію Гоголя, „хоть три года скачи, ни до какой границы не доскачешь“... Плохи, дики, пустыни эти уголки, заброшенные въ глушь и оторванные отъ всего міра, но все же они представляютъ для своихъ обитателей хоть минимумъ жизненныхъ удобствъ,—воду, хлѣбъ, кое-какіе пути сообщенія, дрова... Въ Петроградской же губерніи, вблизи столицы, есть такое мѣстечко, предъ которымъ всѣ другіе „волчій забѣгъ“ нашей необъятной родины могутъ быть названы роскошью... Это мѣстечко—погостъ Соверья въ Новолодожскомъ уѣздѣ; расположено оно среди непроходимыхъ болотъ на небольшомъ возвышенномъ островкѣ, гдѣ помѣщается храмъ и 3 причтовыхъ дома... Больше ничего... Мѣстечко расположено въ сторонѣ отъ какой бы то ни было дороги и по дѣльнымъ недѣлямъ въ него не заглядываетъ живая душа человѣческая: пути нѣтъ... Снѣжной зимой, осенью и весной всякое сообщеніе съ міромъ прекращается для жителей Соверья и они совершенно изолированы отъ людей и обречены на полное одиночество: лишь злобное завываніе вѣтра, да свистъ вьюги нарушаетъ безсмѣнный покой погоста... Пути сообщенія съ Соверьемъ и въ добрую пору баснословно трудны: для того, чтобы добраться до большой дороги, ведущей на станцію, необходимо пройти пѣшкомъ (только) 10—11 верстѣ по болоту, по „клавишамъ“, все время ходуномъ ходящимъ подъ ногами, къ тому же въ иномъ мѣстѣ допускающимъ путь не иначе, какъ на четверенькахъ... Говорить не приходится, что грязевая ванна, только отнюдь не цѣлебная, немалѣжна при такомъ путешествіи... Если изъ Соверья попробовать поѣхать путемъ культурнымъ—на лошадахъ, да по приличной дорогѣ, то надо сдѣлать такой огромный

крякъ, что лучше согласишься плыть по болоту...

Чувство полного одиночества, оторванности отъ людей, сознание невозможности въ необходимому мнуну пригласить сосѣда-священника или врача, естественно, тяготитъ душу верскаго пастыря: къ тому же по цѣлымъ недѣлямъ слова не съ кѣмъ сказать... Газеты, письма и всякая другая корреспонденція приходять съ весьма рѣдкой въ тѣхъ мѣстахъ оказіей...

Трудно, тяжело жить въ Соверьѣ... Къ тому же, въ довершеніе воѣхъ золъ, и матеріальное то положеніе прихода изъ ряда вонъ выдающееся: земли нѣтъ, церковные доходы отъ 10 коп. до 1 р. 50 коп. въ недѣлю, помощи отъ прихода ни натурою ни деньгами абсолютно никакой, жалованіе, не исключая вычетовъ, 600 рублей... На эти ресурсы надо купить дрова (домъ по своей ветхости и обширности требуетъ большого отопленія), хлѣбъ, молоко и прочее, да плюс все это еще и привезти за нѣсколько верстъ, а что самое обидное и неприятное—это необходимость платить за воду... Ни колодезной ни иной какой (кромѣ развѣ осадковъ) воды въ Соверьѣ получить невозможно: надо доставать ее за 4 версты, за что берутъ нынѣ по 14—15 коп. за ведро, да вдобавокъ и доставляютъ воду разъ въ недѣлю, благодаря чему она портится, приобретаетъ дурной запахъ и неприятный привкусъ...

Въ такихъ условіяхъ приходится жить и работать интеллигентному пастырю (по нынѣшнему разжирѣвшему буржую...) и работать къ тому же среди старообрядцевъ одного изъ наиболее непримиримыхъ толковъ... Нынѣ положеніе пастыря и прихода обострилось тѣмъ, что въ Соверьѣ нѣтъ псаломщика: штатный не идетъ, а вольнонаемному платить нечѣмъ... Такимъ образомъ создается двоякое зло: нѣтъ литургіи, ибо одинъ священникъ не можетъ и тайнодѣйствовать и исполнять обязанности чтеца, и такимъ образомъ приходъ остается безъ величайшаго христіанскаго назиданія въ Божественной евхаристіи—это первое зло... Второе состоитъ въ томъ, что за отсутствіемъ службъ священникъ не получаетъ никакихъ уже доходовъ...

Какъ же быть, какъ выйти изъ бѣды? Безъ службы приходъ и священника безъ пищи оставить нельзя, а псаломщика нанять не на что, ибо та посильная помощь, которую оказать Соверью уаждъ для найма чтеца, уже всякъ и помощи повидимому ждать неоткуда... Одинъ уаждъ не будетъ въ состояніи оказать правиль-

ную и регулярную помощь своему попавшему въ бѣду брату-приходу. Должна придти на помощь вся Епархія, главнымъ образомъ въ лицѣ богатыхъ городскихъ приходоу, и такъ или иначе установить правильную періодическую помощь бѣднѣйшему и несчастнѣйшему изъ приходоу... Старообрядцы, обитающіе около Соверья, не видятъ нужды, ибо откуда то получаютъ постоянное денежное пособіе, гарантирующее имъ существованіе и процвѣтаніе ихъ религіозной общины, а мы, православные, не можемъ помочь приходу существенно, и создаемъ, кажется, необходимость изъ-за отсутствія псаломщика закрыть приходъ (пѣвчихъ любителей въ Соверьѣ быть не можетъ, благодаря опять-таки географическому положенію церкви). А въдъ это соблазнъ великій: мы оставимъ безъ братской помощи бѣднѣйшій приходъ и не сдѣлаемъ того, что дѣлаютъ старообрядцы...

Ужели у Епархіи не найдется 30—40 руб. въ мѣсяць, которыми бы можно было оплатить чтеца въ Соверьѣ, за служеніе имъ хотя бы однѣхъ праздничныхъ Литургій?.. Ужели теперь, когда на насъ особенно внимательно смотрятъ и тщательнѣе наблюдаютъ за нами, мы допустимъ совершиться закрытію православнаго прихода и не проявимъ братской любви къ младшему члену брату?.. А гдѣ нашъ долгъ поддержать существованіе церкви, [особенно такой, которая расположена среди старообрядческой общины и которую не могутъ обслужить сосѣдніе приходы...

Священникъ *Конст. Семеновъ.*

Отдѣлъ официальный: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Указъ изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи духовенству епархіи.—Расписание дней засѣданій постоянного состава Петроградской Церк.-Епархіальн. Совѣта въ 1917 г.—Вакансіи при церквахъ.—Отъ Общества для предоставленія дѣтнимъ увѣчныхъ и павшихъ вонновъ профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.—Отдѣлъ неофициальный: Въ соборные дни. Прот. *Н. Дроздовъ.*—Еще нѣсколько словъ о церковномъ книжномъ рынкѣ. Свящ. *К. Семеновъ.*—Епископское служеніе. Свящ. *К. Семеновъ.*—Какъ быть?.. Свящ. *Конст. Семеновъ.*

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. ред.-наравств. проев. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго.*

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ.*
| Прот. *І. Слободской.*