

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

9-го Февраля 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Определенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Постановленія Пермской духовной консисторіи.— Епархіальныя извѣстія.— Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи по 31-е октября 1882 г.— Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска, вышедшихъ въ тиражъ 19 марта 1882 г.— Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска, вышедшихъ въ тиражъ, и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 марта 1882 г.

Определенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Объ учрежденіи стипендіи при Тифлисской духовной семинаріи.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го—20-го декабря 1882 года за № 2641, учреждена при Тифлисской духовной семинаріи стипендія имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича на % съ пожертвованнаго для сей цѣли бывшимъ экзархомъ Грузіи, а нынѣ преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ, Іоанникиемъ, капитала въ 2,500 р.

б) Объ учрежденіи стипендіи при С.-Петербургскомъ Александроневскомъ духовномъ училищѣ.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—20-го декабря 1882 года, за № 2617, учреждена при С.-Петербургскомъ Александроневскомъ духовномъ училищѣ стипендія имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода

протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на 0/0 съ завѣщаннаго имъ на сей предметъ капитала въ 2,000 руб. 50/0 билетами государственнаго банка.

Постановленія Пермской духовной консисторіи.

I.

Избранные духовенствомъ 3-го благочинническаго округа, Пермскаго уѣзда, духовниками священники Евлампій Калачниковъ и Даніиль Чечулинъ, журнальнымъ постановленіемъ консисторіи 10—18 января сего года въ сей должности утверждены.

II.

Разсмотрѣвъ журналъ съѣзда 1-го благочинническаго округа, Чердынскаго уѣзда, представленный благочиннымъ, протоіереемъ Виталіемъ Хлопнымъ, консисторія положила: Избранныхъ духовенствомъ того округа, помощникомъ благочиннаго священника Іоанна Троицкаго, членами благочинническаго совѣта священниковъ Андрея Первушина и Іоанна Троицкаго, кандидатами къ нимъ священниковъ Александра Павлова и Тимофея Мальфина, духовниками священниковъ Александра Павлова и Іакова Мальфина, депутатами на училищный съѣздъ протоіерея Виталія Хлопина, священниковъ Петра Попова и Филиппа Пономарева, кандидатами къ нимъ священниковъ Николая Оболенскаго, Симеона Золотавина и Симеона Гаряева, депутатами по гражданскимъ дѣламъ священниковъ Тимофея Мальфина и Николая Оболенскаго, на будущее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. въ сихъ должностяхъ утвердить. О чемъ и сообщается редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

III.

Разсмотрѣвъ журналъ съѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа, Осинскаго уѣзда, представленный благочиннымъ, священникомъ Иринархомъ Пьянковымъ, консисторія мнѣніемъ своимъ положила, что и Его Преосвященство утвердилъ: Избранныхъ онымъ духовенствомъ изъ среды своей депутатами на епархіальный съѣздъ священниковъ мѣстнаго благочиннаго, священника Иринарха Пьянкова, Бикбардинскаго завода Николая Цвѣтова и Дубровскаго села Петра Пономарева, кандидатами къ нимъ священниковъ

градо-Осинскаго собора Петра Шилова, Рябковскаго села Александра Колокольникова и Еловскаго села Александра Попова, депутатами на Пермскій окружный училищный съездъ священниковъ Горскаго села Михаила Ильинскаго, Дубровскаго села Петра Пономарева и Рябковскаго села Александра Колокольникова, кандидатами къ нимъ священниковъ Крыловскаго села Николая Богоявленскаго, Сайгатскаго села Андрея Кузнецова и Бикбардинскаго завода Николая Цвѣтова, членами благочинническаго совѣта священниковъ Крыловскаго села Николая Богоявленскаго, Камбарскаго завода Илію Колотилова и Бикбардинскаго завода Николая Цвѣтова, духовниками священниковъ Устиновскаго села Іоанна Хлопина, Сайгатскаго села Андрея Кузнецова и Николаевскаго завода Іоанна Бабина, депутатами по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священниковъ Комаровскаго села Платона Калачникова, Ершевскаго села Петра Сапожникова и Аряжскаго села Василя Корепанова, кандидатами къ нимъ священниковъ Горскаго села Михаила Ильинскаго, Ошынскаго села Василя Пепеляева и Тюинскаго села Алексія Калачникова, на слѣдующее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. въ сихъ должностяхъ утвердить. О чемъ и сообщается редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

IV.

Разсмотрѣвъ журналъ съезда духовенства 4-го округа, Верхотурскаго уѣзда, представленный благочиннымъ, протоіереемъ Стефаномъ Поповымъ, духовная консисторія п о л о ж и л а: Избранныхъ духовенствомъ того округа должностныхъ лицъ: помощникомъ благочиннаго священника Василя Словцева, депутатомъ на епархіальный и училищный съезды того же священника Словцева, кандидатомъ къ нему священника Николая Зауральскаго, членами благочинническаго совѣта священниковъ Василя Словцева и Николая Зауральскаго, кандидатами къ нимъ священниковъ Василя Максимова и Евлампія Уварова, депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ священника Василя Словцева, кандидатомъ къ нему священника Николая Зауральскаго, въ сихъ должностяхъ на слѣдующее трехлѣтіе 1883, 1884 и 1885 гг. утвердить. О чемъ и сообщается консисторіею редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

Епархіальныя извѣстія.

Въ 26-й день ноября 1882 года Всемилостивѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству: 1) *орденомъ св. Станислава 3-й степени* — отставной губернской секретарь Семень *Цановъ*; 2) *золотую медалью для ношенія на шею* на Станиславской лентѣ — Кунгурскій 2-й гильдіи купецъ Степанъ *Семовскихъ*; 3) *серебряною медалью для ношенія на груди* на Станиславской лентѣ — Пермскій мѣщанинъ Андрей *Игнатъевъ*.

Удостоенъ набедренника: смотритель Далматовскаго духовнаго училища священникъ Григорій *Младовъ*, 8-го декабря.

Рукоположены: іеродіаконъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Анянъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Вассіаномъ въ Пермской крестовой церкви 5-го декабря — во іеромонаха въ тотъ же монастырь; псаломщикъ Михайло-Архангельской единовѣрческой церкви Ситниковскаго села, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ Москвинъ онымъ же преосвященнѣйшимъ и въ той же церкви и того же числа во діакона на псаломщичью вакансію къ Ситниковской церкви; псаломщикъ Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Михаилъ Коровинъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Наѳанаиломъ въ томъ же соборѣ 24-го ноября во діакона къ тому же собору на псаломщичью вакансію; псаломщикъ Пермскаго кафедральнаго собора Александръ Борковъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Вассіаномъ 25-го декабря въ Пермской крестовой церкви во діакона къ тому же собору на псаломщичью вакансію; псаломщикъ Сладчанской церкви, Шадринскаго уѣзда, Николай Болярскій преосвященнѣйшимъ епископомъ Наѳанаиломъ 13-го января въ Пермской крестовой церкви во діакона къ той же церкви на псаломщичью вакансію; діаконъ Петръ Сарафановъ онымъ же преосвященнымъ, того же 13-го января и въ той же церкви во священника къ Уткинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщиковъ: Пермскаго кафедральнаго собора Александръ Пономаревъ и Іоанно-Предтечевской церкви Странуинскаго села, Оханскаго уѣзда, Петръ Некрасовъ, въ Пермской крестовой церкви 5-го декабря.

Перемѣщены: Соликамекаго Свято-Троицкаго монастыря іеромонахъ Григорій въ число братіи Пермскаго архіерейскаго дома на вакансію іеромонаха, 22-го ноября; настоятель церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Константинъ Смородинцовъ къ Сыринской

церкви, Красноуфимскаго уѣзда, настоятелемъ же, 10-го декабря; настоятель Проконіевской церкви Катарактаго села, Шадринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Добродѣевъ къ церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, настоятелемъ же, 15-го декабря; псаломщики Черемховской церкви Стефанъ Затоляевъ и Траванской — Меодій Пузыревъ, Камышловскаго уѣзда, одинъ на мѣсто другаго; псаломщики Таушинской церкви (Василій Корещановъ и Тюинской — Михаилъ Иваницкій Осинскаго уѣзда, одинъ на мѣсто другаго, 10-го января; настоятель Юрлинской церкви, Чердынскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бабинъ къ Бобровской церкви, Ирбитскаго уѣзда, настоятелемъ же, 13-го января; псаломщикъ Николай Васильевъ Ложкинъ отъ Сеничевской церкви, Оханскаго уѣзда, къ Павловской церкви, того же уѣзда, 18-го января; настоятель Бѣловской церкви, Соликамскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Пономаревъ къ Нижне-Туринской заводской церкви, Верхотурскаго уѣзда, помощникомъ настоятеля; настоятель Корюковской церкви, Камышловскаго уѣзда, священникъ Петръ Пятницкій къ церкви Мурзинской, Верхотурскаго уѣзда, помощникомъ настоятеля, 18-го января.

Опредѣлены: членомъ Ирбитскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ епархіальнаго вѣдомства на мѣсто протоіерея Василія Зубкова Ирбитской Воскресенской церкви священникъ Аристархъ Удинцовъ, 14-го декабря; законоучителями: Космодамианскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ Андрей Кузнецовъ; Богоявленскаго — того же уѣзда, священникъ Михаилъ Поповъ, 27-го декабря; Таушканскаго училища, Камышловскаго уѣзда, священникъ Андрей Спѣжницкій; Реутинской — Николай Кокшаровъ, 3-го января; Новосельской школы, Камышловскаго уѣзда, священникъ Николай Слобцовъ; Сажинскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Луканинъ; Нязе-Петровскаго женскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Павелъ Романовъ; Иргинскаго училища, того же уѣзда, едино-вѣрческій священникъ Василій Князевъ; преподавателями закона Божія: Ново-Павинскаго училища окончившій курсъ семинаріи Сергій Романовъ, 10-го января; Всеволодо-Вильвенскаго училища, Соликамскаго уѣзда, окончившій курсъ Вятской духовной семинаріи Александръ Поповъ, 19-го января.

Почисленъ за штатъ: Шадринскаго собора состоявшій на псаломщичьей вакансіи при ономъ діаконъ Алексій Мутинъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 15-го декабря.

Умершіе: заштатный священникъ Димитрій Хлопинъ, 28-го ноября; настоятель Копалинской церкви, Пермскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Варушкинъ, 15-го декабря; настоятель Знаменской церкви Бобровскаго села,

Ирбитскаго уѣзда, священникъ Павелъ Удинцовъ, 24-го декабря; помощникъ пастыря Нижне-Туринской церкви, Верхотурскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Поновъ, 4-го января; настоятельница Кунгурскаго женскаго монастыря, игуменія Анастасія, 8-го января, — исключаются изъ вѣдомостей.

Праздныя мѣста: священническія: 1) при православныхъ церквахъ: а) при Юрлинской, Чердынскаго уѣзда, настоятельское, б) — Бѣлоевской, Соликамскаго уѣзда, настоятельское, в) — Ростесской, того же уѣзда, настоятельское, г) — Катаракской, Шадринскаго уѣзда, настоятельское, д) — Корюковской, Камышловскаго уѣзда, настоятельское, е) — Бисертской заводской, Красноуфимскаго уѣзда, ж) въ Петропавловскомъ селеніи, Верхотурскаго уѣзда, з) при Сепычевской, Оханскаго уѣзда, настоятельское, и) — Вознесенской, Шадринскаго уѣзда, помощника пастыря; 2) при единовѣрческихъ церквахъ: а) при Бисертской заводской, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское, б) — Шемахинской, того же уѣзда, настоятельское, в) — Саранинской, того же уѣзда, настоятельское.

Псаломщицы: 1) при православныхъ церквахъ: а) Нижне-Яйвинской, Соликамскаго уѣзда, б) Вознесенской, Оханскаго уѣзда, в) Косинской, Чердынскаго уѣзда, г) Гарево-Васильевской, Пермскаго уѣзда; 2) при единовѣрческихъ церквахъ: а) Саранинской, Красноуфимскаго уѣзда, б) Рождественской, Осинскаго уѣзда, в) Березовской, Красноуфимскаго уѣзда.

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Валканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е октября 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31-е мая 1882 года 345,060 р. 98¹/₂ к.

Поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е октября 1882 года:

Непосредственно въ комитетъ . 694 р. 63 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . 21,040 „ 28 „ 21,734 „ 91 „

А всего поступило пожертвованій съ открытія комитета 366,795 р. 89¹/₂ к.

Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е октября 1882 года поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу комитета процентныя бумаги. 2 р. 50 к.

А съ поступившими до 1-го іюня 1882 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ государственномъ банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 19,783 „ 84 „

Всего процентнаго поступленія 19,786 р. 34 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31 октября 1882 г. 386,582 р. 23 1/2 к.

Общая сумма пожертвованій 366,795 р. 89 1/2 к. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 27,450 „ 48 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 129,090 „ 34 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями (8,122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,290 „ 42 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 18,761 „ 79 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,903 „ 59 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,410 „ 99 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 6,523 р. 03¹/₂к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 68,624 „ 48 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества краснаго креста 2,979 „ 24 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей 5,869 „ 39 „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 „ 65 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 1,753 „ 20 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 14,416 „ 70 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 6,939 „ 91 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 3,992 „ 83 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 812 „ 01 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7,207 „ — „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,073 „ 69 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 128 „ 65 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ 163 „ — „

366,795 р. 89¹/₂к.

Съ 1 іюня по 31 октября 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, рассылку, освѣщеніе и т. под. 532 р. 75 к.

За наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета 125 „ — „

Доплачено архитектору Марфельду, ѣздившему въ Восточную Румелію для собранія смѣтныхъ

данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ церковь, на расходы его командировки	18 р. 08 к.	
Куплено 52 облигаціи 3-го 5 ⁰ / ₀ восточнаго займа по 1,000 р. каждая, на номинальную сумму 52,000 р., за кои уплачено	46,872 „ 15	
Итого въ расходѣ	47,547 р. 98 к.	
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1882 года	9,329 „ 25 ¹ / ₂ „	
и израсходованныхъ по тотъ же срокъ на покупку 341 облигаціи 3-го 5 ⁰ / ₀ восточнаго займа по 1,000 р. каждая, на номинальную сумму 341,000 р.	318,709 „ 54	328,038 „ 79 ¹ / ₂ „
Всего въ расходѣ по 31-е октября 1882 года		375,586 р. 77 ¹ / ₂ „
Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му ноября 1882 года:		
Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ		393,100 — „
Кредитными деньгами		10,895 „ 46 „
А всего		403,995 р. 46 к.
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ конторѣ государственнаго банка		8,046 „ 79 „
Находится въ кассѣ комитета		2,848 „ 67 „

**Таблица 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 3-го десяти-
лѣтїя, вышедшихъ въ тиражъ 19 марта 1882 г.**

(Окончаніе).

500 рублеваго достоинства					
ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО	
отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №
1,996		38,870		42,408	42,412
2,068		981	38,983	428	431
070		39,006		666	676
133	2,144	015		705	706
150		017		708	
339		020		711	
393		022		731	
409	412	079	39,081	739	
422		122	124	856	
462	463	132	134	900	904
513	514	139	140	909	
518		41,010	41,012	921	
526	527	032	033	922	
545	547	072	080	962	
553		082	095	43,033	
564	565	120		034	
622		148		128	
865		159	161	48,203	
892	894	169	171	230	48,278
3,005	3,009	211		50,300	50,301
094		233	236	317	318
128	129	239	241	345	348
38,486		262	264	396	
582		303	305	412	
587	38,589	42,035		559	
603	605	070		560	563
609	610	128		565	
614	616	161		604	
637	646	171	42,172	775	782
648	650	276		804	806
652		281		810	
806	807	283	284	914	
848		351		954	956

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО	
отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №
50,958	50,974	57,330	57,343	59,486	59,491
973		333		63,322	63,323
51,068		355		334	
180 091		363		338	
101	51,105	369		345	346
157	158	417		496	
231		425		498	499
247		441		598	599
281	283	465		810	812
55,765		474		817	818
57,101		58,993		827	
128		59,208	59,210	905	907
133		297		934	
198		306	317	988	
232	57,233	320		990	
242		322	326	993	
264		348	349		
268	270	352		Итого 424 бил.	
291		370	375	на сумму 212,000 р.	
293	295	377	379		
300	301	474			
304		476	484		

1,000 рублевого достоинства

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО	
отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №
3,089	3,113	51,723	51,733	52,326	
4,721		736	737	381	
778	4,783	739	741	388	
791	795	52,116	52,117	397	52,402
818	823	202	205	55,335	55,338
872	873	240		372	
6,017		245		374	
153	6,154	261		378	379
273	294	283	287	384	
51,386		299		389	
450	51,457	303		408	412

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО	
отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №
55,427	884,05	72,381	72,405	90,755	888,05
828437	55,439	848,833	888,857	96,851	878
451	468	73,227	73,230	949	96,952
473	888	788,235	888	983	100,984
848485	848488	178,257	888	801,988	101
674	881,677	814,310	714,317	97,033	97,039
881,697	881,701	884,323	884,331	085	188,092
888,707	888,709	444,359	144	128	748,129
818,711	818,716	402	884	888,844	188,868
818,737	718	723	474,725	98,335	98,339
920	728	860	888,88	394	101,78
708,931	808,934	018,917	808,919	419	881
939	488	944	788,960	437	881,438
58,814	58,827	718,965	808	485	881
880	088,890	82,179	088	888,501	888,515
59,826	59,834	888,198	888	99,084	99,108
916		848,640	82,644	134	488,158
943	884 отот II	904	888	078,796	888
974	884 отот III	878,913	878	852	188,853
995		83,039	83,042	100,529	100,537
60,015		095	474,110	108,546	008,550
088		484,142	874	552	488,553
174	60,183	180		555	557
66,226	66,227	193		577	606
240	242	84,658	84,659	101,550	
244	245	697	721	890	
247		798		905	101,929
249	88, что	926	88, что	107,277	107,283
69,288	69,306	85,020	888,18	424	880,427
363	188	788,510	85,512	472	188,475
370	888,88	86,065	888	482	878,484
379	788,88	711,224	811,88	531	188,532
415	888,417	226	808	580	818,584
445	878,456	719	818		
70,118	70,141	88,370	88,377	Итого 781 бил.	
489	878,88	89,251	108	на сумму 781,000 р.	
71,834	188	710	89,729		
975	71,999	761	888,765		
72,100	72,124	90,436	808		

5,000 рублевого достоинства

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО	
отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №
489		3,675		5,258	
500	503	829		272	5,275
1,363		854	855	6,052	
365		878		059	
3,016		898		068	
108		4,474	4,475	124	6,125
Итого 111 бил.		503		131	
на сумму 1,500 р.		592		235	
138		699		7,037	
148		830		042	7,046
Итого 52 бил.		890			
на сумму 260,000 р.		905			
543	3,544	5,032			
674		100,034			

10,000 рублевого достоинства

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО	
отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №
305		2,039		4,133	4,134
314		050	2,052	326	
317		753		338	
357		770			
825	826	912	913		
1,008		944	945		
011		988	989		
109	1,110	3,037	3,038		
127	130	062			
143	144	065			
188	189	166			
240		175			
254		222	223		
271	272	460			
413	414	464			

Итого 50 бил.
на сумму 500,000 р.

Таблица 5% билетовъ государственнаго банка 2-го выпуска, 2-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1882 г.

100 рублеваго достоинства.					
отъ № до №		Годъ тиража.	отъ № до №		Годъ тиража.
12	22	1876	25,120		1873
28	33	—	27,437		1879
36	40	—	28,856		1881
49	63	—	31,057	31,058	1876
65	83	—	36,989	36,992	1872
101	109	—	40,320		1881
112		—	43,085		—
122	139	—	48,197		—
158	172	—	49,155		1876
174	185	—	54,657		1872
187	198	—	56,627		1876
201	213	—	629	56,630	—
215	224	—	57,007	57,010	1875
227	228	—	61,319		—
231		—	69,795		1874
271	277	—	70,622		—
279	285	—	850	70,863	1876
287	311	—	72,715		1875
313	333	—	74,946	74,947	1881
335	342	—	85,630		1879
359	373	—	87,955		1881
383		—	89,041		1874
480	533	—	94,862	94,864	1878
535	555	—	99,362		1881
557	569	—	648		1880
577		—	107,359		1872
3,534		1880	111,884		1881
8,090		1873	122,249		—
9,345		1881	126,035		—
14,095		1874	129,766		1874
20,050		1881	140,589		1877
22,080		—	143,053		1873
229		1872	147,730	147,731	1881
25,115		1881	160,434		—

отъ № до №		Годъ тиража.	отъ № до №		Годъ тиража.
161,336		—	208,929	209,006	—
167,475		—	209,070	174	—
172,100		1876	270	278	—
177,810	177,811	1881	301	334	—
179,413		1876	338		—
182,689		1881	351	428	—
187,359		—	521		—
187,827	187,830	1876	542	589	—
1200,870		1878	225,962		1881
201,584		1881	235,457		—
208,708	208,711	1876	237,237		—
1881 715	740	—	264,492		—
— 777	896	—			—
150 рублеваго достоинства.					
1,458	1,459	1871	35,720	35,728	1876
— 7,930		1881	739	745	—
9,845		1873	753	760	—
— 13,307		1881	774	780	—
18,677		1872	787	792	—
— 22,030	22,043	1876	796	800	—
923	930	1872	37,801		—
35,419	35,440	1876	45,518	45,527	1875
442		—	46,991		1881
467		—	53,303	53,307	1876
509	528	—	60,248		1881
547	576	—	250	60,251	—
578	579	—	79,440	79,441	1878
592		—	84,774		1881
596	609	—	98,351		1876
611		—	403	98,440	—
618	625	—	489	490	—
627	634	—	551		—
657	658	—	570		—
695	702	—			—
<i>(Окончаніе бюджета).</i>					

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово въ день столѣтней годовщины рожденія Филарета, митрополита Московскаго, произнесенное ректоромъ Московской духовной академіи протоіереемъ С. К. Смирновымъ. — Празднованіе въ С.-Петербургѣ и Москвѣ столѣтія со дня рожденія митрополита Филарета. — Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Филарета, митрополита Московскаго. — Лѣтопись Стриганскаго храма и прихода.

Слово въ день столѣтней годовщины рожденія Филарета митрополита Московскаго, произнесенное ректоромъ Московской духовной академіи, протоіереемъ С. К. Смирновымъ.

Столѣтіе протекло со дня рожденія великаго святителя Филарета, цѣлое полустолѣтіе святительствовавшаго и бывшаго великимъ украшеніемъ церкви и государства. Онъ принадлежитъ къ тѣмъ рѣдкимъ людямъ, которыхъ въ извѣстныхъ эпохи нарочито воздвигаетъ Господь для блага и счастья человѣчества. О немъ справедливо замѣчено однимъ изъ понимавшихъ его высокую миссію, что онъ былъ даже не представителемъ эпохи, но самъ и былъ эта эпоха, что онъ не выражалъ свое время, а руководилъ время, и что въ лицѣ его сошла въ могилу цѣлая историческая эпоха. Это голосъ міра. Но вотъ и голосъ церкви вселенской: патриархъ Іерусалимскій въ самый годъ кончины святителя Филарета писалъ къ нему: „По истинѣ подобно свѣтиламъ блистаютъ на тверди церковной великіе, богоподобные мужи, которые великими евангельскими добродѣтелями и полезными для всего міра твореніями заслуживаютъ имя общихъ благодѣтелей человѣчества. Кто же другой въ настоящемъ вѣкѣ отличался такою мудростію и добродѣтелію и принесъ столько пользы и научилъ міръ, сколько ваша братская глава, служившая органомъ православія для всей церкви?“ Даже предстоятели церкви западныхъ отдаленъ да въ глубокаго уваженія святителю Филарету, называя его „правителемъ,

котораго они привыкли любить и чтить и вліяніе котораго на пользу добра было чувствуемо далеко за предѣлами собственной его епархіи“.

Св. Григорій Богословъ въ похвальномъ словѣ св. Василию Великому говоритъ о немъ, что онъ выше всякой возможности слова. Тоже справедливо сказать и о нашемъ великомъ святителѣ. Въ словѣ, и особенно краткомъ, не исчерпать всего моря его добродѣтелей, его мудрости, не объять всего, что творилъ и чему училъ сей велій въ царствіи небесномъ, и, смѣло можно сказать, въ царствіи земномъ. Много о немъ было сказано, но это капля моря изъ дѣлъ его; много пишемыхъ книгъ потребно, чтобы вполнѣ начертать образъ великаго.

Объятый благоговѣніемъ къ свѣтлому лику великаго святителя, котораго я имѣлъ счастье видѣть и слышать въ теченіе не одного десятилѣтія, я изъ множества его дивныхъ совершенствъ возьму въ разсмотрѣніе одно и при томъ весьма высокое: это даръ вѣдѣнія, какой въ такомъ обилии подается только особымъ избранникамъ Божиимъ.

Въ исторіи древней Еллады есть сказаніе объ одномъ софистѣ, что онъ въ многочисленныхъ собраніяхъ отвѣчалъ на всякіе предлагаемые ему вопросы и не было ничего, чего бы онъ не зналъ. Если не ограничивать силы этого свидѣтельства и изворотливости *глаголющихся быти мудрыми* и дать ему вѣру, то и при этомъ должно имѣть въ виду то, что такое многознаніе могло бы быть допущено, если принять во вниманіе довольно узкій кругозоръ, объемлющій предметы подлежащіе вѣдѣнію древнихъ. Не таковъ кругозоръ для ума по истеченіи съ того времени тысячелѣтій, когда знаніе расширилось до огромныхъ размѣровъ, когда христіанство ввело новыя, многочисленныя предметы вѣдѣнія, когда при свѣтѣ Откровенія открылся цѣлый міръ, неизвѣстный древнимъ. Приснопамятный Филаретъ былъ истиннымъ представителемъ многовѣдѣнія въ наше время. О немъ дѣйствительно можно сказать, что не было ничего, чего бы онъ не зналъ. Обширность и разнообразіе его свѣдѣній по истинѣ изумительны. Не говоря уже о полномъ знаніи наукъ богословскихъ и церковно-историческихъ, памятниками котораго служатъ его творенія, онъ многообъемлющимъ умомъ своимъ легко входилъ и въ сферу мірскихъ знаній и также отчетливо могъ разсуждать о наукѣ мудрости, какъ и о зодчествѣ и живописи, о музыкѣ и поэзіи. Мужу науки, которымъ выпадало счастье слушать его ученую бесѣду, съ удивленіемъ признавались, что изливавшаяся изъ устъ Филарета рѣчь до такой степени была обильна свѣдѣніями, правдива и сильна, что, слушая ее, какъ бы внимаешь чтенію замѣчательно ученой книги, наполненной богатымъ запасомъ свѣдѣній глубо-

кихъ, что рѣчи ученыхъ при этомъ свѣтилѣ казались „легкимъ мерцаніемъ истины. Также изумительно свѣдущъ онъ былъ и въ вопросахъ церковно-административнаго характера. Есть свидѣтельство въ похвалу синодальной его дѣятельности, данное лицомъ правительственнымъ, стоявшимъ къ нему въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ, и потому еще болѣе заслуживающее довѣрія: „случаются иногда, говоритъ это свидѣтельство, дѣла почти неразрѣшимыя, возникаютъ обстоятельства сомнительныя, поднимаются вопросы трудные. Прочіе думаютъ долго и ничего не придумаютъ; тогда дѣла посылаются къ святителю Московскому. Онъ одинъ все обсудить и разрѣшить и притомъ быстро. Онъ направитъ на прямой путь, не допустить до ошибки, обойдетъ препятствія, устранить недоразумѣніе *).

При обширности и разнообразіи свѣдѣній замѣчательна въ приснопамятномъ святителѣ самостоятельность и глубина мыслей. Довольно прочесть хотя одни его церковныя поученія, чтобы видѣть до какой степени онъ былъ оригиналенъ и глубокъ въ раскрытіи истинъ догматическихъ и нравственныхъ, какъ онъ умѣлъ при повторительной встрѣчѣ съ вопросомъ, уже прежде у него разсмотрѣннымъ, найти новыя стороны въ предметѣ, изложить предметъ въ совершенно иной формѣ съ одинаковою глубиной и силой мысли. По глубинѣ и высоте мысли сравнивали его съ великимъ отцемъ церкви, Григоріемъ Богословомъ, и это вполне справедливо. Самъ Филаретъ болѣе сочувственно относился къ твореніямъ св. Григорія, нежели къ твореніямъ другихъ отцовъ церкви. Самостоятельность и глубину мышленія обнаруживалъ онъ особенно въ рѣшеніи вопросовъ времени, которые предлагались ему правительствомъ и церковію, которые были весьма разнообразны и касались разныхъ отраслей государственнаго и церковнаго благоустройства, равно какъ обнаруживалъ эти качества своего ума и въ весьма важныхъ вопросахъ, возникавшихъ въ церк-вахъ восточныхъ, которыя благоговѣли предъ мудростію святителя Московскаго. Поэтому всякая строка имъ написанная всегда считалась и считается драгоценною. Количество имъ самимъ составленныхъ бумагъ: проектовъ, отвѣтовъ, мнѣній, посланій, такъ велико, что превосходитъ всякое вѣроятіе, такъ что вполне справедлива мысль, что никто собственноручно не написалъ столько, сколько написалъ Филаретъ.

Замѣчательно, что высокому дару вѣдѣній вполне соответствовалъ въ святителѣ Филаретѣ даръ слова. Глубокое знаніе свойствъ языка отечествен-

*) Этотъ отзывъ относится ко времени послѣ 1842 года, когда м. Филаретъ не былъ уже вызываемъ для присутствія въ Синодѣ.

наго, умѣнье точно, последовательно и художественно излагать свои мысли, способность доходить иногда въ изложеніи высокихъ истинъ до одушевленія поэтическаго, украшеніе рѣчи самородными блесками остроумія—это такія совершенства въ дарѣ его вѣдѣнія, которыя даются весьма немногимъ. Въ его рѣчи всякое слово вѣвѣшено, постановлено силою его мысли твердо на опредѣленномъ мѣстѣ и не можетъ быть замѣнено другимъ безъ ущерба достоинству мысли. Особенную чистоту и изящество языка въ этомъ „поборникѣ русскаго слова“ признавали высокіе цѣнители достоинства слова, и творенія Филарета заняли почетное мѣсто въ ряду образцовыхъ произведеній русской словесности, и для юношества служили и служатъ предметомъ изученія.

Но кромѣ широкаго научнаго вѣдѣнія, святитель Филаретъ обладалъ еще высшимъ даромъ вѣдѣнія, вѣдѣніемъ духовнымъ, даромъ прозорливости, который пріобрѣтается необычайною силою вѣры, постоянствомъ молитвеннаго настроенія и высотой жизни нравственной. Этихъ духовныхъ совершенствъ достигъ великій святитель путемъ строгаго аскетизма, въ которомъ онъ былъ образомъ и для опытныхъ въ жизни созерцательной подвижниковъ. Очищеніе духа свѣтомъ вѣры, молитвы и строгаго житія проявляло себя въ немъ многими опытами духовной прозорливости, которые свидѣтельствуютъ, что онъ умѣлъ избирать способныхъ людей на служеніе церкви, что онъ узнавалъ сокровенныя мысли искушавшихъ его, уразумѣвалъ нравственный характеръ людей, ищущихъ духовнаго совѣта, наставленія, утѣшенія, успокоенія, и наконецъ провидѣлъ судьбы церкви и опасности ей угрожающія. Такой изумительный свѣтъ вѣдѣнія ярко свѣтился въ очахъ его, которые отличались необычайною зоркостью и проницательностію, которыхъ острый взглядъ смущалъ людей, имѣвшихъ нечистую совѣсть.

Надолго будетъ славно и препрославлено въ землѣ русской имя великаго святителя Филарета. Заклучу слово о немъ весьма близко идущимъ къ нему словомъ надгробной пѣсни Григорія Богослова Василию Великому: „единъ Богъ, царствующій въ горнихъ: и нашъ вѣкъ видѣлъ одного великаго архіерея. Это ты, громозвучный вѣстникъ истины, свѣтлое око христіанъ, блистающее душевными доблестями; великая слава нашей страны. Твое слово — громъ, а жизнь — молнія“. Аминь.

Празднованіе въ С.-Петербургѣ и Москвѣ столѣтія со дня рожденія митрополита Филарета.

Въ воскресенье, 9 января русская православная церковь и русскій народъ чествовали память одного изъ величайшихъ іерарховъ нашей отечественной церкви высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита Московскаго, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія. Польза воспоминанія о великихъ людяхъ внѣ сомнѣнія. Примѣръ, подвигъ, дѣло учить сильнѣе словъ. Митрополитъ Филаретъ—воспитанникъ православной церкви, русской исторіи, русскаго государственнаго строя, это сынъ русскаго народа, многовѣтвистое дерево высоко поднявшееся и расцвѣтшее на его груди. Этого святителя чтитъ, какъ извѣстно, вся Россія. Можно было бы ожидать, что и воспоминаніе о немъ будетъ всероссійское; но теперь размѣры его уже опредѣлились. Принимали участіе въ немъ только столицы и въ нихъ по преимуществу „духовныя сферы“. Объ общественномъ движеніи, похожемъ на то, которое возникло при празднованіи памяти Пушкина, не слышно. Даже въ школьномъ мірѣ движенія нѣтъ. Гдѣ же это почитаніе святителя, дѣятельность котораго была такъ продолжительна и обширна? Или о немъ уже успѣли позабыть со времени его кончины? Нѣтъ, народъ русскій не забудетъ и не перестанетъ чтить его, но онъ не знаетъ объ исполнившемся столѣтіи. Извѣстія распространяются теперь печатью. Движущая сила у насъ нынѣ печать. Но всѣ печатныя изданія, за исключеніемъ одного, двухъ, молчатъ. Народу, читателямъ имени Филарета, должны бы напоминать тѣ, кто имѣетъ возможность знать о днѣ его памяти, интеллигенція—но она, какъ показываетъ ея отношеніе, не считаетъ этого достойнымъ своего вниманія. Безучастіе образованнаго общества и наставницы его печати и есть причина видимаго равнодушія къ дорогой памяти и участія въ юбилей главнымъ образомъ одного духовенства. Это одинъ изъ частыхъ въ наше время примѣровъ глубокаго разлада между живымъ и историческимъ духомъ русскаго народа и направленіемъ, въ которое все дальше загоняется большая часть его верхняго слоя. Олицетвореніе перваго—величавый образъ Филарета, олицетвореніе втораго—наша печальная дѣйствительность, богатая чѣмъ угодно, только не добродѣтелями.

Днемъ рожденія почившаго святителя считаютъ 26 декабря; празднованіе же юбилея было перенесено на сегодняшний день (9 янв.) по случаю минувшихъ праздниковъ, когда было признано не удобнымъ повсемѣстно совершать панихиды по великомъ учителѣ церкви. Всѣ православныя храмы столицы были

полны молящимися; во всѣхъ была совершена панихида по высокопреосвященномъ Филаретѣ. Чествованіе памяти почившаго іерарха сосредоточилось, главнымъ образомъ, въ Исакіевскомъ соборѣ, а затѣмъ въ Казанскомъ и въ Александро-Невской лаврѣ. Въ Исакіевскомъ соборѣ присутствовали члены Святѣйшаго Синода, многіе изъ высокооставленныхъ лицъ, въкоторыя изъ членовъ дипломатическаго корпуса, члены славянскаго благотворительнаго общества и масса молящихся. Литургію совершалъ Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами и протоіереями. По окончаніи обѣдни, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, протоіерей Розановъ, сказалъ слово, посвященное памяти покойнаго Владыки. По словамъ проповѣдника, та историческая эпоха, къ которой относится рожденіе почившаго святителя, была труднымъ временемъ для Россіи и извнѣ и внутри. Великія реформы Петра I въ началѣ дали много отрицательныхъ результатовъ. Отечество наше страдало отъ нашествія чужеземныхъ просвѣтителей, мало обращающихъ вниманія на вѣру народа и его обычаи. Среди простаго народа развивалось броженіе, выражавшееся въ недовольствѣ не только противъ свѣтской власти, но и служителей церкви. Начало дѣятельности высокопреосвященнаго Филарета относится къ тому времени, когда отечество страдало отъ нашествія Французовъ, а первопрестольная Москва сдѣлалась жертвою ихъ неистовствъ и превратилась въ груды развалинъ. Въ такія-то трудныя времена православная церковь нашла себѣ могущественнаго и славнаго руководителя, въ лицѣ преосвященнаго Филарета. Начавъ свою дѣятельность подъ покровительствомъ митрополита Платона, преосвященный Филаретъ сначала стоялъ во главѣ Ладожскаго духовнаго училища, а съ 1810 г. переведенъ въ Петербургскую духовную академію, которая многимъ обязана покойному Владыкѣ. Здѣсь онъ занимался организаціею духовныхъ училищъ, писалъ руководства, учебники и проч. Въ 1813 г. преосвященный Филаретъ былъ назначенъ Ревельскимъ епископомъ, въ 1819 г. — Тверскимъ, въ 1820 г. — Ярославскимъ, въ 1821 г. — архіепископомъ Московской епархіи, а въ 1826 г. возведенъ въ санъ митрополита Московскаго, въ которомъ оставался до дня своей кончины, въ 1867 г. Этимъ перечнемъ далеко не исчерпывается дѣятельность великаго іерарха для церкви и государства. Можно положительно сказать, что ни одно событіе, ни одна реформа, ни одна перемена во всѣхъ государственныхъ сферахъ не прошли безъ совѣта и указанія владыки. Къ его свѣтлому, глубокому уму прибѣгали всѣ, отъ государя до простаго крестьянина. Заслуги преосвященнаго Филарета на поприщѣ науки такъ велики, что академія наукъ, универ-

ситеты, духовныя академіи и разныя общества и учрежденія считали за честь имѣть Владыку въ числѣ своихъ почетныхъ членовъ.

Въ заключеніе была отслужена панихида, съ рѣдкимъ благолѣшіемъ, въ совершеніи которой приняли участіе высокопреосвященные митрополиты С.-Петербургскій, Московскій и Кіевскій, а также многіе изъ архимандритовъ, протоіереевъ и другихъ представителей монашескаго и бѣлаго духовенства.

Казанскій соборъ былъ переполненъ молящимися, по преимуществу изъ средняго и низшаго классовъ. И здѣсь литургія и панихида были совершены соборно мѣстнымъ духовенствомъ. Рѣчь произнесъ очередной проповѣдникъ, священникъ Пантелеймонской церкви, Перетерскій. Говоря о высокопреосвященномъ Филаретѣ, проповѣдникъ произнесъ: „Не доставеть времени мнѣ, повѣствуя, чтобы изобразить въ немногихъ словахъ обширную и разнообразную дѣятельность этого святителя на пользу церкви и отечества. Скажу только, что мы можемъ приложить къ нему слова Спасителя, сказанныя объ Іоаннѣ Крестителѣ, что онъ „бѣ свѣтильникъ, свѣтлый и горяй“; свѣтильникъ, который поставилъ промыслъ Божій на свѣщницу церкви отечественной, который при жизни свѣтилъ и по кончинѣ не перестаетъ свѣтить свѣтомъ своего высокаго ученія и благочестивой жизни всему православному христіанству. Исполняя заповѣдь Апостола: „поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе“, помянемъ, братія, молитвенно въ этотъ нарочитый день великаго учителя и просвѣтителя нашего“.

Затѣмъ проповѣдникъ напомнилъ молящимся, что покойный владыка не чуждъ Казанскому собору такъ какъ говорилъ рѣчи при освященіи его и при погребеніи „доблестнаго вождя русскихъ войскъ, прахъ котораго покоится подъ сѣнью храма“ (Кутузова-Смоленскаго). „Помолимся, говорилъ проповѣдникъ, чтобы свѣтъ его (Филарета) ученія былъ долго еще дѣйственъ въ насъ, особенно въ настоящій вѣкъ мрака невѣрія, разогналъ тьму лжи и заблужденій и наставлялъ насъ на путь истины, богопознанія и благочестія.“

Въ соборѣ Александро-Невской лавры, также при громадномъ стеченіи молящихся, была отслужена литургія и панихида преосвященнымъ Сергіемъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, въ сослуженіи съ архимандритами Симеономъ и Арсеніемъ.

Въ часъ дня, въ залѣ Городской Думы, состоялось чтеніе общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, посвященное памяти митрополита Филарета. Членъ общества, Я. И. Зарницкій, сдѣлалъ обстоятельный обзоръ и оцѣнку дѣятельности почившаго іерарха, какъ проповѣдника. Референтъ, прежде всего, упомянулъ о заслугахъ преосвященнаго Филарета, относительно

выработки русской литературной рѣчи. Еще Сперанскій говорилъ: „Я знаю только слогъ Карамзина и Филарета“. По внутреннему содержанию слова и рѣчи покойнаго митрополита отличались глубиною идей и правдивымъ примѣненіемъ слова Божія къ жизни, въ чемъ и заключался секретъ сильнаго впечатлѣнія, выносиваго слушателями. Преосвященный Филаретъ отличался еще рѣдкимъ тактомъ и умѣньемъ примѣняться къ понятіямъ, познаніямъ и направленію слушателей. „Лучшимъ чествованіемъ памяти великаго священноучителя, — говорилъ ректоръ:—будетъ возстановленіе въ сердцѣ и памяти его проповѣдей и поученій“. (*Ц. Общ. Вѣстн.*)

Празднованіе столѣтней годовщины рожденія митрополита Филарета началось въ Москвѣ 8-го января вечеромъ. Въ 6 часовъ на колокольнѣ Ивана Великаго начался благовѣсть, на который отозвались все Московскіе храмы необычайнымъ праздничнымъ звономъ; по всей Москвѣ были совершены все-нощныя бдѣнія. Въ кафедральномъ Чудовомъ соборѣ литію и величаніе святителю Филиппу, память котораго празднуется 9-го января, совершали, по словамъ „Моск. Вѣдом.“, преосвященные: Савва архіепископъ Тверской и Алексій, епископъ Дмитровскій. 9-го января во всехъ храмахъ столицы была совершена литургія по въ Бозѣ почивающемъ святителѣ. Средоточіемъ церковнаго торжества были кремлевскіе соборы. Здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, при мощахъ святителя Алексія, божественную литургію совершали преосвященные Савва архіепископъ Тверской, епископы Алексій Дмитровскій и Іаковъ Муромскій, въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ. Проповѣдь послѣ причащеннаго стиха говорилъ Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Григорій. Въ Успенскомъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Никодимъ, епископъ Тамбовскій, а въ Архангельскомъ — епископъ Іоаннъ, бывшій епископъ Алеутскій.

По окончаніи литургій, все духовенство, служившее въ Кремлѣ и во многихъ другихъ храмахъ, стеклось въ Чудовъ монастырь на панихиду, которую совершали пять архіереевъ, двѣнадцать архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ, стоявшихъ двумя рядами, начиная отъ горняго мѣста въ алтарѣ, почти на всемъ протяженіи храма. Народъ, во множествѣ наполнявшій храмъ, усердно молился во время панихиды.

При богослуженіи присутствовалъ Московскій генералъ-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, съ высшими военными и гражданскими властями и представителями сословій.

Почти во всехъ храмахъ столицы были прочитаны проповѣди, взятыя изъ собранія словъ въ Бозѣ почивающаго святителя.

Ровно въ часъ состоялось въ большой залѣ Московской городской думы торжественное собраніе по приглашенію общества любителей духовнаго просвѣщенія. У стѣны, гдѣ помѣщается портретъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на возвышеніе, украшенное портретомъ митрополита Филарета и окруженное лавровыми деревьями, взошелъ предсѣдатель общества, протоіерей И. Н. Рождественскій, и произнесъ слѣдующее слово:

„Имя великаго іерарха принадлежитъ всей Россіи и даже всей Вселенской Церкви; но открытіе празднованія въ честь и память его, съ разрѣшенія высшей духовной власти, приняло на себя сравнительно небольшое общество любителей духовнаго просвѣщенія, потому что онъ основалъ, создалъ, устроилъ это общество и далъ ему православное направленіе, котораго оно строго держится. Какъ дитя, имъ рожденное и воспитанное, общество сначала предполагало устроить празднованіе столѣтняго юбилея своего отца и воспитателя въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, не выходя изъ своей семьи и своихъ стѣнъ; но стали приходять къ нему съ разныхъ сторонъ заявленія о сочувствіи къ его предположенію. Такимъ образомъ семейное празднованіе незамѣтно перешло въ общественное. На мою долю выпалъ счастливый жребій открыть это торжественное празднованіе, и оно съ архипастырскаго благословенія открывается.

„Считаю нужнымъ предварительно заявить досточтимому собранію, что мы не беремся исчислять и оцѣнить заслуги святителя Филарета Церкви и Отечеству: для этого много потребовалось бы и силъ и времени; да и не пришло еще для того время. Оцѣнка такихъ лицъ, какъ митрополитъ Филаретъ, дѣло не современнаго общества, а исторіи. Очистительный процессъ времени надъ дѣйствіями лицъ историческихъ совершается медленно, отдѣляя существенное отъ случайнаго, какъ огонь отдѣляетъ благородный металлъ отъ посторонней примѣси. Этотъ процессъ еще не совершился. Потому мы, по случаю настоящаго торжества, желаемъ въ поученіе нашего времени и будущихъ поколѣній указать только на нѣкоторыя черты многополезной и многоплодной дѣятельности почившаго святителя. Сдѣлать эти указанія я предоставляю молодымъ силамъ, питающимся плодами его мудрой дѣятельности, и имъ уступаю кафедру“.

Затѣмъ преосвященный Никодимъ, архіепископъ Оаворскій, обратился къ собранію отъ имени восточныхъ святителей съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ, что митрополитъ Филаретъ по своимъ дѣланіямъ и взглядамъ былъ звѣномъ, соединявшимъ Россійскую Церковь съ восточными. Затѣмъ взошелъ на кафедру протоіерей Иванцовъ-Платоновъ и прочелъ слово отъ

имени Московскаго университета. Это слово написано профессоромъ Н. А. Сергіевскимъ, не могшимъ произнести его по болѣзни и тѣмъ не менѣе чрезъ силу прибывшимъ на торжество.

Послѣ чтенія слова профессора Н. А. Сергіевскаго произнесъ рѣчь протоіерей Владиславленъ, въ качествѣ депутата тверской епархіи. Затѣмъ священникъ Н. Д. Копьевъ коснулся дѣятельности митрополита Филарета, какъ администратора и судьи; доцентъ Московской духовной академіи А. П. Смирновъ говорилъ о библейской исторіи митрополита Филарета; адъюнктъ духовной академіи И. Н. Корсунскій—о заботахъ митрополита Филарета по переводу Библии на русскій языкъ въ царствованіе Императора Николая I; священникъ Н. А. Елеонскій—о возрѣвни въ Бозѣ почившаго святителя на отношеніе перевода Библии къ подлинному еврейскому тексту, и затѣмъ произнесъ слово настоятель Заиконоспасскаго монастыря о. архимандритъ Іосифъ. По прочтеніи телеграммъ отъ Никандра, архіепископа Тульскаго, и изъ Ярославля, отъ епископа Іонаана, и послѣ рѣчи преосвященнаго Саввы, епископа Тверскаго, предсѣдатель общества, протоіерей И. Н. Рождественскій, благодарилъ собраніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Отъ лица общества любителей духовнаго просвѣщенія приношу досто-
чтиму собранію глубочайшую благодарность за участіе сегодня въ празднованіи своимъ личнымъ присутствіемъ. Праздникъ устроенъ не блестящій; но приснопамятный юбиларъ и не любилъ блеска при жизни. Наибольшая часть изъ присутствующихъ здѣсь помнитъ обстановку его домашней жизни, гдѣ онъ самъ себѣ принадлежалъ и распоряжался по своему усмотрѣнію. Но недостатокъ блестящей обстановки праздника мы надѣемся пополнить созданіемъ великому іерарху памятника нерукотвореннаго. Какъ въ почившемъ въ Бозѣ митрополитѣ Филаретѣ всегда преобладало духовное надъ матеріальнымъ, такъ и мы предполагаемъ устроить ему памятникъ духовный—изданіемъ сборника, въ которомъ очерчены будутъ, хотя не вполне, управленіе его Московскою паствой и особенные его труды по важнѣйшимъ отраслямъ его іерархической и ученой дѣятельности. Мы надѣемся, что городъ нашъ, глубоко чтущій святителя, сочувственно отнесется къ нашему предпріятію.

„Много еще, очень много нужно рабочихъ силъ, труда и времени, чтобы собрать всѣ матеріалы для полнаго жизнеописанія митрополита Филарета; но и собранныхъ, какъ прежде напечатанныхъ, такъ и теперь приготовленныхъ къ печати, хотя они составляютъ каплю въ морѣ, — достаточно уже для того, чтобы представить его величественный обликъ въ ясномъ свѣтѣ“.

Затѣмъ были розданы собравшимся фотографическіе портреты въ Бозѣ почившаго святителя, а полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, которымъ и закончилось торжество. (*Провит. Вѣсти. 1883 г. № 9*).

Московская духовная академія одновременно съ первопрестольной столицей посвятила чествованію памяти великаго святителя православной церкви митрополита Филарета. Въ этотъ день въ академической церкви совершена была заупокойная литургія. Она предварилась панихидой по въ Бозѣ почивающемъ святителѣ. Панихида была совершена о. ректоромъ академіи въ сослуженіи съ академическимъ братствомъ. Затѣмъ, въ тотъ же день о. ректоръ академіи произнесъ при гробѣ святителя, въ храмѣ праведнаго Филарета, что въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, — глубоко-поучительное слово въ день воспоминанія столѣтій годовщины рожденія Филарета митрополита Московскаго^{*)}). Досточтимый ораторъ въ этомъ словѣ мастерски обрисовалъ величавый образъ архипастыря и преимущественно въ той его сторонѣ, которая именуется *отдѣліемъ* въ обширномъ смыслѣ слова. 10-го января, въ 11 часовъ утра, въ Московской духовной академіи, въ актовомъ залѣ состоялось торжественное собраніе, посвященное памяти того же святителя. Кромѣ профессоръ и студентовъ академіи, въ празднествѣ приняли участіе и нѣкоторыя другія лица, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, былъ попечитель Виленскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Н. А. Сергіевскій, намѣстникъ Лавры архимандритъ Леонидъ, двое изъ протоіереевъ Московскихъ, родственниковъ покойнаго митрополита Филарета. Собраніе открылось пѣвіемъ *Царю Небесный*. Затѣмъ, прочитана была обширная записка о дѣятельности Московскаго митрополита Филарета по отношенію къ академіи, составленная о. ректоромъ академіи С. К. Смирновымъ. Чтеніе этой записки поручено было о. ректоромъ доценту академіи В. А. Соколову. Изъ записки мы узнаемъ, что дѣятельность Московскаго святителя по отношенію къ Академіи началась почти одновременно съ основаніемъ самой академіи, когда еще онъ не управлялъ Московской кафедрой и не имѣлъ святительскаго сана, именно: въ 1815 году въ санѣ архимандрита мы видимъ его ревизоромъ академіи; въ 1818 году, когда онъ былъ въ санѣ епископа Ревельскаго, ему дано было тоже порученіе, которое повторилось и въ 1820 году, когда онъ былъ Тверскимъ архіепископомъ. Въ 1821 году онъ вступилъ на кафедру святителей Московскихъ и управлялъ академіей почти до конца 1867 года. Такимъ образомъ, академія въ теченіе сорока шести лѣтъ находилась подъ

^{*)} Слово помѣщается въ этомъ №.

Бдительнымъ окомъ Московскаго архиепископа. И прежде всего вниманіе святителя обращено было на образовательно-воспитательную часть академіи. Онъ просматриваетъ внимательно конспекты профессоровъ, присутствуетъ на экзаменахъ, рассматриваетъ темы сочиненій, читаетъ и самыя сочиненія студентовъ; всюду даетъ полезныя совѣты и замѣчанія; одно отмѣняетъ, другое утверждаетъ, третье исправляетъ. Имѣя возможность близко ознакомиться съ состояніемъ академіи, митрополитъ сдѣлалъ объ ней такой отзывъ: „совершивъ по волѣ начальства три, одно за другимъ слѣдовавшія, обзорѣнія Московской академіи и чрезъ то нѣкоторымъ образомъ сдѣлавшись свидѣтелемъ постепенныхъ ея усилій къ достиженію совершенства со времени новаго ея образованія, — послѣ словесныхъ каждый разъ сношеній съ начальствующими и учащими о предметахъ, того требовавшихъ, я почитаю не только согласнымъ съ обстоятельствами, но и необходимымъ, по силѣ даннаго мнѣ порученія, письменно предложить академическому правленію нѣкоторыя изъ наблюденій, сдѣланныхъ надъ состояніемъ академіи. Въ протекшіе шесть лѣтъ новаго своего существованія, академія между тѣмъ какъ занималась уже воспитаніемъ духовнаго юношества, проходила и сама состояніе собственнаго своего воспитанія. Воспитаніе сіе совершалось съ благословеніемъ Божиимъ. Можно надѣяться, что седьмымъ годомъ академіи начнется ея совершенствованіе. Въ старшихъ изъ начальствующихъ и наставниковъ усматривается и зрѣлость познаній и сила дѣйствованія на духъ воспитанниковъ. Младшіе большею частію оправдываютъ надежду, воспріятую при ихъ избраніи. Кругъ воспитанниковъ представляется постепенно болѣе сосредоточивающимся въ стремленіи къ общей цѣли, — къ истинному образованію духа по законамъ дѣятельнаго христіанства. Таковъ, сколько мнѣ дано видѣть, общій взглядъ на академію при окончаніи втораго ея курса учебнаго“. Далѣе *Записка* представляетъ любопытныя замѣчанія Филарета на профессорскіе конспекты. „Конспектъ богословскихъ наукъ, говоритъ онъ, — представленный для испытанія, и самое испытаніе показали довольно благоустроенное состояніе сего класса“. „Систему полемическаго богословія полезно будетъ пополнить статьей о расколахъ, возникшихъ и продолжающихся въ церкви российской, и о способахъ обличать оныя“. Подобнаго рода замѣчаній, сдѣланныхъ митрополитомъ Филаретомъ на конспекты и приведенныхъ въ *записку*, очень много. Видно, что святитель вникалъ въ ходъ академическаго образованія и старался своими отвѣтами оказать пользу ему. „Не могу умолчать, говоритъ святитель, и о похвальномъ упражненіи студентовъ академіи въ церковномъ пѣніи. Искусство ихъ въ семъ дѣлѣ болѣе или менѣе свидѣтельствуетъ объ охотѣ, съ которою оно дѣлается, а

вниманіе—о участіи духа. Какъ бы кто ни думалъ, для меня пѣніе студентовъ въ церкви было не маловажною частію ихъ испытанія, въ которомъ чрезъ настроеніе звуковъ испытывалось настроеніе духа, и умиленіемъ изрекалось одобреніе чувства, не менѣе существенное, какъ и одобреніе мысли“. Со времени вступленія архіепископа Тверскаго на кафедру святителей Московскихъ (съ 1821 года), академія 46 лѣтъ находилась подъ непрерывнымъ его смотрѣніемъ. Во все это время обязанность ея обзрѣнія возлагалась высшимъ начальствомъ на одного Филарета, который кромѣ того почти ежегодно присутствовалъ и на открытыхъ испытаніяхъ. На этихъ испытаніяхъ постороннему наблюдателю представилась бы такая школа ученія, которая въ одинъ разъ обогатила бы его множествомъ энциклопедическихъ свѣдѣній. Виѣсть съ невольнымъ чувствомъ смущенія, которое такъ естественно имѣтъ испытуемому предъ лицомъ геніальнаго испытателя, въ испытуемомъ раждалась нескрываемая радость любознательности при вниманіи къ лившейся рѣкой рѣчи Филарета; но что говорить объ испытуемыхъ! Наставники академіи съ напряженнымъ вниманіемъ ловили каждое его слово... Одинъ изъ знаменитыхъ наставниковъ академіи — Ѡ. А. Голубинскій записывалъ каждое слово Филарета во время испытанія, извлекалъ изъ этихъ записей окрѣпшій взглядъ на вопросы, для многихъ неудоборѣшимые. Съ строгою точностью давалъ святитель вопросы и внушалъ испытуемымъ, что отвѣты должны отличаться точностью и прямою, безъ уклоненія къ мыслямъ, не близкимъ къ вопросу, безъ лишнихъ фразъ, занутившающихся дѣло. Вообще *записка* подробно раскрываетъ, какъ внимательно митрополитъ относился къ ученой и учебной частямъ академіи, какъ онъ слѣдилъ за ходомъ преподаванія наукъ, какъ строго онъ просматривалъ конспекты и какія дѣлалъ на нихъ замѣчанія. Конспектовъ отрывочныхъ святитель не любилъ. Разъ онъ писалъ объ одномъ изъ такихъ конспектовъ: „конспектъ слишкомъ отрывочный, вообще имѣетъ непріятный видъ. Онъ ведетъ къ подозрѣнію, что немножко хотятъ выучить наизусть и прочитатъ... пора быть испытаніямъ болѣе совершеннымъ“. Въ другой разъ онъ писалъ: „помнится, говаривалъ я и прежде, что статьи для открытаго испытанія берутся слишкомъ короткія. Это стѣсняетъ испытующаго, и испытуемаго располагаетъ къ буквальному повторенію уроковъ, по опасенію сократить испытаніе,—и это не лучший способъ испытанія“. Внимательность Филарета простиралась до того, что онъ не только просматривалъ темы для сочиненій, но и прочитывалъ самыя сочиненія студентовъ, при чемъ длинныхъ онъ не любилъ. „Нѣкоторыя сочиненія, пишетъ онъ,—очевъ длинны. Одно на примѣръ слишкомъ на 16 листахъ. Сіе болѣе изнуряетъ, нежели усовершен-

еть малосильнаго сочинителя и затрудняетъ наставника во внимательномъ разсмотрѣніи сочиненія“. Когда при академіи сталъ издаваться журналъ: „Творенія св. Отцовъ съ прибавленіями статей духовнаго содержанія“, митрополитъ принялъ дѣятельное участіе въ семъ благомъ дѣлѣ; онъ помѣщалъ здѣсь свои проповѣди, провѣрялъ сдѣланный переводъ Твореній св. Отцевъ съ ихъ оригиналомъ, дѣлалъ полезныя исправленія перевода. Лучшіе знатоки древнихъ языковъ не могли при семъ не сознаться, что поправки митрополита справедливы. Наконецъ, онъ перечитывалъ и исправлялъ и статьи ученаго характера, предназначаемыя къ помѣщенію въ академическомъ журналѣ. Трудившихся поощрялъ; напримѣръ, онъ пишетъ: „Житіе святаго Григорія составлено такъ, что съ достоинствомъ можетъ предшествовать изданію его писаній“.

Также не маловажны и полезны были труды святителя и по административно-хозяйственной части академій. При его содѣйствіи построены были одинъ изъ обширныхъ корпусовъ академіи. По его распоряженію, нѣсколько бѣднѣйшихъ студентовъ стали получать пищу отъ братской трапезы и жить въ свободномъ помѣщеніи Лавры. Не мало также митрополитъ Филаретъ содѣйствовалъ поднятію и средствъ образованія при академіи; именно, при его содѣйствіи, устроенъ былъ физическій кабинетъ. Много онъ жертвовалъ и въ академическую бібліотеку: деньгами и книгами. Пожертвовалъ нѣсколько тысячъ для изданія библейскаго словаря. Вообще трудно и исчислять все тѣ благодѣянія, которыми Московскій святитель поддерживалъ и усовершеналъ благосостояніе академіи. Богатая фактами этого рода *записка* о. ректора даетъ самое свѣтлое представленіе о многообъемлющей дѣятельности святителя по отношенію къ академіи. Послѣ прочтенія *записки* діаконъ изъ студентовъ, по распоряженію о. ректора, возгласилъ Московскому святителю *вѣчную память*. Все присутствующіе отвѣтили на это пѣніемъ *вѣчной памяти*; тѣмъ и заключилось воспоминаніе о столѣтій митрополита Филарета, столь доблестно послужившаго благу государства, церкви и въ частности Московской академіи! (*Моск. Црк. Вѣд.* 1883 г. № 3).

Браткій очеркъ жизни и дѣятельности Филарета, митрополита Московскаго.

Митрополитъ Филаретъ родился въ г. Коломиѣ 26 декабря 1782 г. Сынъ бѣднаго тогда о. діакона Богоявленской церкви г. Коломны, уже впоследствии сдѣлавшагося протоіереемъ Коломенскаго собора (+ 1816), Ми-

хаяла Дроздова, Василій Дроздовъ (такъ звали Филарета въ мірѣ) тѣмъ не менѣе получилъ прекрасное домашнее воспитаніе въ смыслѣ насажденія въ немъ нравственной чистоты и цѣломудрія, искренняго благочестія и любви къ церкви Божіей; въ этомъ отношеніи особенное вліяніе имѣла на него, какъ нѣкогда на Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, мать его — Евдокія Никитишна: не даромъ съ такимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ относился онъ и послѣ къ совѣтамъ своего отца, какъ можно судить по его письмамъ къ роднымъ; не даромъ, будучи уже 60-лѣтнимъ старцемъ онъ горько плакалъ при видѣ умирающей своей матери (+ 1852); не даромъ такъ радѣлъ онъ о присныхъ своихъ, желая тѣмъ хоть часть нѣкую отплатить своимъ родителямъ за насажденное ими въ него благо.

На 9 году отрокъ Василій опредѣленъ былъ въ Коломенскую семинарію; оттуда по закрытіи въ 1799 г. этой семинаріи, перешелъ въ Троицко-лаврскую семинарію, гдѣ изучалъ богословіе, философію, исторію, словесность, языки латинскій, греческій и еврейскій и во всемъ оказывалъ похвальнѣйшіе успѣхи (*laudabilimos progressus*), какъ свидѣтельствовалъ префектъ Евграфъ, остроту ума отмѣнную, прилежаніе и скромность препохвальныя. Чтобы оцѣнить по достоинству 12 лѣтніе труды отрока Василя, велишне припомнить ту суровость школьнаго житія — бытѣя того времени, о которой разсказы какъ о чемъ-то сказачномъ для насъ, каждый изъ насъ не разъ слыхалъ вѣроятно отъ своихъ дѣдовъ и отцевъ, и о которой самъ почившій святитель такъ свидѣтельствовалъ въ одной изъ своихъ рѣчей: „изъ неблагоустроенныхъ жилищъ нерѣдко цѣлыми поприщами измѣряли мы путь до дома ученія и случалось, что только въ поученіи нашемъ разгорался огонь (Пс. 38, 4), когда въ согрѣвающимъ или освѣщающемъ огнѣ нуждалась учебная храмина. Не зваю теперь, куда приклонить голову, писалъ онъ къ своему отцу изъ семинаріи; тамъ-тѣсно; тамъ-хозяинъ пьяница; тамъ безпокойно; то правда, что не хуже будетъ, если жить на улицѣ“ и при всемъ томъ ни разу не жалуется прилежный семинаристъ Дроздовъ никому изъ родныхъ своихъ на эти непосильныя тяготы своего положенія, на эти труды и лишенія, еще въ школѣ растроившіе и ослабившіе здоровье его.

Въ ноябрѣ 1803 г. митрополитъ Платонъ назначилъ студента Дроздова учителемъ греческаго и еврейскаго языка въ Троицкой семинаріи съ жалованьемъ въ 160 р. на ассигн. въ годъ, а 1806 — кромѣ того учителемъ поэзіи и проповѣдникомъ въ Троицкой лаврѣ съ прибавкою къ 160 р. 90 р. и еще 50 лично отъ митрополита Платона. На евр. классѣ занимались грамматикой и переводомъ свящ. вз. книгъ на русскій языкъ: съ греческаго

переводили творенія св. отцевъ; особенно по сердцу молодому наставнику были творенія св. Григорія Богослова, многія изъ которыхъ сохранились у него въ памяти до послѣднихъ лѣтъ его жизни; проповѣди онъ обязанъ былъ говорить въ двѣ недѣли разъ и когда случится въ праздники. Много трудовъ на долю Василія Дроздова приходилось по класснымъ занятіямъ языками; но славой и украшеніемъ его стали проповѣди, въ которыхъ въ художественныхъ, но точныхъ образахъ выливалъ свое богословское вѣдѣніе и свою душу: его называли вторымъ Златоустомъ; Платонъ сравнивалъ его съ Анастасіемъ Александрійскимъ и на одной изъ его проповѣдей написалъ: tu es princeps praesentium (ты — глава проповѣдниковъ). И этотъ-то глава проповѣдниковъ долженъ былъ, какъ пишетъ онъ въ одной изъ своихъ писемъ къ отцу, въ которыхъ кстати замѣтимъ, какъ нельзя лучше отражается какъ его высокая мудрая, но въ то же время и нѣжная душа, а въ которыхъ встрѣчается много любопытныхъ чертъ для его вѣдѣній біографіи, долженъ былъ ходить иногда въ лѣтнемъ платьѣ и думать, чѣмъ приклеить ручку къ чайной чашкѣ. Такъ прошло пять лѣтъ службы его въ Троицкой семинаріи, пока наконецъ 16 ноября 1808 не стало болѣе Василія Дроздова и на мѣсто его явился іеродіаконъ Филаретъ. Трудна была эта перемѣна для молодаго ученаго, но и любезна вмѣстѣ, какъ дававшая болѣе простору и свободы его ученымъ занятіямъ: не только другіе, а и самъ не сталъ уже болѣе волноваться помыслами о священническихъ мѣстахъ; весь погрузился онъ въ глубины своего духа.

Не долго Промыслъ судилъ о. Филарету послужить на мѣстѣ своего воспитанія въ монашескомъ званіи, подъ крыломъ склонившаго его къ этому званію (по его собств. письмамъ) М. Платона, дорожившаго имъ, какъ сыномъ, и мѣтившаго его въ преемники себѣ: въ декабрѣ 1808 г. комисія духовныхъ училищъ требуетъ его въ С.-Петербургъ, гдѣ служеніе его все направлено было на образованіе духовнаго юношества и на занятіе богословскою наукою. Это былъ золотой вѣкъ Филарета — какъ ученаго богослова и воспитателя юношества — всей Россіи на многія десятилѣтія. Но пусть говорятъ факты.

Въ первый годъ по прибытіи въ Петербургъ, о. Филаретъ опредѣленъ былъ инспекторомъ Петербургской семинаріи и профессоромъ въ ней философскихъ наукъ, съ званіемъ академическаго бакалавра; вскорѣ затѣмъ рукоположенный въ іеромонаха, онъ назначенъ былъ ректоромъ Александро-Невскаго духовнаго училища съ сохраненіемъ прежней должности и съ приказомъ преподавать догматику и церковную исторію. Затѣмъ онъ съ 1811 г. архи-

мандритомъ сначала Новгородскаго Юрьева монастыря, а потомъ Московскаго Новоспасскаго, въ 1812 г. опредѣленъ былъ ректоромъ Петербургской академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ послѣдней должности онъ былъ 7 лѣтъ, при чемъ послѣдніе два года онъ былъ уже въ санѣ епископа Ревельскаго. Такимъ образомъ вселуженіе его въ Петербургѣ продолжалось около 10 лѣтъ.

Въ эти десять лѣтъ Филаретъ, какъ членъ комисіи духовныхъ училищъ, составилъ на лат. языкѣ конспектъ словесности, обзоръ богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ школахъ и разсмотрѣлъ и исправилъ всѣ конспекты по главнѣйшимъ предметамъ ученія, представленные наставниками академіи; такъ что его именно должно считать въ полномъ смыслѣ слова творцемъ того строя, характера и содержанія учебной жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній до ихъ послѣдняго преобразованія. И какъ зорко слѣдилъ онъ за правильнымъ и точнымъ выполненіемъ всѣхъ этихъ обзоръ и конспектовъ, объ этомъ можно судить по тѣмъ ревизіямъ, которыя по порученію комисіи училищъ дѣлалъ онъ въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (между прочимъ и нашей Московской семинаріи), которыя были для этихъ заведеній полнымъ и самымъ обстоятельнымъ экзаменомъ ихъ. Какъ членъ этой же комисіи, Филаретъ принималъ самое дѣятельное участіе въ трудахъ къ устроенію народнаго образованія на прочныхъ началахъ.

Такъ широка была дѣятельность Филарета по устроенію духовно-училищнаго дѣла въ Россіи; не менѣе широки, но болѣе глубоки, серьезны и основательны были труды его профессорскіе. Какъ плодъ этихъ трудовъ, мы знаемъ его 1) недавно напечатанныя его академическія лекціи по св. Писанію въ завѣта, заключающія въ себѣ краткія исagogическія свѣдѣнія о каждой изъ этихъ книгъ; 2) записки на книгу Бытія, представляющія собою первый въ Россіи опытъ вполнѣ ученаго и основательнаго изученія Писанія, и доставившія автору ихъ степень доктора православнаго богословія; 3) его начертаніе церковно-библейской исторіи, доселѣ еще составляющее классическую руководственную книгу для молодыхъ ученыхъ богослововъ и въ наши дни, и 4) разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной Грекороссійской церкви.

Чтобы хотя отчасти видѣть и понимать величіе и колоссальность этихъ трудовъ, нужно припомнить его собственныя слова въ нѣкоторыхъ изъ его писемъ къ роднымъ, гдѣ онъ говоритъ, что онъ долженъ былъ во всемъ этомъ учить другихъ тому, чему его самого не учили, что онъ для своихъ

писаній долженъ былъ перерывать не мало историческихъ, какъ каноническихъ и отеческихъ книгъ (въ подлинникахъ — замѣтимъ), и иногда уставалъ до того, что заставлялъ вмѣсто себя читать и писать, а самъ только слушалъ и диктовалъ, что онъ отдыхомъ для себя считалъ то время, когда у него на рукахъ было одно, а не два и не три дѣла.

Но и этимъ всеѣмъ не ограничилась его учено-литературная дѣятельность въ Петербургѣ: съ 1811 г., начинается непрерывный рядъ печатныхъ его словъ, бесѣдъ и рѣчей, которыя, какъ классическія, вылились въ особый типъ Филаретовскихъ проповѣдей по глубинѣ и оригинальности мысли, точности и художественности языка, и которыя выдвинули его на мѣсто придворнаго проповѣдника.

Къ всему этому необходимо прибавить, наконецъ, его живое и дѣятельное участіе въ дѣлахъ Библейскаго Россійскаго Общества по переводу Библии на русскій языкъ. Длинна, темна и тяжела исторія этого великаго дѣла въ русской церкви, дѣла, которое имѣло и доселѣ имѣетъ еще не мало враговъ, въ которое впутались вмѣстѣ съ истинными ревнителями вѣры цѣлыя полки интригановъ, и отъ котораго отшатнулись многіе власть относительно его имѣвшіе, когда оно подвергалось Высочайшей немилости; но тѣмъ больше чести за участіе въ немъ нашего великаго іерарха, единственнаго человѣка, оставшагося вѣрнымъ ему до его окончанія уже въ началѣ истекшаго царствованія.

Правда, всеѣ эти труды не оставались безъ награды: помимо личнаго благоволенія къ Филарету царственнаго семейства, онъ въ 35 л. имѣлъ уже орденъ св. Анны 1 степені (что и теперь при всей щедрой въ раздачѣ наградъ — рѣдкость) и санъ архіепископа Тверскаго, въ который возведенъ былъ 13 марта 1819 г.; но довѣдетъ ли сего за тѣ труды, лишенія и огорченія, о которыхъ молчить очень часто внѣшняя исторія и которыя такъ тяготили душу великаго Филарета, не разъ обвиняемаго даже въ неправославіи?...

Недолговременно было служеніе великаго святителя въ Твери и Ярославлѣ: Тверскимъ архіепископомъ онъ былъ лишь 18 мѣсяцевъ, въ предѣлахъ же Тверской епархіи собственно только 100 дней; но и въ этотъ короткій промежутокъ времени онъ успѣлъ посѣтить все уѣздные города Тверской епархіи и все монастыри, написалъ ко всей паствѣ своей окружное посланіе, хлопоталъ о богослуженіи для кореловъ на корельскомъ языкѣ, и многихъ другихъ; еще меньше былъ онъ въ Ярославлѣ, — именно съ 20 сентября 1820 г. до 21 іюля 21 г., когда онъ сталъ архіепископомъ Московскимъ.

Зато полвѣка почти (46 л.) горѣлъ онъ яркимъ свѣтомъ на нашемъ Московскомъ свѣщникѣ, скоро по вступленіи на эту кафедру сдѣланный митрополитомъ сердца Россіи.

Великъ этотъ періодъ; труды же великаго святителя за это время необъятны, студенецъ есть глубокъ и нѣтъ почернала! Но да простятъ москвичи, пившіе веѣ отъ мала до велика воду изъ этаго студенца, если объ этихъ трудахъ равночестельнаго на нивѣ церкви Московской сдѣлаю только намеки.

Прежде всего нужно сказать, что и здѣсь не прерывалась прежняя — учебно-воспитательная и ученая дѣятельность нашего мудраго богослова. Ни одно болѣе или менѣе важное дѣло въ православіи и конференціи академіи не совершилось безъ его вѣдома, безъ его руководства, безъ его совѣта, говоритъ въ своей Исторіи Московской Духовной Академіи, посвященной его памяти, пр. С. К. Смирновъ. Слѣдившій по бумагамъ за жизнью академіи въ теченіи года, онъ въ концѣ года всегда присутствовалъ здѣсь на экзаменахъ и здѣсь удивлялъ — своими возраженіями и объясненіями даже такихъ знаменитостей, какъ пр. Θ. А. Голубинскій. Особенное же участіе его въ движеніи духовной науки выразилось въ его цензурѣ духовныхъ книгъ, и редактированіи переводовъ святоотеческихъ твореній издававшихся при академіи. Не пересталъ писать и самъ онъ. Изъ книгъ его вышедшихъ за это время, нужно отмѣтить: 1) его проповѣди, которыхъ всего вышло съ прежними 3 б. тома (новое изданіе ихъ, сдѣлавшее уже четыре выпуска, еще не окончено) 2) чтенія изъ книгъ Св. Писанія ветхаго завѣта и изъ четырехъ евангелистовъ для употребленія въ гражданскихъ училищахъ (книга, составляющая теперь библиографическую рѣдкость, но далеко оставляющая за собою всѣ позднѣйшія самыя препрославленные руководства по св. Исторіи); 3) житіе Сергія и Никова Радонежскихъ чудотворцевъ; 4) пространный христіанскій катихизисъ, изданный въ первый разъ въ 1823, и доселѣ имѣвшій 90 изданій, переведенный на всѣ европейскіе и даже нѣкоторые изъ восточныхъ языковъ и ставшій теперь символическою книгою нашей православной церкви; 5) начатки христіанскаго ученія, выдержавшіе доселѣ около 270 изданій; 6) о догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго LXXII толковниковъ и славянскаго переводовъ св. Писанія — книга руководственная въ дѣлѣ перевода на русской языкъ; 7) объясненіе 67 пс., 35 гл. пр. Исаи, 7 гл. кв. премудрости Соломона и 3 гл. кв. Бытія; 8) бесѣды къ глаголемому старообрядцу; 9) объясненіе о проклятій, положенномъ отъ собора 1667 г.; 10) „о столоверченіи“. Изъ одного этого перечня его литературныхъ трудовъ можно видѣть, какъ широкъ былъ его богословскій кругозоръ; для того же,

чтобы судить о глубинѣ и высотѣ ихъ, мало прочитатъ ихъ (да и кто ихъ не читалъ? кто не училъ хотя бы его катихизиса), нужно читать, читать и читать ихъ. Но не здѣсь еще конецъ его письменнымъ работамъ: эти плоды строго обдуманые какъ бы послѣднее слово Филарета по поставленнымъ въ нихъ вопросамъ. За ними идетъ цѣлый кажется нескончаемый рядъ писемъ къ государямъ и другимъ царственнымъ особамъ, къ архіепископамъ и епископамъ, сановникамъ и разнымъ частнымъ лицамъ; между послѣдними отмѣтимъ письма къ Муравьеву, архим. Антонію, къ роднымъ и мн. др. Всѣ эти письма имѣютъ общественный интересъ и не для характеристики только личности покойнаго Владыки и его отношеній, хотя и въ этомъ отношеніи они — неоцѣненное сокровище, а и какъ богословскія, духовныя, ученныя разсужденія о всевозможныхъ предметахъ религіи, науки и жизни. Такъ въ послѣднемъ отношеніи особенно важны письма его къ А. Н. Муравьеву, а въ первомъ — къ Антонію и роднымъ.

Недаромъ онъ считается по своимъ твореніямъ блюстителемъ, защитникомъ и столпомъ православія, голоса котораго слушали восточные патріархи, къ которому прислушивались богословы запада, многія изъ его твореній читавшіе въ переводахъ на свои языки.

Недаромъ онъ былъ почетнымъ членомъ всѣхъ университетовъ, и ученыхъ обществъ; не даромъ многіе ученые запада жаждали слышать слово его по своимъ ученымъ работамъ и обращались къ нему съ своими вопросами и недоумѣніями.

Говорить ли объ его административной и судебной дѣятельности, именно какъ архипастыря, — дѣятельности, строгой, но правдивой и милостивой? Ее знаютъ почти при каждой церкви Московской епархіи; ибо вездѣ вѣроятно найдутся его ставленники. О ней можно судить по тѣмъ резолюціямъ и опредѣленіямъ, которыя, какъ имѣющія руководственное значеніе на всѣ времена и для всѣхъ архипастырей, какъ истинное воплощеніе закона, правды и милости, печатаются въ „Душеполезномъ Чтеніи“. О ней скажутъ вамъ бѣдныя вдовы и сироты духовнаго званія Моск. епархіи, которымъ онъ предоставлялъ мѣста умершихъ родителей и родственниковъ, для которыхъ онъ учредилъ попечительство, выдающее денежныя пособія нуждающимся, въ числѣ самыхъ первыхъ и богатыхъ вкладовъ своихъ имѣющее пожертвованія покойнаго же Владыки; о ней знаетъ вся паства Московская, видѣвшая его любовь къ благодѣлю храмовъ и Богослуженія, за которое онъ щедро награждалъ радѣющихъ объ немъ, видѣвшая его правду и мудрость въ раздаяніи ей пасты-

рей церкви и въ урегулированіи ихъ взаимныхъ отношеній и слушавшая его и устные и письменныя назиданія и наставленія.

Недаромъ его совѣтовъ спрашивали не только епископы и архіепископы, не только другіе митрополиты, которые, какъ члены свят. Синода въ послѣдніе годы жизни приснопамятнаго, его рѣшающаго голоса дожидались и слушались всегда въ обще-русскихъ церковныхъ дѣлахъ; къ нему обращались съ нѣкоторыми вопросами сами вселенскіе патріархи: такъ онъ — воплощенный церковно-христіанскій законъ, былъ несомнѣнъ въ своихъ рѣшеніяхъ. Недаромъ ему повѣрена была Государственная тайна престолонаслѣдія по смерти Императора Александра I. Недаромъ ему поручена была покойнымъ Государемъ Александромъ Николаевичемъ редакція Манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Этой мудрости и правдѣ Филарета вполнѣ соотвѣтствовало его благочестіе и подвижничество. Нужно ли въ доказательство этого ссылаться на его боголѣпное совершеніе Богослуженія, на его постничество, отображавшееся въ его внѣшнемъ видѣ, даже на простоту обстановки его домашней жизни, особенно въ тиши уединенія Геосиманскаго скита, куда такъ часто любилъ удалаться присноблаженный въ послѣдніе годы своей жизни? Отошлемъ лучше читателя къ его письмамъ къ намѣстнику Лавры — архимандриту Антонію, духовному отцу покойнаго Владыки: въ нихъ со всеѣмъ потаеннымъ для міра смиреніемъ мудрый вселенскій учитель изливаетъ свою душу нелицеприятно, прося прощенія и принимая замѣчанія. Другой нелицеприятный свидѣтель высокоблагородной и нѣжно любящей души Филарета — это его письма къ роднымъ. Стоитъ припомнить наконецъ его посмертное разрѣшеніе всеѣхъ запрещенныхъ и въ священнослужителей.

Прекраснымъ и безпристрастнымъ свидѣтелемъ и чтителемъ всей этой правды, мудрости и благочестія покойнаго юбиляра служить его пятидесятилѣтній юбилей въ санѣ епископа, который былъ 5-го августа 1867 г. и въ которомъ приняли тогда участіе все нѣвшіе какое бы то ни было отношеніе къ митрополиту Филарету не только русскіе православные — начиная съ царя и кончая послѣднимъ простолудникомъ, а и даже восточные патріархи.

Недолго пожилъ послѣ юбилея великій отецъ и учитель нашъ. 19 ноября 1867 г. онъ скончался въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ, послѣ совершенной имъ литургіи. Велика была потеря Русской, да и всей вообще православной церкви и велика же была скорбь церкви объ этой потерѣ. Народъ не отходилъ отъ гроба почившаго, пока не скрыли его въ церкви праведнаго Филарета, пристроенной къ Сошестввенской церкви въ Троице-Сергіевской Лаврѣ,

подъ землею. Надъ землею этою поставленъ сакрофагъ съ изображеніемъ креста Господня, предъ сакрофагомъ стоитъ постоянно инокъ, читающій поминновенную псалтирь, и вѣрующіе читатели памяти покойнаго отъ всѣхъ странъ и народовъ приходятъ и поклоняются праху его. И не будетъ, вѣруемъ, конца этому поклоненію и этой молитвѣ!... (Моск. Церк. Вѣд. № 3).

Лѣтопись Стриганскаго храма и прихода.

Стриганскій приходъ первоначально составлялъ часть прихода Вознесенской церкви Бѣлослудской слободы. Въ какомъ именно году сдѣлался самостоятельнымъ приходомъ, съ точностію опредѣлить нельзя, такъ какъ документы, относящіеся ко времени учрежденія прихода и постройки первой церкви, сгорѣли вмѣстѣ съ церковію въ 1800 году. Изъ находящихся же при церкви документовъ извѣстно только то, что уже въ 1773 году прихожане просили епархіальное начальство о разрѣшеніи построить новый деревянный храмъ, по причинѣ ветхости существовавшаго тогда въ слободѣ Стриганской деревяннаго же храма во имя Рождества Христова. Согласно прошенію прихожанъ, Тобольскій преосвященный архіепископъ Варлаамъ, въ томъ же году, грамотою благословилъ заказчика, Невьянскаго монастыря архимандрита Исаію обложить деревянный храмъ въ то же наименованіе, съ придѣльнымъ храмомъ во имя святителя и чудотворца Николая; а въ слѣдующемъ году этотъ, второй по времени, храмъ въ слободѣ Стриганской, по благословенію преосвященнаго Варлаама, освященъ Ирбитскаго духовнаго правленія заказчикомъ, протоіереемъ Василиемъ Удинцовымъ. — 1797 года февраля 28 дня, по прошенію Стриганскихъ причта и прихожанъ, велѣдствіе того, что и второй храмъ такъ „обветшалъ, что къ исправленію его прочности не предвидится“ тотъ же преосвященный Варлаамъ разрѣшилъ построить каменную двухъ-этажную церковь съ престолами — въ нижнемъ этажѣ во имя Рождества Христова, а въ верхнемъ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, каковая церковь и обложена въ томъ же году марта 24 дня. Во время строенія сего храма существовавшій деревянный сгорѣлъ и богослуженіе отправлялось въ кладбищенской церкви, о которой сказано будетъ ниже. По грамотѣ отъ 31 мая 1805 года, данной преосвященнымъ Іустиномъ, епископомъ Пермскимъ и Екатеринбургскимъ, въ нижнемъ этажѣ храмъ освященъ благочиннымъ іереемъ Петромъ Старцовымъ и по другой грамотѣ отъ того же числа тѣмъ же благочиннымъ заложенъ придѣльный съ сѣверной стороны храмъ во

имя Святыя Троицы. Этотъ придѣльный храмъ, по благословенію того же преосвященнаго, переименованъ во имя святителя и чудотворца Николая и освященъ въ 1810 году іереемъ же Старцовымъ, а не оконченный еще постройкою храмъ въ верхнемъ этажѣ переименованъ во имя Святыя Троицы. Троицкій храмъ освященъ, по благословенію преосвященнаго Іустина, іереемъ Старцовымъ въ 1822 году маія 21 дня. Сей каменный трехъ-престольный храмъ, именующійся по главному престолу Христорождественскимъ, существуетъ и донынѣ. Въ нижнемъ этажѣ въ Христорождественскомъ храмѣ иконостасъ устроенъ новый въ 1846 году иждивеніемъ прихожанъ.

Кладбищенская церковь, во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго, построена была въ 1790 году и приписана къ Христорождественской церкви, какъ не имѣющая особаго причта; по причинѣ ветхости упразднена и разобрана въ 1860 году.

Къ Христорождественской церкви нынѣ состоятъ приписанными двѣ часовни деревянныя, — одна Вознесенская въ деревнѣ Лаптевой, другая Іоанно-Златоустовская въ деревнѣ Онохиной; построены обывателями тѣхъ деревень для отправленія молебствій во время мѣстныхъ праздниковъ.

Къ сей церкви отмежевана отъ прихожанъ, состоящихъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ, 144 десятины пахатной и сѣнокосной земли въ 1835 году; отъ прихожанъ, состоящихъ въ Камышловскомъ уѣздѣ, 55 десятинъ таковой же земли въ 1839 году.

Приходское кладбище находится на особо-отведенномъ мѣстѣ, по край селенія, на разстояніи $\frac{1}{4}$ версты отъ церкви. Съ котораго времени оно открыто, съ достовѣрностію неизвѣстно, но судя по тому, что съ 1790 года на настоящемъ кладбищѣ существовала уже кладбищенская церковь и что о существованіи закрытыхъ кладбищъ свѣденій не имѣется, надобно полагать, что открытіе кладбища современно учрежденію прихода. — Кладбищенская ограда въ плохомъ состояніи.

Первоначально причта при церкви положено было: священниковъ два, діаконъ одинъ, дьячковъ и пономарей по два; а въ 1846 году положено: священникъ старшій, второй священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. По росписанію приходовъ, составленному присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства и Высочайше утвержденному 7 апрѣля 1873 года, положены: настоятель, помощникъ настоятеля и два псаломщика. На содержаніе причта получается отъ казны жалованіе и отъ прихожанъ добровольная хлѣбная руга. Кромѣ того причтъ пользуется церковною землею.

Церковно-приходское училище открыто въ 1861 г. мѣстными священниками Евгеніемъ Волковымъ и Павломъ Кротковымъ; содержалось на ихъ счетъ и помѣщалось въ домѣ Кроткова. Въ 1862 году, за переводомъ священника Кроткова въ другое мѣсто, дѣло обученія пріостановилось; въ 1863 году священникъ Волковъ и поступившій на мѣсто Павла Кроткова Дмитрій Кротковъ нашли было удобнымъ помѣстить училище въ церковной сторожевой, гдѣ оно дѣйствительно помѣщалось въ продолженіи трехъ лѣтъ, но и это помѣщеніе съ увеличеніемъ числа учащихся оказалось тѣснымъ. Нынѣ училище помѣщается въ нанятомъ священникомъ Волковымъ обывательскомъ домѣ. Съ открытія училища по настоящее время оное посѣщали 56 мальчиковъ и 12 дѣвицъ.

Отъ чего получило свое названіе Стриганское село (прежде, когда находилось здѣсь волостное правленіе, называлось слободой) и когда населились въ немъ первые жители, — неизвѣстно; прихожане всѣ племени чисто русскаго и выселились сюда изъ сосѣднихъ селеній, основавшихся ранѣе. Какъ сначала, такъ и нынѣ приходъ Стриганскій состоитъ изъ слѣдующихъ селеній: въ Ирбитскомъ уѣздѣ: село Стриганское, деревни Грязная, Мостовая, Пеньковка, Шмакова, Першина, Лаптева, Голякова, Горки, Макишева и Вепрева; въ Камышловскомъ уѣздѣ: деревни Онохина, большая и малая Аникина. Прихожане — государственные крестьяне и вышедшіе изъ здѣшнихъ же крестьянъ, солдаты отставные и уволенные въ отпуски. — Раскольниковъ и иновѣрцевъ въ приходѣ нѣтъ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.