

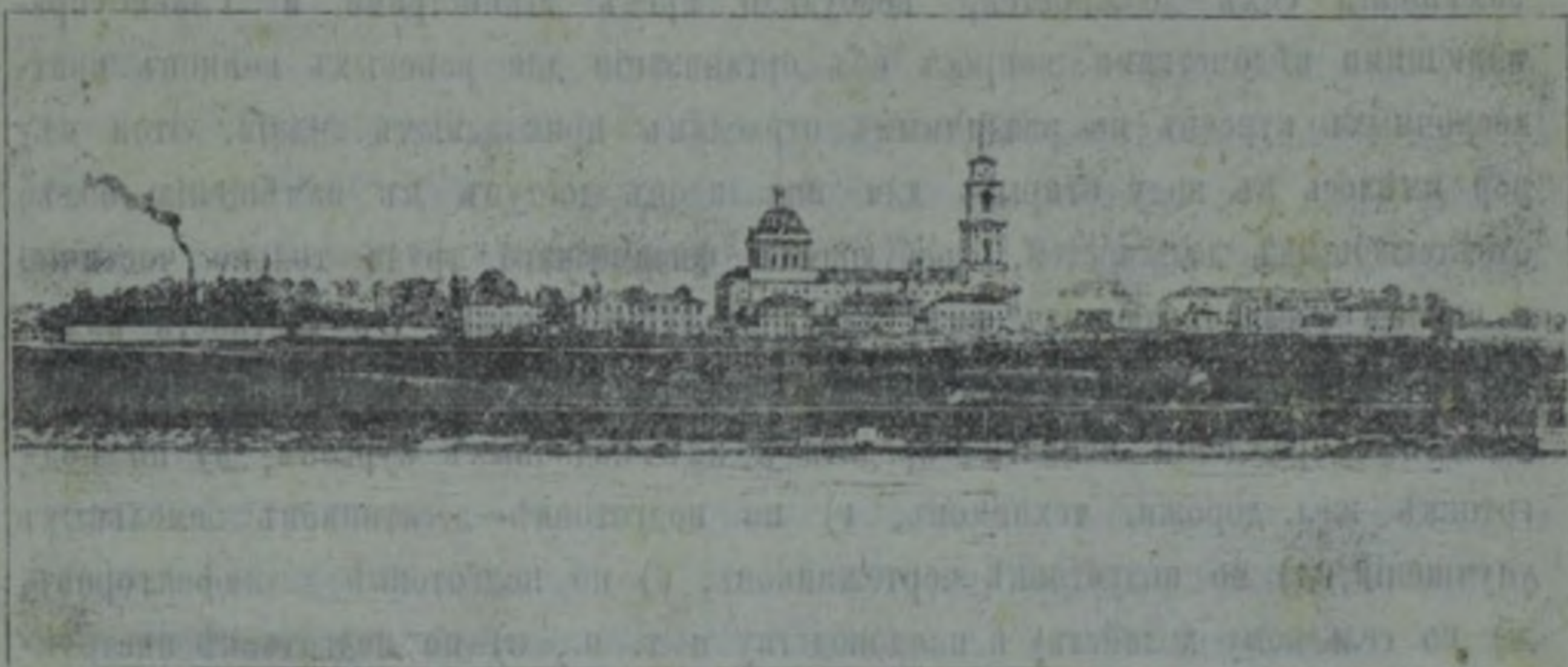
Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылк. ШЕСТЬ рублей.

№№ 11-12.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 4-го апрѣля 1916 года за № 2485, по вопросу объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе отношенія Военнаго Министра, отъ 29 марта 1916 года за № 49037, по вопросу объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ. Приказали: Изъ отношенія Военнаго Министра, отъ 29 марта 1916 г. за № 49037, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и изъ препрото-

жденныхъ при этомъ отношеніи предложеній усматривается слѣдующее: 1. Военное Министерство, какъ видно изъ отношенія Военнаго Министра отъ 20—21 января 1916 года за № 9637 на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ предоставленія, уволеннымъ въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями, нижнимъ воинскимъ чинамъ возможности добывать себѣ средства къ безбѣдному существованію собственнымъ трудомъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы всѣ низшія служительскія должности въ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, замѣщаемыя обычно по вольному найму, предоставлялись впредь исключительно лицамъ указанной категоріи, и выработавъ правила о порядкѣ замѣщенія сихъ должностей, возбудило предъ Министрами и Главноуправляющими вѣдомствами вопросъ объ организаціи для раненыхъ воиновъ краткосрочныхъ курсовъ по различнымъ отраслямъ прикладныхъ знаній. Этой мѣрой имѣлось въ виду открыть для инвалидовъ доступъ къ замѣщенію болѣе ответственныхъ должностей, требующихъ физическаго труда только частично и вполне обеспечивающихъ имъ безбѣдное существованіе. Въ частности намѣчались курсы: а) по подготовкѣ волостныхъ писарей, б) по подготовкѣ счетоводовъ учреждений мелкаго кредита и имъ подобныхъ курсовъ, в) по подготовкѣ жел.-дорожн. техниковъ, г) по подготовкѣ десятниковъ земельныхъ улучшеній, д) по подготовкѣ чертежниковъ, е) по подготовкѣ дезинфекторовъ, ж) по сельскому хозяйству и плодоводству и т. п., з) по подготовкѣ инструкторовъ по кустарной промышленности. 2. Далѣе, въ означенномъ отношеніи Военнаго Министра за № 9637 указывается, что хотя въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соотвѣтствующіе курсы для увѣчныхъ воиновъ по разнымъ спеціальностямъ уже открыты, но этихъ курсовъ далеко недостаточно, чтобы на нихъ могли получить соотвѣтствующую подготовку всѣ уволенные въ первобытное состояніе нижніе воинскіе чины, неспособные заниматься обычнымъ рабѣ для нихъ физическимъ трудомъ. Для этой цѣли въ различныхъ мѣстахъ Имперіи необходимо создать планомѣрную сеть курсовъ и мастерскихъ, путемъ привлеченія къ этому дѣлу мѣстныхъ общественныхъ силъ, въ лицѣ земскихъ, городскихъ и сословно-общественныхъ учреждений. Всѣ эти курсы и мастерскія должны носить не случайный характеръ, а вполне отвѣчать запросамъ современной жизни страны. Въ мастерскихъ инвалиды должны обучаться тѣмъ ремесламъ, въ развитіи которыхъ ощущается особая нужда въ деревняхъ: сапожному, портняжному, шапочному и имъ подобнымъ. На курсахъ же они должны подготовляться къ такого рода дѣятельности, которая, съ одной стороны, обеспечивала-бы имъ, въ случаѣ окончанія курсовъ, скорѣйшее полученіе соотвѣтствующей должности, а съ другой стороны, способствовала бы образо-

ванію кадра культурныхъ работниковъ въ тѣхъ областяхъ государственной жизни, развитіе которыхъ намѣчается въ связи съ переживаемыми событіями. Намѣчая путь, какимъ должны осуществиться мѣропріятія по отношенію къ увѣчнымъ воинамъ, бывшій Военный Министръ въ томъ же отношеніи за № 9637 высказалъ слѣдующія соображенія. Мѣстныя общественныя организаціи, въ лицѣ земствъ и городовъ—прежде всего, должны въ первую очередь произвести подробный учетъ уволенныхъ въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями воиновъ, нуждающихся въ пріисканіи себѣ отвѣчающаго состоянію ихъ здоровья и способностяхъ занятія. Вмѣстѣ съ симъ, необходимо выяснитъ, какія изъ вакантныхъ въ мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ должностей могли бы быть замѣщены увѣчными воинами, безъ особой къ тому подготовки послѣднихъ, и какія изъ этихъ должностей требуютъ извѣстной подготовки. Беря на себя роль посредниковъ по устройству на мѣстахъ достойныхъ сего увѣчныхъ воиновъ, земства, города и мѣстныя сословныя общественныя учрежденія легко могли бы выяснитъ, какія именно школы, курсы и мастерскія и въ какомъ числѣ необходимо организовать въ той или иной мѣстности Имперіи для того, чтобы предоставить увѣчнымъ воинамъ использовать остатокъ своихъ силъ съ наибольшей пользой для страны. Вслѣдъ за симъ мѣстныя земскія, городскія и всякаго рода общественныя, призванныя служить мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, учрежденія могли бы приступить къ осуществленію намѣченной сѣти школъ, курсовъ и мастерскихъ для увѣчныхъ воиновъ, привлекая для сего необходимыя силы и изыскивая для сего нужныя матеріальныя средства 3. Нынѣ Военный Министръ генераль-отъ-инфантеріи Шуваевъ, въ отношеніи на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29 марта 1916 г. за № 49037, сообщаетъ, что, несмотря на готовность всѣхъ вѣдомствъ, учреждений и обществъ оказать самую широкую помощь увѣчнымъ воинамъ, опредѣленіе послѣднихъ на должности и подготовку ихъ на курсы не стоитъ еще на должной высотѣ.

Что касается намѣченнаго въ отношеніи бывшего Военнаго Министра плана организаціи курсовъ, то генераль-отъ-инфантеріи Шуваевъ нынѣ признаетъ, что осуществленіе указаннаго плана несомнѣнно потребуетъ значительныхъ средствъ, отпускъ которыхъ изъ Государственнаго Казначейства въ настоящее время врядъ-ли будетъ возможенъ въ виду неотложныхъ расходовъ, вызванныхъ войной. Между тѣмъ, обстоятельства текущей войны повелительно требуютъ немедленно приступить къ организаціи трудовой помощи для увѣчныхъ воиновъ на всемъ пространствѣ великой Россіи, дабы всѣ видѣли и знали, что Царь-Отецъ и Мать-Родина не забываютъ своихъ славныхъ сыновъ-

воиновъ, пострадавшихъ при исполненіи долга на полѣ брани. Признавая, что непосредственное участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ со стороны Русской Церкви могло-бы сказаться самымъ благотворнымъ образомъ, Военный Министръ проситъ: а) о производствѣ—на оказаніе увѣчнымъ помощи въ ученіи—церковнаго сбора въ теченіе всей Свѣтлой недѣли, въ дни Св. Троицы и 11 мая, съ разъясненіемъ пастырями прихожанамъ глубокаго смысла и значенія жертвы на это дѣло и съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ суммы направляемы были къ мѣстнымъ губернаторамъ, б) о содѣйствіи къ скорѣйшему осуществленію организациі помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ. Независимо сего, Военный Министръ проситъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи, — признается-ли соотвѣтственнымъ примѣненіе въ вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія правилъ о порядкѣ опредѣленія нижнихъ чиновъ на служительскія должности. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны необходимымъ принять всѣ мѣры къ созданію условій, которыя помогли-бы защитникамъ Отечества, лишеннымъ трудоспособности, не только обезпечить въ возможной степени безбѣдное себѣ существованіе, но и приносить пользу Отечеству, и уповая, что всѣ чада Православной Церкви съ готовностью придутъ на помощь своимъ братьямъ, жертвовавшимъ силами, здоровьемъ и жизнью въ борьбѣ съ жестокимъ врагомъ, нынѣ увѣчнымъ воинамъ, въ дѣлѣ пріобрѣтенія ими необходимыхъ познаній для полученія тѣхъ или иныхъ занятій, и вмѣстѣ съ тѣмъ признавая необходимымъ, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства немедленно приступили къ работѣ по скорѣйшей организациі выше означенныхъ условій и къ предоставленію увѣчнымъ воинамъ соотвѣтствующихъ мѣсть службы, опредѣляетъ: 1. Предписать произвести во всѣхъ храмахъ сборъ пожертвованій въ теченіе всей Свѣтлой Недѣли, въ дни праздниковъ Св. Троицы и 11 мая, въ день памяти Св. св. Кирилла и Меодія, на устройство намѣчаемыхъ вышеозначенныхъ курсовъ, на коихъ увѣчные воины могли бы получить необходимыя имъ познанія для цѣлесообразнаго приложенія своихъ силъ въ разнаго рода государственной, общественной и частной службѣ; 2. Поручить православному духовенству производство означеннаго сбора предварить пастырскимъ призывомъ къ прихожанамъ, выясняя весь глубокий смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на пользу Царя и Родины; 3. Предписать духовнымъ консисторіямъ по полученіи суммъ означеннаго сбора отъ благочинныхъ немедленно отправлять таковыя къ мѣстнымъ губернаторамъ для зачисленія въ особый фондъ для увѣчныхъ воиновъ; 4. Пригласить приходскіе попечительные совѣты а) принять участіе въ про-

изводствѣ учета уволенныхъ въ первобытное состояніе воиновъ, нуждающихся въ пріисканіи занятій, и въ разъясненіи симъ воинамъ, какія мѣста они могли бы получить и къ какому начальству слѣдуетъ имъ направлять свои просьбы о предоставленіи мѣста, б) содѣйствовать выясненію, какія именно школы, курсы и мастерскія слѣдовало бы организовать въ той или иной мѣстности; 5) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ сношеніе съ мѣстной гражданской властью по вопросу о мѣропріятіяхъ по организаціи для увѣчныхъ воиновъ курсовъ и школъ по губерніямъ; 6. Предписать всѣмъ, по епархіямъ, мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ замѣщенія низшихъ служительскихъ должностей руководствоваться прилагаемыми при семъ „Правилами“. Примѣненіе же сихъ правилъ въ центральныхъ учрежденіяхъ Св. Синода предоставить непосредственному распоряженію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и 7. Предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Св. Синода сообщить Военному Министру, для зависящихъ по сему опредѣленію распоряженій, напечатать о семъ въ „Приходскомъ Листкѣ“ и Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства печатные указы, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.

П Р А В И Л А

о порядкѣ опредѣленія на должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ первобытное состояніе, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчій и болѣзней.

1. Въ порядкѣ настоящихъ правилъ замѣщаются всѣ освобождающіяся и вновь учреждаемыя низшія служительскія должности во всѣхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ, въ земскихъ, городскихъ и сословно-общественныхъ установленіяхъ, а равно и тѣ должности, которыя, въ силу закона 15-го октября 1911 года (приложеніе къ статьѣ 133, прим. 2, Св. Зак., т. III, Уст. Служб. Прав., по продолженію 1912 г.), предоставлены Военному и Морскому вѣдомствамъ для замѣщенія увольняемыми отъ службы подпрапорщиками (подхорунжими), кондукторами флота и нижними чинами сверхсрочной службы флота.

2. Уволенные отъ военной службы, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчій или болѣзней, нижніе чины, не утратившіе въ то же время совсѣмъ трудоспособности, могутъ просить о предоставленіи имъ въ гражданскихъ вѣдомствахъ соответствующей ихъ способностямъ и здоровью должности.

3. Съ просьбой объ опредѣленіи на должности слѣдуетъ обращаться непосредственно къ начальнику того учрежденія, гдѣ они желаютъ служить, или къ воинскому начальнику того же уѣзда, въ коемъ проживаютъ просители, подавая, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, прошенія по формѣ № 1.

4. Къ прошенію долженъ быть приложенъ билетъ, выданный просителю при выпискѣ его изъ лечебнаго заведенія, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1915 года № 8 или посвидѣтельствованная (въ полиціи или сельскими властями) копія этого билета, а также свѣдѣніе о просителѣ по формѣ № 2.

Кромѣ того желательно, чтобы къ прошенію прилагались свидѣтельства и аттестаты объ образованіи, рекомендательныя свидѣтельства и другіе подобныя имъ документы.

5. При разсмотрѣніи прошеній и приложенныхъ къ нимъ документовъ требуется выяснитъ, не занимаетъ ли уже постоянной должности проситель, или насколько онъ нуждается въ предпочтительномъ предоставленіи ему должности; лица, матеріально обезпеченныя, а также неодобрительнаго поведенія не принимаются на должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ.

6. Уѣздные воинскіе начальники получаемыя ими прошенія со всеми приложенными къ нимъ документами направляютъ отъ себя непосредственно къ начальникамъ тѣхъ учрежденій или заведеній, въ вѣдѣніи коихъ находится избранная просителемъ должность.

7. Начальники учрежденій и заведеній замѣщаютъ открывающіяся у нихъ вакансіи или лицами, непосредственно къ нимъ обращающимися, или же, при неимѣніи такихъ лицъ, обращаются къ мѣстному уѣздному воинскому начальнику.

8. По полученіи такого требованія, уѣздный воинскій начальникъ назначаетъ на заявленную должность лицо, старшее по времени подачи прошенія.

При невозможности удовлетворить такое требованіе (за отсутствіемъ соответствующаго лица), воинскій начальникъ переписку по этому вопросу представляетъ (безотлагательно) въ штабъ округа.

9. Предназначивъ соответствующее лицо на требуемое мѣсто, какъ воинскій начальникъ (въ случаяхъ, указанныхъ въ п.п. 6 и 7), такъ и начальники разныхъ учрежденій немедленно сообщаютъ подлежащему полицейскому начальству, для объявленія избранному лицу о предоставленной ему должности и о прибытіи къ мѣсту службы въ самый кратчайшій срокъ.

10. Если бы по какимъ-либо причинамъ назначенное на должность лицо не можетъ явиться къ вызову на мѣсто, то полицейское начальство немедленно извѣщаетъ объ этомъ по принадлежности воинскаго начальника или начальника тѣхъ учрежденій, отъ коихъ были сообщенія. Въ такихъ случаяхъ дѣлается безотлагательное назначеніе и распоряженіе объ отправленіи другого просителя.

11. Лица, подавшія прошенія объ опредѣленіи на должности, но не желающія почему-либо воспользоваться возможностью получить просимое ими мѣсто, должны объ этомъ извѣстить то лицо или учрежденіе, куда было подано прошеніе.

12. Лица, почему либо отказавшіяся отъ предложенныхъ имъ должностей или не явившіяся въ теченіе мѣсячнаго срока къ мѣсту службы безъ уважительныхъ при-

чинъ *), исключаются изъ числа кандидатовъ и теряютъ право на получение какой бы то ни было должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ въ порядкѣ настоящихъ правилъ.

13. Нижніе чины, уволенные вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчій или болѣзней вовсе отъ службы, могутъ быть опредѣлены на должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ въ порядкѣ этихъ правилъ только одинъ разъ.

Дальнѣйшее пребываніе на службѣ зависитъ отъ ихъ способностей и усердія.

14. Документы, прилагаемые къ прошенію, препровождаются тому начальству, въ вѣдѣніи коего данное лицо будетъ опредѣлено на службу; возвращаются же документы владѣльцу ихъ по оставленіи службы, причѣмъ на оборотѣ билета (или посвѣдѣтельствованной копіи его), выданнаго на основаніи приказа по военному вѣдомству 1915 года № 8, а также на оборотѣ свѣдѣнія, отмѣчается время, въ продолженіи котораго уволенный занималъ мѣсто, а также и причины увольненія съ него.

15. Учрежденія и заведенія о всѣхъ открывающихся у нихъ вакансіяхъ низшихъ служащихъ сообщаютъ въ штабъ округа, который безотлагательно объявляетъ о таковыхъ въ приказаніяхъ по округу, представляя эти приказанія (въ одномъ экземплярѣ) въ Главный Штабъ (Особое Дѣлопроизводство).

16. Учрежденія и заведенія о всѣхъ поступившихъ къ нимъ на должности низшихъ служащихъ раненыхъ нижнихъ чинахъ доставляютъ въ Главный Штабъ ежемесячно къ 20 му числу (за истекшій мѣсяць) свѣдѣнія по формѣ № 3.

17. Центральныя управленія гражданскихъ вѣдомствъ замѣщаютъ открывающіяся у нихъ должности или лицами, непосредственно къ нимъ обращающимися или же, при неимѣніи такихъ лицъ, обращаются въ Главный Штабъ.

18. Начальники учреждений и заведеній, при неимѣніи у нихъ вакантныхъ должностей низшихъ служащихъ, зачисляють обращающихся къ нимъ лицъ кандидатами на такія должности, но только въ томъ случаѣ, если предвидится возможность предоставить просимую должность въ ближайшее время (въ теченіе мѣсяца), въ противномъ случаѣ прошенія представляются въ штабъ округа, который предоставляетъ соответствующія должности въ тѣхъ учрежденіяхъ округа, гдѣ имѣются вакантныя должности.

При отсутствіи такой возможности въ штабѣ округа, прошенія представляются въ Главный Штабъ (Особое Дѣлопроизводство).

Во всякомъ случаѣ просители безотлагательно должны быть поставлены въ извѣстность (черезъ воинскаго начальника, если прошенія поступили отъ таковыхъ, или черезъ полицію, если прошенія поступили непосредственно отъ просителей) о томъ, что они зачислены въ кандидаты и должность получаютъ не позже, какъ черезъ мѣсяць, или же о томъ, что прошенія ихъ направлены въ Главный Штабъ или въ штабъ округа, отъ коихъ слѣдуетъ ожидать увѣдомленія.

*) Болѣзнь, разлитіе рѣкъ, приостановка желѣзнодорожнаго движенія и проч. Лица, неимѣющія возможности по этимъ причинамъ явиться въ срокъ къ мѣсту службы, должны представить объ этомъ отъ подлежащаго гражданского или полицейскаго начальства соответствующія удостовѣренія.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Пермской Духовной Консисторіи отъ 30 Марта 1916 года за № 98.

Пермская Духовная Консисторія распорядится о выполненіи слѣдующаго маршрута путешествій архіерейскихъ по Епархіи въ 1916 году.

М А Й.

4 въ Среду, въ 5 час. дня выѣздъ пароходомъ изъ Перми до Березовки Уфимской губ., гдѣ въ женскомъ монастырѣ служеніе бдѣнія 5 Мая и оттуда на коняхъ въ с. Камбарку, 15 вер., Пермской епархіи, гдѣ 6 Мая въ Пятницу служеніе Литургіи, въ 3 час. дня выѣздъ въ Ершовку, 35 вер., гдѣ ночлегъ.

7 Субботу: въ 6 час. выѣздъ въ Михайловскій зав., 28 вер., отсюда въ 1 ч. дня въ Богородское 22 вер., здѣсь служеніе Бдѣнія и ночлегъ.

8 Воскресеніе, и день Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова: въ 6 час. утра выѣздъ въ Альняшъ 20 вер., гдѣ служеніе Литургіи, и въ 1 ч. дня выѣздъ въ Ошью 35 вер., гдѣ служеніе Бдѣнія и Литургіи 9 Мая въ Понедѣльникъ.

9 Понедѣльникъ въ 1 ч. дня выѣздъ въ Саву 20 вер., отсюда въ 6 час. веч. въ Ревизу 15 вер., Ночлегъ.

10 Вторникъ въ 7 час. утра въ Шагиртъ 15 вер., отсюда въ 11 час. утра въ Б.-Гондырь 25 вер., въ 6 час. веч. въ Урталгу 20 верст., ночлегъ.

11 Среда въ 6 час. утра въ Бикбарду 20 вер., гдѣ служеніе Литургіи съ молебномъ Св. Кириллу и Меѳодію. Отсюда въ 1 часъ дня въ Аряжъ 8 вер., отсюда въ 5 час. вечера въ Ѳедоровскій заводъ 15 вер. Служеніе Бдѣнія и ночлегъ.

12 Четвертокъ въ 6 час. утра выѣздъ Бедряжъ 20 верстъ. Служеніе Литургіи и въ 2 час. выѣздъ въ Ермію 15 вер., откуда въ 6 час. веч. выѣздъ въ Капканскій монастырь 4 вер., гдѣ служеніе Бдѣнія и Литургіи въ Пятокъ.

13 Пятокъ: въ 1 час. дня выѣздъ въ Деменево 10 вер., гдѣ можетъ быть совершена закладка храма, если все будетъ готово. Ночлегъ.

14 Суббота, Коронація, въ 6 час. утра выѣздъ въ Калиновку 30 вер., гдѣ служеніе Литургіи и Молебна, а потомъ 1 час. д. выѣздъ въ Рябки 20 вер., гдѣ служеніе Бдѣнія и Литургія въ Воскресеніе.

15 Воскресеніе въ 2 час. дня выѣздъ черезъ Сараши 30 вер., Красноярское 30 вер., Елпачиха 30 вер. въ Крылово 10 вер., куда прибытіе вѣроятно въ 2 часа ночи на ночлегъ. Утромъ часовъ въ 7-8 въ церкви бесѣда съ православными, и

16 Понедѣльникъ въ 10 час. утра выѣздъ въ Гамицы 5 вер., откуда въ 2 часа дня выѣздъ въ гор. Осу, гдѣ служеніе Бдѣнія, утромъ освященіе новаго Собора и Литургія, а потомъ пароходомъ возвращеніе въ Пермь, куда прибытіе вѣроятно 18 Мая въ Среду.

30 Понедѣльникъ въ 12 час. ночи на Вторникъ поѣздомъ выѣздъ изъ Перми на ст. Шамары, откуда въ Елисавето-Маріинское жен. общежитіе, гдѣ 31 Мая во Вторникъ закладка храма и оттуда на коняхъ въ Молебскій заводъ 20 вер., гдѣ служеніе Бдѣнія и Литургія 1 Юня.

І Ю Н Ъ.

1 Среда въ 12 час. дня изъ Молебскаго завода въ Васькино 40 вер., гдѣ Бдѣніе, Освященіе храма и Литургія 2 Юня въ Четвертокъ.

2 Четвертокъ въ 1 ч. дня изъ Васькиной въ Тисовскій заводъ 10 в., оттуда въ 5 час. дня въ Сыринское 5 вер., гдѣ ночлегъ.

3 Пятокъ въ 6 час. утра изъ Сыринскаго въ Быково 10 вер., откуда въ 10 ч. утра въ Крестовоздвиженское 5 вер., оттуда въ 2 час. дня въ Чатлыкъ, гдѣ Бдѣніе, освященіе церкви и Литургія 4 Юня въ Субботу.

4 Суббота въ 1 ч. дня изъ Чатлыка въ Н. Иргинское 15 вер., гдѣ Бдѣніе и Литургія 5 въ Воскресеніе.

5 Воскресеніе въ 12 час. дня изъ Н. Иргинскаго въ Алтыново 25 вер., откуда въ 6 час. веч. въ Преображенское 20 вер., Ночлегъ.

6 Понедѣльникъ въ 6 час. утра изъ Преображенскаго въ Мѣдянское 10 вер., отсюда въ 9 ч. утра въ Шляпники 15 вер., откуда въ 2 ч. дня въ Орду 25 вер. Въ Ордѣ служеніе Бдѣнія въ женскомъ Общежитіи и Литургіи 7 во Вторникъ въ Приходской церкви.

7 Вторникъ въ 1 час. дня выѣздъ изъ Орды въ Иверское мужское Общежитіе 23 вер., гдѣ служеніе Бдѣнія и ночлегъ.

8 Среда въ 8 час. утра выѣздъ въ гор. Кунгуръ, встрѣча въ Соборѣ. Собраніе пастырское. Вечеромъ служеніе Бдѣнія и на утро въ Четвергъ Литургіи въ женскомъ монастырѣ. Вечеромъ служеніе Бдѣнія и утромъ въ Пятокъ Литургіи въ Соборѣ, откуда крестный ходъ со Святынями въ чинномъ порядкѣ со служеніемъ многоразличныхъ молебновъ. Изъ Кунгура поѣздомъ въ ночь на субботу въ Пермь, куда прибытіе 11 Юня въ Субботу утромъ.

За всѣми архіерейскими служеніями поютъ мѣстные пѣвчіе, еще лучше, если поусердствуютъ и пѣвчіе сосѣднихъ приходовъ. Если чего изъ особенностей архіерейскаго служенія не смогутъ пропѣть, то слѣдуетъ оставить до указанія О. Ключаря. Служать мѣстные причты и причты сосѣднихъ церквей, если это не будетъ сопровождаться затрудненіями для приходскаго дѣла. Въ малыхъ церквахъ архіерейской кафедры посреди церкви не устраивать, а въ прочихъ устраивать не больше двухъ аршинъ въ квадратъ. Одинъ изъ діаконъ служить за протодіакона, руководствуясь разосланною по церквамъ книжкою чина архіерейскаго служенія, какою книжкою должны руководствоваться и всѣ служащіе, заблаговременно и внимательно ее просматривая, что бы все Богослуженіе было возможно стройнѣе и торжественнѣе. Благочинные представляютъ рапорты о посѣщаемыхъ церквахъ, внося въ нихъ не только свѣдѣнія изъ клировыхъ вѣдомостей, но главнымъ образомъ не забывая обратить вниманіе на состояніе благочестія въ приходѣ, на положительныя и

отрицательныя стороны въ этомъ отношеніи, какъ и во взаимоотношеніяхъ между клиромъ и между клиромъ и приходомъ, чтобы можно было мнѣ на это обратить вниманіе всѣхъ къ уврачеванію дѣла на мѣстѣ, или же къ дальнѣйшему воодушевленію въ добрѣ. Архіерейскими пріѣздами надо пользоваться всегда для того, чтобы архіерейское слово или распоряженіе могло тутъ же на мѣстѣ или исправить неисправное, или наоборотъ утвердить доброе, на общее наше спасеніе. Укрывательство и замалчиваніе вредно и для дѣла и для самихъ людей опасно. Тутъ же должны быть сообщены свѣдѣнія о существующихъ въ приходѣ церковно-приходскихъ организаціяхъ, которыя и должны быть приходскими священниками представлены мнѣ на лицо, какъ и учащіе въ школахъ. Хорошо бы изъ сосѣднихъ приходоу устраивать духовенству паломничество съ прихожанами на архіерейскія служенія. Вообще нужно всѣмъ озаботиться о томъ, чтобы пріѣздъ архіерейскій былъ не столько ревизіей, сколько торжественнымъ праздникомъ въ приходѣ въ помощь пастырской работѣ самого духовества на мѣстахъ. Причты пусть заранѣе воодушевятъ прихожанъ къ душевной встрѣчѣ Архіерея. Пусть и взрослые и дѣти всякъ по-своему примутъ участіе въ устроеніи этого приходскаго праздника, напр., украшеніемъ церкви и воротъ церковныхъ и т. п., у кого какое усердіе въ этомъ случаѣ будетъ. Пусть всѣ въ такихъ случаяхъ объединятся въ одну дружную и воодушевленную семью церковную около своего родного святого храма, какъ средоточія церковно-приходской жизни. А причты должны съ своей стороны возможно существеннѣе использовать это приходское воодушевленіе для своего пастырскаго дѣла, какъ въ этотъ разъ, такъ и для дальнѣйшаго обыденнаго своего пастырствованія. — Кратко попрошу и всѣхъ хозяекъ: пожалуйста не заботьтесь объ изысканномъ угощеніи Архіерея, а угощайте тѣмъ, чѣмъ сами живете, разумѣется кромѣ мяса. Это мое простое напоминаніе примите къ свѣдѣнію.

Епископъ Андроникъ.

Архипастырскій призывъ къ борьбѣ съ пожарами.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, поступило отношеніе Пермской Губернской Земской Управы, отъ 31 марта 1916 года за № 4602, слѣдующаго содержанія:

„Сельскіе пожары съ давнихъ поръ являлись тяжкимъ бичемъ жителей. Иногда выгораютъ села и деревни полностью и на мѣстѣ цвѣтущаго поселенія остается лишь пепель. Въ послѣдніе годы народная самодѣятельность со всей энергіей выступила на борьбу съ этимъ своимъ исконнымъ врагомъ. Повсемѣстно стали быстро улучшаться пожарные обозы, создаваться пожарныя дружины и команды, устраиваться водоемы и проч. Можно указать много примѣровъ, когда благодаря этой самодѣятельности деревни борьба съ пожарами оканчивалась весьма успѣшно. Много имѣется указаній на тѣ случаи, когда дружинники, изучившіе свое дѣло, послушные дисциплинѣ, при хорошо оборудованномъ ими пожарномъ обозѣ, вырывали дома прямо изъ огня, и списки отличившихся дружинъ и отдѣльныхъ героевъ, представляемые въ Пермскую Губернскую Земскую Управу, изъ года въ годъ увеличиваются. Трудно учесть количество спасеннаго доблестными дружинниками народного достоянія, но во всякомъ случаѣ оно огромно. И въ памяти народной надолго сохранится славная молва объ ихъ подвигахъ.

Но разразившаяся грозная отечественная война призвала и вновь зоветъ на борьбу съ сильнымъ внѣшнимъ врагомъ милліоны народныхъ сыновей, и ряды защитниковъ народного благополучія отъ пожаровъ опустѣли. Очень многія изъ дружинъ и командъ совершенно обезсилѣли, многіе пожарные обозы остались безъ заботливой руки. И въ предстоящемъ лѣтѣ, если мѣстные дѣятели и сознательные жители теперь не выступятъ съ достаточной энергіей въ мѣропріятія на случай борьбы съ пожарами, горимость можетъ быть грозной, крупные пожары уже начались—въ одномъ селеніи выгорѣло 23 марта 28 дворовъ. Поэтому остающимся здѣсь жителямъ необходимо серьезно подумать о возобновленіи дѣятельности по подготовкѣ средствъ пожаротушенія, чтобы быть способными защищать народное добро. Особенно должна составлять ихъ святую обязанность охрана жилищъ и имущества нашихъ доблестныхъ воиновъ, которые вправѣ рассчитывать, что ихъ родныя гнѣзда, такъ внезапно покинутыя ими, будутъ сохранены. Къ подготовкѣ для борьбы съ пожарами требуется приступить безотлагательно и взяться за это дѣло дружно. Принятіе въ немъ участія есть нравственный долгъ всѣхъ жителей, какъ простыхъ поселянъ, такъ и интеллигенціи, молодыхъ и пожилыхъ, женщинъ и мужчинъ, ибо дѣло борьбы съ пожарами—было и есть всенародное дѣло.

Одна из неотложных очередных задач заключается в приведении в исправность обозовъ и водоемовъ. Но для того, чтобы успешно бороться съ пожарами еще недостаточно только имѣть пожарные снаряды и водоемы, надо умѣть пользоваться ими и правильно, въ порядкѣ, вести работы на пожарахъ. Это достижимо только при наличіи пожарной дружины или команды. Но въ очень многихъ селеніяхъ ихъ еще нѣтъ, а тамъ, гдѣ онѣ есть, какъ выше объяснено, многія пришли въ разстройство, почему селеніямъ необходимо озаботиться учрежденіемъ новыхъ и пополненіемъ существующихъ.

Въ дѣлѣ улучшенія средствъ борьбы съ пожарами, по убѣжденію Губернской Управы, могли бы оказать существенную помощь священно-церковно-служители. При ихъ активномъ участіи совместно съ другими общественными дѣятелями, ослабленныя мѣры могутъ восстановиться, въ возможныхъ предѣлахъ, съ несомнѣннымъ успѣхомъ. А потому Губернская Земская Управа позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не благоугодно ли будетъ преподать священно-церковно служителямъ сельскихъ и заводскихъ церквей Ваше Архипастырское благословеніе на ихъ участіе въ дѣлѣ охраненія народнаго достоянія отъ пожарныхъ бѣдствій“.

На сему отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 5 Апрѣля 1916 года за № 2453, послѣдовала таковая: *„Весьма желательна, чтобы особенно по нуждамъ настоящаго времени духовенство Епархіи взяло подъ свое руководство и вѣдѣніе данное дѣло борьбы съ опустошительными пожарами въ заводахъ и селеніяхъ. Священно служители могутъ взять на себя общее руководство дѣломъ и воодушевленіе другихъ къ дѣятельному въ немъ участію, сами конечно не принимая личнаго участія въ работахъ пожарныхъ дружинъ. Псаломщики же сдѣлали бы большое дѣло, если бы не поставили себя въ лишній и унижительный трудъ быть дѣятельными работниками и въ составъ самыхъ дружинъ. Другихъ спасая отъ стихіи огня, спасли бы и себя самихъ. Вообще же намъ, отцы и братіе, нужно заботу имѣть, чтобы по приходамъ никакое важное и полезное дѣло и мірское не совершалось и не устроилось безъ нашего участія и руководства. Иногда самый санъ не позволяетъ намъ быть личными работниками въ дѣлѣ, какъ и въ данномъ противопожарномъ. Но это дѣло несомнѣнно полезное для народа. И встанемъ къ нему ближе, чтобы воодушевить своимъ примѣромъ и другихъ, да и въ самое мірское-земное-хозяйствен-*

ное дѣло по возможности вложить не-мірскія начала, а добрыя христіанскія, полныя братолюбія и взаимопомощи. Живя въ тѣль и имѣя житейско-тѣлесныя отношенія, мы не можемъ выйти изъ міра сею, какъ говоритъ Св. Апостолъ Павелъ въ 1 кор. 5. 10. Но должны въ этотъ міръ и въ ея отношенія вносить начала не отъ міра сею. Такъ въ данномъ дѣль, такъ и во всякомъ: не будемъ выпускать изъ своего вниманія всяческое руководство вѣрными намъ людьми Божиими. Надѣюсь, что въ предѣлахъ Епархіи найдутся сочувствующіе дѣлу противопожарной борьбы.“

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, ко дню Св. Пасхи—10 Апрѣля 1916 года,— за отлично—усердную службу и особые труды по духовному вѣдомству, награждены: *камилавкою*: священники: Свято—Троицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, **Теодоръ Долгихъ**; Свято—Троицкой церкви Юго—Камскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Виталій Кашинъ**; Свято—Троицкой церкви Архангело—Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Александръ Ефимовскій**; *скуфьею*: священники: Спасо—Преображенской церкви села Гамова, Пермскаго уѣзда, **Александръ Малиновскій**; Рождество—Богородицкой церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Германъ Венедиктовъ**; церкви села Пермскаго, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Варушкинъ**; той же церкви **Афанасій Какоринъ**; церкви села Сухановскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Алексѣй Спасскій**; Николаевской церкви села Мѣдянки, Осинскаго уѣзда, **Матѣй Михайловъ**; Покровской церкви села Покрово—Ясылскаго, Осинскаго уѣзда, **Теодоръ Спасскій**; Пророко—Ильинской церкви села Бедряжа, Осинскаго уѣзда, **Левъ Накаряковъ**; церкви села Мазунинскаго, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Изергинъ**; Свято—Троицкаго собора гор. Соликамска **Владиміръ Извольскій**; *набедренникомъ*: священники: заштатный **Николай Дягилевъ**; церкви села Таборъ, Оханскаго уѣзда, **Анатолій Лупповъ**; Николаевской церкви села Кыласова, Кунгурскаго уѣзда, **Леонидъ Евсевіевъ**; Крестовоздвиженской церкви села Сергина, Пермскаго уѣзда, **Іаковъ Рудаковъ**; церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Казанцевъ**; Свято—Троицкой церкви завода Кына, Кунгурскаго уѣзда, **Вячеславъ Плетневъ**; *Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею*

грамотъ: священники: церкви села Кольцова, Пермскаго уѣзда, **Михаилъ Тороповъ**; церкви села Шемахинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Константинъ Будринъ**; Петро—Павловской церкви завода Тиса, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Смородинцевъ**; церкви села Сепычевскаго, Оханскаго уѣзда, **Киприанъ Гуляевъ**; церкви села Говорлива, Чердынскаго уѣзда, **Валентинъ Славнинъ**; псаломщикъ церкви села Маркова, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Рождественскій**.

Открытіе новаго штата.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 марта 1916 г. за № 3957, при Ксеніевской церкви Чусовскаго завода, Пермскаго уѣзда, открыты 4-я священническая и 4-я псаломщическая вакансіи на мѣстных средства.

Перемѣны по службѣ.

Временно допущенъ до псаломщическихъ обязанностей къ Салакайской церкви, Осинскаго уѣзда, бывший вр. ис. об. псаломщика Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Веніаминъ Ключниковъ**, 29 Марта.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія священникъ Верхъ-Тисинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаилъ Ведровъ**, перемѣщенный къ Верхъ-Суксунской церкви, того же уѣзда, съ 18 Марта.

Уволены за штатъ: по прошеніямъ псаломщики: Юго-Кнауфской церкви, Осинскаго уѣзда, **Петръ Лаптевъ**, 19 Марта; Чермозской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Ілія Михалевъ**, 24 Марта; градо-Кунгурской Успенской церкви **Александръ Губинъ**, 4 Апрѣля; Матвѣевской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Николай Жулановъ**, 5 Апрѣля.

Исключаются изъ списковъ: священникъ Черновской церкви, Оханскаго уѣзда, **Григорій Брюховъ**, за смертію, съ 22 Марта; священникъ Кленовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іаковъ Кирилловъ**, за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію, съ 28 Марта; заштатный священникъ Лобано-Богородской церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Красноперовъ**, за смертію, съ 24 Марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви д. Стадухиной, прихода церкви села Суханова, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ **Антоній Возжаевъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Сергина, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Заворохинъ** на 1-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Усть-Улской, Губдорской, Юмской, Чердынскаго уѣзда; Свято-Троицкомъ соборѣ гор. Красноуфимска; Сылвинской, Алмазской, Шемахинской единовѣрческой, Кленовской, Верхъ-Суксунской, Красноуфимскаго уѣзда; Калиновской, Рождественской, Осинскаго уѣзда; Карагайской, Черновской, Оханскаго уѣзда; Рождество-Богородицкой завода Добрянки, Чусовской, Пермскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Быковской, Шайтанской единовѣрческой, Поташинской, Красноуфимскаго уѣзда; Ошибской, Соликамскаго уѣзда; Лузинской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Урминской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Полазнинской, Верхне-Муллинской, Добрянской, Юговскомъ соборѣ, Ксеніевской Чусовской, Пермскаго уѣзда, Заводо-Михайловской, Молебской единовѣрческой, Заводо-Сылвенской единовѣрческой, Артинской единовѣрческой, Алтыновской, Романовской, Заводо-Суксунской, Красноуфимскаго уѣзда; Кафедральномъ соборѣ города Пермь; Верхъ-Кондасской, Архангельской, Ошибской, Чермозской, Соликамскаго уѣзда; Чигиробской, Чердынскаго уѣзда; Юго-Кнауфской, Осинскаго уѣзда; Троельжанской, Матвѣевской, Кунгурскаго уѣзда; Градо-Кунгурской Успенской.

Отъ Правленія Пермской Епархіальной Похоронной Кассы.

№№ 4, 5, 6, 7.

Извѣщая о смерти протоіерея **Петра Пономарева** († 27 фев.) и священниковъ **Іакова Коріонова** († 16 марта), **Александра Красноперова** († 24 марта), **Григорія Брюхова** († 22 марта), Правленіе Пермской Епархіальной Похоронной Кассы симъ приглашаетъ участниковъ ея представить очередные взносы на означенные смертные случаи о. о. Благочиннымъ по принадлежности.

Редакторъ **П. Зеленевъ.**

Содержаніе. Опрежденіе Св. Синода, отъ 4 апрѣля 1916 г. за № 2485. Предложеніе Его Преосвященства, отъ 30 марта 1916 года за № 98. Архипастырскій призывъ къ борьбѣ съ пожарами. Епархіальныя награды. Открытіе новаго штата. Перехѣты по службѣ. Праздныя мѣста. Отъ Правленія Пермской Епархіальной Похоронной Кассы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Трапезундъ взятъ!

Въ священные дни, когда Христосъ Спаситель пришелъ въ Іерусалимъ, чтобы, пострадавши на крестѣ, спасти человѣка отъ власти темной и открыть свѣтлую новую жизнь для всего человѣчества,—въ эти дни наши чудо-богатыри дружною работою взяли у турокъ крѣпость Трапезундъ, значеніе котораго сами турки давно сильно провозглашали.

Взятіемъ Трапезунда почти совсѣмъ прекращается значеніе Царьграда для всего турецкаго побережья противъ нашихъ войскъ, какъ и самый Царьградъ оказывается угрожаемымъ отъ нашего доблестнаго воинства. Но послалъ бы отнынѣ намъ Господь и ту величайшую милость, чтобы наше христолюбивое воинство, продвигаясь далѣе по вражеской землѣ, проложило открытый свободный нашему православному народу путь и къ всемірной святынѣ—къ святому граду Іерусалиму. Однако сіе, какъ и все, въ рукахъ Вседержителя. Мы же, молясь Ему о дарованіи сей милости, съ усердіемъ возблагодаримъ Многомилостиваго Господа за новую Его всеильную помощь нашему крестonosному воинству, умоляя Его совершить великое и славное для всего христіанскаго міра дѣло—освобожденіе святого града Іерусалима отъ власти невѣрныхъ, да упадутъ прежде всего наши православные паломники снова къ Святому Гробу Господню, какъ къ родной уже и никѣмъ не унижаемой святынѣ.

Теперь не такіе дни, чтобы совершать особое богомоленіе о семъ. Ибо теперь св. церковь поетъ въ слухъ нашъ: «да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ».

Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ». Посему для благодарственнаго моленія ко Господу соберемся въ кафедральный соборъ во вторникъ на Пасхѣ, когда тамъ совершается торжество у мѣстной святыни Иверской иконы Владычицы. Тогда и возблагодаримъ Спасителя и Его Пречистую Матерь, умоляя ихъ и о всегдашней неотступной помощи нашему родному воинству на супостаты. Да помнимъ все, что никакая сила человѣческая не возможетъ, если не будетъ помощи свыше отъ Господа.

Епископъ Андроникъ.

7 апр. 1916 г. Великій Четвертокъ.

(Газ. „Перм. Вѣд.“).

„ВО ОТВѢТЪ БЛАГОВѢСТВОВАНІЯ“.

(Филиппис. 1, 17).

(Продолженіе).

5-го января во вторникъ Преосвященный Андроникъ служилъ литургію и совершалъ освященіе воды въ Крестовой церкви.

6-го, въ праздникъ Богоявленія, Владыка служилъ бдѣніе и литургію въ Кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ на рѣку Каму для освященія воды; за литургіей говорилъ проповѣдь о томъ, что означаютъ слова, сказанныя Иисусомъ Христомъ Іоанну Крестителю: подобаесть намъ исполнити всякую правду.

7-го въ четвергъ по случаю храмоваго праздника Владыка служилъ литургію и молебенъ Іоанну Крестителю въ придѣлѣ Кафедральнаго собора.

9-го въ субботу въ Крестовой церкви служилъ послѣ литургіи установленную панихиду по убиеннымъ воинамъ, а вечеромъ бдѣніе.

10-го въ Воскресеніе служилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды, а вечеромъ въ Крестовой церкви молебенъ съ акафистомъ Божіей Матери.

11-го въ понедѣльникъ Владыка съ поѣздомъ прибылъ въ Архангело-Пашійскій заводъ, гдѣ совершилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды. За литургіей говорилъ поученіе.—Сегодня вы слышали изъ Евангелія слово Іисуса Христа, какъ страшно соблазнять другихъ: „Если кто соблазнить единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему жерновный камень на шею и бросили его въ море“. Такъ сказалъ Іисусъ Христосъ, такъ есть и на самомъ дѣлѣ. Дѣти, которыхъ даетъ намъ Господь сначала въ утѣшеніе, а затѣмъ на время старости въ поддержку, должны быть воспитаны въ страхѣ Божіемъ, въ смиреніи, въ набожности и покорности волѣ Божіей, чтобы они ходили во всѣхъ путяхъ своей жизни предъ Богомъ; они и чада церковныя, и за нихъ мы дадимъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Они, возрастая, постепенно всему научаются отъ взрослыхъ; сначала могутъ только ползать, потомъ стоять на ногахъ, а затѣмъ и ходить; точно также научаются и говорить. Ты ихъ не учишь и не замѣтилъ, какъ они стали разумѣть и рассказывать о всемъ томъ, что видятъ и слышатъ и о чемъ преподаютъ въ школѣ: такъ воспримчива душа человѣческая, въ особенности дѣтская;

взрослые многое и многое забываютъ, а въ дѣтской душѣ запечатлѣвается крѣпко и прочно. Такимъ образомъ дѣти учатся отъ насъ и пусть учатся, но только доброму, хорошему, полезному. А вотъ если ты говоришь о предметахъ нехорошихъ, изъ устъ твоихъ слышится грязная брань, скверное слово, и дѣти всему этому учатся, сначала безсознательно; взрослый дѣлаетъ и понимаетъ, что это нехорошо, а ребенокъ не сознаетъ; онъ божится, бранится, произноситъ скверныя слова, не сознавая, что это худо; приходится краснѣть и стыдиться, когда дѣти говорятъ бранныя слова. Нужно быть весьма осторожнымъ въ своемъ поведеніи, нужно исправиться и всячески подавать примѣръ доброй жизни; поэтому нужно поступать такъ, какъ будто ты стоишь предъ лицомъ Невидимаго и Всевѣдущаго Бога; надлежитъ молиться утромъ и вечеромъ, исполнять свое утреннее и вечернее правило, чтобы и дѣти дѣлали такъ; если неграмотный, прочитай молитвы наизустъ, если грамотный, читай по книжкѣ; если дѣти грамотныя, заставь ихъ. А ты такъ не дѣлаешь: встанешь утромъ съ постели, примешься за брань, за матершину; дѣти видятъ это и поступаютъ также; не научишь ихъ правильно креститься; развѣ можно назвать крестнымъ знаменіемъ, когда они на молитвѣ небрежно передъ собою машутъ рукою: то ли чистятъ пуговицы, то ли гоняютъ мухъ. Человѣческіе обычаи стараемся исполнять какъ слѣдуетъ; если здороваться будемъ невнимательно, будемъ подавать руку нехотя, то и къ намъ будутъ относиться пренебрежительно и перестанутъ здороваться; тѣмъ болѣе надлежитъ исполнять обряды церковныя строго, истово; маханіе рукою вмѣсто изображенія крестнаго знаменія радуетъ бѣсовъ, печалитъ ангеловъ и Самого Христа Жизнодавца. Если бы дѣти видѣли, что взрослые исполняютъ съ благоговѣніемъ христіанскіе обычаи, и слышали бы отъ нихъ, что такъ и должно, то они такъ и дѣлали бы и дорожили бы христіанскими обычаями. Пусть же каждый христіанинъ исполняетъ безъ оцущенія молитвенное правило. Въ старину, когда школъ не было такихъ, какія теперь, и не надѣялись, что въ школахъ научатъ дѣтей, сами матери брали на себя обязанность наставить дѣтей своихъ вѣрѣ и научить молитвѣ: учили ихъ креститься, учили съ благоговѣніемъ стоять предъ Господомъ Богомъ и дома и въ храмѣ; и росли дѣти вѣрующими, набожными, почтительными, со страхомъ Божиимъ въ сердцѣ, боголюбивыми, ко храму Божию усердными, устойчивыми предъ соблазнами. Если мать набожна, то и дѣти будутъ набожны и благоговѣйны; эту набожность они передадутъ и своимъ дѣтямъ. Настанетъ воскресный день, и его нужно посвятить молитвѣ: для

того и праздники установлены; нужно сходить въ церковь, а придя домой— помнить, что сегодня праздникъ, и провести весь остатокъ дня въ наученіи Закону Божию, прекратить пустые разговоры, пѣсни, шлетни и почитать Евангеліе; вѣроятно, Евангелія и не найдется у васъ; поэтому то вы и не знаете Божьяго Закона. Слѣдуетъ еще знать и житія тѣхъ угодниковъ Божіихъ, имена которыхъ вы носите, и читать о жизни и подвигахъ ихъ для своего вразумленія, какъ Господь Богъ учить насъ жить, какъ исполнять Его волю, какъ угодники Божіи ее исполняли и спасались и какъ, слѣдовательно, по примѣру ихъ надлежитъ намъ угождать Богу и какъ спастись. Если спросить любого православнаго христіанина, во что вѣруешь, то и не скажетъ, не читалъ ни Евангелія, ни житій святыхъ; не можетъ и другихъ спасти, ибо не знаетъ о своемъ упованіи; не готовитъ какъ себя, такъ и другихъ для вѣчной жизни и царства небеснаго. Многіе христіане теперь умѣютъ читать, но читаютъ не тѣ книги, изъ которыхъ можно узнать о путяхъ ко спасенію, и нѣтъ у нихъ усердія познать вѣру Христову и желанія жить благочестиво; теперь всѣ жалуются, что другъ другу вѣрить нельзя; про другого говорятъ, что отца съ матерью продастъ; вотъ и нужно дѣтей учить благочестію, благоговѣнію и утверждать въ набожности, чтобы не приложилось къ намъ Слово Божіе: если кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, лучше бы тому погибнуть въ пучинѣ морской.

По окончаніи литургіи предъ молебномъ о дарованіи побѣды Владыка обратился къ народу съ призывомъ усиленно молиться Богу о томъ, чтобы Онъ помогъ нашему воинству одолѣть врага. Въ школѣ Владыка бесѣдовалъ съ учащими и учащимися; въ заключеніе предложилъ спѣтъ всѣмъ народный гимнъ: Боже, Царя храни...

Въ Кусье-Александровскомъ заводѣ Преосвященный Андроникъ служилъ бдѣніе мученицѣ Татіанѣ. Предъ полувечеромъ Владыка сказалъ поученіе: Не часто бываетъ посѣщеніе архіереемъ одного и того же мѣста, и поэтому пользоваться надлежитъ всякимъ случаемъ, чтобы преподать хотя краткое наставленіе, которое могло бы послужить во спасеніе. Вотъ и побесѣдуемъ о великой тайнѣ благочестія—явленіи Бога во плоти. Ставъ предъ этой великой тайной, исполнись благоговѣнія и поразмысли о томъ, что можетъ возвести тебя на небо. Смотри, Владыка неба и земли сошелъ къ намъ, жилъ среди насъ во всемъ подобнымъ кромѣ грѣха, пріобщился къ намъ, воспринялъ всю тяготу нашу: мы нуждаемся въ кровѣ, пропитаніи, и Онъ нуждался въ томъ же, какъ всякій изъ насъ. Пришествіе

Христа на землю не измышление, не призракъ, а подлинная дѣйствительность. Онъ 33^{1/2} года жилъ среди людей, ходилъ среди нихъ; родился въ Вифлеемской пещерѣ, былъ положенъ въ ясляхъ; восходя отъ силы въ силу, возросталъ и укрѣплялся, вышелъ на проповѣдь, призывалъ къ покаянію, чтобы всѣ очищались, смирялись, сокрушались. Все это истинная жизнь, въ человѣческомъ естествѣ проявившаяся, о чемъ свидѣлствуетъ Евангельская исторія. Смотри, какъ ты дорогъ своему Творцу и Промыслителю, Который пришелъ къ тебѣ на землю и жилъ, чтобы поставить тебя на путь благочестія. А когда люди, не увѣровавъ въ Него, предали Его страданіямъ, мученіямъ и самой позорной казни, Онъ принесъ себя въ жертву за всѣхъ, чтобы всѣ могли наследовать вѣчное блаженство. О, если бы и не знающіе Его познали эту тайну благочестія, чтобы жить въ сокрушеніи, смиреніи, въ надеждѣ на вѣчное блаженство и спасеніе. Когда будешь размышлять о томъ, Какъ Господь пришелъ къ іудеямъ и язычникамъ, ты научишься тому пути благочестія, который указалъ Господь. Все мы должны оставить, чтобы получить спасеніе, но не стану требовать невозможнаго, а предложу только то, что легко сдѣлать: никого не обижай, не лги, не обмѣривай, не обвѣшивай, не обманывай, избѣгай всего, чего не назовешь добрымъ, поступаай по своей совѣсти; дѣлай такъ, какъ хочешь, чтобы съ тобой поступали люди; старайся во всякомъ дѣлѣ и занятіи дѣлать такъ, какъ предъ Самимъ Господомъ Богомъ, храни молитвенную настроенность. Но ты скажешь, гдѣ мнѣ такъ поступать, у меня безпрерывныя хлопоты и заботы. Такъ нельзя оправдываться. Все это сдѣлать можно. При работѣ развѣ ты объ одномъ своемъ дѣлѣ и думаешь. Нѣтъ. Ты думаешь разное, что не касается твоей работы: благополучно ли дома, не нашалили бы дѣти, не похитили бы у тебя чего нибудь и о многомъ другомъ думаешь не только о добромъ, но и о худомъ: завидуешь, желаешь, чтобы случилась бѣда съ ближними, радуешься чужому горю, несчастью; и ходишь ты со своими размышленіями по сторонамъ. Такъ, думая о постороннихъ предметахъ, ты уходишь отъ своей совѣсти, усыпляешь свою внимательность о спасеніи. И однако эти думы не мѣшаютъ тебѣ придѣлывать дѣла. Посему не будетъ для нихъ помѣхи, если будешь думать больше о душевномъ спасеніи, о хожденіи передъ Богомъ, о страданіяхъ Христа Спасителя. Онъ ждетъ, чтобы ты обратился къ Нему со своими воздыханіями. Какъ радуешься ты, когда возвратится твой сынъ откуда либо, такъ радуется Іисусъ Христосъ, когда ты придешь къ Нему въ сокрушеніи духа, набожности, смиреніи, покорности волѣ Божіей. Такъ ходи и дѣлай какъ предъ очами Всевидящаго Бога.

12-го Владыка служилъ литургію въ Бисерской станціонной церкви; говорилъ поученіе на текстъ изъ Апостольскаго чтенія: блюдите же, да не отречетеся глаголющаго: аще бо не избѣжаша они отрекшіися пророчествующаго на земли, множае паче мы отрицающіися небеснаго (Евр. XII, 25). Нѣтъ помилованія тому, кто отречется отъ Іисуса Христа, отъ вѣры въ Него и закона, даннаго Имъ. Ибо только черезъ вѣру и добрую жизнь мы получимъ вѣчное спасеніе. Вотъ мы отпраздновали святки или иначе сказать святые дни. Какое же назиданіе они дали намъ? Церковное празднованіе началось двумя недѣлями ранѣе; черезъ богослуженіе церковь насъ утверждала въ томъ, что Іисусъ Христосъ произошелъ по плоти отъ того же предка, что и мы; поэтому мы не чужіе Ему, а родные; затѣмъ церковь утверждала насъ, что св. Праотцы спасались тою же вѣрою, что и мы; они вѣрили въ грядущаго Спасителя точно такъ же, какъ мы вѣримъ въ пришедшаго; пришествіе же Сына Божія на землю мы празднуемъ въ самый день Рождества Христова. Рожденіе Іисуса Христа на землѣ есть велия благочестія тайна: Онъ сталъ человѣкомъ, чтобы спасти насъ, и явился самымъ простымъ обыкновеннымъ человѣкомъ; воспринялъ на себя человѣческое естество со всеми невзгодами и скорбями; 33 года онъ жилъ, какъ всякій человѣкъ; все это происходило на виду всего рода человѣческаго. Объ этомъ свидѣлствуютъ не только тѣ, кто жилъ въ одно время съ Нимъ, но и тѣ, кто впослѣдствіи самымъ дѣломъ при вѣрѣ во Христа спасали свою душу отъ вѣчныхъ мученій, каковы Алексѣй человѣкъ Божій, которому посвященъ сей храмъ, и мученица Татіана, память которой празднуется сегодня. Они всемъ существомъ своимъ увѣровали во спасеніе чрезъ Іисуса Христа и этою вѣрою въ будущую блаженную жизнь жили. Они тщательно приготовляли себя къ наслѣдованію обителей Отца Небеснаго, очищая себя слезами покаянія, снискивая себѣ блаженство сокрушеніемъ и смиреніемъ. Вотъ въ чемъ тайна благочестія. Ты живо представляй все это себѣ. Господь, совершавшій чудеса, и теперь тотъ же, и теперь Онъ по неложному слову Своему присутствуетъ среди насъ: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я“ и спасаетъ насъ. Затѣмъ мы вспоминали въ день Новаго года обрѣзаніе Іисуса Христа. Св. Апостоль Павелъ обрѣзаніе тѣлесное приравниваетъ къ обрѣзанію сердечному, т. е. къ обрѣзанію нечистыхъ помышленій и желаній. Древніе люди черезъ обрѣзаніе исповѣдывали покорность волѣ Божіей; и мы должны обрѣзывать въ себѣ все противное Богу; все нечистое пусть будетъ отвергнуто и изринуту изъ нашего существа. Сходили мы на воды, вспоминая Крещеніе

Господне и исповѣдывая спусхожденіе Божіе къ людямъ. На водахъ Иорданскихъ Іисусъ Христосъ вмѣстѣ съ грѣшниками смиряется и ждетъ очереди. Вотъ смиреніе, низводящее Бога до человѣка и возводящее человѣка до Бога: Онъ, все содержащій въ Своей десницѣ, какъ бы ищетъ тебя, какъ бы нуждается въ тебѣ, чтобы ты смирился предъ Нимъ. Смиряясь, очищаясь, ты взойдешь до Бога, и Онъ возлюбитъ тебя. Дай Богъ, чтобы утверждаясь въ смиреніи, мы снискивали духъ набожности, благочестія, и Онъ не подвергнетъ насъ угрозамъ, какія изрекалъ Господь и исполнилъ на народѣ еврейскомъ. Но памятуя, что мы все искуплены отъ гнѣва Божія, проходили бы житіе свое въ страхъ Божіемъ, во благоговѣиствѣ, удаляясь отъ беззаконія... Предъ молебномъ, который Владыка служилъ по случаю дня тезоименитства Великой Княжны Татьяны Николаевны, снова обратился къ народу съ назиданіемъ: Великая Княжна Татьяна Николаевна въ своихъ дѣлахъ подражаетъ мученицѣ Татьянѣ, принявъ на себя подвигъ ухода за ранеными и за всѣми пострадавшими отъ войны; многія, выучившись въ разныхъ школахъ, отстраняются отъ обычной женской работы, а она сама шьетъ и своими руками дѣлаетъ всякую другую обыкновенную работу, и мы поучимся отъ нея любить трудъ и подражать мученицѣ Татьянѣ, которой сегодня и помолимся въ день памяти ея, чтобы Господь по молитвамъ ея даровалъ побѣду нашему Государю.

Въ заводѣ Бисерѣ послѣ установленной встрѣчи Владыка бесѣдовалъ о предметахъ вѣры съ дѣтьми и взрослыми. Дѣтей спрашивалъ по Закону Божію: молитвы, заповѣди, житія тѣхъ святыхъ, въ честь которыхъ имъ даны имена; наставлялъ всѣхъ правильно изображать на себѣ крестное знаменіе, молиться утромъ и вечеромъ, вести семейную жизнь въ согласіи, чтобы не было нестроений и разводовъ; для наученія вѣрѣ читать Евангеліе, а для назиданія, какъ жить, читать житія святыхъ, чтобы подражать тѣмъ, кто искренно и добросовѣстно старался исполнить Законъ Христовъ; святые были такими же людьми, какъ и мы, но мы лѣнны и не желаемъ помыслить о своей безсмертной душѣ, о томъ, что христіане, что ожидаетъ насъ судъ Божій и воздаяніе по дѣламъ; нѣтъ той ревности, какую имѣли святые, какъ, наприимѣръ, мученицы Екатерина, Татьяна, Св. праведный Симеонъ, Верхотурскій чудотворецъ; какъ мы стараемся завести знакомство съ хорошими людьми, такъ должно имѣть знакомство съ праведными людьми, ихъ жизнью, подвигами: это для насъ и полезно и спасительно. Такъ, наприимѣръ, великомученица Варвара избавляетъ отъ нечаянной смерти, смерти безъ покаянія и причащенія Христовыхъ Таинъ.

Сегодня празднуемъ мученицъ Татьянъ, которая мужественно претерпѣла страданія за Христа; при посредствѣ ея многіе обратились ко Христу; вспоминая это, и мы обратимся къ Нему, оставивъ нечистую жизнь. Вспомнимъ Высокую именинницу Великую Княжну Татьяну Николаевну, которая заботится о раненыхъ, облегчая ихъ страданія и скорби, и Государя, Который несетъ тяжкій трудъ и подвигъ стоянія за наше отечество.

Въ церкви Теплогорскаго завода Владыка бесѣдовалъ о вѣрѣ, молитвахъ и заповѣдяхъ и призывалъ всѣхъ пѣть въ храмъ Божіемъ.

Святая земля въ родной поэзіи^{*)}

Святая земля Палестина, колыбель христіанства, родина единственно спасительнаго для людей ученія, освященная стопами Богочеловѣка, орошенная Его потомъ и слезами, обогрѣнная Его пречистою кровью, земля, куда сошелъ Богъ съ неба и откуда Онъ показалъ намъ путь къ небу... Трудно измѣрить все величіе этой маленькой страны, трудно достойно восхвалить ее за то, что она дала всему необъятному міру, всему многомилліонному человечеству! Нашъ обычный языкъ бѣденъ и немощенъ для этой цѣли: онъ весь отдался мірской суетѣ, запутался въ обычныхъ житейскихъ дѣлахъ. Былъ бы здѣсь полезенъ для насъ языкъ нашей матери-Церкви православной, трогательно воспѣвающей въ своихъ стихирахъ и Сіонъ Святый, мать церквей, Божіе жилище, и градъ Виванію—отечество Лазаря, друга Христова, и небоходную гору Елеонскую и пр. Но для

этихъ стихиръ будетъ свое благоприятное время и своя приличная обстановка, когда онѣ дадутъ больше отрады вѣрующимъ душамъ. Поэтому, здѣсь мы удовлетворимся для восхваленія св. земли языкомъ нашей родной поэзіи. Онъ во многомъ превосходитъ обыкновенную рѣчь и ближе подходитъ къ изображенію даннаго предмета. Онъ принадлежитъ людямъ, глубоко чувствовавшимъ, много думавшимъ, сильно страдавшимъ отъ людской злобы и неправды и находившимъ отраду только въ общеніи со своимъ народомъ въ его христіанскихъ чувствахъ и привязанностяхъ, между прочимъ, и въ его трогательныхъ чувствахъ въ отношеніи къ св. землѣ.

Еще нашъ простой народъ въ лицѣ своихъ богатырей выразилъ трогательное преклоненіе предъ величіемъ родины христіанства. Буйный новгородскій богатырь Василій Буслаевичъ мечталъ въ завершеніе своихъ подвиговъ.

^{*)} Прочитано на вечерѣ, въ пользу палестинскаго общества, въ залѣ Маринской женской гимназіи, 17 марта.

«Въ Иерусалимѣ градѣ помолитися,
Господню Гробу поклонитися,
Во Ерданѣ рѣкѣ искупатися».

Въ объясненіе этого стремленія удалца новгородскаго, который у себя на родинѣ ни предъ кѣмъ не хотѣлъ свою буйную голову склонить, можно указать на народный взглядъ на святыни Палестины, выраженный въ извѣстномъ духовномъ стихѣ «О голубиной книгѣ». Ознакомившись съ содержаніемъ этой таинственной книги царь Давыдъ Исеевичъ возвѣщаетъ на поученіе всему христіанскому люду:

Ерусалимъ градъ всеѣмъ градамъ
матн.
Ерданъ рѣка всеѣмъ рѣкамъ
маги.
Фаворъ гора всеѣмъ горамъ
матн.
(А въ Ерусалимѣ) соборъ церква
(съ Гробомъ Господнимъ) всеѣмъ
церквамъ матн.

Таковы общія положенія народной поэзіи о святыняхъ Палестины. Какъ матери даютъ жизнь своимъ дѣтямъ, такъ эти святыни сообщили освященіе всеѣмъ странамъ христіанскаго міра.

Обратимся теперь къ новой русской поэзіи, созданію единичныхъ русскихъ даровитыхъ людей—поэтовъ. Она не даромъ стяжала себѣ великую славу у нашихъ союзниковъ англичанъ и французовъ и даже нашихъ враговъ великую славу, какъ хранительница и выразительница великихъ идей и чувствованій возвышенныхъ. Здѣсь мы находимъ трогательное изображеніе св. земли съ разныхъ ея сторонъ.

Вотъ въ церковно-археологическомъ музеѣ кievской духовной академіи находится простая пальмовая вѣтвь съ засохшими листьями. Это та самая вѣтка Палестины, видомъ которой вдохновился въ домѣ А. Н. Муравьева нашъ великій поэтъ Лермонтовъ и написалъ трогательное и всеѣмъ читающимъ людямъ знакомое стихотвореніе «Вѣтка Палестины». Но здѣсь мы на-

ходимъ только простое и краткое упоминаніе лишь о нѣкоторыхъ красивыхъ мѣстахъ и явленіяхъ природы въ Палестинѣ: о горахъ Ливана, о водахъ чистыхъ Іордана...

Болѣе полное изображеніе красоты св. земли даетъ намъ поэтъ И. С. Никитинъ. Въ своемъ стихотвореніи «Моленіе о чашѣ» онъ предпосылаетъ изображенію геосиманскаго боренія Спасителя такую картину св. земли при солнечномъ закатѣ:

«Спокойно высясь надъ полями,
Закатомъ солнца освѣщенъ,
Стоитъ высокій Елеонъ
Съ благоуханными садами.
Вокругъ его живыхъ картинъ
Сіяютъ чудные узоры—
Здѣсь увѣчала Ерусалимъ
Своими зданіями горы.
Вдали Геваль и Гаризимъ.
Къ востоку воды Іордана
Съ пейзажемъ дремлющихъ долинъ
Рисуются въ волнахъ тумана.
И моря Мертваго краса
Съвѣзь сонъ глядитъ на небеса.
А тамъ на западѣ, далеко
Лазурныхъ средиземныхъ волнъ,
Разливъ могучій огражденъ
Песчанымъ берегомъ широко».

Но Палестина мила сердцу русскаго челоѣка не мѣстными красотами, не роскошною растительностью, не приятнымъ климатомъ, а главнымъ образомъ благодарными воспоминаніями о совершившихся въ ней великихъ событіяхъ. Такой взглядъ на Палестину ясно выражаетъ поэтъ Л. А. Мей въ своемъ стихотвореніи «Слѣпорожденный»:

«То были времена чудесъ,
Сбывались слова пророка,
Сходили ангелы съ небесъ.
Звѣзда катилась отъ востока.
Міръ искупленья ожидалъ
И въ бѣдныхъ ясляхъ Виелеема,
Подъ пѣснь хвалебную Эдема,
Младенецъ дивный возсіялъ.
И загремѣлъ по Палестинѣ
Гласъ вопіющаго въ пустынѣ».

Тотъ же поэтъ вмѣстѣ съ своимъ возвышеннымъ взглядомъ на св. землю,

какъ мѣсто величайшихъ событій въ исторіи человѣчества, выражаетъ еще и мысль о духовной близости Россіи къ Палестинѣ. Если въ свое время блаж. Іеронимъ старался изъ своей родины—Рима сдѣлать Іерусалимъ, перенеся въ Италію христіанскія идеи, родившіяся въ Палестинѣ, то русскій, указанный уже, поэтъ воспѣваетъ такое христіанское превращеніе своей родины. Въ заключеніе къ своему стихотворенію о воскрешеніи Христомъ дочери Іанра онъ такъ трогательно обращается къ Россіи:

«Тысячелѣтняя моя отроковица!
На сѣверѣ своемъ ты также об-
мерла,
Да Божьей волею тебя ужъ подняла
Благословенно мощная десница».

Еще яснѣе ту же мысль о духовномъ родствѣ между Россіей и Палестиной выражаетъ поэтъ А. Н. Майковъ. Онъ такъ говоритъ о великомъ значеніи бѣднаго Востока для гордаго Запада:

«Что можетъ міру дать Востокъ?
Гольшигъ, а о насущномъ хлѣбѣ
Съ презрѣньемъ умствуешь пророкъ,
Душой витающий на небѣ!
Такъ гордый римлянинъ судилъ
И палъ предъ рубищемъ Мессіи,
Не то же ль искони твердилъ
И гордый Западъ о Россіи.
Она же вѣруетъ, что нѣтъ
Спасенья въ пурпурѣ и златѣ,
А въ тѣхъ немногихъ, въ коняхъ есть
Еще остатокъ благодати».*).

Въ чувствѣ родства своего съ духовнымъ богатствомъ Палестины русскій православный человѣкъ, прежде всего, и самъ старается, и другихъ учить хранить съ благоговѣніемъ дары и святыни св. земли. Тотъ же А. Н. Майковъ, въ драмѣ «Оликъ и Эсеиръ», влагасть въ уста старца-христіанина такое наставленіе къ его духовной дочери:

*) М. И. Каткову.

«Храни, дитя мое, вѣнецъ
И пальму кроткую Сіона,
Ее дарить съ Святого трона
На подвигъ доблести Творецъ»

Лично же для себя тотъ же старецъ выражаетъ такое общее многимъ русскимъ людямъ стремленіе сердца:

«Вдали отъ юбольщенной челоѣка,
Въ степи, невѣдомой отъ вѣка,
Гдѣ Іорданъ катитъ струи,
Творца премудрость созерцаю,
Тамъ жить и, духъ свой возвышая,
А тѣломъ вживѣ умереть».

Это неудержимое стремленіе русской православной души къ святынямъ Палестины особенно живо выражено въ элегій А. Н. Апухтина «Моленіе о чашѣ» слѣдующимъ образомъ:

«О если-бъ я могъ
Въ саду Геосиманскомъ явиться съ
мольбами
И видѣть слѣды отъ Божественныхъ
ногъ

И жгучими плакать слезами.
О, если-бъ я могъ
Упасть на холодный песокъ
И землю лобзать ту святую,
Гдѣ такъ одиноко страдала Любовь,
Гдѣ потъ отъ лица Его падалъ,
какъ кровь,
Гдѣ чашу Онъ ждалъ роковую!
О, если-бъ въ ту ночь кто нибудь,
Въ ту страшную ночь искупленья,
Страдальцу въ изнывшую грудь
Влилъ слово одно утѣшенья!».

Итакъ, пламенная любовь къ св. землѣ, какъ она есть, или вѣрнѣе, къ ней въ томъ видѣ, какою она была при Спасителѣ, любовь и благоговѣніе къ ней за тѣ событія, которыя въ ней совершились—вотъ въ концѣ концовъ то, что приобрѣтаетъ русскій православный человѣкъ чрезъ изученіе Палестины.

Однако, нынѣшнее время даетъ намъ печальную картину плѣненія св. земли врагами человѣческой культуры и христіанства, а можетъ быть и ея разоренія и опустошенія. Печально это, но печаль наша не должна переходить въ безпросвѣтное уныніе, совершенно для

насъ бесполезное. Нѣтъ, надо искать побѣды надъ врагами св. земли, чтобы имѣть возможность открыто и строго спросить ихъ:

«Скажите намъ, враги поклонниковъ Креста, Зачѣмъ оскорблены храмъ Истиннаго Бога И христіанскія священныя мѣста, Когда спокойны, и мечеть, и синагога? »).

Но трудность выполнения этой нашей задачи—сокрушенія злобнаго и хитраго врага, приближеніе, быть можетъ, рѣшительныхъ событій въ современной великой войнѣ, высота и величіе предмета, ради котораго мы здѣсь все се

¹⁾ И. С. Никитина «Война за вѣру».

(Газ. „Перм. Вид.“).

годня собрались, и сознание нашей разъединенности и спутанности отношеній въ тылу побуждаютъ насъ обратиться ко всемъ русскимъ людямъ со слѣдующимъ призывомъ поэта:

«По мѣстамъ, по мѣстамъ; наша Русь такъ зоветъ. Всякъ радѣй Государеву дѣлу, Вѣру твердо держи, совѣсть чисту и бѣлу.

Ибо часъ настаетъ, настаетъ! Врагъ могучъ и хитеръ: по мѣстамъ, по мѣстамъ.

И на сторожѣ око и ухо! Бой повсюду идетъ, по землѣ, по морямъ,

И въ невидимой области духа. »).

Архимандритъ Пимень.
1916 г. 28 марта.

²⁾ «Передъ войной». А. Н. Майкова.

Пермскій архіепископъ Мелетій (Леохтовичъ).

29 февраля 1840—1916 г.г.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. гл. XIII, ст. 7).

Тайну Цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно. (Тов. гл. XII, ст. 7).

29 февраля с. г. исполнилось семьдесятъ шесть (76) лѣтъ со дня кончины 4-го архипастыря церкви Пермской. Архіепископъ Мелетій, въ мѣрѣ Михаилъ, уроженецъ екатеринославской епархіи. Высшее богословское образованіе получилъ въ Петроградской духовной академіи. Въ санъ епископа Чигиринскаго хиротонисанъ въ 1824 г. изъ ректоровъ Кіевской духовной академіи. Затѣмъ онъ былъ назначенъ въ Пермь, куда и прибылъ 8 іюля 1828 года. Тогда ему было 40 лѣтъ отъ роду. Это былъ архипастырь дѣятельный, всецѣло преданный исполненію святительскихъ обязанностей. 23 мая 1829 года, въ день праздника Вознесенія Господня, имъ заложено каменное зданіе мѣстной духовной семинаріи, гдѣ подѣ

краеугольнымъ камнемъ семинарскаго зданія доселѣ въ землѣ хранится мѣдная доска съ вырѣзкой имени епископа Мелетія, основателя зданія. Епископъ Мелетій былъ неусыпнымъ молитвенникомъ и уже на Пермской кафедрѣ онъ сдѣлался извѣстенъ своими ночными молитвами. Вечерами онъ затворялся въ своихъ комнатахъ и начиналъ молиться съ 9 часовъ вечера, не сходя съ молитвы до 3 часовъ утра, 4-й часъ утра онъ употреблялъ на сонъ, а въ 5-ть вставалъ слушать утреню. Свое молитвенное правило онъ выполнялъ и во время путешествія по епархіи. Въ одномъ селѣ въ домѣ священника для него, какъ усталаго путешественника, была приготовлена спокойная спальня. Находясь рядомъ и долгое время оставаясь безъ сна, священникъ услышалъ въ сосѣдней комнатѣ шорохъ. Онъ любопытствовалъ взглянуть въ щель и, что же—видитъ при свѣтѣ лампы—епископъ Мелетій молится на колѣняхъ. Черезъ нѣсколько времени священникъ снова подошелъ къ двери и видитъ ту же картину. Уже предъ утромъ владыка заснулъ, но не на мягкой постели, а на полу, положивъ въ изголовье свой подрясникъ; предъ выходомъ же изъ спальни онъ подошелъ къ кровати и помялъ руками постель, чтобы подумали, будто дѣйствительно онъ спалъ на мягкой постели. Преосвященный Мелетій былъ великимъ подвижникомъ,—съ обѣда въ Воскресенье до обѣда въ среду онъ ничего не ѣлъ, а потомъ также проводилъ время отъ среды до субботы. Такимъ образомъ, въ особенныя времена (вѣроятно, въ посты) постникъ архипастырѣ питался только дважды въ недѣлю. Народъ Пермскій понялъ, что архипастырѣ у него святой человѣкъ; поэтому, когда преосвященнѣйшій обзрѣвалъ епархію, то вездѣ встрѣчалъ своего архипастыря съ благоговѣніемъ. Преосвященный Мелетій исповѣдывался каждый мѣсяцъ со слезами и глубокимъ смиреніемъ. Церковная же молитва его и вообще богослуженіе въ церкви ясно давали примѣтитъ въ немъ праведника и сильно дѣйствовали на предстоющихъ. Были примѣры, что бѣсноватые, которыхъ нарочито приводили въ церковь, увидѣвъ владыку и называя его святымъ, не могли выносить его близости. Въ немъ замѣченъ былъ также и даръ прозорливости. Такъ одинъ юноша, тронутый благоговѣніемъ святителя во время служенія литургіи, только подумалъ въ себѣ: „какъ желалъ бы я быть въ услуженіи у такого мужа“, и вотъ блаженный Мелетій тотчасъ же послѣ обѣдни приглашаетъ его къ себѣ чрезъ одного монаха и предлагаетъ ему мѣсто, котораго онъ такъ желалъ.

Управленіе преосвященнымъ Мелетіемъ Пермскою епархією продолжалось всего 3 года, затѣмъ онъ получаетъ назначеніе въ Иркутскъ, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, хотя ему было всего около 43 лѣтъ. Въ Иркутскѣ

высокопреосвященный Мелетій служилъ 4 года, послѣ чего и получилъ назначеніе въ Харьковъ, гдѣ, по истеченіи 6 лѣтъ, въ четвергъ 29 февраля 1840 года, 53 лѣтъ, и почилъ о Господѣ. Высокопреосвященный Мелетій носилъ вериги, отъ которыхъ остались даже раны на его плечахъ: на одномъ въ два вершка, а на другомъ въ полтора, а также и на бокахъ; эти раны были знаками подвижнической жизни и любви ко Христу святителя. Преосвященный Мелетій имѣлъ отличительную наружность. Былъ малаго роста, съ черными волосами на головѣ и бородѣ: брови имѣлъ густыя и сросшіяся, волосы до того покрывали щеки, что почти все лицо его было въ волосахъ. Кончину свою онъ предузналъ заранѣе. Будучи на смертномъ одрѣ, онъ нѣсколько разъ приобщался св. Таинъ и принялъ таинство елеосвященія. Однажды предъ своею смертію онъ своему келейному сказалъ: „черезъ три дня и въ эти самые часы ночи я умру: пусть духовникъ мой будетъ готовъ приобщить меня“, при этомъ онъ предсказалъ также и своего преемника по кафедрѣ. Дѣйствительно, по истеченіи трехъ сутокъ и въ указанные имъ часы ночи онъ испустилъ послѣдній свой вздохъ.

Нелишне упомянуть также, что духовнику почившаго іерарха было интересно знать о загробной жизни святителя, и его желаніе исполнилось. На третій день послѣ своей смерти блаженный святитель явился въ свидѣніи своему духовнику и сказалъ, чтобы вложили ему въ руки забытыя четки. Духовникъ вложилъ ему въ руки четки, и рука почившаго при этомъ свободно далась, какъ у живого. А когда духовникъ, прійдя омыть розовой водой умершаго руки, нашель нужнымъ поправить на немъ омофоръ, то возымѣлъ смѣлость при всѣхъ и посадить мертвеца, чтобы дать правильное положеніе омофору; усопшій сидѣлъ, какъ живой. Около недѣли не былъ погребенъ іерархъ Мелетій, за неприбытіемъ архіепископа курекаго, назначеннаго къ его погребенію, но въ тѣлѣ его не оказалось ни малѣйшаго поврежденія.

Вотъ уже и 76 лѣтъ исполнилось со дня кончины блаженнаго архіепископа, но тѣло его и донинѣ пребываетъ нетлѣннымъ.

Оно покоится въ усыпальницѣ Харьковскаго Покровскаго архіерейскаго монастыря. Въ этой усыпальницѣ жителями Харькова — почитателями высокопреосвященнаго Мелетія — устроенъ придѣлъ и часто служатся обѣдни. Панихиды же совершаются здѣсь съ утра до вечера. У гроба святителя горитъ неугасимая лампада.

Въ качествѣ пособій для данной статьи послужили слѣдующія книги: „Великопермская и пермская епархія“ прот. Евг. Попова, „Празднованіе сто-

лѣтія Пермской епархіи“ прот. Гр. Остроумова, „Объ іерархахъ Пермской епархіи съ 1800 г. по 1860 г.“, а также личныя бесѣды съ престопамятнымъ Пермскимъ архипастыремъ Петромъ, бывшимъ епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

П. М. П.

(Газ. «Перм. Вѣд.»).

ХРИСТІАНСТВО И ЖИЗНЬ.

(Окончаніе).

Если Розановъ обожествляетъ полъ, если онъ пантеизируетъ природу, если по нему грѣха въ мірѣ не существуетъ и „мы святы“, то можно ли думать, что Розановъ ратуетъ за интересы религіи христіанской, можно ли смотрѣть на него, какъ на христіанскаго „реформатора?“ — Думается, что нѣтъ. Довольно ясно, что во всѣхъ своихъ утвержденіяхъ о святости плоти и жизни Розановъ выступаетъ передъ нами именно, какъ „пророкъ прошлаго“, какъ „полопантеистъ“, „великій плотовидецъ“, а не какъ благовѣстникъ хотя бы и обновленнаго христіанства. Изъ устъ Розанова намъ слышится проповѣдь „религіи нѣдръ человѣческихъ, не припоминаемой изъ катехизиса, но проходящей въ жизненныхъ содроганіяхъ, религіи, которая не изъ книги, но льется во всякія книги изъ существа человѣка, плодомъ ощущенія имъ себя тиично и искони религіознымъ“¹¹⁰). Если же свою проповѣдь этой религіи святой плоти и жизни Розановъ уснащаетъ христіанскими именами и мыслями, то это не потому, что онъ хочетъ очистить христіанство отъ „злокачественныхъ“ наслоеній вѣковъ, а потому, что ему необходимо очистить отъ христіанства путь для триумфальнаго шествія своей собственной религіи. Христіанство для Розанова не дорогая и единственно-священная истина. Христіанство—его врагъ, отъ котораго ему необходимо освободиться, котораго должно устранить съ пути и во что бы то ни стало побороть.

И, вотъ, Розановъ объявляетъ христіанству борьбу. Но въ борьбѣ этой онъ идетъ не открыто или прямолинейно. Розановъ знаетъ, что дерзновенная смѣлость по отношенію къ такому могущественному врагу, какъ христіанство, слишкомъ рискованно. А поэтому онъ приближается къ своему сопернику только издали, шагами тихими и иногда совсѣмъ не слышными.

¹¹⁰) „Въ мірѣ неяснаго...“, стр. 25.

Порою въ своей борьбѣ съ христіанствомъ Розановъ, скажемъ словами Волжскаго, „какъ то весь расплывается, растворяется, тѣтъ въ игрѣ словъ, въ условности узоровъ, въ символикѣ намековъ и сравненій, точно весь прячется за ними, становясь невидимымъ, темнымъ, неуловимымъ, въ мимикѣ, въ ужимочкахъ, въ словечкахъ, въ интонаціи“¹¹¹).

Но если мы всегда будемъ имѣть въ памяти основной принципъ міросозерцанія Розанова, принципъ святости плоти и жизни, то во всѣхъ своихъ намекахъ и ужимочкахъ Розановъ станетъ для насъ яснымъ и уловимымъ. Именно онъ всегда будетъ стоять передъ нашими глазами, какъ полопантеистъ и плотовидецъ, а не какъ христіанскій дѣятель, сердцу котораго дѣйствительно близка христіанская истина; и во всякомъ положеніи Розанова по какому либо христіанскому вопросу мы въ правѣ будемъ подозрѣвать его искренность.

Такъ, при памятованіи основного принципа міросозерцанія Розанова намъ должна быть ясной позиція этого писателя и по вопросу объ отношеніи христіанства къ культурѣ. Для насъ должно быть несомнѣннымъ, что Розановъ всегда—говоритъ ли онъ объ отрицательномъ отношеніи христіанства ко всѣмъ сторонамъ естественно-культурной жизни, или же объ отношеніи положительномъ—всегда онъ преслѣдуетъ не объективную истину, а интересы своей собственной религіи. Во всѣхъ своихъ разсужденіяхъ объ отношеніи христіанства къ культурѣ Розановъ стремится не къ тому, чтобы въ вѣрномъ свѣтѣ представить христіанское ученіе по данному предмету, а къ тому, чтобы такъ или иначе побороть христіанство, очистить отъ него мѣсто для своего полопантеизма.

Именно, говоря объ отношеніи христіанства къ культурѣ *отрицательномъ*, Розановъ, думаемъ мы, преднамѣренно усиливается доказать враждебность его ко всему, что является природнымъ, естественнымъ и въ силу этого неустранимымъ. Здѣсь Розановъ лукавымъ образомъ хочетъ увѣрить своихъ читателей въ полной непригодности христіанства для жизни, въ необходимости замѣнить его, поэтому, религіей новой, именно—розановской религіей житнетворчества. Евангеліе отрицаетъ плоть, отрицаетъ всю плотскую естественную жизнь, говоритъ Розановъ. Но вѣдь, плоть эта, по Розанову, свята. Она божественна, религіозна. Значеніе ея вѣчно, и потому отрицать ее кощунственно и грѣховно. Если можно что либо называть грѣхомъ, такъ это именно отрицаніе святости плоти. Ясно, такимъ образомъ, что если евангеліе

¹¹¹) Волжскій. „Изъ міра литературныхъ исканій“. Стр. 308; ср. характеристику писательства Розанова въ „Нов. Пути“, 1904 г., 3, стр. 183.

отрицаетъ плоть, не признаетъ ея царственнаго, священнаго, абсолютнаго значенія, то оно содержитъ въ себѣ роковую ошибку и по необходимости должно быть отвергнуто. Съ отверженіемъ же евангелія становится ровнымъ и гладкимъ путь для религіи самого Розанова.

Но говоря объ отрицательномъ отношеніи христіанства къ культурѣ, Розановъ не можетъ упускать изъ виду тѣхъ многочисленныхъ и, какъ мы видѣли выше, прекрасно извѣстныхъ ему данныхъ, которыя свидѣтельствуютъ и о томъ, что христіанство многое изъ области естественно-культурной жизни и принимаетъ и благословляетъ. Принимая во вниманіе эти данныя, Розановъ уже начинаетъ говорить о христіанствѣ, какъ „полной веселости“, какъ міросозерцаніи особенно жизнерадостномъ, какъ о религіи Виелеема, волхвовъ, стада, пастуховъ. Занимая эту новую свою позицію, Розановъ различаетъ христіанство евангельское и христіанство историческое. То и другое не тождественны. Религіей „полной веселости“ можно назвать только евангельское христіанство. Историческое же христіанство Розановъ съ необычной для себя послѣдовательностью характеризуетъ, какъ религію мрака и слезъ. Въ историческомъ христіанствѣ христіанство евангельское искажено и подмѣнено. Чтобы возстановить послѣднее въ его истинномъ свѣтѣ, необходимо освободить его отъ всякаго рода наслоеній времени, очистить отъ наносной пыли и грязи, нужно внести въ теперешнее христіанство значительныя поправки, обновить его. Предлагая такую задачу для „великаго идеальнаго движенія XX вѣка“, Розановъ самъ начинаетъ корректуру историческаго христіанства, — самъ приступаетъ къ построенію новой его концепціи. Занятый этой работой, Розановъ поминутно увѣряетъ себя, что онъ просто роетъ яму для поправки того же стараго дома христіанства, въ существѣ прекраснаго и нерушимаго.

„Вотъ только новую балку, новый столбъ подвести надо да фундаментъ подновить, — только и всего ¹¹²⁾“. Но если мы припомнимъ, въ чемъ сущность Розановскаго міросозерцанія, то поймемъ, что въ данномъ случаѣ Розановъ хочетъ не поправить старый домъ, а разрушить его, чтобы на его мѣстѣ возвести зданіе новое, хотя и по старымъ планамъ религіи Востока. Затаенная цѣль Розанова, какой онъ руководится при поправкахъ историческаго христіанства, это — лишить евангельскую истину ея специфическаго характера, приспособить ее къ своему собственному міросозерцанію, растворить его въ своемъ полупантеизмѣ.

¹¹²⁾ Волжскій. „Изъ міра лит. исканій“, стр. 316.

Конечно, преслѣдуя эту цѣль, Розановъ не можетъ не видѣть, что старый домъ, который онъ хочетъ разрушить, дѣйствительно прекрасенъ и нерушимъ. Христіанство есть христіанство, и приспособить его къ какой либо другой религіи невозможно. Къ признанію божественности пола, святости плоти и всего существующаго христіанство никогда не можетъ склониться. По христіанскому ученію, святыми не могутъ быть ни плоть, ни духъ. Человѣкъ грѣховенъ въ самой своей природѣ, и настоящая жизнь человѣческая полна трагической дисгармоніи. „Мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянь, *проданъ грѣху*. Ибо не понимаю, что дѣлаю: потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ. А потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, т. е. въ плоти моей, доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Итакъ, я нахожу законъ, что когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое... Бѣдный я человѣкъ!“.. (Римл. VII, 14—24)¹¹³). Утверждая фактъ грѣховности человѣка и дисгармоничности въ жизни человѣческой, христіанство и не можетъ признать святости плоти, а равно и духа въ наличномъ естественномъ ихъ состояніи. Въ наличной дѣйствительности человѣкъ не можетъ быть святымъ. Онъ можетъ лишь постепенно освящаться путемъ борьбы съ грѣхомъ въ своей природѣ и жизни, путемъ постепеннаго вос-

¹¹³) Стоитъ замѣтить, что фактъ разстройства въ природѣ и жизни человѣческой признаютъ и люди, не стоящіе къ откровенію въ положительномъ отношеніи. Такъ, Платонъ въ слѣдующемъ художественномъ образѣ рисуетъ душевную драму человѣка: „въ небесномъ пространствѣ,—говоритъ онъ,—несется колесница. Ею управляетъ возничій: это разумъ. Ее вѣдутъ два коня. Одинъ изъ нихъ хорошо сложенъ: шея высокая, шерсть бѣлая, глаза черные; онъ любитъ честь, что не мѣшаетъ ему быть разсудительнымъ и стыдливымъ; другъ истинной славы, онъ не дожидается удара, но слушается одного приказанія возничаго: это та часть души, которая служитъ источникомъ энергіи, предприимчивости. Другой конь—не то: онъ безобразно расплылся въ толщину, шея у него короткая, глаза налиты кровью; другъ похотливости и наглости, онъ норовитъ и глухъ ко всему, кромѣ бича и удилъ, да и тѣхъ не всегда слушается; не повинуюсь возничѣ, надобѣдая своему товарищу, порывающемуся въ небо, другой конь порывисто влечетъ колесницу внизъ, къ землѣ, и бываетъ иной разъ такъ, что и возничій, и благородный конь, не видя конца злу, уступаютъ похотливому коню, и тогда колесница движется въ направленіи къ землѣ.“ (Платонъ, *Диалогъ „Федръ“*, по книгѣ П. П. Кудрявцева: „Къ вопросу объ отношеніи христіанства къ язычеству“, стр. 13). Эллинь же позднѣйшаго времени Гете горестно восклицаетъ: „а вотъ у меня,—увы!,—живутъ въ груди двѣ души, и обѣ хотятъ отдѣлаться одна отъ другой. Одна жаждетъ прилѣпиться всѣми органами тѣла къ грубымъ наслажденіямъ жизни, другая же бурно стремится оторваться отъ праха и улетѣть къ источникамъ перебытныхъ началъ“. (Гете *„Фаустъ“*. Переводъ А. А. Соколовскаго. Спб., 1902, стр. 35). Въ нѣкоторыхъ, правда, не очень многочисленныхъ мѣстахъ, и самъ Розановъ не можетъ умолчать о фактѣ дисгармоніи въ человѣческой жизни: „усилія человѣка теперь,—говоритъ онъ,—какъ и всегда, въ первомъ движеніи своемъ, въ темномъ, невыраженномъ залогѣ, направлены къ любви и истинѣ и, между тѣмъ, ненавистью и ложью проникнуты явно выраженна дѣла“. *„Религія и культура“*, стр. 123; ср. 58—59).

хожденія къ идеалу абсолютной святости („будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ Мѡ. V, 48). Такимъ образомъ, абсолютная святость—это идеалъ христіанина и ни въ какомъ случаѣ не реальный фактъ.

Для Розанова становится иногда слишкомъ яснымъ этотъ пунктъ христіанства, и вотъ онъ опять начинаетъ говорить о враждебности христіанства ко всему жизненному, естественному, природному: одна картина въ калейдоскопѣ смѣняется другой...

Такъ, Розановъ „насквозь“ проходитъ своей критикой христіанство историческое, проходитъ далѣе и „черезъ самое евангеліе, „черезъ Христа Голгоуба“, а затѣмъ, „минуя Грецію и Римъ“, идетъ въ глубь свѣдой старины на Востокъ, къ іудейству, къ пантеистической языческой мистикѣ древняго Вавилона и Египта. Свою духовную родину, свою святыню, Бога своего онъ находитъ тамъ, „гдѣ вѣчно чуждый тѣни моетъ желтый Ниль раскаленные ступени царственныхъ могилъ“. Воспаленное воображеніе Розанова влекутъ къ себѣ мистеріи натурального начала, мистеріи вѣчно рождающей, изначально животной, божественной въ животной сущности своей природы. Насторожившись, онъ идетъ искать разгадки тайнъ въ сторону вѣчной ночи, бездонной, глубокой и очаровательно-темной, туда, откуда доносить „вѣтръ ночной“ свои страшныя пѣсни:

„Про древній хаосъ, про родимый“¹¹⁴⁾.

Итакъ, воззрѣнія Розанова на отношеніе христіанства къ культурѣ носятъ явно тенденціозный характеръ. Они являются результатомъ его обожествленія пола, плоти, жизни въ самыхъ исходныхъ ея точкахъ и, слѣдовательно, результатомъ отрицательнаго отношенія его къ христіанству, какъ къ религіи, святости жизни не признающей. И если Розановъ говоритъ объ отрицательномъ отношеніи христіанства къ культурѣ, то это означаетъ не то, будто христіанство и дѣйствительно такъ относится къ культурѣ, а лишь то, что Розановъ хочетъ подорвать священный авторитетъ христіанской религіи и на мѣсто ея возвести зданіе своего полупантеизма. Розановъ утверждаетъ фактъ отрицательнаго отношенія христіанства къ культурѣ потому, что онъ отрицательно относится къ самому христіанству. Если же Розановъ утверждаетъ фактъ полной „веселости“ христіанства и такой же безгрѣшности человѣка съ христіанской точки зрѣнія, то здѣсь опять нужно видѣть въ Розановѣ не безпристрастнаго друга христіанства, а его лукаваго врага, который хочетъ потопить еван-

¹¹⁴⁾ Волжскій. „Изъ міра лит. исканій“, стр. 317—318.

гельскую истину въ темной безднѣ язычества, растворить ее здѣсь. И въ данномъ случаѣ христіанскія слова на устахъ Розанова,—это лишь ширма, за которою онъ совершаетъ моленіе богамъ инымъ. Здѣсь Розановъ неискрененъ, и въ рукахъ его фальшивыя карты, хотя и самъ онъ, какъ мы видѣли выше, говоритъ, что „никакая побѣда не можетъ быть выиграна съ фальшивыми картами ¹¹⁵⁾).

Пастырско-миссіонерскій съѣздъ въ с. Таушѣ, Осинск. у., по вопросамъ церковно-приходской жизни.

21-го марта епархіальный миссіонеръ А. Куляшовъ велъ съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства пастырско-миссіонерскій съѣздъ духовенства III благочинническаго Осинскаго округа. На этомъ съѣздѣ разсматривались и серьезно обсуждались вопросы о состояніи расколо-сектантства и Православія въ округѣ и о мѣрахъ къ возрожденію и обновленію церковно-приходской жизни. Составлено было два журнала, кои утверждены Его Преосвященствомъ. Приводимъ резолюцію Его Преосвященства, положенную на журналъ № 2, а также и самый этотъ журналъ. Вотъ эта резолюція:

Къ журналу № 2 миссіонерскаго съѣзда духовенства въ селѣ Таушѣ 21 марта 1916 года.—Весьма отрадно такое сознательное и серьезное отношеніе къ дѣлу важному, какое проявилъ съѣздъ духовенства. Въ такомъ направленіи и слѣдуетъ вести дѣло на миссіонерскихъ благочинническихъ съѣздахъ, опредѣленно ставя вопросы для рѣшенія и разсматривая ихъ всесторонне, безпристрастно и откровенно, чтобы договориться до осмысленнаго рѣшенія, а не вести лишь одни разговоры и отписку передъ начальствомъ. Советуйтесь взаимно одинъ съ другимъ; опытность одною да будетъ полезна и для другихъ. Вырѣшенное на съѣздѣ заводите по своимъ приходамъ и опять дѣлитесь своими впечатлѣніями и опытомъ. Въ дальнѣйшемъ привлекайте и прихожанъ къ соответствующимъ предме-

¹¹⁵⁾ Новое время 1904 г., № 10, 252.

тамъ вашихъ совѣщаній. Такъ и пойдетъ развиваться и углубляться въ церковно-народную жизнь все лучшее, что вынесете общимъ совѣтомъ во благое. Вполнѣ разрѣшаю устраивать пастырскія или миссіонерскія собранія духовенства для заслушанія и обсужденія докладовъ на заранѣе намѣченные вопросы. Но, вѣроятно, ежемѣсячно будетъ затруднительно собираться для духовенства. Посему можно будетъ приспособлять таковыя собранія ко времени намѣчаемыхъ по приходамъ народныхъ празднествъ, чтобы на оныхъ принять участіе въ служеніи и въ проповѣди, а потомъ собраться и для совѣщанія о дѣлахъ пастырско-миссіонерскихъ. Посему, утверждая всѣ намѣченные съѣздомъ предположенія, предлагаю и духовенству прочихъ епархій вести въ такомъ же видѣ и направленіи пастырско-миссіонерскіе съѣзды, возможно откровеннѣе, серьезнѣе относясь къ сужденіямъ и дѣловито рѣшающая поставленные вопросы, чтобы рѣшенія съѣзда можно было и въ дѣло приложить съ успѣхомъ. Итакъ, Богъ въ помощь всѣмъ.

Епископъ Андроникъ.

Вотъ и журналъ № 2 пастырско-миссіонерскаго съѣзда.

Съѣздъ заслушиваетъ прежде всего опредѣленіе св. Синода отъ 3-8 февраля 1916 года за № 678 и архипастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Андроника о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ.

Обсуждая вопросъ о способахъ и средствахъ къ возрожденію и обновленію приходской жизни, съѣздъ приходитъ къ слѣдующимъ положеніямъ и заключеніямъ: обновленіе приходской жизни дѣйственно и прочно лишь въ томъ случаѣ, когда оно опирается на благодатное обновленіе внутренняго настроенія какъ самого пастыря, такъ и его пасомыхъ, когда вся дѣятельность пастыря будетъ проникнута однимъ желаніемъ способствовать душѣ человѣка восходить къ Богу, когда пасомые, откликаясь на властный зовъ своего пастыря, дѣйствительно возжаждутъ и Бога, и правды Его. Безъ внутренняго возрожденія не можетъ быть обновленія приходской жизни. Одни формы не воскресятъ приходъ и не дадутъ желательныхъ и обязательныхъ результатовъ.

Выходя изъ того положенія, что христіанизація и оцерковленіе жизни во всѣхъ ея отправленияхъ является главною задачею и основною цѣлію возрождаемаго прихода, современная же дѣйствительность во всей ея сложной совокупности слишкомъ далеко отошла отъ евангельскихъ начертаній, дѣлая сыновъ церкви лишь гражданами земли,—предстоящая церковно-приходская реформа представляется дѣломъ весьма сложнымъ и труднымъ. Она предъявляетъ духовенству большія требованія и вызываетъ его на великій трудъ.

При обновленіи прихода пастырь церкви долженъ быть во главѣ своей паствы, впереди своего стада, что требуетъ отъ него глубокаго пониманія всѣхъ сторонъ современной жизни и освѣщенія ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Предъ такой задачей пастырь церкви не долженъ быть одинокимъ. Преобладающее большинство священниковъ округа не получило богословскаго образованія; это еще больше осложняетъ предстоящую задачу и настойчиво требуетъ пастырской окружной взаимопомощи. Духовенство округа, подъ руководствомъ о. благочиннаго, собирается для обсужденія вопроса о возрожденіи прихода ежемѣсячно, предварительно ознакомясь съ программой собраній. Необходимо духовенству округа предварительно выяснить сущность своихъ мѣропріятій, намѣтить общія положенія въ религіозно-просвѣтительномъ, матеріально-благотворительномъ, административно-правовомъ отношеніи, заботясь о томъ, чтобы въ проведеніи приходской реформы примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ было бы полное единство и солидарность. Необходимо къ первому такому собранію поручить свящ. о. В. Побѣдоносцеву приготовить рефератъ на тему „Приходская благотворительность, ея виды и задачи“, свящ. о. Николаю Гаврилову приготовить рефератъ „Пастырскія бесѣды о возрожденіи прихода“. Желательно найти въ рефератахъ не только теоретическія, принципиальныя сужденія, но, главнымъ образомъ, ихъ практическое примѣненіе къ жизни. Необходимо, чтобы на всѣхъ подобныхъ собраніяхъ читались основательные, серьезно составленные рефераты, кои могли бы дать для обсужденія тѣхъ или другихъ вопросовъ богатый матеріалъ.

Обновленный православный приходъ мыслится, какъ союзъ пастыря и пасомыхъ, собираемыхъ возлѣ своего храма. Храмъ и богослуженіе въ немъ въ приходской жизни будутъ имѣть централизующее важное значеніе. Почему необходимо теперь же безотлагательно обратить серьезное вниманіе на созданіе крѣпкой живой связи пасомыхъ съ приходскимъ храмомъ. Руководящей идеей въ данномъ случаѣ должна служить мысль о такой близости храма къ члену прихода, каковую имѣютъ для него его родной домъ и поле. Богослуженіе, хорошо исправляемое при активномъ дѣятельномъ участіи самихъ прихожанъ,

въ силахъ объединить ихъ возлѣ храма, далеко прежде отстоящихъ другъ отъ друга. Необходимо, чтобы богослуженіе создавало въ прихожанахъ высокое церковное настроеніе; необходимо, чтобы въ каждомъ приходѣ обученіе прихожанъ пѣнію шло постоянно и планомерно, дабы церковныя пѣснопѣнія вошли въ жизненный обиходъ прихожанъ и вытѣснили бы свѣтскія пѣсни и скверно-матерныя ругательства; истово, торжественно отправляемое богослуженіе сближаетъ прихожанъ съ храмомъ, а заботы о благолѣпін и чистотѣ храма какъ мужчинъ, такъ и женщинъ созидаютъ и укрѣпляютъ приходскую жизнь. Храмъ и богослуженіе, такимъ образомъ, являются великою силою, созидающею приходскую жизнь. Въ своихъ подготовительныхъ бесѣдахъ о возрожденіи прихода пастырь церкви долженъ прежде всего говорить о храмѣ, о значеніи его въ жизни прихода и о правильномъ къ нему отношеніи прихожанъ. Игнорируя общенародное пѣніе, пастырь церкви самъ будетъ разрушать ту почву, на которой нужно созидать и церковное настроеніе, и приходскую жизнь.

Въ настоящее время церковнымъ организаціямъ придается особо важное значеніе, члены церковно-приходскихъ организацій являются первыми помощниками священника въ его предстоящей трудной пастырской работѣ; черезъ нихъ священникъ будетъ проводить свои начинанія въ самый приходъ, почему пастырю церкви безотлагательно нужно обратить особое вниманіе на жизнедѣятельность этихъ организацій. Между тѣмъ время для церковно-приходскихъ организацій самое неблагоприятное. Лучшие молодые, болѣе сознательные и разумные прихожане ушли на войну, почему многія организаціи весьма сократились въ своемъ составѣ. Считаюсь въ недостаткѣ людей, а также съ умноженіемъ, за уходомъ на войну, ихъ домашнихъ и общественныхъ обязанностей, пастырь церкви, согласно въ мѣстными условіями, обращаетъ вниманіе на одну или двѣ свои болѣе жизненныя организаціи, ихъ оживляетъ, съ членами ихъ бесѣдуетъ объ участіи въ обновленномъ приходѣ мірянъ, предлагая имъ посѣщать лицъ, колеблющихся въ вѣрѣ, лицъ, давшихъ обѣтъ трезвенности, заботиться о посѣщеніи какъ дѣтьми, такъ и взрослыми храма, примирять лицъ враждующихъ. Необходимо снабжать таковыхъ лицъ бесплатной народной литературой, имѣющей своимъ содержаніемъ вопросъ о возрожденіи прихода. Такая литература крайне необходима; она является лучшимъ проводникомъ въ народъ мысли о возрожденіи прихода. Когда подобныя лица будутъ активно, такимъ образомъ, принимать участіе въ обновленіи прихода, пастырю церкви необходимо какъ можно чаще видѣться съ этими лицами, внимательно слѣдить за ихъ дѣятельностью и не одинъ разъ въ мѣсяцъ созывать ихъ на собраніе.

Обсуждая послѣдній вопросъ программы о спеціальной пастырской и народной миссіи, съѣздъ дѣлаетъ такое постановленіе:

Спеціальная миссія для борьбы какъ съ расколомъ, такъ и съ сектантствомъ крайне необходима для округа. Пастырская миссія въ округѣ стоитъ на должной высотѣ. Большинство священнослужителей нѣсколько разъ посѣтили первые и вторые миссіонерскіе курсы. Народная миссія переживаетъ тяжелый періодъ. Весьма многіе изъ дѣятелей миссіи взяты на войну. Необходимо въ болѣе благоприятное время устроить въ селѣ Рябкахъ миссіонерскіе противо-сектантскіе народные курсы. Для поднятія высокаго христіанскаго настроенія весьма желательно устроить въ селѣ Рябкахъ весной или лѣтомъ торжество православія, въ которомъ бы приняли участіе какъ пастыри, такъ и міряне сосѣднихъ съ Рябками селъ. Было бы весьма пріятно, если бы и самому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Андронику, угодно было принять участіе въ этомъ торжествѣ.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, намѣченныхъ программой, съѣздъ заканчивается пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Приведемъ ту часть программы, которая касалась вопроса обновленія церковно-приходской жизни. Вотъ она:

Средства и способы къ возрожденію приходской жизни.

Сопастырская окружная взаимопомощь въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни.

Богослуженіе, проповѣдь, внѣ-богослужебныя бесѣды, какъ сила, обновляющая приходъ.

Церковно-приходскія организациі, ихъ развитіе и правильная постановка.

Дѣятельное участіе мірянъ въ церковно-приходской жизни.

А. Куляшевъ.

Данныя о преподаваніи Закона Божія въ Гражданскихъ Училищахъ Пермской Епархіи за 19¹⁴/₁₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

Наиболѣе слабыми признаны усѣхи школъ Березовской вслѣдствіе продолжительной отлучки законоучителя священника Анатоля Мамнина, командированнаго входящимъ священникомъ въ село Комарово; и—Заозерской и Ка-

навинской вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія ихъ законоучителями Михаиломъ Жедяевымъ и Θεодосіемъ Шавринымъ (3 школы). (*Ставлю имъ эту неисправность на видъ. Епископъ Андроникъ*). Остальныя (12) школы могутъ быть признаны удовлетворительными.

6. По 2 Кунгурскому округу. Наибольше успѣвшими признаны школы: Разсехинская, Морозовская съ законоучителемъ діакономъ Петромъ Ершовымъ, Медвѣдская съ законоучителемъ священникомъ Василиемъ Бузановскимъ; Кыловская 3 смѣшанная съ законоучителемъ священникомъ Іоанномъ Гаревскимъ; Серебрянская женская, 1-я и 3-я смѣшанная съ законоучителемъ священникомъ Михаиломъ Колотиловымъ (6 школы).

Наименѣе успѣвшими отмѣчены школы: Галашинская Березовскаго прихода съ законоучительницей Лидіей Завьяловой; и 2 Серебрянская женская при смѣнявшихся законоучителяхъ въ ней лицахъ учительницахъ Посохиной и Качалковой и, наконецъ, діакопъ Игнатіѣ Фаддѣевѣ (2 школы).

Остальныя (58) школы округа могутъ быть признаны удовлетворительными.

7. По Градо-Красноуфимскому округу. Наибольше успѣвшими признаны Рыбинская школа съ законоучителемъ священникомъ Никодимомъ Удюрминскимъ; и I и III отдѣленія Усть-Маминской школы, гдѣ преподавала Законъ Божій учительница Иванова (2 школы).

Наибольше слабою была успѣшность въ II и IV отдѣленіяхъ той же Усть-Машинской школы, въ которыхъ занималась по Закону Божию учительница Шавкунова. (*Вниманію о. наблюдателя и инспектора. Епископъ Андроникъ*).

Остальныя 21 школа признаны по занятіямъ удовлетворительно успѣвшими.

8. По 1 Красноуфимскому округу. Съ отлично хорошими успѣхами признаны школы: Бисертская съ законоучителемъ священникомъ Николаемъ Первущинымъ; Иргинская при законоучителѣ священникѣ Петрѣ Лавровѣ; Кленовская при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Тетюевѣ (3 школы). Слабо успѣвшею признана школа Каргинская, законоучитель которой—священникъ Аркадій Луканинъ, состоящій законоучителемъ еще 3 школы: естественно въ указанной школѣ онъ мало успѣлъ. (*Св. Луканинъ не долженъ брать непосильную дѣла. Епископъ Андроникъ*).

Остальныя 6 школы признаны удовлетворительно успѣвшими.

9. По 2 Красноуфимскому округу. Отлично успѣвшими признаны школы: Алмазская при законоучителѣ священникѣ Петрѣ Дмитріевѣ; Петро-Павловская

при законоучителѣ священникѣ Іоаннѣ Вознесенскомъ, Таинская при законоучителѣ священникѣ Саввѣ Куриловѣ; Зиѣвская при законоучителѣ священникѣ Веніаминѣ Крашенинниковѣ; Вогородекая Министерская двухклассная при законоучителѣ протоіереевѣ Іоаннѣ Воздвиженскомъ; Алтыновская двухклассная при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Горбуновѣ; Брусаянская при законоучителѣ священникѣ Василии Коноховѣ (7). Слабо успѣвшими отмѣчены Алтыновская начальная школа при законоучителѣ священникѣ Веніаминѣ Вдовинѣ и Тарасовская школа при законоучителѣ діаконѣ Іоаннѣ Савеловѣ (2 школы). *(Ставлю на видъ виновнымъ. Епископъ Андроникъ)*. Остальныя 36 школъ признаны удовлетворительно успѣвшими въ изученіи Закона Божія.

10. По 3 Красноуфимскому округу. Наиболѣе успѣшными признаны занятія въ школахъ: 2 и 3-й Нязе-Петровскаго завода, законоучителемъ которыхъ былъ священникъ Іоаннъ Грамолинъ; 1 и 6-й того же завода при законоучителѣ діаконѣ Іаковѣ Шишкинѣ; двухклассной и 3-й начальной Бисертскаго завода при законоучителѣ священникѣ Василии Будринѣ; и 2 начальной того же завода при законоучителѣ священникѣ Алексѣѣ Сапожниковѣ; двухклассной Михайловскаго завода при законоучителѣ священникѣ Алексѣѣ Флоровѣ (8 школъ). Слабыми успѣхами по изученію Закона Божія заявили себя 4 и 5 училища Нязе-Петровскаго завода, въ которыхъ законоучителемъ въ отчетномъ году состоялъ священникъ Стефанъ Бабинъ (2 школы). *(Ставлю на видъ св. Бабину. Если онъ не проявитъ способности и усердія къ дѣлу, то будетъ удаленъ съ даннаго мѣста. Епископъ Андроникъ)*.

Остальныя 34 округа въ отчетахъ признаны удовлетворительными.

11. По Градо-Осинскому округу. Наиболѣе успѣвшими признаны школы: Устиновская при законоучителѣ протоіереевѣ Ильѣ Колотиловѣ; Шерментская при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Филadelphовѣ; Жебрейская при законоучителяхъ (сперва) священникѣ Петрѣ Уваровѣ и (потомъ) діаконѣ Стефанѣ Мѣхоношинѣ; Зайцевская при законоучителѣ священникѣ Александрѣ Митюхляевѣ; Кряжевская при законоучителѣ діаконѣ Іоаннѣ Утемовѣ; Крыловская двухклассная при законоучителѣ священникѣ Андрѣѣ Денисовѣ; Мостовинская и Гремячихинская—обѣ при законоучителѣ священникѣ Владимірѣ Цыанковѣ, Песеянская при законоучителѣ діаконѣ Косьмѣ Ткаченко (9 школъ).

Остальныя 14 школъ ясно или глухо представлены успѣвшими удовлетворительно.

12. По 1 Осинскому округу. Наибольше успѣвшими признаны школы Гоголевская, въ которой Законъ Божій преподавали учительницы Елизавета Мочалова и Марія Семерикова; Ершовская двухклассная мужская и Ершовская женская при законоучителѣ священникѣ Васи́лѣ Сапожниковѣ; Плишкинская при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Старцевѣ; Дубровская двухклассная при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Старцевѣ; Камбарская двухклассная и Камбарская женская при законоучителѣ священникѣ Павлѣ Ефимовскомъ; Камбарская ремесленная школа при томъ же законоучителѣ; Заводо-Михайловская при законоучителѣ священникѣ Александрѣ Іонинѣ, Зицуновская, гдѣ преподав. Зак. Божій учительница Стефанида Будникова; Больше-Букорская при законоучителѣ священникѣ Павлѣ Поповѣ; Ваневская при законоучителѣ священникѣ Борисѣ Поповѣ; Сайгатская при законоучителѣ священникѣ Павлѣ Поповѣ; Барановская при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Замятинѣ (14 школъ).

Слабо успѣвавшими представлены Ново-Бурнинская школа вслѣдствіе перемѣны преподавательницъ Закона Божія (сперва была учительница Анна Килина, а потомъ съ января 1915 г. учительница Елена Андреевская) и Гаревская при законоучителѣ свѣтскомъ Иліи Малковѣ (2 школы). Онѣ мало успѣли вслѣдствіе своей неопытности и поздняго начала учебныхъ занятій. (*Вниманіе. Епископъ Андроникъ*).

Остальные 11 школъ признаны удовлетворительно успѣвшими.

13. По 2 Осинскому округу. Наибольше успѣвшими признаны школы Заводо-Уинская при законоучителѣ священникѣ Гавріилѣ Устиновѣ; Телеская при законоучителѣ священникѣ Александрѣ Воскресенскомъ (2 школы).

Слабыми успѣхами заявила себя школа Воскресенская вслѣдствіе того, что ея законоучитель священникъ Петръ Максимовъ въ мартѣ мѣсяцѣ перешелъ въ Саратовскую епархію.

Въ остальныхъ 22 школахъ округа успѣхи по Закону Божію по смыслу наблюдательскихъ, весьма краткихъ и неясныхъ, отчетовъ можно признать удовлетворительными.

14. По 3 Осинскому округу. Отмѣчено усердіе въ преподаваніи Закона Божія законоучителей: Ерминской школы священника Веніамина Луканина, занимавшагося съ такимъ же усердіемъ и въ Качинской школѣ, Салакайской — священника Александра Мельникова, Арестантской — священника Павла Пономарева, Куриакашинской — студента семинаріи Валентина Побѣдоносцева, Чернушинской — діакона Павла Бердникова и Печменской — священника Николая Шьянкова. Но отмѣчая усердіе указанныхъ законоучителей, отчеты ус-

пѣшность самыхъ школъ называютъ удовлетворительною. Слабыми по успѣхамъ признаны Домовская школа, свѣтскій законоучитель которой (не указано въ отчетѣ его имя), по своему болѣзненному состоянію, не могъ исправно заниматься съ дѣтьми Закономъ Божиимъ, и Богатовская школа, дѣти которой не успѣвали не по винѣ законоучителя діакона Іоанна Лисина, но по своей вялости и слабости, какъ не надѣленные здоровьемъ отъ своихъ родителей-алкоголиковъ (2 школы). (*Характерно. Епископъ Андроникъ*).

Въ остальныхъ 28 школахъ успѣшность признана удовлетворительною.

15. По Осинскому единовѣрческому округу. Обѣ поименованныя въ отчетѣ школы успѣвали удовлетворительно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ

Пермскаго Епархіальн. Церковно-Археолог. Общества.

Иллюстраціи къ періоду перехода Прикамья отъ язычества къ христіанству.

*Речь въ день публичнаго собранія Пермскаго церковно-археологическаго общества 17 янв. 1916 г. члена Ив. Я. Кривошекова *).*

Кама на своемъ тысяча восемьсотъ-верстномъ протяженіи теченія уснащена памятниками древности въ полномъ значеніи этого слова, какъ отъ истоковъ въ Вятской, такъ и до устья въ Казанской губерніи. Такая наличность древностей говоритъ о многомъ въ прошлой жизни родного намъ Прикамья. Для нѣкоторыхъ изъ этихъ памятниковъ старины имѣются указанія о времени ихъ появленія; настолько точна такая датировка памятниковъ—остается на совѣсти специалистовъ-археологовъ. Среди мѣсто-

**) Предисловіе редакціи.* Печатаемая въ „Извѣстіяхъ“ Общества не только послѣдованія и научно обработанныя статьи по церковной археологической и исторической Пермскаго края, но также и матеріалы по изученію края, редакція охотно предоставляет мѣсто въ „Извѣстіяхъ“ работѣ члена Общества И. Я. Кривошекова, большого знатока края, но считаетъ при этомъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя оговорки въ предисловіи къ статьѣ. Признавая в. крупное значеніе за найденнымъ въ предѣлахъ Пермской губ. т. назыв. Сирийскимъ дискомъ, относимымъ специалистами къ IV—VI в.в. по Р. Хр., редакція, однако, не можетъ раздѣлять на-

нахожденій древнихъ находокъ на Камѣ нѣкоторыя получили всемірную извѣстность между спеціалистами, такъ Ананьевскій могильникъ—около г. Елабуги; Гляденовское костище—близъ г. Перми. Не меньшаго вниманія заслуживаютъ ввозные предметы, какъ, напр., сосуды, монеты и другія издѣлія изъ серебра и нерѣдко изъ золота. Пунктовъ съ нахожденіемъ изъ драгоценныхъ металловъ въ Прикамьѣ такъ много, что область эта, по многочисленности находокъ, является единственной во всей Имперіи отъ Балтійскаго моря и до Байкала, за исключеніемъ побережья Чернаго моря. Такую статистическую сводку о древностяхъ Прикамья намъ даетъ Императорская археологическая комиссія въ 1909 г. въ атласѣ „Восточное серебро“. Среди находокъ изъ серебра насъ, изслѣдователей церковной старины, интересуетъ находка въ д. Григоровой на Камѣ, въ Соликамскомъ уѣздѣ, такъ называемаго Сирійскаго диска съ изображеніемъ распятія съ группами по сторонамъ его христіанскихъ святыхъ. Этотъ христіанскій памятникъ, тоже единственный изъ находокъ на площади Европейской Россіи до широты Кіева, датированъ спеціалистами, какъ издѣліе IV—VI вѣковъ до Р. Хр. Эта рѣдчайшая находка хранится въ Импер. Эрмитажѣ Петрограда. Нахожденіе христіанскихъ символовъ съ такъ называемыми чудскими древностями явленіе для нѣкоторыхъ мѣстностей обычное. Не имѣя изслѣдованій, относящихся непосредственно къ Прикамью, я для уясненія этого вопроса о совмѣстномъ нахожденіи христіанскихъ крестовъ и образковъ съ чудскими издѣліями обращаюсь къ аналогіи и беру для сравненія бассейнъ р. Ветлуги, лѣвый притокъ Волги. Позволяю себѣ цитировать въ интересующемъ насъ направленіи мнѣніе акад. Анучина, который говоритъ по поводу Ветлужскихъ чудскихъ издѣлій, что „они ввозились въ X—XI столѣтіяхъ по Р. Хр. изъ торговыхъ центровъ этого періода г.г. Булгаръ на устьѣ Камы и Кіева“. Выводъ акад. Анучина объ изготовленіи христіанскихъ символовъ на устьѣ р. Камы въ X вѣкѣ обращаетъ на себя особое вниманіе. Отецъ русской археологіи графъ Уваровъ о нахожденіи среди мерянскихъ древностей, в категорически высказываемаго заключенія автора, что „Чудь“ даже въ V вѣкѣ имѣла возможность знакомиться съ изображеніями христіанскаго культа и относиться къ нимъ терпимо“. Не говоря о томъ, что у насъ нѣтъ положительныхъ данныхъ для вывода о вѣротерпимости чуди, заявленіе автора, что „въ Кодратьевой слободѣ произошла схватка крещеныхъ и некрещеныхъ пермичей на почвѣ вѣроисповѣдной розни“ стоитъ какъ бы въ явномъ противорѣчій съ выше высказанной имъ мыслью. Не смотря на это и также на другія спорныя мѣста въ статьѣ, редація все же признаетъ за работой И. Я. Кривошекова значеніе указателя, который можетъ служить по сообщаемымъ фактическимъ свѣдѣніямъ немаловажнымъ матеріаломъ для изслѣдователей Пермской церковной исторіи и археологіи.

Владимірской и Ярославской губерніяхъ, крестовъ и образковъ въ языческихъ погребеніяхъ говоритъ, что ношеніе христіанскихъ предметовъ, въ числѣ привѣсокъ для украшенія одежды, было случайно и не имѣло особаго смысла для носившихъ ихъ. Приведенныя топографическія указанія о совмѣстномъ нахожденіи христіанскихъ и языческихъ памятниковъ не являются единичными. Имѣются еще свѣдѣнія о нахожденіи тѣхъ и другихъ памятниковъ, начиная съ 60-ти десятыхъ годовъ минувшаго столѣтія, въ губерніяхъ: Московско́й—профес. Богдановичъ, въ Рязанско́й—археологомъ Ф. Нефедовичъ, въ Тверско́й—Сизовичъ, въ Калужско́й—Булычевичъ. Въ Пермско́й—въ коллекціи наслѣдниковъ Теплоухова,—имѣются многочисленныя указанія, гдѣ христіанскіе кресты были находимы совмѣстно съ чудскими издѣліями IX—X столѣтій. Въ названной коллекціи имѣются изображенія крестовъ, съ орнаментомъ, но безъ христіанскихъ символовъ, съ приспособленіемъ для подвѣшиванія, одинъ изъ нихъ найденъ въ Гайнской волости, Чердынскаго уѣзда, и второй въ Филатовско́й волости, Пермскаго уѣзда; названныя чудскія изображенія датированы г. Спицынымъ X вѣкомъ *). Затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе мѣстонахожденіе чудскихъ издѣлій съ громаднымъ количествомъ христіанскихъ крестовъ въ д. Елевой Гайнской волости, Чердынскаго уѣзда. Находки эти хранятся въ коллекціи наслѣдниковъ Теплоухова и датированы X вѣкомъ. Въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія, занимался изученіемъ чудской старины въ Прикамьѣ, я былъ пораженъ обильнымъ нахожденіемъ тѣхъ и другихъ памятниковъ на одномъ тамъ участкѣ земли. Тогда дѣлались предположенія о совмѣстности нахожденія крестовъ и чудскихъ издѣлій такія: что здѣсь происходили битвы, неизвѣстныя по письменнымъ памятникамъ, между чудью и русскими. Но такое предположеніе противорѣчитъ историческимъ указаніямъ; изъ Новгородскихъ лѣтописей извѣстно, что славяне съ Пермью первоначальной лѣтописи познакомились въ XI столѣтіи, находки же датируются X-мъ вѣкомъ. Такимъ образомъ остается предположить, что кресты съ христіанскими символами въ д. Елевой являлись принадлежностью чудского костюма. Употребленіе крестовъ языческой чудью, безъ придаванія имъ значенія и смысла, какъ украшеній одежды, даетъ какъ бы намекъ на безразличіе и даже вѣротерпимость носившихъ ихъ. Еще большаго вниманія заслуживаетъ пріобрѣтенный мной въ 80-хъ годахъ, въ той же Гайнской волости, Чердынскаго уѣзда, крестъ

*) Кресты въ первые вѣка христіанства не имѣли изображеній распятаго Спасителя или святыхъ угодниковъ и другихъ христіанскихъ символовъ.

съ христіанскими изображеніями, переданный въ Пермскій научно-промышленный музей. Въ бытность свою въ Московскомъ Историческомъ музеѣ въ 1908 году, я встрѣтилъ въ этомъ древлехранилищѣ дубликатъ, подобный пожертвованному мной въ Пермскій музей. Экземпляръ историческаго музея по изготовленію отнесенъ, какъ говоритъ этикетъ, къ V-му вѣку. Не имѣя возможности сличить эти интересные кресты, я по памяти нашелъ между ними большое сходство. Но если въ Прикамьѣ возможны находки такой глубокой древности, какъ Сирійскаго диска въ Григоровой и креста въ Ганцкой волости, то къ сказанному мной вообще о крестахъ современникахъ чудскимъ издѣліямъ является еще подтвержденіе, что Чудь даже въ V вѣкѣ имѣла возможность знакомиться съ изображеніями христіанскаго культа и относиться къ нимъ терпимо. Правильность такого взгляда для Прикамья исторически подтверждается возникновеніемъ первой промышленной факторіи, это г. Соли-Камской въ 1430 году. Иностранцы этого края пермяки, остяки и вогулы не противились появленію среди нихъ русскихъ людей и видимо относились терпимо къ новому для нихъ христіанскому вѣроученію, за 30 лѣтъ до появленія Св. Іоны въ Чердыни на Колвѣ. Такимъ образомъ, соприкосновеніе двухъ религіозныхъ культовъ въ Прикамьѣ по древности еще болѣе углубляется. При этомъ для меня лично приведенное сопоставленіе получаетъ тотъ смыслъ, что чудской древній культъ соприкасался, по вещественнымъ памятникамъ, съ христіанскимъ, начиная съ V и VI вѣковъ до половины XV вѣка, т. е. почти на протяженіи тысячелѣтія. Не этимъ ли объясняется та простота обстановки перехода изъ язычества въ христіанство Перми Великой, Русскіе письменные памятники передаютъ о событіи крещенія Чердыни такъ: „Іона, Епископъ Пермскій, креститъ Великую Пермь и князи ихъ, и церкви наставилъ, игумены и поны“.—Актъ обращенія цѣлой народности съ княземъ ея передается какъ бы обыкновенное будничное явленіе. Этотъ интересный вопросъ ждетъ своего изслѣдователя.

Отъ того же переходнаго періода изъ язычества къ христіанству заслуживаетъ изученія памятникъ старины, это звонница отъ бывшей древней часовни въ д. Керчевой на р. Камѣ, въ Шакшерской волости Чердынскаго уѣзда, крайне оригинальная по своей архитектурѣ (Рисунокъ ея имѣется въ Путеводителѣ по р. Камѣ, издан. 1911 года подъ главнымъ редакторствомъ Вл. Ив. Европеуса). Осью часовенной колокольни, если можно такъ выразиться, является громадный кедръ, до 5—6 обхватовъ, пять вѣтвей, или разохъ, этого кедра являются столбами, поддерживающими

крышу колокольни, увѣчанной крестомъ. Снизу отъ фундамента стволъ кедрѣ заключенъ въ особый срубъ, въ которомъ набиты камни и земля, повидимому, для приданія большей устойчивости громадному стволу кедрѣ. Въ общемъ дереву придана христіанская внѣшность. Многіе археологи сооруженіе такой оригинальной колокольни при часовнѣ объясняютъ случайностью. По моему мнѣнію съ такимъ взглядомъ согласиться нельзя, а именно вотъ почему: изъ житія апостола Перми Старой, Св. Стефана, видно, что прокудливыя березы на р. Вычегдѣ уничтожены проповѣдникомъ; и ель, обоготворяемая остяками и вогулами и въ Нижнихъ Муллахъ на Камѣ, упоминаемая въ житіи Преподобнаго Трифона Вятскаго, была тоже срублена имъ. Уничтоженіе этихъ языческихъ святынь являлась необходимою для дальнѣйшаго успѣха христіанской миссіи. Въ Керчевой же миссіонеры, видимо, иноки Іоанна Богословскаго Чердынскаго монастыря, не рѣшались примѣнить приемы, употребленные при проповѣди Св. Стефаномъ и Преподобнымъ Трифономъ Вятскимъ; для христіанизации къ обоготворяемому дереву примѣнили иной приемъ, преобразивъ громадное дерево въ колокольню для часовни. Такое предположеніе является вѣроятнымъ, если принять во вниманіе одно церковно-историческое событіе, это избіеніе новокрещенныхъ пермичей въ 1547 году въ д. Кондратьевой слободѣ въ 8 верстахъ отъ Керчевой. Остатки этихъ мучениковъ нынѣ покоятся въ г. Чердыни, куда перенесены въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія изъ Кондратьевой, и надъ мѣстомъ упокоенія остатковъ сооружена часовня. Церковь и народная память чтятъ день избіенія пермичей 6-го января, несмотря на три съ половиной столѣтія; поминовеніе ихъ, какъ мучениковъ, совершается во всѣхъ старыхъ приходахъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ. Съ исторической точки событіе это освѣщается, какъ набѣгъ Ногайскихъ татаръ. Спорадическій случай убійства 87 человекъ въ Кондратьевой, при болѣе детальномъ ознакомленіи съ мѣстностью и изученіи письменныхъ памятниковъ, даетъ поводъ къ предположенію, что въ Кондратьевой слободѣ произошла схватка крещенныхъ и некрещенныхъ пермичей на почвѣ вѣроисповѣдной розни, по лѣтописи некрещенныхъ пермичей изъ той же Керчевой называется „Ногайскими татарами“. Подтвержденіемъ по послѣднему служатъ царскія грамоты XVI—XVII столѣтій, — называющія всѣхъ некрещенныхъ инородцевъ Московскаго государства татарами. Дѣлая эту иллюстрацію къ освѣщенію событія въ д. Кондратьевой на Вишерѣ, я имѣлъ въ виду только возбудить интересъ въ лицахъ,

ближе живущих къ мѣсту событій, происходившихъ здѣсь въ XVI столѣтїи.

Перехождая отъ древнѣйшихъ памятниковъ Прикамской старины къ христіанскому періоду въ этой области, я могу указать на лично мнѣ извѣстныя древности, какъ то: колокола въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ, съ датами и безъ нихъ, XVI—XVII столѣтій и латинскими надписями на нихъ, сосуды изъ церковной утвари съ марками иностранныхъ государствъ, того же періода, рѣзныя изображенія, какъ образцы скульптуры по дереву, Спасителя, Божіей Матери, Св. Николая и другихъ святыхъ угодниковъ, по времени изготовленія припадающія также къ XVI—XVII столѣтіямъ, старинныя высѣченныя надписи по кирпичу, какъ, наприм., въ Верхъ-Боровскомъ, о времени постройки храма Ив. Ив. Калининковымъ и т. п. древности, храмы съ перегородкой для мужчинъ и женщинъ, колокольни, часовни, неговора о содержимомъ въ этихъ храмахъ: иконахъ, сосудахъ, облаченіяхъ и другихъ предметахъ церковной старины. Списокъ церковныхъ памятниковъ изъ 40 пунктовъ Чердынскаго уѣзда мной составленъ для церковно-археологическаго общества и былъ переданъ въ одномъ изъ собраній Комитета, къ которому и отсылаю интересующихся *). Всѣ перечисленныя церковныя древности по названному уѣзду и вообще въ епархіи не изслѣдованы и не изучены и ждутъ своей оцѣнки. Возникновеніе нашего церковно-археологическаго общества даетъ право питать надежду, что изученіе этой сѣдой старины раскроетъ много новаго для Прикамья и освѣтитъ исторію появленія христіанства не только въ Пермской епархіи, но на всей территоріи Перми, Югры и Печоры по первоначальной (Несторовой) лѣтописи, гдѣ трудились Пермскіе епископы: Св. Стефанъ, Герасимъ и Пятиримъ и Великопермскій просвѣтитель Св. Иона.

Иванъ Кривощевъ.

17 января 1916 года. Пермь.

*) Будетъ напечатанъ въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

Епархіальная хроника.

ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго собранія Пермскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества 19 февраля 1916 года.

Въ собраніи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, присутствовали члены Комитета, а также пожизненные и дѣйствительные члены Общества, живущіе въ Перми.

I. С л у ш а л и: Составленный дѣлопроизводителемъ Комитета Н. И. Колосовымъ на основаніи отчета Епархіальнаго инородческаго миссіонера и на основаніи журналовъ и другихъ документовъ Комитета и имъ же прочитанный отчетъ о дѣятельности въ отчетномъ 1915 году инородческой миссіи, Епархіальнаго Миссіонера и его сотрудниковъ, о дѣятельности Комитета, о составѣ Комитета, о числѣ его членовъ, о средствахъ его, о миссіонерскихъ учрежденіяхъ епархіи и о предположеніяхъ Комитета на ближайшее время.

П о с т а н о в и л и: Отчетъ утвердить и копію его препроводить въ Совѣтъ Общества въ Москвѣ.

II. С л у ш а л и: Составленный казначеемъ Комитета священникомъ П. К. Невѣровымъ и имъ же прочитанный отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Пермскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1915 годъ съ приложенными къ нему подробными вѣдомостями о приходѣ и расходѣ сихъ суммъ.

П о с т а н о в и л и: Денежный отчетъ утвердить и копію его препроводить въ Совѣтъ Общества въ Москвѣ.

III. С л у ш а л и: Прочитанный предсѣдателемъ ревизіонной Комиссіи, протоіереемъ А. П. Знаменскимъ и подписанный всеми членами Комиссіи-священникомъ о. Н. Нарциссовымъ, священникомъ о. Н. Удницевымъ и О. Е. Кругловымъ актъ сей Комиссіи по провѣркѣ денежныхъ дѣлъ Комитета.

С п р а в к а I. Изъ содержанія акта усматривается, что 600 рублей, поступившихъ по духовному завѣщанію священника Антонія Богородицкаго въ пользу причтовъ 2 миссіонерскихъ церквей и находящихся на храненіи Комитета, по кассовой книгѣ о. казначеемъ не проведены.

С п р а в к а 2. Означенные выше 600 рублей и ранѣе не проводились по кассовой книгѣ, очевидно, потому, что, какъ явствуетъ изъ духовнаго завѣщанія священника Антонія Богородицкаго, 600 рублей, собственно, должны быть выданы двумъ причтамъ миссіонерскихъ церквей Пермской губерніи для пользованія $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -ми съ нихъ и въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ они находятся лишь на храненіи.

П о с т а н о в и л и: Въ виду того, что въ завѣщаніи священника Антонія Богородицкаго не указаны опредѣленно миссіонерскія церкви епархіи, коимъ надлежитъ выдать 600 рублей, въ виду того, что доселѣ, съ 1910 года, означенная сумма непрерывно хранится Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ нея высылаются Комитетомъ причту церкви с. Б.-Гондыря и въ виду того, что впослѣдствіи эти $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ могутъ быть высылаемы болѣе бѣднымъ причтамъ миссіонерскихъ церквей, напр., причту с. Б.-Карзей или тѣмъ болѣе причту церкви дер. Васькиной по усмотрѣнію Комитета, деньги въ размѣрѣ 600 рублей, въ качествѣ неприкосновеннаго капитала, проводить по кассовой книгѣ Комитета до того времени, когда въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ будетъ найдено необходимымъ эти деньги раздѣлить между двумя причтами миссіонерскихъ церквей, передавъ ихъ въ собственность сихъ причтовъ.

IV. Имѣли сужденіе о составѣ ревизіонной Комиссіи на 1916 годъ.

С п р а в к а 1. Въ отчетномъ году членами ревизіонной Комиссіи состояли: протоіерей А. П. Знаменскій, священникъ Н. Нарциссовъ, священникъ Н. Удичевъ и Ѳ. Е. Кругловъ.

С п р а в к а 2. Парагр. 63 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества гласитъ: „Относительно... избранія повѣрочной Комиссіи (въ Комитетѣ) соблюдаются примѣнительно правила, указанная въ § 46“ (относящемся, собственно, къ Совѣту Общества).

С п р а в к а 3. Парагр. 46 Устава гласитъ: „Въ общихъ собраніяхъ... избираются изъ среды общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета въ финансовомъ отношеніи“.

П о с т а н о в и л и: Благодарить членовъ ревизіонной Комиссіи въ прежнемъ ея составѣ за ихъ дѣятельность по ревизіи и ихъ же избрать въ составъ Комиссіи на 1916 годъ, каковое избраніе и состоялось.

V. Имѣли сужденіе о замѣщеніи должности товарища Предсѣдателя Комитета, освободившейся за переходомъ бывшаго товарища Предсѣдателя Управляющаго Пермской Казенной Палаты Н. А. Ордовскаго-Танаевскаго на постъ Тобольскаго Губернатора.

П о с т а н о в и л и: Согласно предложенія Предсѣдателя Собранія Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника избрать на свободную должность товарища Предсѣдателя Ректора Семинаріи Архимандрита Пимена, каковое избраніе и состоялось.

VI. Имѣли сужденіе о смѣтѣ прихода и расхода по Комитету на 1916 годъ.

С п р а в к а. При обсужденіи смѣты нѣкоторыя изъ статей расхода были обусловлены собраніемъ слѣдующимъ образомъ: ст. 1: сверхъ договоренной платы подрядчику по постройкѣ церкви въ деревнѣ Васькиной, Красноуфимскаго уѣзда, согласно его просьбы, изъ суммъ Комитета ассигновать 150 рублей съ указаніемъ подрядчику, что просить и тѣмъ болѣе требовать большаго, вопреки заключенному съ нимъ договору, онъ не долженъ; кромѣ того, необходимо, чтобы строительный Комитетъ по постройкѣ церкви въ деревнѣ Васькиной отчетъ въ израсходованіи суммъ, полученныхъ имъ изъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, представилъ, по окончаніи постройки, въ Миссіонерскій Комитетъ; ст. 9: на организацію руководѣльныхъ классовъ при инородческихъ, главнымъ образомъ, — церковно-приходскихъ школахъ ассигновать 100 рублей, но съ тѣмъ, чтобы руководѣльные классы для занятій простѣйшими руководѣльными работами — вязаньемъ, шитьемъ и т. п., непременно были открыты въ 1916 году и справку объ этомъ послѣднемъ постановленіи дать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на предметъ содѣйствія Совѣта по устройенію руководѣльныхъ классовъ и наблюденію за ихъ дѣятельностью; ст. 10: причту Б.-Гондырской церкви, Осинскаго уѣзда, ассигновать на поминаніе завѣщанныхъ священникомъ А. Богородицкимъ именъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ пожертвованныхъ имъ 600 рублей, въ размѣрѣ 22 руб. 80 коп. (указанные 600 руб. заключаются въ $4\frac{0}{0}$ госуд. рентахъ. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -въ получается 24 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе $5\frac{0}{0}$ госуд. налог. на $\frac{0}{0}$, получимъ 24 руб. — 1 р. 20 к. 22 руб. 80 к.), но при этомъ разъяснить причту Б.-Гондырской церкви, что, согласно воли священника Антонія Богородицкаго, $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ пожертвованныхъ имъ 600 рублей должны поступить въ пользованіе не одного, а двухъ причтовъ миссіонерскихъ церквей, и что — соотвѣтственно этому — въ дальнѣйшее время $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ завѣщаннаго о. Богородицкимъ капитала могутъ — по усмотрѣнію Комитета — поступать въ пользованіе и другихъ, кромѣ Б.-Гондырскаго, причтовъ.

П о с т а н о в и л и: Смѣту принять съ указанными въ справкѣ условіями.

VII. С л у ш а л и: Докладъ члена Комитета Епархіальнаго противораскольническаго Миссіонера А. Г. Куляшева, направленный 1) къ мысли о желательности открытія для Пермской епархіи, гдѣ мусульманство принимаетъ угро-

жающій характеръ, новой должности епархіальнаго противомусульманскаго миссіонера, такъ какъ одному нынѣшнему инородческому миссіонеру нѣтъ возможности въ одно и то же время работать по просвѣщенію и черемисъ, и вотяковъ, и пермяковъ, и мусульманъ; 2) къ выясненію вопроса о положеніи такъ называемыхъ миссіонерскихъ школъ въ епархіи и 3) къ мысли о желательности болѣе широкаго ознакомленія общества съ положеніемъ миссіонерско-инородческаго дѣла въ епархіи.

С п р а в к а 1. Изъ отчета Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и изъ доклада А. Г. Куляшева съ ясностью обнаруживается, что мусульмане не дремлютъ и что вліяніе ихъ на инородцевъ епархіи въ вѣроисповѣдномъ отношеніи чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе можетъ упрочиваться, почему дѣйствительно необходимо противопоставить ихъ вліянію болѣе рѣшительныя мѣры.

С п р а в к а 2. Епархіальный инородческой миссіонеръ въ своемъ отчетѣ въ отдѣлѣ о миссіонерскихъ станахъ-приходахъ пишетъ: „въ большинствѣ инородческихъ приходовъ имѣются миссіонерскія инородческія школы съ учителями изъ инородцевъ, которые ведутъ въ школахъ преподаваніе по системѣ Н. И. Ильминскаго первые два года обученія дѣтей на родномъ языкѣ инородцевъ, съ постепеннымъ къ окончанію курса переходомъ преподаванія на русскій языкъ. Миссіонерскихъ школъ всего 10; всѣ онѣ состоятъ въ вѣдѣніи Красноуфимскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и помѣщаются, за исключеніемъ Ключиковской школы, въ собственныхъ зданіяхъ, построенныхъ при пособіи изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

Въ отчетѣ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ П. А. Богородицкаго за послѣднія пять лѣтъ отмѣчается существованіе въ епархіи 10 инородческихъ черемисскихъ школъ, гдѣ обученіе ведется по системѣ Н. И. Ильминскаго. Но членъ Комитета А. Г. Куляшевъ въ общемъ годичномъ собраніи Комитета, въ согласіи съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ П. А. Богородицкимъ, подвергъ фактъ существованія въ епархіи миссіонерскихъ школъ сомнѣнію. Какъ видно изъ дѣлъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, равнѣ въ епархіи существовали школы съ опредѣленнымъ названіемъ школъ миссіонерскихъ, но впослѣдствіи онѣ (напр., въ 1899 г.) перешли въ вѣдѣніе частію земства, частію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ виду того, что эти школы въ свое время были первыми проводниками школьнаго христіанскаго просвѣщенія въ темную инородческую среду, за ними, такъ сказать, исторически держится еще названіе миссіонерскихъ, тѣмъ болѣе, что зданія, въ коихъ онѣ помѣщаются, построены при пособіи со стороны Миссіонерскаго Общества. Если же

принять во вниманіе сдѣланную выше выписку изъ отчета Епархіального инородческаго Миссіонера, согласную съ отчетомъ Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ за послѣдніе годы, о примѣненіи въ инородческихъ школахъ системы Н. И. Ильминскаго, то, значить, такъ назыв. миссіонерскія школы имѣютъ и нѣкоторый внутренней признакъ, отличающій ихъ отъ начальныхъ школъ вообще.

С п р а в к а 3. По вопросу о распространеніи свѣдѣній о миссіонерско-инородческомъ дѣлѣ въ епархіи А. Г. Куляшевъ выразилъ надежду, что предстоящій въ недѣлю Православія въ залѣ Братства Св. Стефана, по почину и благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника, первый въ г. Перми Миссіонерскій вечеръ — духовный концертъ въ пользу Миссіонерскаго Общества явится впервые открывающейся дверью для широкихъ слоевъ общества въ ту область, которая именуется православной инородческой миссіей.

П о с т а н о в и л и: 1) Поручить Епархіальному Миссіонерскому Комитету составить обстоятельно мотивированный докладъ съ ходатайствомъ объ открытіи для Пермской епархіи особой должности противомусульманскаго епархіального миссіонера, а если окажется нужнымъ, то и епархіального миссіонера особо для просвѣщенія вотяковъ, съ назначеніемъ имъ соотвѣтствующаго вознагражденія отъ казны, и, по одобреніи и подписаніи доклада Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета, направить его въ Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ и въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ. (Исполнено).

2) Поручить Епархіальному Училищному Совѣту выяснитъ вопросъ о положеніи миссіонерскихъ школъ въ епархіи и если окажется, что нѣтъ и быть не можетъ въ ряду церковно-приходскихъ школъ, такихъ особыхъ школъ, которыя имѣли бы особенности въ преподаваніи и воспитаніи, сообщающія имъ особый миссіонерскій характеръ, то названіе 10 школъ въ епархіи миссіонерскими, во избѣжаніе недоразумѣній, совершенно исключить изъ обращенія; если же есть школы съ такими особенностями, если церковно-приходскія школы, расположенныя въ инородческой мѣстности, всѣ вообще могутъ принимать, даже независимо отъ своихъ программъ, нѣкоторыя миссіонерскія черты въ самомъ своемъ духѣ, то не только не упразднять ихъ названія миссіонерскими, но упрочить эти названія соотвѣтственно усиленію внутренняго ихъ миссіонерскаго значенія, что особенно нужно сказать по отношенію къ Красноуфимской второклассной школѣ, что изъ Миссіонерскомъ хуторѣ, Шавкуново поле тожъ.

3) Поручить Миссіонерскому Комитету изыскивать соотвѣтствующіе способы и мѣры къ болѣе широкому ознакомленію населенія съ цѣлями и задачами миссіонерскаго Общества и съ его нуждами, подобно тому, какъ однимъ

изъ такихъ способовъ является устраиваемый по почину Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника Миссіонерскій вечеръ, самый характеръ чтеній на которомъ имѣеть въ виду вызвать со стороны общества сочувствіе идеѣ миссіи среди инородцевъ-язычниковъ, вниманіе къ ея нуждамъ и расположеніе къ посильнымъ жертвамъ ради нея.

VIII. С л у ш а л и: Докладъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ П. А. Богородицкаго по вопросу объ уступкѣ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ пользованіе Красноуфимской второклассной школы всего принадлежащаго Миссіонерскому Обществу участка земли, на коемъ находится зданіе школы, въ размѣрѣ 266 десятинъ.

Изъ доклада Епархіальнаго Наблюдателя выяснилось: 1) Шавкуново поле до приобрѣтенія Миссіонерскимъ Комитетомъ принадлежало крестьянамъ—башкирамъ Сызгинскаго сельскаго общества Ювинской волости, Красноуфимскаго уѣзда. Съ 1 января 1893 года его арендуетъ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ намѣреніемъ основать тамъ *пріютъ-ферму* для малолѣтнихъ сиротъ—инородцевъ, но въ 1893 г. пріютъ еще не былъ открытъ. По инициативѣ земства вмѣсто него открыта съ 1 сентября 1894 г. двухклассная церковно-приходская школа съ сельско-хозяйственными курсами, для приготовленія учителей школъ грамоты, съ единовременнымъ пособіемъ отъ земства въ 1000 руб. и по 1142 руб. ежегодно, при чемъ необходимыя зданія лѣтомъ 1893 и 1894 г. были выстроены. Съ 1 іюня 1896 г. школа преобразована была во второклассную, а 24 мая 1904 г. земля была куплена Комитетомъ въ собственность за 6650 руб. (земство уплатило 3990 р.—³/₅ и 2660 руб.—²/₅ Миссіонерское Общество).

2) Дѣло объ укрѣпленіи за Миссіонерскимъ Обществомъ земельного участка въ 266 десятинъ, извѣстнаго подъ названіемъ „Шавкуново поле“, окончено 24 мая 1904 г., когда старшимъ нотаріусомъ при Пермскомъ окружномъ судѣ была утверждена купчая крѣпость на означенный участокъ, о чемъ Комитетомъ было донесено Совѣту Миссіонерскаго Общества съ просьбою объ указаніи способовъ эксплуатаціи 266 десятинъ. Совѣтъ предложеніемъ, отъ 23 декабря того же года за № 996, разрѣшилъ Комитету: 70 десятинъ предоставить въ безсрочное пользованіе Красноуфимской второклассной учительской школѣ на „Миссіонерскомъ хуторѣ“, а остальные 196 десятинъ отдавать въ аренду на срокъ не свыше 12 лѣтъ благонадежнымъ лицамъ по письменнымъ контрактамъ съ ними.

3) Въ настоящее время 164 десятины земли на Шавкуновомъ полѣ находятся въ арендѣ, за что Комитетъ получаетъ 552 р. 25 к., каковая сумма

въ кассу Комитета не поступаетъ, а передается имъ въ пользованіе Красноуфимской второклассной школы; въ настоящемъ 1916 г. срокъ аренды этого участка оканчивается.

4) Въ непосредственномъ завѣдываніи второклассной школы находится $\frac{1}{3}$ участка Шавкунова поля; рациональное веденіе хозяйства на этомъ участкѣ даетъ школѣ доходъ, позволяющій ей содержать общежитіе при школѣ; при передачѣ въ пользованіе школы я того участка земли, который нынѣ находится въ арендѣ у крестьянъ, благосостояніе школы, несомнѣнно, улучшилось бы, такъ какъ она при рациональномъ веденіи хозяйства увеличила бы доходность участка, который въ настоящее время эксплуатируется крестьянами, при чемъ, несомнѣнно, земля участка все болѣе и болѣе истощается; во всякомъ случаѣ при веденіи хозяйства на всемъ участкѣ Шавкунова поля второклассная школа получила бы отъ части, арендуемой нынѣ крестьянами, болѣе тѣхъ 522 р. 25 к., какіе доселѣ школа получаетъ отъ Миссіонерскаго Комитета въ качествѣ арендной платы.

5) По мысли Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, въ цѣляхъ лучшаго веденія въ будущемъ школой сельскаго хозяйства на всемъ участкѣ Шавкунова поля, можно было бы поручить завѣдующему школой завѣдываніе и сельскимъ хозяйствомъ съ особымъ добавочнымъ вознагражденіемъ до 400 р. въ годъ при условіи отвода для завѣдующаго школой квартиры при самой школѣ.

6) Въ виду благожелательнаго отношенія къ Красноуфимской второклассной школѣ Красноуфимскаго уѣзднаго земства, ежегодно субсидирующаго школу въ размѣрѣ 1142 р., можно надѣяться, что это расположеніе еще болѣе увеличится при расширеніи сельскаго хозяйства школы, какъ одного изъ условій распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди темнаго населенія уѣзда. Доброе отношеніе къ школѣ со стороны земства можетъ быть однимъ изъ основаній для того, чтобы, при расширеніи хозяйства школы, обратиться съ ходатайствомъ о матеріальной помощи школѣ и со стороны того же Красноуфимскаго земства и, главное, со стороны Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

7) Усиленіе средствъ школы при расширеніи сельскаго хозяйства при ней можетъ обезпечить для школы возможность самой содержать подготовительную школу для мальчиковъ изъ черемисъ-язычниковъ, человекъ на 10-12, что было бы весьма важно для привлеченія черемисъ въ школу, такъ какъ непосредственно во второклассную школу черемисы язычники, согласно опредѣленія Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8-28 мая 1913 г. за № 357, не могутъ быть принимаемы; обучаясь же предварительно въ школѣ, они, какъ показали

недавній опытъ (1912-1913г.г.) Миссіонерскаго Комитета, на свои средства содержавшаго школу, но закрывшаго ее вслѣдствіе дороговизны ея, чтобы поступить во второклассную школу, охотнѣе принимаютъ св. крещеніе.

8) Какъ сказано и въ отчетѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, возбуждено предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайство, отъ 4 февраля с.г. за № 167, о преобразованіи Красноуфимской второклассной школы въ церковно-учительскую, при условіи постройки для нея новаго зданія, въ виду чего предоставленіе для Красноуфимской школы въ пользованіе ея всего участка Шавкунова поля было бы тѣмъ болѣе желательнымъ и полезнымъ, хотя, какъ видно изъ предшествующаго, это желательно и полезно и независимо отъ преобразованія Красноуфимской школы изъ второклассной въ церковно-учительскую.

С п р а в к а. § 57 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества гласитъ: „Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соответствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту“.

П о с т а н о в и л и: 1) По окончаніи срока аренды земли крестьянами на участкѣ „Шавкуново поле“ въ настоящемъ 1916 г., весь участокъ передать въ пользованіе Красноуфимской второклассной школы до тѣхъ поръ, пока школа существуетъ, какъ таковая, или преобразуется въ церковно-учительскую, сообщивъ о семъ Совѣту Миссіонерскаго Общества въ г. Москвѣ. (Сообщено).

2) Поручить Епархіальному Училищному Совѣту составить и направить по назначенію мотивированныя ходатайства въ Красноуфимское уѣздное земство и въ Пермское Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи Красноуфимской школѣ матеріальнаго пособія на обзаведеніе ея всѣмъ необходимымъ для перехода къ веденію сельскаго хозяйства въ болѣе широкихъ, сравнительно съ прежнимъ, размѣрахъ.

3) Устроеніе подготовительной школы при Красноуфимской второклассной школѣ признать в. желательнымъ, но осуществленіе этого дѣла отложить до времени, когда Красноуфимская школа, при расширеніи своего хозяйства, будетъ располагать большими собственными средствами.

4) Соединеніе для Красноуфимской второклассной школы должности завѣдующаго сельскимъ хозяйствомъ и преподавателя онаго съ должностью завѣдующаго школой вообще, при расширеніи при школѣ сельско-хозяйственнаго дѣла, признать в. желательнымъ, но осуществленіе сего отложить до того времени, когда школа будетъ располагать достаточными средствами на увеличеніе содержанія теперешняго завѣдующаго школой, при чемъ непременно имѣть въ

виду, что завѣдующій школою, при соединеніи сей должности съ должностью завѣдующаго сельскимъ хозяйствомъ при школѣ, долженъ быть въ священномъ санѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *Н. Колосовъ*.

Палестинскій вечеръ. Въ четвергъ, 17-го марта 1916 г., въ зданіи Пермской Маріинской гимназій, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Пермскаго Андроника, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоялся палестинскій вечеръ—большой духовный концертъ, весь чистый сборъ съ котораго поступилъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, нуждающагося въ большихъ средствахъ для возстановленія своихъ учрежденій въ Св. Землѣ, дерзновенно и кощунственно разоряемой турками и нѣмцами.

Для участія въ концертѣ объединились хоры Архіерейскій, Рождество-Богородицкой церкви, Петро-Павловскаго собора, Епарх. ж. училища, Маріинской женск. гимназій, Учительской женской семинаріи и Мотовилихинской второкл. школы всего въ количествѣ до 400 чел. при 7 управляющихъ хорами, діак. о. Н. А. Бронниковъ, П. Е. Степановъ, В. М. Рылѣевъ, В. В. Тиме, Р. И. Посохиной, Г. А. Варовой и Г. А. Долгихъ.

Программа концерта была весьма обширна и состояла изъ слѣдующихъ №№: Отъ востокъ солнца. Днесъ благодать Св. Духа насъ собра. Боже, Царя Храни.

1-е отдѣленіе.

1. Нынѣ отпускаеши. Демественное. Музыка Кастаньскаго. Соло—баритонъ и хоръ. Соло исп. протодіаконъ Каедр. собора Ѡ. И. Оленевъ. Архіерейскій хоръ.

2. Егда отъ древа; самоподобенъ, гл. 2, Кіевскаго распѣва. Перелож. Кастаньскаго. Архіерейскій хоръ.

3. Предстояща Кресту, Кресто-Богородиченъ. Муз. Львова. Архіерейскій хоръ.

4. Крестъ жизни. Стихотв. Львовай, воспитанница Епарх. женск. учил.

5. Вѣруй и молись. Стих. Ласунскаго. Воспит. Епарх. женск. училища.

6. Да веселятся небесная. Тропарь воскр. 3 гл., распѣва греческаго, перелож. Яичкова. Архіерейскій хоръ.

7. Святая земля въ родной поэзи. Рѣчь. Ректоръ семинаріи архимандритъ Пимень.

8. Хвалите имя Господне, расп. Знаменнаго, перелож. Чеснокова. Хоръ Епарх. женск. училища.

9. На рѣкахъ Вавилонскихъ. Стихотв. Никольскаго. Воспитан. Епарх. женск. училища.

10. Отъ юности моя. Муз. Толстякова-Драгомирова. Хоръ Епархіальн. женск. училища.

11. Отче нашъ. Муз. Чайковскаго. Тотъ же хоръ.

12. Въ саду Геосиманскомъ. Стихотв. И. С. Никитина. Воспит. дух. семинаріи М. Воронцовъ.

13. Господи, Господь нашъ. Концертъ муз. Иванова. Хоръ Маріинской женск. гимназіи.

2-е отдѣленіе.

14. Благослови, душе моя, Господа. Муз. Аллеманова. Хоръ учениць Учительской женск. семинаріи.

15. Мученикъ-исповѣдникъ. Стихотв. Бенедиктова. Ученица учит. жен. семинаріи г-жа Телешова.

16. Царь Саулъ и псалмопѣвецъ Давидъ. Стихотв. К. Р. Воспит. учит. женск. семинаріи г-жа Бабина и г-жа Поликарпова.

17. Единородный Сыне. Муз. Чеснокова. Хоръ учит. женск. семинаріи.

18. Къ тихимъ струямъ Іордана. (По личнымъ впечатлѣніямъ). Рѣчь. Н. И. Знамировскій.

19. Блаженны. Муз. Компанейскаго. Хоръ П. Е. Степанова.

20. Мати Божія, сохрани подъ кровомъ. Муз. Чеснокова. Хоръ П. Е. Степанова.

21. Вѣрую. Стихотв. Круглова.—З. И. Даева.

22. Блаженъ разумѣваяй. Муз. Архангельскаго. Хоръ П. Е. Степанова.

23. Русь молится. Стихотв. Рябова-Бѣльскаго. Восп. епарх. жен. учил.

24. Молитва во время войны. Муз. Анцева. Хоръ епарх. женск. учил.

25. Во храмы, братья. Стихотв. Ученица Константиновской церк.-приходской школы. Зоя Новожилова.

26. Привѣтъ Русскому Царю. Муз. прот. Лисицина, слова Черниговца, архіерейскій хоръ.

Также были исполнены и нѣкоторыя другія патриотическія пѣснопѣнія и гимны нѣкоторыхъ изъ союзныхъ державъ.

Во время перерыва между двумя отдѣленіями концерта для присутствовавшихъ былъ открытъ платный чайный буфетъ, завѣдываніе и труды по которому были приняты на себя начальницей гимназій Т. И. Пашихиной, классными дамами и воспитанницами гимназій. При дешевизнѣ цѣнъ на билеты (отъ 3 руб. до 40 коп.) и при ограниченности мѣстъ въ залѣ (360 опредѣл. мѣстъ и 200 так. наз. входныхъ и ученич.), концертъ далъ валоваго сбора 779 руб. 68 коп. и чистаго 665 руб. 91 коп. Денежный отчетъ по концерту будетъ напечатанъ особо. Концертъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ, особо пожертвовавшій до 70 руб. на подарки—карточки участникамъ концерта. (Эта сумма въ указанныя выше не входитъ).

Извѣстія и замѣтки.

Забота бѣженца священника изъ Холмской Руси о своихъ прихожанахъ. Православный приходъ Холмской Руси, перенесшій въ жизни своей много невзгодъ, тѣсно связанъ со своимъ пастыремъ. Вотъ, напр., бѣженцы Пищатскаго прихода, какъ только обосновались здѣсь на мѣстѣ, такъ уже и письмо „до батюшки“, адресъ котораго они уже имѣли. Въ свою очередь и батюшка о. Михаилъ Шнукъ, чтобы они, Холмчане, не находились въ гнетущемъ положеніи, успокаиваетъ ихъ, сообщая, гдѣ, кто и какъ устроился, отвѣчаетъ на ихъ запросы и такимъ образомъ, связь съ приходомъ не потеряна. Нынѣ, т. е. съ новаго года, о. Михаилъ присылаетъ имъ сюда въ далекую Пермскую губ. даже свои родныя Холмскія изданія. Такъ, получается еженедѣльная газета „Холмская Русь“ (изданіе Холмскаго православнаго Св. Богородицкаго братства, цѣна въ годъ 3 руб., учащимся 50% скидки ¹⁾) и „Холмскій Народный Листокъ“ ²⁾, два раза въ мѣсяць (цѣна съ пересылкой 1 руб. въ годъ). Просматривая эти изданія, я долженъ сказать, что они написаны простымъ, понятнымъ для народа языкомъ, даютъ достаточно свѣдѣній для бѣженцевъ, въ особенности въ этомъ отношеніи цѣнныя сообщенія въ Холмскомъ Народномъ Листкѣ. Среди статей, помѣщенныхъ въ указанныхъ изданіяхъ, встрѣчаются написанныя съ особымъ воодушевленіемъ и чувствамъ переживаемаго историческаго момента, что невольно трогаетъ и посторонняго читателя, не говоря уже о бѣженцѣ-холмчанинѣ. Привожу не-

¹⁾ Адресъ редакцій: Москва, Тверская, 21.

²⁾ Москва, Никол. ул., Законоспасское дух. училище.

большую выдержку изъ статьи „Новогоднія пожеланія“ свящ. П. Антоновича, помѣщенный въ первомъ номерѣ Холмской Руси. Авторъ говоритъ: „...молчитъ Холмская Русь. Како воспоемъ пѣснь радости на земли чуждей? Позвольте, какая же чуждая? Своя, родная, русская. Да, несомѣнно, родная, своя, русская, а все же не такая милая, какъ мила москвичу Москва, не такая милая, какъ та, которую мы поливали тысячу лѣтъ своимъ потомъ и своею кровью. Родная Русь, а все же это не наша Холмщина съ ея мѣстными святынями, храмами, родными могилками, съ ея нравами, обычаями, обрядами, съ ея чаями ³⁾, садами, бацьянами ⁴⁾, ставочками ⁵⁾... Много ласки, любви и привѣта нашли Холмскіе бѣженцы въ Великой Руси, а все же отвѣтятъ: дай, Боже, побѣднаго возвращенія въ Холмщину!“.

Отъ души пожелаемъ этого и мы.

Свящ. А. Бириловъ.

³⁾ Лѣсами, ⁴⁾ вѣроятно, аистами, ⁵⁾ ласточками.

Редакторъ Н. Колосовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ

П Р И

Пермскомъ Бѣлогорскомъ подворіи

имѣются всѣ богоедужебныя и старопечатныя книги.

Полученъ большой выборъ новѣйшихъ книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія лучшихъ современныхъ авторовъ-миссіонеровъ.

Миссіонерскій и проповѣдническій отдѣлы въ лавкѣ ведутся подъ наблюдениемъ епархіальнаго миссіонера.

Содержаніе. 1) Трапезундъ взятъ!—2) «Во отвѣтъ благоуважанія».—3) Святая земля въ родной поэзіи.—4) Пермскій Архіепископъ Мелетій.—5) Христіанство и жизнь (окончаніе).—6) Пастырско-миссіонерскій съѣздъ въ с. Таушѣ, Осинскаго уѣзда.—7) Данныя о преподаваніи Закона Божія въ гражданскихъ училищахъ Пермской епархіи (продолженіе).—8) Извѣстія Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.—9) Епархіальная хроника.—10) Извѣстія и замѣтки.—11) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Лит. Губ. Правленія.