

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЕДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 23.

1905 Г.

1 Декабря.

ГОДЪ ХХVII.

УФА.
Губернская Типографія.
1905.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXVII.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
ВЪ Г. УФЪ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 23 1905 1 Денября.

ОТДѢЛЪ СФФІЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,
ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:
Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута,
перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ

крестьяне чинять насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупредить и прекращать беспорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшаютъ, однако, положенія крестьянъ, а Родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣды.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ, есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено.

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помещиковъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить, и

2. Дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ земельнаго владѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли русской, которые должны быть свободно

указаны въ числѣ другихъ подданныхъ Нашихъ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ и тишину, и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствования же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Именные Высочайшіе указы.

Правительствующему Сенату.

I

Въ ряду одобренныхъ Нами 17-го минувшаго октября предположеній объ улучшеніи благосостоянія широкихъ народныхъ массъ на первую очередь должно быть поставлено облегченіе податнаго бремени, лежащаго на крестьянскомъ населеніи.

Наиболѣе тягостными для крестьянъ являются уплачиваемые ими выкупные платежи. Посему Мы признали за благо сложить эти платежи въ теченіе самаго краткаго срока съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, бывшихъ удѣльныхъ и бывшихъ государственныхъ, сохранивъ на прежнихъ основаніяхъ обложеніе выкупными платежами лишь тѣхъ земель сельскаго населенія, которые до отвода въ надѣль состояли въ чиншевомъ владѣніи или арендномъ пользованіи ихъ нынѣшнихъ собственниковъ, или же отведены

крестьянамъ вновь изъ казенныхъ земель, вовсе въ пользованіи крестьянъ несостоявшихъ.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ: годовые оклады выкупныхъ платежей, взимаемые съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 года положенія о выкупѣ и дополнительныхъ къ нему указаній, съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—на основаніи законовъ 16 мая 1867 года и 12 июня 1886 года и съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ—по закону 26 іюня 1863 года, —уменьшить съ 1 января 1906 года на половину, а съ 1 января 1907 года взиманіе выкупныхъ платежей на основаніи вышеозначенныхъ законовъ вовсе прекратить.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

II

Озабочиваясь неотложнымъ удовлетвореніемъ нуждъ малоземельнаго сельскаго населенія въ землеустройствѣ, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ по сему предмету мѣръ и общаго пересмотра Устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка, нынѣ же повелѣваемъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго выполненія возложенной на Банкъ задачи содѣйствовать увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ, предоставить сему Банку:

I. Для пополненія средствъ особеннаго капитала Банка производить реализацію свидѣтельствъ по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ суммахъ для покупки Банкомъ земель.

II. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для покупки земли въ порядкѣ 1 ст. 43 устава Банка ссуды испрашиваютъ

ся безземельными и малоземельными крестьянами, не имѣющими при томъ достаточно средствъ для внесенія доплатъ къ выдаваемымъ въ размѣрѣ 90% специальной оцѣнки ссудамъ,—выдавать, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ и Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, ссуды въ полномъ размѣрѣ оцѣнки.

III. Суммы, которыя будутъ слѣдовать Банку изъ выкупныхъ платежей, на основаніи всемилостивѣйшаго манифеста Нашего отъ 14-го ноября 1894 г., обращать на досрочное погашеніе свидѣтельствъ, выпущенныхъ на основаніи отдѣла I сего указа, въ порядкѣ указанномъ во второй части ст. 6 Устава Банка.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАИ.“

Копія.

Святѣйшему Правительствующему Синоду

Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

по вопросу о переустройствѣ церковнаго управления.

Въ двухъ-вѣковой періодъ Синодальнаго управленія церковь русская управлялась не столько канонами вселенской церкви, сколько регламентомъ, составленнымъ однимъ лицомъ, безъ уполномочія Собора, и указами Св. Синода, большею частію, по предложеніямъ Оберъ-Прокуроровъ разныхъ направленій и взглядовъ, и циркулярными распоряженіями послѣднихъ, отражавшими не столько дѣйствительныя потребности церкви, сколько желанія правительства и самихъ Оберъ-Прокуроровъ. Всѣ эти указы и распоряженія Оберъ-Прокуроровъ, благодаря возникавшимъ новымъ учрежденіямъ въ церкви и управлявшимъ этими учрежденіями лицамъ, которыя плотной стѣной окружили Святѣйшій Синодъ и фактически взяли все управленіе церковное въ свои руки, до того размножились, что нерѣдко примирить ихъ оказывалось труднымъ при практическомъ ихъ осуществленіи и, въ концѣ концовъ, внесли смуту въ сознаніе и жизнь церковную и привели къ результатамъ, благодаря которымъ возникло множество нареканій и жалобъ на Церковь. Все это естественно привело и общество и самое цер-

ковное правительство къ мысли о необходимости переустройства всего церковнаго управленія, сложившагося въ двухвѣковой періодъ Синодальнаго управленія, *на каноническихъ началахъ*. Задача этого переустройства или преобразованія церковнаго должна состоять не въ томъ, чтобы копировать цѣликомъ древнія формы церковнаго управленія, которыя приспособлены были къ обстоятельствамъ своего времени, а чтобы возратить Русской церкви независимое положеніе во внутреннемъ ея управленіи и дать такое устройство, которое бы соотвѣтствовало ея достоинству и обезпечивало бы ей полную свободу дѣятельности къ осуществленію возложенныхъ на нее задачъ.

Положеніе автокефальной Русской церкви среди другихъ церквей православныхъ, равно какъ господствующее положеніе церкви православной въ обширномъ и могущественномъ государствѣ Россійскомъ, объединеніе многочисленныхъ обширныхъ епархій и конкретное представленіе единой церковной власти, ея отношенія къ власти Государственной, представляемой Государемъ, ея живаго союза съ главой Государства, ея авторитета и назначенія въ Государствѣ, какъ божественно-человѣческаго учрежденія, какъ творчески-жизненнаго тѣла Христова, объемлющаго всѣхъ право вѣрующихъ во Христа и Евангеліе и являющаго видимо силу и пришествіе Господа и Спасителя Иисуса Христа и Его Царства на землѣ, для обращенія невѣрующихъ и обличенія и вразумленія заблуждающихся, — все это требуетъ, чтобы въ основу Церкви положено было *соборное начало*, одушевленное *идеєю братства* во Христѣ съ *Патріархомъ во главѣ*.

Но Патріархъ не можетъ и не долженъ быть главою Церкви, въ смыслѣ западной церкви. Ни въ

Евангеліи, ни въ Апостольской практикѣ, собственно говоря, нѣтъ основаній для установленія, или возстановленія Патріаршества въ смыслѣ главенства, даже внѣшняго. Христосъ поставилъ Апостоловъ, а чрезъ нихъ Епископовъ, пастырей и учителей и, какъ Христосъ не далъ никому изъ Апостоловъ первенства предъ другими Апостолами, или главенства, сказавъ имъ: „кто хочетъ изъ васъ быть первымъ, тотъ да будетъ всемъ слугою“, -- такъ и Апостолы, по волѣ Христа, конечно, поставили Епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, давъ первымъ, т. е. Епископамъ, нѣкоторыя права и преимущества, необходимыя для благоустройства и порядка церковнаго и, указавъ обязанности тѣхъ и другихъ, никому не дали ни первенства, ни главенства, котораго никому изъ нихъ самихъ не дано, дабы свобода, дарованная Христомъ, сохранялась въ церкви въ ея неприкосновенности, оставляя полный просторъ соревнованію, а съ тѣмъ вмѣстѣ чтобы Церковь, какъ тѣло Христово, возрастала и укрѣплялась *духомъ и благодатию*.

Но съ умноженіемъ числа вѣрующихъ и съ образованіемъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ общинъ со многими городами и селами, особенно когда христіанство стало господствующею религіею, -- въ видахъ сохранения единства церкви и большаго удобства въ управленіи отдѣльными церквами, естественно должны были образоваться *области церковныя*, различныя по пространству и значенію въ церковномъ и государственномъ смыслѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ естественно должны были установиться неодинаковыя взаимныя отношенія между Епископами разныхъ церквей: одни становились въ зависимое, въ извѣстной мѣрѣ, подчиненное отношеніе къ другимъ и вслѣдствіе этого,

а также вслѣдствіе многихъ другихъ причинъ, Епископы получали различныя іерархическія наименованія,—Архіепископа, Митрополита, Экзарха и Патріарха. Всѣ эти именованія, не измѣняя существа священства, одинаково принадлежащаго всѣмъ Епископамъ, выражали лишь нѣкоторое административное преимущество, обусловленное временными и мѣстными обстоятельствами, и еще въ соборныхъ правилахъ патріархи, митрополиты, архіепископы—всѣ обыкновенно называются епископами. Если патріархъ и называется иногда начальникомъ или главой епископовъ, то въ томъ же смыслѣ, въ какомъ называется и старшій епископъ, предсѣдательствовавшій на соборѣ. Разумѣется, благодаря отчасти свойственному человѣку честолюбію, сказавшемуся, какъ извѣстно уже среди Апостоловъ, но въ самомъ началѣ осужденному Основателемъ церкви, отчасти вліянію гражданской власти, когда Церковь получила права гражданства, не всегда державшейся въ правильныхъ отношеніяхъ къ церкви,—съ различными именованіями соединялись въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ неодинаковыя права и преимущества,—то они суживались, то расширялись,—а въ западной церкви злоупотребленіе этими правами постепенно привело къ *единовластію* епископа Римскаго, или *папизму*. Въ восточныхъ церквахъ, хотя папство и осуждаемо было, но стремленіе къ преобладанію замѣчалось и между патріархами и, если оно не привело къ своего рода папизму, то только потому, что судьбы восточныхъ церквей сложились иначе, чѣмъ западныхъ.

Въ Россію патріаршество перешло уже въ готовой формѣ изъ церкви восточной, съ тѣми, вѣроятно, достоинствами и недостатками, какими отличалось оно въ церквахъ восточныхъ и, въ слѣдствіе недо-

статка образованія въ Россіи и другихъ условій, не могло стать выше восточнаго по достоинствамъ, а недостатками нерѣдко превосходило его. Пока существовало болѣе или менѣе правильное пониманіе отношенія между церковію и патріархомъ въ патріархахъ и представителяхъ государственной власти, — дѣла церковныя и дѣла государственныя шли болѣе или менѣе правильнымъ порядкомъ, не смотря на неизбежное на первыхъ порахъ смѣшеніе дѣлъ церковныхъ и государственныхъ и потому неизбежное вмѣшательство государей въ дѣла церковныя и патріарховъ въ дѣла государственныя. Но съ теченіемъ времени патріаршество, благодаря особенной близости къ Престолу, незамѣтно, въ слѣдствіе неопредѣлившихся и неустойчивыхъ отношеній еще между разными учрежденіями и сословіями, и скорѣе по волѣ Государей, чѣмъ по собственному желанію, заняло преобладающее, господствующее положеніе въ Церкви не въ отношеніи только мірянъ и низшихъ членовъ клира, но и въ отношеніи епископовъ и высшихъ сановниковъ, и ко времени царствованія Алексія Михайловича готово было уже перейти, да почти уже и перешло при патріархѣ Никонѣ, въ папизмъ, въ чемъ и упрекали его современники, если бы рѣшительная рука Цезаря (Петра I) не положила ему конецъ. Но тогда одну крайность смѣнила другая. Съ паденіемъ патріаршества и учрежденіемъ Св. Синода появился въ церкви *Цезаро-папизмъ*, который тѣмъ болѣе давалъ себя чувствовать, чѣмъ болѣе государственная власть старалась подчинить церковь государственной политикѣ и чѣмъ болѣе служители церкви, отдаляемые отъ духа церковнаго искусственно создаваемыми обязанностями и бумажными дѣлами, становились въ свою очередь на государственную точ-

ку зрѣнія и служили больше политикѣ государственной, чѣмъ живому дѣлу церкви. Глухая оппозиція, и общая и частная, долгое время ни къ чему не могла привести, пока не созрѣло въ настоящее время сознание ненормальности такого положенія дѣль и необходимости его измѣненія.

Предполагаемая реформа Церкви должна обойти указанныя крайности: ни папизма, ни цезаро-папизма не должно быть въ церкви; ни патриаршество не должно переходить въ папизмъ, ни покровительство Государя не должно вести къ цезаро-папизму. Полнота Божественной власти должна принадлежать *Собору Епископовъ съ пресвитерами и бранією*, насколько это возможно въ Церкви въ настоящемъ ея видѣ и составѣ. Между Церковію и Государствомъ въ Россіи долженъ быть тѣсный союзъ, какъ между душою и тѣломъ, но должны быть установлены границы. Царь Русскій—первородный сынъ церкви и, какъ глава Государства Россійскаго,—верховный Покровитель и Блюститель, или, какъ выражается Константинъ великій, епископъ внѣшнихъ дѣль Церкви, и церковь въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ членахъ должна подчиняться Государю и законамъ гражданскимъ, опредѣляющимъ внѣшнюю гражданскую жизнь; но Государю не удобно по принципу и не слѣдуетъ по совѣсти вмѣшиваться во внутреннія дѣла Церкви, которыя всецѣло должны подлежать вѣдѣнію собора и поставленныхъ имъ лицъ іерархіи церковной.—*Кесарева Кесареви, а Божія Богови*.—Государственная Дума, Государственный Совѣтъ, какъ органы царской власти, и Соборъ съ Синодомъ, какъ органы церковной власти, должны стоять параллельно и имѣть равную силу и значеніе первые для Государства, послѣдніе для Церкви. Патриархъ долженъ быть посредникомъ между Соборомъ и Государемъ; чрезъ Патриарха Го-

сударь изрекаетъ свои желанія, до церковныхъ дѣлъ относящіяся, которыя Патріархъ предлагаетъ на разсмотрѣніе Собора; Соборъ чрезъ Патріарха представляетъ Государю на благовозрѣніе свои рѣшенія въ подлежащихъ случаяхъ. Государь своею властію не можетъ безъ суда соборнаго ни низложить Патріарха и Епископовъ, ни переводить послѣднихъ изъ одной епархіи въ другую. Какъ Соборъ безъ Патріарха, такъ и Патріархъ безъ Собора не могутъ ни измѣненій существенныхъ дѣлать въ церкви, ни судъ надъ Епископами производить. Права и обязанности Патріарха должны быть опредѣлены Соборомъ.

Въ видахъ децентрализаціи церковнаго управления, необходимой для болѣе частыхъ сношеній епископовъ и болѣе скорого, правильнаго и успѣшнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ, является необходимымъ прежде всего *раздѣленіе* многихъ обширныхъ епархій на двѣ, или даже на три, смотря по географическимъ и этнографическимъ условіямъ, и *соединеніе епархій въ области*, подъ управленіемъ *митрополитовъ* съ такими же ограниченіями власти послѣднихъ, какія указаны въ отношеніи власти патріаршей, т. е. Митрополитъ, подчиняясь въ іерархическомъ отношеніи Патріарху, сохраняетъ относительную независимость, но съ другой стороны ни Митрополитъ безъ собора, ни областной соборъ безъ Митрополита ничего существенно—важнаго не могутъ дѣлать въ церкви. Права Митрополитовъ и Епископовъ должны быть также опредѣлены соборомъ.

Раздѣленіе Россіи на церковныя области не можетъ заключать въ себѣ никакой опасности въ политическомъ отношеніи, такъ какъ Церковь политикой не занимается и не можетъ безъ особой надобности вмѣшиваться въ дѣла государственныя, если не будетъ къ

тому призвана самимъ правительствомъ; въ церковномъ же отношеніи раздѣленіе на области принесетъ несомнѣнную пользу, такъ какъ дастъ возможность Епископамъ и пресвитерамъ чаще участвовать въ соборахъ, ближе знать другъ друга и быть своевременно освѣдомленными о положеніи дѣлъ въ отдѣльныхъ епархіяхъ и въ цѣлой области.

Соборы имѣютъ быть: во 1-хъ всероссійскій помѣстный соборъ, во 2-хъ областные соборы и въ 3-хъ соборы епархіальные.

Кромѣ соборовъ, при Патріархѣ, Митрополитѣ и Епископахъ должны быть спеціальныя органы, посредствомъ которыхъ они могутъ осуществлять административныя функціи, какія предоставлены имъ будутъ соборомъ.

Въ основаніе церковнаго управленія вообще должны быть положены прежде всего *каноны соборовъ*, и послѣдующія церковныя постановленія, пересмотрѣныя однако на всероссійскомъ соборѣ и согласованныя съ потребностями времени и положеніемъ церкви въ настоящее время.

Но и соборы и другія учрежденія и органы могутъ принять бюрократическій характеръ, если составъ тѣхъ и другихъ будетъ ограниченъ опредѣленнымъ кругомъ лицъ, въ видѣ постоянно-неизмѣннаго института, поэтому къ началу соборному должна придти на помощь *идея братства*, которая бы постоянно обновляла, оживляла и одушевляла какъ соборы, такъ и всѣ другіе органы церковнаго управленія. Церковь всероссійская, какъ и вся церковь Христова, представляетъ одно великое братство во Христѣ, которое въ правѣ и даже обязано, и въ цѣломъ, и въ ча-

стяхъ, и въ отдѣльныхъ членахъ, нравственно принимать такое, или иное участіе во всѣхъ дѣлахъ церковныхъ. По примѣру апостольскаго собора въ составъ собора всероссійской церкви, какъ и всѣхъ древнихъ соборовъ, должны входить Епископы и пресвитеры съ братією. Но само собою разумѣется, что возможное въ апостольское время, когда вѣрующихъ было такъ не много, что они безъ особаго труда могли собраться въ одно мѣсто, сдѣлалось труднымъ въ послѣдующее время, а въ болѣе отдаленное время стало и совсѣмъ невозможно, и областные древніе церковные соборы не заключали въ составъ своемъ всѣхъ вѣрующихъ, а тѣмъ болѣе не могли всѣ вѣрующіе входить въ составъ соборовъ, когда церковь разрослась и распространилась по всей тогдашней вселенной. И если нѣкоторые соборы называются вселенскими, то вовсе не потому, что въ нихъ участвовали вѣрующіе всей вселенной, а потому, что въ соборахъ всѣ частныя церкви принимали участіе въ лицѣ Епископа и представителей церкви изъ пресвитеровъ и нѣкоторыхъ мірянъ. Таковы должны быть и соборы всероссійской Церкви, каковы они и были въ древности въ Россіи. Но сколько можно заключить на основаніи памятниковъ церковныхъ, ни въ древней восточной церкви, ни въ древнерусской церкви строго опредѣленнаго порядка для соборовъ установлено не было, вслѣдствіе чего соборы представляли нерѣдко арену для борьбы разныхъ религіозныхъ партій, принимавшей бурный характеръ, въ особенности это нужно сказать относительно соборовъ русской церкви. Регулировать соборы, повидимому, не оказывалось возможнымъ, а потому они сами собою упразднились и прекратили свое существованіе. Поэтому, чтобы не повторилось тоже и съ предполагаемыми

нынѣ соборами, требуется предварительно установить опредѣленный порядокъ относительно составленія соборовъ. Если на соборѣ не могутъ присутствовать не только всѣ вѣрующіе, но и священно-церковно-служители, то на соборѣ должны быть избираемы лица, которыя бы были облечены довѣріемъ другихъ и были бы представителями приходо́въ, епархій, областей и всей помѣстной церкви.

Для составленія соборовъ, такимъ образомъ, является необходимымъ введеніе въ церкви *выборнаго начала*. Но если и въ государствѣ осуществленіе выборнаго начала представляетъ немало затрудненій, то не меньшее затрудненіе на практикѣ можетъ встрѣтить введеніе этого начала въ церкви. Вотъ въ этомъ случаѣ и можетъ помочь дѣлу возстановленіе приходскихъ братствъ, но не въ смыслѣ благотворительныхъ только учрежденій, каковое значеніе братства получили только въ позднѣйшее время, когда истинная идея братства исчезла изъ сознанія общества, а въ смыслѣ живыхъ органовъ, проникнутыхъ идеей братства во Христѣ, и могущихъ оживлять и вдохновлять весь церковный организмъ. Осуществленіе идеи братства, а вмѣстѣ и соборнаго начала должно быть начато непременно съ прихода, какъ первой единицы церковной.

Приходъ долженъ представлять *братство*, которому должны быть близки церковные интересы. Но все братство, всѣ прихожане, само собою разумѣется, не могутъ участвовать въ дѣлѣ церковномъ непосредственно и въ одинаковой степени. Въ приходѣ могутъ быть дѣла, или вопросы религіозно-церковной жизни, имѣющіе общій интересъ, или по крайней мѣрѣ имѣющіе интересъ для большинства и разумнѣю всѣхъ или большинства доступные, большая же часть дѣлъ

могутъ быть частнаго характера, для разсмотрѣнія которыхъ требуются лица, обладающія сравнительно большими свѣдѣніями, большею опытностію и большимъ авторитетомъ. Для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ, всего прихода касающихся, могутъ быть созываемы *общія* (изъ большинства прихожанъ) *собранія*, въ которыхъ подъ предѣдательствомъ Настоятеля церкви могутъ составляться постановленія, какія окажутся необходимыми. Для ближайшаго же завѣдыванія церковными дѣлами въ первомъ изъ такихъ собраній избирается *приходскій совѣтъ*. Въ основаніе устройства приходскаго братства могутъ быть положены правила, составленныя для финляндскихъ православныхъ церквей, съ нѣкоторыми измѣненіями, дополненіями или сокращеніями, приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни. Приходскія братства могутъ соединяться *въ округи* по благочиніямъ, или какъ окажется удобнымъ, и такія *окружныя братства* могутъ по временамъ имѣть свои соединенныя собранія, когда и гдѣ окажется въ томъ надобность, для совмѣстныхъ дѣйствій, какія будутъ требоваться обстоятельствами. Въ эти собранія избираются депутаты изъ членовъ совѣта приходскихъ братствъ, а если окажется нужнымъ и изъ другихъ достойныхъ членовъ братства. Въ такихъ окружныхъ собраніяхъ избираютъ по одному, или по два, или сколько укажетъ надобность, депутатовъ или представителей для участія въ предстоящемъ епархіальномъ соборѣ. Въ епархіальномъ соборѣ, такимъ образомъ, могутъ участвовать, кромѣ епископа епархіальнаго, съ членами совѣта кафедральнаго или епархіальнаго братства, избранные окружными собраніями приходскихъ братствъ священники и достойнѣйшіе, извѣстные своей твердію вѣры и доброй правственностію, представители мірянъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса. На епархіальномъ соборѣ, точно

также, представителями отъ окружныхъ братствъ избираются на имѣющій быть соборъ областной депутаты, смотря по дѣламъ, преимущественно отъ тѣхъ приходоу, дѣла которыхъ окажутся неподлежащими вѣдѣнію собора епархіальнаго и имѣющими поступить на соборъ областной. На областномъ соборѣ точно также представителями, избранными на соборахъ епархіальныхъ, избираются депутаты въ члены собора всероссійскаго и точно также преимущественно отъ тѣхъ епархій, дѣла которыхъ имѣютъ поступить на разсмотрѣніе такового собора. Такимъ образомъ на соборахъ — епархіальномъ, областномъ и всероссійскомъ будутъ принимать участіе въ слушаніи и разсмотрѣніи дѣлъ избранные и уполномоченные депутаты или представители отъ окружныхъ братствъ разныхъ епархій съ правомъ совѣщательнаго голоса и потому постановленія собора по справедливости могутъ быть почитаемы постановленіями епископовъ съ пресвитерами и братіею или всею церковію, и слѣдовательно безусловно обязательными для всѣхъ вѣрующихъ церкви русской, какъ единодушно по изволенію св. Духа изреченныя.

Кромѣ соборовъ, вѣдѣнію которыхъ должны подлежать дѣла церкви Россійской, для осуществленія административныхъ функцій патріархомъ, митрополитомъ и епископами должны быть *избранные на подлежащи къ соборамъ органы*: — при патріархѣ долженъ быть *церковный Синодъ* изъ нѣсколькихъ епископовъ для разсмотрѣнія общецерковныхъ дѣлъ съ совѣтомъ епархіальнымъ изъ нѣсколькихъ пресвитеровъ и діаконовъ; при митрополитѣ *духовный совѣтъ* изъ викарныхъ епископовъ, нѣсколькихъ пресвитеровъ и діаконовъ; при епископѣ изъ викарнаго епископа и нѣсколькихъ пресвитеровъ и діаконовъ.

Всѣ остальные учрежденія, какъ то: учебный Комитетъ, синодальный училищный Совѣтъ, Епархіальный училищный совѣтъ, попечительство, комитеты свѣчныхъ заводовъ и миссіонерскіе комитеты, управленія эмеритальныхъ кассъ, епархіальные Стѣзды, частныя приходскія общества, попечительства и братства упраздняются сами собою, какъ самостоятельныя учрежденія, и вмѣсто ихъ совѣты братства избираютъ въ нужныхъ случаяхъ на извѣстный срокъ комиссіи изъ нѣсколькихъ членовъ, которымъ и поручается ревизія духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, или завѣдываніе отдѣльными отраслями епархіального хозяйства церковнаго. Комиссіи могутъ дѣйствовать на основаніи правилъ, какія установлены для указанныхъ учрежденій при самостоятельномъ ихъ существованіи съ сокращеніями и измѣненіями, какія окажутся необходимыми, приспособительно къ новому устройству. Выборъ членовъ въ эти комиссіи долженъ принадлежать общему собранію членовъ братскихъ совѣтовъ.

Не будучи подчинены одни другимъ и не будучи формально поставлены въ обязательныя отношенія, братства, естественно, должны находиться однако во взаимной связи и общеніи между собою. Братства приходскія могли бы, когда представлялась бы къ тому надобность, командировать членовъ на собранія епархіальныхъ и другихъ братствъ. Братство патриаршее, митрополичье и епископское могли бы командировать, въ свою очередь, членовъ на приходскія братства съ порученіями. Между братствами могли-бы быть во всякое время сношенія письменныя или посредствомъ выборныхъ членовъ, по равнымъ общимъ болѣе или менѣе труднымъ вопросамъ. Братства правильно могли бы организовать и щательнаго голоса. На епархіальномъ соборѣ, точно

съ большимъ, чѣмъ теперь, успѣхомъ вести дѣло мис-
сіи, избирая для этого изъ своей среды людей осо-
бенно способныхъ къ этому дѣлу. Братства могли-бы
также правильно организовать дѣло общественной и
частной благотворительности и имѣть свои специально
благотворительныя фонды, изъ которыхъ оказывали
бы взаимную матеріальную поддержку другъ другу, а
равно оказывали-бы своевременную помощь нуждаю-
щимся, которые всегда могутъ быть извѣстны Брат-
ствамъ. Такая благотворительная и своевременная по-
мощь нуждающимся съ стороны Братствъ сдѣлала бы
почти невозможнымъ существованіе профессиональнаго
нищенства: они могли бы устроить общественныя бо-
гадѣльни для больныхъ, неспособныхъ къ труду. Тог-
да оказались бы ненужными разныя благотворитель-
ныя общества, лишь раздѣляющія, а не соединяющія,
отвлекающія людей отъ прямого ихъ дѣла и часто
расходующія собранныя деньги на цѣли совсѣмъ небла-
готворительныя и нерѣдко содѣйствующія праздности
и тунеядству, а бѣдность, нищенство не уничтожаю-
щія и не уменьшающія.

Вѣдѣнію соборовъ и братствъ должны подлежать и
духовно-учебныя заведенія, не исключая и академій,
останутся ли онѣ въ настоящемъ ихъ видѣ, или бу-
дутъ преобразованы и будетъ ли имъ предоставлена
автономія, какъ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ, или
нѣтъ—все равно. Во всякомъ случаѣ они должны
быть освобождены, соотвѣтственно новому государст-
венному и церковному переустройству, отъ опеки го-
сударственной: надзора Оберъ-Прокурора или учеб-
наго комитета и училищнаго при Синодѣ совѣта не
должно быть *). Государственная власть, давъ пол-

*) На средства, какія идутъ за эти два учрежденія, лучше бы учре-
дить **ученый комитетъ**, изъ профессоровъ Академіи, но не для контроля и
ревізій, а для разсмотрѣнія учебниковъ и ученыхъ сочиненій.

ную свободу—свободу личности, свободу мыслей и свободу печати, свободу совѣсти, тѣмъ самымъ сложила съ себя обязанность надзора за учебно-воспитательными заведеніями и сдѣлала совсѣмъ ненужнымъ для себя надзоръ за направлениемъ (каковаго въ государственномъ или политическомъ смыслѣ и быть не можетъ при новомъ государственномъ устройствѣ) учебно-воспитательнаго дѣла, такъ что надзоръ всецѣло долженъ быть дѣломъ общества, народа, церкви, ибо въ добромъ направленіи учебно-воспитательнаго дѣла главнымъ образомъ заинтересованы родители и общество, или народъ и церковь, для которыхъ школы должны готовить благонадежныхъ дѣятелей. Осуществленія этого надзора надъ духовно учебными заведеніями въ болѣе или менѣе правильномъ и цѣлесообразномъ видѣ общество, народъ, церковь могутъ достигать именно при посредствѣ церковныхъ союзовъ въ видѣ братствъ. Это тѣмъ возможнѣе, что въ составъ братствъ должны входить и высшіе представители церкви—патріархъ, митрополиты, епископы, члены Синода и совѣтовъ епископскихъ, члены учрежденій духовныхъ и свѣтскихъ, и начальники и преподаватели учебныхъ заведеній.

Предполагаемый надзоръ можетъ представляться въ слѣдующемъ видѣ.

Высшій надзоръ за духовно-учебными заведеніями долженъ принадлежать высшей церковной власти, Академіи, семинаріи и училища областей патріаршей и митрополичьихъ должны быть подчинены патріарху и митрополиту. Семинаріи въ другихъ городахъ губернскихъ съ училищами должны находиться подъ управленіемъ епископовъ.

Патріархъ, кромѣ личнаго обозрѣнія, можетъ осуществлять свой надзоръ надъ учебными заведеніями

производствомъ ревизій, когда окажется нужнымъ чрезъ нарочито избранныхъ совѣтомъ братства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лицъ (духовныхъ и свѣтскихихъ) изъ членовъ братства съ высшимъ образованіемъ, или съ достаточнымъ для сего авторитетомъ. Митрополиты и епископы точно также могутъ осуществлять надзоръ, помимо личного обозрѣнія, чрезъ избираемыхъ въ совѣтъ братства лицъ съ отвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ, педагогическими и хозяйственными способностями, смотря по надобности. Отчеты должны быть представляемы патріарху, митрополитамъ и епископамъ по принадлежности и разсматриваться въ совѣтахъ братствъ, а о результатахъ должно быть докладываемо собору, и сообщаемо къ свѣдѣнію въ совѣты братствъ приходскихъ, если признано будетъ нужнымъ на соборѣ.

Церковно-приходскія училища, если таковыя останутся въ вѣдѣніи церкви, должны быть въ ближайшемъ завѣдываніи приходскихъ братствъ со священникомъ во главѣ.

Братствамъ долженъ принадлежать контроль надъ преподаваніемъ Закона Божія и надзоръ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ и во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, будутъ ли это земскія, или министерскія, чрезъ способныхъ и опытныхъ въ педагогическомъ отношеніи членовъ, которымъ должно быть предоставлено право, съ вѣдома и согласія ближайшаго учебнаго начальства, посѣщать уроки по закону Божию и вносить въ совѣтъ братства свои наблюденія съ тѣмъ, чтобы, по разсмотрѣніи ихъ, сообщать къ свѣдѣнію подлежащему начальству съ указаніемъ или предложеніемъ мѣръ къ улучшенію преподаванія. Съ другой стороны представителямъ свѣт-

скаго образованія, какъ членамъ братства, особенно родителямъ, должно быть предоставлено право посѣщать, также съ согласія ближайшаго духовнаго начальства въ удобное время духовно-учебныя заведенія и церковныя школы, и свои наблюденія сообщать въ совѣты братствъ къ свѣдѣнію съ предложеніемъ мѣръ къ устраненію тѣхъ или другихъ замѣченныхъ недостатковъ. Этотъ взаимный контроль, само собою, разумѣется, долженъ имѣть братскій, а не формальный казенный характеръ, и потому не могъ бы быть обиднымъ и унижительнымъ для начальниковъ и преподавателей, какимъ является контроль чиновниковъ-ревизоровъ, не могущихъ ничего узнать въ нѣсколько дней и почти всегда склонныхъ къ превышенію своихъ правъ.

Такъ какъ въ братствахъ были бы членами люди всѣхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій и группъ и всѣхъ степеней образованія, то получилось бы путемъ такихъ наблюденій близкое и живое знакомство съ церковными и народными школами всѣхъ слоевъ общества, школы стали бы предметомъ постоянныхъ заботъ и попеченій всего общества;—одни имѣющіе дѣтей въ школъ самолично могли бы осведомляться о ходѣ обученія и воспитанія и объ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей; а кто дѣтей въ школъ не имѣлъ бы или не имѣлъ бы времени и возможности лично слѣдить за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла, тотъ отъ другихъ могъ бы получать свѣдѣнія, почему-нибудь ему нужныя или его интересующія. Такимъ образомъ школы духовныя и народныя стали-бы съ одной стороны живымъ дѣтищемъ церкви и общества, воспитанники не были бы такъ далеки и чужды обществу, народу, и школы не подвергались бы неосновательнымъ нареканіямъ и

жалобамъ на дурное преподаваніе и обращеніе съ учениками, какія повсюду теперь слышатся.

Выборное начало должно проходить по всѣмъ инстанціямъ, начиная съ прихода, но съ установленными на всероссійскомъ соборѣ ограниченіями,—именно въ такомъ приблизительно порядкѣ: 1, Патріарха и Митрополитовъ избираетъ всероссійскій соборъ въ присутствіи государя, который утверждаетъ актъ избранія, не какъ, впрочемъ, глава собора, а какъ почетный блюститель и покровитель церкви въ Россіи. Въ избраніи участвуютъ, кромѣ Епископовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представители областныхъ братствъ (по три лица духовныхъ и по три изъ мірянъ, или больше) 2, Епископъ избирается на областномъ соборѣ Епископами области съ участіемъ представителей отъ всѣхъ братствъ областныхъ (по три или больше) и отъ епархіи, въ которую избирается (шесть или больше) съ правомъ совѣщательнаго голоса. 3, Священникъ избирается въ совѣтъ каедральнаго Братства (въ епархіальномъ городѣ) съ участіемъ представителей отъ братствъ округа, въ которомъ находится приходъ (въ числѣ трехъ или больше членовъ и трехъ представителей отъ самаго приходскаго братства—одного клирика и двухъ мірянъ).

Выборъ священниковъ производится: 1, изъ лицъ вполне правоспособныхъ, т. е. окончившихъ полный курсъ или въ семинаріяхъ, если таковыя останутся, или въ пастырскихъ школахъ, если таковыя будутъ (какъ проектируется многими); 2, при отсутствіи такихъ правоспособныхъ кандидатовъ могутъ быть избираемы окончившіе и неокончившіе курсъ въ высшихъ и среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, если пожелаютъ; но таковыя должны подвергаться

испытанію при епископскомъ совѣтѣ въ достаточной подготовкѣ къ пастырскому служенію по составленной для сего программѣ. Что-же касается учительскихъ семинарій, училищъ разныхъ типовъ и церковно-приходскихъ, или вообще сельскихъ школъ, то прошедшіе такія школы, или только обучавшіеся въ нихъ, могутъ быть избираемы сначала въ псаломщики, и только прослужившіе одинъ, два, или три года, или больше псаломщиквмн, смотря по способности, усердію и поведенію могутъ быть избираемы и представляемы во діаконы по испытанію въ совѣтѣ Епископовъ, равно какъ и во священники, если по знаніямъ и по службѣ окажутся достойными, по прослуженіи въ діаконскомъ санѣ не менѣе трехъ лѣтъ. То-же должно быть соблюдаемо, но еще съ большей осторожностію, относительно лицъ совсѣмъ неучившихся въ школъ, но почитающихъ себя и другими признаваемыхъ достаточно подготовленными къ той или другой должности церковной и могущихъ быть полезными для церкви. Такимъ образомъ должности церковныя могутъ быть доступны всѣмъ, но избираемы будутъ, правильно, только подготовленные къ симъ должностямъ соответственнымъ образомъ.

Выборное начало *въ учебныхъ заведеніяхъ*, по признаніи за ними автономіи, можетъ быть допущено по отношенію ко всѣмъ должностямъ и можетъ быть осуществляемо точно также при участіи, вмѣстѣ съ членами корпораціи, представителей отъ братствъ съ различнымъ образовательнымъ цензомъ, избираемыхъ преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которое выборы производятся, и изъ лицъ, стоящихъ въ близкихъ отношеніяхъ къ учебному дѣлу, духовныхъ и свѣтскихъ поровну,

подвергались бы неосновательнымъ нареканіямъ и

такъ, чтобы составилаь третья часть корпораціи заведенія, а въ случаѣ нечетнаго числа съ превышеніемъ трети на одинъ голосъ.

Судъ церковный по важнѣйшимъ дѣламъ надъ лицами клира долженъ производиться на соборѣ. Надъ Патриархомъ и Митрополитами—на всероссійскомъ соборѣ, надъ Епископами—на областномъ соборѣ съ участіемъ избранныхъ представителей отъ братствъ такъ же и въ такомъ же числѣ, какъ и при избраніи этихъ лицъ.

Кругъ дѣлъ, по которымъ церковно-іерархическія лица должны подлежать суду соборному, долженъ быть строго опредѣленъ на всероссійскомъ соборѣ; должны быть строго установлены также, на основаніи каноническихъ соборныхъ постановленій, условія, при которыхъ жалоба, или доносъ на то или другое іерархическое лицо могутъ быть приносимы и принимаемы къ соборному разсмотрѣнію, съ привлеченіемъ на соборъ обвиняемаго лица, а равно и отвѣтственность, какой долженъ подвергаться въ томъ и другомъ случаѣ жалобщикъ или доносчикъ за ложный доносъ и ложную жалобу на то или другое лицо.

Второстепенныя же дѣла судныя и административныя должны подлежать компетенціи Синода и областныхъ и Епархіальныхъ совѣтовъ и должны разсматриваться также при участіи, вмѣстѣ съ постоянными членами совѣта, лицъ, избираемыхъ отъ братствъ на каждую сессію изъ болѣе, или менѣе компетентныхъ по той или другой части членовъ. Дѣла же, рѣшеніе которыхъ предоставлено благочинническимъ совѣтамъ, должны рѣшаться на окружныхъ братскихъ собраніяхъ.

При неудовлетворительномъ рѣшеніи, дѣла могутъ быть переносимы изъ низшей инстанціи въ высшую, но должны быть строго опредѣлены основанія для апелляціи въ предотвращеніе волокиты, къ какой такъ склонны многіе сутяги.

Дѣла предбрачныя должны быть предоставлены въ сельскихъ приходахъ волостнымъ правленіямъ, а въ городскихъ полицейскимъ правленіямъ, или учрежденіямъ, которыя замѣнятъ ихъ; а дѣла бракоразводныя—гражданскому суду и резолюціи суда о расторженіи брака должны быть сообщаемы подлежащимъ духовнымъ совѣтамъ по принадлежности на окончательное рѣшеніе.

Проектируемое, въ общихъ чертахъ, устройство церковной жизни, при детальной разработкѣ на соборѣ, думаю, съ одной стороны гармонировало-бы съ новымъ укладомъ государственной жизни и могло бы, быть можетъ, благотворно воздѣйствовать на послѣднюю при удачномъ примѣненіи на практикѣ; съ другой стороны оно удовлетворило бы существеннымъ религіозно-правственнымъ потребностямъ и стремленіямъ и духовенства и народа, открывая первому широкій просторъ къ пастырскому воздѣйствію на народъ, а послѣднему—возможность къ болѣе близкому и внимательному участію въ дѣлахъ церкви, къ дружному противодѣйствію иновѣрному вліянію и вліянію людей свободомыслящихъ и порочныхъ. Пока не *возлюбимъ братство* въ самомъ широкомъ смыслѣ, какъ древнецерковную, изъ существа христіанства вытекающую и существу церкви вполне отвѣчающую жизненную форму, до тѣхъ поръ никакія реформы не воскресятъ настоящую истинную жизнь церкви, умиравшую именно съ угасаніемъ и умираніемъ въ церкви идеи братства во Христѣ, отъ которой теперь остался одинъ

лишь звукъ пустой, а въ послѣдствіи и этотъ звукъ замреть и исчезнетъ въ хаосъ нечеловѣческой борьбы страстей, не только не смягченной, но еще болѣе поощренной дарованными свободою, равенствомъ и братствомъ, въ западномъ духѣ и смыслѣ понимаемыми и къ жизни примѣняемыми. Противопоставить имъ не на словахъ, а во всей жизни церковной свободу, равенство и братство во Христѣ—было бы задачей достойною церкви и вѣрнымъ залогомъ побѣды духа Христова въ церкви надъ духомъ міра.



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ церкви с. Усовъ, Белебеевскаго уѣзда, Сергій Остроумовъ и с. Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, Тихонъ Леонтьевъ, перемѣщенные по резолюціи на 16-е сентября с. г. одинъ на мѣсто другого, нынѣ, согласно резолюціи Его Преосвященства на 5 сего ноября, оставлены на прежнихъ мѣстахъ служенія.

* Священникъ церкви с. Васильевки, Белебеевскаго уѣзда, Епифаній Сидоренко, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 4 ноября за № 512, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 ноября, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Круглаго-Поля, Мензелинскаго уѣзда.

* Священникъ церкви с. Сиренькина, Мензелинскаго уѣзда, Левъ Павловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 7 ноября, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Савалеева, того-же уѣзда, а на мѣсто его переведенъ священникъ церкви с. Ерsubайкина, Мензелинскаго уѣзда, Иоаннъ Смирновъ.

* Священникъ церкви с. Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ 17 октября с. г. волею Божию умеръ.

* Діаконъ Уфимской Крестовой церкви Викторинъ Соколовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на 7 ноября, уволенъ отъ занимаемой должности.

* Псаломщикъ-діаконъ церкви села Моисеева, Уфимскаго уѣзда, Николай Александровъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 1 ноября за № 505 и резолюціи Его Преосвященства на 5 ноября, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Тихвинской церкви г. Стерлитамака.

* Псаломщики церковей села Старой Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Веніаминъ Черновъ и села Можаровки, того же уѣзда, Владиміръ Желвицкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 5 ноября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

* Окончившій курсъ Уфимскаго Духовнаго училища Василій Мальгиновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 9 ноября, допущенъ къ и. д. псаломщика къ церкви села Моисеева, Уфимскаго уѣзда.

* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго монастыря Владиміръ Брѣвевъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 4 ноября за № 540, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 ноября, допущенъ къ исправленію обязанности псаломщика къ церкви села Гордалей, Мензелинскаго уѣзда.

* Мѣщанинъ г. Белебея Парамонъ Сухаринъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 30 октября с. г., допущенъ къ исправленію должности псаломщика единовѣрческой церкви села Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

1. Уфимская Духовная Консисторія, во исполнение резолюціи Его Преосвященства отъ 8 ноября с. г., предписываетъ чрезъ о.о. Благочинныхъ священникамъ читать въ церквахъ манифестъ 17 октября с. г. вмѣстѣ съ манифестомъ 3 ноября по нѣскольку разъ. Ноября 10 дня 1905 года, № 14876.

2.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го ноября, разрѣшено производство сбора 6-го сего декабря по церквамъ Уфимской епархіи въ пользу училища глухонѣмыхъ въ г. Уфѣ.

— ОБЪ ИЗДАНИИ —

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1906 году.

Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1906 году (XXVIII г.) по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

I. Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться:

- а) Правительственныя постановленія и распоряженія.
- б) Опредѣленія и указы Св. Синода.
- в) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

II. Въ неофициальномъ отдѣлѣ:

- а) Слова, поученія, рѣчи и бесѣды.
- б) Статьи научно-богословскаго содержанія.
- в) Статьи историческаго и педагогическаго содержанія, а также описанія мѣстнаго края, прихода и т. д.
- г) Церковно-практическіе вопросы и отвѣты, знаніе коихъ необходимо для пастырей церкви.

д) Свѣдѣнія и совѣты изъ народной медицины и по сельскому хозяйству.

ж) Объявленія о книгахъ, пригодныхъ для пастырей въ ихъ жизни и дѣятельности.

III. Въ прибавленіяхъ къ №№ будутъ помѣщаться отчеты: миссіонерскіе, училищные, о церковно-приходскихъ школахъ, церк.-прих. попечительствъ, правила, инструкціи, программы, разрядные списки учениковъ и т. п.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой

5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи сихъ вѣдомостей въ гор. Уфѣ.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церкви и Настоятельницъ монастырей, а также и другихъ подписчиковъ доставлять заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости, равно какъ и объ условіяхъ обмѣна изданіями въ будущемъ 1906 году, не позднѣе первой половины декабра сего 1905 года, съ точнымъ обозначеніемъ адреса почтовыхъ станцій, чрезъ которыя Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости должны быть высланы.

Новые же адреса необходимо въ тѣхъ спискахъ обозначать особо отъ прежнихъ такъ: «адресъ новый», для своевременнаго заготовленія бандеролей, а прежніе тщательно провѣрять во избѣжаніе не надлежащихъ зысылкъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію переписанными крупно и четко, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. Рукописи подвергаются, по усмотрѣнію Редакціи, сокращеніямъ и исправленіямъ. Рукописи, не принятыя для печати, могутъ быть возвращаемы авторамъ, при чемъ Редакція не входить въ объясненіе причинъ непринятія рукописей.

Редакторъ, Помощникъ Смотрителя Уфимскаго дух. Училища, Священникъ **Николай Васильковъ.**



СТУДЪЛЪ НЕСОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Кого ради хранить Богъ міръ и кого ради погублять его.

Всякъ благоразумный долженъ знать, что только ради избранныхъ и благочестиво живущихъ и хранить Богъ вселенную и долготерпитъ сему грѣховному міру. Самъ Богъ говорилъ Аврааму, что если онъ обрящетъ десять праведниковъ среди содомскихъ жителей, то ради ихъ не погубитъ жителей (Быт. 18, 32), а пророку Іезекилю сказалъ Господь, что если три мужа праведныхъ будутъ подобны—Ною, Давіилу, Іову, то ради ихъ долго терпитъ Онъ грѣховному міру (Іезек. 14, 14, 18); и еще говоритъ Господь: „Искахъ отъ нихъ мужа живуща право и стояща цѣло предъ лицомъ Моимъ во время гнѣва Моего, еже бы не до конца погубити его, и не обрѣтохъ. И изліяхъ на нь ярость Мою во огни гнѣва Моего, еже скончати я: пути ихъ на главы ихъ дахъ, глаголетъ Адонаи Господь“ (Іезек. 22, 30—31).

Всѣ благочестиво живущіе, когда видѣли оскудѣніе праведниковъ среди вѣрныхъ, то предавались великой скорби о томъ, что всякая истина отвергалась и попиралась и вѣрные падали въ нечестіе, за что и Богъ предавалъ ихъ наказанію, о чемъ пророкъ говоритъ: „Спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный: яко умалишия истина отъ сыновъ чловѣческихъ“ (Псал. 11, 2). Подобно и другіе пророки о семъ сѣтовали—

при видѣ паденія религіи и умаленія благочестія среди вѣрныхъ—также говорили: „о лютеѣ мнѣ, душе, яко погибе благочестивый отъ земли, и исправляющаго въ человекѣхъ нѣсть“ (Мих. 7, 2; Исх. 57, 1). Изъ этихъ словъ понятно для всякаго благоразумнаго, чего ради хранить Богъ міръ и кто нуженъ въ мірѣ для поддержки народовъ. Почему Господь избранниковъ Своихъ отъ міра и назвалъ свѣтилами для міра и солью для земли, и вотъ эти Богомъ избранные сонмы преподобныхъ и есть духовныя свѣтила для всего міра, а кольми паче для чадъ Церкви; и многіе Богомъ просвѣщенные писатели единогласно свидѣлствуютъ о томъ, что великое горе тогда міру будетъ, если среди его не будетъ лицъ преподобныхъ. Какъ по удаленіи свѣта господствуетъ тьма, такъ и по удаленіи преподобныхъ падаетъ истина и возстаетъ ложь, невѣріе, безбожіе и т. п. Врагъ же нашего спасенія, міродержецъ, желая погубить Церковь вѣрныхъ, внушаетъ всѣмъ своимъ въ нечестіи живущимъ послѣдователямъ, истребить всѣхъ избранниковъ Божіихъ, подобно какъ онъ вооружалъ и іудеевъ на Апостоловъ, внушая имъ истребить ихъ отъ лица земли (Дѣян. 14, 5; 23, 12; 25, 7), чтобы они христіанскую истину среди грѣховнаго міра не распространяли. Такъ сей же врагъ и нынѣ своихъ сыновъ губительныхъ вооружаетъ на сонмы преподобныхъ, о чемъ ясно предсказалъ Святыи Духъ чрезъ пророка: „Яко се врази твоя возшумѣша, и ненавидящіе тя воздвигоша главу. На люди Твоя лукавноваша волею, и совѣщаша на святыхъ твоихъ. Рѣша: приидите и потребимъ я отъ языкъ, и не помянется имя израилево ктому“ (Псал. 82, 2—5). Вотъ въ этомъ состоитъ главная причина возставать міродержцу на избранниковъ Божіихъ: такъ какъ для него нетерпимо является слышать прослав-

леніе имя Бога Израилева отъ сонма преподобныхъ, то онъ своимъ нечестивцамъ и внушаетъ, чтобы истребить ихъ отъ поднебесныя. И вотъ эти его служители, дѣйствительно, не терпятъ даже слышать объ избранникахъ Божіихъ. Какъ одержимый бѣсомъ не терпитъ христіанской святыни, такъ и соработники бѣсовскіе не терпятъ служителей божіихъ, или какъ тьма не терпитъ свѣта, такъ и нечестивые не терпятъ благочестивыхъ (Притч. 29, 27). Разсуди всякъ о томъ, кто болѣе всѣхъ въ христіанствѣ по вся дни и ночи прославляетъ Бога? не сонмы ли преподобныхъ, о которыхъ и пророкъ предсказалъ: „хваленіе Его въ церкви преподобныхъ“ (Псал. 149, 1), и еще: „преподобніи Твои да благословяютъ Тя“ (Псал. 144, 10).

Отъ іудейскихъ велемудрыхъ законниковъ сокрывалъ Богъ тайны о Своихъ избранникахъ пророкахъ, а также тайну о Христѣ сокрывалъ Богъ даже отъ ихъ міродержца; почему какъ всѣ ихъ горделивые пастыри, такъ и старные и премудрые признавали пророковъ за великихъ грѣшниковъ и преступниковъ, а потому и предавали всенародной позорной смерти, и Предреченнаго пророками признали за губителя всего ихъ отечества и самъ первосвященникъ высказалъ о Немъ: „яко уне есть единому человѣку умрети за люди, а не весь языкъ погибнетъ“ (Іоанн. 11, 50; 18, 14). Такъ точно и нынѣшній весь просвѣщенный міръ ненавидитъ избранниковъ Божіихъ, такъ какъ такой же жидовской тьмой покровень, а по этому и не можетъ свѣтъ Божій въ сонмѣ преподобныхъ видѣти, о чемъ Божественная премудрость свидѣтельствуешь: людіе же видѣвше и неразумѣвше, ниже положше въ помышленіи таковая, яко благодать и милость въ преподобныхъ Его, и посѣщеніе во избранныхъ Его“ (Премудр. 4, 15).

По причинѣ своего неразумія они и злословятъ преподобныхъ, какъ сказано: „ругается гражданимъ лишенный разума“ (Притч. 11, 12). Если бы они имѣли разумъ и страхъ Божій, то не дерзнули бы ругать и порочить праведниковъ, какъ гражданъ небесныхъ, которые по слову Апостола, не имѣютъ здѣсь пребывающаго града, но грядущаго взыскуютъ (Евр. 13, 14).

Для болѣе подробнаго уясненія, кого ради хранить нынѣ Богъ міръ и кого ради погубляетъ, приведу слѣдующія доказательства.

Въ древнее время въ Россіи процвѣтало благочестіе и религіозность, среди нашихъ предковъ, которые глубоко цѣнили иноческое званіе, и многіе отъ вельможъ высокородные, благородные и славные оставляли міръ и поступали въ монашество, и даже многіе наши русскіе великіе князья и княгини также оставляли свои княжескіе престолы и поступали въ монашество, а другіе изъ нихъ устраивали общежительныя монашескія обители.

Изъ историческихъ описаній обителей видно, что во время благочестія нашихъ русскихъ предковъ находилось 1008 монастырей, а когда начало падать благочестіе въ Россіи, то и число монастырей начало сокращаться и въ настоящее время уже 502 обители упразднены, а осталось только 506 обителей; кромѣ сего, и по настоящее время со всякимъ годомъ уменьшается число монастырей, а взаменъ закрытыхъ св. обителей у насъ устроились многія тысячи домовъ для игральницъ и пиршествъ, а особенно при появленіи весны, а также въ святки и въ недѣлю масляницы у насъ по всей Россіи вновь устроятся увеселительные дома и въ это время Россія превращается въ содомъ и вавилонъ, а что горше слышать, что у насъ даже во дни великихъ св. постовъ от-

крываются театры, гдѣ дни и ночи люди провожаютъ въ пиршествахъ и игралищахъ, и забываютъ свое христіанство, и эти нечестивые пирулюбцы и развратники рѣзко оскорбляютъ Бога и привлекаютъ гнѣвъ Божій на все наше отечество, и въ настоящее время при такихъ скорбяхъ Россіи эти нечестивцы и слышать не хотятъ о великихъ скорбяхъ нашихъ, увы и горе намъ отъ нихъ. При семъ мы должны знать, что и молитвы и жертвы не могли спастись пирулюбивыхъ отъ гибели. И нынѣ трудно Церкви умолить Бога о помилованіи насъ, т. к. отъ всѣхъ пиршествъ, игралищъ и развратовъ по вся дни и ночи исходятъ вопли нечестія къ Богу, отъ которыхъ болѣе оскорбляется Богъ, нежели отъ содомскихъ жителей. И вотъ это всеобщее паденіе Церкви и угрожаетъ великой опасностію для насъ, что и вынуждаетъ меня вразумлять всѣхъ вѣрныхъ, чтобы они обратились къ покаянію.

Для вразумленія всѣхъ скажу слѣдующее: Творецъ премудрый, по Своему человѣколюбію, не сразу погублялъ общество нечестивыхъ жителей, но прежде посылалъ къ нимъ Своихъ избранниковъ для вразумленія ихъ, и когда люди не внимали увѣщанію посланниковъ Божіихъ, тогда Богъ наводилъ на нихъ уже всегубительство, какъ это видно отъ погубленія царствъ—Иудейскаго, Римскаго и Греческаго. Скорбныя событія напоминаютъ намъ, что начинается приближаться гибель и наше славное могучее отечество начинаетъ значительно сокращаться отъ фяловъ гнѣва Божія, и если всѣ мы не прибѣгнемъ къ покаянію, то непременно великое горе постигнетъ нашу Россію.

Всеобщій доброжелатель и соучастникъ въ скорбяхъ и бѣдахъ вашихъ *Иуменг Арсеній.*

Проектъ реформы духовныхъ Семинарій.

Гл. I Основныя начала.

О желательности и необходимости реформы духовной школы не приходится теперь много говорить: это, кажется, всѣми уже признанный фактъ. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя же не видѣть, что семинаріи не достигаютъ своей цѣли: онѣ бастуютъ и закрываются, воспитанники не идутъ на служеніе Церкви, а тѣмъ священники по необходимости поставляются люди малообразованные, неподготовленные, нерѣдко съ замѣтными недостатками. Но нельзя сказать того, чтобы во многихъ семинаріяхъ не было строгой науки, или не было воспитанія и дисциплины; тѣмъ не менѣе и эти семинаріи не избѣгали общей участи; слѣдовательно, реформа нужна — и не частичная, съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ пунктовъ программы и дарованіемъ школѣ большихъ правъ, а коренная, глубокая; и несомнѣнно, такое серіозное дѣло потребуетъ всесторонняго разсмотрѣнія. Хотѣлось бы и намъ сказать свое посильное слово.

По нашему мнѣнію, реформа средней духовной школы должна состояться на слѣдующихъ началахъ:

I. Будущая церковная или пастырская школа должна быть совершенно отдѣлена отъ духовной семинаріи. Въ послѣднюю поступаютъ изъ духовнаго училища 14-лѣтніе мальчики, а они менѣе всего могутъ знать о томъ, куда у нихъ будетъ призваніе; происхожденіе по плоти отъ священнослужителей не даетъ, само по себѣ, права предполагать и въ нихъ подобное же призваніе. Призваніе и таланты — независимы и свободны, будучи даромъ Всеблагаго Творца. Итакъ, семинарія съ 1-го класса не можетъ быть обращена въ пастырскую школу.

Не можетъ быть она обращена и въ своихъ старшихъ, такъ называемыхъ, богословскихъ классахъ—5-мъ и 6-мъ, какъ пишутъ объ этомъ въ своихъ петиціяхъ воспитанники разныхъ семинарій. Въ самомъ дѣлѣ, пастырскіе классы, помимо специальныхъ предметовъ и преподавателей, требуютъ еще особаго церковнаго режима и особаго уклада жизни, въ виду великовозрастности обучающихся и намѣченной ими определенной цѣли; но нельзя подъ этотъ режимъ подгонять и первые, по крайней мѣрѣ, три класса, гдѣ обучаются почти дѣти, и гдѣ о пастырствѣ совсѣмъ не думаютъ, или думаютъ весьма немногіе. Для этихъ классовъ долженъ быть свой особый режимъ и свой укладъ жизни. Слѣдовательно, въ одномъ учебномъ заведеніи и подъ одной главой придется соединять два почти противоположныхъ режима—свѣтскій и духовный, нецерковный и пастырскій. Это практически—вредно и малоосуществимо, психологически—неразумно и почти невысказуемо. Итакъ, пастырская школа должна быть выдѣлена изъ духовной семинаріи въ особое учебное заведеніе, съ своими особыми науками и отличнымъ отъ другихъ школъ укладомъ жизни.

II. Пастырская школа должна быть открыта для всѣхъ; къ прохожденію труднаго, но и славнаго пастырскаго служенія призываются лица всѣхъ сословій, званій и различныхъ общеобразовательныхъ заведеній, ибо въ Христовой, Новозавѣтной Церкви нѣтъ левитскаго сословія. О томъ, чтобы духовенство не было сословнымъ, имѣемъ даже правило вселенскаго Собора (6-го всел. соб., 33 ъе пр.); оно гласитъ: „понеже мы увѣдали, что въ армянской странѣ приемяются въ клиръ токмо тѣ, кои суть изъ священническаго рода, въ чемъ іудейскимъ обычаямъ послѣдуютъ тако творити предприемлющіе..., то полагаемъ,

да не будетъ отнынѣ позволено желающимъ возвести нѣкоторыхъ въ клиръ, впредь взирати на родъ производимаго, но испытывая, достойны ли они, по изображеннымъ въ священныхъ правилахъ опредѣленіямъ быти соприсчисленными къ клиру, да производятъ ихъ въ служителей Церкви, хотя бы они происходили отъ посвященныхъ предковъ, хотя бы нѣтъ“.

Поэтому мы погрѣшаемъ, когда не привлекаемъ къ пастырству лицъ недуховныхъ по происхожденію; не привлекаемъ всеми забытое крестьянское сословіе, въ которомъ такъ сильна вѣра, строги нравы, а души такъ воспріимчивы къ самоотверженію, страданію и терпѣнію, главному закону христіанской жизни; и Апостолы Христовы были въ большинствѣ люди некнижные, простые, и были незнатнаго, не-священническаго рода. Погрѣшаемъ, не привлекая и привлеченныя сословія, ибо Церковь имѣетъ и изъ нихъ великихъ свѣтильниковъ—св. св. Аѳанасія В., Василия В., Іоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго, блаж. Августина и др., родители которыхъ занимали видное положеніе въ обществѣ и дѣтямъ давали блестящее свѣтское образованіе. Умѣстно припомнить здѣсь и патріарховъ изъ сановниковъ—св. св. Нектарія, Тарасія, Фотія; русскихъ святителей изъ бояръ—св. св. митрополитовъ Петра, Алексія, Филиппа, наконецъ патріарха—Филарета.

Установившійся обычай-законъ—предоставлять священный санъ одному духовному сословію—и привелъ теперь къ тому, что изъ 30—40 оканчивающихъ курсъ семинаріи священный санъ принимаютъ трое—пятеро, и эти въ большинствѣ случаевъ не свободно, не по убѣжденію. Итакъ, пастырская школа должна быть открыта для всѣхъ сословій, особенно же для „буйхъ и незнатныхъ міра“, которымъ Самъ Отецъ Небес-

ный, по слову Христа, открывает тайны Своей Премудрости (Лук. 9, 45).

III. Въ пастырскую школу поступаютъ юноши въ такомъ возрастѣ, когда они могутъ сознательно отнестись къ своему избранію, а этого нельзя ожидать раньше 16-ти лѣтняго возраста. Въ эту пору у юноши уже обозначается одна преобладающая склонность, пробуждается призваніе; и душа его бываетъ еще сравнительно чиста, свободна отъ грубыхъ пороковъ, а слѣдовательно и болѣе способна къ идеальнымъ стремленіямъ. Въ этомъ убѣдить каждаго простое наблюденіе надъ жизнью: „горячія головы“, „фанатички идеи“ выходятъ изъ этого приблизительно возраста. Кромѣ того, въ 16 лѣтъ можно пройти 6 классовъ общеобразовательной (гимназій, реальн.) или спеціальной (технич., промысл., воен.) школы, а этого вполне достаточно для будущаго пастыря Церкви въ смыслѣ общаго образованія.

Указываемый нами 16-лѣтній возрастъ имѣетъ даже преимущество предъ 18—19-ти лѣтнимъ, когда юноша оканчиваетъ полный курсъ средней школы: къ этому времени въ его груди ужь говорятъ страсти, которыя быстро и развиваются подъ вліяніемъ тлетворнаго направленія вѣка и отсутствія осмысленнаго домашняго воспитанія. Юноша теряетъ цѣломудріе, омрачаетъ чистоту души, идеализмъ промѣниваетъ на реализмъ и карьеру. Большой приманкой служитъ для него тогда и университетъ съ его свободной, безконтрольной жизнью. Поэтому весьма немногіе 18-ти лѣтніе юноши рѣшаются промѣнять открывающуюся имъ черезъ 4 года громкую свѣтскую карьеру на скромное черезъ 3 года (при предположеніи трехгодичнаго обученія въ пастырской школѣ) священство въ захолустномъ селѣ. Но тотъ же университетъ ни-

сколько не будет смущать и раздражать самолюбие юношей, если они поступят въ пастырскую школу по окончаніи 6-го кл. средней школы. Въ 19 лѣтъ они выйдутъ изъ пастырской школы, т. е. только на годъ позже гимназій, и передъ ними будетъ открываться свой университетъ, болѣе серьезный и осмысленный,—духовная академія.

IV. Какъ мы уже говорили въ п. II, недостаточно и нежелательно, чтобы въ пастырскую школу поступали только воспитанники средней привилегированной школы (гимназій, реальныхъ, техническихъ, военныхъ и проч.): эти школы могутъ и не дать нужнаго для Церкви контингента пастырей, вслѣдствіе крайняго упадка среди молодежи идеализма и серьезнаго отношенія къ жизни. Безусловно необходимо привлечь къ пастырству наиболѣе благочестивое и способное къ несенію пастырскаго креста—сословіе крестьянское.

Высшими крестьянскими (народными) школами являются теперь: 1) второклассныя (церковныя и земскія), 2) церковно-учительскія (по курсу почти равныя учительскимъ семинаріямъ), 3) учительскіе институты (сюда же можно отнести 4-хъ классныя городскія училища). Въ двухъ послѣднихъ типахъ школъ оканчивающіе курсъ получаютъ законченное общее образованіе и потому вполне могутъ быть пригодны для поступленія въ пастырскую школу. Въ теченіе трехъ лѣтъ ими проходятся слѣд. предметы:

1) Законъ Божій, 2) Церковная исторія, общая и русская, 3) дидактика и главныя основанія педагогики, 4) церковное пѣніе съ обученіемъ регентованію и музыкѣ, 5) церковно-славянскій яз., 6) русскій языкъ, словесность и исторія литературы, 7) исторія всеобщая и русская, 8) географія всеобщая и рус-

ская, 9) арифметика, краткая геометрія и землемѣріе, 10) краткая физика, 11) черченіе и рисованіе, 12) гигиена. Вообще воспитанники этихъ школъ производятъ пріятное впечатлѣніе и по умственному уровню (кроме знанія языковъ) весьма близко подходятъ къ ученикамъ гимназіи, окончившимъ шесть классовъ (курсъ прогимназіи).

Во второклассныхъ школахъ, куда дѣти поступаютъ 13 лѣтъ, между тѣмъ въ церковно-учительскія— 15 лѣтъ, курсъ обученія также продолжается три года, но вслѣдствіе молодого возраста учениковъ курсъ этотъ менѣе законченъ и обстоятеленъ. Совсѣмъ не проходитъ: 1) словесность съ исторіей литературы, 2) всеобщая исторія и 3) всеобщая географія. Чтобы дать возможность и имъ имѣть доступъ въ пастырскую школу, при ней открывается приготовительный классъ, гдѣ и проходятся тѣ предметы общаго образованія, какихъ имъ не достаеетъ для достиженія умственнаго уровня съ воспитанниками учительскихъ семинарій. Наконецъ, могутъ встрѣтиться лица съ домашнимъ образованіемъ, безъ ценза второклассной школы, тѣмъ не менѣе желающія посвятить себя на служеніе Церкви; и имъ дается доступъ въ приготовительный классъ, только съ экзаменомъ, по усмотрѣнію совѣта школы.

Такимъ образомъ, юноши разныхъ сословій и разныхъ учебныхъ заведеній, получившіе болѣе или менѣе общее образованіе, имѣющіе отъ роду не меньше 16 лѣтъ, могутъ всѣ, по влеченію сердца, поступить въ пастырскую школу и выйти изъ нея съ свободнымъ избраніемъ апостольскаго служенія. Не можемъ найти препятствій для поступленія въ нее и лицамъ женатымъ.

V. Воспитанники, окончившіе курсъ пастырской школы по 1-му разряду, могутъ поступить для продолженія образованія въ духовную академію безъ экзамена. Второразрядники должны сначала осенью выдержать экзамень на 1-ый разрядъ при школѣ и тогда могутъ своимъ чередомъ поступить безъ экзамена въ духовную академію. Правъ для поступления въ др. высшія учебныя заведенія безъ экзамена первоурядники не имѣютъ: они должны предварительно выдержать тамъ экзамень по спец. предметамъ.

Окончившіе полный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній также имѣютъ доступъ въ духовную академію, двумя путями: или 1) непосредственно, помимо пастырской школы; въ этомъ случаѣ они держатъ при поступленіи экзамены по богословскимъ предметамъ;—устные: а) по догматическому богословію съ основнымъ, б) общей церковной исторіи, в) Св. Писанію Н. Завѣта, г) церковному уставу и д) греческому яз.; письменные—по нравственному богословію и словесности. Или 2) чрезъ пастырскую школу, поступая предварительно въ тотъ или другой ея высшій классъ по экзамену.

VI. Въ пастырской школѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ изучаются слѣд. науки: 1) Св. Писаніе Н. Завѣта, 2) библейская исторія въ связи съ чтеніями изъ Св. Писанія В. Завѣта, 3) догматическое богословіе въ связи съ основнымъ и обличительнымъ, 4) нравственное богословіе (аскетика), 5) пастырское богословіе, 6) общая церковная исторія, 7) русская церковная исторія, 8) патрология, 9) гомилетика, 10) литургика, 11) церковное право, 12) миссіонерская полемика, 13) педагогика, 14) исторія новѣйшей литературы, 15) гражданская исторія—19-го столѣтія, 16) греческій языкъ и 17) церковное пѣніе. Необязательно: языки нѣмецкій, французскій и еврейскій.

Въ приготовительномъ классѣ изучаются: 1) катихизисъ, 2) словесность съ исторіей литературы (древній періодъ), 3) общая гражданская исторія, 4) общая географія, 5) краткая физика и 6) греческій языкъ.

Распределе́ніе предметовъ по классамъ.

	I кл.	II кл.	III кл.	Всего уроковъ.
1) Св. Писаніе Н.-Зав.	—	3	4	7
2) Библ. ист. съ В.-Зав.	4	2	—	6
3) Догм. бог. съ осн. и облич.	3	3	3	9
4) Нрав. бог. (аскетика)	—	—	2	2
5) Пастыр. богосл.	—	—	1	1
6) Общая цер. ист.	4	2	—	6
7) Руская ц. ист.	—	2	2	4
8) Патрологія	2	2	—	4
9) Гомилетика	—	—	2	2
10) Литургика	2	2	1	5
11) Церков. право	—	—	2	2
12) Миссіонер. полем.	—	—	2	2
13) Педагогика	—	2	—	2
14) Новѣйш. литер.	3	2	—	5
15) Исторія 19-го стол.	—	—	2	2
16) Греческій яз.	4	2	3	9
17) Церковное пѣніе	3	3	1	7
	25 ур.	25 ур.	25 ур.	

кромя языковъ.

Приготовительный классъ.

- 1) Катихизисъ 3 ур.
- 2) Словесность съ литер. 5 ур.
- 3) Общая гражд. ист. 4 ур.
- 4) Общая географія 5 ур.
- 5) Краткая физика 4 ур.
- 6) Греческій яз. 5 ур.

Всего 26 уроковъ.

VII. Уроки распределяются по практикѣ свѣтскихъ гимназій, гдѣ длительность урока = 55 мин. при перемѣнѣ въ 5 м. (неоффиц. — 10 мин.). Теперешнее распределеніе уроковъ въ семинаріяхъ, гдѣ каждый урокъ длится часъ, съ перемѣной въ 15 м., показало свою непригодность: 1) фактически преподаватели даютъ урокъ не больше 50 мин., что психологически и понятно: дальше начинается общее утомленіе и упадокъ интереса; 2) образующуюся въ 25 мин. (15 + 10 = 25 м.) между каждымъ урокомъ перемѣну воспитанники употребляютъ на то, чтобы впервые раскрыть учебникъ и просмотрѣть заданный урокъ; рѣдко кто при этомъ не ухитряется отвѣтить на 3, при способности же и на 4; этимъ только и можно объяснить незаконныя отлучки воспитанниковъ съ занятныхъ, удовлетворительные отвѣты на урокахъ и полное незнаніе при речетиціяхъ и на экзаменахъ; скоро приобрѣтенное скоро и теряется, тѣмъ болѣе это нужно сказать по отношенію къ богословскимъ и философскимъ предметамъ, требующимъ неспѣшнаго, вдумчиваго усвоенія.

VIII. Воспитанники школы живутъ при ней, (за исключеніемъ тѣхъ, у кого въ городѣ есть родители или близкіе родственники. Для богослужебной практики каждый классъ школы имѣетъ свой день службы въ своей церкви, во внѣ-урочные часы. Вечеромъ очередной классъ съ духовникомъ или класснымъ наставникомъ служитъ вечерню и утреню (часа на 1½, напр. съ 5 до 6½ час. веч.); утромъ въ 7 час. — литургію.

Распределеніе дневныхъ занятій.

7—8½ час. утра — очередная литургія.

8¾—9 час. у. — общая молитва въ залѣ.

9 ч. 5 м. — 10 ч. у. I-й урокъ.

10 ч. 5 м.—11 ч. у. II-й урокъ.

11 ч. 5 м.—12 ч. д. III-й урокъ.

Получасовая перемѣна съ завтракомъ.

12 ч. 35 м.—1 ч. 30 м. д. IV урокъ.

1 ч. 35 м.—2 ч. 30 м. V урокъ (по нѣкот. днямъ, преимущ. языки).

Послѣ уроковъ—обѣдъ и прогулка воспитанниковъ.

5—6¹/₂ час. веч.—очередная вечерняя служба.

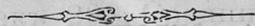
6—9 час. веч.—занятые часы.

9 ч. веч.—ужинъ и общая молитва въ столовой.

Изъ приготовительнаго класса къ будничнымъ службамъ ходятъ только усердствующіе. Богослуженія можно назначить: въ среду—для I класса, въ пятницу—для II-го кл. и въ субботу—для III-го кл. Эти дни тѣмъ удобны, что и Великимъ Постомъ въ нихъ положены Литургіи; слѣдовательно, можно прочихъ классовъ къ Преждеосвященной Литургіи не собирать и сокращенныхъ ради этого уроковъ не дѣлать, что ведетъ къ большимъ неудобствамъ. Практика показала, что Преждеосвященныя Литургіи не привились къ строю учебной жизни ни въ семинаріяхъ, ни въ училищахъ: воспитанники приходили въ церковь разсѣянными и до конца службы стояли невнимательно, вѣроятно не будучи въ силахъ совладать съ послученными разнообразными впечатлѣніями на прошедшихъ урокахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Инспекторъ Уфимской Духовной Семинаріи
Иеромонахъ Варлаамъ.



Краткій историческій очеркъ существованія церковныхъ школъ Уфимской епархіи съ 1884 года по 1905 годъ.

Изъ данныхъ архива Уфимскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта видно, что церковныя школы въ Уфимской епархіи существовали ранѣе изданія правилъ 1884 года. Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 года даютъ возможность школамъ церковнымъ, до сего времени существовавшимъ въ епархіи неофициально, объявить о себѣ, даютъ возможность появиться новымъ школамъ, даютъ возможность всемъ имъ проявить свою дѣятельность съ большею пользою и при болѣе благопріятной обстановкѣ.

Въ 1884/5 учебномъ году всѣхъ школъ церковныхъ было 71, учащихся въ нихъ считалось около 1600 человекъ; окончило въ 1885/6 г. со льготою—14 чел. и безъ льготы—75 чел. Большинство школъ помѣщалось въ домахъ священниковъ, псаломщиковъ и церковныхъ сторожкахъ. Были для нѣсколькихъ школъ снимаемы квартиры. Всѣ эти помѣщенія были крайне неудобны и часто служили помѣхой правильному веденію школьнаго дѣла.

Обученіемъ въ школахъ занимались главнымъ образомъ священники и ихъ жены, діаконъ, псаломщики и только незначительный процентъ лицъ постороннихъ, не принадлежащихъ къ духовному званію, которыя въ рѣдкихъ случаяхъ получали за свои труды единовременное вознагражденіе отъ 15 до 25 рублей въ годъ, а обычно несли трудъ безвозмездно. Учебное дѣло, видимо, шло не бойко, не имѣло правильной постановки: опредѣленной правильной программы не было и занятія состояли главнымъ образомъ въ изученіи молитвъ, краткой священной исто-

рій и церковнаго пѣнїи. Довольно вѣрную характеристику этимъ школамъ въ указываемый періодъ даетъ въ своемъ ревизіонномъ отчетѣ Инспекторъ народныхъ училищъ Стерлитамакскаго уѣзда М. Д. Поповъ, посѣщавшій иногда и церковныя школы. „Вообще, должно сказать“, говоритъ онъ въ своихъ замѣткахъ, „что успѣхи учащихся мною были испытываемы не примѣнительно программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, а примѣнительно пройденнаго въ каждой школѣ, потому что установленной программы ни одна изъ осматрѣнныхъ (одиннадцати) школъ не выполняетъ. Напримѣръ, Левашовская школа осматрѣна 11-го ноября. По сообщеннымъ мнѣ въ школѣ свѣдѣніямъ ученіе не было съ 8-го ноября и въ день осмотра тоже не было, по случаю хожденія причта съ крестомъ. Когда учитель Сазоновъ уходитъ съ требою, то ученики сидятъ въ школѣ подъ наблюденіемъ сторожа“. Объ успѣхахъ обученія Инспекторъ отзывался, что и въ пройденномъ они были слабы. Видимо членамъ причта не было достаточно времени заниматься въ школахъ. Они постоянно отвлекались требами отъ школъ.

Изъ краткихъ отчетныхъ свѣдѣній о состоянїи церковно-школьнаго дѣла за вторую половину 80-хъ годовъ видно, что школы годъ съ годомъ хотя и незначительно улучшались. Такъ, изъ данныхъ отчета за 1886/7 учебный годъ видно, что всѣхъ церковныхъ школъ по Уфимской епархіи значилось 74 церковно-приходскихъ и 9 школъ грамоты — всего 83 школы. Учащихся въ нихъ было 1770, изъ коихъ мальчиковъ — 1472, дѣвочекъ 298. Среднимъ числомъ, такимъ образомъ, приходилось около 20 чел. на школу, или какъ въ отчетѣ сказано, что число учащихся въ шко-

лахъ колебалось отъ 10 до 47 человекъ *). Дѣло обученія, видимо, шло довольно удовлетворительно, по чемъ можно заключить уже потому, что въ отчетномъ году выпущено изъ церковныхъ школъ вполне грамотными—144 человекъ, изъ нихъ со льготою по отбыванію воинской повинности окончило курсъ 70 чел. Стало быть нѣкоторыя школы выпустили со льготою по отбыванію воинской повинности по два и болѣе учениковъ, а нѣкоторыя ни одного. Въ отдѣлѣ III-мъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, значится: „составляющихъ собственность церковно-приходскихъ школъ 7 помѣщеній. Въ отчетномъ году вновь устроены 4 школы и 1 достраивается“. Объ этихъ 12 сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ сказано въ отчетѣ, что „онѣ вполне отвѣчаютъ требованіямъ сельской однокласной школы“; а объ остальныхъ 56 съ грустью выражено въ томъ же отчетѣ, что „помѣщеніями для нихъ служили тѣсныя, угарныя и темныя церковныя сторожки, такія же крестьянскія избы, кухни и квартиры сельскихъ священниковъ, сельскія сборныя избы и т. п.“ Эти помѣщенія выставляютъ, какъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ, препятствующихъ успѣшному веденію школьнаго дѣла. „Предотвратить эти недостатки, сказано въ отчетѣ, ни духовенство, ни училищный Совѣтъ не имѣли возможности по недостатку средствъ“. Это дѣйствительно грустно и положеніе 56 школъ т. е. почти большинства сельскихъ церковно-приходскихъ школъ было очень печально... Изъ отдѣла IV-го о числѣ и составѣ учащихся, видно, что учителями въ школахъ были: священники (числомъ 83); діаконы (ч. 8); псаломщики (ч. 17) и не прина-

*) Учащіеся были въ возрастѣ отъ 7 до 20 лѣтъ, русскихъ было—1556, татаръ—107, чувашъ—76, мордвы—26, вѣмцевъ—4 и поляковъ—1.

длежащіе къ духовному званію: учителя (ч. 15) и учительницы (ч. 16).

Учителя изъ духовнаго званія занимались въ школахъ почти всё безвозмездно (за исключеніемъ двоихъ, изъ коихъ одинъ пользовался жалованіемъ отъ Бирскаго женскаго монастыря; а другой отъ Катавъ-Ивановскаго завода кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго). А изъ не принадлежащихъ къ духовному званію безвозмездно трудились только 11 чел.; остальные же за плату отъ училищнаго Епарх. Совѣта отъ 5 до 10 рублей въ мѣсяць. Священники, такимъ образомъ, трудились болѣе всѣхъ.

Изъ VI-го отдѣла отчета, объ источникахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, усматривается, что сельскія церковно-приходскія школы пользовались денежными пособіями: а) единовременными: отъ церковныхъ попечительствъ, мѣстныхъ церквей; сельскихъ обществъ, отъ Мин. Нар. Просвѣщенія, уѣздныхъ земскихъ управъ, отъ родителей учащихъ и частныхъ лицъ и отъ собственныхъ средствъ самого духовенства, всего на сумму 1836 р. 50 коп.; и б) постоянными отъ Епархіальн. Училищ. Совѣта, въ количествѣ 268 р. 32 к. Такимъ образомъ на однѣ только сельскія церк.-приходскія школы (69 одн. и 9 грам.) въ отчетномъ году пришлось всего 2105 р. 18 к., среднимъ числомъ, значить около 30 р. на каждую школу.

Кромѣ того, училищ. Совѣтъ въ этомъ году въ своемъ распоряженіи имѣлъ еще слѣдующія средства: отъ очередн. губерн. земск. XII-го собранія единовременно въ концѣ 1886 года пожертвовано на церк.-приходскія школы—2000 р.; отъ кружечнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ 641 р. 69 к.; а всего 2641 р. 69 к.

Къ этому еще присовокупимъ (изъ VII отд. отчет.) частную благотворительность а) денежную и б) материальную: 1) отъ Аксакова поступило 150 р. 2) отъ Оадѣва ежемѣсячно уплачивалось жалованіе учителю по 5 р.; 3) отъ Набережно-Челновскаго попечительства 50 р. за квартиру, занимаемую школой; 4) отъ Красно-холмскаго попечительства ежемѣсячно уплачивалось по 10 р. въ жалованье учителю мѣстной школы; 5) отъ Надеждинскаго попечительства пожертвовано 130 р. на устройство мѣстной церковно-приходской школы; 6) а крестьяне села Монастырскихъ Дуваней выстроили на свой счетъ особый домъ для школы.

Кромѣ того, значительная матеріальная и денежная поддержка сельскимъ церковно-приходскимъ школамъ оказываема была и со стороны самого духовенства. Такъ, свящ. Ѳ. Петровъ построилъ на свои средства домъ в. удобный для мѣстной церковно-приходской школы. Священ. М. Скворцовъ (нынѣ умершій) въ продолженіи трехъ лѣтъ содержалъ на свои средства церковно-приходскую школу и платилъ жалованіе по 7 р. въ мѣсяцъ. Причтъ села Малыкловъ содержалъ на свои средства школу и платилъ жалованье учителю по 10 р. въ мѣсяцъ. Священникъ В. Леонтьевъ на свои средства содержалъ мѣстную школу и платилъ по 3 р. въ мѣсяцъ за наняемое для школы помещеніе. Свящ. В. Васильевскій на учрежденную имъ школу пожертвовалъ 27 р. и уплатилъ за учебное время жалованье учительницѣ—15 р. Свящ. Н. Менщиковъ изъ своихъ средствъ уплачиваетъ ежегодно по 15 р. въ годъ за школьную квартиру. Свящ. Ив. Похваленскій и его жена Лидія Похваленская выставяются въ отчетѣ, какъ образцовые дѣятели по обученію учениковъ школьнымъ предметамъ и церковному пѣнію.

Изъ изложеннаго, такимъ образомъ, въ отдѣлахъ отчета VI и VII видно, что сельскія церковно-приходскія школы не лишены были ни денежныхъ средствъ постоянныхъ и въ видѣ единовременныхъ пособій, ни матеріальной поддержки отъ разныхъ лицъ, попечительствъ, земства и духовенства, значить, и существованіе ихъ должно было быть въ общемъ, если не вполне удовлетворительно, то довольно сносно...

Изъ всего изложеннаго въ разсмотрѣнныхъ отдѣлахъ отчета получается общій выводъ таковъ. Дѣти, родители, народъ вообще, безъ различія племенъ, сословій и возраста, жаждалъ образованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Несмотря ни на какія невыгодныя условія ихъ существованія и всю ихъ подъ часъ неприглядность съ внѣшней и внутренней стороны, наличныя школы были биткомъ набиты учениками отъ 10 до 47 или по нашему среднему выводу по 20 чел. на школу. Общая цифра (1770) всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ этомъ отчетномъ году, а равно и выпускъ изъ нихъ вполне грамотными (144 чел.) и со льготами по отбыванію воинской повинности (70 чел.)—все это говоритъ само за себя краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Оставалось только поддерживать, развивать и удовлетворять это народное стремленіе и желаніе устройеніемъ новыхъ и благоустройеніемъ старыхъ церковно-приходскихъ школъ при честномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу наученія темнаго народа со стороны тѣхъ, кому поручено его наученіе.

Болѣе передовая и прогрессивная часть духовенства въ дѣлѣ учительства и личнымъ трудомъ и матеріальными средствами дѣйствительно и оказывала, какъ видно, со своей стороны посильную поддержку церковно-приходскимъ школамъ. Честная, безкорыст-

ная и, можно сказать, подвижническая дѣятельность этихъ лучшихъ дѣятелей изъ духовенства вполнѣ достойна была сочувствія радѣтелей и благодѣтелей школъ и полного довѣрія отъ всѣхъ благонамѣренныхъ людей, желающихъ блага своимъ семьямъ, обществу, церкви и государству. Тамъ, гдѣ духовенство было примѣрно энергично и дѣятельно, тамъ появились и хорошия школы и достаточные капиталы и отличные успѣхи. Тѣ, правда, еще немногие изъ священниковъ, образцовые дѣятели и радѣтели школъ, которые не дремали, а энергично и настойчиво дѣлали все зависящее отъ нихъ по устройству и содержанию церковно-приходскихъ школъ вскорѣ уже имѣли у себя и школы образцово хорошия, и средства не скудныя, и воспитанія всякаго рода достаточныя, и грамотныхъ и льготныхъ по воинской повинности выпускали вдвойнѣ. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени увеличиваются средства содержанія школъ и учащихся, а равно постепенно улучшается и самая постановка учебно-воспитательнаго дѣла. Съ 1889 года церковно-школьное дѣло уже идетъ быстрыми шагами впередъ. 1887/8 учебный годъ былъ послѣднимъ годомъ неблагоприятнымъ для церковныхъ школъ. Начинается новая эра жизни, когда открываются по уѣздамъ Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, когда начинаютъ особенно энергично работать Окружные Наблюдатели школъ, когда начинаютъ усиленно изыскиваться средства содержанія школъ. Начинаютъ поступать болѣе или менѣе значительныя суммы съ церковей и изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ. Объединивъ дѣятельность Окружныхъ Наблюдателей, Отдѣленія привлекаютъ къ себѣ и другихъ дѣятелей изъ свѣтскихъ лицъ, которые оказываютъ имъ всяческое содѣйствіе. Помогаютъ Инспектора народныхъ училищъ

и пожертвованіями наприм. Стерлитамакскій, Белебеевскій, Мензелинскій книгами и учебными пособіями, а главное своимъ опытнымъ наблюденіемъ и руководствомъ. Дѣятельное участіе въ школахъ церковныхъ принимаетъ уже въ это время и земство своими жертвами на школьныя нужды. Такъ, на 1889 г. Уфимское губернское земское собраніе назначаетъ единовременно 2000 руб. въ пособіе на содержаніе ц.-приходскихъ школъ; въ Мензелинскомъ уѣздѣ земство жертвуетъ въ пособіе церковнымъ школамъ—200 р. жертвуютъ и другія земства, напр., Бирское—50 р. Белебеевское—240 р. Выдаютъ земства Наблюдателямъ школъ открытыя листы для бесплатныхъ разѣздовъ по школамъ епархіи. Пособіе отъ земствъ постепенно изъ года въ годъ увеличивается. Такъ, къ 1893/4 учебному году пособіе это выражается въ слѣдующихъ болѣе или менѣе постоянныхъ цифрахъ: Епархіальному училищному Совѣту—300 р., Уфимскому Отдѣленію—100 руб., Мензелинскому Отдѣленію—786 р. 70 к., Бирскому—1000 р., Белебеевскому—754 р. и Златоустовскому—120 р.; всего 4060 р. 70 к. Усиливаются пособія и отъ церквей. Такъ, въ 1899 г. всего отъ церквей епархіи на нужды церковныхъ школъ поступило 1144 р. 73 к., въ томъ же году поступила субсидія отъ Св. Синода въ качествѣ единовременнаго пособія на церков. школы—2000 р. Приходятъ съ помощью школамъ и сельскія общества (въ 1899 г.—124 р. 50 к.), приходскія попечительства (жертва—77 р.), Министр. Народ. Просв. (жертва—175 р.) и частные благотворители (жертва ихъ въ 1899 г.—443 р.); приходитъ съ помощью миссіонерскій комитетъ (жертва—290 р.) и т. п. Всѣхъ поступленій въ 1899 г. на содержаніе церков. школъ, по отчетнымъ даннымъ, насчитывается 10631 р. 64 к.,

изъ коихъ на жалованіе учащихся израсходовано 1174 р. 75 к. и на содержаніе и оборудованіе школь 4278 р. 56 коп.

При поддержкѣ земства, сельскихъ обществъ и частныхъ благотворителей духовенству трудиться стало отраднѣе и потому бытъ церковныхъ школь съ этого времени начинаетъ замѣтно улучшаться и число ихъ увеличиваться.

Такъ, въ 1888/9 учебномъ году всего стало 99 школь, изъ нихъ мужскихъ 34, женскихъ 7 и 58 смѣшанныхъ. Учащихся въ сихъ школахъ было 2547 ч., изъ нихъ 2107 мальчиковъ и 440 дѣвочекъ. Окончило курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 98 чел. и 90 безъ этого права, кромѣ того, 30 дѣвочкамъ выданы свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ. Изъ данныхъ отчета за указанный годъ видно также, что къ этому времени увеличивается контингентъ учащихся лицъ, не принадлежащихъ къ составу причтовъ. А именно таковыхъ лицъ въ 1888/9 г. было 34, изъ коихъ большинство окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и женской прогимназійи и вообще имѣющихъ учительское званіе (25 чел.). Въ остальныхъ школахъ обязанности учителей по прежнему исполняли сами члены причта, таковыхъ было — 43 чел. Лучшими по успѣхамъ и болѣе правильной постановкѣ дѣла, несомнѣнно, были тѣ школы, въ которыхъ были особые учителя, не принадлежащіе къ составу причта и слѣдовательно неотвлекаемые какими-либо другими обязанностями, а потому отдающіе свой трудъ исключительно школьнымъ занятіямъ. „Въ виду этого было бы весьма желательно и полезно, говорить составитель отчета, имѣть особыхъ учителей или учительницъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но къ сожалѣ-

нію привести съ осуществленію этотъ весьма важный вопросъ, въ близкомъ будущемъ, по ограниченности денежныхъ средствъ, не представляется возможности.

Относительно школьныхъ помѣщеній въ отчетѣ имѣются такія свѣдѣнія. Въ собственныхъ домахъ помѣщалось — 19 школъ, въ наемныхъ 23, остальные 57 школъ ютились по прежнему въ неудобныхъ, тѣсныхъ и неприспособленныхъ частныхъ квартирахъ и церковныхъ сторожкахъ. Впрочемъ, изъ данныхъ того же отчета видно, что исподволь по мѣрѣ возможности начинаетъ измѣняться къ лучшему и внѣшняя обстановка школъ. Такъ, въ 1889 году отстроено 4 новыхъ довольно хорошихъ школьныхъ зданій. Изъ нихъ одно для Кутеремской школы на средства Бирскаго купца И. М. Шилова (съ квартирою для учителя и помѣщеніемъ для сторожа), три остальныхъ (въ Старо-Семенкинѣ, Тургеневкѣ и Воздвиженкѣ) строились на средства сельскихъ обществъ съ небольшимъ пособіемъ для одного изъ нихъ отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ томъ же 1899 году, по ходатайству Преосвященнаго Діонисія, Уфимскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ принятъ на счетъ земства расходъ по содержанию вновь открываемой Топорнииской двухклассной школы въ теченіи 3-хъ лѣтъ по 600 руб. въ годъ. При ближайшемъ содѣйствіи Преосвящ. Діонисія въ томъ же году было изыскано все необходимое для постройки зданія для сей школы какъ-то: усадебное мѣсто, пожертвованное мѣстной землевладѣлицей М. М. Топорниной, а также пожертвованныя денежные средства и нѣкоторые матеріалы. Такъ, мѣстный землевладѣлецъ И. М. Грибушинъ пожертвовалъ — 300 р. деньгами и болѣе чѣмъ на 200 р. матеріала, пожертвовали на тотъ же предметъ купцы С. Макаровъ — 125 р., Ѡ. Макаровъ — 100 р.,

Г. Копосовъ—65 р., И. Нестеровъ—25 р., Г. Зубакинъ—25 р. и др. Такимъ образомъ зданіе для первой въ епархіи 2-хъ классной школы было выстроено весьма удобное и просторное стоимостью въ 2000 рублей. Въ томъ же году приступилъ къ устройству двухъ отдѣльныхъ корпусовъ для другой 2-хъ классной школы въ с. Семеново-Николаевскомъ Уф. уѣз. мѣстный землевладѣлецъ д. с. с. А. Д. Дашковъ. Постройка обоихъ помѣщений обошлась г. Дашкову въ 6000 р. при пособіи отъ Совѣта въ 600 рублей.

Что касается школьнаго инвентаря, а также учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, то всѣмъ этимъ по скудости средствъ далеко не всѣ школы были снабжаемы въ достаточномъ количествѣ. Часть изъ указаннаго, напр., письменныя принадлежности пріобрѣталась Уѣздными Отдѣленіями на средства отъ сбора по церквамъ, предоставленныя въ распоряженіе ихъ училищнымъ Совѣтомъ. Находились и частные жертвователи, отъ которыхъ поступали пожертвованія различными школьными принадлежностями, книгами и другими пособиями. Наприм., въ 1889 г.: отъ Елабужскаго купца И. Г. Стахѣева пожертвовано 10 партъ для Соболековской школы; отъ Мензелинской земской управы книгъ для чтенія различныхъ наименованій на 154 рубл. для снабженія школьныхъ библіотекъ Мензелинскаго уѣзда; отъ церкви с. Соболекова выписывался для мѣстной школы журналъ „церк.-прих. школа“; отъ свящ. этого села Агрова 20 руб. на письменныя и другія принадлежности по школь; отъ Белебеевской земской управы и Инспектора народныхъ училищъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣзда книгъ и учебныхъ пособій для нѣкоторыхъ школъ въ Белебеевскаго уѣзда; отъ свящ. Пухваленскаго парты и класная доска для Елизаве-

тинской школы; свящ. Полянцевъ отапливалъ въ течение всей зимы Михайловскую школу и, кромѣ того, приобрѣлъ на свой счетъ для одной школы грамоты 20 чувашскихъ букварей и 3 аспидныхъ доски; свящ. с. Чесноковки Геллертовъ платилъ изъ своихъ средствъ жалованье учителю мѣстной школы по 3 рубля за учебный мѣсяць. Независимо отъ сего училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ выслано для снабженія школъ книгъ и брошюръ разнаго содержанія 4960 экз. Въ томъ же году Уфимскимъ епарх. училищ. Совѣтомъ признано цѣлесообразнымъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, при уѣздныхъ соборахъ и нѣкоторыхъ болѣе состоятельныхъ сельскихъ церквахъ открыть книжные склады, для продажи учебниковъ и учебныхъ пособій, употребляемыхъ при церковно-приходскихъ школахъ, и также книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, доступныхъ по цѣнѣ для простолюдина.

По постановкѣ дѣла учебно-воспитательнаго церковныя школы въ это время обращаютъ уже на себя вниманіе многихъ лицъ безпристрастныхъ. Такъ напр. въ 1890 году Мензелинская земская управа, сообщая объ ассигнованіи земскимъ собраніемъ на нужды школъ 500 р., въ выпискѣ изъ журнала собранія сообщаетъ слѣдующее: „заслушано стношеніе Мензелинскаго Отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 18 окт. за № 69, съ отчетомъ о состояніи церк.-прих. школъ. Предсѣдатель М. М. Останковъ: — о полезности для населенія уѣзда церковно-приход. школъ нечего распространяться: это ясно видно изъ прошлагодняго и сейчасъ выслушаннаго отчетовъ, поэтому хотя Отдѣленіе и ходатайствуетъ о пособіи въ 300 р., но я бы предлагалъ дать пособіе этимъ школамъ не менѣе 500 рублей, внесея въ смѣту будущаго

года". При пособіи отъ казны, отъ земства, отъ церквей, попечителей, благотворителей и отдѣльныхъ обществъ имѣется теперь возможность улучшить положеніе учащихся, призвать болѣе достойныхъ для занятія учительскихъ должностей и дать имъ определенное обезпеченіе. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ начинаютъ появляться оклады жалованья учащимъ отъ 60 р. до 100 р. и болѣе. Теперь чаще можно встрѣтить на учительскихъ мѣстахъ учащихся, окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, прогимназіяхъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ лицъ для педагогической дѣятельности. Но все таки еще много было мѣстъ занятыхъ членами причта и лицами съ низшимъ образованіемъ, кторые вели дѣло слабо. Между тѣмъ, какъ весьма трудно было находить лицъ правоспособныхъ и желающихъ занять за скудное вознагражденіе ту или иную учительскую должность. Такое неустойчивое положеніе школъ начинается быстро измѣняться къ лучшему съ 1896 года, послѣ того, какъ были значительно увеличены суммы, отпускаемыя на содержаніе церковныхъ школъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ 1895 и 1896 г.г. впервые отпущено было довольно значительное казенное пособіе церковнымъ школамъ Уфимской епархіи въ размѣрѣ значала 9-ти, а потомъ 17 тысячъ руб. Въ 1897 г. отпущено казенныхъ средствъ уже 27 тыс. Въ 1900 г. сумма казеннаго ассигнованія на церковныя школы епархіи возросла до 62090 руб., въ 1904 и 1905 сумма эта стала равняться 121678 руб. при мѣстныхъ средствахъ въ 21797 руб. Въ томъ же 1896 году послѣдовало новое положеніе о наблюдателяхъ церковныхъ школъ уѣздныхъ и епархіальныхъ. Ихъ бдительный надзоръ и руководство, близкое общеніе съ дѣятелями церковныхъ школъ,

попечителями, благотворителями и вообще съ сочувствующими школьному дѣлу лицами, много помогаетъ росту школъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ.

Долгъ справедливости требуетъ признать главную заслугу въ развитіи церковно-школьнаго дѣла въ Уфимской епархіи начиная съ 1884 г. и до 2-й половины 1896 г. за просвѣщеннымъ Архипастыремъ, Епископомъ Уфимскимъ Діонисіемъ, проявившимъ самое живое и непосредственное въ немъ участіе. Многочисленныя резолюціи Его Преосвященства почти надъ каждой статьёй журналовъ того времени ярко характеризуютъ его глубокой и постоянной интересъ къ школамъ. Многие школьные дѣятели—учителя, священники были ему извѣстны лично; поощренія труженниковъ выраженіемъ благодарности и замѣчанія нерадивымъ безусловно заставляли ихъ проявлять болѣе энергіи въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и слѣдовать примѣру самого неутомимаго Архипастыря, весьма часто посѣщавшаго приходы и школы. Журнальныя данныя того времени рисуютъ Преосвященнаго Діонисія, какъ строителя школъ, такъ и щедрого жертвователя на ихъ нужды. Всего на изысканья лично самимъ Преосвященнымъ Діонисіемъ и при его ближайшемъ участіи денежные средства выстроено только по одному Уфимскому уѣзду 24 школьныхъ зданія. Тоже самое видимъ и въ другихъ уѣздахъ. Такъ на примѣръ, въ 1893 году онъ высылаетъ предѣлтелю Мензелинскаго Отдѣленія 1300 руб. на постройку школьныхъ зданій въ д.д. Горахъ, Петровкѣ, Темерганѣ, Юшадяхъ; покрываетъ дефицитъ Отдѣленія, образовавшійся отъ перерасхода въ 1893 году изъ личныхъ средствъ и ими же иногда вознаграждаетъ учащихся лицъ; располагаетъ также къ пожертвованіямъ

на школы благотворителей наприм., крупных коммерсантов г.г. Стахъевыхъ, построившихъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ нѣсколько хорошихъ школьныхъ зданій на собственные средства *). Когда средства содержанія церковныхъ школъ отъ училищнаго Совѣта при Синодѣ увеличились, начинаютъ постепенно вводиться опредѣленные оклады для всѣхъ школъ грамоты не менѣе 60 руб. въ годъ и церковно-приходскихъ, начиная отъ 120 рублей до 150 руб. и болѣе. Бесплатныхъ учителей становится мало. Теперь явилась возможность замѣнить учителей изъ членовъ причта особыми правоспособными учителями и учительницами и дать имъ приличное жалованье. Въ настоящее время изъ 430 учащихся — бесплатныхъ только 5 чел. Обычный окладъ жалованья въ церк.-приходскихъ школахъ отъ 180 до 240 и до 300 рублей, въ школахъ грамоты отъ 120 руб. до 150—180 р.; оклады менѣе 120 являются уже какъ исключеніе. Далѣе явилась возможность въ послѣднее десятилѣтіе малоопытныхъ изъ числа учащихся лицъ подготовить къ болѣе продуктивной дѣятельности на педагогическихъ курсахъ, устраиваемыхъ на средства казны въ различныхъ пунктахъ Уфимской епархіи. Явилась возможность устраивать удобныя и приспособленныя къ количеству учащихся школьныя помѣщенія. Явилась возможность снабжать школы сравнительно достаточнымъ количествомъ учебниковъ и учебныхъ пособій и книгами для внѣкласснаго чтенія. Педагогическіе курсы были устроены въ г. Мензелинскѣ для учителей инородцевъ; были устраиваемы общепархіальные педагогическіе курсы дважды въ г. Уфѣ, по одному ра-

*) Въ 1895/6 учебн. году (годъ смерти преосвищ. Діонисія) всѣхъ церк.-прих. шк. было 187, изъ нихъ 87 въ собст. помѣщ. и 32 миссіон. школы. Въ 85 церк.-пр. школ. были отдѣльн. правоспособные учащіе, получавш. вознагражденіе отъ 10 до 15 р. за учебный мѣсяць.

зу въ г. Бирскѣ и г. Стерлитамакѣ. Кромѣ періодически повторявшихся, педагогическихъ курсовъ, въ цѣляхъ болѣе спеціальной подготовки правоспособныхъ кандидатовъ для педагогической дѣятельности въ шк. грам., а отчасти и въ шк. церк.-прих. въ каждомъ уѣздѣ Уфимской епархіи учреждено по 1-й второкласс. учительской школѣ съ образцовыми при нихъ школами для практическихъ занятій. Таковыхъ школъ функционируетъ въ настоящее время въ Уфимской епархіи—5: Подлубовская (открыта въ 1906/7 г.), Бакалинская (1899/90 г.), шк. Кусекеевская, Верхоторская жен. и Михайловская (отк. въ 1903/4 г.). Для 6-й второкласс. школы въ г. Мензелинскѣ зданіе уже отстроено и ввернѣ, учеб. занятія откроются съ 1906/7 учеб. года.

Въ настоящемъ году результаты жизнедѣятельности церковныхъ школъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: въ Уфимской епархіи всѣхъ школъ насчитывается „358“ изъ нихъ второклассныхъ—5, двухкласныхъ „7“, одноклассныхъ—„225“, школъ грамоты—„122“, воскресныхъ „2“. Учащихся обоюго пола во второклассныхъ школахъ—254 чел., во всѣхъ остальныхъ начальныхъ школахъ—„14478“, изъ нихъ мальчиковъ 10000 и дѣвочекъ „4478“. Успѣшно оканчиваютъ курсъ въ 1904 году малод. „1232“ и дѣвочки „461“. Контингентъ учащихся лицъ во всѣхъ школахъ состоитъ изъ „188“ учителей и учительницъ—„242“, законоучителей-священниковъ „273“, законоучителей-діаконовъ, псаломщиковъ и свѣтскихъ лицъ—62; почти всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ имѣютъ званіе учителей начальныхъ училищъ, значительная часть учащихся лицъ школъ грамоты имѣетъ или званіе учителей церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты. Изъ 430 учащихся лицъ

званія учительскаго не имѣють 99 лицъ. Такимъ образомъ, менѣе $\frac{1}{4}$ общаго числа учащихся остается безъ званія учительскаго, но и они болѣе или менѣе удовлетворительно ведутъ дѣло учебное и воспитательное, ибо только при этомъ условіи и могутъ оставаться на своихъ мѣстахъ. Много теперь стало учащихся даже со среднимъ образованіемъ, не говоря уже объ окончившихъ курсъ прогимназій, городскихъ 4-хъ классныхъ училищъ, двухклассныхъ и второклассныхъ школъ. Больше половины всѣхъ школъ въ епархіи (206 изъ 358 церковныхъ и 22 миссіонерскихъ) имѣють въ настоящее время свои приличныя и удобныя школьныя зданія.

Приблизительная оцѣнка всего наличнаго школьнаго имущества въ Уфимской епархіи: собственныхъ зданій, инвентаря и библіотекъ церковныхъ школъ можетъ быть выражена въ слѣдующихъ цифрахъ:

— а) стоимость всѣхъ школьныхъ зданій 354213 руб.

1) Въ частности зданія 6-ти второклас. школъ стоятъ 109503 р. (Подлюбовская—25000 р., Михайловская 16500 р., Бакалинская 12000 р., Верхоторская—14000 р., Кусекеевская—16003 р., Мензелинская 26000 р.

2) 171 зданіе церк.-прих. школъ стоятъ 212910 руб. (Уфимс. уѣзд. 49 шк.—85760 р., Златоустовскаго 12 шк.—27800 р., Белебеевскаго 25 шк.—31600 р., Стерлитамакскаго 23 шк.—16800 р., Мензелинскаго 29 шк.—24150 р., Бирскаго 33 шк.—26800 р.).

3) 29 зданій школъ грамоты стоятъ 18400 рублей. (Уфимс. уѣзд. 3 шк.—1300 р., Златоустовск. 8 шк.—9700 р., Белебеевскаго 2 шк.—200 р., Стерлитамакскаго 8 шк.—3500 р., Мензелинскаго 7 шк.—2800 р., Бирскаго уѣзда—1 школа стоитъ 900 рублей).

4) 22 зданія миссіонерскихъ школъ—13400 рублей (Уфимскаго уѣзда нѣтъ; Златоустовскаго нѣтъ; Беле-

беевскаго 10 шк.—7400 р.; Мензелинскаго 10 шк.—5000 р.; Стерлитамакскаго 1 шк.—700 р.; Бирскаго 1 шк.—300 рублей).

б) стоимость всего инвентаря церковныхъ школь высчитывается на сумму—30950 р. 60 к. (Уфимскаго уѣзда—6136 р., Стерлитамакскаго—5325 р. 90 к., Мензелинскаго уѣзда 4266 р., Белебеевскаго—5027 р., Златоустовскаго—6404 р. Бирскаго—3791 р. 70 к.).

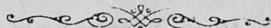
в) стоимость учебниковъ и библиотекъ исчисляется въ 48952 р. 40 к.

(Уфимскаго уѣзда—6557 р., Стерлитамакскаго—3530 р. Мензелинскаго—6627 р., Белебеевскаго—15500 руб., Златоустовскаго—6180 р., Бирскаго—10558 р. 40 к.)

Итого, стоимость всего наличнаго имущества церковныхъ школь Уфимской епархіи въ настоящемъ 1905 и исчисляется на сумму 434116 руб.

(Окончаніе будетъ).

Уфимскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школь Священникъ *Сергій Алжиринскій*.



Отеческое слово таврическаго Преосвященнаго къ мѣстному духовенству и „забастовавшимъ“ семинаристамъ.

Воспитанники Таврической Духовной семинаріи, увлеченные примѣромъ духовныхъ академій и нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, а также свѣтскихъ учебныхъ заведеній и, быть можетъ, даже рабочихъ разнаго рода служилыхъ людей, 18 сего октября „забастовали“. Употребляю это пошлое слово, ибо за послѣднее время оно приобрѣло право гражданства и въ русской землѣ. Вотъ по поводу сей „забастовки“ учащихся названной семинаріи я и хотѣлъ бы обратиться съ словомъ совѣта къ ввѣренному мнѣ Духовенству.

Отцы и матери питомцевъ Таврической семинаріи, отказались учиться *ваши дѣти*, и потому вопросъ о прекращеніи пресловутой забастовки прежде всего и ближе всего касается васъ. И я умоляю всѣхъ васъ принять всѣ зависящія отъ вашей власти родительской мѣры къ отрезвленію увлекшихся дѣтей вашихъ и возвращенію ихъ къ своему святому дѣлу. Я прошу васъ разяснить имъ всю нелѣпость и преступность забастовки учащейся духовной юности.

Если кто, то прежде всего, конечно, мы—духовные—должны всѣмъ подавать добрый примѣръ покорности законамъ Божескимъ и человѣческимъ, любви и уваженія къ своему званію и призванію, самого усерднаго и внимательнаго изученія наукъ общеобразовательныхъ и спеціально богословскихъ, примѣръ благоговѣнно-нѣжнаго отношенія къ своей школѣ духовной. Вотъ почему, если гдѣ дика и нелѣпа учебная забастовка, то именно въ духовной школѣ. Православно-русское духовенство искони отличалось любовью къ книжному ученію, и только въ наши печальные дни почему-то опротивѣла книжка духовному юношеству.

Конечно, молодые наши забастовщики всячески пытаются оправдать свою преступную затѣю. Даже ихъ наставники и нѣкоторые отцы и тѣ въ этомъ случаѣ *уклоняютъ свои сердца во словеса лукавствія* и забываютъ великій урокъ церкви—*непщевати вини о утѣсахъ*. Требуютъ „коренного и существеннаго измѣненія жизни духовной школы по общему типу среднеобразовательной школы“. Требованіе это—простите меня, господа и отцы реформаторы, — въ высшей степени необдуманное, незрѣлое. Вѣдь военная школа, готовящая умныхъ и храбрыхъ защитниковъ отечества на полѣ брани, имѣетъ, конечно, свои „коренныя и существенныя“ особенности, измѣнить свою,

такъ сказать, физиономію. Ужели только одна духовная школа должна составлять въ этомъ отношеніи странное и во всякомъ случаѣ мало-понятное исключеніе?! Она должна имѣть свой ярко выраженный духовный обликъ. Въдь она прежде всего готовитъ юношество къ служенію православной церкви. Поэтому и обученіе въ ней и воспитаніе направляются къ этой общей и главной цѣли. Значитъ, до тѣхъ поръ, пока духовная школа не перестанетъ быть духовною, не можетъ быть и рѣчи о какомъ-то „коренномъ и существенномъ“ ея преобразованіи и измѣненіи. Можетъ быть рѣчь только объ улучшеніи ея внутренняго строя, о расширеніи учебныхъ программъ, о лучшей постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія, но духовный обликъ нашей школы долженъ остаться неприкосновеннымъ.

Наши семинаристы почему-то особенно не возлюбили свою теперешнюю духовную *alma mater*. Мы не будемъ защищать уставъ среднихъ и низшихъ духовныхъ школъ 1884 года. Онъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ свои крупные недочеты по сравненію съ уставомъ 1867 года. Недочеты эти, разумѣется, будутъ уничтожены въ новомъ уставѣ, появленія котораго всѣ ждутъ съ такимъ нетерпѣніемъ. Но посмотрите какую все-же солидную подготовку даютъ своимъ питомцамъ даже настоящія духовныя семинаріи. Отчетъ Томскаго университета показывается, что семинаристы болѣе подготовлены къ слушанію университетскаго курса, чѣмъ гимназисты. Такъ, на юридическомъ факультетѣ за 1902—1904 годы государственный экзамень выдержали 25 гимназистовъ и 122 семинариста; изъ нихъ диплома первой степени удостоены 2 гимназиста и 38 семинаристовъ. Всѣ сочиненія, удостоенныя золотыхъ медалей, написаны семинаристами. Двое оставлены при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ—и оба семинаристы, на медицинскомъ

факультетъ за все время его существованія степень врача получили: изъ семинаристовъ 40⁰%, изъ гимназистовъ и воспитанниковъ другихъ среднихъ учебныхъ заведений—19⁰%. Степень доктора медицины получили 8 лицъ—и все семинаристы (Ц. В. 1995 г. № 41).

Теперь спрошу я современныхъ питомцевъ современной духовной семинари: скажите, господа, за что вы такъ безчеловѣчно, почти по-хулигански безчестите свою мать духовную? За то, что она и при современномъ несовершенномъ своемъ уставѣ все-же съ честію выполняетъ свое великое дѣло? Стыдитесь, Господа, идите—къ своей достойной матери—школь, земно поклонитесь ей, покайтесь въ нанесенномъ ей вами незаслуженно оскорбленіи и съ благовѣніемъ беритесь за ея материнскіе сосцы и *ссите премудрость*.

Мы, люди старой школы, учились, быть можетъ, при худшихъ условіяхъ, но намъ никогда и въ голову не приходила такая пальная мысль, что можно учинять „забастовку“ въ такомъ святомъ и высокомъ дѣлѣ, какъ образованія своего безсмертнаго духа. Мы глубоко понимали законъ духовной жизни, по которому „если не впередъ, то непременно назадъ“. Поймите это, господа, и не чините духовнаго самоубійства. Поймите, что каждый моментъ человеческой жизни, даже самый незначительный, весьма дорогъ для насъ, для нашего духа безсмертнаго. Всякая остановка въ духовномъ развитіи, даже самая незначительная по времени, порождаетъ въ чловѣкѣ *отвычку* отъ работы, отъ книги, порождаетъ духовную лѣность. Посмотрите на наши университеты, они до сихъ поръ не могутъ какъ слѣдуетъ начать правильныхъ (не говорю уже усердныхъ) занятий. И это потому, что они почти цѣлыхъ пять лѣтъ не

работали, отвыкли отъ мирной серьезной научной работы. Поэтому забастовка ваша, други мои, ваша насильственная остановка своего духовнаго развитія есть прежде всего ваше *личное* горе, горе трудно поправимое, а иногда и совсѣмъ непоправимое. Молодая пора—пора ученья. Весна въ жизни человѣческой дважды не бываетъ.

Ваша „забастовка“, молодые люди, можетъ быть, большого горя стоитъ вашимъ родителямъ, чѣмъ вамъ. Видѣть своихъ дѣтей слоняющимися дома безъ дѣла въ ту пору, когда всѣ другіе порядочные люди работаютъ, уже одно это—великое горе для родителей. Но это горе можетъ увеличиться и еще, особенно для тѣхъ, дѣти коихъ не пожелаютъ вернуться въ свою духовную школу въ ближайшемъ будущемъ, а можетъ быть и вовсе. Между тѣмъ, какія мечты, какія надежды лелѣютъ въ своихъ сердцахъ родители, посылая своихъ дѣтей въ семинаріи! Какія при этомъ терпятъ они лишенія и невзгоды, особенно дьячки, просфорницы, а иногда и дьяконы и даже многосемейные іереи.

Прошу Таврическое духовенство серьезно поговорить объ этомъ съ своими дѣтьми—семинаристами и какъ можно скорѣе вернуть ихъ въ семинарію—*на дѣланіе свое*.

(Тавр. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесе́дникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятыи годъ изданія).

Съ Божіей помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ дѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духъ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій страны; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающіеся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія доказать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается специальнымъ характеромъ, а имѣеть дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редація „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ **ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ**“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.— Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы: дѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получить безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

ПРОГРАММА

педагогического журнала „Западно-Русская начальная Школа“.

1.

Правительственные распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго края и сѣверо-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные альтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя и школьныя сады, огороды, пашки и др. сельско хозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и

читальни. в. Вечерніе и воскресные классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

10.

Критика и библиографія. Отзвы о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРѢ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНІЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб., за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается:

- СПетербургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія
- в М. „Легенды и Преданія“.



ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА ШИТЬЕ СЯЩЕННИЧЕСКИХЪ ОБЛАЧЕНІЙ.

Большой выборъ парчи отъ 1 руб. и до-
роже за аршинъ.

Г. Уфа. Благовѣщенскій Жен. Монастырь.



При семь № разсылается объявленіе отъ То-
варищества „ПРОВОДНИКЪ“.

Содержаніе. Отдѣль officialный. Высочайшій манифестъ отъ 3 ноября 1905 г. Два именныхъ Высочайшихъ указа. Докладная записка Святейшему Правительствующему Синоду Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, по вопросу о переустройствѣ церковнаго управления. Перемены по епархіальной службѣ. Отъ Уфимской Дух. Консисторіи. Объ изданіи Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1906 году.

Отдѣль неофициальный: Мисіонерское предостереженіе (о. Игумена Арсенія). Проектъ реформы духовныхъ Семинарій. Краткій историческій очеркъ существованія церковныхъ школъ Уфимской епархіи съ 1884 по 1905 годъ. Отеческое слово таврическаго Преосвященнаго къ мѣстному духовенству и „забастовавшимъ“ семинаристамъ.

Объявленія о повременныхъ изданіяхъ.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Декабря 1905 года.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.



1897.

Реа

1. Резиновыхъ галошъ и войлочн.
2. Экипажныхъ и велосипедн.
3. Резиновыхъ техническихъ
4. Эбонитовыхъ и роговыхъ
5. Резиновыхъ игрушечн. и гв

Фабричные склады имѣются: въ
Иркутскѣ, Кіевѣ 2, Кременчугѣ, К
Ростовѣ н/Дону, Саратовѣ, Смолен

Издѣлія Товарищества
первостепенными въ реал
объясняется быстрый рб
привилегированы во всѣхъ
5256, 1146, о. с. 18564, 3
№№ 145248, 145153; во
18589; въ Венгріи зар

I. Заводъ резин. и войл.

изготавливаетъ: всѣ въ Россіи и за гр
сорта резиновыхъ галошъ и войлочн
мужскіе, дамскіе, для дѣвицъ, мальчи
сбываются во всей Россіи, во всѣхъ
въ большей части Азіи, какъ то: въ
Японіи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА

35,000 ПАРЬ ГАЛОШЬ.



3000 АМПЕРЬ ДИНАМО-МАШИНЫ
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ

СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЪ ПАРОВ. МАШ.
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ

7,000,000 РУБ.

17,000,000 РУБ.

5000

РАБОЧИХЪ.

18

97г.

„ТВО ПРОВОДНИКЪ“ - РИГА.

УСОВЕРШЕНСТВОВАННѢЙШІЯ ВЪ МІРѢ

ГАЛОШИ

ЕЖЕГОДНЫЙ
СБЫТЪ

8,000,000

ПАРЬ
ГАЛОШЪ

ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ

ЛУЧШІЯ ВЪ МІРѢ

ЭКИПАЖНЫЯ РЕЗИНОВЫЯ ШИНЫ

• ЛИНОЛЕУМЪ •

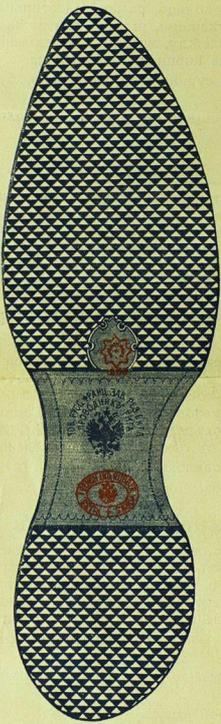
ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ

• ЭБОНИТЬ АСБЕСТЬ •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА НЕПРОМОКАЕМАЯ МАТЕРІЯ И ПЛАТЬЯ

Издѣлія Товарищества подверглись въ послѣднее время кореннымъ улучшениямъ и достигли нынѣ совершенства, дѣлающаго ихъ первостепенными въ резиновой промышленности и во многихъ отношеніяхъ единственными въ мірѣ, высшими по качеству, чѣмъ и объясняется быстрый ростъ сбыта. Произведенныя улучшения гарантируютъ высшую прочность и доброкачественность издѣлій и привилегированы во многихъ странахъ свѣта. Товарищество владѣетъ патентами въ Россіи за №№ 8020, 6888, 2374, 3422, 5373, 5577, 5256, 1146, о. с. 18564, 18597, 17380, 17630, 22769; въ Бельгіи за № 162967; въ Англіи за №№ 6625, 27166; въ Германіи за №№ 145248, 145153; во Франціи за №№ 321967, 337366; въ Америкѣ за № 734489; въ Норвегіи за №№ 12365, 12342, о. с. 18327, 18589; въ Венгріи за № 25664; въ Австріи за №№ 14979, 10470; въ Швеціи за №№ 16922, 18076; въ Финляндіи за № 2354.

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ, ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888.





Товарищество Русско-Французскихъ Заводовъ Резинового, Гуттаперчевого и Телеграфнаго Производства „ПРОВОДНИКЪ“ – РИГА.



ЗАВОДЫ:

1. Резиновыхъ галошъ и войлочн. резин. обуви.
2. Экипажныхъ и велосипедн. шинъ и принадл.
3. Резиновыхъ техническихъ издѣлій.
4. Эбонитовыхъ и роговыхъ издѣлій.
5. Резиновыхъ игрушечн. и галантер. издѣлій.

6. Хирургическихъ и врачебныхъ издѣлій.
7. Изоляцион. и кабельныхъ принадлежностей и другихъ электро-техническихъ издѣлій.
8. Прорезиненной матеріи и непромок. платья.
9. Асбестовыхъ и тальковыхъ издѣлій.

10. Линолеума и пробковой изоляціи.
11. Резиновыхъ, пенков. и другихъ рукавовъ.
12. Резиновыхъ губокъ.
13. Резин. нитей для фабрикъ эластическ. тканей.
14. Эбонитовыхъ гребней.

Фабричные склады имѣются въ Астрахани, Асхабадѣ, Баку, Варшавѣ 4, Вильнѣ, Витебскѣ 2, Воронежѣ, Владивостокѣ, Гомелѣ, Гельсингфорсѣ, Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Киевѣ 2, Кременчугѣ, Казани, Кокандѣ, Либавѣ, Лодзи 2, Москвѣ 3, Минскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Одессѣ 4, С.-Петербургѣ 4, Псковѣ, Ригѣ 4, Ревелѣ, Ростовѣ и/Дону, Саратовѣ, Смоленскѣ, Самаркандѣ, Самарѣ, Тулѣ, Тифлисѣ, Томскѣ, Ташкентѣ, Харьковѣ, Царицынѣ и/Волгѣ, Ауле-Атъ, Берлинѣ, Вернахѣ, Вѣнѣ, Гонконгѣ, Наманганѣ, Маргеланѣ, Омѣ, Парижѣ, Ресшѣ, Токмакѣ, Туркестанѣ, Ханькоу и Шанхаѣ.

Издѣлія Товарищества подверглись въ послѣднее время кореннымъ улучшениямъ и достигли нынѣ совершенства, дѣлающаго ихъ первостепенными въ резиновой промышленности и во многихъ отношеніяхъ единственными въ мірѣ, вышними по качеству, чѣмъ и объясняется быстрый ростъ сбыта. Произведенныя улучшения гарантируютъ высшую прочность и доброкачественность издѣлій и привилегированы во всѣхъ странахъ свѣта. Товарищество владѣетъ патентами: въ Россіи за №№ 8020, 6888, 2374, 3422, 5373, 5577, 5256, 1146, о. с. 18564, 18597, 17380, 17630, 27619; въ Бельгіи за № 162967; въ Англіи за №№ 9625, 27166; въ Германіи за №№ 145248, 145153; во Франціи за №№ 321967, 337366; въ Америкѣ за № 734489; въ Норвегіи за №№ 12365, 12342, о. с. 18327, 18589; въ Венгріи за № 25664; въ Австріи за №№ 14979, 19470; въ Швеціи за №№ 16922, 18076; въ Финляндіи за № 2354.

I. Заводъ резин. и войлочной обуви

изготавливаетъ: всѣ въ Россіи и загранично употребляемые сорта резиновыхъ галошъ и войлочныхъ сапогъ какъ то: мужскіе, дамскіе, для дѣвицъ, мальчиковъ и дѣтей. Галоши сбываются во всей Россіи, во всѣхъ государствахъ Европы, въ большой части Азіи, какъ то: въ Манчжуріи, Персіи, Японіи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство 30,000 паръ.

Спеціальныя фасоны для Германіи, Австріи, Англіи, Швеціи-Норвегіи, Дани, Франціи, Испаніи-Португаліи, Турціи, Китая, Японіи, Австраліи и пр.

Для Россіи больш. частью изготавливаются галоши слѣдующія: Ботики и полуботики резиновые или суконные. Ботики и полуботики резин. или суконные съ мѣховою или барашковою опушкою.

Ботики суконные съ застѣжкою. Ботики войлочные съ мѣховою или барашк. опушкою. Галоши съ твердыми и мягкими задками съ шерстяною или бумажною подкладкою.

Галоши экстра легкія съ лиловою подкладкою. Шторжъ-слиперсъ, полусандалы, офицерскія галоши съ напшорниками.

Туфли для купанья, высокія и низкія. Туфли дамскія. Сапоги охотничьи, для верховой ѣзды и сапоги рыбацкіе и т. п.

Войлочная резиновая обувь отличается легкостью, теплою и составляетъ предметъ первой необходимости, въ особенности для лицъ, которымъ приходится бывать въ разнѣздѣ.

На всѣхъ галошахъ I-го сорта находится на подошвѣ штемпель съ изображеніемъ Государственнаго Герба и съ нашей фирмою на англійскомъ языкѣ: „Russian French India Rubber Works“ и кромѣ того красной же штемпель съ фабричнымъ клеймомъ (звѣзда 1888).

II. Заводъ экипажн. и велосипедн. резинов. шинъ и принадлежностей

изготавливаетъ: экипажныя резиновыя шины въ разныхъ фасонахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины, отличающіяся прочностью, эластичностью и высокой доброкачественностью.

Резиновыя шины для дѣтскихъ тележекъ въ разныхъ размѣр. и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины. Обручи для колесъ, багажи, тележки и шины отдѣльныя для этой цѣли изъ сѣрой, черной и красной резины.

Резиновыя дорожки для экипажей разнообразныхъ рисунковъ и размѣровъ. Прокладки для экипажныхъ оконныхъ рамъ. Экипажные буфера.

Велосипедныя резин. пневматическія „Проводникъ-шины“ системы „Континенталь“ въ разныхъ формахъ и всѣхъ употребляемыхъ размѣрахъ:

- 1) Для велосипедовъ для туристовъ,
- 2) „ полутоночныхъ и тоночныхъ велосипедовъ,
- 3) Для тандемовъ,
- 4) „ почтовыхъ и военныхъ и
- 5) „ экспедиционныхъ и многостѣпныхъ велосипедовъ.

Воздушныя камеры всѣхъ размѣровъ. „Проводникъ-шины“ системы „Данлопъ“ въ разныхъ формахъ и размѣрахъ.

Велосипедныя педали резиновыя, въ разныхъ формахъ и сортахъ.

Резину для тормозовъ въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, черной и сѣрой резины.

Резиновыя велосипедныя шины, дутыя и плотныя, въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, сѣрой и черной резины.

Резиновыя безконечныя покрывки въ разныхъ сортахъ и фасонахъ.

Резиновые чехлы для рукоятокъ въ разныхъ сортахъ и фасонахъ изъ красной, черной и бѣлой резины.

Коробки съ предмет. для починки велосипед. шинъ.

Разные матеріалы для починки шинъ напр.: пластинка изъ натуральной резины, трубка для вентиля „Данлопъ“, прорезиненная матерія, рукавъ для воздушнаго насоса, резиновый растворъ.

Накидки для велосипедистовъ въ разныхъ фасонахъ и матеріалхъ.

Накидки для дамъ.

Сумки для велосипедистовъ изъ прорезин. матеріи.

III. Заводъ резин. техник. издѣлій

изготавливаетъ разнаго рода принадлежностей для: желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, рудниковъ, нефтянаго производства, пожарн. командъ, фабрикъ и заводовъ, сахарныхъ, ситце-набивныхъ, писчебумажныхъ, химическихъ, металлургическихъ, машиностроительныхъ, лѣсопильныхъ и другихъ заводовъ, и между прочимъ: пластины всѣхъ сортовъ съ холщевыми, мѣдными свинцовыми прокладками и безъ таковыхъ для всякихъ цѣлей, изъ сѣрой, черной и красной резины.

Клапаны для насосовъ, цилиндры, кольца, рамки и шайбы съ прокладками и безъ таковыхъ, изъ всѣхъ сортовъ резины для разныхъ цѣлей. Шнуры, круглые, квадратные, шнуры набивочные, набивки для сальниковъ изъ бумажн. матеріи, прокладки для вентиля □ и О, шары для вентиля, полюсы, принадлежности для сахарныхъ заводовъ, чехлы для обтяжки валовъ при ситце-набивныхъ, обояныхъ, писчебумажныхъ и другихъ фабрикахъ, фаруги для писчебумажныхъ фабрикъ, волоочныхъ заводовъ и казенныхъ винныхъ складовъ. Вальцовые чехлы для катковъ, ремни декльевые для писчебумажн. фабрикъ, резервуары для газовыхъ двигателей, кольца для тесьмовыхъ пилъ, прокладки для симныхъ оконныхъ рамъ, кнуты, пробки для химическихъ цѣлей. Борты для билльардовъ въ разныхъ формахъ, изъ черной, сѣрой и красной резины. Шляпные мѣшки для соломенныхъ и войлочныхъ шляпныхъ пресовъ.

Резиновые передаточные ремни, обыкновенные и экстра, съ резиной обкладкой и безъ таковой.

Ремни для элеваторовъ и пр.

Половые ковры и дорожки изъ сѣрой, черной и красной резины, любой длины и ширины, сквозные или сплошные, по желанію съ надписями, напримеръ: имя заказчика, название гостиницы и проч.

Резиновый клей, прозрачн., бѣлый, желтый, черный и пр.

Резину для вытиранія карандаша и чернилъ, разнообразныхъ формъ и сортовъ.

Кромѣ того изготавливаются:

Разныя резиновыя издѣлія, напр.: мыльницы, стаканы, рукоуражнители, пробки, перчатки, рукавицы для разныхъ работъ въ химическихъ заводахъ, зубныя щетки, резиновые окнотрагелы, платѣжн. тарелки, респираторы, подставки, баллоны для воздуха, телеграфовъ, предметы для водолазовъ, предметы для конюшни и экипажей, напр.: кучерскіе армяки, чистки и ногавики для лошадей, фаруги, резиновыя ведра, удила.

Буфера для артиллеріи и резина для военныхъ судовъ, минной и инженерной частей.

Предметы для желѣзныхъ дорогъ, какъ напр.: буферн. кольца, кольца для водоуказательныхъ стеколъ, тендерные рукава, рукава для воздушн. тормозовъ, для отопленія и др.

IV. Заводъ эбонит. и рогов. издѣлій

изготавливаетъ предметы для разныхъ цѣлей, напр.: пластины и палки эбонитовыя, краны для переливки и отливки, большіе и малые краны съ фляжками, принадлежности для электрическихъ заводовъ, шайбы, кольца, ящики аккумуляторные, проводныя трубы и пр. Бутылки для кислоты, всѣ хирургическія приборы, спринцовки для разныхъ цѣлей, пульверизаторы, маточныя кольца, зеркала и пр. Канцелярскія и галантерейныя издѣлія; подставки для мыла, для стакановъ, подвѣсчики дорожные, принадлежности къ письменному столу и для черченія, телефонныя принадлежности и арматура и пр.

V. Заводъ игрушечн. предметовъ

изготавливаетъ: мячики разныхъ сортовъ и величинъ, сѣрые, черные, красные, полосатые, окрашенные.

Куклы разныхъ величинъ, черныя, сѣрыя, красныя и окрашенныя.

Звѣри разныхъ видовъ, сѣрыя, красныя, черныя и окрашенныя, яйца, гремяшки, зубныя кольца и пр.

VI. Заводъ хирург. и врачебн. издѣлій

изготавливаетъ между прочимъ: соски изъ натуральной резины, черные, бѣлые, красные.

Пузыри для льда, аппараты для охлажденія.

Спринцовки всѣхъ подходящихъ сортовъ и величинъ для разныхъ цѣлей изъ красной или сѣрой резины.

Орошатели разнаго рода.

Маточныя кольца, пессарии, кольпейринтеры.

Подушки резиновыя разныхъ фасоновъ, матрацы для больницы, баллоны для выдыхательныхъ и дезинфекционныхъ аппаратовъ. Вандажи, бинты, дренажныя трубки для отвода гноя и пр.

Мочеприемные бандажи, урыльники, подстилки для кроватей и пр., резиновыя ванны и бидѣ.

VII. Заводъ изоляционн. и кабельн. принадлежностей и другихъ электро-техническихъ издѣлій

изготавливаетъ: ленты изъ прорезиненной матеріи и изъ натуральной резины въ кругахъ для изоляціи электр. проводовъ.

Резину для кабельныхъ заводовъ.

Разные изоляционные матеріалы.

Трубки изъ роговой резины, разныя, для изоляціи электрическихъ проводовъ.

Трубы по системѣ „Бергманъ“ съ мѣдн. обкладкою и пр.

VIII. Заводъ прорезиненной матеріи и непромокаемаго платья

изготавливаетъ: матерію прорезиненную съ одной и обихъ сторонъ въ разныхъ цвѣтахъ для постельныхъ подкладокъ.

Прорезиненную матерію для больницъ.

Одинарную и двойную матерію для пальто.

Искусственную резиновую кожу, разноцвѣтн.

Непромокаемыя мужск. пальто, накидки, капюшоны, кучерскіе армяки.

Формы для военныхъ, полиціи, желѣзныхъ дорогъ и другихъ вѣдомствъ.

Дамскія и мужскія пальто изъ двойной матеріи въ новѣйшихъ фасонахъ. Матерію въ больш. выборѣ. Военныя и всякія форменныя пальто.

Водолазныя рубахи лѣтнія и зимнія, ванны для купанья, резиновыя купальныя принадлежности, чепцы, разные фаруги изъ прорезиненной матеріи для казенныхъ винныхъ складовъ и пр.

Подошвы дорожныхъ изъ прорезиненнаго шелка, сатина и другихъ матеріи.

Подмышники. Мѣшки для береженія платья отъ моли, мѣшки для газа, кислорода и пр.

IX. Заводъ асбестовыхъ, тальковыхъ и парафиновыхъ издѣлій

изготавливаетъ: асбестовый картонъ въ разныхъ толщинахъ, асбестовыя нитки, асбестовую ткань всякаго рода, асбестовую набивку разнаго рода, кольца, рамки, пластины и пр., асбестовыя перчатки, рукавицы, шлемы для пожарныхъ, фаруги, асбестовую одежду, матрацы для изоляціи паровыхъ котловъ, асбестовыя кирпичи, плитки и пр.

Тальковую, графитную, суриковую, пенковую, бумажную набивку.

Пробко-пенковые изоляционные шнуры и изоляционную массу и пр.

X. Заводъ линолеума

изготавливаетъ: пробковый паркетъ и ковры, дорожки новѣйшихъ узоровъ, бордюры, углы въ разныхъ толщинахъ, цвѣтахъ, одноцвѣтно и узорчато. Мاستику „Оживитель“ для натирания и сохраненія линолеума и клей для наклеиванія линолеума на каменныхъ, желѣзныхъ полахъ и пр.

XI. Заводъ резин. и пенек. рукавовъ

изготавливаетъ: рукава: резинов. выбрасывающіе и приемные, для перемѣлки пива и вина, пенковые, изъ обыкновенной и двойной ткани, внутри покрытые сѣрой или красной резиной, для сада, для пропуска пара, соединительные между паровозомъ и тендеромъ, для тормозовъ Вестингауза и Гарди, Нью-Йоркъ, специально для масла, для кислотъ, газовой, для передачи нефти и керосина въ специальномъ изготовленіи.

Трубки коническія для сѣялокъ и пр.

Кольца системы Миллера.

XII. Заводъ резиновыхъ губокъ

изготавливаетъ: губки, круглыя, овальныя, четырехугольныя и съ твердой сердцевиной, любыхъ размѣровъ для фротировки и туалета, для гигиены кожи и массажа, замѣняющія натуральныя губки и отличающіяся отъ послѣднихъ наибольшою опрятностью и прочностью и дешезвиною при употребленіи.

Щетки для натирания, по желанію съ надписью имени заказчика.

Тарелочки изъ роговой резины съ круглою или четырехугольною губкою.

Намочители въ фарфоровой чашкѣ.

Щетки для картонныхъ столовъ.

Наши губки изготовлены изъ лучшей резины „Пара“ и не портятся отъ мыла.

XIII. Заводъ резиновыхъ нитей

изготавливаетъ нити въ пряжахъ и моткахъ, любыхъ толщинъ, коричневаго, краснаго, сѣраго и чернаго цвѣта, для всѣхъ употребляемыхъ эластическихъ тканей, какъ то лентъ, помочей, штрипокъ, ушекъ и пр. изъ лучшей резины „Пара“.

Наши нити даже превосходятъ лучшія англійскія нити относительно прочности, растяжимости и равномерности рѣвки.

XIV. Заводъ эбонитовыхъ гребней

изготавливаетъ гребни во всѣхъ фасонахъ, размѣрахъ и цвѣтахъ для украшенія, прически волосъ, усовъ, парикмахеровъ, гребни карманные, гребни отъ пыли и пр.

Товарищество принимаетъ за прочность и высшую доброкачественность своихъ издѣлій полное ручательство.

Награды на выставкахъ и похвальные отзывы:

- Всероссійская пожарная выставка въ С.-Петербургѣ 1892 г.: Серебряная медаль.
- Первая всероссійская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ 1893 г.: Золотая медаль.
- Министерство Военное: Похвальный отзывъ. С.-Петербургъ 1894 г.
- Германская торгово-промышленная выставка въ Любекѣ 1895 г.: Золотая медаль и Серебряная почетная медаль.
- Похвальный отзывъ врачебной выставки V съѣзда Общества Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ 1895 г.

- Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русск. Технич. Общества: Отзывъ поощренія 1895 г.
- Варшавская гигиеническая выставка въ Варшавѣ 1896 г.: Золотая медаль.
- Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г.: Золотая медаль и Серебряная медаль.
- Сельско-хозяйственная и промышленная выставка въ Киевѣ 1897 г.: Почетный дипломъ.
- Въ 1897 году пожалованъ I-ву Государственный Гербъ.
- Всѣмирная выставка въ Парижѣ 1900 г.: 2 золотыхъ медали.

ДСТВЪ



Фабр. клеймо.

а и пробковой изоляци.
хъ, пеньков. и другихъ рукавовъ.
хъ губокъ.
тей для фабрикъ эластическ. тканей.
ыхъ гребней.

омелъ, Гельсингфорсѣ, Екатеринбургѣ,
-Петербургѣ 4, Псковѣ, Ригѣ 4, Ревелѣ,
Аулие-Атъ, Берлинѣ, Вернахъ, Вѣнѣ,
анхаѣ.

вершенства, дѣлающаго ихъ
спшими по качеству, чѣмъ и
рокачественность издѣлій и
6888, 2374, 3422, 5373, 5577,
25, 27166; въ Германіи за
№ 12365, 12342, о. с. 18327,
въ Финляндіи за № 2354.

дъ прорезиненной матеріи промокаемаго платья

матерію прорезиненную съ одной и обѣихъ
ныхъ цвѣтахъ для постельныхъ подкладокъ.
иную матерію для больницъ.
и двойную матерію для пальто.
ую резиновую кожу, разноцвѣтно.
емья мужск. пальто, накидки, капюшоны.