

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ — 10 коп.; повтореніе — по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія: Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, — пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-позудни.

№ 44-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Оффиціальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Новый журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

(Продолженіе).

Среди разнообразныхъ статей журвала, помѣщенныхъ въ первыхъ пяти книжкахъ, особенное вниманіе обращаетъ статья виднаго современнаго русскаго богослова, проф. М. М. Тарѣева — „Нравственная трагедія социализма“. Въ виду важности вопроса мы остановимся на этой статьѣ подробнѣе. Очень хорошо характеризуетъ социализмъ, какъ выдающееся современное общественное явленіе, авторъ этой серьезной статьи; по его взгляду, социализмъ есть имя, которымъ наполнены нынѣ и бивги и улицы, которое слышно съ народной трибуны и видно на развѣвающимся знамени современной борьбы, которое представляетъ для однихъ самую большую „силу, или оружіе въ общественной борьбѣ за существованіе“ и для другихъ — объектъ ненависти и источникъ боязни, не дающей имъ покоя. Социализмъ — это самая характерная черта нашего времени, по которой будутъ узнавать его наши потомки, это ваша проблема, которая требуетъ отъ насъ напряженія всѣхъ нашихъ силъ. Если социальная проблема есть мучительный вопросъ нашего времени, то социализмъ — самый популярный онытъ его разрѣшенія. Социализмъ — разрѣшеніе социального вопроса въ интересахъ пролетаріата, съ пролетарской точки зрѣнія. Пролетаріатъ же — это одинъ изъ самыхъ характерныхъ для современнаго общества социальныхъ классовъ. Современная система хозяйства есть капиталистическая и предполагаетъ два класса съ противоположными интересами: классъ буржуазіи, состоящей изъ капиталистовъ-предпринимателей и классъ пролетаріата. Современное рѣшеніе социального вопроса есть рѣшеніе его въ интересахъ пролетаріата, рабочаго люда. Оно направляется къ освобожденію рабочихъ отъ

капиталистической зависимости, отъ рабства предпринимателямъ; какъ средство къ достиженію этой цѣли, предлагается уничтоженіе или ограниченіе сферы частной собственности и регулированіе производства на основаніи коммунистической собственности и общественной организаціи.

Современное социальное движеніе есть движеніе рабочихъ въ указанномъ направленіи и лицъ, сочувствующихъ имъ, а социализмъ это — теоретическая основа этого движенія, соответствующее ему ученіе, или міровоззрѣніе. Социальное движеніе создано исторіей, а основатель социализма — Марксъ и его другъ-сотрудникъ Энгельсъ.

Основной пунктъ въ марксовской теоріи социального движенія состоитъ въ материалистическо-эволюціонномъ взглядѣ на общественное развитіе и, въ частности, на современное социальное движеніе. Согласно этому взгляду общество развивается по естественно-необходимой закономерности, при чемъ основные общественно-историческіе процессы суть процессы экономическіе, а социальные и политическія явленія суть явленія второстепенныя, производныя. Все общественное содержаніе исторіи сводится къ борьбѣ социальныхъ классовъ, т. е. общественныхъ группъ, какъ представителей извѣстной хозяйственной системы. Группы эти образуются какъ неизбежный результатъ определеннаго экономического соотношенія производства и распределенія. Побѣда той или другой группы, того или другого социального класса опредѣляется „имманентными“ силами, производящими перемѣну сначала въ производственныхъ и вообще экономическихъ отношеніяхъ, а затѣмъ и въ остальныхъ общественныхъ отношеніяхъ. Современная борьба буржуазіи, какъ представительницы стараго, отживающаго экономического порядка, и пролетаріата, какъ представителя новаго, грядущаго хозяйственнаго строя, есть порожденіе тѣхъ-же историческихъ силъ, которыя не могутъ ни привести къ новому строю...

Марксовскій социализмъ имѣетъ много слабыхъ сторонъ, прежде всего въ научномъ отношеніи. Но самая слабая его сторона—его пренебреженіе къ нравственной инициативѣ чловѣка, къ его нравственнымъ идеаламъ; по взгляду социализма, нравственность есть не цѣль, а средство (временное) экономической борьбы; нравственный идеалъ (по социалистич. міровоззрѣнію) объявляется иллюзіей... Можно-ли больше унижать нравственность?

По поводу разсужденій проф. Тарѣева о значеніи социализма въ современной жизни уместно сказать, что уже въ наши дни въ Западной Европѣ (собств. въ Англии) обнаружилось сильное общественное движеніе (въ основѣ своей очень поучительное и для насъ, русскихъ людей, любящихъ увлекаться незрѣлыми идеями,—социалистич. и др.) противъ социализма. Партія англійскихъ уніонистовъ, какъ видно изъ статьи „Новаго Времени“ (8 окт. 1907 г.), только что выпустила воззваніе о необходимости повсемѣстной борьбы съ социализмомъ. „Лига должна вести дѣятельную и энергичную борьбу съ социализмомъ. Ораторы этой партіи развѣзжаютъ по всей странѣ, и имъ необходимо противопоставить опытныхъ возражателей. Разоблаченіе ошибокъ, на которыхъ основывается лжеученіе социализма, должно составить, въ данную минуту, главную задачу нашихъ ораторовъ“. Воззваніе заканчивается призывомъ собирать пожертвованія на обширную антисоциалистическую кампанію. Англійскіе тори серьезно критикуютъ социализмъ, изслѣдуя, на примѣръ, *вопросъ объ отношеніи социализма къ христіанству*. Многие, даже глубоко вѣрующіе люди относятся къ сущности историческаго матеріализма такъ поверхностно, что наивно соединяютъ социализмъ съ христіанствомъ, надѣясь на установленіе какой-то фантастической христіанско-социальной партіи. Но, какъ выясняется по серьезномъ изслѣдованіи дѣла, въ сущности социализмъ враждебно относится къ христіанству. Вотъ что печатается въ одной социалистической газетѣ („Clairon“): „я не вѣрю въ то, чтобы христіанство, буддизмъ, юдаизмъ, или магометанство были вѣрными религіями. Я не вѣрю въ необходимость какой бы то ни было религіи...“ Одинъ изъ лидеровъ англійскаго социализма пишетъ: „Невѣрующій! Такъ упрекали меня... Но я горжусь тѣмъ, что я, дѣйствительно, ни во что не вѣрю“.

Социалисты прямо кощунствуютъ: „ходовое христіанство имѣетъ своей эмблемой орудіе пытки,—пишетъ одинъ изъ нихъ,—а главнымъ объектомъ поклоненія—кровавую казнь послѣ пытки, сопровождаемую какими-то бессмысленными разговорами объ искупленіи“. „Правда, центральный комитетъ социалистической партіи объявляетъ, что социализмъ предоставляетъ полнѣйшую свободу совѣсти, но это дѣлается социалистами неискренно, такъ какъ социалисту необходимо быть атеистомъ, иначе все марксовы предпосылки падаютъ сами собой“.

Къ вопросу о социализмѣ относятся въ журналѣ „Христіанинъ“ еще статьи прот. А. А. Бѣляева—„Социалистическое движеніе среди современной русской молодежи“ (Психологическія основы), В. Независимаго—„Какъ живутъ социалисты“ (№ 1). Молодежь увлекается идеями социализма, потому что она (молодежь учащаяся) особенно склонна увлекаться всякою модною идеею,

идеей времени... Русское юношество увлекается преимущественно отрицательною стороною социалистическаго движенія, а что касается до положительныхъ идеаловъ го социализма: братства, равенства и свободы, то эти идеалы въ социалистическомъ ученіи—только красивая вывѣска. Русская молодежь увлекается отрицательнымъ, боевымъ характеромъ социализма и воспринимаетъ его положительное содержаніе потому, что живетъ духомъ общественной среды, потому что идеальныя стремленія, свойственныя юношескому возрасту, представляютъ только свѣтящуюся тѣнь... Юношество, не останавливаясь на крупныхъ недостаткахъ социалистическаго ученія, несется по руслу, проложенному интернаціональнымъ социализмомъ... Куда? Въ страну свободы... Но въ эту страну свободы оно попадаетъ только тогда, когда освободитъ умъ и чувство отъ подчиненія отвлеченной книжной идеи—социализма.—Большой интересъ представляетъ статья (публичная лекція) проф. С. С. Глаголева—„Дѣти, какъ мыслители и политики“; но объ этой статьѣ подробнѣе скажемъ въ слѣдующемъ № „Вѣстника“

П. А.

(Окончаніе будетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 28-го октября, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ четвергъ, 1-го ноября, Преосвященнѣйшій Евѣимій, епископъ балахнинскій, совершалъ заупокойную литургію по нижегородскомъ гражданинѣ Козьмѣ Мининѣ въ кафедральномъ соборѣ. Панихиду у гроба его совершили оба архимастыря при участіи старшаго городского духовенства.

Экзамены для ищущихъ духовныхъ степеней. Его Преосвященствомъ установлено взиманіе платы за производство экзаменовъ въ комиссіи съ ищущихъ псаломщическаго мѣста по 1 р., діаконскаго по 2 р. и священническаго по 3 р.

Увольненіе отъ должности. Протоіерей Николай Спасскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдателя ревизіонно-наблюдательнаго комитета при нижегородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Означенную должность онъ занималъ по выбору епархіальнаго съѣзда 1904 года.

Освященіе церкви-школы. 24-го октября состоялось освященіе церкви-школы при деревняхъ Роговъ и Медвѣдковъ, княгининскаго уѣзда, устроенной на средства покойнаго Данила Степановича Махнатова. Освященіе было совершено благочиннымъ, священникомъ Н. Ласточкинымъ при участіи завѣдующаго школою о. Н. Соколова и священниковъ сосѣднихъ селъ К. Лаврова, К. Пустынскаго и П. Крылова. За богослуженіями присутствовало очень много народа изъ окрестныхъ селеній. Въ виду того, что въ мѣстности, гдѣ находится церковь-школа, много раскольниковъ разныхъ толковъ, предложенныя пастырями поученія

были направлены преимущественно противъ раскола. Цѣль хоръ пѣвчихъ, составленный учителемъ школы изъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ и нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей. Все торжество освященія прошло благолѣпно и на собравшійся народъ произвело благотворное впечатлѣнiе.

Изъ зала арзамасскаго земскаго собранія.

26 октября въ вечернемъ засѣданіи было доложено г. председателемъ управы ходатайство арзамасскаго отдѣленія объ ассигнованіи на поддержаніе центральной ученической библиотеки арзамасскаго уѣзднаго отдѣленія 25 руб. и 100 руб. въ пособіе на руководяль въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Управа поддерживала ходатайство, но собраніе съ трогательнымъ единодушiемъ отказало. Напрасно представитель духовнаго вѣдомства представлялъ, что однородное ходатайство съ нашимъ—объ ассигнованіи на восемь библиотекъ въ села было уже удовлетворено, что наша библиотека такое же народное дѣло, какъ и субсидируемая библиотека, заведенная прежнимъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ,—посыпались заявленія, что „ваше вѣдомство богато“, а одинъ догадался даже связать, что „у васъ есть свѣчной заводъ“.

Какъ это „богатство“ духовнаго вѣдомства всѣмъ видимо, кромѣ лицъ, принадлежащихъ къ духовному вѣдомству! И какъ крѣпко засѣлъ въ душахъ мірянъ антагонизмъ къ духовному вѣдомству! Даже въ дѣлахъ такихъ, какъ указанное, дѣлахъ чисто народныхъ, дѣлаемыхъ единственно по чувству нравственнаго долга предъ своимъ младшимъ братомъ—темнымъ простымъ народомъ, и тутъ ставятся препятствія. Когда же зароется эта глубокая яма между духовенствомъ и народомъ?

Соборъ, всероссійскій соборъ—одна надежда: не положитъ-ли хотя начала къ прекращенію раздѣленія и сплоченію членовъ церкви въ могучій организмъ, котораго врата ада не одолѣютъ.

Д.

II.

Новое Братство. На нижегородскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ былъ рассмотрѣнъ и одобренъ проектъ устава новаго Братства—святителя Гермогена и представленъ высокопреосвященнѣйшему митрополиту московскому Владиміру на утверженіе.

Проектируемое Братство имѣетъ цѣлью объединить взиръ и мірянъ-ревнителѣй православія въ общемъ стремленіи христіанизировать жизнь русскаго государства: сдѣлать руководящимъ принципомъ государственной жизни идеалъ христіанства и путемъ привлеченія въ составъ Братства всѣхъ архипастырей и пастырей отвлечь ихъ отъ политической борьбы, въ каковой иногда они принимаютъ участіе вопреки ясно выраженному синодальному опредѣленію: „не связывать себя съ партіями и союзами“.

Проектъ Братства Св. Гермогена потому и принятъ миссіонерскимъ съѣздомъ единогласно, чтобы избавить духовенство отъ этихъ партій, такъ какъ и правыя партіи, имѣя въ своемъ составѣ не всегда хорошихъ людей, несмотря на достойныя пріятія начала, положенныя въ программы этихъ партій, допускаютъ такіа дѣйствія и поступки, которыя никакъ нельзя примирить съ этими

началами. Предпоследній московскій съѣздъ монархистовъ предположилъ устроить Братство имени св. Гермогена, и саратовскій епископъ Гермогенъ подчинилъ союзъ р. и. въ Саратовѣ Братству. (*Донскія Еп. Вѣд.*).

Саратовская епархія и выборы въ Гос. Думу. При избраніи членовъ въ 3-ю Государственную Думу отъ саратовской губерніи, благодаря распредѣленію голосовъ по партіямъ, „блокамъ“ и т. п., священники-выборщики приобрѣли весьма вліятельное, можно сказать, рѣшающее значеніе; изъ 124 явившихся на губернской съѣздъ выборщиковъ 109 раскололись, почти поровну, на два „блока“—правыхъ и лѣвыхъ; абсолютнаго большинства не составилось, и ясно было, что большинство это получаютъ тѣ, кому отдадутъ свои голоса священники (15 человекъ).

Слава Богу, священники-выборщики, за исключеніемъ одного, присоединились къ людямъ мирнаго труда и порядка, и результатъ выборовъ, особенно знаменательный послѣ прошлыхъ двухъ сплошь „революціонныхъ“ избраній, налицо: изъ 11 депутатовъ 9 наши русскіе люди, въ томъ числѣ два священника—Лебедевъ и Златомрежевъ.

Выборы членовъ Думы совпали съ засѣданіями епархіальнаго съѣзда. Это дало возможность духовенству епархіи въ лицѣ своихъ епархіальныхъ депутатовъ торжественно и всенародно почтить своихъ сопастырей-пословъ въ Государеву Думу и благословить ихъ.

Епархіальный съѣздъ въ полномъ составѣ засѣдалъ въ Киновійскомъ залѣ за обычными занятіями, когда, позднимъ вечеромъ, пришла добрая вѣсть объ избраніи о. о. Златомрежева и Лебедева (последній—товарищъ предѣдателя съѣзда). Обычныя занятія брошены; съѣздъ, какъ одинъ человекъ, безъ различія партійности, всталъ и съ большимъ воодушевленіемъ пропѣлъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и многолѣтне новоизбраннымъ членамъ Думы—о. о. Николаю и Аркадію.

На другой день всѣ губернскіе выборщики-священники явились къ преосвященному Гермогену, чтобы поблагодарить его за молитвы, совѣты и руководство и спросить у него архипастырское благословеніе вновь избраннымъ членамъ Думы. Преосвященный ласково принялъ ихъ и въ свою очередь благодарилъ сопастырей, съ честью послужившихъ великому Государеву дѣлу въ исполненіе воли Государя Императора. За избранными членами Думы владыка оставляетъ ихъ приходы и оставляетъ ихъ въ званіи благочинныхъ. „Поѣзжайте въ Думу, говорилъ преосвященный, благочинными,—строго блюдите и тамъ благочиніе“...

Вечеромъ того же дня, по желанію членовъ съѣзда, о. о. Златомрежевъ и Лебедевъ явились на съѣздъ. Здѣсь, послѣ молитвы и пѣнія народнаго гимна, о. предѣдатель вручилъ обоимъ членамъ по книгѣ „Новый Заветъ“ Господа нашего Іисуса Христа, съ надписью золотымъ тисненіемъ: „Члену 3 Государственной Думы (имя, фамилія) наказъ отъ духовенства саратовской епархіи“. Въ рядѣ последовавшихъ затѣмъ рѣчей духовенство увѣщевало своихъ избранниковъ свято блюсти данный имъ „наказъ“—служить дѣлу Государеву по завету Христову. Въ отвѣтныхъ рѣчахъ члены Думы высказали глубокую благодарность духовенству за „на-

казъ“, при чемъ о. Златомрежевъ, со слезами умиленія, сказалъ, что онъ будетъ хранить наказъ духовенства до гроба и завѣщаетъ положить во гробъ. Оба избранника обѣщали работать въ Думѣ въ духѣ Православія, Самодержавія и Русской народности; о. Лебелевъ, въ пространной рѣчи, особенно подчеркнул, что ему близки нужды простого народа и живущаго съ нимъ одной общей жизнью сельскаго духовенства— и объ этихъ нуждахъ онъ не забудетъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія—въ Думѣ Торжество закончилось многократнымъ исполненіемъ народнаго гимна и „многолѣтіемъ“ новоизбраннымъ членамъ Думы.

По единогласному желанію членовъ съѣзда Государю Императору была тогда же послана вѣрноподданническая телеграмма, составленная, по порученію съѣзда, депутатомъ отъ саратовскаго духовенства, протоіереемъ Кречетовичемъ.

Приводимъ эту телеграмму полностью.

„Петергофъ. Его Императорскому Величеству.

Великій Государь!

Радостной, горячей молитвой за Тебя, Отецъ русскаго народа, встрѣтилъ съѣздъ духовенства саратовской епархіи добрую вѣсть о выборѣ двухъ священниковъ, своихъ избранниковъ, въ Твою Государеву Думу. Съ тою же молитвою онъ проводилъ ихъ на служеніе Тебѣ и дорогой нашей родинѣ. Наши избранники открыто, въ публичномъ засѣданіи съѣзда, исповѣдали, что они идутъ послужить Тебѣ и родинѣ въ духѣ Православія, Самодержавія и Русской Народности, что они чтутъ Тебя, какъ Помазанника Божія, что, живя близко къ народу, они знаютъ тяжелую народную нужду и въ Думу Твою идутъ, чтобы засвидѣтельствовать предъ Тобой о нуждахъ народныхъ и съ Божіей помощію послужить Тебѣ въ удовлетвореніи этихъ нуждъ. Мы, депутаты всего духовенства саратовской епархіи, искренно радуемся, посылая Тебѣ такихъ славныхъ избранниковъ, и молимся Богу, чтобы они оправдали предъ Тобою наше довѣріе въ порученіи имъ столь высокаго служенія. Горячо молимъ Господа, чтобы и другіе избранники народа вѣрно послужили Тебѣ и, творя великій и правый совѣтъ въ Твоей Государевой Думѣ, принесли миръ изстрадавшейся родинѣ.

Твоего Императорскаго Величества вѣрноподданные: Гермогенъ, епископъ саратовскій и царицынскій; предсѣдатель епархіальнаго съѣзда священникъ Петръ Кириковъ“.

Поднесеніе адреса витебскому владыкѣ. На засѣданіи 14 октября русскіе выборщики и члены губернскаго предвыборнаго комитета постановили поднести благодарственный адресъ преосвященнѣйшему Серафиму, составленный въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ и Отецъ!

Витебскій русскій губернскій предвыборный комитетъ и русскіе выборщики членовъ въ Государственную Думу, намѣтивъ своихъ излюбленныхъ людей, съ признательностью памятуя, что достигнутыми успѣхами, прежде всего, обязаны Вамъ, высокочтимый Владыко. Вы налутествовали насъ своимъ добрымъ и учительнымъ словомъ, Вы укрѣпили въ насъ горячія чувства любви въ родинѣ и преданности ей на этой,

некони русской землѣ; при Вашемъ посредствѣ мы близко сошлись въ единомысліи, какъ родные братья.

За столь отеческое и пастырское отношеніе губернскій комитетъ и выборщики искренне благодарятъ и бьютъ челомъ Вамъ, досточтимый Архипастырѣ“.

По окончаніи чтенія адреса, который былъ покрытъ подписями новыхъ членовъ Г. Думы, членовъ комитета и выборщиковъ, была избрана для поднесенія депутація, вековѣ (возвратившаяся отъ владыки съ приглашеніемъ посвятить его. Собраніе немедленно было объявлено закрытымъ, и все присутствующіе отправились въ архіерейскій домъ.

Выборы въ Кіевѣ. Въ воскресенье, 14 окт., въ кафедральномъ соборѣ поздняя литургія началась въ 8 час. утра и совершена была преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ каиевскимъ. По окончаніи литургіи, преосвященнымъ Иннокентіемъ отслуженъ былъ молебенъ о ниспосланіи свыше успѣха въ предстоящемъ избраніи членовъ 3 Государственной Думы—въ тотъ день отъ кіевской губерніи и 17 окт.—отъ г. Кіева.

Предъ молебномъ преосвященнымъ Иннокентіемъ была произнесена рѣчь, къ которой онъ рѣшительно убѣждалъ выборщиковъ стоять за кандидатовъ правыхъ партій.

Избранные членами Государственной Думы чрезъ кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго обратились съ телеграммой къ высокопреосвященнѣйшему митрополиту Флавіану, испрашивая благословеніе владыки на предстоящую имъ дѣятельность. Архипастырѣ отвѣтилъ слѣдующею телеграммою:

„Кіевъ. Кафедральному протоіерею. Радуюсь счастливому исходу выборовъ, и отъ всей души призываю благословеніе Божіе на достойныхъ избранниковъ кіевской губерніи. Митрополитъ Флавіанъ“.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Составъ 3-й Думы и отзывы объ ней иностранной печати. Национальный характеръ Думы. Формировка фракцій. Бунтъ во Владивостокѣ. Общество „Семья и Школа“. Всеобщее обученіе. Видны на урожай.

По свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства на 25 окт., избрано 425 членовъ Государственной Думы. Въ этомъ числѣ: крайнихъ правыхъ 36, правыхъ 151, октябристовъ и примыкающихъ къ нимъ 102, лѣваго центра 50, кадетовъ и лѣвыхъ 63, крайнихъ лѣвыхъ 18, безпартійныхъ 5.

Иностранная печать высказала довольно безпристрастный взглядъ на характеръ нашей Г. Думы, ея задачи и будущую дѣятельность.

„Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ пишетъ: „Выдающаяся черта новоизбраннаго народнаго представительства Россіи—это рѣшительный перевѣсъ умѣренныхъ элементовъ. Въ этомъ фактѣ ясно проявляется поворотъ, совершившійся среди избирателей послѣ второй Думы. Въ періодъ между Думами наступило все увеличивающееся охлажденіе къ революціонной агитаціи. Несмотря на ежедневно происходящія убійства и грабежи, можно установить не только то, что революціонное движеніе въ Россіи рѣзко пошло на убыль,

но и то, что оно уступило мѣсто рѣшительному от-
реченію и требованію положительнаго творчества.
Въ общемъ положеніе Россіи представляется далеко не
столь ненормальнымъ, какъ передъ роспускомъ второй
Думы, которая все время давала матеріалъ для новой
агитации. Если всѣ имѣющіеся признаки не обманыва-
ютъ, то Россія находится на пути къ полному об-
новленію на основѣ современной конституціонной мо-
нархіи. Составъ новой Думы даетъ право ожидать,
что русское народное представительство впредь не
откажется въ производительномъ содѣйствіи по обно-
вленію государственной жизни на основаніи современ-
ныхъ принциповъ и сдѣлаетъ все отъ него зависящее,
чтобы въ Россіи возникли новыя цѣнности экономи-
ческія, социальныя и политическія.

„Börsen-Courier“ указываетъ въ передовой статьѣ,
что въ русскомъ обществѣ произошла рѣзкая пере-
мѣна въ политическихъ воззрѣніяхъ, такъ какъ пол-
ное пораженіе оппозиціи явилось не только слѣдствіемъ
новаго избирательнаго закона. Крестьяне въ дѣйстви-
тельности отказались на выборахъ въ третью Думу
отъ политическаго радикализма. Русскій народъ въ
своемъ большинствѣ отвернулся отъ революціи, отъ
которой онъ ничего болѣе не ожидаетъ. Главный не-
достатокъ демократическаго движенія заключался въ
томъ, что вожди освободительной борьбы не сумѣли
считаться съ фактическими обстоятельствами и безмѣрно
переоцѣнили свои собственныя силы.

Не такъ смотрятъ на Г. Думы представители на-
шей лѣвой печати. Они предсказываютъ ея скорую
гибель. Несомнѣнно, говорятъ, что Дума будетъ пра-
вая, людей работоспособныхъ въ ней не будетъ.
Вмѣсто того, чтобы заниматься разрѣшеніемъ корен-
ныхъ вопросовъ, она займется борьбой съ министер-
ствомъ, т. е. пойдетъ тѣмъ же путемъ, какъ и ея
предшественницы. Эта борьба будетъ направлена къ
тому, чтобы круто повернуть руль внутренней поли-
тики назадъ.

Предсказать, какой характеръ приметъ дѣятель-
ность Г. Думы, было бы рискованно. Парламентская
борьба обуславливается множествомъ обстоятельствъ,
которыя предвидѣть нѣтъ возможности. Парламентскія
партіи могутъ принимать такія комбинаціи при разрѣ-
шеніи тѣхъ или другихъ государственныхъ вопросовъ,
какихъ заранѣе нельзя было ожидать.

Опасность серьезная, говоритъ г. Меньшиковъ,
если парламентъ захочетъ повторить всѣ ошибки
правительства, все его бумажное безсиліе, все безвла-
стіе подъ предлогомъ „спокойнаго законодательнаго
строительства“. Идея, будто Россія сейчасъ ни въ чемъ
болѣе не нуждается, какъ въ „спокойномъ законода-
тельномъ строителствѣ“, глубоко ложная, она могла
родиться лишь въ мозгу мечтательныхъ господъ. Что
Россія нуждается, какъ и всѣ страны, въ хорошемъ
законодательствѣ, объ этомъ нѣтъ спора; но она
нуждается въ чемъ-то неизмѣримо болѣе важномъ —
въ исполненіи законовъ, „Всеу законы писать, коли
оныя не исполнять“. Это сказано гигантомъ-реформа-
торомъ. Нелѣпо строить зданіе законодательства, если
не жить въ немъ. Если Россія гибнетъ теперь, какъ и
въ старыя времена, то вовсе не отъ отсутствія зако-
новъ, а отъ систематическаго нарушенія ихъ. Зако-

новъ всегда было больше, чѣмъ населеніе могло ис-
пользовать. Допустите, что въ странѣ исчезли всѣ
писаныя законы. Въ обществѣ съ тысячелѣтнею цивили-
заціей, съ какимъ ни на есть тысячелѣтнимъ хри-
стіанскимъ воспитаніемъ всегда дѣйствуютъ неписа-
ныя законы, утвержденныя въ совѣсти, въ преда-
ніяхъ, обычаяхъ, вкусахъ. Даже этихъ законовъ, на
худой конецъ, бываетъ довольно, — развѣ въ самомъ
дѣлѣ народъ нашъ знаетъ писаныя законы? Но вотъ
въ чемъ опасность крайняя. Нынче въ рѣзкой степени
упала готовность исполнять какіе бы то ни было за-
коны, божескіе или человѣческіе, писаныя или не пи-
саныя. Исчезло древнее повиновеніе государству не
только за совѣсть, но и за страхъ. Ко всякимъ зако-
намъ становятся равнодушны, мало того, надъ
всѣми ими, писаными и неписаными, смѣются. Ихъ
топчутъ цинически или въ лучшемъ случаѣ проницески
обходятъ. Въ обширныхъ слояхъ населенія, начиная
съ хищниковъ въ лентахъ и звѣздахъ и кончая экспро-
приаторами изъ босяковъ, исчезаетъ ощущеніе автор-
итета. Эти люди, преступные отъ природы, не чув-
ствуютъ присутствія сильной власти, ограждающей
законъ. Почему не чувствуютъ? Да вѣроятно потому,
что такой власти нѣтъ. Есть бюрократія — слабая, рых-
лая, кадетская, октябристская, чичиковская, манилов-
ская, но власти мощной и грозной, способной ска-
зать *Sic volo, sic jubeo* — такой правительственной вла-
сти у насъ, къ глубокому несчастью, какъ будто нѣтъ.

Что же нужно? Нужно, чтобы третья Дума сочла
себя національной. Нужно, чтобы прежде всего, прежде
нормальной, текущей работы Дума помогла сложиться
государственной стражѣ нашей, оборонѣ внѣшней и
внутренней. Если явится національно русская Дума,
она увидитъ дѣйствующее сейчасъ правительство слиш-
комъ безсильнымъ, чтобы осуществлять законы, все
равно — стараго или новаго режима. Выработывайте
сколько хотите конституцію, а кто ее исполнять-то
будетъ? Обезпечьте же сначала исполненіе, и затѣмъ
уже пишите законы. Слово, кажется, было достаточно
потрачено въ первыя двѣ Думы. Пора начать великое
государственное дѣло, которое не въ „предначертаніи“,
а въ „исполненіи“ хорошихъ словъ. Национальная
Дума наша, понимая, что отечество въ огромной,
небывалой еще опасности, прежде всего должна оза-
ботиться укрѣпленіемъ исполнительной власти. Нужно
во что бы ни стало поднять авторитетъ государствен-
ности, заставить каждого признать могущество народа
въ лицѣ его законодѣрной власти. Если слишкомъ
многіе не хотятъ исполнять осмѣяннаго закона, слѣ-
дуетъ по всей неизмѣримой линіи государственности
пробить тревогу, слѣдуетъ вызвать вѣрныя силы и
начать поспѣшный бой съ ослушниками. Первые на-
рушители закона — сами же чиновники, и вотъ слѣ-
дуетъ прежде всего перебрать и подтянуть со всею
строгостью всю казенную администрацію, начиная
сверху. Именно первымъ актомъ національной Думы,
послѣ торжественнаго осужденія бунта, должно быть
осужденіе тѣхъ представителей слабой власти, что
уронили историческое наше достоинство — государствен-
ный авторитетъ. Только тогда возможной станетъ ра-
бота, воскрешающая страну, когда Дума и прави-
тельство будутъ одного тона, одного стиля, и при

томъ не мелко-партийнаго, а національнаго. Лишь тогда слово закона станетъ плотью и вселится въ насъ. Ибо лишь тогда всѣ почувствуютъ наличие въ странѣ организованнаго въ лицѣ власти духа народнаго, повелительной мощи котораго противиться не посмѣетъ никто.

Относительно формировки фракцій нельзя сказать пока еще что-либо совершенно опредѣленно, но приблизительно размѣстятся онѣ такъ:

Центръ—октябристы 110 (чистыхъ партийныхъ), къ нимъ примыкаютъ еще 50 депутатовъ умеренно-правыхъ, выразившихъ желаніе подчиниться дисциплинѣ фракціи. Такимъ образомъ центръ настоящий—160 депутатовъ.

Правая—союзъ русскаго народа и монархисты 30 депутатовъ и 80 неопредѣленно-правыхъ, всего 110.

Лѣвая—кадеты, мирнообновленцы, трудовики, инородческія группы и социаль-демократы 172.

Всего депутатовъ пока 442 и общее распредѣленіе еп bloc таково: правая—110, центръ—160, лѣвая 172.

Таковъ подсчетъ фракціоннаго сѣзда.

17 октября, въ 9 часу утра, изъ числа стоящихъ на рейдѣ гор. Владивостока 4 миноносцевъ, входящихъ въ составъ Сибирскаго флотскаго экипажа, миноносцы „Скорый“, „Сердитый“ и „Тревожный“, подстрекаемые проникшими на нихъ агитаторами, взбунтовались и подняли боевые флаги. Миноносецъ „Тревожный“ вскорѣ, однако, спустилъ боевой флагъ и подошелъ къ угольной площадкѣ, при чемъ командою его одинъ агитаторъ былъ арестованъ и четыре сброшены за бортъ, остальнымъ же удалось бѣжать на берегъ. Затѣмъ былъ приведенъ въ повиновеніе лейтенантомъ Шишко, а также командою миноносца „№ 205“, при помощи командъ 12 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, миноносецъ „Сердитый“. Миноносецъ же „Скорый“, снявшись съ якоря и выкинувъ красный флагъ, ушелъ въ бухту, а затѣмъ, вернувшись, открылъ огонь по оставшимся вѣрными долгу судамъ, а также по городу, главнымъ образомъ по правительственнымъ зданіямъ. Послѣ непродолжительной стрѣльбы по мятежному миноносцу миноносцевъ „Смѣлый“, „Грозовой“ и „Сердитый“, а также канонерской лодки „Манджуръ“, „Скорый“ выбросился на берегъ у Штабной пристани и былъ занятъ капит. 2 ранга Гудимъ, матросами и ротою 12-го Восточно-Сибирскаго стрѣлк. полка. Къ часу дня на рейдѣ былъ восстановленъ полный порядокъ. Во время беспорядковъ часть миноносцевъ находилась въ морѣ; прочія же суда, стоявшія на рейдѣ, никакого участія въ беспорядкахъ не принимали, равно какъ и команды отряда подводныхъ лодокъ и береговья команды. Усмирявшія бунтовщиковъ команды держали себя образцово, всѣ офицеры были на своихъ мѣстахъ. Снарядами съ миноносца „Скорый“ повреждены въ городѣ нѣсколько домовъ, убита одна женщина и раненъ одинъ мужчина. Крѣпость Владивостокъ объявлена комендантомъ въ осадномъ положеніи. Особая слѣдственная комиссія въ настоящее время энергично производитъ слѣдствіе. (О. Б.)

Нечего говорить, что это извѣстіе заслуживаетъ серьезнаго общественнаго вниманія. Снова возмутительный мятежъ, гнусная измѣна и предательское обстрѣли-

ваніе русскаго города русскимъ миноносцемъ. Главные виновники, конечно, ускользнуть отъ должной ответственности предъ судомъ. Но, справедливо замѣчаетъ „Г. М.“, общество должно помнить, что они являются тягчайшими преступниками предъ нимъ и предъ государствомъ. Администрація и судъ могутъ бороться съ озвѣрѣвшими террористами въ предѣлахъ ихъ силъ и компетенціи. Они не могутъ сдѣлать то, что должно сдѣлать само общество для самозащиты и для ослабленія злодѣйскихъ стремленій къ разрушенію всего того, чѣмъ поддерживается и на чемъ покоится жизнь современнаго общества и государства. Противъ всего общества шайки злодѣевъ окажутся безсильными. Къ сожалѣнію, у насъ даже наиболѣе отзывчивые люди безучастно относятся къ тому, что враги человечества прокрадываются, какъ голодные волки, въ ряды арміи и флота, убиваютъ вѣрныхъ слугъ долга, грабятъ поѣзда, обстрѣливаютъ несчастныхъ и беззащитныхъ пассажировъ, заготавливаютъ цѣлые склады взрывчатыхъ веществъ неимоверной силы, сгорая адскимъ стремленіемъ залить все кровью и подъ развалинами культурныхъ благъ современной жизни похоронить всѣ завоеванія цивилизаціи.

23 октября въ судебномъ присутствіи уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената началось слушаніемъ извѣстное дѣло по обвиненію товарища мин. внутр. дѣлъ камергера, д. с. с. В. І. Гурко въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по случаю подряда Лидвалю, въ превышеніи власти и упущеніи по службѣ.

Въ состоявшемся 24-го октября второмъ засѣданіи уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената были допрошены свидѣтели: члены Государственнаго Совѣта т. с. А. С. Стишпикскій и т. с. П. Х. Шванебахъ, министръ финансовъ д. т. с., статъ-секретарь Н. Н. Коковцевъ, товарищъ министра финансовъ д. с. с. Н. Н. Покровскій, директоръ окладныхъ сборовъ д. с. с. Вишняковъ, вице-директоръ департамента государственнаго казначейства д. с. с. А. Н. Николаенко, начальникъ эксплуатационнаго отдѣла главнаго управленія желѣзныхъ дорогъ с. с. Е. В. Кригеръ, елецкій уѣздный предводитель дворянства В. Г. Ветчининъ и, наконецъ, хлѣботорговцы: Гринбергъ (довѣренный фирмы „Дрейфусъ“), Писновъ (довѣренный фирмы „Блиновъ“) и Осмининъ. Въ томъ-же засѣданіи были оглашены показанія неявившихся свидѣтелей и въ томъ числѣ показанія предсѣдателя Совѣта министровъ, министра внутреннихъ дѣлъ, гофмейстера П. А. Столыпина, допрошеннаго, на основаніи 65 ст. уст. уг. суд., на дому. Затѣмъ судебное слѣдствіе было объявлено законченнымъ, и засѣданіе судебного присутствія въ 5½ час. вечера было закрыто. Пренія сторонъ проходили въ засѣданіи, открывшемся 25-го октября въ 12 час. дня.

На этомъ засѣданіи, послѣ рѣчи прокурора, рѣчи защитника и послѣдняго слова подсудимаго, вынесенъ въ 9-мъ часу вечера приговоръ по дѣлу В. І. Гурко. Подсудимый признанъ виновнымъ въ томъ, что онъ не передалъ на обсужденіе особаго совѣщанія по продовольственной части при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ контракта съ Лидвалемъ; въ томъ, что напечаталъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ неprovѣренное и

несоответствующее действительности сообщеніе; въ томъ, что заключилъ съ Лидвалемъ контрактъ, не сообразивъ справокъ объ его кредитоспособности. На основаніи статей 341 и 411-й 1-ой части улож. о наказ. онъ приговоренъ къ отрѣшенію отъ должности съ прирѣченіемъ 67 ст. уст. о чинахъ гражданск. (воспрещеніе поступленія на государственную службу въ теченіе 3-хъ лѣтъ). Приговоръ въ окончательной формѣ будетъ объявленъ 8 ноября.

Въ Петербургѣ состоялось открытіе вновь учрежденнаго общества „Семья и Школа“. Передъ началомъ собранія былъ отслуженъ молебенъ, по окончаніи котораго предсѣдатель Совѣта новаго общества, кн. А. К. Менцерскій въ краткой рѣчи нарисовалъ ту печальную картину распада и деморализации, которую переживаетъ наша школа, вовлеченная въ бурный потокъ политической жизни страны. На этомъ фонѣ выступаютъ такія уродливыя явленія, какъ образованіе „кружковъ огарковъ“, школьныхъ кружковъ съ лозунгомъ „долой родителей“, нарушеніе связи между семьей и школой. Цель учреждаемаго общества—найти эти связи, содѣйствовать выводу школы изъ того тупика, въ которомъ она находится. Товарищъ предсѣдателя А. А. Козицкій-Фидлеръ сдѣлалъ отъ лица Совѣта докладъ о возникновеніи общества и его задачахъ. Основная задача общества—содѣйствовать правильности хода школьной жизни и предохранять школы отъ вмѣшательства въ политическую жизнь страны. На собраніи былъ принятъ первый конкретный шагъ въ этомъ направленіи: общество постановило обратиться въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы день открытія Г. Думы не ознаменовался прекращеніемъ занятій въ школахъ, какъ это имѣло мѣсто при открытіи первой и второй Думы. Освобожденные отъ занятій школьники принимали самое живое участіе въ уличныхъ манифестаціяхъ, свистѣли и привѣтствовали депутатовъ и т. п. Свое ходатайство общество мотивируетъ нежелательностью такого явленія какъ участіе школьниковъ въ проявленіяхъ политической жизни страны и въ уличныхъ демонстраціяхъ.

Совѣтъ министровъ утвердилъ представленную министерствомъ народнаго просвѣщенія сумму въ 512 милліоновъ рублей на дѣло всеобщаго обученія независимо отъ этого ассигнованія ежегодно, на улучшеніе учебнаго дѣла въ этой же области. Совѣтъ министровъ назначилъ сумму въ 1,400 тыс. рублей. Одновременно съ этимъ Совѣтъ разсмотрѣлъ смѣты другихъ вѣдомствъ и министерствъ съ большими или меньшими сокращеніями. Смѣта министерства народнаго просвѣщенія по другимъ отраслямъ утверждена въ полномъ объемѣ.

Корреспондентъ „Голоса Москвы“ сообщаетъ, о видахъ на урожай въ нынѣшнемъ году слѣдующія вѣсти.

Минувшее лѣто было для сельскихъ хозяевъ благоприятное. Урожай большинства хлѣбовъ получился хорошій и погода во время уборки стояла благоприятная.

Хлѣбовъ собрано много.

Но съ началомъ уборки начались и страшные, опустошительные пожары. Въ теченіе всей осени отовсюду только и слышны извѣстія о пожарахъ. Главнымъ

образомъ горѣлъ хлѣбъ, частью вслѣдствіе неосторожности, частью отъ поджоговъ.

Горѣли хлѣба въ имѣніяхъ, у арендаторовъ и у крестьянъ. Повздорить два сосѣда,—смотришь, на слѣдующую ночь у одного изъ нихъ загорается рига или скирды съ хлѣбомъ; вѣтеръ раздуваетъ огонь, подхватываетъ горящіе клочки соломы и перекидываетъ ихъ на сосѣднія скирды. Въ результатъ нѣсколько десятковъ сгорѣвшихъ дворовъ со всѣми запасами и хлѣбомъ.

По мѣрѣ того какъ пожары усиливались, и на хлѣбномъ рынкѣ усиливалась паника.

Помимо пожаровъ была и другая причина: весьма плачевное состояніе озимыхъ посѣвовъ во всѣхъ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ.

Съ половины іюля здѣсь наступила засуха, продолжавшаяся въ теченіе 3 мѣсяцевъ. У помѣщиковъ, поторопившихся съ сѣвомъ озимыхъ, озими получились сносныя. Крестьяне же съ сѣвомъ не торопились; многіе сѣяли только въ сентябрѣ, когда земля уже совершенно пересохла. У нихъ озими даже и не взошли. Всюду озимыя поля представляются совершенно черными, какъ бы вовсе незасѣянными. Въ действительности не мало и такихъ крестьянъ, которые и вовсе не посѣяли озимыхъ.

Рѣдко гдѣ можно увидѣть клочекъ озимаго поля съ яркой, изумрудной зеленью,—это ранній сѣвъ и хорошая обработка пара въ какомъ-либо уцѣлѣвшемъ имѣніи.

Надѣялись, что, можетъ быть, будетъ влажный и теплый октябрь; но неожиданно во второй половинѣ октября нагрянули крѣпкіе морозы до 10° R. и стали перепадать снѣгъ.

Теперь надѣяться не на что. Только необычайно благопріятная весна можетъ сколько-нибудь оживить озими, чтобы отъ нихъ получился хотя бы кое-какой урожай.

Официальные извѣстія по епархіи.

Вѣдомость о причтахъ нижегородской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе отъ казны съ 1907 года въ обыкновенномъ размѣрѣ.

Двухчленные причты: селъ Корпина, Луканова, Тоузакова арзамасскаго уѣзда; Сновѣдскаго завода ардатовскаго уѣзда; Кирикова макарьевскаго уѣзда. Трехчленные причты: села Старо-Рождествена лукояновскаго уѣзда, Толмачева нижегородскаго уѣзда и діаконъ Пели-Казенной лукояновскаго уѣзда. Пятичленный причтъ села Краснаго арзамасскаго уѣзда.

Назначается добавочное содержаніе священнику Богородицерождественской церкви города Балахны въ размѣрѣ 11 р. 44 к.

ЖУРНАЛЫ

създа о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа.

Журналъ № 3.

О.о. депутаты Лысковскаго духовно-училищнаго округа 22 августа 1907 года слушали журналъ правленія Лысковскаго духовнаго училища отъ 4-го дека-

бря 1906 года за № 62-мъ объ оставленіи при училищѣ должности 2-го надзирателя, ввиду многочисленности ученическихъ квартиръ—до 20-ти, находящихся въ разныхъ мѣстахъ села Лыскова и на значительномъ разстояніи одна отъ другой, что требуетъ отъ наличнаго состава инспекціи особыхъ трудовъ и вниманія къ учащимся; постановили: должность 2-го надзирателя при духовномъ училищѣ оставить съ окладомъ жалованья триста (300) рублей въ годъ и двѣсти (200) рублей квартирныхъ.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 4.

1907 года августа 22 дня о.о. депутаты Лысковскаго училищнаго округа слушали журналъ правленія училища отъ 13 іюня сего года за № 31 объ изысканіи денежныхъ средствъ въ количествѣ 200 рублей, для увеличенія числа существующихъ полукоштныхъ стипендій на 5 стипендій, по 40 руб. каждая; постановили: на увеличеніе указанныхъ стипендій ассигновать 200 руб., для чего обложить духовенство округа по 93 коп. каждый причтъ (одноштатный).

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 7.

О.о. депутаты Лысковскаго духовно-училищнаго округа 22-го августа 1907 года разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища и при немъ больницы на 1908 г. Оказалось, что по смѣтѣ имѣется дефицитъ въ триста сорокъ пять (345) рублей 99 коп. Не имѣя наличныхъ денежныхъ средствъ къ покрытію означеннаго дефицита и находя въ настоящее время обременительнымъ для духовенства и церковей округа полностью собрать означенную сумму, съѣздъ призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее сокращеніе въ смѣтѣ расхода:

1) по ст. „і“ за исполненіе хозяйственныхъ порученій и веденіе прихода-расходныхъ книгъ и прочихъ экономическихъ документовъ вмѣсто ста двадцати (120) рублей оставить шестьдесятъ (60) рублей;

2) по ст. „н“ на содержаніе фундаментальной бібліотеки вмѣсто шестидесяти пяти (65) руб.—сорокъ пять (45) рублей;

3) по ст. „у“ на вознагражденіе учителя русскаго языка Сергѣя Коноплева за чтеніе русскихъ задачъ расходъ въ сто пятьдесятъ (150) руб. полностью упразднить. *Справка:* „Принимая во вниманіе, что преподаватели русскаго языка въ духовныхъ училищахъ сравнительно съ другими учителями имѣютъ меньшее число уроковъ и, слѣдовательно, не получаютъ такого вознагражденія за свои труды, какъ учителя древнихъ языковъ, географіи и ариѳметики, по чтенію-же и исправленію ученическихъ работъ несутъ трудъ болѣе тяжелый, чѣмъ прочіе преподаватели, и что эти обстоятельства побуждаютъ многихъ опытныхъ учителей русскаго языка, особенно обремененныхъ семействомъ, искать перехода на другіе предметы въ-ущербъ учебному дѣлу и правильной постановкѣ роднаго языка, который справедливо долженъ почитаться однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ обученія въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 15—19 іюня 1893 г. № 1572, согласно заключенію

учебнаго комитета, постановилъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всеѣмъ статьямъ содержанія училища, кромѣ наличнаго состава и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по состоянію сихъ остатковъ, окажется возможнымъ, но не свыше 150 рублей каждому“. а) Такъ какъ въ настоящее время учитель русскаго языка въ штатныхъ классахъ училища одинъ, б) имѣетъ достаточное количество уроковъ, в) получаетъ денежнаго вознагражденія гораздо больше другихъ учителей и г) въ настоящее время не только не имѣется остатка суммъ по содержанію училища, но предвидится явный дефицитъ, то о.о. депутаты и пришли къ вышеозначенному рѣшенію, т. е. совершенному упраздненію статьи расхода подъ букв. „у“;

4) остающуюся сумму дефицита въ 115 р. 99 к. покрыть сборомъ съ причтовъ церковей округа, по 54 к. съ каждаго одноштатнаго причта, начиная оный (сборъ) съ 1-го января 1908 года.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 12.

1907 года августа 23 дня о.о. депутаты Лысковскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о времени назначенія будущаго очереднаго съѣзда о.о. депутатовъ. Постановили: назначить слѣдующій очередной съѣздъ на 19 августа 1908 года и просить о.о. членовъ съѣзда собраться къ 10 часамъ утра въ зданіи училища.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 15.

О.о. депутаты Лысковскаго духовно-училищнаго округа 23 августа 1907 года имѣли сужденіе о постройкѣ зданія общежитія училища. Для болѣе яснаго освѣщенія означеннаго вопроса тщательно были разсмотрѣны и подробно разобраны все прежнія постановленія и соображенія Его Преосвященства, правленія духовнаго училища, прежнихъ съѣздовъ о.о. депутатовъ округа и главнымъ образомъ послѣднія постановленія благочинническихъ собраній на мѣстахъ. При разсмотрѣніи означенной переписки оказалось, что подавляющее большинство голосовъ настаиваетъ на скорѣйшей постройкѣ зданія училищнаго общежитія, стоимостью по возможности близкой къ суммѣ денегъ, имѣющейся налицо на означенный предметъ у училища, или, въ крайнемъ случаѣ, съ небольшимъ превышеніемъ ея. Одно только 2-е благочиніе княгининскаго уѣзда высказалось за отсрочку постройки зданія въ виду недостатка наличной суммы и могущей быть въ скоромъ времени реформы духовно-учебныхъ заведеній,

По мнѣнію съѣзда, зданіе общежитія необходимо строить каменное, стоимостью никоимъ образомъ не дороже 45—50 тысячъ рублей, по плану близкому къ разсмотрѣнному и одобренному правленіемъ училища и съѣздомъ о.о. депутатовъ 1906 года, который былъ представленъ г. техникомъ на постройку деревяннаго зданія, о чемъ подробно изложено въ журналѣ съѣзда о.о. депутатовъ 1906 г. за № 3,

напечатанномъ въ „Нижегородскомъ Ц.-Обществ. Вѣстникѣ“ за 1906 годъ, № 37-й.

А по сему о.о. депутаты съезда постановили: немедленно начать постройкою каменное зданіе общестія училища стоимостью до 45—50-ти тысячъ руб.: постройку производить подряднымъ способомъ при слѣдѣ съ торговъ; избрать строительную комиссію и наблюдательный за ея дѣйствіями комитетъ; недостающую сумму около 20.000 рублей испросить заимообразно на 10-лѣтній срокъ уплаты въ (в. Синодѣ) безпроцентно, а если нельзя, то не свыше 4% годовыхъ; на покрытие означеннаго кредита установить сборъ съ причтовъ и церковей округа по шесть (6) р. ежегодно (съ одноиплатнаго) по равной части; сборъ начать съ настоящаго 1907 года. Съездъ о.о. депутатовъ высказываетъ желаніе, чтобы правленіе училища, строительная комиссія и наблюдательный комитетъ детально занялись разсмотрѣніемъ плана и смѣты зданія, и въ случаѣ превышенія указанной суммы не свыше 3-хъ тысячъ рублей, немедленно приступить къ дѣлу. Въ противномъ случаѣ, когда перерасходъ (смѣты) по постройкѣ выразится въ 5—10 тысячъ рублей, сдѣлать экстренный съездъ духовенства училищнаго округа, предварительно обсудивъ это дѣло на благочинническихъ собраніяхъ.

О денежной субсидіи отъ Св. Синода покорнѣйше просить ходатайствовать Его Преосвященство.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На подлинныхъ сихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „24 авг. 1907 г. Исполнить. Е. Н.“

Журналъ № 16-й.

Съездъ о.о. депутатовъ Лысковскаго духовно-училищнаго округа 23 августа 1907 года, выслушавъ заявленіе г. смотрителя училища Михаила Иларіоновича Масловскаго о пожертвованіи имъ Лысковскому духовному училищу 4% ренты въ одну тысячу рублей, постановилъ: выразить отъ духовенства округа Михаилу Иларіоновичу глубокую благодарность за жертву, съ которой поступить согласно воли жертвователя.

Принимая во вниманіе, что эта жертва отъ Михаила Иларіоновича уже не первая, съездъ о.о. депутатовъ осмѣливается ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ особенномъ вниманіи къ жертвователю, смотрителю училища Михаилу Иларіоновичу г. Масловскому.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „24 авг. 1907 г. И отъ меня прошу Михаила Иларіоновича принять сердечную благодарность за пожертвованіе. Е. Н.“

Въ съездѣ духовенства Лысковскаго училищнаго округа
22 августа 1907 года

смотрителя лысковскаго духовнаго
училища Михаила Масловскаго

заявленіе.

Честь имѣю заявить съезду духовенства, что я жертвую Лысковскому духовному училищу государственную 4% ренту въ одну тысячу рублей съ тѣмъ,

чтобы она всегда хранилась въ училищномъ казнохранилищѣ, а на проценты съ нея приобрѣтались, по усмотрѣнію училищнаго правленія, своекоштнымъ бѣднымъ ученикамъ училища и ученикамъ полукоштнымъ учебники и письменныя принадлежности, по мѣрѣ нужды кого-либо изъ нихъ, а также покрывались бы недостатки ихъ въ обуви и одеждѣ и вообще оказывалось вспоможеніе имъ въ содержаніи, и чтобы расходъ этотъ показывался въ шнуровой приходо-расходной книгѣ особою статьею.

Смотритель училища Михаилъ Масловскій.

Журналъ № 17.

1907 года августа 23 дня о.о. депутаты Лысковскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи членовъ строительной комиссіи каменнаго зданія общестія при училищѣ, и избрали на означенныя должности священниковъ: села Лыскова Сергія Спирова, села Плотинскаго Петра Карпова и села Чернухи Николая Анѣимова.

Обязанности наблюдательнаго комитета за дѣйствіями означенной комиссіи просить правленіе училища принять на себя.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „24 авг. 1907 г. Членами строит. комитета утверждаются священники: Спировъ, Карповъ и Мигинскій. Е. Н.“

СПИСОКЪ

вкладчиковъ эмеритальной кассы духовенства ниж. еп., коимъ выданы обратно вклады въ 1906 г. съ начетомъ процентовъ, за удержаніемъ 2% въ ресурсъ кассы.

Январь.

	Р.	К.
1. Зашт. псал. с. Ягоднаго, княг. у., Александру Коневскому	11	74
2. Бывш. псал. с. Вершинина, княг. у., Константину Серебровскому	30	87

Февраль.

3. Зашт. псал. с. Кологріева, ард. у., Ивану Лебединскому	8	82
---------------------------------------------------------------------	---	----

Апрѣль.

4. Зашт. псал. с. Вершинина, княг. у., Аполлосу Звѣздину	8	82
5. Зашт. псал. с. Бочижи, горб. у., Александру Кастаньскому	2	94
6. Зашт. псал. с. Березовки, ард. у., Александру Скворцову	17	64

Іюнь.

7. Бывш. псал. с. Вонички, арзам. уѣз., Александру Тарасову	8	—
8. Зашт. псал. с. Кержемка, арзам. у., Николаю Сахаровскому	2	94

Августъ.

9. Зашт. псал. с. Ахнаевки, васильск. уѣз., Ивану Квочко	13	23
--------------------------------------------------------------------	----	----

Октябрь.

10. Перешед. на службу въ московскую епар. с. Лужки свящ. Іоанну Архангельскому	20	93
-------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

	Р. К.
11. Бывш. свящ. с. Катунокъ, нынѣ студенту казанской духовной академіи, Петру Пѣвницкому	52 92
Декабрь.	
12. Зашт. псал. ниж Спасскаго ярмар. собора Семену Славницкому	47 4
13. Бывш. діак. с. Сормова, а нынѣ г. Рыбинска, Александру Лаврову	51 28
14. Бывш. псал. с. Алешкова, горбат. увзда, Александру Бѣлову	8 82
15. Бывш. псал. заштат. г. Починокъ, а нынѣ студенту казанскаго университета Александру Октаеву	8 39

А всего выдано въ 1906 году 294 38

Удержано 2% въ ресурсъ 5 86

А всего 300 24

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управленія эмеритальной кассы протоіерей Леонидъ Бѣлавинъ.

Члены: священникъ Евгеній Яковлевъ,
священникъ Александръ Стрѣльниковъ.

Дѣлопроизводитель діак. Алексій Авдентовъ.

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду весьма значительной суммы недоимокъ за содержаніе и обученіе воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища за 1-ю половину 1907-8 учебнаго года, а равно и за предыдущія полугодія, неполученіе копихъ, не смотря на неоднократныя и настойчивыя требованія Совѣта, нарушило правильное теченіе экономической жизни училища, Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища проситъ родителей и заступающихъ ихъ мѣсто немедленно представить всѣ недоимки за содержаніе и обученіе дѣтей своихъ въ училищѣ, въ противномъ случаѣ воспитанницы будутъ увольняемы изъ училища, а деньги будутъ взысканы въ законномъ порядкѣ, причемъ Совѣтъ училища считаетъ необходимымъ предупредить родителей учащихъ, что съ января мѣсяца 1908 г. ни одна воспитанница не будетъ допущена къ ученію до внесенія *сполна* впередъ за полугодіе установленной суммы денегъ за содержаніе и обученіе, какъ то требуется существующими правилами.

НОВАЯ КНИГА.

Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ Полтавской духовной семинаріи.

Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

Популярно-научное изслѣдованіе.

2-е изданіе, дополненное.

Цѣна 75 коп.

Складъ изданія у автора (Полтава, духовная семинарія).
Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Необходимая справочная книга.

ПЕЧАТАЕТСЯ и въ скоромъ времени выйдеть въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ В. Бѣляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ, книга

„Епархіальные съѣзды“.

Настоящее изданіе является первою справочною книгой объ епархіальныхъ съѣздахъ и состоитъ изъ трехъ частей:

Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о съѣздахъ

(Уставы дух.-учебн. заведеній, опредѣленія и циркуляры Св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.)

Часть II Постановленія епарх. съѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе

(Руководственныя указанія изъ практики съѣздовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ).

Часть III. Проекты реформы съѣздовъ (предложенные епарх. преосвящ. и Предсоборнымъ Присутствіемъ).

Алфавитный предметный указатель.

Цѣна по подпискѣ съ перес. 60 к.
Выписывающіе 5 экз. платятъ 2 р.
заказною бандеролью (м-жно марками) 50 к., 10 экз.—4 р.

Выписывать изъ конторы издательства „Берегъ“, Спб., Невскій, 40.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1908 году.

Въ 1908 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіе года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій нашей современной жизни. Сюда, между прочимъ, будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинѣхъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни; поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года разныхъ проповѣдниковъ, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“, съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ для народнаго чтенія, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному

и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій, потрясающихъ покой и благополучіе настоящей жизни и гибельныхъ для будущей вѣчной жизни.

4) Всемъ подписчикамъ въ май мѣсяцъ будетъ разослана очень назидательная книга „Прологъ въ нраво-учительныхъ бесѣдахъ“, выпускъ 4-й, пригодная и для вѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на поученія и Листки за 1 р. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежняго изданія: „Сборникъ статей для вѣбогослуж. чтеній“, „Вѣбогослужебныя Чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ.-церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“; 30 коп. каждая, вмѣсто 75 коп. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскресеннаго Чтенія“ (Почаев. ул., № 4). За прежніе годы ж. „Воскр. Чтеніе“, съ 1884 г., кромѣ 1902 и 903, по 1904 г. включ. можно получать въ сброшюрованномъ видѣ за 1 р. 50 коп.; за 1905, 906, 907 — по 2 руб. безъ прилож. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

III-й годъ изданія. — на 1908 г. — III-й годъ изданія.

открыта подписка на еженедѣльный журналъ

„Церковно-Общественная Жизнь“,

издаваемый подъ редакціей профессоровъ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоровъ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціаль-ныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадями большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, попрежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній — нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя руководящія статьи. — II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. — III. По вопросамъ церковной практики. — IV. Вопросы русскаго инородчества. — V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта. — VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни. — VII. Изъ инородческой печати. — VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ). — IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. —

X. Хроника современныхъ событій. — XI. Изъ школьнаго міра. — XII. Обзоръ жизни епархій. — XIII. Почтовый ящикъ редакціи. — XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣ годовые подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному образованію“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

Подписная цѣна: въ Россіи — на годъ 5 рублей, на полгода — 3 рубля, помѣсячно — 50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу — на годъ 6 руб., на полгода — 3 руб. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г., журналъ высылается безплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ: Редакція и главная контора — Казань, Первая Академическая ул., домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленія и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора *Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

Открыта подписка на 1908 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается попрежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познанія ея должно быть организовано и обеспечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ попрежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣт-

скіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для класснаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, готовыхъ облачений, паникадилъ, подсвѣчниковъ, ЕВАНГЕЛІЙ,	↑	НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ и СВЯЩЕННИЧЕСК. КРЕСТОВЪ. ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ, СОСУДОВЪ и приборовъ для освященія храмовъ
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и рассрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

— И —

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.