

# Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Мая № 10. 1903 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVIII.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 10-го марта благословляется духовенству 2 округа Сенгилевскаго уѣзда поднести священнику села Новодѣвичья Павлу Родникову въ день 35-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ **икону** св. Павла исповѣдника Патриарха Царьградскаго.

Примѣчаніе. Печатается въ дополненіе и разъясненіе напечатаннаго въ № 7—8 на стр. 68.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 2 мая діакону Спасскаго женскаго монастыря гор. Симбирска Владиміру Никольскому преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты за 25-лѣтнюю службу и землевладѣлицѣ Параскевѣ Архимандритовой за пожертвованіе въ пользу Сызранской Старо-Костычевской общины двухъ срубовъ стоимостью въ 400 рублей.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: председателю Волховскаго церковно-приходскаго попечительства Курмышскаго уѣзда священнику Воскресенскому, мѣстному церковному старостѣ, землевладѣльцамъ Приклонскимъ и др. прихожанамъ за ихъ усердіе и пожертвованія на устройство вокругъ приходскаго храма каменной, съ желѣзными рѣшетками, ограды.

**Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Резолюціями Его Преосвященства:

18 апрѣля псаломщ. с. Береговыхъ Сыресь, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Рудневъ перемѣненъ въ с. Погибелку, Карсунскаго уѣзда;

— діаконы с. Хоршевашъ, Курмышскаго у., Іоаннъ Крыловъ перемѣненъ въ с. Спасское, того же уѣзда;

— запрещенный священникъ Александръ Лебединскій назначенъ временно и. д. псаломщ. при Успенской церкви дѣтскаго приюта г. Симбирска;

19—учитель школы грамоты Всеволодъ Академовъ назначенъ и. д. псаломщ. при церкви с. Береговыхъ Сыресь, Ардатовскаго уѣзда;

21—послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго Дома Григорій Кокель назначенъ и. д. псаломщ. въ с. Шерауты, Буинскаго уѣзда;

20—исп. обяз. псаломщ. с. Солдатской Ташлы, Симбирскаго у., Петръ Винокуровъ утвержденъ въ должности псаломщ.;

— священникъ Богородицерождественской церкви г. Ардатова Владимиръ Покровский перемѣненъ на службу въ Екатеринбургскую епархію;

— священникъ с. Еделева, Сызранскаго у., Іоаннъ Крыловъ перемѣненъ на службу въ Алатырское дух. училище.

— священникъ с. Нечаевки, Карсунскаго у., Николай Розановъ запрещенъ въ священнослуженіи;

25 — исп. обяз. псаломщ. с. Большихъ Туванъ, Курмышскаго уѣзда, Петръ Благоразумовъ утвержденъ въ должности псаломщика;

— псаломщ. с. Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Александровскій перемѣщенъ на службу въ Тобольскую епархію;

— монахъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Парфеній удостоенъ сана іеродіакона, а іеродіаконъ того-же монастыря Петръ — сана іеромонаха;

26 — діаконъ с. Бувакина, Алатырскаго у., Петръ Архангельскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ;

29 — священникъ с. Большаго Нагатина, Симбирскаго у., Димитрій Исаевъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ;

30 — псаломщ. с. Апухтина, Ардатовскаго у., Иванъ Ягодинскій перемѣщенъ въ с. Хмѣлевку, Алатырскаго уѣзда;

— учитель школы грамоты Сергѣй Исаевъ назначенъ и. д. псаломщ. въ с. Апухтина, Ардатовскаго уѣзда;

— псаломщ. с. Паракина, Ардатовскаго у., Павелъ Сагацкій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Найманъ, того-же уѣзда;

1 мая священникъ с. Черкасскаго Спрьсѣ, Алатырскаго у., Павелъ Лепоринскій перемѣщенъ въ с. Большое Нагатино, Симбирскаго уѣзда;

— іеромонахъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Варсонофій запрещенъ въ священнослуженіи;

— исп. обяз. псаломщ. с. Ильинки, Курмышскаго уѣзда, діаконъ Осодоръ Фруентовъ отстраненъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія;

24 апрѣля діаконъ с. Языкова, Курмышскаго у., Николай Сайгушкинъ перемѣщенъ въ с. Бученяево, Алатырскаго уѣзда;

1 мая священникъ с. Резоватова Петръ Невзоровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 5 округа Ардатовскаго уѣзда и на его мѣсто и. д. благочиннаго сего округа назначенъ священ. с. Тарханова Михаилъ Индустріевъ;

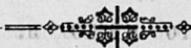
— исп. обяз. псаломщ. с. Хмелѣвки, Алатырскаго уѣзда, Евгеній Похвалинскій отстраненъ отъ сей должности.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: 19-го апрѣля—с. Балдасова, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Абрамовъ, с. Береговыхъ Сырь, того же уѣзда, подлѣсничій Владиміръ Кротовъ; 24 апрѣля—с. Беветовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Барановъ, с. Кузоватова, того же уѣзда, крестьянинъ Артемій Іевлевъ; 1 мая—гор. Ардатова Богородице-рождественской церкви вѣнецъ Димитрій Татариновъ.

Резолюціею Его Преосвященства 16 апрѣля утверждень въ должности члена благотворительнаго совѣта 2 округа Симбирскаго уѣзда священникъ пригор. Юшанска Алексѣй Хлыстовскій.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26-го апрѣля утверждень новый составъ церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Нижнихъ Кюкъ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Умерли: 29 марта заштатный священникъ-пенсіонеръ Христорождественской церкви г. Карсуна Михаилъ Сперанскій; 11 апрѣля заштатный священникъ-пенсіонеръ с. Шидовки, Симбирскаго уѣзда, Петръ Невскій; 12 апрѣля псаломщикъ с. Нижней Мазы, Сызранскаго уѣзда, Павелъ Флоринскій; 17 апрѣля заштатный священникъ Заволжскаго Нижняго Хутора, Сызранскаго уѣзда, Стефанъ Архангельскій; 1 апрѣля заштатный псаломщикъ Сызранской Преображенской церкви Александръ Бравковъ; 21 апрѣля священникъ с. Норовки, Симбирскаго у., Модестъ Зефировъ; 15 марта заштатный діаконовъ с. Солдатской Ташлы, Симбирскаго уѣзда, Димитрій Твердышевъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища за 1902 годъ.

(Окончаніе).

Хотя при бѣдности сельскаго населенія нельзя рассчитывать на пожертвованія, значительныя по величинѣ, но число малыхъ пожертвованій, при энергіи Совѣта Братства, можетъ быть при благопріятныхъ обстоятельствахъ доведено до весьма значительнаго количества, а изъ малыхъ, но многихъ капель составляетъ море.

II. Постепенное увеличеніе числа сельскихъ братчиковъ, какъ изъ бывшихъ питомцевъ школы, такъ и изъ жителей сель, отношеній къ школѣ неимѣющихъ, является очевиднымъ доказательствомъ, что бывшіе питомцы школы не утрачиваютъ нравственныхъ связей съ воспитавшимъ ихъ учебнымъ заведеніемъ, и что школа, съ принятой въ ней системой воспитанія и обученія, начинаетъ заслуживать симпатіи и вообще крестьянскаго населенія, которое, несомнѣнно, дѣдаетъ заключеніе о школѣ на основаніи наблюденія за дѣятельностью, сельскихъ учителей, бывшихъ ея питомцевъ.

Несмотря на значительное увеличеніе числа братчиковъ въ отчетномъ году сравнительно съ предшествующимъ, денежные поступления (дѣйствительныя) въ отчетномъ году уменьшились съ 495 руб. 64 коп. до 376 руб. 43 коп., т. е. на 119 р. 21 к. Впрочемъ, это явленіе, повидимому печальное, не внушаетъ никакихъ опасеній за жизнь Братства. Въ прошедшемъ году значительная сумма (150 руб.) поступила отъ Николая Яковлевича Шатрова по особенной нуждѣ и съ спеціальнымъ назначеніемъ на лѣченіе кумысомъ заболѣвшихъ воспитанниковъ школы. Такой нужды въ настоящемъ году не было; если въ будущемъ она и случится, то не потребуются экстренныхъ средствъ, такъ какъ сумма, пожертвованная Николаемъ Яковлевичемъ Шатровымъ, выдается займообразно и должна быть возвращаема въ Братство:

дѣйствительно, эти 150 руб., выданные въ прошедшемъ году троимъ воспитанникамъ на лѣченіе, въ настоящее время возвращены и записаны на приходъ. Если эту сумму причислить къ дѣйствительнымъ поступлениямъ нынѣшняго года, то приходъ нынѣшняго года почти на 31 руб. превыситъ приходъ прошедшаго года.

Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ привести въ извѣстность всѣ болѣе значительныя пожертванія, поступившія въ отчетномъ году. Таковыми пожертваніями являются:

1) пожертванія, сдѣланныя ктитормъ школьнаго храма Михаиломъ Николаевичемъ Энгельманъ. Эти пожертванія состояли изъ различныхъ вещей съ специальнымъ назначеніемъ на украшеніе храма. Таковыми вещами являются: а) восковыя свѣчи, цвѣтная бумага для фонарей и стеариновыя свѣчи, — все это для иллюминаціи на праздникъ Пасхи; б) три плетеныхъ новыхъ ковровъ для храма. Стоимость этихъ пожертваній приблизительно 80 рублей.

2) Пожертваніе учителя села Старыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, Мееодія Игнатьевича Игнатьева, приславшаго въ пользу Братства 40 руб. Мееодій Игнатьевъ воспитывался въ Симбирской чувашской школѣ. Будучи круглымъ сиротою, онъ остался безъ всякихъ средствъ и только благодаря участивому къ нему отношенію школы, имѣлъ возможность окончить въ ней курсъ. Получивши прошлогодній отчетъ Святодуховскаго Братства и воззваніе, приглашающее къ посильной жертвѣ, Мееодій Игнатьевъ пожелалъ возратить школѣ хоть часть средствъ, въ свое время на него затраченныхъ, и дать возможность и другому, какъ онъ, сиротѣ пробить себѣ дорогу къ скромной должности сельскаго учителя.

3) Одно изъ значительныхъ и въ высшей степени симпатичныхъ пожертваній за настоящій годъ поступило отъ духовника Саратовской духовной семинаріи, протоіерея Павла Антоновича Воброва, члена Саратовскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Пожертваніе это состоитъ изъ ста

экземпляръ собственнаго сочиненія жертвователя „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, цѣнностью въ 30 рублей. Пожертвованіе прислано при любезномъ письмѣ, въ которомъ почтенный о. Бобровъ выражаетъ искреннюю благодарность инспектору чувашской школы за рекомендованныхъ имъ для Саратовскихъ миссіонерскихъ школъ учителей изъ бывшихъ питомцевъ школы, какъ примѣрныхъ по своимъ занятіямъ и поведенію, и проситъ принять отъ него препровождаемый посильный даръ въ пользу Братства, „чище и святѣе котораго онъ не имѣетъ“.

Кромѣ означенныхъ, значительныя пожертвованія сдѣланы Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскомъ и Сызранскимъ (15 руб.), управляющимъ Симбирскимъ Удѣльнымъ Округомъ Алексѣемъ Васильевичемъ Бланкъ (10 руб.), Нижегородскимъ купцомъ Иваномъ Михайловичемъ Рукавишниковымъ (12 руб.), священникомъ села Байглычева, Тетюшскаго уѣзда, первымъ по времени ученикомъ чувашской школы, Алексѣемъ Васильевичемъ о. Рекѣвымъ (10 р.).

Совѣтъ Братства сверхъ того долгомъ своимъ считаетъ упомянуть о бесплатныхъ трудахъ въ пользу Братства наставницы женскаго при школѣ училища Натальи Яковлевны Яковлевой. Труды эти состояли въ кройкѣ и наблюденіи надъ шитьемъ бѣлья старшими ученицами для бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ школы въ праздникъ Пасхи изъ матеріала, прибрѣтеннаго на средства Братства.

Расходы Братства на нужды учащихся въ отчетномъ году значительно уступаютъ расходамъ на этотъ предметъ предшествующаго года, а именно равняется 127 руб. 66 к., противъ 271 руб. 18 коп. прошедшаго года. Если исключить изъ расхода прошедшаго года 150 руб., выданные во временное пособіе на лѣченіе кумысомъ и уже возвращенные, то расходъ въ отчетномъ году превышаетъ на 6 руб. 48 коп. таковой въ 1901 г. Главной статьѣй расхода было прибрѣтеніе одежды и обуви для бѣднѣйшихъ учениковъ (100 р. 16 к.), затѣмъ выдача пособія на лѣченіе (15 р.) и на проѣздъ домой (6 р.) и др.

По примѣру прежнихъ лѣтъ указанные расходы производились съ крайнею осторожностью и осмотрительностью. Совѣтъ Братства принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы пособія назначались: 1) дѣйствительно сильно нуждающимся, 2) достойнымъ этихъ пособій по успѣхамъ и главнымъ образомъ поведенію. Всѣ необходимыя въ данномъ случаѣ справки Совѣтъ Братства могъ имѣть отъ педагогическаго совѣта школы.

Иногда пособія выдавались займообразно; такія пособія выдавались тѣмъ учащимся, которые, не будучи вообще бѣдными, имѣли временную и случайную нужду въ деньгахъ, а также кандидатамъ и кандидаткамъ на учительскія мѣста, нуждающимся въ деньгахъ на проѣздъ къ мѣсту службы. Означенныя пособія выдавались въ видѣ краткосрочной ссуды и всегда своевременно возвращались.

Оказывая матеріальную и медицинскую помощь воспитанникамъ и воспитанницамъ, заботясь о благолѣпіи школьнаго храма, Совѣтъ Братства постоянно имѣлъ въ виду и достиженіе третьей цѣли Братства, именно: возможно лучшаго религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Къ достиженію этой цѣли стремятся и администрація и преподаватели школы. Вся образовательная и воспитательная система Сибирской чувашской школы направлена именно къ достиженію этой цѣли. Отраднымъ и утѣшительнымъ результатомъ дѣятельности Братства въ этомъ направленіи за отчетный годъ является обращеніе въ христіанство язычника-воспитанника II класса Сендіера Молянова. Подъ вліяніемъ преподавателей и товарищей-христіанъ, а главнымъ образомъ — церковныхъ службъ, посѣщать которыя ему было разрѣшено наряду съ другими воспитанниками-христіанами, Сендіерь Моляновъ возымѣлъ сильное желаніе принять св. крещеніе и по настойчивой его просьбѣ былъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, крещенъ въ Великую субботу 1902 года въ школьномъ храмѣ съ нареченіемъ ему имени Николай.

Въ видахъ увеличенія средствъ Совѣтъ старался распро-

странять свѣдѣнія о существованіи Братства и его цѣляхъ чрезъ разсылку печатнаго отчета за 1901 годъ и печатныхъ воззваній съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на нужды Братства.

Чтобы заслужить довѣріе жертвователей, Совѣтъ Братства всѣ свои дѣйствія по приходу и расходу поступающихъ въ Братство суммъ считалъ себя обязаннымъ приводить въ общую извѣстность чрезъ напечатаніе своихъ отчетовъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Приходъ и расходъ Братства.

### А. Приходъ.

1. Въ остаткѣ отъ 1901 года къ 1 января 1902 года. Наличными деньгами . . . . . 5 р. 59 к.  
% бумагами . . . . . 1000 р.

Взносъ почетныхъ членовъ . . . . . 20 р.

Взносъ братчиковъ . . . . . 315 р. 65 к.

Взносъ жертвователей . . . . . 20 р.

Вънута изъ братской кружки . . . . . 9 р. 23 к.

Въ возвратъ долга отъ учителей: Слесарева, Данилова и Николаева взаимнѣ выданныхъ имъ на кумысное лѣченіе . . . . . 150 р.

Получено за размѣненный 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка въ двѣсти семьдесятъ руб., вмѣстѣ съ % 281 р. 55 к.

Приобрѣтено 6 свидѣтельствъ 4% Государственной Ренты по номинальной стоимости по сто рублей, всего . . . . . 600 р.

Отъ церковнаго старосты Михаила Николаевича Энгельманъ восковыхъ свѣчъ, цвѣтной бумаги для фонарей на иллюминацію къ св. Пасхѣ и стеариновыхъ свѣчъ на сумму . . . . . 40 р.

Отъ него же 3 плетеныхъ новыхъ ковра . . . . . 40 р.

Отъ протоіерея Павла Антоновича Боброва книгъ его сочиненія на . . . . . 30 р.

Итого наличными деньгами . . . . . 802 р. 2 к.

процентными бумагами . 1600 р.  
 вещами на сумму . 110 р.  
 Дѣйствительный приходъ деньгами 376 р. 43 в.  
 вещами . 110 р.

### Б. Р а с х о д ъ.

Передъ Св. Пасхою израсходовано на приобретене и починку одежды, бѣлья и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ . . . . . 96 р. 49 в.

Выдано воспитаннику III класса Леонтію Молгачеву на поѣздку въ г. Казань для излѣченія . 15 р.

Выдано на поѣздъ домой бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ . . . . . 6 р.

Куплено осенью бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ обуви . . . . . 3 р. 67 в.

Уплачено въ типографію за напечатаніе отчета . 6 р. 50 в.

Уплачено за купленные 6 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по сто рублей, всего въ шестьсотъ рублей, съ 0/0% и гербовымъ сборомъ . 584 р. 98 в.

За истеченіемъ срока размѣненъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билетъ срочнаго вклада Сямбирскаго Городскаго Общественнаго Банка въ двѣсти семьдесятъ рублей . 270 р.

Передано въ церковь полученныя отъ Михаила Николаевича Энгельманъ восковыя свѣчи, цвѣтная бумага и стеариновыя свѣчи . . . . . 40 р.

Переданы въ церковь пожертвованныя имъ же ковры . . . . . 40 р.

Книги протоіерея Павла Антоновича Боброва переданы въ пользованіе ученикамъ . . . . . 30 р.

---

Итого наличными деньгами 712 р. 64 в.

процентными бумагами 270 р.

вещами на сумму . 110 р.

Дѣйствительный расходъ деньгами. 127 р. 66 в.

вещами 110 р.

## В. Капиталь Братства, оставшійся къ 1 января 1903 годъ.

За вычетомъ произведенныхъ расходовъ остается сумма Братства:

- |                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| а) въ 0/0 бумагахъ . . . . .    | 1330 р. — к. |
| б) наличными деньгами . . . . . | 89 р. 38 к.  |

Итого . 1419 р. 38 к.

Изъ этой суммы составляютъ запасный капиталъ Братства (§ 26-й) . 922 р. 18 к.

Капиталь 1330 руб. обращенъ въ 0/0 бумаги:

1) Въ билетъ срочнаго вклада Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка на 130 руб. по 4% отъ 29-го февраля 1900 г. за № 16700;

2) 11 листовъ 4% Государственной ренты:

а) 1 листъ въ 200 руб. за № 00349 и б) 10 листовъ по 100 руб. за №№ 1592, 2959, 3715, 07094, 4405, 1842, 2963, 9345, 1492 и 2851. Всѣ упомянутыя бумаги внесены для хранения въ Симбирское Губернскаго Казначейство по квитанціямъ: отъ 3 марта 1900 года за № 4058, 6-го октября 1900 г. за № 16756, 22 января 1902 г. за № 1409, 5-го февраля 1902 года за № 2245, 7-го февраля 1902 года за № 2418, 23 марта 1902 г. за № 5183, 22 апрѣля 1902 г. за № 6642, 25-го сентября 1902 года за № 15275 и 23-го января 1903 г. за № 1681.

## З а к л ю ч е н і е .

Имя твердое намѣреніе продолжать съ помощью Божьекъ святое дѣло благотворенія нуждающимся питомцамъ школы, Совѣтъ Братства отъ себя лично и отъ воспитанниковъ и воспитанницъ школы выражаетъ всѣмъ членамъ Братства и жертвователямъ глубокую благодарность.

## ЖУРНАЛЬ

общаго собранія членовъ Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища 14 февраля 1903 г.

1903 года февраля, 14-го дня, состоялось общее собраніе членовъ Святодуховскаго Братства при Симбирской чувашской учительской школѣ. Собраніе открыли своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, ректоръ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, директоры коммерческаго и ремесленнаго училищъ С. И. Корытинъ и В. С. Ивановъ, почетный попечитель школы Н. Я. Шатровъ, купцы А. В. Прянишниковъ, Н. П. Пастуховъ, вѣтторъ храма при школѣ М. Н. Энгельманъ, преподавательская корпорація школы и др.

Въ часъ пополудни прибылъ въ школу Преосвященнѣйшій Никандръ. При входѣ его въ комнату засѣданія събравшимъ хоромъ воспитанниковъ и воспитанницъ школы была пропѣта стихира Пятидесятницы: „Днесъ благодать Святаго Духа на ны собра“. Владыка благословилъ присутствующихъ, и собраніе было объявлено открытымъ.

Избранный единогласно въ предсѣдатели общаго собранія Братства Преосвященный Владыка Никандръ предложилъ собранію выслушать составленный Совѣтомъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за отчетный 1902 г. Отчетъ былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Братства священникомъ М. Н. Лебяжьевымъ. По выслушаніи отчета, общее собраніе, по предложенію Преосвященнаго предсѣдателя, постановило: „отчетъ, составленный Совѣтомъ Братства, утвердить“.

Затѣмъ общее собраніе братчиковъ занялось избраніемъ ревизіонной комиссіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и суммъ Братства. Въ составъ комиссіи единогласно были избраны: директоры коммерческаго и ремесленнаго училищъ С. И. Корытинъ и В. С. Ивановъ и купецъ Н. П. Пастуховъ.

Пока члены ревизионной комиссіи занимались порученными имъ дѣломъ, смѣшаннымъ хоромъ воспитанниковъ и воспитанницъ школы пропѣты были нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія: „Слава въ вышнихъ Богу“ — Стровина, „Тебе поемъ“ — Виноградова, „Свѣте тихій“ — малаго Кіевскаго распѣва, „Предначинательный псаломъ“ — Комарова, „Вышую небесъ“, а слушательницы педагогическихъ курсовъ при школѣ исполнили на скрипкахъ: „Боже, Царя храни“, „Да молчитъ всякая плоть человѣча“ — Турчанинова, „О тебѣ радуется“ и „Да исправится моя“ — Бортническаго.

Ревизионная комиссія, окончивши провѣрку суммъ и приходо-расходныхъ книгъ Братства, составила и доложила общему собранію слѣдующій актъ: „1903 г., февраля 14 дня, ревизионная комиссія, провѣривъ приходо-расходныя книги, оправдательные документы и суммы, принадлежащія Святодуховскому Братству при Симбирской чувашской учительской школѣ, нашла: 1) приходо-расходныя книги ведутся правильно, 2) каждая статья прихода и расхода имѣетъ надлежащія оправдательные документы, 3) суммы Братства въ 0/0/0 бумагахъ и наличныхъ деньгахъ хранятся въ цѣлости. Собраніе постановило: „докладъ ревизионной комиссіи принять къ свѣдѣнію“.

Затѣмъ, за неизвѣномъ болѣе вопросовъ для обсужденія, Преосвященнѣйшій Никандръ объявилъ собраніе закрытымъ.

Хоръ воспитанниковъ и воспитанницъ пропѣлъ „Достоинство“ и „Исполла эти деспота“, послѣ чего Владыка и братчики отбыли изъ школы.

Подлинный за надлежащими подписомъ.



## Архіерейскія служенія и рукоположенія.

20 апрѣля, въ недѣлю свв. жень Мурносиць, въ Каеедральномъ соборѣ литургія.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Оеодоровны, въ Каеедральномъ соборѣ литургія и молебенъ мученицъ Царицъ Александрѣ.

27 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которую рукоположены: Алатырскаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ Петръ, въ іеромонаха, а монахъ Парфеній въ іеродіакона.

30 апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, послѣ литургіи изъ Петропавловской церкви крестный ходъ на рѣку Волгу и освященіе воды.

4 мая, въ недѣлю о Самарянинахъ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которую псаломщикъ села Ермакова, Сызранскаго уѣзда, Ефремъ Семеновъ посвященъ въ стихарь.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

7 мая, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

9 мая, въ день перенесенія мощей Св. и Чудотворца Николая, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ Святителю.

11 мая, въ недѣлю о слѣпомъ и свв. учителей славянскихъ Меодія и Кирилла, въ церкви при мужскомъ духовномъ училищѣ литургія и послѣ оной молебенъ Меодію и Кириллу.

12 мая во Владимірской церкви литургія и погребеніе купеческой жены Марѣи Ванцекковой.

14 мая, въ день Священнаго Коронованія Государя Императора, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе.

15 мая, въ день Вознесенія Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія.

---

Отъ Комитета Симбирской епархіальной  
эмеритальной кассы

**извѣщеніе.**

Извѣщая о смерти протоіерея с. Прозина, Алатырскаго уѣзда, Іоанна Кудѣвскаго, священника с. Норовки, Симбир-

скаго уѣзда, Модеста Зефирева, заштатнаго священника с. Шяловки, Симбирскаго уѣзда, Петра Невскаго, заштатнаго діакона с. Солдатской Ташлы, Симбирскаго уѣзда, Дмитрія Твердышева и псаломщика с. Нижней Мазы, Сызранскаго уѣзда, Павла Флоринскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ епархіальной кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



**(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)**

# ЗУВОЛѢЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ

**А. В. ТРУНЕВА.**

Въ г. Симбирскѣ, Полицейскій переул., д. духовной семинаріи, противъ женскаго монастыря. Лѣченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ, а также встанленіе искусственныхъ зубовъ. Работа тщательная. Цѣны самыя умѣренныя. Приѣмъ больныхъ ежедневно отъ 12 ч. дня до 5 ч. веч.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

## „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

**ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА А. Г. КУЗЬМИНА.**

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ; если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловеда.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятельности Обществъ Пчеловодства и пр. Корреспонденція. (2

Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ полезныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ГОДЪ  
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ

**ОДИНЪ руб.**

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“.

Журналъ за 1902 г. высылается по полученіи одного руб.

*По желанію подписчика журналъ высылается НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.*

Пробный № высылается по полученіи 3 семикоп. поч. марокъ.

Объявленія помѣщаются за плату: страница—10 рублей, 1/2 страницы—5 руб., 1/4 страницы—3 руб.; за мѣсто, занимаемое 4 строчками во всю ширину страницы—1 руб.

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“ удостоено благословенія  
отца Іоанна Кронштадтскаго.

Большіе фотографическіе портреты

Преподобнаго О. Серафима Саровскаго

по 1 руб.

можно выписывать изъ фотографіи

**Б. Вальдманъ, въ Пензѣ.**

Тамъ же продается полный альбомъ видовъ Саровской обители въ роскошномъ переп., цѣна 15 руб.

РЕДАКТОРЪ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Смѣльскій Епархіальный Вѣстникъ

15-го Мая № 10. 1903 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дагматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова.

(Продолженіе).

### IV.

Вопросъ о личности св. Іакова, брата Господня, автора рассматриваемаго соборнаго посланія, принадлежитъ, по словамъ Неандера, къ числу труднѣйшихъ вопросовъ апостольской исторіи. Представляется невозможнымъ, при наличныхъ данныхъ, установить съ несомнѣнностью, принадлежалъ ли св. Іаковъ къ числу 12-ти апостоловъ Спасителя, или же онъ былъ однимъ изъ 70-ти. При допущеніи перваго предположенія необходимо признать, что онъ — одно и то же лицо съ ап. Іаковомъ Алфеевымъ, такъ какъ между 12 апостолами Христа было только два Іакова: Алфеевъ и Зеведеевъ. Отожествлять св. Іакова, брата Господня, съ послѣднимъ совершенно невозможно, хотя бы по одному тому, что о св. Іаковѣ говорится послѣ мученической смерти ап. Іакова Зеведеева (Дѣян. XII, 2 ср. 17; гл. XV и др.). Въ самомъ Св. Писаніи нѣтъ такихъ данныхъ, которыя давали бы неоспоримое основаніе для разрѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ. Историческія же свидѣтельства даютъ совершенно противоположныя указанія. „По вознесеніи Своемъ Господь сообщилъ даръ вѣдѣнія Іакову праведному, Іоанну и Петру, а они передали его прочимъ апостоламъ. Іакововъ было два: одинъ — по прозванію Праведный, сброшенный съ кровли и до смерти убитый скалкою сукновала, а другой — обезглавленный“, говорить

св. Климентъ Александрійскій <sup>1)</sup>. „Мы, апостолы, съ Иаковомъ, братомъ Господнимъ, и другими 72 учениками...“. „Собравшись вмѣстѣ, мы, Петръ, Андрей, Иаковъ, Иоаннъ..., Иаковъ Алфеевъ и Леввей, также Иаковъ, братъ Господень и еп. Иерусалимскій, и Павелъ, учитель языковъ, написали вамъ католическое ученіе“, говорится въ апостольскихъ постановленіяхъ <sup>2)</sup>. Нѣтъ возможности примирить подобнаго рода свидѣтельства, изъ которыхъ первое, признавая св. Иакова апостоломъ изъ числа 12-ти, отождествляетъ его съ ап. Иаковомъ Алфеевымъ, говоря, что было только два Иакова; второе—столь же ясно перечисляетъ трехъ Иакововъ, включая св. Иакова въ число 70-ти. Столь же противорѣчивы и другія историческія свидѣтельства по данному вопросу.—Второй спорный вопросъ касательно личности св. Иакова состоитъ въ томъ, въ какомъ смыслѣ онъ называется „братомъ Господнимъ“. Нужно ли понимать это наименованіе въ тѣсномъ и буквальномъ смыслѣ, какъ это дѣлалъ въ IV в. Гельвидій, отрицавшій Приснодѣвство Богоматери, или же оно имѣетъ болѣе обширный смыслъ? Полемика по этому вопросу идетъ, начиная съ IV вѣка, когда бл. Иеронимъ подробно опровергалъ <sup>3)</sup> заблужденіе Гельвидія, до настоящаго времени.

Мы въ настоящей статьѣ не будемъ касаться этихъ спорныхъ вопросовъ, не имѣющихъ къ ней непосредственнаго отношенія; для нашей цѣли важно установить тотъ безспорный фактъ, что писателемъ посланія былъ св. Иаковъ, братъ Господень; а былъ ли онъ въ числѣ 12-ти апостоловъ и въ какихъ родственныхъ отношеніяхъ находился ко Христу, это для настоящей цѣли—безразлично. Мы изложимъ теперь то, что сохранили намъ Св. Писаніе и исторія о личности св. Иакова.

Указанные источники не сохранили никакихъ свѣдѣній не только объ условіяхъ первоначальной жизни св. Иакова, но и о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ онъ былъ призванъ Христомъ въ число Своихъ учениковъ. Можно думать, что, какъ

<sup>1)</sup> Евсевій, Церк. ист. II, 1.

<sup>2)</sup> Апост. постап. VI, 14. Казань, 1864 г.

<sup>3)</sup> Твор. бл. Иеронима, ч. IV—книга противъ Гельвидія, стр. 97—120.

ближайшій родственникъ Христа, онъ съ самаго начала выступленія Его на служеніе міру слѣдовалъ за Нимъ, побуждаемый, быть можетъ, не столько вѣрой въ Него, какъ обѣтованнаго Мессію (Іоан. VII, 3—5), сколько родственной любовью къ Нему. Поэтому, если апостолы Симонъ и Андрей, Іаковъ старшій и Іоаннъ нуждались въ особомъ, торжественномъ призваніи къ слѣдованію за Христомъ, св. Іаковъ и безъ такого призванія былъ Его спутникомъ, желавшимъ предохранить Его въ опасныя минуты Его столкновенія съ іудейской знатью (Мѡ. XII, 46; Мк. III, 32; Лук. VIII, 19). Какъ бы то ни было, но евангелисты не сохранили намъ ни одного факта относительно св. Іакова, и первое извѣстіе о немъ мы находимъ у ап. Павла. Въ 1-мъ посланіи къ Коринтянамъ (XV, 7) рассказывается о явленіи воскресшаго Христа Іакову. Уже въ этомъ особенномъ выдѣленіи его нельзя не видѣть яснаго указанія на его выдающееся положеніе. Есть основаніе думать, что въ душѣ св. Іакова происходила мучительная внутренняя борьба, вызванная смертью Христа. Какъ было выйти изъ страшнаго, повидимому, неразрѣшимаго противорѣчія, что Тотъ, Кто давалъ жизнь умирающимъ и возвращалъ ее уже умершимъ, Самъ умеръ позорною смертью? Что станетъ со всѣми надеждами и мечтами на лучшее, свѣтлое будущее? Воскресеніе Христа и Его явленіе апостоламъ и давало примиряющій исходъ этимъ внутреннимъ колебаніямъ и сомнѣніямъ, разрѣшало душевную муку разочарованія и отчаянія. И можно думать, что въ душѣ св. Іакова эта борьба достигала страшной внутренней напряженности: „евангеліе евреевъ“ рассказываетъ, что Іаковъ Праведный далъ клятву не ѣсть хлѣба отъ того часа, въ который онъ пилъ чашу Господа, дотолѣ, пока не увидитъ Христа воскресшимъ.... Господь явился ему и сказалъ: принеси столъ и хлѣбъ.... и взялъ хлѣбъ и благословилъ и преломилъ и далъ Іакову Праведному и сказалъ ему: братъ мой! ѣшь хлѣбъ свой, потому что Сынъ Человѣческій возсталъ отъ мертвыхъ“<sup>1)</sup>. Всѣ важнѣйшія свидѣтельства о

<sup>1)</sup> См. твор. бл. Іеронима, ч. V „О знаменитыхъ мужахъ“, § 2-й.

личности св. Иакова относятся уже къ тому времени, когда онъ дѣлается епископомъ Иерусалимскимъ. Сохранилось преданіе, записанное въ апостольскихъ постановленіяхъ <sup>1)</sup>, у Евсевія <sup>2)</sup> и св. Иоанна Златоуста <sup>3)</sup>, что св. Иаковъ Самимъ Господомъ и апостолами былъ поставленъ первымъ епископомъ Иерусалимскимъ; также и св. Климентъ Александрійскій поставленіе его приписываетъ Петру, Иакову и Иоанну <sup>4)</sup>. Это преданіе важно съ той стороны, что показываетъ, какимъ авторитетомъ былъ облеченъ св. Иаковъ въ глазахъ послѣдующихъ за нимъ поколѣній. Впрочемъ, и помимо этого преданія есть данныя, чтобы обрисовать его весьма высокое положеніе и авторитетъ въ качествѣ предстоятеля Иерусалимской общины. Такъ, въ апостольскихъ Дѣяніяхъ разсказывается, что ап. Петръ, послѣ своего чудеснаго освобожденія отъ узъ темничныхъ, прежде всего просилъ увѣдомить объ этомъ „Иакова и братію“ (XII, 17). Но наиболѣе видимо и ярко проявилось вліяніе св. Иакова на апостольскомъ соборѣ, на которомъ, какъ извѣстно, голосъ св. Иакова имѣлъ рѣшающее значеніе. Сравнивъ его рѣчь на соборѣ (Дѣян. XV, 13—21) съ окончательнымъ постановленіемъ собора (23—29 ст.), мы ясно увидимъ, что это послѣднее буквально повторяетъ сказанное св. Иаковомъ о необязательности Моисеева закона для христіанъ изъ язычниковъ, а между тѣмъ на этомъ соборѣ присутствовали славнѣйшіе апостолы! Ту же самую мысль о весьма авторитетномъ положеніи св. Иакова подтверждаетъ и происшедшее въ Антиохіи столкновеніе между ап. Петромъ и ап. Павломъ. Причина его заключалась въ томъ, что ап. Петръ, находившійся въ полномъ общеніи съ христіанами изъ язычниковъ, сталъ избѣгать ихъ послѣ прихода въ Антиохію „нѣкоторыхъ отъ Иакова“ (Гал. II, 12). Для насъ неважно въ данномъ случаѣ, какъ понимать это выраженіе—„нѣкоторые отъ Иакова“—въ томъ ли смыслѣ, что это были депутаты, дѣйствовавшіе отъ лица св.

<sup>1)</sup> VIII, 35.

<sup>2)</sup> Ц. н. VII, 19.

<sup>3)</sup> См. у еп. Теофана въ толкованіи на 1 посл. къ Коринтянамъ, XV гл., 7 ст.

<sup>4)</sup> Евсевій, Церк. и II, 1.

Іакова, или же это просто были христіане изъ Іерусалимской общины, не имѣвшіе никакихъ полномочій <sup>1)</sup>; для насъ важно лишь то, насколько авторитетно было имя св. Іакова, если ап. Петръ измѣнилъ свой образъ дѣйствій подѣ его (дѣйствительнымъ или мнимымъ) давленіемъ. Неудивительно поэтому, что въ томъ же посланіи къ Галатамъ, гдѣ разсказывается объ этомъ фактѣ, св. Іаковъ прямо называется „столпомъ церкви“ вмѣстѣ съ ап. Петромъ и ап. Іоанномъ (II, 9). Есть и еще одинъ фактъ, который обрисовываетъ отношеніе св. Іакова къ ап. Павлу, именно: въ XXI-й главѣ Дѣяній разсказывается, что ап. Павелъ, согласно увѣщаніямъ „Іакова и пресвитеровъ“, совершилъ надъ собою обрядъ очищенія, чтобы не вводить въ соблазнъ увѣровавшихъ іудеевъ, строгихъ ревнителѣй Моисеева закона (20—26 ст.). Въ данномъ случаѣ, касательно отношеній этихъ двухъ великихъ служителей Христовой истины между собой слѣдуетъ отмѣтить ихъ полное взаимное единеніе: св. Іаковъ даетъ ап. Павлу руку общенія съ тѣмъ, чтобы онъ шелъ на проповѣдь къ необрѣзаннымъ (Гал. II, 9); а этотъ послѣдній, совершивши надъ собою обрядъ очищенія, тѣмъ самымъ выражаетъ свою солидарность съ направленіемъ св. Іакова.

Извѣстіе, содержащееся въ XXI-й главѣ Дѣяній и относящееся приблизительно къ 60-му году, есть послѣднее, какое мы находимъ въ Св. Писаніи. Далѣе мы вступаемъ въ область преданій, иногда разнорѣчивыхъ между собой и часто малодостоверныхъ по своей явной тенденціозности. Такъ, несомнѣнно апокрифическимъ характеромъ запечатлѣны сказанія Климента о св. Іаковѣ, который, по смыслу ихъ, является главой евіонитскаго направленія и потому рѣшительно выставляется, какъ верховный епископъ всего христіанства. Онъ часто ставится въ параллель съ Самимъ І. Христомъ, уподобляемый жезлу, съ помощью котораго Господь управляетъ Своими послѣдователями.

<sup>1)</sup> Должно думать однако, что эти „нѣкоторые отъ Іакова“ злоупотребили именемъ своего предстоятеля, который, въ виду своего взгляда, выраженного на апостольскомъ соборѣ, не могъ порицать тѣснаго общенія ап. Петра съ христіанами изъ язычниковъ.

Это возвышеніе св. Іакова идетъ такъ далеко, что въ 1-й бесѣдѣ Климента (гл. XX) говорится, будто ап. Петръ имѣлъ приказаніе отъ ап. Іакова каждый годъ присылать ему описаніе своихъ бесѣдъ и дѣяній; а предъ смертью своей ап. Петръ будто бы такъ говорилъ Клименту: „прошу тебя, чтобы ты послѣ моей кончины описалъ кратко, какимъ образомъ отъ начала до нынѣ ты сопровождалъ меня, внимая бесѣдамъ моимъ, произнесеннымъ въ городахъ.., и послалъ Іакову, брату Господню. Не облѣнися объяснить ему и случай моей смерти: это обстоятельство не такъ сильно огорчить его, когда онъ узнаетъ, что я съ вѣрой перетерпѣлъ то, что мнѣ должно перетерпѣть...“<sup>1)</sup> — Трудно вполне положитья и на тѣ данныя, которыя находимъ у св. Епифанія Кипрскаго. Онъ говоритъ, что св. Іаковъ носилъ первосвященническую діадему и входилъ во Святая Святыхъ: „онъ былъ у Іосифа первороднымъ<sup>2)</sup> и освященнымъ, и даже находимъ, что онъ и священнодѣйствованъ по ветхозавѣтному священству, почему и дозволено было ему однажды въ годъ входить во Святая Святыхъ... Позволено также ему было носить на головѣ дщицу“..<sup>3)</sup>. Предполагаютъ, что, сообщая данный фактъ, св. Епифаній былъ введенъ въ заблужденіе словами Егезиппа, неправильно истолковавши его выраженіе—*εις τὰ ἅγια εἰσελθαι* въ смыслѣ Святая Святыхъ. Оставляя въ сторонѣ всѣ эти сомнительныя извѣстія, мы остановимся лишь на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ Егезиппомъ<sup>4)</sup>, Іосифомъ Флавіемъ и отчасти св. Климентомъ Александрій-

<sup>1)</sup> См. Мина, греч. сер., т. 2-й, 56 стр. св. Епифаній, Панарій, кн. 1-я, отд. II стр. 240—251.

<sup>2)</sup> Св. Епифаній считаетъ „братьевъ Господнихъ“ сыновьями Іосифа отъ первой жены.

<sup>1)</sup> Панарій, кн. 1, отд. II, стр. 206.

<sup>2)</sup> Егезиппъ—историкъ II вѣка; его сочиненія въ отрывкахъ сохранились въ церковной исторіи Евсевія. Вопросъ о томъ, насколько можно полагаться на данныя, сообщаемыя Егезиппомъ, рѣшается различно: его разсказъ то объявляется, какъ совершенно невѣроятный и даже прямо апокрифическій, то какъ проникнутый египетскою тенденціей, носящій скорѣе сказочный и баснословный, чѣмъ историческій, характеръ. — Но справедливость требуетъ сказать, что хотя нѣкоторыя черты этого разсказа способны внушить подовѣріе касательно ихъ достовѣрности, однако въ своей большей части онъ заслуживаетъ полнаго довѣрія: его авторъ принадлежалъ къ ближайшему поколѣнію послѣ апостольскаго періода и притомъ самъ, какъ предполагаютъ, былъ членомъ Іерусалимской общины; поэтому, онъ могъ изъ устъ почти современниковъ св. Іакова получить всѣ свѣдѣнія, его касающіяся, тѣмъ болѣе, что величественный

скимъ. Опустивши пока всё тѣ данныя, какія мы находимъ у этихъ писателей для характеристики св. Іакова, мы изложимъ ихъ рассказъ о его смерти, слѣдуя по преимуществу наиболее правдоподобному повѣствованію Іосифа Флавія, такъ какъ соотвѣтствующій рассказъ Егезиппа справедливо внушаетъ къ себѣ у ученыхъ нѣкоторое недобвѣріе.

Въ то время, когда умеръ прокураторъ Фестъ, а назначенный его замѣстителемъ Альбинъ еще не прибылъ, первосвященникъ Ананъ съ книжниками и фарисеями рѣшилъ воспользоваться временемъ междувластія, чтобы погубить ненавистныхъ христіанъ. Предъ судилище приведены были „Іаковъ, братъ Іисуса, называемаго Христомъ, и нѣкоторые другіе. Іакову, какъ главѣ и вліятельнѣйшему представителю христіанъ всей Іерусалимской общины, было предложено торжественно отречься отъ своей вѣры, заявивши предъ собравшимся на праздникъ Пасхи народомъ, что Іисусъ не былъ Христомъ. Когда же Іаковъ вмѣсто этого высказалъ ясное исповѣданіе своей вѣры въ Іисуса, какъ Христа, то раздраженные законники, сбросивши его съ кровли, съ яростью стали бросать въ него камнями; а когда умирающій Іаковъ сталъ молиться за своихъ убійць, то какой-то суконщикъ-изувѣръ ударилъ скалкой праведника по головѣ, и онъ скончался. „Но благороднѣйшіе и усерднѣйшіе къ закону граждане“, говорятъ Іосифъ Флавій, „крайне вознегодовали на сей поступокъ“<sup>1)</sup>. — Въ соотвѣтствующемъ же рассказѣ Егезиппа представляется весьма страннымъ то обстоятельство, что книжники и фарисеи, повидимому, искренно считали св. Іакова своимъ единомышленникомъ, — не говоря уже о совершенной темнотѣ и загадочности самаго вопроса, который былъ предлагаемъ св. Іакову: „что есть дверь Іисуса распятаго“? — и который подвергался самымъ различнымъ (по степени своей невѣроятности) толкованіямъ. — Намъ остается теперь лишь установить хронологическую дату касательно года смерти св. Іакова.

*Ив. Добролюбовъ.*

образъ Праведника долго сохранялся въ народной памяти живымъ и отчетливымъ (ср. Евсевій, Ц. и. VII, 19).

<sup>1)</sup> Древности іуд., XX, 9, I; СПб. 1818 г.

† Протоіерей Іоаннъ Дмитріевичъ Кудѣвскій.

(Некрологъ).

Утромъ, 9 апрѣля сего года, послѣ продолжительной болѣзни, на 74 году своей многотрудной жизни, мирно, въ полномъ сознаниі, скончался о. протоіерей села Промзина Іоаннъ Дмитріевичъ Кудѣвскій.

Покойный былъ уроженцемъ Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губ. (родился 22 августа 1829 года). Отецъ его былъ дьячкомъ въ селѣ Кузьминѣ, названнаго уѣзда, а дѣдъ — діакономъ въ сосѣднемъ с. Силинѣ, который, вмѣстѣ съ родителемъ покойнаго, принималъ участіе въ воспитаніи будущаго протоіерея. Начальное образованіе покойный получилъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ и окончательное — въ Симбирской духовной семинаріи. По окончаніи въ 1852 г. курса наукъ съ аттестатомъ перваго разряда, покойный, въ томъ же году, 13 ноября, былъ рукоположенъ преосвященнымъ Θεодотіемъ во священника въ с. Вязовку, Сентилеевскаго уѣзда, гдѣ недолго проходилъ іерейское служеніе, и 31 октября слѣдующаго года былъ перемѣщенъ епархіальнымъ начальствомъ на такую же должность въ с. Промзино, Алатырскаго уѣзда, и проходилъ ее съ самоотверженнымъ христіанскимъ усердіемъ почти до самой кончины въ теченіе почти полулѣтка (съ 22 августа 1899 года — въ санѣ протоіерея).

На ряду съ полувѣковымъ служеніемъ церкви Божіей, покойный также много потрудился и на нивѣ народнаго образованія: онъ состоялъ законоучителемъ Промзинскаго 2-хъ класснаго министерства народнаго просвѣщенія училища, со времени его основанія, 12 сентября 1874 года, по день смерти, и проходилъ такую же должность въ мужскомъ приходскомъ училищѣ съ 1881 по 1896 г.; съ 1894 г. состоялъ завѣдующимъ школою грамоты въ д. Полянкахъ, приписанныхъ къ его приходу. Кромѣ сихъ прямыхъ пастырскихъ и законоучительскихъ обязанностей, покойный несъ и другіе труды по выборнымъ должностямъ: такъ, съ 1876 г. и по конецъ жизни онъ проходилъ

должность помощника благочиннаго и съ 1896 г. состоялъ духовникомъ окружного духовенства (2 благочин. окр., Алатыр-скаго уѣзда).

Многотрудное служеніе покойнаго алтарю Божію и дѣлу народнаго образованія многократно находило себѣ достойную оцѣнку, выразившуюся, съ одной стороны, въ различныхъ наградахъ, начиная съ набедренника и скуфьи и кончая саномъ протоіерея и орденомъ св. Владиміра 4 ст., съ другой — въ неоднократныхъ выраженіяхъ благодарности отъ мѣстной дирекціи народныхъ училищъ и попечительства Казанскаго учебнаго округа. Промзинское общество прихожанъ, съ своей стороны, давно цѣня заслуги маститаго пастыря, постановило, приговоромъ волостного схода, и съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никандра, преподнесло 16 апрѣля 1900 г. своему любимому протоіерею сребропозлащенный наперсный крестъ, оправленный драгоценными камнями, за долговременную и ревностную службу при мѣстной церкви \*).

Всегдашняя признательность и привязанность къ своему пастырю и учителю прихожанъ и учениковъ его съ особенною яркостью выразилась въ недавнемъ торжествѣ по поводу пятидесятилѣтняго служенія его церкви Божіей въ священномъ санѣ (13-го ноября 1902 г.) и съ особенною трогательностью при отдаваніи послѣдняго долга праху почившаго о. протоіерея, когда мѣстный храмъ былъ переполненъ благоговѣнно молящимся народомъ объ упокоеніи души его.

Эти два послѣднія событія, раздѣленные между собою лишь незначительнымъ промежуткомъ времени — въ 5 мѣсяцевъ, невольно останавливаютъ на себѣ наше вниманіе. Какая радость, какое рѣдкостное торжество въ первомъ случаѣ! Масса прихожанъ, собраніе всего промзинскаго служащаго и интеллигентнаго общества, радостный юбиларъ, поднесеніе св. иконъ, священной Библии, привѣтственныя рѣчи, чтеніе адресовъ, писемъ и теле-

\*) Въ настоящее время означенный драгоценный крестъ, стоимостью до 260 р., согласно волѣ покойнаго, украшаетъ св. икону святителя и чудотворца Николая Мир-ликійскаго въ мѣстномъ храмѣ.

граммъ, полныхъ выраженій признательности и любви... Столь же многолюдное собраніе общества во второмъ случаѣ — и недвижимое, бездыханное тѣло, на вѣки потухшія очи и безмолвныя уста, скорбь и слезы удрученныхъ тяжелой утратой родныхъ, близкихъ, прихожанъ и всего общества...

Сколь, повидимому, ни различны эти два момента, но въ нихъ есть много общаго.

Тѣ же признательность и любовь окружающихъ, которыя устроили празднества юбилейнаго дня для своего пастыря, выразились и здѣсь, при гробѣ почившаго. Прочувствованныя надгробныя рѣчи сослуживцевъ \*) и горячія молитвы прихожанъ замѣнили слова юбилейныхъ привѣтствій и адресовъ, наскальный чинъ погребенія, обитый бѣлымъ газетомъ гробъ, свѣтлыя облаченія окружавшаго гробъ сонма духовенства — все это скорѣе имѣло видъ христіанскаго торжества, чѣмъ зрѣлища ничѣмъ неутѣшимой скорби...

Гробъ съ прахомъ почившаго опущенъ въ могильный склепъ въ церковной оградѣ близъ того алтаря, у коего почившій протоіерей въ теченіе полувѣка возносилъ молитвы передъ Творцомъ Вседержителемъ. Вѣнки отъ общества прихожанъ, сотрудниковъ по народному образованію и управленія промзинскимъ имѣніемъ мѣстнаго помѣщика графа Рибоьера съ лентами, при соотвѣствующихъ надписяхъ, украсили могилу покойнаго о. протоіерея.

Миръ праху и вѣчная память почившему пастырю и законоучителю, полувѣка подвизавшемуся добрымъ молитвеннымъ и учительнымъ подвигомъ, который покойный несъ всегда съ полною покорностью волѣ Божіей, самоотверженнымъ усердіемъ и христіанскою вѣрою и любовью.

Память о его полныхъ религіознаго чувства и благоговѣнія службахъ, которыя онъ всегда совершалъ громкимъ, отчетливымъ и выразительнымъ голосомъ, о его пастырскихъ наставленіяхъ въ дѣлахъ вѣры и христіанской жизни, о его всегдашней отзыв-

\*) Одна изъ нихъ была произнесена священникомъ Барышской Слободы, уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и мѣстнымъ миссіонеромъ о. В. З. Травинимъ, другая — мѣстнымъ благочиннымъ и протоіереемъ о. А. Ѳ. Листовымъ.

чивости къ нуждамъ, радостямъ и печалямъ своихъ прихожанъ, о его добромъ сердцѣ и любвеобильной душѣ, безъ сомнѣнія, будетъ долго-долго жить не только среди близкихъ ему родныхъ, но и среди многочисленныхъ духовныхъ дѣтей и учениковъ, а также и среди всего Промзинскаго общества.

*Р. А. Преображенскій.*

---

## Наша насущная потребность.

Статья извѣстнаго духовнаго писателя протоіерея Г. Дьяченка „Насущная потребность нашего времени“ предлагаетъ проектъ изданія ежедневной духовной газеты, которая, по мысли автора, должна служить противовѣсомъ современной свѣтской печати. Проектъ прекрасный, но когда онъ осуществится—Богъ вѣсть. Множество затрудненій и недоумѣній представляется при введеніи этого новшества. Нѣкоторыя затрудненія между прочимъ и указаны автору въ № 43-мъ Церковнаго Вѣстника. Впрочемъ, авторъ можетъ быть устранить ихъ, газета будетъ издаваться. Что же дѣлать духовенству до изданія этой газеты, когда спорные вопросы растутъ и растутъ? Гдѣ находить разоблаченіе тѣхъ заблужденій, которыми страдаетъ современная интеллигенція?

Какъ бы ни хороши были отношенія между интеллигентными прихожанами и священникомъ, но всегда можно замѣтить разнь въ ихъ взглядахъ на вопросы: во что вѣровать? чему воздавать религиозное почитаніе и поклоненіе? Хорошо, если священникъ хоть немного знакомъ съ текущими вопросами въ области религіи, знаетъ, гдѣ большое мѣсто современной интеллигенціи; но какъ долженъ онъ чувствовать себя, когда дадутъ ему такой вопросъ, къ рѣшенію котораго онъ не подготовленъ? Что долженъ онъ чувствовать, когда поведутъ разговоръ такимъ образомъ, что священникъ невольно соглашается, заслушавшись какого либо фразера, который, увѣренно можно сказать, не имѣетъ основательныхъ познаній не только въ области религиозныхъ, но и свѣтскихъ наукъ? Много надо умѣнья, чтобы доказать такому человѣку ложность его мнѣній теоретическими соображеніями и историческими примѣрами. Только пожившій и опытный священникъ можетъ бороться этимъ оружіемъ. А что дѣлать молодому, еще неопытному священнику? Семинарскія науки или забыты, или

плохо въ свое время изучались. Обстоятельства не ждутъ отлагательства, потому что фразеръ такъ и сыплеть вопросами: зачѣмъ Толстого такъ строго осудилъ Синодъ? Зачѣмъ у насъ монастыри существуютъ, когда монахи — тунеядцы? Зачѣмъ такъ праздниковъ много? Почему правительство не отберетъ отъ духовной власти дѣла бракоразводныя? Всѣхъ вопросовъ не перечтешь, вопросовъ самыхъ современныхъ.

Пожалуй скажутъ нѣкоторые: избѣгай подобныхъ разсужденій! Но какъ избѣгать, когда эти вопросы — большое мѣсто современной интеллигенціи, когда интеллигентъ при священникѣ и не можетъ ни о чемъ говорить, кромѣ этихъ вопросовъ? Со всѣмъ избѣгать собраний, гдѣ встрѣчаются подобные люди, — сочтутъ нелюдящимъ, или, еще хуже, гордымъ. Да и не всегда возможно избѣгать подобныхъ встрѣчъ; иногда доводится бывать священнику въ собраніи по своей пастырской обязанности.

Какъ тутъ поступить?

Правда у священника всегда есть оружіе для борьбы съ религіозными заблужденіями — это слово Божіе. Но что дѣлать, если священнику, доказывающему отъ Слова Божія, скажутъ: „не говорите мнѣ подобныя доказательства, ибо я человѣкъ грѣшнѣйшій,“ — скажутъ это съ явнымъ глумленіемъ надъ доказательствами изъ Слова Божія? Тутъ намъ на помощь должны притти всѣ тѣ духовные журналы, которые поставили своей задачей раскрыть заблужденія современной интеллигенціи. Благодареніе Богу, эти духовные журналы не оставляютъ желать большаго. Нѣтъ ни одного вопроса, нѣтъ ни одного заблужденія, которые сотрудники духовныхъ журналовъ не обсудили бы основательно. Припомнимъ 1901-й годъ, когда негодующіе интеллигенты кричали вездѣ и всюду о несправедливостяхъ и жестокостяхъ церкви по отношенію къ гр. Толстому. Когда рьяные поклонники его, горько обиженные, стали видѣть въ церкви одно только худое, нелѣпость ихъ негодованія въ совершенствѣ была доказана въ духовныхъ журналахъ. Въ 1902 году интеллигенты, въ лицѣ Розанова и др., прямо высказали, что то христіанство, какое существуетъ въ настоящее время, не подходитъ къ духу времени, что надо его видоизмѣнить, перетасовавъ съ вѣрованіями другихъ народовъ, т. е. создать такую религію, которая не мѣшала бы свободѣ поступковъ интеллигенціи; духовные журналы, особенно Миссіонерное Обзорѣніе, основательно разобрали новое лжеученіе,

явно доказавъ нелѣпость его. (Миссіонер. Обзорніе 1902 г.). Появился модный вопросъ о монашествѣ. Всѣ интеллигенты заговорили: зачѣмъ такой строй въ монастырской жизни?

На бѣду высказалъ недовольство монастырскимъ строемъ г. Кругловъ въ своей статьѣ „На службѣ міру — на службѣ Богу (Душеп. Чт. 1902). Дѣлая тонкую подмѣну православно — русскаго идеала монашества идеаломъ западнымъ, г. Кругловъ призываетъ монастыри на службу міру чрезъ устройство при нихъ богадѣленъ и школъ. И на этотъ вопросъ въ духовныхъ журналахъ отвѣтили вполне обстоятельно архим. Никонъ въ своей статьѣ „Православный идеалъ монашества“ (Душеп. чтеніе 1902 года) и архимандритъ Евдокимъ въ своей статьѣ „Иноки на службѣ ближнимъ“ (Богосл. вѣст. 1902 г.). Послѣдній увѣряетъ читателя, что онъ не фантазеръ, ни одного слова не говоритъ отъ себя; что онъ перечиталъ почти всю аскетическую литературу отъ первыхъ дней монашества до нашего времени; поэтому вездѣ и всюду онъ говоритъ словами нашихъ великихъ подвижниковъ и строителей жизни иноческой, однимъ словомъ даетъ такія доказательства, на основаніи которыхъ бороться можно.

Привожу подобнаго рода примѣры, зная хорошо, что указанные выше вопросы занимаютъ въ нынѣшнее время всю интеллигенцію; не пройдетъ ни одного собранія безъ того, чтобы интеллигенты не поговорили о нихъ. Нерѣдко тоже приходится слышать разсужденія какого-нибудь сельскаго эконома или хозяина о томъ, что бѣдность сельскаго населенія происходитъ отъ частыхъ праздниковъ въ православной церкви. Такъ много, говорятъ, въ году праздниковъ, что русскій крестьянинъ по неволѣ упускаетъ работу и далеко уступаетъ заграничнымъ крестьянамъ, напр. нѣмецкимъ, у которыхъ число праздниковъ гораздо менѣе, чѣмъ у русскихъ. Какъ тутъ не вступиться священнику и не постоять за интересы церкви? Только, опять повторю, нужно быть свѣдущимъ въ подобныхъ вопросахъ. Всѣ эти вопросы или разбирались, или разбираются въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Слѣдовательно, требуется отъ священника очень немного: познакомиться по возможности съ своей современной духовной литературой. И увѣренно скажу, что при помощи этого оружія можно если хоть не убѣдить заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ не уронить своего достоинства. Безусловно всему духовенству можно рекомендовать журналъ „Миссіонерское Обзорніе.“

и не дорогой, и подходящий для священника въ нынѣшнее, поистинѣ страдное для духовенства время.

Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви съ 1902-го года издаетъ новый журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“. Журналъ вполне удовлетворяетъ нуждамъ и запросамъ въ области религіи и нравственности и какъ нельзя лучше пригоденъ для каждаго священника, разрѣшая много современныхъ вопросовъ.

Такимъ образомъ самой насущной потребностію нашего времени для духовенства служить чтеніе по возможности тѣхъ журналовъ духовныхъ, въ которыхъ обсуждаются религіозные вопросы, волнующіе современную интеллигенцію. Осмѣлюсь устраничь нѣкоторыя недоумѣнія, могущія возникнуть при вопросѣ: какъ достать нѣсколько журналовъ? Нѣтъ нужды выписывать нѣсколько журналовъ одному лицу. У каждаго священника найдется всегда два или три сосѣда, которые тоже не прочь бы почитать что-нибудь новенькое. Съ ними то и можно подѣлить матеріальныя издержки при выпискѣ нѣсколькихъ журналовъ. Наконецъ, существуетъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, такъ называемая, окружная—благочинническая бібліотека. Въ нее всегда выписываются, смотря по средствамъ, всё болѣе или менѣе новые журналы. Пожалѣть нужно только о томъ, что читающихъ мало.

Свящ. В. Гр. Крыловъ.

---

Содержаніе: 1) Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова. (Продолженіе). —И. Добролюбова. 2) Протоіерей Іоаннъ Дмитріевичъ Кудѣвскій (Некрологъ).—Преображенскаго. 3) Наша насущная потребность—Свящ. В. Крылова. 4) Объявленія.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется. Сибирскъ. Мая 15 дня 1903 года.  
Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Сибирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

# ЧТО ДАЕТЪ

СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ

## ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ И ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ?

1. Незыблемую гарантію въ обезпеченіе принимаемыхъ на себя обязательствъ, состоящую: а) изъ основного капитала въ ТРИ МИЛЛІОНА (3.000.000) рублей, б) изъ запаснаго капитала, образуемаго посредствомъ отчисленія 10 проц. съ чистой прибыли по операціямъ Общества, и в) изъ полныхъ резервовъ премій, отчисляемыхъ, помѣщаемыхъ и хранящихся подъ фактическимъ контролемъ Правительства, согласно закону отъ 11 мая 1898 г.
2. Полную неприкосновенность полисовъ и всѣхъ причитающихся съ Общества по нимъ суммъ, отъ всякихъ арестовъ, запрещеній и отчужденій.
3. Безуслов. неоспоримость полисовъ по истеченіи 1 года страхованія.
4. Ненарушимость полисовъ послѣ 3-хъ лѣтъ страхованія, т. е. право послѣ 3 года приостановить платежи по своему страхованію и оставаться застрахованнымъ въ полной суммѣ на болѣе или менѣе продолжительное число лѣтъ.
5. Отвѣтственность на случай смерти вслѣдствіе самоубійства.
6. Полную свободу путешествій.
7. Полную свободу занятій и профессій.
8. Дешевизну премій.
9. Освобожденіе отъ сборовъ за изготовленіе полисовъ и за гербовыя марки.
10. Право платить за свое страхованіе помѣсячно.
11. Участіе въ прибыляхъ Общества, соразмѣрно итогу всѣхъ уплаченныхъ страхователемъ премій.
12. Ссуды подъ залогъ полисовъ, бывшихъ въ силѣ 3 года, изъ 6 проц. годовыхъ.
13. Право приостановить свое страхованіе на неопредѣленное время и вслѣдствіи, при желаніи, возстановить его.
14. Льготный 3-хъ мѣсячный срокъ для уплаты каждой срочной преміи и проч.

Такимъ образомъ по всемъ гарантіямъ, правамъ и преимуществамъ, которыя даетъ Генеральное Общество—оно является

### ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ПРАВЛЕНІЕ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, НЕВСКІЙ, 23.

ОТДѢЛЕНІЯ. въ Одессѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Ростовѣ н/Д, Саратовѣ, Казани, Вильнѣ, Витебскѣ, Тифлисѣ, Екатеринбургѣ Томскѣ и Иркутскѣ.

**ГЕНЕРАЛЬНОЕ  
ОБЩЕСТВО  
СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ**  
и ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ

утверждено 11 іюня 1899 года.

Основной капиталъ 3.000.000 рублей.

Правленіе въ С.-Петербургѣ, Невскій, 23.

**ВСѢМЪ ДОСТУПНО  
САМООБЕЗПЕЧЕНІЕ**  
ПОСРЕДСТВОМЪ СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ.

**САМЫЕ ДЕШЕВЫЕ ТАРИФЫ.**

**ЛИБЕРАЛЬНЫЯ и ГУМАНЫЯ УСЛОВІЯ.**

**НЕЗЫБЛЕМАЯ ГАРАНТИЯ СТРАХОВАТЕЛЕЙ.**

*Страхование жизни*

*въ Генеральномъ Обществѣ*

необходимо всякому, кто стремится положить прочное основаніе своему благосостоянію, обезпечить себѣ и близкимъ матеріальную независимость и охрану отъ превратностей судьбы, кто заботится о будущности своихъ дорогихъ и близкихъ и думаетъ о

**САМООБЕЗПЕЧЕНІИ.**

*Страхование жизни*

*въ Генеральномъ Обществѣ*

доступно человѣку всякаго достатка и всякаго заработка.

Желающіе могутъ застраховаться безъ всякаго посредничества. По первому требованію Правленіемъ или отдѣленіями высылается бланкъ заявленія и сообщается всѣ необходимыя указанія и справки, такъ и тарифы по самымъ разнообразнымъ страховымъ комбинаціямъ.

# **Отчетъ**

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

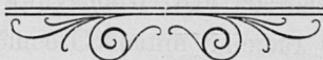
Симбирскаго Отдѣла

**Императорскаго**

**ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА**

*за 1902 годъ.*

(Второй годъ существованія Отдѣла).



СИМБИРСКЪ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1903.



# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Симбирскаго Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества за 1902 г.

(съ 1 марта 1901 г. по 1 марта 1902 г.).

## А) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Съ нынѣшняго дня нашъ Отдѣлъ вступаетъ въ третью годовщину своего существованія. 25 марта 1901 года состоялось открытіе Отдѣла и избраніе должностныхъ лицъ. Во главѣ Отдѣла состоитъ Преосвященнѣйшій предсѣдатель, нашъ Архипастыръ, почетный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; товарищемъ предсѣдателя состоитъ дѣйствительный статскій совѣтникъ, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, Владиміръ Николаевичъ Поливановъ, — пожизненный дѣйствительный членъ, казначеемъ — пожизненный дѣйствительный членъ Николай Петровичъ Пастуховъ, кандидатомъ къ нему членъ-сотрудникъ Н. И. Шиловъ и дѣлопроизводителемъ пожизненный членъ-сотрудникъ, секретарь духовной консисторіи Николай Ивановичъ Лузинъ.

## Б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

25-го марта минувшаго года состоялось въ покояхъ Его Преосвященства общее Собраніе членовъ Симбирскаго Отдѣла, на которое были приглашены и многія постороннія лица, сочувствующія Палестинскому дѣлу. По совершеніи установленнаго молебствія и объявленія Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, дѣлопроизводителемъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за первый годъ его существованія. Засимъ Его Преосвященствомъ было предложено Собранію составить ревизіонную Коммиссію для рассмотрѣнія

денежной отчетности, въ составъ каковой вошли управляющій контрольною палатою, д. ст. сов. Алексѣй Петровичъ Горизонтовъ, инспекторъ чувашскихъ школъ, ст. сов. Иванъ Яковлевичъ Яковлевъ и ключарь Каѳедрального собора, протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Троицкій. Комиссіею дѣлопроизводство казначея найдено въ отличномъ порядкѣ и полной исправности, что и засвидѣтельствовано собственноручными подписями ревизовавшихъ въ кассовой книгѣ Отдѣла.

Предъ засѣданіемъ и въ концѣ его Архіерейскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, отличающихся особенною музыкальностью и художественностію. По окончаніи засѣданія, Собраніе Преосвященнымъ предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ; причемъ Его Преосвященствомъ выражена была искренняя благодарность членамъ Общества за ихъ сочувствіе и просвѣщенное содѣйствіе успѣшному дѣйствованію Отдѣла.

На посланную засимъ Преосвященнымъ предсѣдателемъ привѣтственную телеграмму Августѣйшему Предсѣдателю Общества—Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергѣю Александровичу, отъ Его Высочества 26 марта изъ С.-Петербурга была получена Его Преосвященствомъ слѣдующая отвѣтственная телеграмма: „Глубоко тронуть, Владыко, Вашей памятью обо мнѣ въ день годовщины столь радостнаго для Меня учрежденія. Помоги Вамъ Господь въ дальнѣйшихъ трудахъ Вашихъ“. Подпись: „Сергій“.

Кромѣ названнаго общаго Собранія, въ отчетномъ году было пять засѣданій должностныхъ лицъ Отдѣла, собиравшихся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, приглашавшаго на эти засѣданія и нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстныхъ членовъ Общества какъ для обсужденія текущихъ дѣлъ, такъ и для выработки различныхъ приѣмовъ и способовъ для осуществленія всѣхъ задачъ, подлежащихъ Отдѣламъ, на пользу дорогой для всѣхъ православныхъ христіанъ Св. Земли, а также въ видахъ наиболѣе широкаго распространенія въ населеніи епархіи свѣ-

дѣній о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, возбужденія въ народѣ любви къ Св. Землѣ и расположенія населенія къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды Общества. Копіи съ журнальных постановленій были своею временною представлены въ Совѣтъ Общества и симъ послѣднимъ вполне одобрены и утверждены.

### **В) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.**

По мѣрѣ ознакомленія населенія съ глубоко-симпатичными цѣлями и задачами, преслѣдуемыми нашимъ Обществомъ, число членовъ Симбирскаго Отдѣла постепенно возрастаетъ и, что заслуживаетъ особаго вниманія, приглашеній въ отчетномъ году отъ Отдѣла къ разнымъ лицамъ съ предложеніемъ вступить въ составъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества не дѣлалось. Между тѣмъ новыхъ членовъ въ этомъ году прибавилось сравнительно значительное число изъ лицъ разныхъ званій, сословій и состояній, каковое обстоятельство краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о сочувствіи, какое встрѣтило святое Палестинское дѣло въ нашей губерніи. Въ отчетномъ году въ составъ Симбирскаго Отдѣла въ число членовъ вступили: генераль-маіоръ Николай Андреевичъ Якубовичъ; полковникъ Антоній Викторовичъ Глинскій; старшій фабричный инспекторъ Иванъ Константиновичъ Благовѣщенскій; земскій начальникъ Алексѣй Николаевичъ фонъ-Викъ; купецъ Александръ Дмитріевичъ Сачковъ; іеромонахъ Софроній; купецъ П. Ѡ. Батановъ; священникъ С. Д. Бѣльскій; купецъ Осипъ Григорьевичъ Авдѣевъ; священникъ Михаилъ Андреевичъ Егоровъ; діаконъ Леонидъ Савельевъ и мѣщанинъ Александръ Николаевичъ Емельяновъ, — всего 12 человекъ, въ томъ числѣ г. фонъ-Викъ съ званіемъ дѣйствительнаго члена, а остальные по званію членовъ-сотрудниковъ, съ ежегодными взносами. Выбыли пять членовъ: Акинфовъ В. Н., бывшій Симбирскій Губернаторъ, за переходомъ на службу въ Москву въ Опекунскій Совѣтъ; Преосвященный Инокентій, за пере-

мѣщеніемъ на должность Настоятеля Херсонесскаго монастыря, Таврической епархіи; свящ. Н. П. Любимовъ, за переходомъ на епархіальную службу въ г. Москву; протоіерей А. К. Арнольдъ, за смертію и свящ. Побѣдоносцевъ на основаніи § 11 Правиль принятія въ члены.

### Г) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.

Уже въ первый годъ существованія Отдѣла чтенія о Св. Землѣ, какъ вполнѣ отвѣчающія духовнымъ потребностямъ православнаго населенія, велись наряду съ внѣбогослужебными собесѣдованіями въ трехъ многолюднѣйшихъ храмахъ города Симбирска: Воскресенскомъ, куда стекается населеніе сѣверной части города, — духовной семинаріи, расположенной въ центрѣ города, и — мужскаго духовнаго училища, гдѣ собираются богомольцы главнымъ образомъ съ западнаго и юго-западнаго края города. Здѣсь всю зиму велись собесѣдованія о Палестинѣ, ея Святыняхъ, Аѳонѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Слушатели, какъ и въ предшествующій годъ, массами стекались сюда и выносили съ чтеній самыя отрадныя впечатлѣнія. Успѣхамъ сихъ чтеній содѣйствовало воодушевленное и стройное пѣніе мѣстныхъ хоровъ, въ особенности семинарскаго. Съ полученіемъ же во вторую годовщину изъ Совѣта Общества книгъ и брошюръ, Отдѣлъ не замедлилъ расширить кругъ своихъ дѣйствій по устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, организовавъ таковыя надлежащимъ образомъ какъ въ Симбирскѣ, такъ и въ наиболѣе многолюдныхъ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ: Сызрани, Карсунѣ, Алатырѣ, Промзинѣ, Жадовкѣ и на фабрикахъ Н. Я. Шатрова и А. Д. Протопопова. Имѣвшія огромный выдающійся успѣхъ чтенія къ гор. Симбирскѣ заслуживаютъ особаго вниманія. Здѣсь онѣ устраивались во всѣ воскресные и праздничные дни Великаго поста въ залѣ Дворянскаго Собранія и Городской Управы, любезно уступленныхъ для сей цѣли г. губернскимъ

предводителемъ дворянства д. ст. сов., въ званіи камергера Высочайшаго Двора, В. Н. Поливановымъ и г. городскимъ головою М. А. Волковымъ. Не смотря на то, что почти всѣ чтенія были платными, народъ съ особою стремительностью спѣшилъ заблаговременно запастись билетами на чтенія, такъ какъ по опыту зналъ, что къ началу чтенія билетовъ часто не оставалось и за неимѣніемъ мѣстъ, не смотря на обширность и помѣстительность заль Дворянскаго Собранія и Городской Управы, желающимъ попасть на чтенія приходилось отказывать. Организаторомъ и ближайшимъ руководителемъ сихъ чтеній былъ дѣлопроизводитель Отдѣла, секретарь духовной консисторіи Н. И. Лузгинъ, получавшій отъ Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Отдѣла указанія какъ относительно предметовъ для чтеній, такъ и касательно выбора пѣснопѣній и вообще всего необходимаго для устройства чтеній о Св. Землѣ. Чтенія эти велись строго по установленной программѣ и согласно существующихъ правилъ. Здѣсь были сообщены свѣдѣнія и по священной географіи, и по священной исторіи на Св. Землѣ, и по церковной исторіи, а также и относительно русскаго паломничества и современнаго положенія Св. Земли. Каждое чтеніе иллюстрировалось туманными картинами и сопровождалось пѣніемъ или Архіерейскаго хора пѣвчихъ, или соединенныхъ мѣстныхъ церковныхъ хоровъ, составлявшихъ хоръ до 200 чел. пѣвчихъ. Руководимые опытнымъ регентомъ С. П. Ягодинскимъ, тонкимъ знатокомъ церковной музыки, пѣвчіе безукоризненно исполняли лучшія произведенія отечественныхъ композиторовъ и производили сильное и неотразимое впечатлѣніе на слушателей, имѣвшихъ ранѣе возможность слушать только отдѣльные хоры, но не въ ихъ совокупности и массѣ, представляющей дѣйствительно внушительную силу, поражающую своею мощью и чарующею стройностью и мелодичностію. Съ другой стороны, — прекрасныя туманныя картины, искусно показанныя чиновникомъ Городской Управы А. Ѳ. Егоровымъ, при посредствѣ принадлежащаго Городской Управѣ волшебнаго фонаря и экрана, наглядно ука-

звали зрителямъ дорогія для всякаго христіанина мѣста, освященныя пречистыми стопами Спасителя, Божіей Матери и св. апостоловъ. Поэтому Палестинскія чтенія или Палестинскіе вечера въ самое короткое время пріобрѣли всеобщую извѣстность и популярность. На нихъ перебывалъ, безъ преувеличенія можно сказать, весь городъ. Чтенія эти были почтены посѣщеніемъ представителями и представительницами высшаго общества и мѣстной аристократіи, а также высшей губернской администраціи и начальниками отдѣльныхъ частей. Были здѣсь также и духовные, и военные, и чиновники, и купцы, и простой народъ. Преосвященнѣйшій же предсѣдатель Отдѣла удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ каждое чтеніе; и не было ни одного чтенія, когда бы къ Владыкѣ не подходили разные лица съ выраженіемъ глубокой благодарности за Архипастырскія заботы о ихъ религіозно-нравственныхъ нуждахъ и доставленное чтеніемъ высокое духовное наслажденіе. Многіе при этомъ говорили, что, побывавъ на чтеніи и увидѣвъ картины, они чувствовали себя какъ бы побывавшими въ Св. Землѣ. Бывали на чтеніяхъ и такія лица, которыхъ Господь сподобилъ посѣтить Св. Землю. Такія лица, особенно супруги Б—вы, неопустительно посѣщавшіе каждое чтеніе, громко высказывали свой восторгъ и утверждали, что все читаемое и показываемое на картинахъ совершенно справедливо и живо напоминаетъ имъ о пережитыхъ ими неизреченныхъ радостяхъ и заставляетъ вновь ихъ переиспытывать. Съ другой стороны—у нѣкоторыхъ посѣтителей подъ вліяніемъ чтеній нарождались и созрѣвали намѣренія побывать во Св. Градѣ Іерусалимѣ и на дѣлѣ поклониться Св. Гробу Господню. По возвращеніи изъ Св. Земли эти лица обѣщали подѣлиться своими впечатлѣніями и рассказать на слѣдующихъ чтеніяхъ о видѣнномъ и слышанномъ. Чистаго дохода отъ устройства сихъ чтеній поступило въ кассу Отдѣла 296 рублей.

Въ уѣздахъ чтенія о Св. Землѣ также имѣли успѣхъ и заслуживали всеобщія симпатіи и расположеніе народа. — Такъ

благочинный 1 округа, Сызранскаго уѣзда, протоіерей Ксанфъ пишетъ, что въ Сызранскомъ Казанскомъ соборѣ на обычныхъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ Великомъ постѣ были предложены о Св. Землѣ двѣ бесѣды, при слушателяхъ до 1000 человекъ. Въ Преображенской церкви города Сызрани 17, 24 и 31 марта 1902 года велись чтенія о Святой Землѣ и прочитаны 3 брошюры Грекова: „Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя“, — Соколовскаго: „Іерусалимъ и Его Святыни“ и Монастырева: „Прошлое и настоящее Св. Земли“. Чтенія велись съ объясненіемъ; послѣ каждаго чтенія было разъясняемо слушателямъ о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, о его задачахъ и о средствахъ, какія необходимы ему въ этомъ великомъ дѣлѣ. Чтенія велись въ храмѣ, послѣ вечерняго богослуженія, приходскимъ священникомъ и продолжались отъ 1 часа до 1½. О чтеніяхъ каждый разъ, въ тотъ же день послѣ литургіи, было дѣлаемо объявленіе. Число слушателей на чтеніяхъ было отъ 150 до 200 человекъ. Всѣ три чтенія были прослушаны съ большимъ интересомъ и неослабвающимъ вниманіемъ; слушателями были предлагаемы вопросы съ цѣлью удостовѣриться въ справедливости слышаннаго ими отъ паломниковъ во Св. Градѣ. Въ Троицкой церкви гор. Сызрани чтеніе о Св. Землѣ было сдѣлано 31 марта прошлаго года. Сызранской Ильинской церкви приходскими священниками по книжечкамъ прочитано было 4 бесѣды: „Гробъ Господень, Іорданъ, Палестина-Земля Святая и Содѣйствіе Православію во Св. Землѣ“; чтенія происходили 20, 21, 26 и 27 марта мѣсяца. Чтеніе бесѣды перенесено было на будніе дни потому, что по воскреснымъ днямъ таковыя велись въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, гдѣ посѣтителями были прихожане той же Ильинской церкви, такъ какъ зданіе духовнаго училища находится въ центрѣ сего прихода. Въ духовномъ училищѣ чтеній было пять, каковыя иллюстрировались туманными картинами. Въ Покровской церкви гор. Сызрани чте-

ніа о Св. Землѣ произведены были: 1-е чтеніе 25 марта. Прочтено было воззваніе къ православнымъ христіанамъ, потомъ бесѣды: а) о Православіи во Св. Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ; б) объ Іерусалимѣ, его ближайшихъ окрестностяхъ—Геосиманіи и горѣ Елеонской и Святыняхъ, находящихся въ нихъ. 2-е чтеніе — 31 марта. Предметомъ чтенія были: „Сіонъ, Назаретъ, Виѳлеемъ, Хевронъ, Горняя и Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ“. Чтенія производились въ храмѣ послѣ вечерни приходскимъ священникомъ по брошюрамъ, изданнымъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, и по книгѣ: „Путеводитель во Св. Градъ Іерусалимъ ко Гробу Господню и прочимъ св. мѣстамъ“. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 40 до 50 человѣкъ. Многіе изъ прихожанъ отъ слушанія въ своемъ храмѣ были отвлекаемы объявленіями въ другіе пункты, напр. въ духовное училище и въ домъ Городского Общества, гдѣ чтенія производились при болѣе завлекательной обстановкѣ: при пѣніи хора пѣвчихъ и туманныхъ картинахъ. Повѣствованія о Св. Землѣ выслушивались съ умиленіемъ. Во Св. Четырдесятницу 1902 года въ залѣ Сызранскаго Городского Общества каждый воскресный день, съ 6<sup>1/2</sup> час. вечера, были предлагаемы чтенія специально о Св. Землѣ кромѣ чтеній вообще религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія о Св. Землѣ велись по брошюрамъ священника Пѣвцова, такъ какъ къ этимъ только брошюрамъ имѣлись и выписывались (на-прокатъ) свѣтловыя картины изъ одной Московской художественной мастерской. Всѣхъ чтеній о Св. Землѣ было пять. Картинъ было къ нимъ показано 75. Всѣ картины художественнаго исполненія и иллюстрировали или Св. мѣста, или событія изъ земной жизни Спасителя. Для освѣщенія картинъ выписанъ былъ новый аппаратъ для ацетиленоваго газа, стоимостью 50 руб., благодаря которому ясность получаемыхъ на экранѣ изображеній вполне достигалась, не смотря на спертый воздухъ отъ множества слушателей, число которыхъ зависѣло отъ вмѣстительности зала Го-

родского Общества и простиралась отъ 500 до 600 человѣкъ. О сочувствіи чтеніямъ не приходится и говорить, такъ какъ слушателей всегда бывало столько, сколько только могъ вмѣстить залъ.

Смотритель Сызранскаго духовнаго училища сообщилъ Отдѣлу, что въ означенномъ училищѣ, въ одномъ изъ залъ его, въ Великомъ постѣ 1902 года было устроено пять чтеній о Св. Землѣ. Эти чтенія были ведены всей училищной корпораціей подъ руководствомъ и наблюденіемъ самого смотрителя училища С. В. Ливанова. Предъ каждымъ чтеніемъ воспитанники училища, подъ управленіемъ учителя церковнаго пѣнія Канкрова, всей массой пѣли молитву Св. Духу, а по окончаніи каждаго чтенія „Достойно есть“ различныхъ напѣвовъ, исключая чтенія въ „Вербное воскресеніе“, когда предъ началомъ чтенія было пропѣто „Днесъ Благодать Св. Духа насъ собра“, а по окончаніи чтенія—тропари праздника Входа Господня во Іерусалимъ. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣленій, между которыми училищный хоръ, подъ управленіемъ того же учителя Канкрова, исполнялъ различныя церковныя пѣснопѣнія („На рѣкахъ Вавилонскихъ“, муз. Григорьева; „Придите вѣрніи“, стихира Кресту, муз. Львова; „Крестъ-хранитель всея вселенныя“, муз. Архангельскаго; „Съ нами Богъ“, муз. Соломина; „Совѣтъ превѣчный“, стихира на Благовѣщеніе, муз. Турчанинова и др.) и нѣкоторыя стихотворенія („Былъ у Христа младенца садъ“, муз. Чайковскаго; „Приди ты немощный“, муз. Миронова; хоръ странниковъ: „Во Іордань-рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись“, муз. Сѣрова). Всѣ чтенія иллюстрировались туманными картинами. Слушателей на каждомъ чтеніи было столько, сколько могло вмѣстить училищное зало, а именно отъ 500 до 600 человѣкъ, кромѣ воспитанниковъ училища. Всѣ чтенія посѣтителями ихъ слушались весьма охотно и внимательно, къ дѣятельности во Св. Землѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ слушателяхъ замѣтно было большое сочувствіе, что и было высказываемо ими послѣ чтеній. Прочи-

таны были слѣдующіе выпуски Палестинскаго Общества и слѣдующими лицами: а) 10 марта священникомъ Лебяжьевымъ — 48 выпускъ и преподавателемъ Пальмовымъ — 1-й выпускъ; 17 марта преподавателемъ Виноградовымъ — выпускъ 37, преподавателемъ Кортневымъ — 42 выпускъ, помощникомъ смотрителя училища Зеленымъ — 43 выпускъ и преподавателемъ Архангельскимъ — 49 выпускъ; 31 марта — экономомъ училища — діакономъ Васильевымъ — 53 и 54 выпуски и надзирателемъ училища Подлѣсниковымъ — 39 выпускъ; 7 апрѣля — надзирателемъ Даниловымъ — 35 и 36 выпуски и смотрителемъ училища Ливановымъ сдѣланъ краткій очеркъ всего прочитаннаго о Св. Землѣ и о дѣятельности въ ней Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и прочитано стихотвореніе „Иерусалимъ“, по Палестинскому листку.

Благочинный 1-го округа, Карсунскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ Зефировъ сообщилъ Отдѣлу, что въ шесть воскресеній Великаго поста (въ 1902 году) въ гор. Карсунѣ происходили чтенія о Св. Землѣ. Чтенія велись по брошюрамъ протоіерея Пѣвцова „о Св. Землѣ“, и всего прочитано ихъ шесть; нѣкоторыя изъ нихъ иллюстрировались имѣющимися въ складѣ Братскаго Отдѣленія тѣневыми картинами. Мѣстомъ чтенія служилъ народный домъ. Слушателей всегда бывало болѣе 200 человѣкъ, — сколько только могла вмѣстить аудиторія народнаго дома. Къ чтеніямъ слушатели относились съ большимъ вниманіемъ и видимомъ удовольствіемъ, какъ къ занятію полезному по своей назидательности.

Священникъ села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Зефировъ прописалъ, что Великому постомъ 1902 г. на Измайловской фабрикѣ мѣстнымъ священникомъ было предложено 3 чтенія, посвященныя исключительно ознакомленію слушателей съ самими важнѣйшими мѣстами Св. Земли и съ дѣятельностью въ ней Палестинскаго Общества. За неимѣніемъ специальныхъ картинъ, съ помощью свѣтового фонаря, были показаны картины по священной исторіи съ краткимъ

описаніемъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ совершались описываемыя событія. Число слушателей было весьма значительно—болѣе 500 человѣкъ. Съ большимъ вниманіемъ и удовольствіемъ были выслушаны эти чтенія и къ сбору въ Вербное воскресенье. Слушатели этихъ чтеній, видимо, отнеслись съ большимъ сочувствіемъ, чѣмъ въ предыдущіе годы, такъ какъ сборъ значительно увеличился, не смотря на трудный годъ. Одинъ изъ прихожанъ, ознакомившись съ изданіемъ Общества о дешевой и удобствахъ, какія въ настоящее время представляетъ Палестинское Общество для паломниковъ, рѣшилъ привести въ исполненіе свое давнишнее намѣреніе поклониться Гробу Господню и послѣ минувшей Пасхи выѣхалъ съ этою цѣлью въ Іерусалимъ.

Бывшій настоятель Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря Епископъ Иннокентій сообщилъ Отдѣлу слѣдующее: „такъ какъ въ Алатырѣ не было ранѣе по церквамъ бесѣдъ о Св. Землѣ, то мѣстные граждане обрадовались при извѣщеніи ихъ объ открытіи такихъ бесѣдъ и на первую бесѣду, назначенную въ недѣлю Православія, набралось ихъ, по соображеніямъ, болѣе 1000 человѣкъ. Бесѣды эти начались 3 марта, а окончились 26 мая (1902 года); всѣхъ бесѣдъ было 11; народу на бесѣдахъ было въ Великій постъ отъ 500 до 1000 и выше, а послѣ Пасхи 140—200 человѣкъ. Всѣ пѣснопѣнія, пѣтыя на этихъ бесѣдахъ, Алатырцы пѣли стройно, умѣло, охотно и съ особеннымъ удовольствіемъ“.

#### **Д) Мѣры къ распространенію изданій Общества.**

Въ видахъ ознакомленія населенія со Св. Землею, состояніемъ въ ней православія, паломничествомъ ко Св. Мѣстамъ, —условіями такого паломничества и дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Епархіальнымъ книжнымъ складомъ, состоящимъ при Братствѣ Св. Трехъ-Святителей, въ отчетномъ году, по просьбѣ Отдѣла, было выписано потребное количество различныхъ изданій и

листокъ Палестинскаго Общества, которыя, засимъ, въ изобиліи и распространялись въ народѣ какъ при посредствѣ книжныхъ складовъ и отдѣленій Братства, такъ и въ особенности чрезъ церковныя школы епархіи. Народъ съ охотою пріобрѣтаетъ такія изданія и съ большою охотою читаетъ ихъ, какъ назидательныя и душеспасительныя. Насколько подобныя изданія приходятся по душѣ народу, видно изъ отзывовъ духовенства, свидѣтельствующаго о непреодолимомъ желаніи чуть не каждаго изъ грамотныхъ прихожанъ получить для назиданія тотъ или другой листокъ изъ распространяемыхъ Отдѣломъ по церквамъ для бесплатной раздачи различныхъ брошюръ, листковъ и гравюръ, издаваемыхъ Обществомъ и разсылаемыхъ для этой цѣли во множествѣ экземпляровъ по Отдѣламъ. Помимо указанныхъ мѣръ къ распространенію изданій Общества, Отдѣлъ въ минувшемъ году о всѣхъ вновь вышедшихъ изданіяхъ своевременно по нѣсколько разъ печаталъ объявленія на страницахъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ“ и „Губернскихъ Вѣдомостей“.

### **Е) Мѣры къ приготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваій.**

Имѣя въ виду, что производимый во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю Ваій денежный сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ есть главнѣйшій источникъ доходовъ Палестинскаго Общества, Симбирскій Отдѣлъ для приготовленія населенія епархіи къ сему сбору заблаговременно разослалъ по церквамъ чрезъ посредство о.о. благочинныхъ присланныя изъ Канцеляріи Общества воззванія, пастырскія собесѣдованія и правила о производствѣ сбора, при особыхъ письмахъ, въ которыхъ убѣдительно просилъ о.о. благочинныхъ оказать зависящее отъ нихъ содѣйствіе къ невозможно успешному производству вербнаго сбора. Независимо отъ сего Отдѣломъ были посланы письма настоятелямъ 200 церквей Ардатовскаго и Карсунскаго уѣздовъ съ приглашеніемъ разъяснить прихожанамъ посредствомъ поученій и въѣ-

богослужебныхъ бесѣдъ всю важность и значеніе вербнаго сбора и принять наиболѣе дѣятельное и живое участіе въ производствѣ сего сбора. Кромѣ того, подобныя же приглашенія съ препровожденіемъ присланныхъ изъ Канцеляріи Общества писемъ были посланы церковнымъ старостамъ 200 церквей уѣздовъ Алатырскаго и Сызранскаго и всѣхъ градскихъ церквей. Въ результатѣ получилось то, что вербный сборъ, не смотря на недородъ, имѣвшій мѣсто въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи, и обѣдненіе населенія, не только не понизился, но значительно возросъ, достигнувъ небывалой еще никогда въ Симбирской епархіи суммы 3016 р. 35, к. и превысилъ таковой сборъ за предшествующій отчетный 1901 годъ на 548 руб. 22 коп.

### **Ж) Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.**

Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ въ отчетномъ году не производился, такъ какъ высланные Совѣтомъ Общества сборные листы были разосланы Уполномоченнымъ Отдѣла только въ концѣ отчетнаго года, а именно 6 февраля. И только усерднѣйшій сборщикъ, зарекомендовавшій себя ревностною и полезною дѣятельностью съ перваго дня открытія Отдѣла, казначей онаго Н. П. Пастуховъ, не смотря на краткость срока въ 2—3 недѣли, успѣлъ собрать и представить въ Отдѣлъ по своему сборному листу 150 руб., въ томъ числѣ 20 руб. въ качествѣ первыхъ членскихъ взносов.

### **З) Кружечный сборъ.**

Кружечный сборъ далъ въ отчетномъ году всего 255 р. 90 к. Производился этотъ сборъ не круглый годъ, а только нѣсколько мѣсяцевъ, такъ какъ кружки высылались изъ Совѣта Общества не въ одно время и были соотвѣтственно ему и разставляемы и выдаваемы сборщикамъ разновременно.

**И) Вещевыхъ пожертвованій** по Симбирскому Отдѣлу въ истекшемъ году не было.

## 1) Статьи и замѣтки о Св. Землѣ и Обществѣ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Кромѣ отчета о дѣятельности Отдѣла за 1901 годъ, напечатаннаго въ №№ 8 и 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей и изданнаго затѣмъ отдѣльною брошюрою, въ количествѣ 200 экземпляровъ, были печатаемы въ Симбирскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ небольшія замѣтки объ устроенныхъ Отдѣломъ чтеніяхъ, о засѣданіяхъ Отдѣла и разныхъ видахъ его дѣятельности, а также объявленія о вновь вышедшихъ изданіяхъ Общества.

Въ заключеніе считаю пріятнымъ долгомъ доложить Собранію, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, докладѣ о дѣятельности Отдѣловъ Общества въ 1901 году Его Высочеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ особеннымъ удовольствіемъ и всѣхъ сердечно благодарю за содѣйствіе въ дорогомъ нашемъ общемъ дѣлѣ“.

Въ рескриптѣ, данномъ Его Императорскимъ Высочествомъ на имя Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Отдѣла, нашего Архипастыря, Августѣйшій Предсѣдатель Общества, указавъ на постепенное вполнѣ успѣшное развитіе Симбирскаго Отдѣла и приписывая таковыя отрадныя результаты исключительно теплому сочувствію Его Преосвященства къ цѣлямъ близкаго для Его Высочества Общества, съ особенною пріятностью изволилъ выразить Преосвященнѣйшему Никандру душевную признательность и ближайшимъ сотрудникамъ его Его Высочества благодарность.

Сверхъ того, въ теченіе отчетнаго года Симбирскій Отдѣлъ осчастливленъ былъ особымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества—Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, соизволившаго изъявить свое согласіе на награжденіе за выдающіеся полезныя труды

по Симбирскому Отдѣлу званіемъ пожизненнаго дѣйствительнаго члена, съ правомъ ношенія на шеѣ Высочайше утвержденнаго знака Общества, — казначея нашего Отдѣла Николая Петровича Пастухова.

Столь лестное вниманіе къ нашему Отдѣлу Августѣйшаго Предсѣдателя Общества не можетъ не вызвать съ нашей стороны безпредѣльной признательности и благодарности Его Императорскому Высочеству Великому Князю и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшимости не ослабѣвать въ усердіи и съ прежнею ревностью продолжать начатое дѣло, содѣйствуя всѣми силами развитію и процвѣтанію дорогаго для каждаго русскаго человѣка Палестинскаго дѣла.

При семь представляются слѣдующія приложенія:

*Приложеніе А.*

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по отдѣльнымъ статьямъ за отчетный 1902 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ:

1) Поступило членскихъ взносовъ . . . . .	690 р. —
2) Тарелочнаго сбора въ день Св. Троицы. . . . .	1168 р. 67 к.
3) По сборнымъ листамъ . . . . .	133 р. 50 к.
4) Пожертвованій. . . . .	98 р. 15 к.
5) Высыпано изъ кружекъ . . . . .	255 р. 90 к.
6) Отъ чтеній въ Великомъ постѣ 1902	
и 1903 г.г. . . . .	296 р. — „
7) Сбора въ недѣлю Вай, поступившаго	
въ Консисторію . . . . .	3016 р. 35 к.
	<hr/>
	Всего . 5658 р. 57 к.

### Р А С Х О Д Ъ:

1) Купленъ шкафъ для храненія дѣлъ	
Отдѣла. . . . .	9 р.

2) Уплачено А. Т. Токареву за напечатаніе бланкоѣ, афишъ и отчета. . . . .	44 р. 25 к.
3) Куплено 6 замковъ для кружекъ . . . . .	1 р. 20 к.
4) Уплачено за установку кружекъ . . . . .	2 р. — „
5) Отослано въ Совѣтъ Палестинскаго Общества. . . . .	2582 р. 97 к.
6) Уплачено Отдѣленію Госуд. Банка за переводъ этихъ денегъ. . . . .	2 р. 80 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	2642 р. 22 к.
7) Сбора въ недѣлю Ваій отослано изъ Консистеріи . . . . .	3016 р. 35 к.
	<hr/>
Всего . . . . .	5658 р. 57 к.

*Приложеніе Б.*

**С п и с о к ъ**

уполномоченныхъ и сборщиковъ, назначенныхъ съ 6 февраля 1903 года.

- 1) Благочинный 1 округа, Сызранскаго уѣзда, протоіерей Матвѣй Ксанфъ, квитанціонная книжка за № 8271.
- 2) Благочинный 2 округа, Алатырскаго уѣзда, протоіерей Алексѣй Листовъ, квитанціонная книжка за № 8221.
- 3) Благочинный 3 округа, Курмышскаго уѣзда, священникъ Павелъ Введенскій, квитанціонная книжка за № 8211.
- 4) Казначей Отдѣла Н. П. Пастуховъ, листъ за № 6547.
- 5) Архимандритъ Антоній.
- 6) Благочинный 1 округа, Симбирскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Флоринскій.
- 7) Благочинный 1 округа, Алатырскаго уѣзда, протоіерей Николай Діомидовъ.

8) Благочинный 1 округа, Ардатовскаго уѣзда, протоіерей Алексѣй Разумовъ.

9) Благочинный 1 округа, Карсунскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ Зефировъ.

10) Благочинный 3 округа, Карсунскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Агринскій.

11) Благочинный 3 округа, Сызранскаго уѣзда, священникъ Павелъ Михайловскій.

12) Священникъ Соборной гор. Сентилея церкви Христофоръ Боголюбовъ.

13) Священникъ Сызранской Соборной церкви Ѳеодоръ Сперанскій.

14) Сборщица посредствомъ ручной сборной книжки, крестьянка села Томылова, Сентилеевскаго уѣзда, Марія Евдокимова Софронова.

*Приложеніе В.*

**С п и с о к ъ**

членовъ Симбирскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

*Почетный членъ:*

- 1) Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

*Дѣйствительные члены:*

а) ПОЖИЗНЕННЫЕ.

- 2) Митрофанъ Іеромонахъ. Покровскаго Симбирскаго монастыря.
- 3) Пастуховъ Николай Петровичъ, казначей Отдѣла.
- 4) Поливановъ Владиміръ Николаевичъ, Губернскій Предводитель дворянства, товарищъ предсѣдателя.

б) съ ежегоднымъ взносомъ:

- 5) Волковъ Михаилъ Алексѣевичъ, городской голова.

- 6) Гиляровский Іоаннъ Петровичъ, благочинный.
- 7) Лидія, игуменія Алатырскаго Кіево-Николаевскаго монастыря.
- 8) Фонъ-Викъ Алексѣй Николаевичъ, земскій начальникъ.

*Члены-сотрудники.*

а) пожизненные:

- 9) Виноградовъ Александръ Ивановичъ, купецъ.
- 10) Лузгинъ Николай Ивановичъ, секретарь Духовной Консисторіи, дѣлопроизводитель Отдѣла.
- 11) Макарій, управляющій Архимандритъ Жадовской пустыни.
- 12) Полихроній, Архимандритъ, духовникъ архіерейск. дома.
- 13) Сергій, Іеромонахъ, Покровскаго Симбир. монастыря.

б) съ ежегоднымъ взносомъ:

- 14) Авдѣевъ Осипъ Григорьевичъ, купецъ.
- 15) Агринскій І. С., священникъ.
- 16) Аркатовскій Дмитрій, священникъ.
- 17) Арацковъ Иванъ Васильевичъ, купеческій сынъ.
- 18) Афанасьевъ Иванъ Кузьмичъ, Сызранскій мѣщанинъ.
- 19) Базановъ Дмитрій Ивановичъ, купецъ.
- 20) Балакирщиковъ Иванъ Степановичъ, купецъ.
- 21) Балакирщиковъ Петръ Павловичъ, купецъ.
- 22) Батановъ Петръ Ѳедоровичъ, купецъ.
- 23) Благовѣщенскій Иванъ Константиновичъ, старшій фабричный инспекторъ.
- 24) Бугановъ Николай, крестьянинъ.
- 25) Бурановъ Гавріиль Ивановичъ, купецъ.
- 26) Введенскій П. С., священникъ.
- 28) Виноградовъ В. И., чиновникъ особыхъ порученій при Губернаторѣ.
- 29) Вознесенскій П. М., священникъ.
- 30) Варьвильскій Петръ Андреевичъ, Сызранскій купецъ.

- 31) Глинскій А. В. воинскій начальникъ.
- 32) Горизонтовъ Алексѣй Петровичъ, управляющій Контрольною Палатою.
- 33) Діомидовъ Н. К., протоіерей.
- 34) Егоровъ М. А., священникъ.
- 35) Евсѣевъ Яковъ Ивановичъ, Симбирскій купецъ.
- 36) Емельяновъ Александръ Николаевичъ, Сызранскій мѣщанинъ.
- 37) Захаровъ Флоръ Ивановичъ, крестьянинъ.
- 38) Зефировъ С. Ф., протоіерей.
- 39) Ивановъ В., священникъ.
- 40) Ильинъ Кузьма Алексѣевичъ, Сызранскій купецъ.
- 41) Іоновъ Петръ Матвѣевичъ, Сызранскій купецъ.
- 42) Кашпировъ Матвѣй Іосифовичъ, почетн. гражданинъ.
- 43) Керенскій А. М., протоіерей.
- 44) Кирпичникова Анастасія Александровна, потомственная почетная гражданка.
- 45) Костюченко Алексѣй Д., священникъ, инспекторъ Епархіального женскаго училища.
- 46) Крыловъ Михаилъ, священникъ.
- 47) Ксанфъ Матвѣй Ефимовичъ, протоіерей.
- 48) Кудѣвскій Іоаннъ Д., протоіерей села Промзина.
- 49) Кузьмичевъ Дмитрій Зиновьевичъ, купецъ.
- 50) Лебязьевъ М. Н., священникъ.
- 51) Ливановъ Алексѣй Михайловичъ, священникъ.
- 52) Листовъ А. Ф., протоіерей.
- 53) Марсальскій Левъ Семеновичъ, протоіерей.
- 54) Малиновскій А. И., священникъ.
- 55) Медвѣдковъ Сергій Степановичъ, протоіерей.
- 56) Митрофанъ, іеродиаконъ.
- 57) Молчановъ Михаилъ Дмитріевичъ, экономъ Архіерейскаго дома.
- 58) Наумовъ Александръ Петровичъ, Вице-Губернаторъ.
- 59) Невзоровъ П. Л., священникъ.

- 60) Никольскій І. В., священникъ.
- 61) Орловъ Н. Ѳ., священникъ.
- 62) Остроумовъ С. А., смотритель Духовнаго училища.
- 63) Парадоксовъ Ѳ., священникъ.
- 64) Петровъ Иванъ Петровичъ, купецъ.
- 65) Писаревъ Ѳедоръ Петровичъ, священникъ.
- 66) Плющевскій-Плющикъ Н. Х., управляющій Симбирскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка.
- 67) Разумовъ А. П., протоіерей.
- 68) Ревякинъ Николай Петровичъ, Сызранскій купецъ.
- 69) Римскій-Корсаковъ А. В., Управляющій акцизными сборами.
- 70) Рождественскій П. Д., протоіерей.
- 71) Родниковъ П. Н., священникъ.
- 72) Родниковъ М. А., священникъ.
- 73) Романовъ Андрей Ивановичъ, правитель Канцеляріи Губернатора.
- 74) Савельевъ Леонидъ, діагонъ.
- 75) Савочкинъ Андрей, крестьянинъ.
- 76) Сачковъ А. Д., купецъ.
- 77) Сергіевскій Г. М., священникъ.
- 78) Силецкій Симеонъ, священникъ.
- 79) Соколовъ А. П., протоіерей.
- 80) Соловьевъ В., священникъ.
- 81) Софроній, іеромонахъ.
- 82) Софроновъ Георгій Кондратьевичъ, купецъ.
- 83) Софронова Марія Евдокимовна, жена купца.
- 84) Стерновъ А. В., ректоръ семинаріи.
- 85) Стерлядкинъ Александръ Алексѣевичъ, купецъ.
- 86) Сурминскій А. П., священникъ.
- 87) Сыромятниковъ Астій Аеоновичъ, купецъ.
- 88) Тиховъ Иванъ Петровичъ, священникъ.
- 89) Тихомировъ Елпидифоръ Ивановичъ, діагонъ Сызранскаго собора.

- 90) Топорнинъ Сергѣй Ивановичъ, священникъ.
- 91) Токаревъ А. Т., купецъ.
- 92) Троицкій Михаилъ Фёдоровичъ, протоіерей.
- 93) Успенскій Е. А., протоіерей.
- 94) Утѣхинъ Г. Н., священникъ.
- 95) Флоринскій Іаковъ Михайловичъ, протоіерей.
- 96) Цедринскій Іоаннъ Николаевичъ, священникъ.
- 97) Целебрицкій Алексѣй Львовичъ, священникъ.
- 98) Чекуновъ Василій Григорьевичъ, купецъ.
- 99) Чепухинъ Мартіанъ Васильевичъ, купецъ.
- 100) Шатровъ Николай Яковлевичъ, почетный гражданинъ.
- 101) Шиловъ Николай Ивановичъ, купецъ.
- 102) Юдинъ Николай Яковлевичъ, купецъ.
- 103) Яковлевъ Иванъ Яковлевичъ, инспекторъ чувашскихъ школь.
- 104) Якубовичъ, Николай Андреевичъ, директоръ Кадетскаго Корпуса.
- 105) Ясенскій Александръ, священникъ.

*Приложеніе Г.*

## С П И С О К Ъ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ бібліотекъ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

- 1) Докладъ, читанный на общемъ собраніи Общества 8-го апрѣля 1901 года.
- 2) Отчетъ о дѣятельности Отдѣловъ въ 1900—1901 г.г.
- 3) Правила для устройства и веденія чтеній.
- 4) Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 31-й.
- "      "      "      "      35-й.
- "      "      "      "      38—44.



	Гора Сорокодневная . . . . .	2
	Гора Блаженствъ . . . . .	2
	Голгоѳа . . . . .	2
	Входъ Господень въ Иерусалимъ . . . . .	1
25)	Назаретъ . . . . .	1
	Мертвое море . . . . .	3
	Монастырь Преображенія на Өаворѣ . . . . .	1
	Маврійскій дубъ и русскій домъ въ Хевронѣ . . . . .	2
	Колодезь Самаритянки . . . . .	1
30)	Камень муропомазанія . . . . .	2
	Русское мѣсто въ Горней . . . . .	2
	Убіеніе Самуиломъ Агага . . . . .	1
	Аѳонъ . . . . .	1
	Женскія украшенія . . . . .	1
35)	Женщина мелеть муку . . . . .	1
	Долина Енгоди . . . . .	1
	Кровавая мечь у бѣдуиновъ . . . . .	1
	Слѣпой-нищій . . . . .	3
	Жертвенникъ всесожженій . . . . .	1
40)	Тиверіадское озеро . . . . .	1
	Продавецъ воды . . . . .	1
	Исаакъ встрѣчаетъ Ревекку . . . . .	1
	Кармилъ . . . . .	1
	Гора Гаризимъ . . . . .	1
45)	Карта Палестины временъ Спасителя . . . . .	1
	Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ . . . . .	2
	Монастырь св. Саввы . . . . .	2
	Левитъ . . . . .	1
	Первосвященникъ . . . . .	2
50)	Священникъ . . . . .	2
	Видъ Босфора . . . . .	1
	Сампсонъ и левъ . . . . .	1

	Коллч. экземпл.
Молотьба . . . . .	1
Пастухъ со стадомъ . . . . .	1
55) Видѣніе апостола Петра въ Іуппіи . . . . .	1
Печеніе хлѣба . . . . .	1
Скинія . . . . .	1
Дворъ Скиніи . . . . .	1
Одежда изъ кожи . . . . .	1
60) Русскія учрежденія въ Бет-Джалѣ . . . . .	1
Иисусъ Христосъ, ведомый для низверженія . . . . .	1
Источникъ Богородицы въ Назаретѣ . . . . .	2
Генисаретское озеро . . . . .	1
Еврейская соха . . . . .	1
65) Избѣненіе св. Стефана . . . . .	1
Насыщеніе 5000 человекъ . . . . .	1
Столъ предложенія . . . . .	1
Новое подворье . . . . .	1
Рѣшетчатое окно . . . . .	1
Распятіе Спасителя . . . . .	1
Внутренность Скиніи . . . . .	1
Соломоновы пруды . . . . .	1
Рельефная карта Палестины . . . . .	2
Давильня для маслинъ . . . . .	1
75) Кармилскій монастырь . . . . .	1
Каменный жертвенникъ . . . . .	1
Гора Ермонъ. Общій видъ . . . . .	1
Ученики Христа рвутъ колосья . . . . .	1
Поле Вооза . . . . .	1
80) Бедуинскіе шатры . . . . .	1
Часовня Гроба Господня . . . . .	2
Кана Галилейская . . . . .	1
Ездрелонская равнина . . . . .	1
Мѣдный умывальникъ . . . . .	1
85) Виолеемъ . . . . .	2

	Евреи у стѣны плача . . . . .	1
	Ковчегъ Завѣта . . . . .	1
	Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ . . . . .	1
	Вертепъ Рождества . . . . .	1
90)	Гробъ Господень . . . . .	2
	Возвращеніе соглядатаевъ съ плодами . . . . .	1
	Жертвенникъ для куреній . . . . .	1
	Пещера Рождества Христова . . . . .	1
	Жертвоприношеніе Ноя . . . . .	1
95)	Приютъ въ Иерихонѣ . . . . .	1
	Видъ Иорданской долины . . . . .	1
	Иавоѣ. Нахре-ез-Зерна . . . . .	1
	Русское подворье. Домъ Консульства . . . . .	1
	Мѣсто моленія и сна учениковъ . . . . .	1
100)	Масличная вѣтвь . . . . .	2
	Самарія . . . . .	1
	Гробница Рахили . . . . .	1
	Ханъ-Эль-Амаръ . . . . .	1
	Русская церковь Вознесенія и приютъ на Елеонѣ . . . . .	2
105)	Церковь св. Тавиѳы въ Яффѣ . . . . .	1
	Гробница Авраама . . . . .	1
	Виѳанія . . . . .	1
	Улица въ иынѣшнемъ Иерусалимѣ . . . . .	1
	Храмъ Воскресенія. Южный входъ . . . . .	1
110)	Мѣсто стоянія Богородицы . . . . .	1
	Придѣлъ Ангела . . . . .	1
	Темница Христа . . . . .	1
	Придѣлъ Обрѣтенія Креста . . . . .	1
	Церковь св. Александра-Невскаго . . . . .	1
115)	Омовеніе ногъ . . . . .	1
	Иосафатова долина . . . . .	1
	Погребальная пещера Богоматери, нар. видъ . . . . .	1
	Моленіе о чашѣ . . . . .	1

		Коллч. экземпл.
1	Храмъ Соломона . . . . .	1
120)	Городскія ворота . . . . .	1
1	Спирокко . . . . .	1
1	Ливанскія горы . . . . .	1
2	Храмъ Воскресенія, внутреннй видъ . . . . .	100)
1	Храмъ Воскресенія. Придѣлъ св. Елены . . . . .	1
125)	Часовня Вознесенія . . . . .	1
1	Пещера Рождества Христова . . . . .	
1	Берлинское кладбище . . . . .	
1	Приютъ въ Берлинѣ . . . . .	95)
1	Вала Иерусалимской долины . . . . .	
1	Явота. Назрѣе . . . . .	
1	Русское подполье. Домъ Ковалева . . . . .	
1	Мѣсто казни въ селѣ Успенское . . . . .	
2	Масличная вѣта . . . . .	100)
1	Самарія . . . . .	
1	Гробница Рувима . . . . .	
1	Ханъ-Батъ-Амару . . . . .	
2	Русская церковь Вознесенія въ приютѣ на Бисопѣ . . . . .	
1	Церковь св. Евлампія въ Штуттѣ . . . . .	105)
1	Гробница Авраама . . . . .	
1	Биверинъ . . . . .	
1	Улица въ вѣнскомъ Иерусалимѣ . . . . .	
1	Здание Воскресенія Юанна въ Штуттѣ . . . . .	
1	Мѣсто стоянкіи Вородины . . . . .	110)
1	Придѣлъ Анны . . . . .	
1	Темница Христова . . . . .	
1	Придѣлъ Обрѣтенія Христа . . . . .	
1	Церковь св. Александра Невского . . . . .	
1	Омовеніе ногъ . . . . .	115)
1	Иосифова долина . . . . .	
1	Порубанная пещера Богоматери нар. видъ . . . . .	
1	Молитва о ястре . . . . .	