

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ указаний по вопросу о содѣйствіи Земскихъ Учрежденій церковно-приходскимъ школамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодалнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 іюня 1888 г. за № 208, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 79, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи Земства церковно-приходскимъ школамъ. *Приказали:* Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что къ Епархіальнымъ Архіереямъ поступаютъ предложенія отъ узданныхъ Земскихъ Собраній относительно пере-

дачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, или же, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Земства предлагаютъ денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ обставляютъ выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе мѣстное Епархіальное Управленіе. Въ виду поступающихъ въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства по сему предмету запросовъ, представляется необходимымъ и благовременнымъ, въ разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній, преподать руководственные для Епархіальныхъ Управленій разъясненія, каковыя могли бы, вмѣстѣ съ симъ, служить и для Земства выраженіемъ взглядовъ духовнаго вѣдомства на тѣ условія, при коихъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. По дѣйствующимъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и на практикѣ такое единеніе духовнаго вѣдомства и земства выражается въ слѣдующемъ: на основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, земскія и другія общественныя и частныя учрежденія призываются къ участію въ содержаніи сихъ школъ. Съ обнародованія вышеозначенныхъ правилъ по

настоящее время это участие земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ выражалось: 1) назначеніемъ опредѣленнаго денежнаго пособия на извѣстныхъ церковно-приходскія школы или назначеніемъ денежнаго пособия на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ распределеніемъ этого пособия по усмотрѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; 2) передачей нѣкоторыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ съ полнымъ содержаніемъ отъ Земства; 3) передачей въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ, съ половиннымъ или иногда въ нѣсколько разъ меньшимъ содержаніемъ, сравнительно съ прежними расходами Земства на сіи школы. По отношенію къ означеннымъ случаямъ Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, слѣдующія указанія: 1) по § 18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности сообщаютъ Епархіальному Архіерею. На семь основаній посѣщающіе церковно-приходскія школы представители Земства могутъ сообщать Земскимъ Собраніямъ, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособиями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ; 2) подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ Земскими Собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія Земскія Управы; 3) въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, Епархіальнымъ Пресвященнымъ представляется приглашать представителей Земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ качествѣ членовъ оныхъ; 4) въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Пресвя-

щенныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы, пользующіяся пособиями отъ Земства, должны составлять особый отдѣлъ. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда Земскія Собранія обращаются къ Епархіальному Начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подъ условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со стороны Земства, то, руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда можетъ вполне разсчитывать, что школы эти и при меньшихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школъ является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконовъ, способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярные указы. Августа 8 дня 1888 года. № 13.

II.

Мѣстные распоряженія и извѣстія.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 3, 4, 7, 8 и 10 сентября.

3 сентября, въ субботу 12 седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, при участіи всей монастырской братіи сего дома, еженедѣльно исполняемое, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста.

4 сентября, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе по случаю исполнен-

шихся 22 лѣтъ служенія Его въ святительскомъ санѣ. Архипастырю сослужили на литургіи назначенной Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, переименованный отъ Успенскія церкви города Углича къ собору Угличскому на вакансію протоіерея священникъ Александръ Субботинъ, который и возведенъ при семъ служеніи во время малаго входа въ санъ протоіерея, священникъ Архіерейскаго дома Іоаннъ Крыловъ и іеромонахъ Іосифъ. Въ молебномъ пѣніи принимали участіе, кромѣ сихъ служащихъ и братіи монастырской, члены Консисторіи и соборное духовенство.

7 сентября, на канунъ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонафаномъ совершено своевременно въ томъ же храмѣ, съ сослуженіемъ братіи Архіерейскаго дома, всенощное бдѣніе Рождеству Пресвятыя Богородицы.

8 сентября, въ самый праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонафанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю прибытія въ г. Ярославль чудотворныя иконы Святителя Николая изъ Николобабаевскаго монастыря, Костромской губерніи, въ кафедральномъ соборѣ и выходилъ изъ собора предъ литургію на встрѣченіе сей иконы, а послѣ литургіи совершилъ благодарственный Царскій молебенъ. На литургіи Архипастырю сослужили настоятель Анастасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Барскій, и соборное духовенство. Въ совершеніи молебнаго пѣнія принимало участіе и городское духовенство, а также, прибывшій съ иконою святителя Николая, настоятель Николобабаевскаго монастыря, архимандритъ Іустинъ. Слово, приличествующее празднеству, было сказано на литургіи своевременно членомъ Консисторіи священникомъ Предтечевскія церкви Θεодоромъ Успенскимъ. Стеченіе народа за Божественною литургію въ соборѣ и на срѣтеніи иконы въ крестномъ ходѣ было многочисленное.

10 сентября, въ субботу 13-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонафанъ выѣхалъ изъ г. Ярославля

въ 9 часовъ утра на пароходѣ общества „Самолетъ“, въ г. Рыбинскъ и 11 сентября, въ 13-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, совершилъ здѣсь, въ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, Божественную литургію въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, Рыбинскаго собора протоіерея Іосифа Ширяева, священниковъ Софійскаго монастыря, Петра Массальскаго и Петра Семеновскаго, и іеромонаха Ярославскаго Толгскаго монастыря Григорія. Послѣ литургіи Владыка, со всеми сослужившими Ему, посѣтилъ настоятельницу монастыря, игуменію Евгенію въ ея келліяхъ.

Того же дня въ 2 часа по полудни Архипастырь отбылъ изъ г. Рыбинска, съ поѣздомъ желѣзныя дорога, въ Мологскій и Мышкинскій уѣзды, для обозрѣнія въ первомъ Покровской женской общины и для освященія во второмъ церкви села Шестихина.

14 сентября, въ день Воздвиженія Животворящаго креста Господня, въ 9 часовъ вечера Его Высокопреосвященство благополучно возвратился, на пароходѣ общества „Самолетъ“, въ г. Ярославль.

О служебныхъ переименаніяхъ по Епархіальному ведомству.

Діаконъ Мышкинскаго Успенскаго собора Николай *Потыкинъ*, 29 іюля опредѣленъ, 1 августа, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонафана въ кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехон. уѣзда.

Учитель Богородскаго земскаго училища, Мышкинскаго уѣзда, студентъ семинаріи Петръ *Массальскій*, 31 мая опредѣленъ, 8 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства Архіепископа Іонафана въ Введенскомъ храмѣ Ярославскаго Толгскаго монастыря, рукоположенъ во священника къ церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда.

Учитель Вольскаго начальнаго народнаго училища, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ *Успенскій*, 11 іюля Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонафаномъ опредѣленъ, 9 августа Преосвященнѣйшимъ Амфилохіемъ, Епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи,

при служеніи въ Введенскомъ храмѣ Ярославскаго Толгскаго монастыря, рукоположенъ во священника къ церкви села Ратмирова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Пахны, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Пановъ*, 21 іюля опредѣленъ, 15 августа, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ Ярославской градской Благовѣщенской церкви, рукоположенъ во діакона къ церкви села Успенскаго, что на Секшѣ, Любимскаго уѣзда.

Опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Дмитрій *Соколовъ* псаломщикомъ къ церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 августа.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ *Золотилскій* къ Угличской градской Леонтіевской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 августа; іеромонахъ Угличскаго Покровскаго монастыря *Панкратій* въ Ярославскій Спасо-Преображенскій, что при Архіерейскомъ домѣ, монастырь, предложениемъ Его Высокопреосвященства Духовной Консistorіи, отъ 19 августа за № 3151.

Принятъ въ число штатныхъ канцелярскихъ служителей Духовной Консistorіи, бывшій ученикъ I класса семинаріи Дмитрій *Богодаровъ*, по опредѣленію Консistorіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 августа.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ *Поплинъ*, 49 лѣтъ, умеръ 17 іюля.

Благочинный, священникъ церкви села Зиновьева, Пошехонскаго у., Алексій *Доброхотовъ*, 62 лѣтъ, умеръ 20 августа, оставивъ послѣ себя жену 60 лѣтъ и дочь 16 лѣтъ.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, Константинъ *Троицкій*, 25 августа, Его Высокопреосвященствомъ благословленъ набедренникомъ.

Объ опредѣленіи на должность благочиннаго.

Предложениемъ Его Высокопреосвященства Духовной Консistorіи, отъ 26 августа текущаго года, за № 3266, священнику церкви села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрію *Всвятскому* поручено исправленіе благочинническихъ обязанностей, вмѣсто умершаго благочиннаго, священника Алексія Доброхотова.

Объ утвержденіи въ должности депутата.

Священникъ церкви села Ново-Федоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ *Исполлатовъ*, согласно выбору духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ 14 августа утвержденъ въ должности депутата по благочинію священника церкви села Космодамианскаго, того же уѣзда, Николая Троицкаго, на мѣсто занимавшаго эту должность умершаго священника Алексія Вѣлосельскаго.

О пожертвованіяхъ.

Изъ дворянъ дѣвица Вѣра Петрова Рамбахъ при прошеніи представила въ Духовную Консistorію облигацию 3 Восточнаго займа за № 120179 въ 1000 рублей для передачи въ Ярославскій Толгскій монастырь съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступаюми въ пользу монастыря и братіи по равной части за вѣчное поминовеніе о упокоеніи Маріи.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 4917 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 24 мая 1888 года духовнаго завѣщанія жены отставнаго унтеръ-офицера Параскевы Федоровой Наумовой, изъ котораго видно, что Наумова принадлежащій ей деревянный домъ съ надворнымъ строеніемъ и землею въ г. Ярославлѣ, 3 части, на Большой Федоровской улицѣ, завѣщала послѣ смерти своей мужу своему отставному унтеръ-офицеру Космѣ Николаеву Наумову въ его пожизненное владѣніе; послѣ же смерти его уполномочила священника церкви Федоровской Божіей Матери, что въ г. Ярославлѣ, на Федо-

ровской улицѣ, и старосту означенной церкви домъ этотъ съ землею продать кому они признаютъ за лучшее и за цѣну по ихъ усмотрѣнію; вырученный же отъ продажи его капиталъ отказала на вѣчное поминовение души ея въ пользу Ярославской градской Θεодоровской церкви, съ тѣмъ, чтобы половина доходовъ съ дома, а по продажѣ его—съ капитала, поступала въ пользу священноцерковнослужителей, а другая въ распоряженіе церковнаго старосты на нужды храма; все движимое имущество—мужу-же своему Наумову въ его собственность, а если онъ умретъ ранѣ завѣщательницы, то имущество это должно поступить въ распоряженіе душеприкащиковъ на поминовение ея, завѣщательницы, и ея сродниковъ; на погребеніе тѣла отказала духовнику своему и душеприкащику отцу Николаю сто рублей сер. Душеприкащиками и исполнителями завѣщанія просила и назначила: священника Ярославской градской Θεодоровской церкви и старосту той же церкви,—кто будетъ въ этихъ должностяхъ въ день ея смерти. Подлинное завѣщаніе выдано священнику Ярославской градской Θεодоровской церкви Николаю Бенедиктову.

При отношеніи прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда за № 20207 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ $\frac{5}{2}$ іюля 1888 года духовнаго завѣщанія вдовы полковника Варвары Гавриловой Коковцевой, въ которомъ значится: „Въ церковь села Лучинскаго, Ярославской губерніи и уѣзда, на вѣчное поминовение о душѣ завѣщательницы триста рублей“. Душеприкащикъ по завѣщанію Коковцевой—статскій совѣтникъ Александръ Николаевъ Коковцевъ проживаетъ Казанской части, 3 участка, по Екатерининскому каналу, д. № 87.

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославлѣ.

Мая 31 дня 1888 года.

Предсѣдательствовалъ Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Присутствовали: первый помощникъ Предсѣдателя г. Ярославскій губернаторъ генерал-майоръ А. Я. Фриде, второй помощникъ Предсѣдателя о. ректоръ Ярославск. дух. семинаріи, протоіерей Н. А. Барскій, священникъ Михаилъ Троицкій, потомственный почетный гражданинъ И. А. Вахромѣевъ и ключарь кафедральнаго собора протоіерей М. Ив. Дубровскій.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта были доложены:

1. Отношеніе предсѣдателя Ростовскаго уѣзнаго училищнаго Совѣта отъ 30 мая за № 479 о временномъ закрытіи сими Совѣтомъ съ 1-го іюня сего года народныхъ училищъ Ростовскаго уѣзда а) по малолюдству: Горецкаго, Любликовскаго, Кулачевскаго, Дарцовскаго, Юрьевско-Слободскаго, Старово-Смолинскаго, Рождественскаго и Пужбольскаго и б) по безопасности сельскихъ обществъ и попечителей и вслѣдствіе дурныхъ школьныхъ помѣщеній: Копыровскаго, Козоховскаго, Звѣринцевскаго, Алешковскаго, Перовскаго, Скнятинонскаго, Захаровскаго, и объ освобожденіи при тѣхъ училищахъ по сему случаю законоучителей-священниковъ отъ исполненія ихъ обязанностей. *Постановили:* О содержаніи настоящаго отношенія сообщить законоучителямъ поименованныхъ училищъ и предложить имъ озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ школъ на мѣсто упраздненныхъ земскихъ школъ.

2. Отношеніе Ярославской Духовной Консисторіи отъ 27 мая за № 3835, съ препровоженіемъ тысячи (1000) рублей, назначенныхъ утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отъ 15 марта 1888 года журналомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ за № 23 въ распоряженіе Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи. *Постановили:* Деньги 1000 руб. записать на приходъ по книгѣ суммъ Братства и Консисторію о томъ увѣдомить, о полученіи же сихъ денегъ сообщить Ярославскому Епархіальному Училищному Совѣту и просить его о назначеніи оныхъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Ярославской епархіи.

3. Прошение священника Рыбинского у., п. с. Ивановского подъ Глѣбовымъ, о. Петра Мирова, о назначеніи ежегоднаго пособия въ количествѣ 100 руб. на содержаніе учителя въ открытой имъ въ февралѣ сего года церковно-приходской школѣ въ с. Ивановскомъ подъ Глѣбовымъ, такъ какъ ему одному быть учителемъ и законоучителемъ не представляется возможности, а средствъ для содержанія особаго учителя при школѣ нѣтъ. *Постановили:* Согласно прошенія назначить изъ суммъ Братства ежегодное пособие на содержаніе учителя въ Ивановской подъ Глѣбовымъ церковно-приходской школѣ въ количествѣ 60 руб., съ выдачею сихъ денегъ по полугодно, начавъ такую выдачу съ будущаго 188³/₄ уч. года, о чемъ и увѣдомить священника Мирова.

4. Прошение священника Ростовскаго у., п. с. Ивакина Александра Немірова, объ оказаніи помощи со стороны Братства на вознагражденіе учителя въ открываемой имъ церковно-приходской школѣ и снабженіи оной изъ книжнаго склада при Братствѣ учебными книгами. *Постановили:* Увѣдомить свящ. А. Немірова, что Советъ Братства находитъ возможнымъ ежегодно отпускать изъ суммъ Братства на вознагражденіе учителя въ открываемой имъ церковно-приходской школѣ въ с. Ивакинѣ 60-ти рублей и снабдить школу учебными книгами.

5. Прошение законоучителя Кукобойской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, свящ. о. Димитрія Всесвятскаго, коимъ заявляя о желаніи своемъ передать въ собственность Кукобойской школы принадлежащій ему домъ, занимаемый Подорвановскимъ Волостнымъ Правленіемъ, приносящій въ годъ чистаго досода 84 руб., каковыя деньги поступаютъ на вознагражденіе учителя школы, просить о разрѣшеніи предоставить сказанный домъ въ собственность Кукобойской церковно-приходской школы и о принятіи поступающаго за помѣщеніе въ семь домѣ ежегоднаго дохода въ вѣдѣніе Совета Братства, съ тѣмъ чтобы Советъ, по своему усмотрѣнію, выдавалъ этотъ доходъ въ вознагражденіе за труды учащимъ въ Кукобойской школѣ, а въ случаѣ закрытія школы какъ домъ,

такъ и доходъ отъ него поступали бы въ основной капиталъ той школы, каковая будетъ открыта въ с. Кукобоѣ. *Постановили:* Увѣдомить священника о. Д. Всесвятскаго, что а) со стороны Совета Братства нѣтъ препятствій къ передачѣ въ собственность Кукобойской церковно-приходской школы принадлежащаго ему, о. Всесвятскому, дома и б) что какъ зывѣдываніе жертвуемымъ въ собственность Кукобойской школы домомъ для Совета Братства не возможно, такъ и принятіе въ вѣдѣніе Братства поступающаго ежегодно за помѣщеніе въ семь домѣ дохода неудобно, и что посему Советъ полагалъ бы за лучшее, чтобы какъ домъ, такъ и доходъ съ него переданы были въ распоряженіе причта церкви села Кукобоа.

6. Прошение псаломщика и учителя церковно-приходской школы села Георгіевскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Василя Никольскаго о назначеніи ему за трудъ обученія изъ суммъ Братства ежегоднаго вознагражденія въ количествѣ 50 руб., такъ какъ онъ не получаетъ никакой платы отъ родителей учащихся дѣтей, по должности же псаломщика получаетъ около 125 руб. въ годъ и о выдачѣ ему платы за помѣщеніе школы въ его квартиру по 10 руб. въ годъ. Справка: Церковно-приходская школа въ с. Георгіевскомъ открыта въ 1885 г. Псаломщикъ Никольскій изъ окончившихъ курсъ семинаріи, учителемъ утверждёнъ въ 1887 году. Учащихся до 30 чел. об. пола. *Постановили:* Согласно прошенію псаломщика Никольскаго назначить ему изъ суммъ Братства ежегодное пособие за трудъ обученія въ Георгіевской на Обнорѣ церковно-приходской школѣ въ количествѣ 50 руб. и за помѣщеніе школы въ его квартиру по 10 руб. въ годъ, съ выдачею сихъ денегъ съ настоящаго 188³/₄ учебн. года.

7. Прошение домашней учительницы с. Спаскаго на Корожичнѣ, Мышк. у., Анны Малейной объ оказаніи ей пособия, по усмотрѣнію Совета Братства, и снабженіи школы книгами. Въ прошеніи пояснено, что Малейна занимается обученіемъ дѣтей около 5-ти лѣтъ; обучаются дѣти бѣдныхъ родителей, — и въ настоящее время

12 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ; сама учительница—дочь діакона, дѣвица, 41 года, воспитаніе получила домашнее, школа у ней существуетъ 4 года, находится близъ церкви и помѣщается въ домѣ учительницы, получаетъ за трудъ обученія по 3 рубля съ человѣка, школа нуждается въ книгахъ и пособіи. *Постановили:* Въ виду бѣдности Малеиной и значительнаго числа учащихся у ней, отпустить ей изъ суммъ Братства единовременное пособіе въ количествѣ 15 руб. и выдать въ школу безмездно необходимое число учебныхъ книгъ.

8. Прошеніе учителя Михайловско-Задорожской церковно-приходской школы, Ярославск. у., Павла Вескина о назначеніи ежегоднаго пособія отъ Братства. Въ прошеніи пояснено, что учителемъ онъ опредѣленъ 15 февр. сего 1888 г., вмѣстѣ съ преобразованиемъ открытой имъ домашней школы въ церковно-приходскую, что обученіемъ дѣтей онъ занимается 13 лѣтъ, отъ прихода за трудъ обученія получаетъ не болѣе 60 рублей. По справкѣ оказалось, что учащихся въ Михайловско-Задорожской школѣ 25 муж. и 2 жен. *Постановили:* Назначить Вескину ежегодное пособіе изъ суммъ Братства по 36 руб. въ годъ, съ выдачею оныхъ по полугодно, начиная съ настоящаго 1887/8 учеб. года.

9. Прошеніе учителя Тимохинской, Яросл. у., церковно-приходской школы, Сергѣя Розова, о предложеніи со стороны Братства попечителю школы выдавать ему, Розову, назначенное обществомъ села Тимохина на жалованье 100 руб. въ теченіи 7-ми учебн. мѣсяцевъ, а не въ продолженіи цѣлаго года, и о назначеніи ему отъ Братства, пособія въ виду того, что назначеннаго ему отъ Тимохинскаго общества жалованья недостаточно для безбѣднаго существованія, что при основаніи Тимохинской школы имѣлось въ виду денежное пособіе школѣ и отъ Братства. По справкѣ оказалось, что школа Тимохинская открыта 1 ноября 1887 г., учитель же С. Розовъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи,—опредѣленъ 28 сент.; учащихся 31 муж. и 11 жен. Попечителемъ школы состоитъ крестьянинъ Бузинъ. *Постановили:* Такъ какъ

учитель Розовъ въ неучебные мѣсяцы проживаетъ при домѣ своихъ родителей, въ Ростовск. уѣздѣ, въ разстояніи болѣе 100 верстъ отъ с. Тимохина, то предложить чрезъ наблюдателя о. І. Зыкова попечителю Тимохинской школы крестьянину Бузину выдавать Розову назначенное ему отъ Тимохинскаго общества вознагражденіе въ продолженіи 7-ми учебн. мѣсяцевъ (по 14 р. 30 к. въ мѣсяць). Въ виду же недостаточности сего вознагражденія и значительнаго числа учащихся въ Тимохинской школѣ, назначить Розову въ пособіе отъ Братства по 50 руб. въ годъ, съ выдачею оныхъ по полугодно, въ сентябрѣ и мартѣ, начавъ таковую выдачу съ настоящаго 1887/8 учебн. года.

10. Докладъ наблюдателя священника села Переславцева, Угличскаго у., Константина Воскресенскаго о назначеніи Савинской церковно-приходской школѣ пособія на наемъ помѣщенія для школы въ количествѣ 25-ти руб. въ годъ. Въ докладѣ объяснено, что до настоящаго 1887/8 учебн. года школа Савинская помѣщалась въ домѣ псаломщика Кременецкаго, но это помѣщеніе по своей тѣснотѣ оказалось крайне неудобнымъ, и потому нанято завѣдующимъ школою священникомъ Соколовымъ помѣщеніе для школы въ домѣ крестьянина Александрова съ платою по 25 руб. въ годъ, съ отопленіемъ и прислугою для школы. При наймѣ сего помѣщенія имѣлась въ виду и помощь отъ прихожанъ, но они, по своей бѣдности, отказались отъ принятія на себя означенной платы. *Постановили:* Согласно ходатайству наблюдателя священника Воскресенскаго назначить изъ суммъ Братства на наемъ помѣщенія для Савинской школы, до изысканія мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ, ежегодное пособіе въ количествѣ 25 рублей, каковое пособіе за настоящій 1887/8 учебн. годъ выслать на имя священника Воскресенскаго.

По прочтеніи молитвы засѣданіе Архиереями было закрыто.

ПРОТОКОЛЬ

Ярославскаго окружнаго сѣзда духовенства 30
іюня и 1 іюля 1888 года.

Засѣданіе 1-е.

30 іюня къ 10 часамъ утра собрались 28 оо. депутатовъ, и, по провѣркѣ полномочій, приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Посредствомъ записокъ намѣчены были кандидаты въ предсѣдателя: о. протоіерей Николай Тихвинскій, о. протоіерей Алексій Яновскій и священникъ о. Михайлъ Минервианъ, изъ коихъ Спасопагородской церкви протоіерей Алексій Яновскій большинствомъ голосовъ (20 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ) былъ избранъ предсѣдателемъ сѣзда, а дѣлопроизводителемъ по предложенію о. предсѣдателя единогласно избранъ Рыбинской Георгіевской церкви священникъ Алексій Золотаревъ. О. предсѣдатель пригласилъ о. депутатовъ, прежде всего, молитвою испросить благословеніе Божіе на предстоящіе труды и занятія и объявилъ засѣданіе открытымъ. Затѣмъ о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ заслушать журналъ временнаго ревизіоннаго комитета, повѣряющаго экономическій отчетъ по приходу и расходу епархіальныхъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Ярославскаго духовнаго училища, за 1887 гражданскій годъ. Изъ журнала сего оказывается, что хозяйство училищное велось съ благоразумною расчетливостію, такъ что противъ смѣтнаго назначенія сдѣлано сбереженіе въ 2161 р. 42 к. Оо. депутаты сочли нужнымъ благодарить оо. членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ безмездный трудъ и просили на будущее время принять на себя ту же обязанность.

Послѣ сего оо. депутаты заслушали свѣдѣнія о состояніи Ярославскаго духовнаго училища въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за 1887 учебный годъ. Свѣдѣнія сіи прочитаны были членомъ училищнаго правленія о. Алексіемъ Казариновымъ. По симъ свѣдѣніямъ оказалось, что за 1887 учебный годъ всѣхъ учениковъ

было 327. Изъ 56 учениковъ IV класса—29 удостоены перевода въ семинарію, 4 оставлены на повторительный курсъ и 23 получили право окончившихъ курсъ училища; изъ 70 учениковъ III класса—34 переведены въ IV классъ, 10 подлежатъ переэкзаменовкамъ, 24 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены изъ училища (1 по малоуспѣшности и 1 по прошенію); изъ 59 учениковъ II класса—32 переведены въ III классъ, 10 подлежатъ переэкзаменовкамъ, 15 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены по малоуспѣшности; изъ 72 учениковъ I класса—41 переведенъ во II классъ, 15 подлежатъ переэкзаменовкамъ, 11 оставлены на повторительный курсъ и 5 уволены по малоуспѣшности; изъ 54 учениковъ приготовительнаго класса 43 переведены въ I классъ, 7 подлежатъ переэкзаменовкамъ и 4 оставлены на повторительный курсъ.—Заслушавъ потомъ свѣдѣнія по экономической части, оо. депутаты нашли веденіе хозяйства разумнымъ, а довольствованіе учениковъ пищею, одеждою и проч., удовлетворительнымъ. Членамъ Правленія отъ духовенства, о. Лавру Озерову и о. Алексію Казаринову за ихъ усердную службу оо. депутаты сочли своимъ долгомъ объявить благодарность.—Далѣе заслушаны были свѣдѣнія о смѣтныхъ назначеніяхъ, приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Ярославскаго духовнаго училища съ 1879 года по іюнь 1888 года (за 9½ лѣтъ), съ показаніемъ экстраординарныхъ работъ по исправленію училищнаго корпуса, расходовъ по нимъ и образованія запаснаго училищнаго капитала на дальнѣйшее благоустройство училища. По выслушаніи сихъ свѣдѣній, какъ имѣющихъ интересъ для духовенства округа, оо. депутаты постановили: напечатать эти свѣдѣнія въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Былъ 1 часъ по полудни и засѣданіе закончено молитвою.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Коронавіе

Византійскихъ императоровъ на царство.

Начиная съ того времени, какъ латинскіе бароны запада и гордое Венеціанское дворянство захватили въ свои руки господство на Золотомъ Рогѣ, образовавшееся вновь по ту сторону Босфора, въ Малой Азій, Греческое царство, со столицей въ Никеѣ (*), сдѣлалось убѣжищемъ Греческой національной мысли. Опиравшемуся на Генуэзцевъ, соперниковъ Венеціанской республики св. Марка, Михаилу VIII Палеологу достаточно было одной ночи, чтобъ положить конецъ Латинской имперіи на Босфорѣ. Среди ликующаго Византійскаго народонаселенія за тѣмъ онъ короновался на царство въ храмѣ св. Софіи, премудрости Божіей, этомъ всемірно-славномъ созданіи Юстиніана Великаго. Несомнѣнно, что никогда въ Византіи не происходило коронаванія, которое всеми словами народа, и высшими и низшими, торжествуемо было бы съ бѣльшимъ одушевленіемъ. Нація, возвращенная самой себѣ, плавала въ

(*) Никея, важн. городъ малоаз. провинціи Вивиніи, была столицей, основанной Теодоромъ Ласкарисомъ, Греч. имперіи отъ 1206 г. по 1261 г.

морѣ блаженства, радовалась и ликовала, потому что положень былъ конецъ господству худшему, чѣмъ господство смерти, господству Латинянь. Для древнѣйшаго и наиболѣ блестящаго христіанскаго трона открылась новая эра, тѣмъ болѣе, что новый императоръ былъ чело-вѣкомъ могшимъ осуществить надежды благороднѣйшихъ представителей націи. И дѣйствительно, насколько это обуславливалось его талантомъ и отношеніями, онъ достигъ во время своего правленія всего возможнаго.

Когда въ 1320 г. сынъ Палеолога Андроника II-го, Михаилъ IX, предполагавшійся наследникъ престола, преждевременно умеръ, надежды Византійской имперіи обратились на сына его Андроника III, или младшаго. Второго февраля 1325 г. произошло и самое вѣнчаніе Андроника III на царство. Церемоніаль этого вѣнчанія сохраненъ намъ исторіографомъ того времени, другомъ молодого императора, Кантакузеномъ.

Итакъ 2-го февраля 1325 г. для „царицы городовъ“, какъ съ гордостью называли Византію граждане ея, насталъ день торжества и радости.

Въ Византіи, накануне дня воскреснаго или праздничнаго или инаго какого, если императоръ въ этотъ день куда нибудь предполагалъ ѣхать, герольды обыкновенно ходя по столицѣ возвѣщали населенію о предполагавшемся проѣздѣ. Съ улицъ для этого все убирали, ихъ мели, дома чистили, а дорогу усыпали цвѣтами.

На окнах и на балконах была выставляема наилучшая домашняя утварь, драгоценные золотые и серебряные сосуды и другія художественныя произведенія; стѣны домовъ были завѣшиваемы дорогими шелковыми коврами, золотой парчой и инымъ образомъ драпируемы. Тоже самое, только въ мѣрѣ высшей, имѣло мѣсто и въ день столь рѣдкій какъ коронація императора. Вся Византія къ этому дню принарядилась въ прекраснѣйшія свои одежды.

Съ первымъ мерцаніемъ утренней зари улицы города ожили и стали наполняться тысячами и десятками тысячъ радостныхъ людей въ блестящихъ ихъ праздничныхъ нарядахъ. Потому что кто хотѣлъ что либо изъ царскаго кортежа видѣть, тотъ долженъ былъ встать рано, чтобы занять благоприятное для обозрѣнія мѣсто на площади, чрезъ которую имѣло двигаться шествіе. Тутъ-то преимущественно тѣснилась масса публики, не могшей проникнуть въ церковь, потому что императорскій кортежъ имѣлъ двигаться только отъ дворца до церкви, которой на этотъ разъ была церковь св. Софій. Дворецъ же отъ нея отдѣлялся лишь большою площадью, Августеонь.

Всю ночь происходила суетня въ императорскихъ палатахъ, называвшихся Дафною: оканчивались послѣднія приготовленія къ торжеству, которое должно было наступить съ началомъ дня. Къ утру должны были явиться въ палаты всѣ важнѣйшіе чиновники гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, равно какъ и высшее духовенство. Здѣсь они заняли мѣста по классамъ, согласно придворнымъ порядкамъ. Послѣ доклада императору, что все готово, онъ отдавалъ приказъ о началѣ торжества. Одѣтый въ скарамангонъ, одежду персидскаго покроя и въ пурпуровый сагонъ, окруженный своими камердинерами и камергерами, онъ выходилъ изъ своихъ комнатъ въ октогонъ, пріемную залу, гдѣ его ожидали высшіе государственные чины. Далѣе чрезъ Августеонъ, открытый передній дворъ, нѣчто въ родѣ атриума Римскаго дома, входъ былъ въ анось, свободное на дворѣ пространство, посреди императорскихъ палатъ. Тутъ шествіе встрѣчаемо было нѣкоторыми классами придворнаго

штата и привѣтствуемо. Церемоніймейстеръ, сценарій, возглашалъ: „Царствуй“; всѣ отвѣчали: „Счастливо на лѣта многія“. Далѣе императоръ чрезъ среднюю изъ трехъ бронзовыхъ дверей вступалъ въ великую консисторію. Здѣсь въ залѣ государственнаго совѣта, въ коемъ часто даваемы были императоромъ и аудіенціи посланникамъ иностранныхъ государствъ, но въ которомъ иногда принимаемы были частнымъ образомъ и чиновники, входилъ онъ по тремъ порфировымъ ступенямъ на пульпитъ, возвышеніе, на коемъ стоялъ императорскій тронъ. Здѣсь, стоя подъ балдахиномъ, принималъ онъ привѣтствія другихъ государственныхъ чиновъ, въ особенности сената. Здѣсь окончательно сформировывалась процессія и шла далѣе, такимъ образомъ: Военачальники во главѣ своихъ войскъ; за тѣмъ длинные ряды сановниковъ и чиновниковъ гражданскаго вѣдомства и духовенство; наконецъ окруженный эвнухами и высокорослыми тѣлохранителями, набранными по большей части изъ чужеземцевъ, съ сѣвера Европы, изъ Скандинавіи и Англіи, съ блещущими алебардами и отроками изъ благороднѣйшихъ фамилій царства, шель императоръ (*). Процессія проходила сквозь три помѣщенія императорскихъ войскъ, сначала чрезъ триклиній кандидатовъ, потомъ караульныхъ и наконецъ чрезъ школу, слѣдовательно мимо мѣстнаго гарнизона и войскъ парадной гвардіи. Отсюда процессія вступала въ Халку, портикъ, такъ называвшійся потому, что покрытъ былъ позолоченными мѣдными листами. Отсюда выходъ былъ уже на Августеонъ, большую, открытую, мраморными плитами высланную площадь. На восточной части ея находились церковь св. Софій, зданіе сената и палаты „Магна авра“; на южной императорскія палаты съ различными служебными пристройками; на сѣверѣ галлерей Ахиллеса, находившаяся въ связи съ главнымъ входомъ въ палаты, съ Халкою и съ церковью св.

(*) Императоръ Андроникъ III шель въ сопровожденіи своего дѣда, потому что онъ провозглашенъ былъ царемъ еще при жизни прѣжняго императора, своего престарѣлаго дѣда.

Софи; на югъ лежалъ триклиній кандидатъ, соединившійся съ „Магна авра“ галлереей.

Быль 8-й часъ утра, когда торжественная процессія показала предъ массами народа. Теперь-то предъ лицомъ многочисленнаго народа произошла новая церемонія, поднятіе на щитъ. Переднюю часть щита держали Византійскій патріархъ и дѣдъ коронованнаго императора Андроникъ II; стороны щита и заднюю его часть деспоты и севастократы, т. е. князья царской крови, потому что такъ назывались по большей части только они и высшіе императорскіе сановники. Такъ новый императоръ былъ показанъ всему народу, и этотъ привѣтствовалъ его пожеланіями счастья. Въ Византіи императоръ былъ привѣтствуемъ обыкновенно троекратнымъ *Salve*, возглашавшимся на почтительномъ разстояніи отъ императора; оно раздавалось при всѣхъ императорскихъ выходахъ и въѣздахъ. И войска привѣтствовали императора точно такъ же. Тысячами ликующихъ сихъ возгласовъ посему оглашена была площадь и на сей разъ. Это поднятіе на щитъ было нѣкотораго рода приведеніемъ народа къ присягѣ новому императору и такое зрѣлище народу доставляло большое удовольствіе.

Послѣ этихъ евфимій народа, какъ назывались эти его привѣтствія, императоръ сходилъ со щита и торжественная процессія медленными шагами подъ звуки привѣтственнаго пѣнія, предъ взорами стѣнной стоявшаго, изумленнаго народа проходила въ святилище; одной изъ 9 дверей, ведшихъ въ него, средней, входилъ императоръ.

На время коронаціи въ церкви устраиваемъ былъ родъ особаго, дорого стоившаго деревяннаго навильйона. Въ него и вводимъ былъ императоръ. Тутъ онъ былъ переодѣваемъ:—обычай, наблюдавшійся при всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, во время крестныхъ ходовъ, при торжественныхъ обѣдахъ, при приѣмахъ и въ иныхъ случаяхъ, вообще очень часто. Въ навильйонѣ одѣвали императора въ особыя коронаціонныя одежды, въ протканный золотомъ пурпурный саккосъ. Этотъ саккосъ есть не что иное какъ *sagum* древнихъ Римлянъ. Какъ *sagum* у Римлянъ

быль одеждой только императоровъ и верховныхъ военачальниковъ, подобно этому и въ Византіи онъ присвоенъ былъ только императору и удерживался лишь при дворѣ. Предварительно онъ былъ освящаемъ архіепископами, равно какъ и жемчужная діадема.

Кромѣ навильйона *mutatorium'a* среди церкви устроилась коронаціонная трибуна, кругомъ устилавшаяся пурпурными шелковыми коврами, потому что цвѣтъ пурпурный былъ священнымъ цвѣтомъ императора; изъ различныхъ его оттѣнковъ драгоцѣннѣйшимъ считался *oxyblatta* и *glaucintovый*; за употребленіе его другимъ лицамъ грозила смертная казнь. Пурпуровыми были и чернила, которыми императоръ подписывалъ свои декреты, пурпуровыми были и печати къ нимъ; пурпуроваго цвѣта были и туфли его, осыпанныя жемчугомъ. Патріарху Михаилу Керулларію, хотѣвшему устроить въ Византіи іерархію по образцу Римской, вѣнчено было въ преступленіе, что онъ изъ суетнаго высокомерія осмѣлился носить пурпурныя сандали.

„ПЕДАГОГЪ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Совѣтъ можетъ быть троякимъ. Впервыхъ для него берутся примѣры изъ временъ прошедшихъ; напр. берется онъ отъ того, что постигло Евреевъ послѣ поклоненія золотому тельцу, что постигало ихъ послѣ любодѣйствъ и т. п. Вторыхъ пользуются для него наблюдаемымъ въ настоящемъ, тѣмъ что какъ бы руками можно осязать. Сюда относятся слова, сказанныя къ спрашивавшимъ Господа, *Онъ ли Христосъ или другаго нужно ждать: Поидите и скажите Иоанну: слѣпые видятъ, глухіе слышатъ, прокаженные очищаются, мертвые воскресаютъ, и блаженъ кто не соблазнится о Мнѣ* (Мѡ. XI, 3—6). Значить этимъ было то, что предвозвѣщено было Давидомъ въ такихъ словахъ: *Что слышали мы, то и увидѣли* (Пс. XLVII, 9).

На основаніи предвѣднія вещей будущихъ слагается третій родъ совѣта, въ коемъ Богъ грозитъ грядущими событіями. Посему Онъ говорить: Впавшіе въ грѣхи *извержены будутъ во тьму выпинию; тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ* (Мѡ. XXII, 13) и т. п. Отсюда становится очевиднымъ, что Богъ пользуется всякаго рода воспитательными средствами лишь бы призвать человѣчество къ спасенію. Обращаясь съ ободреніемъ, Онъ отклоняетъ отъ грѣховъ, съ одной стороны притупляя пожеланія, съ другой вливая надежду спасенія. Такъ Онъ говоритъ у Іезекііля: *Если вы обратитесь отъ всего сердца и скажете: Отецъ, то внимать вамъ буду какъ народу святому* (Іез. XVIII; XXXIII). И опять говоритъ Онъ: *Прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ* (Мѡ. XI, 28); сюда относится и дальнѣйшее, говоримое Господомъ о своемъ лицѣ. Всего яснѣе Онъ приглашаетъ къ добруму чрезъ Соломона въ такихъ словахъ: *Блаженъ человекъ, который снискала мудрость и смертный, который приобрѣлъ разумъ* (Притч. III, 13). Потому что доброе бываетъ ищущимъ находимо и бросается оно въ глаза ему (ср. Притч. II, 4; Іер. II, 24 и д.). И у Іереміи говорить Онъ о мудрости: *Счастливы мы, Израиль, потому что Богоугодное намъ извѣстно* (Вар. IV, 4); извѣстно же чрезъ Логоса, благодаря которому мы блаженны и мудры. Благо-разуміе же и разумніе заповѣдуются у того же самаго пророка, когда онъ говорить: *Слушай, Израиль, заповѣди жизни; открой уши, чтобъ внимать мудрости* (Вар. III, 9). У Моисея общается Педагогъ по свойственному Ему челоуколюбію еще и награду ревностно ищущимъ спасенія, ибо Онъ говорить здѣсь: *И Я введу васъ въ превосходную землю, которую Господь клятвенно обещалъ отцамъ нашимъ* (Втор. XXXI, 20). И далѣе чрезъ Ісаію говорить Онъ: *И введу васъ на святую гору и обрадую васъ* (Іс. LVI, 7). Есть у Него еще и другой роль воспитанія, ублаженіе. *Блаженъ* говорить Онъ у Давида, *кто не грѣшитъ. Онъ будетъ какъ дерево, посаженное при потокахъ водъ, которое приноситъ плодъ свой во время свое и листъ котораго не опадаетъ* (чрезъ это

намекнулъ Онъ и на воскресеніе); *и все, что ни предпринимаетъ онъ, исполняетъ успешно* (Пс. I, 1—3). Таковыми хочеть Онъ имѣть насъ, дабы мы были блаженны. И опять, указуя на другую выравнивающую чашу вѣсовъ, на правосудіе, говорить Онъ: *Но не такъ нечестивые, не такъ; они какъ прахъ, поднимаемый вѣтромъ съ лица земли* (Пс. I, 4). Указавъ на наказуемость грѣха, на летучесть и вѣтреность его природы, Педагогъ совѣтъ подаль не лишать себя виною права на пользованіе всеми преимуществами свободнаго челоука; а пригрозивъ соотвѣтственнымъ наказаніемъ Онъ обнаружилъ благодѣющую свою благодать, чрезъ то весьма искусно пригласивъ насъ вмѣстѣ съ тѣмъ и къ открытію красоты добра на себѣ самихъ и къ уразумѣнію интереса свыкаться съ нимъ. И къ гносису (высшей созерцательной мудрости и жизни) Онъ зоветъ насъ у Іереміи словами: *Если бы ты ходилъ путемъ Господнимъ, то жилъ бы мирно во вѣки* (Вар. III, 9). Указывая на награду за гносисъ Онъ приглашаетъ мудрецовъ стремиться къ ней. И даруя заблуждающемуся прощеніе, *Обратись*, говорить Онъ, *обратись* (ко Мнѣ), *какъ обиратель винограда обращается къ своей корзинѣ* (Іер. VI, 9). Усматриваешь ли благодать въ правосудіи, совѣтующемъ измѣненіе расположеній? И подходитъ Онъ у Іереміи къ заблуждающемуся со свѣтильникомъ истины. *Такъ говоритъ Господь: Остановитесь на путяхъ своихъ и рассмотрите и разспросите о путяхъ Господнихъ вѣчныхъ, который путь добрый и ходите имъ и найдете освященіе душамъ вашимъ* (Іер. VI, 16). Ведеть же насъ Онъ къ покаянію, желая намъ спасенія. Потому говорить Онъ: *Если ты покаешься, Господь очиститъ сердце твое и сердце твоего потомства* (Втор. XXX, 6). Слѣдуетъ намъ для защиты нашихъ положеній сослаться и на философовъ, которые утверждаютъ, что только доброе достохвально, а дурное достойно порицанія (*). Но такъ какъ нѣкоторые

(*) Стоики утверждали, что по справедливости ничего кромѣ добродѣтели ни хвалить нельзя, ни порицать ничего кромѣ порока.—Диогенъ Лаэртій

(*) о Существо блаженномъ учать превратно, якобы Оно ни само въ себѣ не питаетъ никакой благодати, ни въ отношеніяхъ къ людемъ ея не обнаруживаетъ и Его челоѣколюбія не признаютъ, то ради этихъ людей и еще ради тѣхъ, которыми понятія „благій“ и „правосудный“ раздѣляются, присоединилъ я предыдущія замѣчанія. Потому что, наблюдая послѣдовательность, мы должны были бы далѣе то излагать, что уличающая и порицающая форма воспитанія для челоѣчества приличнѣйшая поелику, какъ говорятъ, все люди—глушцы (**). Богъ

in Zenone segm. 100 пишетъ: «Достопочтеннымъ у нихъ именуется то, что людей ему преданныхъ дѣлаетъ достославными».—Цицеронъ lib. III De finibus: «Заключенія же Стоиковъ краткія и точныя мнѣ нравятся. Что добродѣтельно, все то похвально; а что похвально, все то достопочтенно; итакъ доброе достопочтенно».—Тацитъ Hist. IV о стоикѣ Гельвидіи Прискѣ пишетъ: «Онъ слѣдовалъ тѣмъ мудрецамъ, которые учили, что только доброе достопочтенно, а все нравственно-худое отвратительно; власть, знатность и прочія вѣншія преимущества они не причисляли ни къ добру ни къ злу».

(*) Разумѣются Эпикурейцы, по представленію которыхъ Богъ оказывался какимъ-то празднымъ мечтателемъ. Основнымъ положеніемъ Эпикурейцевъ было: «Существо блаженное и безсмертное ни само къ себѣ обязанностей не имѣетъ, ни другихъ ни къ чему не обязываетъ». Посему кто-то въ кодексахъ Неаполитанскомъ Regia и Англійскомъ Будлея на полѣ сдѣлалъ такую схолю: «Намекаетъ на Эпикура, ибо этотъ говоритъ: Существо блаженное ни само хлопотъ не имѣетъ, ни другимъ не причиняетъ».—Цицеронъ De nat. deor. lib. I, 1: «Эпикуромъ правильно поставлено положеніе: Существо вѣчное и блаженное ни само никакими трудами не обременено, ни другихъ ими не обременяетъ».

(**) Такова была аксіома Стоиковъ, которыми эпитеты «мудрый» и «благій» усвояемы были исключительно Божеству, людей же лишенныхъ мудрости и глупыхъ они считали и нравственно-безобразными (Срав. «Увѣщ. къ Эл.» столб. 750 и прим.).

только, говорится, мудръ (*) и отъ Него исходитъ мудрость; Онъ только совершенъ, и поэтому только Онъ одинъ достохваленъ. Но я не рѣшаюсь дѣлать такихъ заключеній, а утверждаю только то, что похвала и порицаніе, или нѣчто похожее на похвалу и порицаніе, суть наимеобходимѣйшія лекарства для людей. Люди, не поддающиеся врачеванію угрозами, порицаніемъ и пристыженіемъ, приводятся къ поведенію надлежащему подобно какъ желѣзо огнемъ, молотомъ и наковальней; а которые сами собою вѣры держатся, тѣ состоятъ какъ бы автодиактами и какъ мужи свободной рѣшимости поощряются похвалою.

Ибо будучи похваляема,
Добродѣтель подобно дереву возрастаетъ(**).

(*) Подобнымъ образомъ Пинегоръ себя называлъ только философомъ: «Ни одинъ де челоѣкъ не можетъ называть себя мудрымъ, ибо премудръ только Богъ» (Laertius Proemii segm. 12).—Точно такъ же разсуждаетъ Сократъ у Платона. Подъ конецъ разговора «Федръ» онъ говоритъ: «Назвать его (Лисія) мудрецомъ, Федръ, мнѣ кажется слишкомъ много: это имя прилично одному Богу; гораздо сообразнѣе и пристойнѣе было бы называться ему либо любителемъ мудрости (φιλοσοφος) либо подобнымъ этому именемъ» (Срав. соч. Платона въ переводѣ Карпова, изд. 1863 г. т. IV, стр. 114).

(**) Мысль встрѣчающаяся у Пиндара изъ его Немейскихъ одъ въ 8-й: «Юношески живыя похвалы собою добродѣтель ободряютъ; тогда въ своемъ ростѣ она какъ дерево отъ росы быстро движется впередъ». Или какъ болѣе элегантно переводить относящійся сюда стихъ Пиндара Н. Судорій: «Молодое деревцо, питаясь весеннею (росой) влажностью, устремляется своимъ ростомъ въ тонкія воздушныя теченія: подобнымъ образомъ добродѣтель мужей отъ наградъ небесныхъ сильно оживляется».—Овидій: «Похваляема будучи, добродѣтель возвеличивается и въ похвалѣ для себя находитъ весьма дѣйствительное поощреніе».—Гораций: «Растетъ втайнѣ слава Марцелла какъ дерево весной».—Св. Григорій Назіанзинъ: «По похваламъ расточаемымъ разнымъ дѣламъ судить могу о ростѣ ихъ». Но тотъ же стихъ, встрѣчаю-

И мнѣ кажется, что признавая истинность этого положенія, Пивагоръ Самосецъ предостерегалъ:

Дурное сдѣлавши—бойся,
Доброе же—веселись.

„Порицаніе“ обозначается на Греческомъ языкѣ еще словамъ *νοθετης*. Этимологія его такова: *νοθετης* = *νοῦ ἐνθεματισμός* (привітіе разсудка) (*). Карательный воспитательный методъ слѣдовательно есть источникъ разсудительности. Изобрѣтены между тѣмъ безчисленные другіе способы приглашенія къ добру и для отпугиванія отъ зла. „Нечестивые не ильютъ мира, говоритъ Господь (Ис. XLVIII, 22; LVII, 21). Въ этомъ смыслѣ устами Соломона Онъ повѣлываетъ своимъ чадамъ обращать на себя вниманіе. *Чтобы тебя ирешники не соблазнили, сынъ мой, не ходи одними путями съ ними. Не ходи на зовъ ихъ, если они будутъ тебя звать и говорить: Иди съ нами; прими участіе въ (пролитіи) крови неповинной; злодѣйски зароемъ мужа праведнаго въ землю; проглотимъ мы его какъ преисподняя живьемъ* (Притч. I, 10—12)**). Это мѣсто пророчески указываетъ впрочемъ и на страданія Господни. У Іезекііла далѣе Господь, жизнь наша, даетъ намъ такіа заповѣди: *Душа согрѣшающая, та умретъ; мужъ*

щійся между Аугеа Пивагора, будучи обращенъ въ идиллію о мужѣ добродѣтельно, можетъ быть переданъ и такъ: «Тотъ, который обновляетъ все, начиная съ ежедневно нарождающейся вечерней зари, будучи разгнѣванъ, порочнымъ воздастъ нагазаніями, а правымъ наградами».

(*) Правильная этимологія такова: *νοθετης* (вторая половина родственна съ *τιθημι*), на сердце полагать.

(**) Греческій текстъ творенія выдаетъ здѣсь опять весьма ясно, что Климентъ приводилъ слова Писанія на память. Такъ у него читается: *μη πλανήσωσι σε οἱ ἀμαρτωλοί*, между тѣмъ какъ у LXX читается: *μη σε πλανήσωσιν ἄνθρωποι ἀσεβεῖς*; и далѣе у LXX стоитъ: *πορευθήεις ἐν ὁδοῖς μετ' αὐτῶν*, а у Климента *μετ' αὐτῶν ὁδοῖς*. И опять у Климента: *ἀφανίσωμεν αὐτόν*, тогда какъ у LXX: *καταπίωμεν δε αὐτόν*.

же, праведность наблюдающей, оправдается. Жертвеннаго на зорахъ не пстѣ онъ и своихъ очей не обращаетъ онъ къ мыслямъ дома Израилева; жены близняго своего онъ не оскверняетъ и къ жень, (во время очищеній) на стуль сидящей, онъ не приближается. Никому не причиняетъ онъ насилія; должнику залогъ его возвращаетъ и шипенія не производитъ; злѣба свой даетъ голодному и нагаю одѣваетъ; своихъ денегъ въ ростъ не отдаетъ онъ и съ низъ лихвы не беретъ; отъ несправедливости отираетъ руку свою и въ средѣ мужей и посреди своихъ сосѣдей производитъ судъ правильный; ходитъ онъ по заповѣдямъ Моимъ и Мои законы сохраняетъ, поступаая по нимъ. Такой праведенъ и будетъ жить вѣчно, говоритъ Господь (Іез. XVIII, 4—9, 15 и д.) (). Въ этихъ словахъ содержится очеркъ христіанской общественной жизни и достойное вниманія указаніе на счастливую жизнь, на награду блаженствомъ, жизнью вѣчною.*

11. О томъ, что Логосъ воспитываетъ чрезъ законъ и пророковъ.

Родъ и образъ челоуѣколюбія Логоса и воспитательнаго Его метода, насколько это было возможно, теперь нами изложенъ. Открывается, что знакома со своей личностью Логосъ прекрасно Себя уподобляетъ горчичному зерну (Мѣ. XIII, 31; Лк. XIII, 19), указывая тѣмъ на духовность и плодovitость своихъ посьвовъ, равно какъ на величіе и чистоту своего вліянія, а также и на то, что полезна и самая горечь карательнаго и очищающаго элемента въ Его строгостяхъ. Аллегоріей о маломъ горчичномъ зернѣ намекаетъ Онъ на спасеніе, въ богатѣйшей мѣрѣ Имъ доставляемое всему челоуѣчеству.

(*) Противъ текста LXX писатель то опускаетъ нѣкоторыя слова, то прибавляетъ, то другими замѣняетъ, то цѣлыя выраженія выпускаетъ; но тоже самое мѣсто онъ снова приводитъ въ Strom. II, p. 419 (ed. Pag.) уже согласно съ LXX, изъ чего открывается, что Климентъ весьма часто и притомъ большую часть мѣстъ Писанія приводилъ охотнѣе на память.

Медь, как ни сладокъ онъ, выдѣляетъ желчь. Подобно этому (постоянная) благодѣтельница) поражаетъ пренебреженіе (къ нему) (*), и это становится источникомъ грѣха. Горчица же уменьшаетъ количество желчи, т. е. пожеланій, и отстраняетъ жаръ, т. е. гордость. Такъ Логосъ становится источникомъ душевнаго здоровья, собою посредствуетъ евкрасію, вѣчно правильное смѣшеніе соковъ. Во времена древнѣйшія Логосъ воспитывалъ чрезъ Моисея, послѣ того чрезъ пророковъ. Впрочемъ и Моисей пророкъ. Законъ его есть воспитаніе разнуданныхъ дѣтей. *Вполнѣ насытившись*, говорится, *встали они играть* (Исх. XXXII, 6; 1 Кор. X, 7) (*). Безразсудное обремененіе себя пищею называется уже упитываніемъ себя, а не ѣдой. Посему и древніе Евреи неразумно до излишества наѣвшись, неразумно стали играть; вслѣдъ за тѣмъ по пятамъ послѣдовалъ за ними законъ и страхъ, отклоняя ихъ отъ грѣховъ, обращая къ исполненію заповѣдей, приводя къ повиновенію истинному Педагогу, т. е. все тому же Логосу, настаивающему на исполненіи закона, ибо *въ лицѣ Христа*, какъ говоритъ Павелъ, *данъ намъ Педагогъ* (Гал. III, 24). Отсюда ясно, что Педагогомъ нашимъ состоитъ единый истинный, благодѣ и правосудный Иисусъ, Сынъ по образу и подобію Отца, Божественный Логосъ. Ему Богъ Отецъ передалъ насъ, подобно тому какъ любящій и заботливый Отецъ вѣряетъ своихъ дѣтей благородному воспитателю. О семъ Отецъ ясно возвѣстилъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный; Того послушайте* (Мѡ. XVII, 5). Сей Педагогъ Божественный вполнѣ достоверенъ, тремя прекраснѣйшими свойствами будучи украшенъ, знаніемъ, благоволеніемъ и нелицепріятіемъ:—знаніемъ, потому что Онъ состоитъ мудростью Отца: *Вся мудрость исходитъ отъ Господа и есть у Него во вѣки* (Прятч. II,

(*) Подобное выше (см. столб. 574).

(*) Слова *χορτασθέντες*, насытившись, не встрѣчается ни въ Исх. XXXII, 6 ни въ 1 Кор. X, 7, какия мѣста какъ будто имѣетъ въ виду Климентъ; оно встрѣчается у Іер. V, 7, гдѣ у LXX читается выраженіе: *Ἐχορτάσαν αὐτοὺς καὶ ἐμύχοντο*.

6);—нелицепріятіемъ, потому что Онъ Господь и Творецъ міра: *Все чрезъ Него произошло и безъ Него не произошло ничто* (Іоан. I, 3); благоволеніемъ, потому что Онъ собою пожертвовалъ за насъ; *настиръ добрый жизнь свою полагаетъ за овецъ* (Іоан. X, 11), и Онъ пожертвовалъ ею. Но благоволеніе (*) есть не что иное, какъ желаніе добра ближнему (***) ради его самого.

Открытие образцовой начальной школы при Ярославской духовной семинаріи.

1-е сентября, день церковнаго новолѣтія, въ Ярославской духовной семинаріи ознаменовался скромнымъ торжествомъ освященія новаго зданія для образцовой начальной школы при семинаріи. Молебное шѣніе въ присутствіи всѣхъ учениковъ школы, ихъ родителей и лицъ завѣдующихъ школою, было совершено о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. А. Барскимъ, въ сослуженіи съ членами строительной комиссіи, съ законоучителемъ и учителемъ школы.

По окончаніи молебна о. ректоръ обратился къ ученикамъ школы съ краткимъ наставленіемъ. Въ простыхъ и прочувствованныхъ словахъ о. ректоръ указалъ дѣтямъ всю важность празднуемаго въ школѣ событія, вызывая въ ихъ юныхъ сердцахъ чувство благодарности къ лицамъ, стараніями которыхъ устроена школа, давъ наставленіе въ томъ, какъ они должны вести себя во время учебныхъ занятій, увѣще-

(*) *ἔθους*. Аристотель, *Ethic. ad Nicomach. lib. VIII, cap. 2*, пишетъ: «Желающихъ добра называютъ *ἔθους*, доброжелательными, благосклонными, благоволительными». Срав. также его твореній *lib. IX, с. 5* и у Свиды подъ *ἔθους*. Климентъ прибавляетъ даѣе «ради его самого». и не напрасно, потому что кто ради себя добра другому желаетъ, тотъ не *ἔθους*, а *φίλατος*.

(**) Такъ въ *Strom. II, p. 371*: «Доброжелательство есть желаніе добра другому ради его самого».

валь быть благонаправными и внимательными къ тому, что будетъ имъ преподаваться.

За тѣмъ попечителемъ школы, В. К. Ивановымъ, былъ предложенъ чай и закуска для всѣхъ участниковъ торжества. Въ это же время попечитель вручилъ о. ректору 50 рублей на нужды школы.

На слѣдующій день, 2-го сентября, въ образцовой школѣ начались занятія во вновь освященномъ зданіи. Такимъ образомъ образцовая школа при Ярославской семинаріи съ начала нынѣшняго учебнаго года получила, такъ сказать, постоянную осядлость. До сего времени она почти въ продолженіи двухъ лѣтъ находилась во временныхъ помѣщеніяхъ, сначала въ наемной квартирѣ, а потомъ въ новомъ семинарскомъ корпусѣ, выстроенномъ духовенствомъ для параллельныхъ отдѣленій.

На постройку новаго, отдѣльнаго зданія для образцовой школы при Ярос. семинаріи было выслано отъ Св. Синода 2500 рублей. Но такъ какъ этихъ средствъ было недостаточно, то духовенство епархіи во главѣ со своимъ Архипастыремъ пришло на помощь этому важному дѣлу и пожертвовало изъ епархіальныхъ суммъ слишкомъ 1000 р. Самая постройка производилась комиссіей изъ мѣстныхъ священниковъ подъ личнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства.

Новое зданіе для школы вполне удовлетворяетъ требованіямъ своего назначенія. Оно состоитъ изъ классной комнаты на 45 учениковъ, изъ просторнаго корридора и квартиры для учителя. Классная комната достаточно свѣтлая и, что особенно важно, очень высокая. Безъ сомнѣнія помѣщеніе школы въ отдѣльномъ, специально приспособленномъ зданіи будетъ имѣть важное значеніе въ жизни школы. Это обстоятельство въ значительной мѣрѣ облегчитъ трудъ преподавателей и лицъ завѣдующихъ школою,

устраняя всякія неудобства и помѣхи, съ которыми по необходимости приходилось имѣть дѣло во временныхъ и неприспособленныхъ помѣщеніяхъ. Впрочемъ, не смотря на существовавшія доселѣ неудобства, школа въ прошедшіе два года своего существованія, очевидно, приобрѣла достаточное довѣріе въ средѣ мѣстнаго населенія. Объ этомъ можно заключить изъ того факта, что желающихъ поступить въ школу въ нынѣшнемъ учебномъ году оказалось значительно больше, чѣмъ могло быть принято, такъ что, къ сожалѣнію, по недостатку помѣщенія весьма многимъ было отказано, не смотря на усиленные просьбы родителей; нѣкоторые отказомъ были огорчены, буквально, до слезъ.

ИЗДАНІЯ

настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго
каедральнаго собора

протоіерея П. Смирнова.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Зава— въ объемѣ курса гимназій и реальныхъ училищъ, двѣ книги, цѣна 1-й 60 коп., 2-й цѣна 40 коп.

Законъ Божій—учебникъ для приготовительныхъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ, цѣна 30 коп.

Исторія христіанской православной церкви— курсъ VI и VII классовъ гимназій, цѣна 1 р.

Краткая церковная исторія для городскихъ училищъ; цѣна 30 коп.

Продаются: въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Вол. Садовая, близъ Невскаго д. № 16); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ (Мясницкая. домъ Обидиной).

Содержаніе.—Коронованіе Визант. императоровъ на царство.—Изъ 1-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 10-я и 11-я. — Открытіе образц. начальной школы при Яросл. дух. семинаріи.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурой.

Тип. Губ. Зем. Управы.