



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

| | | | | |
|------|--------|------|------------|---------|
| ГОДЪ | 11 Юля | № 20 | 1909 года. | XXXVIII |
|------|--------|------|------------|---------|

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 18 и 19 „Епарх. Вѣд.“ за 1909 годъ всѣ свободны, за исключеніемъ Рождество-Богородичной церкви села Сулицко-Лиманскаго Екатеринославскаго уѣзда.

Діаконскія и псаломщическія мѣста, показанныя въ № 18 и 19 „Епар. Вѣд.“ всѣ свободны.

Вопросы по Эмеритальной Кассѣ духовенства Екатеринославской Епархіи, подлежащіе разсмотрѣнію XXVII-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Во исполненіе журнала Правленія, отъ 30-го Декабря 1908 г. за № 30, отъ 19 Мая 1909 г. за № 10 и отъ 15 Іюня 1909 г. за № 13, Правленіе кассы долгъ имѣть представить на разсмотрѣніе о.о. депутатовъ Съѣзда слѣдующіе вопросы по дѣламъ кассы съ предположеннымъ по каждому изъ нихъ мнѣніемъ Правленія Кассы.

1) **О погашеніи займа въ 33000 р., сдѣланнаго изъ суммъ кассы XXVI-мъ Епарх. Съѣздомъ духовенства на основаніи протокола отъ 24 Іюня 1907 г. за № 296. на постройку церковно-учительской Николаевской при Архіерейскомъ домѣ школы.**

На основаніи сего протокола заемъ сдѣланъ на 15 лѣтъ, въ теченіи коихъ онъ долженъ быть погашенъ вмѣстѣ съ 0/0-ми изъ 4-хъ годовыхъ и покрытъ ежегодными поступлениями отъ благочинныхъ Епархіи на постройку Николаевской школы, для чего въ этомъ же протоколѣ сдѣлано подтвержденіе, что бы всѣ благочинные безъ исключенія продолжали взносы по этой статьѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Съѣзда и направляли таковыя въ Правленіе Кассы, а не достающую сумму на погашеніе сего долга Правленіе Кассы имѣть ежегодно получать изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Въ 1908 году 6-го Октября истекъ годичный срокъ займа и Правленіе Кассы должно было получить 2200 р. въ погашеніе части ссуды и 0/0-въ на нее—1320 р.—всего 3520 р. Но по 6-е Октября 1908 г. было получено отъ благочинныхъ Епархіи всего 1092 р. 12 к., слѣдовательно отъ управленія завода должно было дополучить 2427 р. 88 к., о чемъ и сообщено Управленію Завода. Вмѣсто присылки слѣдуемыхъ денегъ, Управленіе завода, отношеніемъ отъ 29 Окт. 1908 г. за № 1456, проситъ представить ему списокъ благочинническихъ взносовъ всей Епархіи съ указаніемъ взносовъ по каждому благочинію на постройку Николаевской школы. Такого

списка Правленіе не могло дать, потому что не отъ всѣхъ благочинныхъ были получены взносы, а былъ посланъ списокъ только тѣхъ, кои представили взносы на сумму 1092 р. 12 к. и списокъ благочинныхъ не представившихъ взносовъ. Управление Завода, отношеніемъ отъ 5 Ноября 1908 г. за № 1534, увѣдомило Правленіе Кассы, что платежъ изъ прибылей завода будетъ произведенъ только по полученіи Кассой взносовъ отъ всѣхъ благочинній Епархіи на этомъ предметъ и когда точно выяснится недостающая ежегодная сумма для погашенія.

Въ виду такого сообщенія, Правленіе Кассы, отношеніемъ отъ 7 Ноября 1908 г. за № 461, просило Консисторію сообщить: какой размѣръ взносовъ положенъ отъ cadaго благочинія на постройку Николаевской школы и одновременно съ этимъ были разосланы отношенія о.о. благочиннымъ, не представившимъ взносовъ съ просьбой указать причины не представленія таковыхъ.

Консисторія препроводила къ свѣдѣнію Правленія Кассы копію Указа Консисторіи отъ 15 Декабря 1895 г. за № 17150, въ коемъ предписывается благочиннымъ Епархіи: предложить духовенству ввѣреннаго округа сдѣлать денежные пожертвованія на постройку Николаевской школы изъ личныхъ средствъ и изъ остаточныхъ, на сколько и гдѣ возможно, церковныхъ суммъ и пригласить къ такому пожертвованію и своихъ прихожанъ. Собранныя деньги пересылать Епархіальному Училищному Совѣту. Въ той же Консисторіи найденъ и другой указъ, отъ 29 Апрѣля 1900 г. за № 6333, коимъ подтверждается первый, съ указаніемъ, чтобы пожертвованія на постройку Николаевской школы поступали въ совѣтъ по полугодіямъ въ Январѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ. Вмѣстѣ съ симъ найдена въ архивѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта приходо-расходная книга пожертвованій на постройку Николаевской школы съ 1896 г. по 1907 годъ, изъ коей видно, что пожертвованія отъ благочинныхъ представлялись ежегодно, хотя не въ одинаковой суммѣ и не отъ всѣхъ благочинныхъ.

Отцы благочинные на запросъ Правленія сообщили, что взносы не представлены ими потому, что въ получаемомъ отъ предшественника—благочиннаго списокѣ взносовъ отъ округа такой повинности, т. е. взносовъ на Николаевскую школу, незначится и количество денегъ на этотъ предметъ имъ

не извѣстно; другіе ссылаясь на то же, добавляютъ, что распоряженія о взносахъ на Николаевскую школу отъ Епархіальнаго Начальства не было; иные сами просятъ Правленіе Кассы сообщить имъ,—съ какого времени долженъ начаться этотъ взносъ и какая сумма должна быть представлена отъ ихъ округа и, наконецъ, нѣкоторые объяснили, что о приведеніи въ исполненіе протокола XXIV-го Епархіальн. Съѣзда за № 29-й, обязывающаго ихъ продолжать взносы на Николаевскую школу, не получали распоряженія отъ Консисторіи, что всегда она дѣлаетъ относительно тѣхъ или другихъ опредѣленій Съѣзда.

Такимъ образомъ, ни отъ Консисторіи ни о.о. благочинныхъ не получено отвѣта, которымъ бы Правленіе могло удовлетворить Управление Завода и получить слѣдующую доплату за истекшій годъ по займу въ 33000 руб. Тогда Правленіе сообщило о.о. благочиннымъ краткую выдержку изъ выше приведенныхъ указовъ о пожертвованіяхъ на Николаевскую школу и выдержку изъ протокола XXIV Епарх. Съѣзда, обязывающаго ихъ представлять взносы на этотъ предметъ. Въ силу такой переписки, слѣдующая доплата отъ Епарх. Свѣчнаго Завода по займу въ 33000 руб. за истекшій годъ,—съ 6-го Октября 1907 г. по 6 Октября 1908 г. была только получена въ Маѣ мѣсяцѣ 1909 г., что, конечно, нарушаетъ интересы Кассы.

Въ виду изложеннаго, Правленіе Кассы проситъ о.о. депутатовъ Съѣзда: 1) принять мѣры къ болѣе аккуратному выполненію постановленія XXIV Епарх. Съѣзда № 29 б. о представленіи взносовъ на Николаевскую школу и направлять таковыя не въ Совѣтъ цер. учительской школы и не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или Консисторію, какъ нѣкоторые дѣлаютъ, вызывая тѣмъ излишнюю переписку, а непосредственно въ Правленіе Кассы, согласно тому же протоколу; 2) въ виду отсутствія въ семъ протоколѣ указанія сроковъ, когда должны быть представляемы взносы отъ благочинныхъ, а равно сроковъ когда должна представляться доплата къ этимъ взносамъ отъ Управленія Завода,—Правленіе Кассы согласно указу Консисторіи отъ 29-го Апрѣля 1905 за № 6333, предлагаетъ установить такими сроками: для взносовъ отъ о.о. благочинныхъ—Январь и Іюль мѣсяцы, считая взносы въ Январѣ впредь за 1-е полугодіе, а въ Іюлѣ—впредь за 2-е полугодіе; а срокомъ для доплаты недостающей суммы отъ Свѣчнаго Завода—7-е Ок-

тября, въ виду того, что къ этому времени будутъ представлены взносы отъ всѣхъ благочиній и слѣдовательно выяснится вся сумма требуемой по взносамъ доплаты и, къ тому же, указанного числа оканчивается годичный срокъ займа 33000 руб.; 3) такъ какъ въ протоколъ не указаны расчетныя таблицы, по которымъ долженъ быть производимъ ежегодный платежъ части ссуды и $\%$ -ты, то Правленіе представляетъ проектъ расчетныхъ таблицъ по уплатѣ сего долга; 4) въ виду того, что взносы въ указахъ Консисторіи именуются пожертвованіями, а между тѣмъ уплата сдѣланнаго въ кассѣ долга является обязательной, то не найдутъ-ли возможнымъ о.о. депутаты Създа сдѣлать эти пожертвованія обязательными взносами, установивъ для сего посильную и пропорціональную раскладку по благочиніямъ, или по церквамъ Епархіи, чѣмъ была бы гарантирована правильная и аккуратная ежегодная уплата части ссуды и $\%$ -въ; 5) разъяснить, — распространяется-ли обязательство представлять взносы на Николаевскую школу на благочиніе Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора, а равно и на монастыри и скиты Епархіи.

Въ виду того, что въ протоколъ № 29 б. прямо сказано, что взносы должны представлять всѣ благочинія безъ исключенія, то Правленіе полагаетъ, что благочиніе Екатерин. Каѳедральнаго Собора не можетъ быть освобождено отъ таковыхъ, а равно и благочинные монастырей и скитовъ и такъ какъ протоколъ № 29 б. XXIV Епархіальн. Създа утвержденъ въ Іюнь 1907 г., и указы Консисторіи о взносахъ на Николаевскую школу не были изъяты, что подтверждаетъ и приходо-расходная книга взносовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ коей значатся взносы до 1907 г., то просить о.о. депутатовъ обязать представить взносы тѣхъ о.о. благочинныхъ, коими не представлены таковыя за 2-е полугодіе 1907 г. и за 1908 г.

2) О погашеніи займа въ суммѣ 11259 руб. сдѣланнаго изъ суммъ кассы на основаніи доклада Комиссіи XXV-й Епархіальн. Създа отъ 24 Іюня 1908 г. за № 29, на покрытіе дефицита по постройкѣ Николаевской школы, на оборудованіе ея и на приобрѣтеніе инвентаря для 3-го класса.

Принимая во вниманіе, что въ докладѣ комиссіи относительно уплаты

долга сказано только, что ссуда эта должна покрываться изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода, но ни въ томъ же докладѣ, ни въ протоколѣ съѣзда не указано, — на каковой срокъ сдѣланъ заемъ, изъ какихъ $\frac{0}{100}$ -въ, въ какомъ размѣрѣ должно погашать ежегодно часть ссуды и уплачивать $\frac{0}{100}$ -ты по ней. — правленіе кассы представляетъ на разсмотрѣніе Съѣзда проектъ расчетной таблицы по сему займу, составленной на 6 лѣтъ, начиная со дня выдачи ссуды, т. е. съ 25 августа 1908 г., изъ $\frac{4}{100}$ -въ годовыхъ съ уплатой части ссуды и $\frac{0}{100}$ -въ ежегодно, по окончаніи каждого года, 26 августа.

3) О погашеніи займа въ 134941 р., сдѣланныхъ изъ суммъ кассы благочинническимъ Съѣздомъ духовенства отъ 23 Августа 1907 г. по протоколу № 3, согласно указу Св. Синода, отъ 16-го Октября 1907 г. за № 12326, и рапорту Его Преосвященства, отъ 27 Августа 1907 г. за № 10148.

Въ приведенномъ протоколѣ (п. 3) сказано, что изъ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы, можно заимствовать Государст. $\frac{4}{100}$ рентами 89660 р. серіями Государст. Казначейства 23000 р. и наличными 22281 р. По продажѣ рентъ и серій, по курсу ренты—70 р. за 100 р. и по номинальной стоимости серій, вмѣстѣ съ займомъ наличными получится всего наличными деньгами отъ займа въ пенсіонно-вспомогательной кассѣ—134941 р. Недостающую до 360-ти тысячъ рублей сумму—222058 р. 50 к. можно покрыть: а) 150 тысячъ взносовъ отъ церквей; б) 10 тысячъ отъ свѣчнаго завода; в) остальные 65058 р. 50 к. съ $\frac{0}{100}$ -ми въ кассу на занятія деньги, по $\frac{4}{100}$ годовыхъ, всего приблизительно 7018 р. въ годъ, могутъ быть покрыты установленными личными взносами съ духовенства на духовно-учебное дѣло въ размѣрѣ 27-ми тысячъ рублей ежегодно, начиная съ 1908 года въ теченіе трехъ лѣтъ; 4) долгъ кассѣ и $\frac{0}{100}$ -ты на занятый въ ней капиталъ возможно уплатить изъ тѣхъ же личныхъ взносовъ духовенства, начиная съ 1911 года и погашая $\frac{0}{100}$ -я бумаги тѣми-же бумагами и наличными деньгами наличными“ и въ п. 2-мъ постановленія сего протокола сказано, что сумма долга въ 134941 р. можетъ быть погашена вмѣстѣ съ уплатою $\frac{0}{100}$ -въ личными взносами духовенства на духовно-учебныя заведенія

въ размѣрѣ 27 тысячъ рублей ежегодно, въ теченіе приблизительно 8-ми лѣтъ и 3) заемъ въ кассѣ долженъ быть произведенъ постепенно, по мѣрѣ надобности и только по израсходованіи взносовъ отъ церквей и отъ свѣчнаго завода на тотъ же предметъ“. О такихъ же условіяхъ займа оказано и въ рапортѣ Его Преосвященства на имя Св. Синода отъ 27 Августа 1907 года за № 19148 т. е. что долгъ кассѣ въ суммѣ 134941 р. съ %-ми будетъ погашенъ изъ личныхъ взносовъ, ассигновавъ на сей предметъ ежегодно 27 тысячъ рублей капитала, образующагося отъ этихъ взносовъ. Указомъ св. Синода, отъ 16-го Октября 1907 года за № 12326, разрѣшено занять изъ суммъ кассы указанную сумму на изъявленныхъ въ рапортѣ Его Преосвященства основаніяхъ, относительно погашенія ссуды.

На основаніи приведенныхъ документовъ и, согласно журнала правленія, отъ 19 Мая 1909 г. за № 10, правленіе кассы въ счетъ требуемой ссуды 134941 р., постановило выдать ссуду такими деньгами: а) 70000 4% сериями Государственнаго казначейства, б) 21541 р. наличными деньгами и в) Государ. 4% рентой 64000 р., каковыя по продажѣ, по курсу 85 р. за 100 р. дадутъ 54400 руб. а всего получится 135941 р. Лишняя тысяча выписывается на случай большого паденія курса въ день выдачи. При этомъ постановлено занять на имя Екатеринославской Духовной Консисторіи, въ виду того, что Консисторія официально требуетъ изъ кассы деньги въ счетъ ссуды, а слѣдовательно Консисторія и должна уплачивать кассѣ сей долгъ, выдачу 64000 р. произвести, не реализуя, рентами съ тѣмъ, чтобы реализацію произвела Консисторія; уплату долга производить въ теченіе 8-ми лѣтъ и сумма, выданная рентами должна быть возвращена такими же рентами. Всѣ возможные встрѣтиться расходы при выдачѣ ссуды Духовной Консисторіи отнести на счетъ суммъ послѣдней. На изложенныхъ основаніяхъ правленіе предполагало составить расчетныя таблицы, но пока своего предположенія привести во исполненіе не могло потому, что при написаніи сего доклада, не всѣ суммы слѣдуемаго займа взяты изъ кассы, вслѣдствіе чего Правленіе кассы просить о.о. депутатовъ или самимъ составить таковыя, если ко времени съѣзда всѣ суммы будутъ взяты, или уполномочить это сдѣлать Правленію кассы.

4) О переименованіи суммы бывшей пенсіонно-вспомогательной кассы, извѣстныхъ подъ названіемъ „суммы церковныхъ“ въ суммы вкладчиковъ.

На основаніи п. „а“ § 11 Утв. уст. капиталъ кассы подраздѣляется на два фонда: а) основной и б) запасный. а) основной фондъ или фондъ участниковъ кассы долженъ быть такой, что бы проценты съ него, вмѣстѣ съ ежегодными взносами въ кассу, были достаточны на расходы по выдачѣ пенсій опредѣленному числу пенсіонеровъ, а равно на расходы по Правленію кассы и храненію капиталовъ. б) запасный фондъ предназначается на покрытіе могущаго образоваться дефицита по указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ расходамъ: онъ долженъ быть равенъ 10⁰/₀ основного фонда.

Таково опредѣленіе капиталовъ кассы по уставу. А между тѣмъ подраздѣленіе капиталовъ по настоящее время остается прежнее, — именно: капиталы дѣлятся на 1) —церковные—наличные и билетами; 2) суммы вкладчиковъ - наличными и билетами; 3) проценты на суммы церковные и суммы вкладчиковъ; 4) суммы долговыхъ обязательствъ наличными и билетами; 5) проценты по долговымъ обязательствамъ и в) суммы запаснаго фонда наличными и билетами.

Такое подраздѣленіе капиталовъ кассы осложняетъ отчетность кассы, почему и, согласно § 11 уст., Правленіе предполагаетъ нѣсколько сократить разнородность наименованій и тѣмъ упростить самую отчетность, именно: уничтожить рубрику подъ названіемъ „церковные суммы наличными и билетами“ и это наименованіе замѣнить общимъ наименованіемъ „суммы вкладчиковъ наличными и билетами“. Затѣмъ ⁰/₀-ты всѣхъ суммъ писать въ одной общей графѣ, указывая лишь въ текстѣ изъ какихъ суммъ они получались: изъ суммъ ли—вкладчиковъ запаснаго фонда или изъ суммъ по долговымъ обязательствамъ. Оставить при этомъ еще два наименованія: „суммы запаснаго фонда“ и „суммы по долговымъ обязательствамъ“. Такимъ образомъ получилось бы только четыре графы для записи капиталовъ кассы: 1) суммы вкладчиковъ—наличными и билетами; 2) суммы запаснаго фонда—наличными и билетами; 3) суммы процентовъ и 4) суммы по долговымъ обязательствамъ—наличными и билетами. Тѣмъ болѣе желательно такое подраздѣленіе еще и потому, что въ расчетныхъ таблицахъ,

составленныхъ примѣнительно къ утвержденному уставу, всѣ капиталы кассы носятъ названіе „взносы“, „проценты“, „запасный капиталъ“ и „пособіе отъ свѣчнаго завода“, но названіе „церковныя суммы“ не имѣется здѣсь.

Наконецъ, отъ такого переименованія суть дѣла неизмѣняется, потому, что и такъ называется „суммы церковныя“ и „суммы вкладчиковъ“ имѣютъ одно и то же назначеніе,—изъ процентовъ получаемыхъ отъ нихъ и ежегодныхъ взносовъ выдавать пенсіи и покрывать расходы по управленію кассою и храненію капиталовъ. При томъ, подъ церковными суммами въ настоящее время разумѣется пособіе получаемое изъ мѣстнаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, но не прямо отъ церкви; а въ Епархіальный заводъ дѣлаются и личные взносы отъ духовенства.

Въ виду изложеннаго Правленіе представляетъ на разсмотрѣніе о.о. депутатовъ и сей вопросъ.

5) О побужденіи благочиннаго 2 округа Екатеринославскаго уѣзда, свящ. Павла Петрова къ уплатѣ слѣдуемыхъ съ него 0/0-въ по бывшему личному его долгу кассѣ въ суммѣ 300 р. и о своевременномъ представленіи въ кассу взносовъ и пени отъ вкладчиковъ ввѣреннаго ему благочинія.

На основаніи журнальныхъ постановленій Правленія кассы, постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ: XXIV (прош. въ Іюнь 1907 г.) XXV (въ Іюнь 1908 г.) и указа Консисторіи отъ 11 Сентября 1908 г. за № 19685, благочинный о. Петровъ обязанъ былъ уплатить личный долгъ кассѣ въ суммѣ 300 руб. и 0/0-тъ по нему въ суммѣ 127 р., причемъ XXV Епар. Съѣздомъ было добавлено, что если о. Петровъ не уплатитъ долга и 0/0-въ, то предоставитъ Правленію взыскать съ него судебнымъ порядкомъ съ заложеніемъ издержекъ на отвѣтника. Разсмотрѣвъ данное о Петровымъ Консисторіи объясненіе по сему долгу и, найдя его совершенно не состоятельнымъ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, Правленіе на основаніи журнала, отъ 16 Октября 1908 г. за № 29 доложило о сёмъ Его Преосвященству. На журналѣ послѣдовала резолюція: „Утверждается ускорить“. И только послѣ этого о. Петровъ прислалъ долгъ кассѣ въ суммѣ 300 руб. 5 Декабря 1908 г. Относительно же уплаты 0/0-въ онъ просилъ XXVI

Епархіальн. Съѣздъ бывшій въ Январѣ 1909 г., сложить съ него уплату таковыхъ, но и этотъ, по счету 3-й съѣздъ, отказаль ему въ такой просьбѣ и постановиль взыскаъ съ него 0/0-ты. О неуплатѣ кассъ 0/0-въ и не представленіи взносовъ и пени Правленіемъ было доложено Консистеріи отношеніемъ отъ 12 Февраля 1909 г. № 75, которая, указомъ отъ 30-го Апрѣля 1909 г. за № 9989, поставила о. Петрову на видъ его неисправность и предписала ему представить въ кассу взносы съ пеней и немедленно исполнить опредѣленіе XXVI Епарх. Съѣзда объ уплатѣ имъ процентовъ въ кассу въ суммѣ 127 руб.

Получивъ такой указъ, о. Петровъ высылаетъ взносы въ кассу отъ нѣкоторыхъ вкладчиковъ при отношеніи отъ 20 Мая 1909 г. за № 231; при чемъ недосылаетъ вновь взносовъ на 50 р. и пени 17 р. 67 к., а относительно уплаты процентовъ просить Правленіе кассы выданную имъ пенсію изъ личныхъ средствъ въ суммѣ 41 р. 25 к. засчитать въ уплату части слѣдующихъ съ него 0/0-въ, и въ этомъ же отношеніи говорить, что „одна изъ причинъ замедленія въ представленіи мною денегъ и отчетности по кассъ—замѣчаніе сдѣланное мнѣ И. Т. Зданевичемъ“. Такимъ образомъ, послѣ троекратныхъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ и указныхъ предписаній Консистеріи, о. Петровъ по настоящее время не уплатилъ кассъ 0/0-въ по бывшему долгу и не представилъ всѣхъ взносовъ и пени отъ вкладчиковъ и причиной такой своей неисправности выставляетъ замѣчаніе, сдѣланное ему г. Зданевичемъ. Въ засѣданіи Екатеринославскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта 28-го Мая с. г. при личномъ объясненіи о. Петровъ не могъ дать отвѣта г. Зданевичу на вопросъ гдѣ и когда ему сдѣлано было замѣчаніе, попросиль его не предавать этому значенія. Здѣсь же г. Зданевичъ выяснилъ ему, что присланные имъ 10 р. взносовъ свящ. Н. Житецкаго будутъ записаны за 2-ю половину 1909 г., такъ какъ за 1-е полугод. 1909 г. Житецкій уже представилъ взносъ свое- временно въ январѣ мѣсяцѣ. На другой день, встрѣтившись въ учительской духовнаго жилища, о. Петровъ просить предсѣдателя Правленія Кассы г. Зданевича и члена казначея, свящ. М. Волошинова, чтобы отношенія о взысканіи взносовъ и пени посылались отъ Правленія кассы помимо его

благочиннаго непосредственно вкладчикамъ, каковая просьба его относительно нѣкоторыхъ вкладчиковъ и была выполнена.

Такъ объясняетъ о. Петровъ свою неисправность на бумагахъ, а на словахъ никакъ не могъ объяснить г. Зданевичу и самъ же просилъ послѣдняго и казначея Правленія требовать взносы непосредственно отъ вкладчиковъ помимо его.

А между тѣмъ, на тотъ же указъ Консисторіи о представленіи взносовъ, пени и немедленной уплаты $\frac{0}{0}$ -въ, о. Петровъ въ своемъ рапортѣ Консисторіи, отъ 2 Іюня 1909 г. за № 244 докладываетъ, что „проценты въ кассу уплачиваются и взносы представляются въ кассу настолько своевременно, на сколько позволяетъ порядокъ, установленный г. Предсѣдателемъ Правленія кассы, по которому взносы представляются не только чрезъ благочинныхъ, но и не посредственно г. Предсѣдателю кассы. При такомъ порядкѣ, не предусмотрѣнномъ уставомъ кассы, мнѣ приходится посылать въ кассу и лишнія деньги, происходитъ путаница въ отчетности—неизвѣстно, кто сдѣлалъ взносы и кто нѣтъ. Благодаря такому порядку, что предсѣдатель Правленія кассы лично принимаетъ взносы отъ вкладчиковъ, оказывается, что и эмеритальная касса состоитъ моимъ должникомъ, ибо получила отъ меня лишнія деньги“. И затѣмъ добавляетъ „мнѣ кажется, что онъ (т. е. г. Зданевичъ) переходитъ границы его власти надо мной, когда въ официальной бумагѣ дѣлаетъ мнѣ внушенія. Свидѣтельствуюсь предъ Епархіальнымъ начальствомъ, что по старому знакомству съ г. Зданевичемъ, землячеству и дружественному сослуженію прежнему, я всеусердно стремился быть точнымъ исполнителемъ его указаній, но вышеизложенныя причины воспрепятствовали сему“. Такъ о. Петровъ объясняетъ свою неисправность консисторіи.

Относительно уплаты $\frac{0}{0}$ -въ указъ консисторіи и бывшее раньше съѣзды требуютъ уплаты немедленной, а о. Петровъ послѣ 3-хъ постановленій Съѣздовъ и указовъ консисторіи проситъ засчитать 41 руб. 25 к., выданныхъ въ пенсіи изъ личныхъ средствъ въ уплату $\frac{0}{0}$ -въ, оставивъ не уплаченными 85 р. 75 к.; какъ онъ представляетъ взносы, видно изъ журнала Правленія, отъ 15 Іюня 1909 г. за № 13, гдѣ значится, что о. Петровымъ, несмотря на предписаніе консисторіи, представить взносы и пени, по

настоящее время не представлено взносов на 50 руб. и пени на 17 руб. 67 коп. Мало того, о. Петровъ, какъ видно изъ того же журнала, поступаетъ и того хуже: получаетъ отъ нѣкоторыхъ вкладчиковъ взносы раньше срока, отъ нѣкоторыхъ въ срокъ, а отъ иныхъ на мѣсяць послѣ срока; деньги эти держитъ у себя нѣсколько мѣсяцевъ и потомъ уже представляеть въ кассу, вводя такимъ образомъ вкладчиковъ въ излишніе расходы по уплатѣ пени, нарощей не по ихъ винѣ. Это подтверждается личными надписями на заявленіяхъ и купонахъ вкладчиковъ о времени представленія ими денегъ о. Петрову. Неужели всему этому виноватъ порядокъ, введенный предсѣдателемъ и непредусмотрѣнный, какъ онъ говоритъ, уставомъ, по коему вкладчики вручаютъ деньги ему предсѣдателю, помимо благочиннаго и вслѣдствіе коего касса дѣлается его должникомъ. Порядокъ кассы здѣсь не причемъ, а объясняется просто, какъ выяснено ему лично предсѣдателемъ, что деньги высланные о. Петровымъ за свящ. Н. Житецкаго въ въ 1 полугодіи, зачтены за 2-е полугод.; ибо за 1-е о. Житецкимъ представлены своевременно слѣдов. касса ему не должна. А почему о. Житецкій представилъ раньше, то, какъ объясняетъ послѣдній, о. Петровъ ничего отъ него не требовалъ, ничего не объяснял, ничего не напоминалъ, въ силу этого онъ и внесъ деньги, чтобы не платились пени. Кромѣ о. Житецкаго такъ представили еще деньги изъ его благочинія, священника: П. Жежеленко, пс. П. Повѣтинъ, священникъ Петръ Пороховъ, свящ. Т. Винникъ, свящ. І. Бережный, свящ. І. Максимовичъ и псаломщ. Р. Петровъ, всѣ они на вопросъ предсѣдателя, почему не вносятъ деньги своему благочинному, объясняютъ, что въ силу перемѣны устава, они не знаютъ какой требуется отъ нихъ взносъ, а о. благочинный ничего имъ не разъясняетъ, не требуетъ ни книгъ, ни заявленій,—вслѣдствіе этого они избѣгая пени, представляютъ взносы непосредственно въ кассу, распросивъ предварительно сколько и за какое время, по какому разряду требуется взносовъ и пени. Если такъ вынуждены поступать вкладчики, то неужели же этому виноватъ введенный предсѣдателемъ и не предусмотрѣнный уставомъ порядокъ?! Дѣло объ уплатѣ о. Петровымъ процентовъ началось еще въ 1907 г., когда г. Зданевичъ не былъ предсѣдателемъ,—при чемъ его порядки. При томъ, предсѣдатель не заводилъ и не могъ заводить никакихъ новыхъ порядковъ,

ибо въ кассѣ всякія дѣла рѣшаются Правленіемъ согласно уставу, постановленіямъ съѣздовъ и журналамъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Да и новаго порядка по приему и выдачѣ денегъ въ кассѣ не заводилось: существующій порядокъ ведетъ свое начало съ основанія кассы, о чемъ говорятъ журналы и отчеты прежнихъ лѣтъ. Да и о. Петрову этотъ порядокъ извѣстенъ: когда онъ былъ членомъ правленія кассы, то ему было представлено журналомъ, отъ 8 Декабря 1895 г. за № 2, принимать и выдавать деньги. Въ самомъ уставѣ (§ 53) говорится, что Правленіе обязано имѣть попеченіе объ исправномъ поступленіи взносовъ, оно и печется напоминая объ этомъ и благочиннымъ и вкладчикамъ и принимаетъ при всякомъ случаѣ взносы и отъ тѣхъ и другихъ. Но о. Петровъ, докладывая консисторіи о заведеніи г. предсѣдателемъ новыхъ порядковъ, не предусмотрѣнныхъ уставомъ и мѣшающихъ ему быть исправнымъ, въ томъ же рапортѣ той же консисторіи высказываетъ мысли въ пользу этого же порядка, именно,—онъ говоритъ, что его благочиніе „находится въ близу Екатеринослава, поэтому духовенство имѣетъ полную возможность представлять взносы въ эмеритальную кассу непосредственно, Правленіе кассы можетъ сноситься съ каждымъ вкладчикомъ непосредственно, а къ благочинному обращаться только за мѣрами побужденія по отношенію къ неисправнымъ вкладчикамъ“. И объ этомъ же лично просилъ предсѣдателя кассы и казначея св. М. Волошинова и за это же обвиняетъ предсѣдателя предъ консисторіей. Свое обвиненіе въ томъ же рапортѣ онъ простираетъ и дальше, говоря, что предсѣдатель превышаетъ надъ нимъ власть, дѣлая ему внушенія и замѣчанія, какъ раньше писалъ Правленію. Согласно § 56 устава всѣ бумаги посылаются отъ имени Правленія за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя, а не одного предсѣдателя и формы обращенія дѣлаются вѣжливыя: правленіе имѣетъ честь просить, увѣдомить, вынуждено обратиться за содѣйствіемъ къ епархіальной власти и т. д. и никакихъ внушеній и замѣчаній о. Петрову не дѣлалось. Напрасно также о. Петровъ сообщаетъ консисторіи о какомъ то уваженіи и почтеніи къ предсѣдателю и особенно о прежнемъ дружескомъ сослуженіи съ нимъ—это во 1-хъ къ дѣлу не относится, а во 2-хъ по заявленію предсѣдателя онъ никогда ничего подобнаго отъ о. Петрова не замѣчалъ вообще, а относительно дружественнаго сослуженія съ нимъ предсѣдатель прямо заявляетъ, что при

одномъ воспоминаніи о совмѣстной съ нимъ службѣ при совѣтѣ Епархіальнаго училища и при Екатеринославскомъ отдѣленіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта, онъ кромѣ тяжелаго чувства ничего другого не испытываетъ. Если бы даже допустить возможность замѣчаній и внушеній, то неужели бы о. Петровъ своевременно не заявилъ жалобы Его Преосвященству, и это было бы гораздо цѣлесообразнѣе, чѣмъ изъ за личныхъ отношеній наносить ущербъ общественному дѣлу и не выполнять постановленій Епархіальной власти: какія бы личные отношенія не были, но общественное дѣло не должно страдать, а у о. Петрова выходитъ на оборотъ.

Все изложенное представлено Его преосвященству журналомъ отъ 15 Юня 1909 г. № 13, въ коемъ постановлено: 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство побудить чрезъ Консисторію благочиннымъ П. Петрова. выполнить опредѣленія сѣздовъ и предписанія Консисторіи и представить въ кассу 0/0-въ въ суммѣ 85 р. 75 к., взносовъ 50 р. и пени 17 р. 67 к., — всего 153 р. 42 к.; 2) въ виду ни на чемъ не основанныхъ и крайне обидныхъ обвиненій по адресу предсѣдателя кассы, сдѣланныхъ тѣмъ-же благочиннымъ Петровымъ во официальныхъ бумагахъ на имя Правленія кассы и Консисторіи, постановившимъ ему въ вину какія то „замѣчанія“ и „внушенія“ о. Петрову и какія то новые „порядки“ вводимые въ кассѣ, — почтительнѣйше просить Его Преосвященство оградить предсѣдателя отъ совершенно напрасныхъ и не заслужныхъ обвиненій со стороны о. Петрова, а равно избавить и Правленіе Кассы отъ такихъ бумагъ его, которыя только отымаютъ время и набрасываютъ тѣнь на самое правленіе, потому что въ кассѣ все совершается правленіемъ согласно уставу по журналамъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и постановленіямъ сѣздовъ, а не поличному усмотрѣнію г. Предсѣдателя и 3) такъ какъ одни изъ благочинныхъ представляютъ взносы непосредственно въ правленіе кассы, а другіе какъ напримѣръ благочинный г. Екатеринослава Г. Бѣлинскій, рекомендуетъ вкладчикамъ представлять таковыя, помимо его благочиннаго, непосредственно въ кассу, — Правленіе кассы, во избѣжаніе нареканій на правленіе, подобныхъ благочинному о. Петрову, находитъ возможнымъ вопросъ этотъ представить на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства. На семь журналъ послѣдовала, отъ 7 Юня 1909 г. за № 907,

резолуція Его Преосвященства такая: „Копію съ этого журнала передать въ консисторію на разсмотрѣніе“.

Сообщая о семъ о.о. депутатамъ Съѣзда, Правленіе кассы, съ своей стороны заявляетъ, что существующій порядокъ пріема и выдачи денегъ трудно измѣнить: если, какъ того хочешь о. Петровъ, освободить о.о. благочинныхъ отъ пріема взносовъ отъ вкладчиковъ кассы и слѣдовательно отъ выдачи пенсій пенсіонерамъ и все это возложить на правленіе кассы, тогда Канцелярское дѣло слишкомъ осложнится и потребуется гораздо болѣе штатъ служащихъ, а слѣдовательно и увеличеніе жалованья таковымъ, что принесетъ для кассы не выгоду а ущербъ. По мнѣнію Правленія существующій порядокъ можетъ остаться по прежнему, но правленіе ничего не имѣетъ, если городскіе вкладчики, или въ близи города живущіе, будутъ представлять взносы и получать пенсіи непосредственно отъ членовъ правленія—предсѣдателя-ли, казначея или дѣлопроизводителя въ видахъ удобства самихъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ, при чемъ вкладчики каждый разъ должны объ этомъ сообщить своему благочинному, или о томъ сообщаетъ благочинному правленіе кассы. Если же и здѣсь обязанность пріема и выдачи денегъ возложить исключительно на одно лицо, казначея правленія, то какъ показалъ опытъ и это весьма трудно осуществить на дѣлѣ: будь казначей специально при кассѣ, то порядокъ такой достижимъ, но такъ какъ казначей приходской священникъ имѣющій до обѣда уроки, а послѣ обѣда—требы и живущій слишкомъ далеко отъ канцеляріи кассы, то въ силу необходимости, приходится часто выдавать и принимать деньги предсѣдателю и дѣлопроизводителю. А что бы облегчить работу о. о. благочинныхъ по пріему взносовъ и выдачи пенсій, можно бы это устроить по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, что каждый благочинный два раза въ годъ въ Январѣ и Іюлѣ, безъ всякихъ переписокъ и требованій удерживаетъ слѣдующее взносы съ каждаго или изъ жалованья или кружечныхъ доходовъ, арендныхъ статей и 0/0-въ на причтовые капиталы и отмѣнивъ въ хранящихся у него книжкахъ вкладовъ, купоны съ деньгами высылаетъ въ правленіе кассы; и это было бы согласно § 18 устава и не требовало-бы лишнихъ хлопотъ. Относительно выдачи пенсій такъ-же два раза въ годъ могъ выдавать: въ Декабрѣ и Іюнѣ.

6) О принятіи мѣръ къ болѣе аккуратному и своевременному представленію взносовъ и пени отъ участниковъ кассы.

Изъ донесеній о.о. благочинныхъ и объясненій вкладчиковъ выясняется, что причинами такой неаккуратности являются или простое ни начемъ не основанное нежеланіе представлять взносы и пеню или мнѣніе нѣкоторыхъ, что Епархіальные Съезды не имѣютъ обязательнаго значенія для тѣхъ вкладчиковъ, которые сами не были на съѣздахъ или не имѣли тамъ своихъ представителей, или сознаніе другихъ, что эмеритальная касса не представляетъ такихъ выгодъ, какія напримѣръ Государственное страхованіе, или, наконецъ, заявленіе другихъ, что они не представили взносовъ потому, что они отъ своихъ благочинныхъ не получили никакого разъясненія на сей предметъ.

Правленіе кассы, получая такія и подобныя заявленія со своей стороны, давало разъясненія и просило о томъ же о. благочинныхъ. Относительно нѣкоторыхъ изъ вкладчиковъ были дѣлаемы спеціальныя засѣданія, писались журналы, представлялись Его Преосвященству и въ консисторію. И консисторія дѣлала извѣстныя на сей предметъ постановленія и препровождала на разспоряженіе Правленія объясненія вкладчиковъ, — словомъ создавалась довольно сложная переписка приводившая къ тому, что, въ концѣ концовъ взносы и пеня уплачивались, только дѣлалась напрасная затрата времени и труда. Во избѣжаніе сего правленіе представляетъ на размотрѣніе о.о. депутатовъ слѣдующія мѣры къ болѣе точному выполненію требованій устава; 1) просить о.о. благочинныхъ, что бы они своевременно напоминали-бы вкладчикамъ о взносахъ въ кассу, разъясняли бы имъ размѣръ взносовъ и пени; 2) Если напоминанія окажутся недѣйствительными, то согласно § 18 устава удерживали бы взносы въ пеню изъ жалованья, кружечныхъ доходовъ, арендныхъ статей и процентовъ на причтовые капиталы; 3) Если и эти мѣры окажутся недѣйствительными, то доносить объ этомъ правленію для дальнѣйшихъ мѣропріятій; 4) что бы сами о.о. благочинные своевременно представляли, согласно § 16 уст., взносы, пеню, книги и заявленія, если окажется не обходимымъ для правленія, купоны вкладчиковъ и пенсионеровъ и 5) объ этихъ мѣрахъ если съездъ найдетъ ихъ приѣмлемыми, просить консисторію сдѣлать циркулярное распоряженіе о. благочиннымъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7) **О печатаніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы за каждый истекшій годъ отдѣльными брошюрами по числу церквей епархіи.**

XXV Епархіальный Съездъ духовенства, на основаніи протокола отъ 27 Іюня 1908 г. за № 41 постановилъ печатать отчетъ отдѣльными брошюрами по числу церквей епархіи за счетъ суммъ кассы. А между тѣмъ на основаніи § 60 устава отчетъ долженъ печататься въ оффиціальному отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, посему и на основаніи журнала Правленія отъ 20 Марта 1909 г. за № 6, отчетъ былъ напечатанъ въ оффиціальному отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ. Печатать же отчетъ за счетъ суммъ кассы Правленіе не могло по прямому требованію устава (§ 60) и потому, что расходъ на напечатаніе отчета въ суммѣ свыше 200 р. уставомъ не предусмотрѣнъ вообще и въ частности не указанъ онъ и въ смѣтѣ на канцелярскіе расходы, гдѣ ассигновка на канцелярію слишкомъ не достаточна и едва хватаетъ на покрытіе такихъ расходовъ какъ плата за храненіе капиталовъ кассы, за марки, на почтовые расходы по разсылкѣ пакетовъ, посылокъ и пересылкѣ денегъ, не считая обычныхъ чисто канцелярскихъ расходовъ—печатаніе разныхъ бланковъ, книжекъ вкладчиковъ, пенсіонныхъ свидѣтельствъ для нихъ и заказъ необходимыхъ книгъ. Вслѣдствіе сего и на основаніи журнала правленія отъ 20 Мая 1909 г. за № 6 уставъ кассы съ новыми дополненіями и измѣненіями былъ отпечатанъ, но съ тѣмъ, чтобы продавать его по 5 коп. за экземпляръ и этимъ путемъ на-верстать расходы по его напечатанію кромѣ этого, предстоитъ еще расходъ по канцеляріи на приобрѣтеніе самой необходимой мебелировки: кромѣ двухъ шкафовъ и конторки при канцеляріи не имѣется ни одного стула и ни одного стола и, если теперь имѣется два стола и 4 стула то благодаря любезности о. Ректора Семинаріи, разрѣшившаго пользоваться ими.

Въ виду скудной ассигновки на канцелярскіе расходы съ одной стороны и, высказаннаго XXV Епархіальнымъ Съездомъ желанія печатать отчетъ отдѣльными брошюрами, съ другой,—Правленіе кассы предположило представить на разсмотрѣніе о.о. депутатовъ Съезда, по примѣру другихъ епархій, новые источники дохода, которыми бы можно покрывать необходимые расходы,—такъ: въ Вятской епархіи при добровольномъ переходѣ съ

одного мѣста на другое въ той же должности или вакансіи, или съ одной вакансіи на другую, на томъ же мѣстѣ службы, уплачиваютъ: псаломщикъ 1 р., діаконъ 2 р., священникъ 3 р., протоіерей 5 р., при переходѣ изъ другихъ Епархій: псаломщикъ 10 р., діаконъ и поддіаконъ 20 р., священникъ и протодіаконъ 30 р. и протоіерей 40 р., при награжденіи набедренникомъ 3 р., скуфіей 5 р., камилавкой 10 р., наперстнымъ крестомъ 15 р., палицей 20 р.; саномъ протоіерея 15 р.; орденомъ св. Станислава 3 ст. 15 р.; св. Анны 3 ст. 10 р.; св. Станислава 2 ст. 25 р.; св. Анны 2 ст. 15 р. и т. д. Штрафныя деньги за неявку безъ особо уважительныхъ причинъ на собраніе Епархіальныхъ, окружныхъ училищныхъ и благотворительныхъ съѣздовъ, размѣръ штрафа по постановленію Съѣздовъ. Въ Пензенской Епархіи священно-церковнослужители приглашаются къ пожертвованіямъ добровольно переходящія съ одного мѣста на другое, производимые въ санъ діакона, священника, протоіерея, игумена, архимандрита; награждаемые наперстнымъ крестомъ, палицею и сопричисляемые къ орденамъ. Въ Рязанской и Курской губерніи дѣлаются дополнительные взносы по нѣсколько 0/0-въ съ рубля; по $\frac{1}{2}$ 0/0 съ доходнаго рубля отъ земельныхъ угодій и по 10/0 отъ арендныхъ статей, причтовыхъ капиталовъ и казеннаго жалованья. Въ Архангельской Епархіи ежегодно отчисляется отъ всѣхъ церковныхъ доходовъ епархіи по 50/0 съ рубля. Въ Новгородской Епархіи дѣлаются посильныя жертвы отъ монастырей и единовременныя жертвы при вступленіи въ кассу новаго вкладчика. Въ Костромской Епархіи даются жертвы получающими награды. Въ Казанской Епархіи ежегодное пособіе изъ текущихъ церковныхъ доходовъ всей Епархіи въ размѣрѣ 2⁰/0 съ суммы кружечной, кошельковой, и свѣчной прибыли и добровольныя жертвы отъ монастырей и попечительствъ.

8) Объ уплатѣ 0/0-въ по взносамъ за прошлые годы священникомъ С. Чулановскимъ.

Вопросъ представляется на усмотрѣніе о.о. депутатовъ Съѣзда согласно просьбѣ священника С. Чулановскаго, выраженной въ прилагаемой при семь копіи сего прошенія отъ 23 Іюня 1909 г. за № 73.

9) О срокахъ назначенія пенсій тѣмъ вкладчикамъ или ихъ семействамъ кои представили взносы за 2-е полугодіе 10,—15,—

20 и т. д. годы участія въ кассѣ, а сами до конца этого полугодія на Епархіальной службѣ за смертію или выходомъ заштатъ.

Назначить-ли въ такихъ случаяхъ пенсію съ 1-го мѣсяца, слѣдующаго за выходомъ заштатъ или смертію вкладчика, согласно § 40 Утв. Св. Синодомъ Устава; или же назначать по истеченіи того полугодія, за который произведенъ взносъ, но до конца котораго вкладчикъ не состоялъ на службѣ. Напр. вкладчикъ представилъ взносъ въ Іюль мѣсяцѣ, т. е. въ началѣ 2-й половины—10, 15, 20 и т. д. года участія въ кассѣ; затѣмъ въ Августѣ, или Сентябрьѣ, Октябрьѣ, Ноябрьѣ вышелъ заштатъ, или умеръ; назначать-ли пенсію въ этомъ случаѣ съ 1-го Августа, 1 Сент., 1 Окт. и т. д. согласно § 40-му; или же, не назначая пенсію, ожидать окончанія того полугодія, за которое представленъ взносъ и назначать пенсію съ 1-го Января слѣдующаго года.

Принимая во вниманіе, что пенсіи назначаются за полныя пятилѣтія (§ 30 уст.), Правленіе Кассы предполагаетъ въ вышеуказанныхъ случаяхъ назначать пенсіи не съ 1-го числа мѣсяца послѣ выхода заштатъ или смерти вкладчика, сдѣлавшаго взносы впередъ за полугодіе, а съ 1-го числа мѣсяца послѣ полугодія, за которое уже представленъ взносъ, хотя бы вкладчикъ до конца этого полугодія вышелъ заштатъ или умеръ.

10) О лицахъ состоявшихъ сперва вкладчиками кассы, затѣмъ, вслѣдствіе выхода по болѣзни за штатъ, ставшихъ пенсіонерами и потомъ вновь сдѣлавшихся вкладчиками за поступленіемъ на Епархіальную службу.

Считать-ли лицъ, бывшихъ пенсіонерами и ставшихъ вкладчиками кассы послѣ вторичнаго поступленія на Епархіальную службу, за новыхъ вкладчиковъ съ 1-го полугодія послѣ поступленія на службу, а внесенные ими до полученія пенсіи вклады поступившими въ пользу кассы; или же считать ихъ старыми вкладчиками и внесенные ими до полученія пенсіи вклады засчитать въ число лѣтъ будущей пенсіи, не обращая вниманія на уже выданныя имъ пенсіи?

Въ данное время вопросъ этотъ касается трехъ лицъ: а) священникъ Василій Ванѣевъ состоялъ вкладчикомъ кассы по 1-му разряду и внесъ въ кассу съ 1903 года по 1906 г.—160 руб; затѣмъ по болѣзни вышелъ заштатъ и ему, на основаніи журнала отъ 28 Февраля 1907 г., назначена пенсія; за 1907 годъ и за 1-ю половину 1908 г. ему и его семейству вы-

дано пенсії въ суммѣ 360 руб., во 2-мъ полугод. 1908 г. онъ 30 Іюня 1908 г. вновь поступилъ на Епархіальную службу, слѣдов. пенсія прекращается и пенсіонеръ считается вкладчикомъ. Считать-ли священ. В. Ванѣва за новаго вкладчика со 2-го полугод. 1908 г. и прежніе его взносы 160 р. поступившими въ пользу кассы въ виду того, что имъ за внесенные 160 р. уже получено изъ кассы болѣе чѣмъ вдвое—360 р.; или же считать за стараго вкладчика и внесенные имъ до получения пенсіи 160 руб. засчитать въ число лѣтъ будущей пенсіи, когда онъ вновь выйдетъ заштатъ?

б) діаконъ Николай Иванниченко сперва состоялъ вкладчикомъ по 1-му разряду и внесъ въ кассу съ 1894 г. по 1902 г. 360 руб. изъ этихъ денегъ въ 1903 г., вслѣдствіе его перечисленія въ 5 разрядъ, возвращено 235 р., а 125 р. зачтено по 5 разр. за 25 лѣтъ, т. е. по 1917 годъ. Въ томъ же 1903 году 3 Сентября онъ вышелъ заштатъ и, на основаніи журнала, отъ 2—4 Сентября 1906 г., ему назначена пенсія, которой и выдано ему со 2-го Іюля 1903 г. по 1906 годъ 39 р. 37¹/₂ к. Нынѣ онъ вновь поступилъ на епархіальную службу 29 Мая 1908 г. и слѣдов. пенсія ему прекращается и пенсіонеръ дѣлается вновь вкладчиковъ. Какъ смотрѣть на этого вкладчика и его вклады?

в) Діаконъ Стефанъ Михайличенко сперва состоялъ вкладчикомъ по 5 разр. и внесъ съ 1893 г. по 1907 годъ 75 р., затѣмъ 19 Сентября 1907 г. вышелъ заштатъ и, на основаніи журнала, отъ 16 Окт. 1908 г. за № 23, ему назначена пенсія, которой предстоить къ выдачѣ за промежутокъ времени съ 19 Сентября 1907 г. по 1908 г. въ суммѣ 38 р. 50 к. Но не успѣлъ еще получить пенсіи, онъ 6-го Октября 1908 г. вновь поступаетъ на Епархіальную службу, слѣдов. лишается съ этого времени пенсіи и дѣлается вкладчикомъ кассы. Какъ считать этого вкладчика и его вклады?

Принимая во вниманіе, что всякій пенсіонеръ, сдѣлавшись вновь вкладчикомъ кассы, кромѣ пользы кассѣ ничего другого не принесетъ уже потому, что, вмѣсто получки пенсіи изъ кассы, онъ несетъ вклады въ кассу,— Правленіе предполагаетъ пенсіонеровъ, сдѣлавшихся, за поступленіемъ на Епархіальную службу, вновь вкладчиками, считать за новыхъ вкладчиковъ съ полугодія слѣдующаго за поступленіемъ на службу. Сдѣланные же ими до получения пенсіи взносы въ кассу засчитать за соотвѣтственное число

лѣтъ по вновь избранному ими разряду, предоставивъ имъ право довести за пропущенные годы въ періодъ получения пенсіи взносы съ 0/0-ми; если они не полагаютъ сдѣлать доплаты, то годы эти исключить изъ числа лѣтъ для будущей пенсіи.

11) О выдачѣ пенсіи вдовѣ священника, Надеждѣ Верецкой на долю умершаго мужа ея, священника Владиміра Верецкаго со дня выхода его заштатъ (22 Іюля) по день смерти 28 Октября 1907 года, т. е. за 3 мѣсяца, какъ объ этомъ проситъ Съѣздъ вдова Н. Верецкая. (Прошен. отъ 21 Сент. 1908 г.).

Семейству умершаго священника В. Верецкаго, на основаніи журнала Правленія отъ 2-го Апрѣля 1908 г. за № 8, назначена пенсія на 4 лицъ, т. е. на жену и трехъ дѣтей по старому уставу пенсіонной кассы по 3 разр., 60 руб. въ годъ на всѣхъ со дня выхода умерш. священ. В. Верецкаго т. е. съ 22 Іюля 1907 г. На долю же умерш. священника В. Верецкаго пенсія не была назначена потому, что ко дню назначенія пенсіи онъ давно уже не былъ въ живыхъ и на такой случай въ старомъ уставѣ нѣтъ указаній.

Если о.о. депутатамъ Съѣзда угодно будетъ разрѣшить выдать вдовѣ свящ. Н. Верецкой и долю пенсіи ея мужа съ 22 Іюля—дня его выхода заштатъ и по день его смерти 28 Окт. 1907 г., то таковой причитается всего 3 р. 75 коп. считая полнымъ 3 мѣсяца, согласно § 41 устава Эмеритальной Кассы.

12) О возвратѣ вкладовъ изъ кассы бывшему псаломщину Соборной церкви, г. Бахмута Поликарпу Петрушевскому.

Изъ отношенія благочиннаго г. Бахмута А. Курилова, отъ 27 Октября 1908 г. за № 1017, видно, что бывший псаломщикъ П. Петрушевскій 4 Сентября 1908 г. уволенъ за штатъ, но въ то же время состоитъ дѣлопроизводителемъ Бахмутскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Самъ Петрушевскій, отношеніемъ на имя Правленія, отъ 9 Октября 1908 г. просилъ Правленіе возвратить ему его взносы изъ кассы въ суммѣ 62 руб. 50 коп., вслѣдствіе его увольненія отъ должности псаломщика и поступленія на должность смотрителя арестнаго дома въ г. Бахмутѣ. Согласно сему прошенію и, на основаніи 5 ст. журнала отъ 3 Ноября 1908 г. за № 26,

Правленіе, руководясь § 22 уст. эмеритальной кассы, дающимъ право вкладчикамъ, переходящимъ въ другія Епархіи или вѣдомства получать обратно свои взносы, постановило возвратить г. Петрушевскому его взносы въ суммѣ 62 руб. 50 коп. истребовавъ для сего предварительно находящуюся у него книжку вкладовъ за № 2110, о чемъ и сообщено было ему отношеніемъ отъ 19 Ноября 1908 г. за № 476. Получивъ такое отношеніе, г. Петрушевскій вновь подаетъ прошеніе въ Правленіе кассы объ оставленіи его вкладчикомъ кассы, или о назначеніи ему пенсіи, ссылаясь на то, что, въ земствѣ онъ служитъ по частному найму и что слѣдов. эта служба не есть служба штатная, дающая ему какія-либо права: но что опъ, какъ состоящій дѣлопроизводителемъ Бахмутскаго отдѣленія Епархіального училищнаго Совѣта, считаетъ себя на Епархіальной службѣ, а потому долженъ состоять и вкладчикомъ кассы или же пенсіонеромъ, на основаніи указываемаго имъ § 34 устава эмеритальной кассы.

Принимая во вниманіе, что на основаніи § 3 устава эмеритальной кассы, участниками кассы могутъ быть только состоящіе на Епархіальной службѣ священно-церковно-служители Екатеринославской Епархіи, но не дѣлопроизводители Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, какъ того хочетъ г. Петрушевскій и, имѣя въ виду § 22 того же устава, по коему, вкладчики, переходящіе въ другія Епархіи или вѣдомства, получаютъ обратно свои взносы, Правленіе, съ своей стороны, полагало бы въ просьбѣ г. Петрушевскаго отказать, оставивъ въ силѣ журналъ Правленія за № 260 возвратъ ему его взносовъ.

13) Имѣютъ-ли право на участіе въ кассѣ лица, бывшія вкладчиками и за тѣмъ перешедшія священниками къ безприходнымъ церквамъ свѣтскихъ школь, гдѣ они состоятъ законоучителями, или же лицамъ этимъ должны быть возвращены ихъ вклады?

Вопросъ ставится по поводу прошенія священника С. Попова о возвратѣ ему изъ кассы сдѣланныхъ взносовъ на томъ основаніи, что онъ служитъ не въ приходѣ, а состоитъ законоучителемъ Маріинской школы хутора глухонѣмыхъ при г. Александровскѣ.

На запросъ Правленія кассы, считать ли священника С. Попова состоящимъ на Епархіальной службѣ, консисторія, отношеніемъ отъ 16 Сентября 1908 г. за № 20450, сообщила, что при церкви школѣ глухонѣмыхъ св. Синодомъ открыта штатная священническая вакансія, въ виду чего священникъ С. Поповъ долженъ считаться состоящимъ на Епархіальной службѣ.

Въ виду такого разъясненія консисторіи и, принимая во вниманіе § 3 утвержд. устава, по коему всѣ состоящіе на Епархіальной службѣ священнослужители обязательно участвуютъ въ кассѣ, слѣдовало бы прійти къ заключенію, что и св. С. Поповъ не долженъ получить свои взносы обратно, и обязанъ быть участникомъ кассы. Но такое заключеніе не согласуется съ § 22 того же устава, по коему вкладчики, въ случаѣ перемѣщенія на службу въ другія Епархіи или другія вѣдомства, не могутъ быть участниками кассы и свои взносы получаютъ обратно, безъ процентовъ, слѣдоват. и свящ. С. Поповъ, какъ перешедшій въ другое вѣдомство, въ вѣдомство Императрицы Маріи, не долженъ участвовать въ кассѣ и имѣть право получить обратно свои взносы.

Принимая во вниманіе разъясненіе консисторіи и требованіе устава Правленіе полагало бы въ рѣшеніи сего вопроса руководиться § 22 устава и свящ. С. Попову, хотя и находящемуся на Епархіальной службѣ, но какъ состоящему въ иномъ вѣдомствѣ, возвратить его взносы, но съ тѣмъ, что, при поступленіи на Епархіальную службу, состоящую во вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, онъ обязанъ зачислиться новымъ вкладчикомъ съ полугодія, слѣдующаго за временемъ опредѣленія его на службу, согласно § 15 устава, а прежніе годы его службы будутъ исключены для пенсіи.

Во избѣжаніе затрудненій въ будущемъ при рѣшеніи подобныхъ сему вопросовъ, Правленіе кассы находило бы болѣе удобнымъ рѣшить этотъ вопросъ и сродные съ нимъ вопросы принципиально, именно: всѣ лица поступающіе священниками, діаконами и псаломщиками на службу при церквахъ больницъ, исправительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, тюремъ и свѣтскихъ школъ, хотя бы ихъ служба считалась Епархіальною, но разъ учрежденія, при которыхъ они служатъ, не состоятъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, а въ какомъ либо другомъ вѣдомствѣ,—всѣ эти лица, со-

гласно § 22 устава, лишаются права на участіе въ кассѣ и, если они состояли раньше вкладчиками, то вклады ихъ должны быть имъ возвращены. Въ случаѣ же перехода ихъ на Епархіальную службу, состоящую въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, они зачисляются въ кассу новыми вкладчиками, согласно § 15 устава.

14) Имѣютъ ли право на участіе въ кассѣ лица зачисленные вкладчиками по прежнему пенсіонному и нынѣ состоящіе таковыми, но, позанимаемымъ ими должностямъ въ силу требованія новаго эмеритальнаго устава, они лишаются права на участіе въ ней. Какъ на примѣръ, о. ректоръ и духовникъ семинаріи, духовники духовныхъ училищъ, священно-служители и церковно-служители при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, при больницахъ, тюрьмахъ и другихъ благотворительныхъ исправительныхъ учрежденіяхъ, при консисторіи и попечительствѣ.

Вопросъ ставится въ виду запросовъ нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ, о томъ продолжать ли имъ свои взносы въ кассу и по какому уставу будетъ имъ назначена пенсія, по старому или новому.

Руководясь тѣмъ соображеніемъ, что многія изъ этихъ лицъ состоятъ участниками кассы чуть ли не отъ основанія самой кассы; что за истекшій періодъ времени ими представлены въ кассу довольно значительныя суммы; что они не повинны въ перемѣнѣ стараго устава на новый и что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, Правленіе пришло къ такому выводу: всѣ эти лица, если пожелаютъ, могутъ участвовать въ кассѣ по правиламъ новаго устава и съ правомъ полученія пенсіи тоже по новому уставу. Но дабы касса не понесла убытковъ, всѣ эти лица, разъ изъявятъ свое желаніе на участіе въ кассѣ, не имѣли бы права получить обратно свои взносы. Если же они не пожелаютъ участвовать въ кассѣ, о чемъ должны заявить въ теченіи 1 полугодія 1909 года, то могутъ взять свои взносы обратно безъ процентовъ.

Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ.*

Членъ кандидатъ Протоіерей *Ст. Хондажевскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Ефремовъ.*

I) Росписаніе времени и порядка пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ для учениковъ Екатеринославскаго Духовнаго училища въ августъ 1909 года.

- 17 августа. Переэкзаменовка ученикамъ 4-го класса по всѣмъ предметамъ.
- 18 августа. Переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса по всѣмъ предметамъ.
- 19 августа. Переэкзаменовка ученикамъ 1-го класса по всѣмъ предметамъ.
- 20 августа. Переэкзаменовка ученикамъ 2-го и 3-го класса по всѣмъ предметамъ.
- „ „ Письменные испытанія для поступающихъ во всѣ классы.
- 21 августа. Пріемныя испытанія въ приготовительный и первый классы училища.
- 22 августа. Пріемныя испытанія въ тѣ же классы училища.
- 24 августа. Пріемныя испытанія во 2, 3 и 4 классы по Св. исторіи, катихизису, русскому, латинскому, греческ. языкамъ и русской исторіи.
- 25 августа. Пріемныя испытанія въ тѣ же классы по географіи, ариметикѣ, природовѣдѣнію и церковному пѣнію.
- 30 августа. Молебень предъ началомъ ученія.
- 31 августа. Начало ученія.

II) Изъ подвергавшихся пріемнымъ испытаніямъ въ разные классы училища въ маѣ мѣсяцѣ сего года допущены къ переэкзаменовкѣ слѣдующіе ученики:

Кузьменко Петръ—по славянскому яз.

Тваченъ Николай—по ариметикѣ.

Варавинъ Александръ—по слав. яз. и ариметикѣ.

РОСПИ

приемныхъ испытаній и переекзаменовкѣ, имѣющихъ

| Мѣсяць и число | Дни недѣли | Предметы |
|----------------|--------------|--|
| Августъ 20 | Четвергъ | Письменное испытаніе для вновь поступающихъ |
| 21 | Пятница | Катихизисъ, священная исторія и церковный уставъ для вновь поступающ. |
| 22 | Суббота | Ариметика, Геометрія, Географія Исторія и природовѣдѣніе для вновь поступающихъ. |
| 24 | Понедѣльникъ | Латинскій и Греческій языки для вновь поступающихъ. |
| 25 | Вторникъ | Русскій языкъ и литература для вновь поступающихъ. |

Съ подлиннымъ вѣрно: Ректоръ Семинаріи,
Свѣрляль:

САНІЕ

быть произведенными въ августъ мѣсяць 1909 года.

| Мѣсяць и число | Дни недѣли | Предметы |
|----------------|--------------|---|
| Августъ 26 | Среда | Переекзаменовки и экзамены по Греческому, Латинскому, Французскому и Нѣмецкому языкамъ и пѣнію для воспитанниковъ всѣхъ классовъ семинаріи. |
| 27 | Четвергъ | Переекзаменовки и экзамены по Священному Писанію, Основному, нравственному, и догматическому богословіямъ и церковной исторіи для воспитанниковъ семинаріи. |
| 28 | Пятница | Переекзаменовки и экзамены по Математикѣ, физикѣ, космографіи, философіи, психологіи, логикѣ и дидактикѣ для воспитанниковъ семинаріи. |
| 31 | Понедѣльникъ | Переекзаменовки и экзамены по гражданской исторіи и словесности для воспитанниковъ семинаріи. |
| Сентябрь 1 | Вторникъ | Переекзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ семинаріи. |
| 2 | Среда | Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ, молебень предъ началомъ ученія и Педагогическое Собраніе. |

Протоіерей А. Одинцовъ.
Секретарь Правленія В. Фаминскій.

Отъ Правленія Мариупольскаго Духовнаго Училища.

Преэкзаменовки и приѣмные экзамены въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1909 года имѣють быть произведены въ слѣдующіе дни и числа:

Переэкзаменовки.

- 17 августа. Понедѣльникъ—ученикамъ IV класса.
18 „ Вторникъ—ученикамъ приготовительнаго класса.
19 „ Среда—ученикамъ I класса по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
20 „ Четвергъ—ученикамъ того же класса по остальнымъ предметамъ.
21 „ Пятница—ученикамъ II класса.
22 „ Суббота—ученикамъ III класса.

Приѣмные экзамены:

- 24 августа. Понедѣльникъ—въ III и IV классы.
25 „ Вторникъ—во II классъ по всѣмъ предметамъ и въ I классъ по русскому языку.
26 „ Среда—въ I классъ по остальнымъ предметамъ.
27 „ Четвергъ—въ приготовительный классъ.
28 „ Пятница—Педагогическое собраніе Правленія.
30 „ Воскресеніе. Молебень.

РОСПИСАНІЕ

приѣмныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1909-го г. въ Бахмутскомъ Духовномъ училищѣ.

Августъ.

20. Приѣмныя испытанія въ приготовительный классъ и медицинскій осмотръ.
21. Приѣмныя испытанія въ I-й классъ и поступающимъ въ IV-й кл. по Катихизису и Церковному уставу.

Августъ.

22. Приѣмныя испытанія поступающимъ во III и IV-й классы по Русской исторіи, Латинскому языку и церковному пѣнію.
24. Приѣмныя испытанія поступающимъ во II, III и IV-й классы по Священной исторіи, русскому и греческому языкамъ.
25. Приѣмныя испытанія поступающимъ во II, III и IV-й классы по географіи, ариѣметикѣ и природовѣдѣнію.
26. Переэкзаменовки ученикамъ пригготовительнаго класса по всѣмъ предметамъ.
27. Переэкзаменовки ученикамъ I-го класса по всѣмъ предметамъ.
28. Переэкзаменовки ученикамъ II и III класса по всѣмъ предметамъ.
31. Педагогическое Обозрѣніе.

Сентябрь.

1. Молебенъ и начало занятій.

А. Правленіе училища проситъ родителей учениковъ не привозить послѣднихъ въ училище ранѣе обозначенныхъ здѣсь сроковъ.

Б. Взносы за содержаніе и удостовѣренія отъ учебныхъ заведеній, на основаніи которыхъ нѣкоторые изъ родителей освобождаются отъ платы, представлять не позже 1-го Сентября, такъ какъ въ противномъ случаѣ дѣти ихъ, на основаніи постановленія Окружнаго Сѣзда, не будутъ приниматься въ общежитіе.

Объявленіе.

Экзамены на званіе учителя однокласной ц.-приходской школы при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ въ 1909—10 уч. году будутъ производиться 28-го Сентября, 9-го Января и 8-го Марта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Вопросы по Эмеритальной Кассѣ, подлежащіе рассмотрѣнію 27-го Епарх. Сѣзда. 3) Росписанія приѣмныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Семинаріи, духовныхъ училищахъ Екатеринославскомъ, Маріупольскомъ и Бахмутскомъ.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ТРЕБУЕТСЯ
ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ.**

Жалованья 300 руб. въ годъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ ПРОСЯТЪ АДРЕСОВАТЬ:

Успенско-Козловское почт. отдѣл.

6—5

Свящ. с. Иллириі Іоанну Томбаеву.

**ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА**

К. Н. ПОПОВЪ и К^о

въ г. Алатырѣ Симбирской губ (Станція Московско-Казанской ж. дор.).

**Лѣсные матеріалы какъ пиленые такъ и круглые имѣются всевозможныхъ, размѣровъ
и цѣны у мѣръ рѣченныя.**

**На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Ала-
тырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ про-
возной платы.**

Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—10

РЕГЕНТЪ ТРЕБУЕТСЯ

**въ Анно-Зачатіевскую церковь села Лозовой-Павловки Славяно-
сербскаго уѣзда.**

за 50 р. вознагражденія въ мѣсяць при готовой квартирѣ.

2—2

Свящ. И. Пепескулъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Іюля

№ 20

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Психологическія основы и нравствен- ная цѣнность аскетизма.*)

(Окончаніе).

И христіанскіе подвижники первыхъ вѣковъ, чувствуя свою грѣховность, были проникнуты сознаниемъ необходимости жертвъ и добровольнаго мученичества. Сознаніе это еще болѣе углублялось тѣми обстоятельствами, среди которыхъ возникла и существовала первые три вѣка церковь Христова. Христіанство крестомъ побѣдило міръ. Неизбѣжно должны страдать и истинные послѣдователи Христовы. «Царство Божіе нудится, и нужденицы восхищаютъ». «Аще кто хочетъ по мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ», «Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное», «Помните слово, еже сказахъ вамъ, аще меня изгнаша и васъ ижденуть». (Іоаннъ XV,-18-20). Стремленіе къ усвоенію правды Христовой неизбѣжно вызываетъ со стороны міра преслѣдованія, поношенія и гоненія. Такимъ образомъ перенесеніе всевозможныхъ страданій получаетъ въ аскетическомъ истолкованіи принципіальное значеніе, является характерною и специфическою чертою истиннаго и вѣрнаго послѣдователя Христа.

*) См. №№ 18 и 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По ученію св. Исаака Сиріянина «малая скорбь ради Бога лучше великаго дѣла, совершаемаго безъ скорби, «потому что произвольная скорбь представляетъ доказательство вѣры и любви. «Путь Божій ежедневный крестъ». „Никто не восходитъ къ Богу, живя прохладно“.

Крестная смерть Спасителя, мученическая кончина апостоловъ и многихъ Его истинныхъ послѣдователей, вслѣдствіе начавшагося гоненія на христіанъ со стороны языческой власти и общества, давали историческое подтвержденіе предсказаніямъ Христа о скорбной участи Его вѣрныхъ послѣдователей и вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе укрѣпляли и углубляли въ сознаніи христіанъ идею мученичества. Изъ патристической литературы дѣйствительно видно, что аскетизмъ разсматривался въ качествѣ подготовленія къ мученичеству и въ качествѣ подраженія послѣднему.

Церковные писатели рекомендовали христіанамъ приучать себя ко всевозможнымъ страданіямъ, которыя должны были постепенно закалить духъ ихъ и сдѣлать выносливымъ тѣло. Мученичество не должно являться чѣмъ то неожиданнымъ,—оно должно быть продолженіемъ и завершеніемъ всей ихъ жизни, для которой лишенія и страданія дѣло вполне привычное. По словамъ Тертулліана «въ высшей степени сомнительно, чтобы руки, привыкшія къ браслетамъ, могли устоять противъ тяжести цѣлей; чтобы голова, скрытая подъ сѣткой изъ жемчужовъ и изумрудовъ, оставила свободное мѣсто для острія меча. Вообще слѣдуетъ готовить себя къ перенесенію болѣе тяжелаго, и тогда можно не почувствовать этой тяжести. Надо быть готовымъ ко всякому насилію, не имѣя ничего такого, что бы побоялись оставить.

Трехвѣковыя преслѣдованія христіанъ язычниками, сдѣлавшія явленія мученичества обычною принадлежностью христіанской церкви, располагали христіанъ смотрѣть на мученія и страданія, какъ на самое прямое, вѣрное и надежное средство полученія спасенія. Съ прекращеніемъ гоненій и наступленіемъ

спокойнаго теченія церковной жизни, ревностные христіане не могли сразу освоиться съ такимъ новымъ положеніемъ дѣла. И вотъ подвижничество сдѣлалось какъ бы особою добровольною формою мученичества. Его крайнія проявленія, доходившія въ собственномъ смыслѣ до самоумерщвленія, въ значительной степени объясняются, слѣдовательно, появленіемъ аскетизма въ ту пору, когда, по особымъ условіямъ эпохи, христіане часто страдали и во всякій моментъ сознавали себя обязанными пострадать ради Христа.

Итакъ, исходя изъ убѣжденія въ *жертвенномъ* значеніи страданій,—убѣжденія, углубляемаго и питаемаго фактами мученичества, христіанскіе подвижники разъ навсегда принципиально рѣшили вопросъ о преимуществѣ страданія предъ удовольствіемъ въ положительномъ смыслѣ.

Къ подобному же выводу могло привести ихъ и внутреннее наблюденіе надъ возвышающимъ дѣйствіемъ страданія на человѣческую душу. Наслажденіе какъ бы усыпляетъ человѣка, дѣласть его вялымъ и пассивнымъ.

Отучая отъ активной дѣятельности, оно служитъ причиною того, что онъ всецѣло погружается въ сознаніе собственнаго счастья, начинаетъ все болѣе и болѣе замыкаться въ предѣлы своей личности и равнодушно относиться къ тому, что касается его интересовъ.

Къ такому результату удовольствія, особенно чувственнаго характера, могутъ привести скорѣе, чѣмъ страданія по слѣдующимъ причинамъ. 1) Всякій, испытывающій наслажденіе стремится продолжить его. Но глубокая мысль, всегда открывающая скорби и недостатки жизни, благородный порывъ, вынуждающій къ нѣкоторымъ самопожертвованіямъ, и состраданіе къ чужому горю, заставляющее душу отчасти волноваться тѣмъ-же чувствомъ,—несовмѣстимы съ наслажденіемъ. 2) Счастливое настроеніе вызываетъ представленія такого-же характера. Поэтому наслаждающійся, естественно, будетъ думать о наслажденіяхъ и

едвали остановится мыслью на страданіяхъ ближнихъ. 3) Долговременныя непрерывныя наслажденія убиваютъ способность сочувствія, такъ какъ счастливецъ не можетъ представить себѣ страданій, по крайней мѣрѣ въ такой степени, чтобы это представленіе вызвало эмоцію и могло воздѣйствовать на волю. Вслѣдствіе постоянно испытываемыхъ удовольствій, его мысль привыкаетъ вращаться въ области идей о наслажденіяхъ и съ трудомъ можетъ переварить представленіе о страданіяхъ, которыя для нея чужды и непонятны. Если теперь мы вникнемъ въ душевное состояніе субъекта, испытывающаго страданія, то увидимъ, что оно является благопріятной почвой для его нравственнаго улучшенія. Особенно это нужно сказать относительно тѣхъ изъ нихъ, которыя заставляютъ человѣка углубиться внутрь себя и задуматься надъ своимъ положеніемъ и своею жизнью. Всѣ нравственные перевороты къ лучшему обыкновенно соединяются съ какими нибудь сильными потрясеніями, сопровождающимися тяжкими и продолжительными страданіями. Подъ вліяніемъ послѣднихъ люди, преданные чувственности, слѣдующіе принципамъ эпикурейской морали, перерождаются и измѣняютъ свои убѣжденія. Политическія потрясенія и бѣдствія, опустошительныя войны и эпидеміи часто благотворно вліяли на общество, заставляли его пробудиться отъ нравственнаго сна и позаботиться о своемъ духовномъ усовершенствованіи.

Въ святоотеческой литературѣ мы встрѣчаемъ мистико-эвдемонистическое обоснованіе аскетизма. Въ немъ видѣли средство непосредственнаго богообщенія, возвышенія за предѣлы обыденнаго земного существованія и достиженія, какъ слѣдствія этого, неизъяснимаго блаженства. Такой взглядъ на аскетизмъ находимъ мы еще у Плотина. «Въ состояніи мистическаго экстаза, говоритъ онъ, человѣкъ созерцаетъ Бога, но не въ качествѣ внѣшняго объекта, а какъ нѣчто неотдѣлимое отъ его собственной души. Въ этотъ моментъ въ ней умолкаютъ всѣ движенія гнѣва, похоти, разума, самой мысли. Она остается наединѣ съ Богомъ и наслаждается ненарушимымъ

спокойствіемъ». Преподобный Макарій Египетскій неоднократно высказывалъ, что изъ ограниченности своей природы человѣкъ можетъ уже до нѣкоторой степени выйти во время своего земного существованія. «Люди, приблизившіеся къ совершенству, говорятъ онъ, находясь уже въ этомъ мірѣ, дѣлаются соотинниками Небеснаго Царя, входятъ въ чертогъ Его, гдѣ ангелы и духи святыхъ». Изъ аскетическихъ твореній святоотеческой литературы видно, что многіе подвижники чувствуютъ внутреннее единеніе съ объектомъ своихъ стремленій, какъ бы непосредственное соприкосновеніе съ нимъ, и это общеніе сопровождается радостнымъ чувствомъ любви и блаженства. Душа мистика чувствуетъ, что она обладаетъ тѣмъ благомъ, къ которому всегда стремилась, и что въ мірѣ нѣтъ ничего выше и лучше этого блага. Все, что плѣняло ее раньше,—начальство, власть, красота, наука — кажется ей теперь достойнымъ презрѣнія. Въ этомъ состояніи душа какъ бы упивается божественнымъ нектаромъ, и когда этотъ нектаръ опьяняетъ ее и лишаетъ разума, она бываетъ внѣ себя отъ любви, изнываетъ отъ счастья, превосходящаго всѣ ея желанія. Это наслажденіе находитъ для себя пищу въ ощущеніи тѣхъ перемѣнъ, которыя испытываетъ сама душа. Она видитъ себя «блистающей чистотой», «исполненной умопостигаемаго свѣта», сознаетъ самое себя «чистымъ, тонкимъ и легкимъ свѣтомъ». Въ эти минуты душа „подобна сіяющему огню«.

Вмѣстѣ съ тѣмъ у аскетовъ возникаетъ пріятное чувство, происходящее вслѣдствіе сознанія побѣды надъ тѣломъ и независимости отъ него. Чѣмъ болѣе человѣкъ приучаетъ себя къ ограниченіямъ и страданіямъ, тѣмъ болѣе чувствуетъ онъ себя свободнымъ отъ власти матеріи, Онъ знаетъ, что многіе изъ тѣхъ фактовъ, которые доставляютъ мученія другимъ, безсильны причинить ему какой либо вредъ. Въ то время какъ обыкновенные люди боятся голода, холода, болѣзней, для аскета все это нисколько не страшно, такъ какъ онъ добровольно рѣша-

ется даже на большія страданія. Кромѣ того, сознание сравнительной независимости отъ тѣла доставляетъ ему наслаждение духовной гордости. Всякая побѣда надъ собою повышаетъ обыкновенно самочувствіе человѣка, тѣмъ болѣе побѣда надъ тѣломъ и его пристрастьями, надъ влеченіями плоти и крови.

Аскетъ чувствуетъ себя неуязвимымъ со стороны того, что называется физическимъ зломъ, сознаетъ свое огромное превосходство въ этомъ отношеніи предъ другими людьми и можетъ быть истинно счастливымъ среди физическихъ страданій. На немъ вполне осуществляется замѣчаніе Милля, что при теперешнихъ условіяхъ человѣческаго существованія сознательная способность жить безъ счастья составляетъ самое надежное оружіе для достиженія всей полноты счастья, какая только достижима. И дѣйствительно, обращаясь къ исторіи христіанскаго мученичества и аскетизма, мы находимъ, что какъ подвижники, такъ и страдальцы за вѣру при самыхъ невыносимыхъ физическихъ условіяхъ были озарены духовною радостью, чувствовали себя блаженными.

Но самымъ цѣннымъ изъ всѣхъ обоснованій аскетизма является обоснованіе альтруистическое, съ точки зрѣнія котораго онъ разсматривается 1) какъ выраженіе любви къ ближнимъ и 2) какъ средство плодотворнаго служенія людямъ.

1) Аскетъ сводитъ къ minimum-у свои физическія потребности и, благодаря этому, оставляетъ больше средствъ матеріальнаго благополучія для другихъ. Онъ хочетъ, такъ сказать, по возможности не быть въ тягость человѣчеству и брать отъ него какъ можно меньше. Въ этомъ отношеніи аскеты составляютъ полную противоположность тѣмъ празднымъ эпикурейцамъ сибаритамъ, которые слишкомъ многимъ пользуются для самихъ себя, пожирая ежедневно плоды чужихъ трудовъ, питаются кровію и потомъ другихъ обездоленныхъ судьбою людей. И насколько намъ противны представители послѣдняго типа, настолько первые невольно заставляютъ уважать себя. Указыва-

емый мотивъ нерѣдко имѣлъ мѣсто въ исторіи христіанскаго подвижничества. Такъ, на примѣръ, постъ во многихъ памятникѣхъ поставляется въ связь съ обязанностью милосердія и благотворенія. По свидѣтельству Оригена, въ одной книжкѣ находимъ изреченіе апостоловъ: «блаженъ, кто даже постится для того, чтобы питать бѣднаго». «Въ тотъ день, читаемъ мы въ «Пастырѣ» Ерма, въ который постишься, ничего не вкушай, кромѣ хлѣба и воды; и, исчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу по примѣру прочихъ дней, остающееся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или нищему».

Съ другой стороны, какъ мы сказали, аскетизмъ разсматривался въ качествѣ средства служенія людямъ. Человѣкъ, который хочетъ быть полезнымъ для другихъ, необходимо долженъ быть въ нѣкоторой мѣрѣ аскетомъ. Извѣстная нравственная дисциплина, всегда сопровождающаяся дозой страданій, необходима для крѣпости духа, для того, чтобы человѣкъ былъ господиномъ своей природы и могъ при случаѣ стать на сторону не сильнѣйшихъ, а разумнѣйшихъ влеченій. Необходима она и для всякаго дѣятеля на благо другихъ, по скольку ему при достиженіи своихъ цѣлей непременно придется встрѣтить массу непріятностей и задержекъ. Чтобы послѣднія не разбили его энергіи, ему необходимо еще прежде приучиться къ перенесенію страданій. Въ такомъ случаѣ для него откроется возможность выйти побѣдителемъ изъ борьбы, преодоливши всѣ воздвигаемыя на пути трудности и препятствія. Для всякаго очевидно, что не можетъ быть энергичнымъ борцомъ за правду тотъ, кто не можетъ жить безъ извѣстнаго комфорта, кто не въ состояніи перенести одной безсонной ночи, одного дня безъ пищи и питья.

Аскетическій образъ жизни высоко поднималъ подвижниковъ въ глазахъ современнаго имъ общества, и вслѣдствіе этого давалъ имъ возможность оказывать огромное вліяніе на его

нравственное состояніе. Живя вдали отъ міра, они все же не были чужды міру, но продолжали служить его благу. Припомнимъ то впечатлѣніе, которое произвело проявленіе Антонія Великаго въ Александріи въ самый разгаръ аріанскихъ волненій. По словамъ св. Аѳанасія, Антоній «вразумлялъ людей жестокосердныхъ; другихъ же приходившихъ къ нему приводилъ въ такое умиленіе, что немедленно забывали они о дѣлахъ судебныхныхъ и начинали ублажать отрекшихся отъ мірской жизни. За обиженныхъ же святой предстательствовалъ съ такою силою, что можно было подумать, будто бы терпѣтъ обиду самъ онъ, а не другой кто».

Авторитетъ пустынниковъ еще болѣе высоко стоялъ вслѣдствіе того, что они обладали способностью духовной прозорливости и проницательности, способностью, бывшею результатомъ ихъ внутренняго самоуглубленія. Предъ ними проходили десятки тысячъ людей, открывавшихъ имъ всю свою душу. Этимъ создавался огромный внѣшній опытъ. Еще большее значеніе имѣлъ внутренній опытъ. Аскеты были постоянно погружены въ свой душевный міръ. Ихъ взоръ, устремленный въ глубину собственной психики, внимательно слѣдилъ за возникновеніемъ и развитіемъ страстей. Не удивительно послѣ этого, что они часто оказывались прекрасными психологами. Это нужно сказать не только о христіанскихъ святыхъ, но и о языческихъ мистикахъ. Такъ напр. Плотинъ, по свидѣтельству его ученика Порфирія, отличался столь совершеннымъ знаніемъ характеровъ людей и ихъ образа мыслей, что открывалъ похищенные вещи и предвидѣлъ судьбу тѣхъ, съ кѣмъ онъ жилъ.

Наконецъ аскеты, живя вдали отъ міра, могли служить людямъ своими молитвами о нихъ къ Богу. Значеніе этой стороны подвижничества могутъ отрицать лишь раціоналисты, не признающіе дѣйствительнаго значенія молитвы. Съ точки же зрѣнія вѣрующаго христіанина «много можетъ молитва праведнаго

поспѣшествуема», (Іакова 5, 16), а слѣдовательно, молитвенники, хотя бы они никогда не принимали активного участія въ борьбѣ за счастье людей, все же не меньше способствуютъ ихъ благу, нежели дѣятели общественной жизни и культуры.

Изъ сказаннаго, надѣмся, съ достаточною ясностью видно, что психологическія основы аскетизма сложны и разнообразны, и что нравственная цѣнность этихъ основъ не всегда одинакова. Идея онтологическаго дуализма между матеріей и духомъ, а равно и идея пріятности для Бога человѣческихъ страданій должны быть признаны нами идеями ложными и основывающійся на нихъ аскетизмъ явленіемъ ненормальнымъ. Убѣжденіе въ жертвенномъ и очистительномъ значеніи добровольнаго мученичества имѣетъ для себя данныя въ человѣческой природѣ, и хотя можетъ быть ограничиваемо и даже оспариваемо въ своей объективной цѣнности, съ субъективной стороны, однакожъ, можетъ служить оправданіемъ подвижничества. Весьма возвышенный характеръ имѣетъ и мистическое обоснованіе аскетизма. Быть можетъ, въ дѣйствительности мистики и не удостаивались богообщенія, какъ сверхъ-естественнаго факта, быть можетъ, ихъ видѣнія «горняго свѣта» объяснялись явленіями такъ называемаго монодеизма, но во всякомъ случаѣ въ моменты экстатического созерцанія они жили высшею стороною своего существа, подавляя въ себѣ «плотскаго» человѣка, возводя къ высшему совершенству богоподобные элементы своей души. То чувство духовнаго самоудовлетворенія, которымъ сопровождалось сознаніе своей власти надъ тѣломъ и независимости отъ него, также не можетъ уменьшать цѣнности аскетизма, если только оно не было единственною и при томъ нарочито поставленною цѣлью таковаго. Всякая добродѣтель представляется тяжелою и требуетъ мучительныхъ усилій лишь на первыхъ порахъ; на дальнѣйшихъ ступеняхъ она теряетъ примѣшивающійся къ ней элементъ суровой принудительности и становится источникомъ высочайшаго наслажденія. Поэтому

примѣсь благороднаго эвдемонизма къ подвижничеству и даже мученичеству сама по себѣ еще не лишаетъ ихъ нравственнаго характера. Наконецъ самымъ возвышеннымъ обоснованіемъ аскетизма является обоснованіе альтруистическое. Аскеты закаляли силы своего духа для плодотворнаго служенія ближнимъ и, когда наступалъ соотвѣтствующій моментъ, выходили на борьбу за религіозную и моральную правду. Другіе удалялись въ пустыню по крайней мѣрѣ для того, чтобы оставить больше жизненныхъ благъ на долю другихъ людей, третьи служили своимъ ближнимъ молитвеннымъ ходатайствомъ за нихъ Богу. Когда, по независящимъ обстоятельствамъ, аскеты не могли фактически проявить своей любви къ людямъ, они все же были правы предъ Богомъ, если только имѣли это чувство. Это потому, что въ дѣлѣ нравственности христіанство отдаетъ рѣшительное предпочтеніе настроенію. Поступокъ есть лишь выраженіе послѣдняго. Т. о. если пустыжникъ создавалъ себѣ постоянное настроеніе любви и благожеланія, которое не обнаруживалось по недостатку поводовъ, то предъ лицомъ Всевидящаго его нравственное состояніе было не ниже, чѣмъ настроеніе человѣка, которому независящія отъ его воли обстоятельства доставили случай проявить свое настроеніе на дѣлѣ.

Но если аскетъ не питаетъ любви къ людямъ, равнодушно относясь къ ихъ радостямъ и страданіямъ, а подвергаетъ свое тѣло ограниченіямъ съ единственною цѣлью наслаждаться своею независимостью отъ физическихъ условій жизни, то въ такомъ случаѣ подвижничество не имѣетъ никакой нравственной цѣнности. Если же онъ, въ сознаніи своего духовнаго превосходства, чувствуетъ къ людямъ ненависть, злобу и презрѣніе, то тогда возникаетъ, по выраженію Вл. Соловьева, ложный и безнравственный аскетизмъ, первообразомъ котораго является діаволь, такъ какъ послѣдній не ѣстъ, не пьетъ и всегда пребываетъ въ безбрачіи.

Въ умѣренной степени аскетизмъ необходимъ для каждого

человѣка, такъ какъ каждый долженъ владѣть собою и быть не рабомъ, а господиномъ всего тѣла. Съ другой стороны, извѣстный духовный закалъ, выдержка, способность переносить страданія и лишенія составляютъ необходимое условіе для плодотворнаго служенія ближнимъ. Что же касается подвижничества въ собственномъ смыслѣ этого слова, подвижничества, соединеннаго съ удаленіемъ изъ человѣческаго общества и всевозможными изнуреніями плоти, то оно составляетъ обязанность не всѣхъ, а лишь нѣкоторыхъ. Христіанство, какъ религія духа и свободы, даетъ широкій просторъ индивидуальности человѣка. Для всѣхъ людей одинаково обязательны одни и тѣ же принципы нравственности, но формы ея обнаруженія могутъ быть до безконечности разнообразны. Принципіальное значеніе имѣютъ въ немъ только заповѣди совершенствованія и любви. Кто чувствуетъ себя способнымъ осуществить эти нравственные нормы, живя въ толчеѣ мірской жизни, тотъ обязанъ оставаться въ обычныхъ условіяхъ, работая на поприщѣ ремесленномъ, земледѣльческомъ, торговомъ, научномъ, художественномъ, политическомъ и т. д. Но кто сознаетъ пока свою непригодность для активной жизненной борьбы, или кого влечетъ жажда непосредственнаго богообщенія, кто хочетъ сосредоточить свои силы на внутреннемъ очищеніи души, а между тѣмъ не можетъ этого сдѣлать при обыкновенныхъ условіяхъ, для того пустыня является наилучшимъ средствомъ достиженія нравственнаго идеала.

Иногда обвиняютъ подвижниковъ въ томъ, что они бесполезны для общества, такъ какъ съ своей стороны ничего не даютъ ему. Но 1) какъ мы старались доказать, это неправда (подвижники молятся за своихъ ближнихъ Богу, утѣшаютъ приходящихъ къ нимъ несчастныхъ и даютъ имъ мудрые совѣты, въ исключительныхъ случаяхъ вмѣшиваются въ дѣла міра и силою своего авторитета оказываютъ на нихъ благотворное вліяніе, будятъ заснувшее сознание людей, погрязшихъ

въ тинѣ повседневной грѣховной жизни и т. д.), а во 2) они по крайней мѣрѣ ничего не берутъ отъ другихъ и не приносятъ имъ никакого вреда. А между тѣмъ часто ли мы встрѣчаемъ людей, которые бы больше давали другимъ, чѣмъ получали отъ нихъ. Многіе употребляютъ всѣ усилія, чтобы создать себѣ такое положеніе, при которомъ можно было бы жить на чужой счетъ въ прямомъ и переносномъ смыслѣ этого слова. Имѣющіе возможность ничего не давая, многое получать, признаются счастливыми и служатъ предметомъ зависти. Аскеты, сводя къ minimum-у свои физическія потребности, ни въ коемъ случаѣ не могутъ служить обузою для общества, которое ничѣмъ не жертвуетъ для нихъ съ своей стороны.

Павелъ Левитовъ.

Епархіальные миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ г. Екатеринославѣ.

(Окончаніе).

Съ большимъ интересомъ и неослабѣвающей энергіей слушатели миссіонерскихъ курсовъ въ теченіи первой недѣли занятій изучали Слово Божіе и знакомились съ приемами миссіонерской полемики.

Съ такимъ же усердіемъ и любовію они продолжали тяжелую работу до самаго конца курсовъ.

Въ воскресенье 21 іюня всѣ курсисты присутствовали за богослуженіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ за литургіей С.-Петербургскій миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ произнесъ глгобо прочувствованное слово на текстъ: «Государи мои! что мнѣ дѣлать, чтобы спастись» (Дѣян. 16, 30).

21-го вечеромъ, съ 6—8 часовъ Д. И. Боголюбовъ прочиталъ двѣ лекціи, въ которыхъ изложилъ ученіе секты адвентистовъ.

22-го іюня утромъ на первомъ урокъ Д. И. Боголюбовъ критически разобралъ ученіе адвентистовъ о двухъ законахъ.

Второй урокъ свящ. Н. Назаревскимъ былъ посвященъ критическому разбору сборника сектантскихъ пѣсней «Гусли».

Третій урокъ о приснодѣвствѣ Божіей Матери провелъ св. Н. Боголюбовъ.

На четвертомъ и пятомъ урокахъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ, разсмотрѣлъ возраженія сектантовъ по вопросу о крестѣ и крестномъ знаменіи и изложилъ православное ученіе, въ связи съ разборомъ сектантскихъ возраженій о таинствѣ причащенія.

Вечеромъ съ 7—9 часовъ о. ректоромъ Семинаріи была прочтена лекція по вопросу: «о непротивленіи злу».

23-го іюня первый урокъ провелъ Д. И. Боголюбовъ по вопросу о пророчествахъ противъ адвентистовъ.

На второмъ урокъ свящ. Н. Назаревскій началъ разсмотрѣніе вопроса о первородномъ грѣхѣ.

На третьемъ урокъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ началъ разсмотрѣніе вопроса «о воплощеніи Христа Спасителя» (противъ мистиковъ).

Четвертый урокъ объ иконопочитаніи провелъ свящ. М. Русановъ.

На пятомъ урокъ свящ. Н. Боголюбовъ разсмотрѣлъ вопросъ «о молитвахъ за умершихъ», въ связи съ разборомъ сектантскихъ возраженій.

Вечеромъ лекцію «объ іоанитахъ» прочелъ преподаватель семинаріи Г. А. Старокадомскій.

24-го іюня первый урокъ «объ оправданіи вѣрою» провелъ Д. И. Боголюбовъ.

Второй урокъ провелъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ по вопросу «о воплощеніи Христа» (продолженіе).

На первыхъ двухъ урокахъ изволилъ присутствовать Его Преосвященство.

На третьемъ урокъ свѣщ. Н. Назаревскій продолжилъ уясненіе вопроса «о первородномъ грѣхѣ».

Четвертый урокъ провелъ свѣщ. Н. Боголюбовъ по вопросу «о судѣ церкви надъ грѣшниками» и «о таинствѣ покаянія».

На пятомъ урокъ свѣщ. М. Русановъ продолжилъ чтеніе «объ иконопочитаніи».

Вечеромъ прочелъ лекцію преподаватель семинаріи В. А. Грековъ на тему: «протестантство и наше раціоналистическое сектантство».

25-го іюня—первый урокъ былъ проведенъ Д. И. Боголюбовымъ «о безсмертіи души».

На второмъ урокъ свѣщ. Н. Назаревскій закончилъ вопросъ «о крещеніи младенцевъ».

На третьемъ урокъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аѳанасьевъ разсмотрѣлъ возраженіе сектантовъ по вопросу о воплощеніи Христа и изложилъ православное ученіе о таинствѣ брака (противъ хлыстовъ).

На четвертомъ урокъ свѣщ. М. Русановъ продолжилъ о разсмотрѣннн вопроса «объ иконопочитаніи».

На пятомъ урокъ свѣщ. Н. Боголюбовъ разсмотрѣлъ вопросы «о Свѣтильникахъ и Өиміамѣ».

На первомъ урокъ изволилъ присутствовать Его Преосвященство.

26 іюня. Первые два урока провелъ Д. И. Боголюбовъ, на которыхъ разобралъ вопросъ о тысячелѣтнемъ царствѣ и повторилъ кратко изложенное имъ на первыхъ урокахъ ученіе о миссіонерской методикѣ.

На третьемъ урокъ свѣщ. М. Русановъ закончилъ вопросъ «объ иконопочитаніи».

Этимъ и закончилась тяжелая работа изученія миссіонерской полемики съ сектантами. Почти всѣ важнѣйшіе вопросы въ миссіонерской полемикѣ разсмотрѣны и записаны слушателями.

Много багажа повезли съ собою курсисты. Дай Богъ, чтобы теперъ же они занялись изученіемъ этого матеріала и переварили его. Большинство изъ мірянъ курсистовъ, записавъ все, еще много силъ должны положить на изученіе записаннаго; тутъ-то необходимо для нихъ послать мѣстныхъ пастырей. Правда, и среди мірянъ, ревнителей православія есть и такіе, которые въ достаточной степени усвоили сообщенный имъ матеріаль, что обнаружилось на экзаменѣ, устроенномъ для желающихъ изъ о.о. діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ 25-го іюня вечеромъ. Но и для этихъ необходимо руководство пастырей.

Вѣрю и надѣюсь, что пастыри, побывавшіе на проведенныхъ курсахъ, не оставятъ безъ должнаго попеченія своихъ ревнителей, а еще болѣе возгрѣютъ въ нихъ ревность по Бозѣ, ревность по святой православной вѣрѣ. Буди. Буди. Закончились миссіонерскіе епархіальные противосектантскіе курсы рѣчью предсѣдателя Миссіонерскаго Комитета М. С. Брунбенера, въ которой онъ отъ имени Его Преосвященства выразилъ благодарность какъ устроителямъ курсовъ и лекторамъ, такъ и курсистамъ за добросовѣстное отношеніе къ дѣлу. Затѣмъ, составлена была телеграмма на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства любви и преданности какъ со стороны Его Преосвященства, такъ и со стороны всѣхъ участниковъ курсовъ. По прочтеніи текста телеграммы всѣми присутствующими воодушевленно былъ пропѣтъ гимнъ: «Боже Царя Храни»...

Послѣ этого на кафедрѣ взошелъ одинъ изъ мірянъ и отъ имени всѣхъ курсистовъ мірянъ прочелъ благодарственный адресъ Миссіонерскому Комитету и лекторамъ за устройство епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ.

Въ концѣ въ мѣстномъ училищномъ храмѣ было совершено благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду,

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Симеону, Епископу Екатеринбургскому и Таганрогскому, устроителямъ курсовъ, лекторамъ и курсистамъ.

Исусъ или Исусъ? *)

Что не только теперь, но и давнымъ давно, еще въ первые вѣка христіанства, имя Христа Спасителя писалось и произносилось не Исусъ, а Исусъ, помимо доселѣ употреблявшихся основаній можно привести еще слѣдующія:

1) Св. Иринея, еп. Ліонскій, жившій и служившій въ концѣ второго вѣка, въ 9-й главѣ своего капитальнаго произведенія „Опроверженіе лжеименнаго знанія“, излагая таинственное ученіе о буквахъ и числахъ одного гностика, учившаго, что въ имени Христа Спасителя шесть буквъ, и что число, означаемое этими буквами, есть 888, говоритъ: „имя Исусъ по числу, означенному буквами, есть восемьсотъ восемьдесятъ восемь“. Что написаніе имени Исусъ въ данномъ мѣстѣ вѣрно и неоскажено, можно убѣдиться изъ того, что число 888 получается изъ имени Исусъ, а не Исусъ. Имя же Исусъ по числу, обозначаемому этими буквами, есть не 888, а 880. I—10; η—8; с—200; о—70; у—400, с—200=888. I—10; с—200; о—70; у—400, с—200=880.

Указанное мѣсто св. Иринея буквально приводитъ у себя и св. Епифаній, еп. Кипрскій. См. его сочиненіе „Объ ересьяхъ“, книга первая, отдѣлъ третій, главы осьмая и девятая.

2) Св. Амвросій Медиоланскій въ своемъ сочиненіи „Двѣ книги о патріархѣ Авраамѣ“ говоритъ, что числомъ 318-ти домочадцевъ Авраамовыхъ предзнаменованы крестъ Христовъ и Его имя Исусъ, т. е. что буквы, которыми изображается цифра 18 (ιϛ, по слав. ии; I=10; η=8; 10+8=18) суть двѣ первыя буквы имени Исусъ, а не Исусъ, какъ пишутъ и говорятъ старообрядцы. (См. книга первая, глава третья).

3) Буквально этого же самаго толкованія числа Авраамовыхъ домочадцевъ придерживается Евхерій, еп. Ліонскій, жившій въ концѣ 4 и первой половинѣ 5 вѣка. Вотъ подлинныя его слова въ комментаріи на книгу Бытія, слова, которыя мы оставляемъ безъ перевода изъ боязни, чтобы насъ не заподозрили въ неправильномъ и тенденціозномъ переводѣ: „Quod-vero ille (Abraham) tantum in trecentis decem et octo comitantibus adversarios principes debellavit, jam tunc in sacrae crucis figuram, quae per Tan literam Graecam, et Jesu nomen, per quod jota et eta Graecis literis scribitur, qui salvater intepretatur, in numero CCCXVIII experimitur“¹⁾.

*) Чернигов. Е. Вѣд.

1) Іаковъ Гретзеръ (Sretserus) „De sansta cruce“ Ratisbonae 1734 г. т. I p. 2 col. 2.

4) Евсевій, еп. Кесарійскій въ сочиненіи „О жизни Константина Великаго“ приводитъ два сивиллина пророчества о Спасителѣ ¹⁾. Первое изъ нихъ написано акростихомъ и состоитъ изъ шести строкъ. Если прочитать начальныя буквы начальныхъ словъ каждой строки, то получится имя Исусъ. Вотъ эти слова: Ἰδρώσει Νῆξι. Σαρκα, Οφονται, Ὑψιστον, Σαρ οφόρον. И другое, приводимое историкомъ сивилино пророчество, тоже говоритъ за то, чтобы имя Спасителя читали и произносили не какъ старообрядцы, но какъ православные, т. е. не Исусъ, а Исусъ. Въ этомъ пророчествѣ говорится, что имя нашего Искупителя будетъ состоять изъ шести буквъ, именно: изъ четырехъ гласныхъ и двухъ согласныхъ и что переводъ этихъ буквъ на цифры будетъ давать восемь единицъ, столько же десятковъ и столько же сотенъ. По даннымъ этого пророчества ясно, какъ $2 \times 2 = 4$, что имя Спасителя есть Исусъ, а не Исусъ. Ибо только имя Исусъ (Ἰησοῦς) состоитъ изъ шести буквъ, изъ четырехъ гласныхъ и двухъ согласныхъ и число, означаемое буквами этого имени, даетъ въ суммѣ „восемь единицъ, столько же десятковъ, и столько же сотенъ“. А старообрядческое начертаніе и произношеніе имени Исусъ совершенно не согласуется съ сивиллинами пророчествами и явно противорѣчитъ имъ.

Сивиллины пророчества важны для насъ въ томъ отношеніи, что они характеризуютъ и иллюстрируютъ для насъ возрѣнія глубокой, сѣдой старины на палеографію имени Исусъ. Затѣмъ, они важны и потому, что выражаютъ мнѣніе по этому вопросу самого Евсевія. Еслибы историкъ стоялъ за Исусъ, а не Исусъ, то онъ бы сдѣлалъ въ приведенномъ мѣстѣ нѣсколько критическихъ замѣчаній на сивилино пророчество, но онъ, дѣлавшій это въ другихъ мѣстахъ, въ настоящемъ случаѣ ничего не написалъ въ его опроверженіе, чѣмъ показалъ полную свою съ нимъ солидарность.

5) Чрезвычайно важны для насъ, для православныхъ, въ борьбѣ со старообрядцами, еще два свидѣтельства св. Климента, еп. александрійскаго.

Такъ, въ сочиненіи „Строматы“, Климентъ Александрійскій говоритъ, что 318 домоладцевъ, съ которыми Авраамъ поразилъ Ходолломогора, царя Еламскаго, и его союзниковъ, (Быт. XIV г. 14—15 ст.) предназначовали собою крестъ Христовъ и Его Спасительное имя „Исусъ“, что крестъ Искупителя предназначованъ греческой буквой Т, которая въ переводѣ на языкъ цифръ означаетъ 300, а имя Его, Искупителя, намѣчается и, такъ сказать, предназначовано буквами ιη, двумя первыми литерами имени Исусъ, которыми изображается число 18. (См. одиннадцатую главу, § 84).

6) Въ другомъ мѣстѣ, т. е. въ другомъ сочиненіи, тотъ же Климентъ Александрійскій имя Спасителя Исусъ производитъ отъ греческаго глагола

¹⁾ Книга 5-я, гл. 18.

ἰάομαι, который въ переводѣ на русскій яз. означаетъ врачу, исцѣляю. Хотя производство имени Христа отъ этого слова и неправильно, потому что на самомъ дѣлѣ имя Иисусъ произведено не отъ ἰάομαι, а отъ еврейскаго слова Егошуа, сокр. Ешуа, но филологическая замѣтка св. Климента имѣеть для насъ цѣнность потому, что предполагаетъ написаніе имени Христа Спасителя въ формѣ Иисусъ, потому что только при этой формѣ его написанія и возможно его неправильное производство отъ греческаго глагола ἰάομαι. (См. книгу третью, главу двѣнадцатую, § 98).

7) Кириллъ Иерусалимскій тоже, подобно Клименту Александрійскому, производитъ имя Спасителя Иисусъ отъ греческаго глагола ἰάομαι. См. напр. 10-е огласительное поученіе. Значить, и онъ также высказывается за начертаніе и произношеніе имени Христа Господа Иисусъ а не Исусъ.

Вотъ новыя свидѣтельства въ пользу правильности произношенія и письма православными имени Иисусъ. Вотъ новые аргументы, обличающіе старообрядцевъ и показывающіе несостоятельность ихъ утверженія съ исторической точки зрѣнія.

Невольно приходишь къ тому заключенію, что чѣмъ больше читаешь церковно-историческую литературу, чѣмъ лучше ознакомляешься съ святоотеческими взглядами по взятому нами вопросу, тѣмъ больше и больше убѣждаешься въ истинности православія и въ ложности старообрядчества.

Ал. Введенскій.



И. об. Редактора, Помощн. Инспектора Семинаріи, Е. Матаковскій.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Психологическія основы и нравственная цѣнность аскетизма. 2) Епархіальные миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ гор. Екатеринославѣ, 3) Иисусъ или Исусъ?
