

XXVI г.—1900 г.



№ 11-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Юня 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

НОВГОРОДЪ.
редакція „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, отъ 27 Апрѣля сего года за № 29, произведенъ за выслугу лѣтъ изъ Коллежскаго Секретаря въ Титулярные Совѣтники Столоначальникъ Новгородской Духовной Консисторіи Павелъ Рахинскій, со старшинствомъ съ 31 Января 1900 года.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, къ 6 мая текущаго года, за заслуги по духовному вѣдомству Боровичскаго 2 гильдіи купца Николая Мухина званіемъ **Потомственнаго Почетнаго Гражданина.**

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА Новгородской Духовной Консисторіи, отъ 13 Мая 1900 года.

Предполагая съ 15 числа Іюня мѣсяца отправиться для обозрѣнія монастырей, церквей и причтовъ Новгородской епархіи, по прилагаемому маршруту, предлагаю Консисторіи сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1. Предписать, чтобы благочинные церквей, подлежащихъ обозрѣнію, приготовили и представили мнѣ краткія вѣдомости о состояніи и нуждахъ церквей, подлежащихъ обзору; о священноцерковно служителяхъ, заслуживающихъ по своему служенію и поведенію особеннаго одобренія и требующихъ вразумленія; о старостахъ, особенно выдающихся своими заслугами въ пользу церкви и о религіозно нравственномъ состояніи прихожанъ.

2. Предписать, чтобы священники подлежащихъ обозрѣнію церквей приготовили и собрали въ алтарь всѣ церковные документы, проповѣди, произнесенныя ими съ церковной кафедрѣ въ теченіи текущаго года и записи о веденныхъ ими внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3. Предписать, чтобы причты церквей, отстоящіе отъ назначенныхъ для обозрѣнія церквей не далѣе 10 верстъ, явились къ тѣмъ церквамъ съ церковными документами, проповѣдями священниковъ и записями внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Какимъ же именно причтамъ и въ какія церкви слѣдуетъ являться, должны заблаговременно указать причтамъ мѣстные благочинные.



МАРШРУТЪ

обозрѣнія ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ **Теофостомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, церквей Новгородскаго, Старорусскаго и Крестецкаго уѣздовъ въ 1900 году.**

Іюль.

15. Выѣздъ изъ Новгорода и обозрѣніе Люболядской, Черновской, Хрепельской, Самокражской и Сабельской церквей.

16. Обзоръніе Косицкой, Угородской, Высоковской, Медвѣдской, и Струпицкой церквей.
17. Обзоръніе Подгощской, Горецкой, Псижекой, Леохновской и Городецкой церквей.
18. Обзоръніе Хотяжской, Дерглецкой, Славитинской, Верехновской, Быстробережской и Бѣлебелковской церквей.
19. Обзоръніе Дѣшенской, Переѣздовской, Прутской, Нивской и Поддорской.
20. Обзоръніе Рѣпушенской, Вѣкшинской, Зехинской, Ефремовской и Наволокской церквей.
21. Обзоръніе Андроновской, Астриловской, Дретенской, Котецкой, Сябжской и Косинскаго монастыря.
22. Обзоръніе Старорусскаго собора, монастыря и нѣкоторыхъ городскихъ церквей.
23. Обзоръніе Парѣицкой, Лажинской и Зайцевской церквей.
24. Обзоръніе Винской, Крестецкаго собора и Единовѣрческой церкви.
25. Обзоръніе Ручьевской, Перетновской и Окуловской церквей.
26. Обратво чрезъ Перетно для обзорънія Теребуновской, Чижевской и Высокоостровской церквей.
27. Обзоръніе Оксочской, Хубецкой, Ольховецкой и Бургинской церквей и прибытіе по желѣзной дорогѣ въ Новгородъ.

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшимъ Епископомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, въ виду журнальнаго опредѣленія постоянной школьной комиссіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ отъ 28 Апрѣля за № 19, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе съ пропечатаніемъ о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, попечителю Ильинской въ г. Новгородѣ церковно-приходской школы Павлу Александровичу Финикову за содѣйствіе матеріальными пожертвованіями благоустройству Ильинской школы.

Крестьянину деревни Поздины, Кирилловскаго уѣзда, Леонтію Степанову, 12 сего Мая преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, за пожертвованіе имъ дома, стоимостью въ 300 руб., въ пользу Кемосельскаго церковно-приходскаго попечительства.

Строитель образцоваго огнестойкаго сельскаго и городскаго поселка въ Москвѣ вошелъ къ Его Высокопреосвященству заявленіемъ, коимъ проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію въ Новгородской епархіи „Пожарнаго Буквара“ и вишетъ съ тѣмъ присовокупляетъ, что цѣна „Пожарнаго Буквара“ въ бумажной обложкѣ 15 коп., а въ переплетѣ 25 коп., и кромѣ того—выписывающіе менѣе 100 экземпляровъ прилагаютъ на каждый экземпляръ по семикопѣчной почтовой маркѣ на пересылку, выписывающіе же не менѣе 100 экземпляровъ за упаковку и пересылку не платятъ.—что требованія о высылкѣ „Пожарнаго Буквара“ слѣдуетъ адресовать такъ: Москва, Контора образцоваго огнестойкаго поселка, и что „Пожарный Букварь“, бесѣда вторая—(учебникъ для взрослыхъ)—съ подробнымъ изложеніемъ способовъ возведенія разнаго рода дешевыхъ огнестойкихъ построекъ сельскихъ и городскихъ, со всѣми чертежами, смѣтами и разцѣнками будетъ выпущенъ въ обращеніе послѣ технической и практической провѣрки его въ теченіе нынѣшняго лѣта на постройкахъ огнестойкаго поселка.

О содержаніи каковаго заявленія Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 апрѣля 1900 года за № 1137, и объявляетъ духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Старорусскому Воскресенскому собору опредѣленъ Протодіаконъ Новгородскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора, Дмитрій Горскій, 9 мая.

На праздное священническое мѣсто при Мало-Шугозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Шиженской церкви того-же уѣзда, Кирилль Георгіевскій, 15 мая.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Успенской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Серговской земской школы того-же уѣзда, Михаилъ Румянцевъ, 21 мая,

На праздное псаломщическое мѣсто при Поддорской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика уволенный изъ 1-го класса Новгородской Духовной Семинаріи Иванъ Мегринскій, 10 мая.

Псаломщики Борисовской церкви, Старорусскаго уѣзда Алексѣй Дмитревскій и Рагушенской церкви, Тихвинскаго уѣзда Александръ Крыловъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 12 мая.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Боровской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 2 класса Новгородскаго духовнаго училища Василій Смирновъ, 11 мая.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Тырпицкой церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ Борисовскаго двухкласснаго училища Павелъ Полянскій, 11 мая.

На праздно псаломщическое мѣсто при Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Владиміръ Пѣвцовъ, 27 апр.

Праздныя вакансіи:

Священническія: при Шиженской, Волокославской и Колоденской, Тихвинскаго уѣзда; Боролининской Кирилловскаго уѣзда; Пятницко-Колоденской—Устюжнаго уѣзда; и при Селищской—Крестецкаго уѣзда.

Протодіаконская при Новгородскомъ Софійскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Діаконскія: при Рахинской, Лажинской и Хубецкой—Крестецкаго уѣзда, Моденской—Устюжнаго уѣзда, Лентьевской того-же уѣзда, и при Едомской—Череповскаго уѣзда.

Псаломщическихъ мѣстъ нѣтъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Священникъ Боролининской церкви Кирилловскаго уѣзда, Іоаннъ Ласкаревъ † 27 минувшаго апрѣля 55 лѣтъ. Покойный въ 1867 г. окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи; въ 1869 году рукоположенъ во священника къ Шужгорской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда; въ 1872 г. перемѣненъ къ Верхне-Чужбойской церкви, того-же уѣзда, гдѣ и проходилъ должность депутата по духовно-училищнымъ дѣламъ; въ томъ

же году перемѣщенъ къ Пречистенской Лозской церкви, того же уѣзда; въ 1880 году награжденъ набадренникомъ; въ 1888 г. скуфьею, въ 1887 г. опредѣленъ благочиннымъ 2 округа Бѣлозерскаго уѣзда, каковую должность проходилъ до 1893 г., въ 1893 г., по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой Киснемской церкви, гдѣ и состоялъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ; въ 1898 г., перемѣщенъ къ сей Боролипинской церкви. Покойный оставилъ послѣ себя жену и 8 дѣтей.

Псаломщикъ Петровской церкви, Демянскаго уѣзда, Дмитрій Андреевъ † 29 апрѣля сего г., 35 лѣтъ. Въ 1879 г. окончилъ курсъ въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ; въ 1883 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Петровской церкви; въ 1886 г. посвященъ въ стихарь. Покойный былъ холостъ.

Псаломщикъ Тырицко-Заводской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Владиміръ Полянскій † 11 сего мая, на 66 году. Покойный въ 1868 г., по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Новгородской духовной семинаріи, опредѣленъ псаломщикомъ къ Желѣзно-Дубровской церкви, Устюжскаго уѣзда; въ 1881 г. перемѣщенъ къ сей Тырицко-Заводской церкви, съ 1889 по 1896 г. обучалъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, а въ послѣднее время состоялъ учителемъ пѣнія въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Въ семьѣ у него жена и 6 дѣтей.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ*.



С Л О В О

въ недѣлю о слѣпомъ и въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

„Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ: обрѣтохъ Давида, раба моего, елеемъ святымъ Моимъ помазахъ его. (Псал. 88, 20—21.).

Такъ сказалъ Господь о Своемъ Помазанникѣ, мужѣ по сердцу Своему, царѣ Давидѣ,—и эти слова по всей справедливости мы можемъ приложить къ избранному и превознесенному Богомъ Помазаннику, Благочестивѣйшему Государю нашему, Императору Николаю Александровичу, торжественно вспоминая нынѣ день священнаго коронованія и муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Какъ Саулъ и Давидъ, первые цари у народа Божія, древняго Израиля, чрезъ пророка Самуила, помазавшаго ихъ елеемъ,—получили отъ Господа благодать Святаго Духа (1 Цар. 15, 1, 17; 16 13),—также помазашъ руками святительскими и Благочестивѣйшій Государь нашъ, получившій при этомъ дары Святаго Духа, потребныя Ему для великаго царскаго служенія. Власть его, какъ имѣющая божественное происхожденіе, должна быть неприкосновенною святынею. О божественномъ установленіи власти въ Новомъ Заветѣ Апост. Павелъ свидѣтельствуєтъ такъ: *всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены* (Римл. 13, 1). Святаго помазанія и участія въ благодатныхъ дарахъ Святаго Духа сподобилась и благовѣрная Супруга Царя, какъ Царица, въ знакъ того, что раздѣляетъ съ Нимъ царственную славу и труды Его.

Такимъ образомъ, Царь не отъ себя царствуетъ на землѣ, а отъ Бога. Управляя всеми дѣйствіями Царя, Господь Самъ царствуетъ чрезъ Него надъ людьми. Желая всемъ людямъ бли-

га, мира и спасенія, Господь чрезъ Царя, избранника Своего, непрестанно ведетъ къ тому народъ. Чрезъ Царя всѣ подданные Его получаютъ возможность свободно исповѣдывать свою религію и честно трудиться на пользу свою и во славу Божию. Что солнце для природы, то Богодарованный Царь для царства. Взойдетъ на небѣ солнце,—и все радуется, ликуетъ, возрастаетъ, укрѣпляется, цвѣтетъ и плодотворитъ. Такъ и Царь: куда ни направляется Его любящее око, всюду вноситъ оно миръ, радость, благоденствіе и счастье. При содѣйствіи благодати Божіей, царствованіе Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Николая Александровича ознаменовано уже многоплодными великими дѣлами: предѣлы церкви православной расширяются чрезъ распространеніе христіанскаго ученія и просвѣщенія трудами миссій и умноженіемъ учебныхъ заведеній, для которыхъ, по Высочайшему повелѣнію, отпускаются потребныя средства; для усиленія же средствъ матеріальныхъ въ Русскомъ государствѣ расширяется промышленность и торговля и улучшаются пути сообщенія; наконецъ, ради освобожденія народа отъ тяжкаго гнета, причиняемаго страшнымъ призракомъ войны, изъ освященнаго сугубою Божественною благодатию сердца Государя нашего изнесено великое слово мира, обращенное ко всѣмъ концамъ вселенной.

Чѣмъ же мы выражаемъ благодареніе Богу и радость о Царѣ своемъ, по поводу великихъ милостей Божіихъ къ царству Русскому и ко всѣмъ намъ, сынамъ Россіи?—Такъ какъ Царь есть „сосудъ избранный, орудіе всеблага Промысла Божія,“ — будемъ благоговѣть предъ Его особою! Такъ какъ Онъ есть отецъ и попечитель нашъ,—будемъ любить Его, какъ дѣти, покорно, искренно, горячо. Такъ какъ Царь дѣйствуетъ отъ Бога,—то пусть всѣ Его Высочайшія распорядженія, всѣ законы, имъ издаваемые, будутъ священны для насъ, а нарушеніе ихъ страшно, какъ нарушеніе воли Самаго Бога. Будемъ помнить, что только тотъ вѣренъ Государю, кто вѣренъ Богу. Апостоль Павелъ говоритъ: „Противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе (Римл. 13, 2). Общество тогда будетъ счастливо, когда оно будетъ руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ всеблагою и всесовершенною волею Божіею, требующею отъ насъ любви къ ближнему и недѣланія другимъ того, чего себѣ не желаемъ.

Нынѣ мы, вѣрноподданные, имѣемъ особый случай выразить свою признательность и благодарность за царственныя заботы Ихъ Императорскихъ Величествъ о дорогомъ отечествѣ чрезъ участіе въ великомъ дѣлѣ христіанскаго служенія ближнимъ при-

весеіемъ посильныхъ лептъ на дѣло призрѣнія слѣпыхъ. Къ этому святому дѣлу приглашаетъ насъ нынѣ Попечительство о слѣпыхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Наши приношенія на это дѣло поистинѣ будутъ жертвою пріятною Ихъ Императорскимъ Величествамъ и угодною Господу Богу.—Слѣпота есть страшное несчастіе. Слѣпецъ лишень веѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе міра Божія, дорогихъ лицъ родителей, родныхъ, знакомыхъ и друзей. Имѣя волю, слѣпецъ не пользуется ею; имѣя руки и ноги, онъ не употребляетъ ихъ въ дѣло, ибо безъ провожатаго каждый шагъ слѣпца грозитъ ему опасностію быть искалѣченнымъ или же убитымъ. Да, тяжело жить слѣпому на свѣтѣ Божіемъ! Вотъ Попечительство и приняло на себя задачу оказывать разумную помощь слѣпымъ чрезъ пріученіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который пополнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію. Для предупрежденія же слѣпоты оно учреждаетъ больницы для лѣченія глазныхъ болѣзней, снабжаетъ имѣющихъ надежду на излѣченіе слѣпоты необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ находятся глазные врачи и проч. Окажемъ же съ радостію, л. сл., посильную помощь дѣятельности Попечительства своими денежными взносами! Засимъ, въ настоящія священныя минуты возблагодаримъ Господа за то, что въ Россіи ненарушимо сохраняется союзъ между государствомъ и Церковію, что въ лицѣ Государя Императора мы имѣемъ перваго сына и покровителя Православной Церкви. Настоящее торжество заключимъ возношеніемъ единодушной горячей молитвы ко Господу о сохраненіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ полномъ здравіи и благодѣствіи на многія лѣта! Аминь.

Протоіерей А. Вихровъ.



Г) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Извлеченіе изъ отчета Епарх. Учил. Совѣта.

III.

(Продолженіе).

Успѣхи обученія въ каждой школѣ обуславливаются со стороны учащихся, степенью усертія ихъ къ дѣлу, продолжительностью учебнаго года и наличностью въ достаточномъ количествѣ учебныхъ книгъ и пособій. При наличности всѣхъ этихъ условій успѣхи вполнѣ обезпечены, а гдѣ нѣтъ на лицо хотя одного, успѣхи учебнаго дѣла значительно тормозится. Со стороны этихъ условій церковныя школы значительно разнятся между собою, оттого и успѣхи въ нихъ далеко не одинаковы.

Наличность всѣхъ указанныхъ условій въ свою очередь всецѣло зависитъ отъ матеріальнаго обезпеченія школы, а потому и лучшими по успѣхамъ является наиболѣе матеріально обезпеченныя школы. Къ числу такихъ прежде всего относятся всѣ второклассныя школы (числомъ 9), обезпеченныя отъ казны ежегоднымъ ассигнованіемъ въ 1500 руб. на каждую, а на одну изъ нихъ — Велебицкую даже по 2500 руб. (кромѣ того отъ Министерства земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ — 1200 р.).

Составъ учащихся въ этихъ школахъ со стороны теоретической учебной подготовки не оставляетъ желать лучшаго. Многіе кромѣ того обладаютъ и достаточнымъ практическимъ опытомъ, приобретеннымъ нѣсколькими годами учительской службы. Къ обязанностямъ своимъ всѣ они относятся съ должнымъ стараніемъ и аккуратностью. Учебными книгами и пособіями, а также письменными принадлежностями школы эти снабжены достаточно и своевременно; обзаводятся постепенно и книгами для внѣкласснаго чтенія. Помѣщенія всѣхъ этихъ школъ и классная обстановка вообще удовлетворительны.

Учебный годъ начался (отъ 1—8 сентября) и окончился (не ранѣе 15 мая) своевременно. Обученіе ведется въ младшихъ двухъ группахъ второго класса вполнѣ согласно съ программой двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, на основаніи разъясненій, изложенныхъ въ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при

Св. Синодъ отъ 5—15 Августа за № 298 и отъ 23 Юля—15 Августа за № 275. Тѣ изъ учителей, которые были слушателями курсовъ для подготовки учителей второклассныхъ школъ въ С.-Петербургѣ въ 1897 и 1898 годахъ, въ учебномъ дѣлѣ руководствуются также и данными имъ на тѣхъ курсахъ указаніями и проектомъ программъ для второклассныхъ школъ. Въ старшей практической группѣ (учительскій классъ), которая въ отчетномъ году была во всѣхъ 9-ти второклассныхъ школахъ, учебныя занятія велись: въ Велебицкой—согласно особымъ правиламъ, даннымъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для этой школы, а во всѣхъ другихъ—согласно особому разъясненію на этотъ предметъ, данному Епархіальнымъ Наблюдателемъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объ успѣхахъ обученія въ существующихъ второклассныхъ школахъ можно судить на основаніи дѣятельности тѣхъ питомцевъ этихъ школъ, которые теперь уже состоятъ учителями школъ грамоты, одни уже три года (первые выпуски Велебицкой школы), другіе два года (первые два выпуска школъ Орельской и Новопокровкой). Всѣ уѣздные о. о. наблюдатели, въ районахъ которыхъ послѣдніе состоятъ учителями, даютъ о нихъ очень хорошіе отзывы. Такихъ учителей въ отчетномъ году было 27.

Послѣ второклассныхъ школъ лучшими по обезпеченію средствами и по успѣхамъ обученія являются всѣ двухклассныя школы, числомъ—6: образцовая семинарская, Бологовская мужская, Бологовская женская, Короцкая, Чуровская и Верховская. Во всѣхъ этихъ школахъ жалованье учащихся положено такое же, какъ во второклассныхъ школахъ, (а въ Бологовской мужской даже болѣе), и потому составъ учащихся въ этихъ школахъ по своимъ достоинствамъ не уступаетъ составу учащихся во второклассныхъ школахъ. Книгами, классною мебелью, письменными принадлежностями и учебными пособиями всѣ онѣ снабжены вполне достаточно и всѣ обезпечены очень хорошими, просторными и удобными собственными зданіями. Учащіе относятся къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ усердіемъ. Лучшею изъ этихъ школъ безспорно слѣдуетъ признать Бологовскую мужскую, имѣющую многолюдный (6 лицъ) и можно сказать образцовый составъ учителей. Программа двухклассныхъ школъ здѣсь не только съ успѣхомъ выполняется, а даже значительно расширена съ цѣлію дать возможность по окончаніи курса безпрепятственно поступать въ желѣзнодорожное техническое училище, чѣмъ особенно дорожатъ дѣти желѣзнодорожныхъ служащихъ. При этой школѣ имѣются особыя мастерскія: для изготовленія фисгармоній, переплетная и столярно-токарная.

Очень хорошо также поставлено дѣло въ Чуровской двух-классной школѣ. Здѣсь программа двухклассной школы также нѣсколько расширена, но только съ иною цѣлю, чтобы дать возможность окончившимъ курсъ быть учителями школъ грамоты. И эта цѣль вполне достигается: въ отчетномъ году въ 20 школахъ грамоты Череповецкаго уѣзда учителями были окончившіе курсъ въ этой школѣ и вели свое дѣло съ усердіемъ и умѣло. Съ цѣлью практической подготовки ихъ къ учительству ежегодно предъ началомъ новаго учебнаго года для нихъ учреждаются временные краткосрочные курсы подъ руководствомъ старшаго учителя. Это одна изъ лучшихъ мѣръ для подготовки къ учительству и легко осуществима при незначительныхъ сравнительно матеріальныхъ затратахъ.

Изъ одноклассныхъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году было 367, въ значительномъ большинствѣ учебно-воспитательное дѣло поставлено вполне удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ даже очень хорошо. Лучшими изъ нихъ являются наиболѣе хорошо обеспеченныя средствами и потому имѣющія наиболѣе опытныхъ учащихся, — наконецъ всѣ тѣ школы, которыя находятся въ за-вѣдываніи особо ревностныхъ и умѣлыхъ священниковъ.

Во всѣхъ остальныхъ одноклассныхъ школахъ, за весьма немногими исключеніями, дѣло ведется вообще удовлетворительно; однако далеко не всѣ могутъ быть названы вполне благоустроенными, потому что гдѣ недостаетъ классной мебели, гдѣ нѣтъ совсѣмъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, а иногда и въ учебникахъ чувствуется недостатокъ, гдѣ тѣснота или другое неудобство помѣщенія. Главнымъ же недочетомъ повсюду является частая смѣна учителей, вызываемая скудостью получаемаго жалованья (отъ 120—180 р. въ годъ). Сколько нибудь безбѣдное существованіе на такое жалованье, при возрастающей постоянно на все дороговизнѣ, дѣло совершенно невозможное. Оттого учащіе при первой же возможности уходятъ изъ этихъ школъ или въ гражданскія школы или ищутъ другихъ должностей. Частая же смѣна учащихся не можетъ благоприятствовать полному успѣху обученія. И если тѣмъ не менѣе въ большинствѣ школъ достигаются хорошие результаты, то это нужно объяснить во первыхъ тѣмъ, что сколько подвиженъ составъ учащихся въ церковныхъ школахъ, столько же устойчивъ и постояненъ составъ завѣдующихъ, во вторыхъ — дѣйствительно старательнымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу большинства учителей и учительницъ даже новичковъ, которые недостатокъ своей опытности и знанія въ школьномъ дѣлѣ восполняютъ избыткомъ трудолюбія, не жа-

лѣя времени и не щадя своихъ силъ. Этому способствуетъ и то, что сами крестьяне, отдавшіе дѣтей своихъ въ школу, желаютъ, чтобы ихъ дѣтей учили цѣлый день, пока свѣтло.

Школы грамоты, какъ обеспеченныя очень скудно, и по успѣхамъ, за исключеніемъ сравнительно немногихъ, стоятъ ниже церковно-приходскихъ, что и понятно. Тѣ неблагопріятныя условія, которыми тормозится успѣхъ обученія во многихъ церковно-приходскихъ школахъ, присущи почти всеѣмъ школамъ грамоты. Скудость средствъ этихъ школъ поразительная, отъ 25—60 р. въ годъ на школу; только сравнительно немногія располагаютъ отъ 80—120 р. въ годъ. Недостатокъ вполне подготовленныхъ и способныхъ учителей въ этихъ школахъ ощущается еще сильнѣе. Смѣна учащихся совершается еще чаще. Учебными книгами и письменными принадлежностями школы грамоты снабжаются далеко бѣднѣе, чѣмъ церковно-приходскія; а книгъ для чтенія въ нихъ всеѣмъ нѣтъ. Помѣщеніемъ для большинства изъ нихъ служатъ наемныя крестьянскія избы со всеми ихъ неудобствами. Между тѣмъ спросъ на эти школы со стороны крестьянъ съ каждымъ годомъ растетъ на столько, что нѣтъ никакой возможности удовлетворить все просьбы. При болѣе или менѣе значительномъ и постоянномъ пособіи (хотя бы около 60 руб. въ среднемъ на каждую школу въ годъ) отъ казны можно было-бы развить съѣтъ этихъ недорогихъ, но весьма полезныхъ школъ очень широко.

Несмотря однакоже на все указанныя неблагопріятныя условія, въ очень многихъ школахъ грамоты и теперь учебное дѣло поставлено на столько хорошо, что въ этомъ отношеніи онѣ только по имени отличаются отъ церковно-приходскихъ школъ. Учащіеся въ нихъ дѣлятся, какъ и во всеѣхъ одноклассныхъ начальныхъ школахъ, на три группы, курсъ обученія трехлѣтній по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и окончившіе въ нихъ курсъ наравнѣ съ окончившими курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ подвергаются экзамену въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ на полученіе льготнаго по воинской повинности свидѣтельства и успѣшно выдерживаютъ такой экзаменъ. Число такихъ школъ грамоты, которыя дѣлаютъ выпускъ окончившихъ курсъ учениковъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

По мѣрѣ умноженія второклассныхъ школъ въ епархіи число окончившихъ въ нихъ курсъ, могущихъ быть надежными кандидатами на учительскія мѣста въ школахъ грамоты, будетъ съ каждымъ годомъ возрастать, а съ тѣмъ вмѣстѣ должно-бы уве-

личиваться и число лучших школъ грамоты; однакоже послѣднее едвали будетъ соответствовать первому въ желаемой степени. И теперь уже замѣтно, а впоследствии будетъ еще ощутительнѣе вліяніе на судьбу школъ грамоты усилившейся въ послѣднее время дѣятельности земствъ по введенію всеобщаго обученія. Школы грамоты, какъ извѣстно, игнорируются земствами и не включены въ сѣть дополнительныхъ школъ, подлежащихъ открытію, какъ будто бы онѣ совсѣмъ не существовали. Между тѣмъ большинство школъ грамоты и притомъ лучшія изъ нихъ, какъ вызванныя къ своему существованію мѣстною настоятельною нуждою, находятся въ тѣхъ именно пунктахъ, гдѣ земствами намѣчены свои новыя школы. По мѣрѣ открытія земствами этихъ новыхъ школъ, существующія здѣсь школы грамоты должны будутъ упроднѣться. Такіе случаи, хотя не часто, были и прежде; въ отчетномъ году къ прежде бывшимъ прибавилось еще—7 новыхъ случаевъ закрытія школъ грамоты влѣдствіе открытія вмѣсто нихъ земскихъ школъ. Изъ нихъ 6 имѣли мѣсто въ Новгородскомъ уѣздѣ и 1 въ Валдайскомъ уѣздѣ. Въ будущемъ такихъ случаевъ нужно ожидать еще больше. Это обстоятельство не можетъ благопріятствовать усиленію дѣятельности духовенства въ дѣлѣ распространенія и благоустройства школъ грамоты, потому что чѣмъ лучше и благоустроеннѣе будетъ та или иная школа грамоты и чѣмъ больше она будетъ имѣть учащихся, тѣмъ скорѣе можно ожидать, что въ томъ пунктѣ откроется земская школа.

На возвышеніе успѣховъ по церковному пѣнію обращалось особое вниманіе. Прежде замѣчалось, что во многихъ школахъ пѣніе или совсѣмъ не преподавалось, или преподавалось кое-какъ. Въ отчетномъ году преподаваніе этого предмета во многихъ школахъ значительно улучшилось, а гдѣ прежде совсѣмъ не преподавалось, стали преподавать. Мѣрами къ этому служили курсы пѣнія для учителей и учительницъ и привлеченіе членовъ причта, особенно псаломщиковъ, способныхъ обучать церковному пѣнію, къ преподаванію этого предмета въ церковныхъ школахъ, а также особо бдительный надзоръ со стороны наблюдателей за ходомъ обученія церковному пѣнію.

Курсы пѣнія для учителей и учительницъ заботами Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Оеогноста, впервые были учреждены въ епархіи лѣтомъ 1894 г., и съ того времени непрерывно учреждаются каждое лѣто. Благодаря этимъ курсамъ, число школъ, въ которыхъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось, постепенно уменьшается, и улучшается поста-

новка его въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе его шло неудовлетворительно. Привлеченіе псаломщиковъ къ преподаванію церковнаго пѣнія во многихъ школахъ содѣйствовало поднятію этого предмета. Эта послѣдняя мѣра могла бы еще больше принести пользу, еслибы сами псаломщики были болѣе подготовлены къ преподаванію пѣнія и не тяготились этимъ дѣломъ, потому что оно будтобы отвлекаетъ ихъ отъ хозяйственныхъ занятій.

Недѣльное росписаніе уроковъ въ разныхъ школахъ было неодинаково.

Во второклассныхъ школахъ составленіе недѣльнаго росписанія уроковъ предоставлено было усмотрѣнію Совѣта каждой школы, причемъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность лишь—то, чтобы количество уроковъ въ недѣлю по каждому предмету было не меньше положеннаго программю двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ однихъ школахъ, напримѣръ—Велебицкой, Орельской и Дретенской такое росписаніе составлялось примѣнительно предметному дѣленію труда между учителями, въ остальныхъ же школахъ: Благовѣщенской женской имени *Θ. М. Достоевскаго*, Сопинской, Новоокровской, П.—Талицкой и Шужболенской, занятія между учителями распредѣлялись по классамъ; соответственно этому и недѣльное росписаніе уроковъ было иное. Кромѣ того въ школахъ: Благовѣщенской женской имени *Θ. М. Достоевскаго* и Велебицкой нѣкоторыя особенности въ недѣльномъ росписаніи уроковъ противъ другихъ школъ вызывались тѣмъ, что въ первой преподается особо нанятыми учительницами женское рукодѣліе, а во второй особымъ учителемъ—сельское хозяйство и кромѣ того введены практическія занятія столярному ремеслу.

Впрочемъ такое разнообразіе недѣльнаго росписанія уроковъ не оказывало какого либо вреднаго вліянія на ходъ учебнаго дѣла.

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, безъ исключенія во всѣхъ, введено было росписаніе недѣльныхъ уроковъ, составленное съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей въ Августѣ 1897 г. и утвержденное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Въ школахъ грамоты, гдѣ обученіе велось по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и учащіеся дѣлились на три группы, держались того же росписанія, какое употреблялось въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ; въ большинствѣ же другихъ школъ грамоты, которыя имѣютъ двухгодичный курсъ и двухгруппный составъ учащихся, руководились особымъ росписаніемъ, составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1888 году.

Классные журналы съ полною аккуратностью велись только въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно приходскихъ по особой формѣ, данной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ: что же касается школъ грамоты, то сравнительно только въ немногихъ записи данныхъ уроковъ и посѣщенія школы учащимися велись съ желасмою аккуратностью. Впрочемъ, это до сихъ поръ и не имѣлось въ непремѣнную обязанность для школъ грамоты, да и не вызывается необходимостью. Ежедневная запись данныхъ уроковъ и пропущенныхъ учащимися учебныхъ дней имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что облегчаетъ для наблюдателей ревизію школъ. Но школы грамоты въ большинствѣ случаевъ такъ малолюдны, что ревизія ихъ и такъ весьма не затруднительна. Есть полная возможность проэкзаменовать каждаго ученика въ отдѣльности по вѣсьмъ предметамъ и просмотрѣть вѣсь письменныя работы, причеиъ легко видѣть вѣсь сдѣланные учащимися пропуски.

Годичные экзамены, переводные изъ младшихъ группъ въ соответствующія старшія группы производились личнымъ составомъ учащихся въ каждой школѣ, при участіи попечителей и попечительницъ, гдѣ есть таковыя и въ присутствіи родителей учащихся. Выпускные же экзамены во вѣсьхъ школахъ производились особыми комиссіями. Для второклассныхъ школъ такія комиссіи назначались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, для каждой школы особая; а для двухклассныхъ, одноклассныхъ и школъ грамоты, согласно правилъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—15 Октября 1886 г. за № 2095, назначались уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по соглашенію съ уѣздными наблюдателями. Число такихъ комиссій по каждому уѣзду опредѣлялось мѣстными условіями и количествомъ школъ, сдѣлавшихъ выпуски. Такихъ комиссій по уѣздамъ епархіи въ отчетномъ году было составлено:

въ Новгородскомъ . . .	28	для 75 шк.	церк.-прих.	и 30 грам.
» Старорусскимъ . . .	22	» 56	»	» 27
» Демянскомъ	9	» 14	»	» 10
» Крестецкомъ	16	» 20	»	» 6
» Боровичскомъ	20	» 35	»	» 5
» Валдайскомъ	14	» 16	»	» 12
» Тихвинскомъ	24	» 21	»	» 3
» Устюжнскомъ	22	» 25	»	» 7
» Череповецкомъ	12	» 36	»	» 2

„ Кирилловскомъ . . .	17	„	34	„	„	„	6 ¹⁾	„
„ Бѣлозерскомъ . . .	18	„	21	„	„	„	4	„

Испытательныя комиссіи состояли подъ предѣлательствомъ предѣлателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищаго Совѣта или уѣздныхъ наблюдателей.

Испытанія въ образцовой школѣ при духовной семинаріи происходили въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста.

Въ Велебицкой второклассной школѣ испытанія производились въ присутствіи г. Старшаго Помощника Синодальнаго Наблюдателя П. А. Игнатовича.

Въ школахъ Любанской, Замостьевской, Коровье-Ручьевской, С. Полянской, Кривинской и Коркинской, испытанія производились въ присутствіи г. Почетнаго Попечителя церковныхъ школъ 8-го округа Новгородскаго уѣзда.

При личномъ участіи Епархіального Наблюдателя испытанія производились во второклассныхъ школахъ: Велебицкой, Благовѣщенской женской имени Θ. М. Достоевскаго, Дретенской, Петропавловской—Талицкой и Новопокровской, въ 17 школахъ одноклассныхъ и въ 4 школахъ грамоты.

Всѣ лица, участвовавшія въ производствѣ испытаній, согласно свидѣлствуютъ, что экзаменованшіе воспитанники обнаружили вполне достаточную подготовку въ предѣлахъ указанныхъ программъ.

Пріятно отмѣтить здѣсь хотя нѣкоторые изъ такихъ отзывовъ.

Благочинный 3 округа Бѣлозерскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Никольскій, представляя документы о производствѣ испытаній въ школахъ Ломенской и Бозегской, доводитъ до свѣдѣнія отдѣленія, отъ 16 мая 1899 г. за № 150, что „ученики означенныхъ школъ отвѣчали на экзаменѣ весьма удовлетворительно по всемъ предметамъ“, а законоучителей этихъ школъ просить Отдѣленіе „представить къ наградѣ за ихъ весьма усердное отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ.“

Земскій начальникъ 2-го участка, того-же уѣзда, А. Н. Кононовъ, препровождая документы о производствѣ испытаній въ Кямской школѣ, въ отношеніи, отъ 10 мая 1899 года за № 583, пишетъ Отдѣленію: „Считаю долгомъ доложить Отдѣленію Совѣта, что Кямская школа по своему образцовому порядку и званію обратила на себя, какъ и въ предыдущіе годы, особое вни-

¹⁾ Кроме того окончившіе курсъ въ 8 церковно-приходскихъ школахъ и въ 1 школѣ грамоты экзаменовались въ испытательныхъ комиссіяхъ по гражданскому вѣдомству.

маніе. Такую постановку дѣла относя къ трудамъ завѣдывающаго школою священника Діаконова, я считаю пріятнымъ долгомъ сообщить о семъ Отдѣленію Совѣта и одновременно, довести объ этомъ до свѣдѣнія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Новгородскаго. Усердное и умѣлое отношеніе къ дѣлу учительницы этой школы Изумрудовой заслуживаетъ поощренія“.

IV

Сельско-хозяйственныя занятія для учащихся учреждены пока только при одной Велебицкой второкласной школѣ. Для такихъ занятій учредителемъ этой школы Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ В. И. Шемякинымъ уступленъ во временное пользованіе школы земельный участокъ въ 10 десятинъ. Изъ нихъ около 2 десятинъ занято фруктовымъ садомъ и пасѣкой, около 2-хъ десятинъ подъ школьными постройками и около 6 десятинъ подъ демонстративнымъ полемъ съ 4-хъ польнымъ сѣвооборотомъ.

Для теоретическаго и практическаго преподаванія сельскаго хозяйства (полеводства, огородничества, садоводства и пчеловодства) имѣется при школѣ особый учитель сельскаго хозяйства, хорошо знакомый съ названными отраслями сельскаго хозяйства, Д. И. Зайцевъ, на жалованье которому, а также на наемъ ему помощника и на пріобрѣтеніе необходимыхъ земледѣльческихъ инструментовъ и сѣмянъ сжегодно ассигнуется 1200 руб. отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Каждому ученику на школьномъ огородѣ былъ отведенъ особый небольшой участокъ земли, въ нѣсколько грядокъ, и этотъ участокъ ученикъ долженъ самъ выкопать, удобрить, насадить на немъ разныя овощи, возвращать ихъ, поливать и полоть, а къ концу лѣта собрать плоды.

По садоводству ученики пріучались прививкѣ плодовыхъ деревьевъ различными способами, посадкѣ и уходу за ними въ различныя времена года и во время различныхъ болѣзней плодовыхъ деревьевъ.

По земледѣлію ученики пріучались готовить почву для посѣва хлѣбныхъ злаковъ и кормовыхъ травъ, взрыхлять и удобрять ее, какія употреблять сѣмена хлѣбныхъ растений по условіямъ данной мѣстности, какъ сѣять и убирать хлѣба и травы.

Несомнѣнно, что всѣ эти сельско-хозяйственныя и ремесленныя знанія могутъ быть впоследствии весьма полезными для учащихся во второкласныхъ школахъ.

Учитель школы грамоты, знакомый съ устройствомъ огорода, знающій какъ привить плодовые деревья, свѣдущій въ земледѣліи и пчеловодствѣ, весьма желателенъ и безъ сомнѣнія будетъ принятъ крестьянами съ большою любовью, чѣмъ всякій другой.

При всѣхъ другихъ второклассныхъ и одноклассныхъ школахъ учрежденіе сельско-хозяйственныхъ занятій встрѣчаетъ препятствіе со стороны неимѣнія на это средствъ, а также и свѣдущихъ лицъ, которыя могли бы взять руководство такими занятіями.

Ремесленные занятія болѣе или менѣе правильно организованныя, имѣются только при той же Велебицкой второклассной школѣ и при школахъ Новопокровской второклассной и Бологовской мужской двухклассной. При первой имѣются двѣ особыхъ мастерскихъ: столярная и кузнечная. Въ столярной подъ руководствомъ опытнаго мастера—столяра обучаются этому мастерству всѣ ученики втораго класса безъ исключенія. Въ этихъ видахъ всѣ учащіеся во второмъ классѣ разбиты на группы и каждая группа по особому росписавію ходитъ для занятій въ мастерскую по очереди. Въ кузницѣ же занимаются только болѣе взрослые изъ учениковъ втораго класса и обладающіе достаточною физическою крѣпостью, и при томъ по добровольному желанію.

При Новопокровской второклассной школѣ практическія занятія въ кузницѣ поставлены на такихъ же условіяхъ.

При Бологовской школѣ имѣются двѣ мастерскихъ: переплетная и для изготовленія фисгармоній. Въ той и другой обучаются не всѣ, а только желающіе изъ учениковъ втораго класса.

Женское руководѣніе исполнѣе правильно, опытными мастерицами—учительницами и съ хорошимъ успѣхомъ преподается только въ женской второклассной школѣ имени *Θ. М. Достоевскаго*. Мастерская женскихъ руководѣній (кройки, шитья, вышиванья и вязанья) при этой школѣ существуетъ уже три года, ведется исполнѣе опытными учительницами руководѣля, получившими спеціальную къ этому подготовку въ профессиональныхъ школахъ, и весьма успѣшно. Одна обучаетъ кройкѣ и шитью, другая вязанью и вышиванью. Въ послѣдствіи можно ожидать еще большихъ успѣховъ въ этой мастерской.

При Бологовской женской двухклассной школѣ, хотя также имѣется мастерская женскаго руководѣля съ весьма опытною учительницею—мастерицею, но мало имѣетъ пракческаго значенія для школы, потому что въ этой мастерской обучаются только стороннія для школы дѣвочки и даже взрослыя.

Хотя съ меньшимъ успѣхомъ и менѣе опытными въ женскомъ руководѣніи учительницами, но всеже съ немалою пользою женское руководѣніе преподается во всѣхъ 27 женскихъ школахъ, а равно и въ женскихъ отдѣленіяхъ смѣшанныхъ школъ, при которыхъ имѣются особыя учительницы (4 школы).

Мѣстное населеніе относится къ обученію въ школахъ сельскому хозяйству, ремесламъ и руководѣнію неодинаково. На школьныя занятія сельскимъ хозяйствомъ нѣкоторые изъ крестьянъ смотрятъ съ недоумѣніемъ, считая всѣ приемы усовершенствованной обработки земли и искусственное удобреніе почвы не практичными и бесполезными въ ихъ крестьянскомъ быту. Отрасли сельскаго хозяйства: пчеловодство, садоводство и огородничество пользуются большимъ сочувствіемъ. Обученіе разнымъ ремесламъ и особенно женскому руководѣнію дѣвочекъ весьма высоко цѣнятся крестьянами; школа съ ремеслами и руководѣніемъ пользуется особымъ довѣріемъ и привлекаетъ больше учащихся.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дѣтскій праздникъ посадки деревьевъ въ Новгородѣ.

14 истекшаго Мая, по инициативѣ мѣтнаго Педагогическаго Кружка, состоялась дѣтскій праздникъ посадки деревьевъ по слѣдующей программѣ:

1) Участвующіе въ праздникѣ—дѣти отъ 9 до 15 лѣтъ, всего до 500 человекъ собрались къ половинѣ второго часа дня въ лѣтнее помѣщеніе клуба Благороднаго Собранія въ городскомъ саду.

2) Здѣсь распорядители праздника распредѣлили дѣтей на группы, по 20 въ каждой, и выдавали имъ особыя для каждой группы флаги и значки.

3) Группы устанавливались на главной аллеѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанницы женской гимназіи, пріютовъ, приходскихъ и воскресныхъ школъ, а также дѣвочки, обучающіяся дома; мальчики домашняго воспитанія; ученики духовнаго училища, церковно-приходскихъ школъ, приходскихъ и городского училищъ, реальнаго училища и гимназіи.

4) Шествіе направилось къ выходу изъ сада на Петербургскую улицу, гдѣ его ожидалъ оркестръ полковой музыки.

5) За послѣднею группою участвующихъ дѣтей предоставлено было мѣсто почетнымъ гостямъ и членамъ Педагогическаго Общества.

6) Отъ воротъ сада процессія шла мимо театра въ Кремль, черезъ Волховской мостъ, къ зданію Городской Думы, мимо дома Начальника губерніи и по московской улицѣ къ мѣсту посадки деревьевъ.

7) Во время пути процессія останавливалась и исполняла національный гимнъ у памятника тысячелѣтія Россіи (съ южной стороны), у зданія Городской Думы и передъ домомъ г. Губернатора.

8) На мѣсто посадки всѣ вошли въ указанномъ выше порядкѣ.—каждая группа дѣтей къ соотвѣтствующему флагу—и приступили къ посадкѣ подъ руководствомъ инструкторовъ.

9) По окончаніи посадки, дѣти направлены были группами въ прилегающій небольшой паркъ, гдѣ возвративъ выданные имъ значки, получили по пакету лакомствъ, чѣмъ и закончился праздникъ.

Не задолго до 14 мая дѣтямъ сообщены были специалистами краткія свѣдѣнія о строеніи, ростѣ и способѣ посадки деревьевъ, а 9 мая Директоръ Народныхъ училищъ, въ залѣ Гимназіи, объяснилъ собраннмъ учащимся дѣтямъ педагогическое значеніе этого дѣтскаго праздника въ слѣдующей рѣчи.

„Любезные дѣти! Въ недавнее время начало входить въ обычай, какъ бы въ моду—устройство дѣтскихъ праздниковъ такъ называемаго „древонасажденія“. Конечно, не всякій обычай, не всякая мода—хороши, есть моды, которыми мы сами тяготимся. Но мода модѣ рознь и только такой праздникъ хорошъ и желателенъ, въ которомъ есть смыслъ, котораго значеніе, мысль и цѣль мы понимаемъ: тогда только и праздновать можемъ хорошо. Черезъ нѣсколько дней и для васъ, дѣти, разумное наше общество устраиваетъ праздникъ посадки деревьевъ: первый разъ въ нашемъ древнемъ Новгородѣ. По этому то намъ и хотѣлось побесѣдовать съ вами объ этомъ предметѣ теперь, что бы вы могли явиться не только веселыми, но и сознательными, дѣйствительно умненькими участниками вашего праздника. Съ технической матеріальной стороны дѣла посадки и роста деревьевъ,—какъ дерево растетъ, какъ питается, что беретъ оно листьями изъ воздуха и корнями изъ земли, и что отдаетъ само въ воздухъ, какъ движутся въ немъ жизненные соки, что такое хлорофилъ,—со всѣмъ этимъ вы уже достаточно были познакомлены. Намъ приходится потолковать съ вами о практическомъ, эстетич-

ческомъ, нравственно—педагогическомъ значеніи дѣтскаго праздника „древонасажденія“.

„Наша земля, какъ и вся вселенная, твореніе Премудраго и Всемогущаго Бога—Творца, представляетъ изумительное разнообразіе и въ то же время чудную стройность въ безконечной цѣпи твореній—отъ тяжелыхъ громадъ безжизненныхъ, повидимому, скалъ до растеній и животныхъ. Вънцемъ творенія—человѣкъ. И рече Богъ: сотворимъ человѣка... и да обладаетъ... всею землею. (Быт. 1, 26). Какъ разумный обладатель всей сотворенной Богомъ природы, человѣкъ долженъ не только любить ее, но и умѣть любить: это высокое назначеніе человѣка. По этому то одинъ изъ нашихъ умныхъ поэтовъ (Баратынскій) не нашелъ лучшей похвалы для всемірно—извѣстнаго писателя, какъ сказать о немъ,—что

„Съ природой одною онъ жизнью дышалъ,
Ручья разумѣлъ лепетанье
И говоръ древесныхъ листовъ понималъ,
Была ему звѣздная книга ясна
И съ нимъ говорила морская волна“.

Надобно научить дѣтей любить природу по—пушкински, во всей ея красотѣ и всюду: въ ея постоянномъ движеніи, въ колыханіи ея лѣсовъ, въ трепетѣ серебристаго листа, на которомъ любовно играетъ лучъ солнца, въ ропотѣ ручья, вънїи вѣтра, волнующаго золотистую жатву, въ веселой и радостной пѣснѣ взывающагося подъ небеса жаворонка (Вѣлинскій, VШ, 367). Такою любовью къ міру Божію смягчаются нравы и достигается истинная человѣчность на пути нравственнаго нашего развитія“.

„Въ частности, царству растительному и въ немъ саду и лѣсу оказывалось какъ бы особое вниманіе и въ Словѣ Божіемъ, и въ жизни самаго человѣка. И рече Богъ: да произраститъ земля быліе травное... и древо плодовитое... (Быт. 1, 11); и прозябе Богъ отъ земли всяко древо красное въ видѣніи и доброе въ снѣдь (Быт. 2, 9). И поселилъ Господь первыхъ людей среди роскошной природы—въ саду: и насади Господь Богъ рай во элементѣ на востокѣхъ, и введе тамо человѣка, его же создалъ (Быт. 2, 8). Припомнимъ, что и святой праотецъ нашъ Авраамъ, отецъ вѣрующихъ, удостоился принять въ свою куцу чудныхъ небесныхъ странниковъ—подъ дубомъ Маврійскимъ. Пророкъ—царь Давидъ, воспѣвая величіе Бога въ сотвореніи міра, не преминулъ указать на древа польская, на кедры ливанскіе, ихъ же

Господь насадил: тамо птицы возгнѣзятся, и выше всѣхъ гнѣзда ихъ (Псал. 103, 16—17). Желая охарактеризовать благоразумнаго и благочестиваго человѣка, который избѣгаетъ вреднаго сообщества дурныхъ людей, тотъ же псаломъвецъ уподобляетъ его дереву, спокойно и роскошно растущему при свѣтломъ источникѣ свѣжей воды: и будетъ яко древо насажденное при исходящихъ водахъ... и листь его не отпадетъ (Псал. 1, 3)“.

„Говорить о пользѣ растительнаго царства для людей—значило бы говорить о пользѣ пользы. Мы получаемъ отсюда почти все—прямо необходимое для жизни. Въ частности,—лѣсъ, даже мертвый,—совершенно необходимъ для насъ: изъ него строятся наши жилища, мебель, вся обстановка, экипажи, имъ мы согреваемъ наши дома во время зимнихъ холодовъ“.

„Но у насъ, дѣти, праздникъ „древонасажденія“... Мы ушли отъ природы въ наши ученые и учебные кабинеты, въ ученую и школьную пыль, даже въ городскую пыль: намъ душно здѣсь, мы въ лѣсъ хотимъ. Пойдемте же въ живой лѣсъ: онъ защищаетъ насъ отъ суровыхъ вѣтровъ ледовитаго сѣвера. Лѣса—хранители водъ: деревья закрываютъ землю отъ палищихъ лучей лѣтняго солнца, отъ изсушительныхъ вѣтровъ: прохлада живетъ въ ихъ тѣни и не даетъ изсякнуть текущей или стоячей водѣ. Убыль рѣкъ, въ цѣлой Россіи замѣчаемая, происходитъ, по общему мнѣнію, отъ истребленія лѣсовъ. Лѣса—краса природы. Какъ хорошо здѣсь! Какъ вольно дышетъ грудь, какъ бодро движутся члены, какъ крѣпнетъ весь человѣкъ, охваченный свѣжимъ и могучимъ дыханіемъ лѣса. А какъ хорошо и здорово гулять и работать въ лѣсу! Вотъ стоитъ могучій дубъ, какъ боецъ подлѣ красивой лины. Птицы мирно поютъ; слышенъ золотой голосокъ малиновки, звучащій невинно—болтливой радостью, раздаются неизмѣнно чудныя трели соловья... Здѣсь же—на вѣтвяхъ дерева, въ чащѣ зеленыхъ листьевъ живутъ нестрия, красивыя разноголовыя, безконечно разнообразныя породы птицъ: токують глухіе и простые тетерева, пищатъ рябчики, хрипятъ на тягахъ вальдшнепы, воркуютъ, каждая по своему, всѣ породы дикихъ голубей, взвизгиваютъ и чокаютъ дрозды, заунывно, мелодически перекликаются иволги, стонутъ рябья кукушки, постукиваютъ, долба деревья, разношерныя дятлы, трубятъ желны, трещатъ сойки, свиристели, лѣсные жаворонки, дубоноски, и все многочисленное, крылатое, мелкое пѣвчее племя наполняетъ воздухъ разными голосами и оживляетъ тишину лѣсовъ. На сучьяхъ и въ дуплахъ деревья птицы выютъ свои гнѣзда, кладутъ яйца и выводятъ дѣтей; для той же цѣли поселяются въ дуплахъ куницы

и бѣлки, враждебныя птицамъ, и шумныя рои дикихъ пчелъ. Но далѣе, далѣе, глубже въ лѣсъ... (Аксаковъ). Лѣсъ гложетъ... неизяснимая тишина западаетъ въ душу... Между тѣмъ любимыя образы, любимыя лица, мертвыя и живыя, приходятъ на память; давнымъ давно заснувшія впечатлѣнія неожиданно просыпаются; воображеніе рветъ и носится какъ птица, и все такъ ясно движется и стоитъ предъ глазами. Сердце то вдругъ задрожитъ и забьется, страстно бросится впередъ, то потонетъ въ воспоминаніяхъ. Вся жизнь развертывается легко и быстро, какъ свитокъ; всѣми чувствами, силами, всей своей душою владѣетъ человѣкъ; ничто кругомъ не мѣшаетъ—ни солнца нѣтъ, ни вѣтра, ни шумитъ“ (Тургеневъ).

„Понятно послѣ этого, почему наши знаменитые писатели—такъ часто обращались къ лѣсу и давали намъ художественныя его картины; припомнимъ сочиненія Дмитріева, Аксакова, Тургенева, пѣсни Кольцова...

Что дремучій лѣсъ
Призадумался,
Грустью темною
Затуманился?
.
.
.
У тебя было—
Въ ночь безмолвную,
Заливная пѣснь
Соловьиная...
У тебя было—
Въ дни роскошества,
Другъ и недругъ твой
Прохлаждаются...
У тебя было—
Поздно вечеромъ,
Грозно съ бурей
Разговоръ поидеть...
И ты молвишь ей
Шумнымъ голосомъ:
„Вороти назадъ,
Держи около“....

„Не даромъ и наша русская народная пѣсня любила обращаться въ своихъ чувствахъ къ лугу, къ полю, особенно къ саду и лѣсу. Напомнимъ нѣкоторыя изъ этихъ народныхъ пѣсень и былинь, извѣстныя, вѣроятно, и вамъ, дѣти. „Что не

бѣлая береза къ землѣ клонится“, „Во полѣ березонька стоила“, „Ивушка, ивушка, зеленая моя“, „Среди долины ровныя на гладкой высотѣ“, „Въ темномъ лѣсѣ“, „Какъ пойду и во зеленой садѣ гулять“, „Какъ подѣ яблонькой подѣ той“, „Вечоръ поздно изъ лѣсочка“, „Во саду ли въ огородѣ“, „Мы роцисть чистили, чистили“, „Я вечеръ въ лугахъ гуляла“, „Во лузяхъ“, „Ужъ я сѣяла, сѣяла ленокъ“, „Въ поле чистое гляжу“. Не даромъ и нашъ великій Пушкинъ сѣвшилъ со своей музой - въ лѣсную глушь родины, къ своей голубкѣ нѣжной—нянѣ. И наши предки—славяне невольно подчинялись чарующему обаянію лѣса: ихъ идольскія капища ютились въ рощахъ и дубравахъ. И въ очень не далекую русскую старину понимали, какъ дорога путнику благодатная тѣнь въ лѣтній зной, какъ важны для него указатели дороги во время зимнихъ бурь и снѣжныхъ заносовъ, и вотъ наши дѣды и отцы старались обсаживать большія русскія дороги березами, липами, кленомъ, дубомъ. Въ селахъ между домами—даже закономъ указано было садить деревья противъ распространенія пожара отъ сосѣда къ сосѣду“.

Вѣроятно, дѣти, вы уже начинаете понимать теперь, что своимъ праздникомъ древонасажденія вы становитесь самостоятельными участниками живого великаго дѣла, догадываетесь, чувствуете наше искреннее желаніе вдохнуть въ васъ умную живую любовь къ сотворенной Богомъ природѣ, которой лѣсъ служитъ однимъ изъ лучшихъ украшеній. Но это еще не все. Не думайте, что растущее дерево—мертво, какъ камень. Нѣтъ, и оно живетъ по своему, по волѣ Творца, и оно дышетъ, и оно имѣетъ органы питанія, обмененія, имѣетъ свою физиологію. Кто знаетъ,—не вовремя сломанное нами деревцо, быть можетъ, испытываетъ своего рода боль и грусть,—даже и тогда, когда опрометчивая ребяческая рука неумѣло срѣжетъ или обломитъ сучекъ, вѣтку, испортитъ кору. Невольно приходитъ на мысль трогательная картина насильственной смерти дерева, нарисованная намъ художникомъ слова (Аксаковъ): „Я никогда не могъ равнодушно видѣть не только вырубленной рощи, но даже паденія одного большаго подрубленнаго дерева. Въ этомъ паденіи есть что-то невыразимо грустное: сначала звонкія удары топора производятъ только легкое сотрясеніе въ древесномъ стволѣ; оно становится сильнѣе съ каждымъ ударомъ и переходитъ въ общее содраганіе каждой вѣтки и cadaго листа; по мѣрѣ того, какъ топоръ прохватываетъ до сердцевины, звуки становятся глубже, больнѣе... еще ударъ, послѣдній: дерево осядетъ, надломится, затрепещитъ, зашумитъ вершиною, на нѣсколько мгновеній какъ

будто задумается, куда упасть, и наконец начнет склоняться на одну сторону, сначала медленно, тихо, и потом, со стономъ и съ возрастающей быстротою и шумомъ, подобнымъ шуму сильного вѣтра, рухнетъ на землю!..“ Какую, значитъ, деликатную осторожность и бережливость надобно наблюдать даже въ отношеніи къ дереву. А сколько требуется вниманія и умѣнья—при самой посадкѣ молодого деревца: надобно знать, какъ расправить корень и мочки, какъ сдѣлать привязку, когда, какъ и чѣмъ кормить деревцо, когда и сколько давать ему пить, какъ исправить кривизну въ направленіи, какъ, когда и что можно отрѣзать, какъ залѣчить ранку, чтобы наконецъ выросло оно въ могучее и красивое дерево. Сколько здѣсь поводовъ для серьезныхъ размышленій нашихъ учителей, надзирателей, воспитателей, педагоговъ,—этихъ садоводовъ человѣческой юности, сколько наглядно поучительнаго и для самой этой юности!“

Знаю, дѣти, что вамъ хочется спросить, для чего же древо-насажденіе относятъ къ дѣтскимъ праздникамъ? Для того, друзья мои, чтобы во время и наглядно пробудить у васъ умную любовь къ природѣ и сознаніе, что кривое и дурное предупреждается и исправляется удобно только въ молодомъ деревцѣ. Чѣмъ раньше усвоить добрыя чувства и здравыя мысли, тѣмъ лучше. Старое дерево уже поздно исправлять, какъ и человѣка, когда съ возрастомъ усилятся и окрѣпнутъ у него грубые инстинкты и низменные страсти. Далѣе спросите, почему же такіе прекрасные цѣли придумали достигать чрезъ древо-насажденіе? Да потому, что изъ всего растительнаго царства—дерево болѣе другихъ представляетъ видимыхъ явленій живой органической жизни и болѣе возбуждаетъ въ насъ участія. Его огромный объемъ, медленное возрастаніе, его долготѣіе, крѣпость и прочность, питательная сила корней и листьевъ—имѣютъ какъ бы особое право на вниманіе человѣка: — по лѣтамъ посаженнаго нами деревца можно считать и свои годы. Вы не можете себѣ теперь представить то удовольствіе, съ какимъ вы въ лѣта мужества и особенно старости—сидете подъ тѣнью дерева, посаженнаго вами въ юности. — Съ глубокимъ патріотическимъ отраднымъ чувствомъ мы и теперь подходимъ къ живымъ доселѣ памятникамъ,—къ деревьямъ, посаженнымъ Петромъ Великимъ въ разныхъ мѣстахъ, напр. въ Сестрорѣцкѣ, въ Старой Русѣ, Суворовымъ—въ Выборгѣ; жалѣемъ, что не сохранились сосны Пушкина. Нашъ лѣтній садъ насаженъ нашими нѣкогда врагами,—а нынѣ друзьями—французами; время давно прошло, а онѣ до сихъ поръ зеленѣютъ, растутъ, и обновляютъ отечественную память.

Дѣти! Теперь весна — подруга юности. Отъ души желая вамъ умно и весело провести предстоящій вашъ первый праздникъ древонасажденія, закончимъ нашу бесѣду прекрасными весенними стихами:

Идетъ — гудеть зеленый шумъ,
Зеленый шумъ, весенній шумъ!
Играючи расходится
Вдругъ вѣтеръ верховой:
Качнеть кусты ольховые,
Полниметь пыль цвѣточную,
Какъ облако: все зелено,
И воздухъ и вода!
Какъ молокомъ облитые,
Стоять сады вишневые,
Тихохонько шумять;
Пригрѣты теплымъ солнышкомъ,
Шумять повеселѣлые
Сосновые лѣса,
А ряломъ, новой зеленью
Лепечуть пѣсню новую
И липа блѣдно-листая,
И бѣлая березонька
Съ зеленою косой!
Шумить тростинка малая,
Шумить высокій кленъ...
Шумять они по новому,
По новому, весеннему...
И все одна мнѣ пѣсня слышится,
Одна — въ лѣсу, въ лугу:
Идетъ — гудеть зеленый шумъ,
Зеленый шумъ, весенній шумъ!

Д. Ст. С. *Федоръ Павлинскій.*

Изъ Старой Руссы (Новг. губ.).

(Празднованіе дня свв. Кирилла и Меѳодія и актъ церковныхъ школъ).

11 Мая день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Славянскихъ Пресвѣтителей, былъ свѣтло отпразднованъ въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ, церковь котораго посвящена ихъ

имени. Наканунъ въ этой церкви въ 6 час. началось праздничное всенощное бдѣніе. Избранный изъ учениковъ хоръ (въ училищной церкви въ обычное время—общее пѣніе) до 50 чловѣкъ стройно исполнялъ все положенное для пѣнія. Трогали прямо сердце возглашаемый канонархомъ—ученикомъ и повторяемый дѣтскимъ хоромъ стихиры: „Кѣми похвальными вѣнцы увяземъ богомудрыя учителя?.. Кѣми похвальными пѣсьными ублажимъ богомудрыя учителя“?.. На литіи и величаніи предъ образомъ св. учителей, окруженнымъ цвѣтнымъ вѣнкомъ, предстоалъ о. Архимандритъ. Церковь была полна молящимися. Бѣлыя, блестящія облаченія священнослужущихъ и прислуживающихъ учениковъ, полное освѣщеніе церкви, особенно торжественное пѣніе, внятное избранными изъ учениковъ чтеніе придавали всему богослуженію истинно праздничный, бодрящій и умиляющій характеръ. Не было и рѣчи объ усталости дѣтей, хотя всенощное бдѣніе закончилось уже въ 10-мъ часу. Въ самый праздникъ въ 6 час. утра была совершена въ училищной церкви ранняя литургія. Это была собственно училищная обѣдня, такъ какъ на ней постороннихъ богомольцевъ совершенно не бываетъ. Въ 9 часовъ начался звонъ къ позней обѣднѣ и, по прочтеніи часовъ въ училищной церкви, храмовая икона св. Кирилла и Меодія была поднята и въ крестномъ ходѣ несена въ монастырскій храмъ въ слѣдующемъ порядкѣ: ученикъ духовнаго училища несъ фонарь, два ученика хоругви, еще два запрестольные крестъ и икону Божіей Матери, два подсвѣчники и два самую св. икону (все ученики, участвующіе въ процессіи были въ стихаряхъ);— за иконою духовенство, имѣя во главѣ о. Архимандрита, за нимъ учащіе въ училищѣ и учащіеся по 4 въ рядъ. По пути слѣдованія стояли и по мѣрѣ движенія крестнаго хода примыкали къ нему учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ со своими наставниками и учительницами. По входѣ въ храмъ началась божественная литургія, въ концѣ которой о. Архимандритомъ было сказано псучительное слово, на текстъ: „поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.“ Послѣ литургіи слѣдовалъ совершенный сонмомъ священнослужителей молебень св. Первоучителямъ, законченный многолѣтнемъ, кромѣ обычныхъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Св. Икона въ прежнемъ порядкѣ была возвращена въ училищный храмъ.

Спустя немного въ залъ духовнаго училища собрались какъ корпорація этого училища, такъ представители духовенства, завѣдующіе церковными школами и учащіе въ нихъ, ученики

духовнаго училища и всѣ нынѣ окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Среди присутствующихъ были: Полковой командиръ стоящаго въ Руссѣ полка, уѣздный исправникъ, земскій начальникъ Ю. В. Сесицкій, членъ Отдѣленія М. И. Мельниковъ и много другихъ лицъ. Актъ церковныхъ школъ открылся пѣніемъ тропаря: „Яко Апостоломъ единоправіа и Словенскихъ странъ учителе...“, послѣ чего слѣдовала рѣчь Смотрителя училища В. Смирнова о значеніи дня св. Кирилла и Меѳодія для славянъ вообще и насъ — русскихъ частности.

„Праздникъ св. Кирилла и Меѳодія, нашихъ и вообще славянскихъ просвѣтителей, совершаемый сегодня нами, отличается характеромъ, какой ему и приличествуетъ — характеромъ религиознымъ. Мы и провели первую половину его подъ свѣію хоругвей, съ молитвою и пѣніемъ на устахъ. Продолжимъ нынѣ въ стѣнахъ уже учебнаго заведенія *духовнаго*, въ присутствіи представителей церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, благодарное воспоминаніе памяти нашихъ просвѣтителей. Для всей православной Руси отъ мала до велика, отъ образованнаго челоука до совершенно неграмотнаго празднованіе св. первоучителей имѣетъ особое значеніе: „Ими бо начаса на сродѣмъ намъ языкѣ словенстѣмъ Литургіа божественная и все церковное служеніе совершатися и тѣмъ неисчерпаемый кладязь воды текуція въ жизнь вѣчную дадеся намъ,“ или какъ поется въ кондакѣ святымъ: „священную двоицу просвѣтителей нашихъ почтимъ, божественныхъ писаній преложеніемъ источникъ богопознанія намъ источившихъ, отъ негоже до днесь неоскудно почерпающе, ублажаемъ васъ, Кирилле и Меѳодіе...“ Давши славянамъ азбуку, письмо и вѣру, св. братья дали имъ то, въ чемъ таится основа и залогъ величія каждаго народа. Въ самомъ дѣлѣ, вникая въ судьбы дорогаго намъ отечества — Св. Руси православной, мы ясно видимъ, что она соединилась во едино, окрѣпла и возрасла подъ вліяніемъ и охраною вѣры православной, принесенной къ намъ и сохраняющейся въ славянскихъ письменахъ и славянскомъ переводѣ свящ. Писанія и богослужебныхъ книгъ, совершенномъ св. братьями. Въ назиданіе себѣ воспоминаемъ кратко жизнь нашихъ просвѣтителей...“ Передавъ вкратцѣ житіе святыхъ, продолжалъ: „по апостольскому слову, отцы и братія, мы должны не только поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе, но и, взирая на кончину ихъ жизни, *подражать* вѣрѣ ихъ. (Евр. 13, 7). Много примѣровъ подражанія святымъ первоучителямъ можно взять изъ ихъ жизни, но я, согласно обстоятельствамъ и лицамъ, здѣсь присутствующимъ, обращу Ваше

просвѣщенное вниманіе на одно обстоятельство ихъ жизни, на одинъ завѣтъ св. Кирилла. Св. братья были не только „церкви словенскія апостолами“, но и „словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями“, насадителями ученія книжнаго и устройтелями школъ, освятившими своимъ прихѣромъ трудъ книжный и науку, завѣщавшими намъ не только вѣровать, но и „отверзати прилежно уму двери“. А вотъ и завѣтъ св. Кирилла, какъ воспитывать въ себѣ и другихъ православную вѣру, этотъ залогъ нашего благоденствія, спасенія и величія. „Услышите, славяне всѣ, слово, еже отъ Бога прише, слово, еже кормить души человѣческія, слово, еже крѣпитъ сердца и умы... Душа не имѣетъ жизни, если словесъ Божіихъ не слышитъ, отверзайте прилежно уму двери, оружіе примите крѣпкое, еже кують книги Господни. Въ буквѣхъ мудрость Господни является, яже души наши укрѣпитъ. Душа же безбуквенная мертвая является въ человѣкѣ...“ Это значитъ: „храните и уважайте свое христіанское и книжное просвѣщеніе, сохраните ту грамотность, которая дана намъ нашими просвѣтителями, заботьтесь о распространеніи ея въ народѣ: любите слово Божіе, читайте свящ. Писаніе, изучайте Евангеліе и сохраняйте въ себѣ вѣру твердою, чистою и неповрежденною“. Какъ благодѣтельны въ этомъ случаѣ заботы нашего правительства о распространеніи у насъ образованія въ духѣ православія и христіанскаго благочестія, объ открытіи и уможеніи церковныхъ школъ съ участіемъ въ нихъ по преимуществу нашего духовенства и съ особымъ изученіемъ въ нихъ церковно-славянской грамоты, издавна столь любимой нашимъ добрымъ православнымъ народомъ. На всѣхъ насъ, гдѣ бы то ни было, и кого бы то ни было учащихся, вообще, а на пастыряхъ церкви и всѣхъ равнителяхъ народнаго просвѣщенія въ особенности, лежитъ обязанность въ исполненіи священнаго долга содѣйствовать всѣми силами, всѣмъ разумнѣемъ дальнѣйшему развитію этого направленія. Только при единодушномъ, дружномъ дѣйствованіи, по завѣту и въ духѣ св. нашихъ первоучителей, всѣхъ ревнителей народнаго образованія дѣло народнаго просвѣщенія станетъ прочно, народъ нашъ окрѣпнетъ въ своихъ силахъ, сброситъ съ себя остающіеся еще у него отъ языческихъ временъ суевѣрія и предразсудки, усвоитъ Евангелійскій законъ не въ одной буквѣ, но духѣ и истинѣ, и сохранитъ свои добрые прадѣдовскіе обычаи.¹⁾ Все это будетъ чествованіемъ памяти и продолженіемъ дѣла, которое завѣщали всѣмъ намъ Св. наши

¹⁾ Церк. Вѣстн. 1885 г. № 14. Стр. 234—235.

первоучители, престолу Вышняго предстоящіе и тебѣ молящіеся о душахъ нашихъ.“ — По окончаніи рѣчи Смотрителя училища, подъ руководствомъ Помощника Смотрителя, проиѣтъ въ переложени кондакъ святымъ. О. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Иннокентій Созинъ сдѣлалъ сообщеніе о состояніи церковныхъ школъ въ уѣздѣ и г. Старой Руссы. Привожу цѣликомъ это сообщеніе.

„По мысли и почину достоуважаемаго В. А. Смирнова, начальника этого гостепріимнаго училища, гдѣ мы сейчасъ находимся, уже въ третій разъ въ день св. Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія, къ празднику духовнаго училища присоединяются скромныя церковныя школы г. Старой Руссы со своими воспитанниками.

Этимъ для чуткаго сердца сказано многое. — Св. братья, распространяя среди славянскихъ народовъ свѣтъ Христова ученія, и положивъ основаніе славянской грамотности изобрѣтеніемъ азбуки и переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, для большаго успѣха своего просвѣтительнаго дѣла основывали и школы.

Не буду распространяться о томъ, какъ были устроены эти школы, но съ несомнѣнностію долженъ сказать, что это были первыя славянскія церковныя школы подъ покровомъ Православной церкви. Подобныя этимъ школы явились и въ нашемъ отечествѣ съ принятіемъ Православной вѣры нашими предками при князѣ Владимірѣ и долгое время служили единственными мѣстами образованія дѣтей духовенства, бояръ и другихъ сословій.

Вызванныя къ жизни и дѣятельности, послѣ недолгаго сравнительно забвенія, покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ III и существующія нынѣ церковныя школы подобны тѣмъ, которыя были при церквахъ со времени введенія у насъ христіанства, и безъ сомнѣнія могутъ считать своимъ прототипомъ школы, открытыя Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, такъ какъ имѣютъ въ своемъ устройствѣ много такихъ сторонъ, которыми отличались школы Св. Первоучителей: находятся подъ кровомъ св. церкви, ввѣрены православному духовенству, имѣютъ главнѣйшею задачею воспитаніе своихъ питомцевъ въ вѣрности церкви и преданности ея уставамъ; главнѣйшими предметами въ нихъ считаются законъ Божій, славянская грамота и церковное пѣніе.

Вотъ это — то родство въ устройствѣ и характерѣ церковной школы со школами св. братьевъ и даетъ полную возможность ученикамъ церковныхъ школъ г. Старой Руссы принимать участіе въ общемъ духовномъ празднованіи дня ихъ памяти совмѣстно съ учениками духовнаго училища. Въ этотъ истинно церковно-школьный праз-

дникъ я считаю вполне умѣстнымъ и своевременнымъ предложить вашему, честнѣйшіе отцы и милостивѣйшіе государи, вниманію краткія свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ въ Старорусскомъ уѣздѣ и въ г. Старой Руссѣ за минувшій учебный годъ. Всѣхъ церковныхъ школъ въ уѣздѣ въ настоящее время имѣется 185 съ 5066 учащимися (3605 мальч и 1461 дѣв.), именно:

3 второклассныхъ съ	79 мал. и 202 дѣв.	= 281 об. пола.
1 двухклассная	55 „ „ 9 „	= 64 „
63 однокл. церк.-прих. ш.	1798 „ „ 738 „	= 2536 „
118 школъ грамоты	1673 „ „ 512 „	= 2185 „

Въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ прибавилось: 1 второклассная, 1 двухклассная и 5 одноклассныхъ.

Изъ этого общаго числа въ г. Старой Руссѣ находится: 1 второклассная школа имени *Θ. М. Достоевскаго*, и 5 одноклассныхъ съ 621 учащимся обоюго пола (264 м. и 357 д.).

Состояніе всѣхъ церковныхъ школъ въ учебно воспитательномъ отношеніи въ общемъ въ теченіи года было вполне удовлетворительно. Это доказывается и окончившимися испытаніями въ знаніи курса школы окончивающими курсъ. Во всѣхъ школахъ удовлетворительно выдержали положенныя испытанія болѣе 400 человекъ; изъ этого числа въ городскихъ школахъ 77 человекъ.

Хозяйственная сторона школъ замѣтно улучшается: неудобныя школьныя помѣщенія перестраиваются съ улучшеніями; устраиваются новыя совершенно школьныя зданія; вознагражденіе учащихся увеличивается, школьныя бібліотеки пополняются. Все это благодаря увеличенію средствъ, назначенныхъ въ пособіе изъ Государственного Казначейства. Мѣтныя пособія по нѣкоторымъ статьямъ, къ сожалѣнію, начинаютъ ослабѣвать, напр. въ текущемъ году городскія церковныя школы получаютъ пособія отъ города менѣе на 300 рублей.

Уже изъ настоящаго краткаго очерка видно, что церковныя школы, имѣя въ своей основѣ и духѣ, необходимое жизненное начало, крѣпнуть и совершенствуются на общенародную пользу. Пошли, Господи, многая лѣта Благочестивѣйшему Государю нашему Императору за его щедрую поддержку церковно-школьнаго дѣла.

Принося глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе содѣйствовавшимъ усиленію церковныхъ школъ въ нашемъ уѣздѣ въ минувшемъ году, всѣмъ сочувствующимъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. церкви православной, законоучителямъ и учителямъ церковныхъ школъ, пожелаемъ всѣ, чтобы

и въ будущемъ учебномъ году церковныя школы порадовали на этомъ праздникѣ насъ своими успѣхами.“ —

Послѣ сообщенія о Наблюдателя хоръ исполнилъ величаніе святымъ братьямъ, „вся словенскія страны учеными своими просвѣтившимъ и ко Христу приведшимъ“. Затѣмъ ученикъ духовнаго училища прочелъ стихотвореніе:

„Въ союзѣ братства, мира, чести,
Въ союзѣ истины святой,
Безъ лицемерья и безъ лести,
Съ сердечной чистой простотой
Почтимъ Апостоловъ востока,
Кирилла — мощнаго умомъ,
Меводья — брата, безъ порока
Свой вѣкъ прожившаго трудомъ и т. д. ¹⁾“

Далѣе слѣдовалъ гимнъ св. Первоучителямъ: „Слава вамъ, братья, Славянъ просвѣтители, церкви Славянской святыя отцы, Слава вамъ, правды Христовой учителя; Слава вамъ, грамоты нашей творцы...“ По окончаніи его, о. Наблюдатель прочелъ списокъ окончившихъ курсъ въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ женской второклассной школѣ имени *Θ. М. Достоевскаго* окончило курсъ 2-го класса — 10 ученицъ, 1-го класса — 20; въ Введенской школѣ 18; въ Свято—Духовской 15; въ Успенской 7; въ Троицкой 4; въ школѣ при монастырѣ, открытой въ настоящемъ году — 2. Всѣмъ окончившимъ курсъ о. о. завѣдующіе роздали здѣсь же „въ жизненное напутствіе“ по Новому Завѣту.

Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже Царя Храни“... и громогласнымъ „ура!“ въ честь покровителя церковнаго образованія Государя Императора.

С.

Тридцатипятилѣтній юбилей служенія въ санѣ священника.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 24 апрѣля происходило скромное торжество по случаю 35-ти лѣтняго юбилея священника Иоанно-Богословской кладбищенской церкви, въ г.

¹⁾ Церк. Вѣстн. 1885 г. № 15 стр. 253.

Старой Руссы, о. Василя Васильевича Оаддеева. Какъ и приличествуетъ, торжество это началось наканунѣ 23-го числа — всенощнымъ бдѣніемъ. Богослуженіе это совершалось пятью священниками при участіи настоятеля собора протоіерея о. Александра Устьянскаго и благочиннаго о. Серафима Поспѣлова. 24-го числа въ 9 часовъ началась поздняя литургія, въ совершеніи которой участвовало 12 священниковъ: въ этомъ числѣ было два сына почтеннаго юбиляра: священникъ села Доси о. Николай Оаддеевъ и священникъ села Сѣверъ о. Іоаннъ Оаддеевъ.

Послѣ литургіи, предъ молебномъ Господу Іисусу и святому, имя котораго носить юбиляръ, о. благочиннымъ Серафимомъ Поспѣловымъ отъ лица духовенства округа была поднесена икона Спасителя, при чемъ окружнымъ духовникомъ, о. Василиемъ Красовскимъ, была произнесена прочувствованная привѣтственная рѣчь, въ которой онъ прекрасно охарактеризовалъ жизнь и дѣятельность юбиляра, какъ пастыря и учителя своихъ пасомыхъ. Послѣ выраженія чувствъ братской любви и благожеланія ораторъ говорилъ: „Большая часть времени вашего служенія въ священномъ санѣ принадлежитъ небогатому по средствамъ къ жизни деревенскому приходу, гдѣ вы 28 лѣтъ предстоили престолу Божію. Въ этотъ продолжительный періодъ времени священства вы много внесли плодотворнаго свѣта и тепла въ сознаніе и сердца своей паствы, которая болѣе чѣмъ на половину состояла изъ раскольниковъ. Съ перваго же года своего пастырства вы вступаете, можно сказать, на тернистый путь сѣянія въ сердцахъ людей темныхъ, грубыхъ и закоренѣлыхъ истинной вѣры въ Бога, имѣя особенную энергію и любовь къ дѣлу миссіонерства. Возжигаемые и укрѣпляемые любовью къ Господу и къ своей заблуждающей паствѣ, вы нелѣбно трудились на нивѣ Божіей въ духѣ кротости, смиренія и благожелательства къ меньшему изъ братій нашихъ — русскому крестьянину, пожертвовавъ на это лучшіе годы своей жизни — время бодрости и силъ. Обученіе дѣтей, какъ за два года до священства, такъ и со дней вашего пастырства, во все время священническаго служенія въ селѣ, было любимымъ вашимъ дѣломъ. Чтобы успѣшнѣе бороться съ расколомъ, постепенно распатывать его въ самомъ корнѣ и съ большею вѣроятностію привлекать раскольниковъ въ нѣдра православной церкви, вы тамъ открываете школу въ своемъ домѣ, стѣсняя свое семейство, и состоите въ ней и учителемъ и законоучителемъ, расходуя на нее суммы изъ своихъ ограниченныхъ

средствъ*). Потому, съ теченіемъ времени, заводите образцовую противураскольническую бібліотеку при церкви, что даетъ вамъ возможность постоянно вступать въ бесѣду и въ разсужденія съ раскольниками, — и вы приобретаете опытность въ дѣлѣ собесѣдованій. А строгое ваше отношеніе къ неукоснительному и точному исполненію обрядовъ церкви въ связи съ душевнымъ отношеніемъ къ людямъ расположило къ вамъ сердца вашихъ православныхъ прихожанъ и многихъ, живущихъ среди нихъ, разномыслящихъ по духу собратій — старообрядцевъ, питавшихъ къ вамъ полное уваженіе за ваше примѣрное, проникнутое глубокимъ религіознымъ духомъ соблюденіе обрядовъ и уставовъ православной церкви. Въ жизни своей вы всегда выражали и осуществляли тѣ нравственныя качества и достоинства, которыя поставлены въ примѣръ и образецъ всемъ пастырямъ церкви апостоломъ Павломъ (1 Тим. 4, 12). А ваше выдающееся трудолюбіе и серьезное отношеніе къ дѣлу всегда обращали вниманіе какъ высшаго начальства, такъ и окружнаго духовенства, удостоившаго васъ своимъ вниманіемъ въ выборныхъ должностяхъ.

Живя долгое время въ небогатомъ приходѣ, вы сроднились съ мѣстомъ своего служенія и сблизились съ своею паствою; вы не искали лучшаго въ житейскомъ смыслѣ при своихъ правахъ и достоинствахъ: вамъ была только дорога духовная связь съ паствою. Никакія выгоды и блага матеріальныя не могли поколебать вашихъ въ этомъ смыслѣ убѣжденій. Между тѣмъ, имѣя многочисленное семейство, дѣтей, нуждающихся въ образованіи, вы должны были вести борьбу за существованіе и познакомиться съ нуждой. На бѣдномъ сельскомъ приходѣ вамъ пришлось подыять весь трудъ воспитанія дѣтей и эти дѣти, — мы все знаемъ, — воспитанные въ страхѣ Божиемъ и добрыхъ навыкахъ украшали и украшаютъ себя добрымъ ученіемъ и совершаютъ или готовятся совершать служеніе церкви и отечеству на пользу. И такъ можно сказать: древо познается отъ плода своего, а плодъ свидѣтельствуетъ о силѣ корня...“ Далѣе ораторъ сказалъ, что почтенный юбиляръ, будучи перемѣненъ на настоящее мѣсто, и здѣсь успѣлъ заслужить уваженіе и любовь прихожанъ и мѣстнаго духовенства, избравшаго его изъ своей среды наблюдателемъ за снабженіемъ церковей уѣзда свѣчами.

Послѣ поднесенія иконы отъ духовенства была поднесена икона отъ городскихъ прихожанъ церковнымъ старостой Н. М.

*) Послѣ трудовъ юбиляра была открыта въ селѣ Сѣверѣ школа, которая считалась одной изъ лучшихъ. Двое крестьянскихъ дѣтей, вышедшихъ изъ нея, выдержали экзаменъ на учителя церковно-приходской школы и состоятъ теперь учителями.

Киселевымъ, какъ ихъ представителемъ, сказавшимъ при этомъ краткое слово, проникнутое теплыми чувствами благодарности и любви къ своему духовному отцу. Тѣ же чувства выразилъ въ своемъ короткомъ и сильномъ привѣтствіи и Прихожанинъ-крестьянинъ, поднесшій своему батюшкѣ хлѣбъ-соль отъ лица деревенскихъ прихожанъ. На всѣ эти привѣтствія юбиляръ отвѣтилъ рѣчью, исполненной скромности и смиренія. Благодаря всѣхъ за привѣтствія, онъ скромно не признаетъ своихъ заслугъ и благодаритъ Бога за Его благодатную помощь въ совершеніи того, что пришлось ему сдѣлать во славу Божию на пользу церкви и своихъ пасомыхъ, и въ заключеніе проситъ своихъ сослуживцевъ и прихожанъ возблагодарить Бога за Его милости къ нему и попросить вмѣстѣ съ нимъ помощи достойно пройти ему свое поприще, чтобъ имѣть возможность на велицепріятномъ Судѣ Божиѣмъ предетать и неосужденно сказать: „Вотъ я и дѣти, которыхъ Ты мнѣ далъ“.

Послѣ молебна съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій юбиляръ, въ преднесеніи поднесенныхъ ему иконъ, былъ провоженъ всѣмъ духовенствомъ въ домъ. Здѣсь, послѣ краткаго молитвеннаго возношенія, отцемъ Павломъ Твердинскимъ, нарочно пріѣхавшимъ для привѣтствія юбиляра въ сопровожденіи смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода о. Ал. Смирнова, было прочтено привѣтствіе юбиляру отъ лица правленія свѣчнаго завода, какъ человѣку, потрудившемуся въ качествѣ завѣдующаго старорусскимъ свѣчнымъ складомъ и въ этой роли не мало принесшему пользы дѣлу развитія операцій завода, поставившему, благодаря своимъ трудамъ и опытности, старорусскій свѣчной складъ первымъ въ епархіи. Отъ дѣтей была поднесена икона Спасителя, писанная на полотнѣ, однимъ изъ сыновей юбиляра, — священникомъ села Сѣвера о. Иоанномъ Оаддеевымъ. Въ своемъ привѣтствіи о. Иоаннъ передалъ такъ же и поздравленіе отъ своихъ прихожанъ, бывшихъ прихожанъ юбиляра, до сихъ поръ сохраняющихъ благодарную память о своемъ бывшемъ пастырѣ.

Во время обѣда одинъ изъ учителей духовнаго училища, освободившись отъ своихъ служебныхъ обязанностей, прочелъ юбиляру привѣтствіе смотрителя училища отъ лица всей училищной корпораціи, какъ человѣку близко стоящему къ училищу въ качествѣ члена ревизіоннаго комитета и вообще сочувственно стносящемуся къ нуждамъ училища, и при этомъ сказалъ: „Мы, учителя духовной школы, будучи плоть отъ плоти и кость отъ костей духовенства, хорошо знаемъ быть его, знаемъ его скромныя средства и способы существованія. Знаемъ и о васъ, мно-

гоуважаемый о. Василій, что вы, около 30 лѣтъ прослуживши въ небольшомъ приходѣ и перенесши не мало матеріальной нужды и горькихъ заботъ и ударовъ судьбы, съ немалой семьей, употребили однако всѣ средства и не щадили трудовъ, чтобы образовывать и воспитать своихъ дѣтей; и дѣйствительно трое изъ нихъ окончили семинарію, а четвертый продолжаетъ свое образование въ духовной академіи. Въ виду этого не могу не порадоваться, видя въ васъ полноту силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, заслуженное вами спокойствіе и ясность духа, и прошу принять отъ меня, какъ представителя училищной корпораціи, привѣтствіе съ днемъ вашего 35-лѣтняго юбилея и искреннее пожеланіе еще много лѣтъ здравствовать и послужить церкви Божіей и нуждамъ вашихъ духовныхъ чадъ. Послѣ обѣда было прочтено не мало привѣтствій отъ прежнихъ сослужителей о. юбиляра и многихъ его почитателей.

НЕКРОЛОГЪ.

Марта 17 дня сего 1900 года волею Божіею почилъ на 90 году отъ рожденія, прослужившій у престола Божія около 55 лѣтъ, заштатный священникъ села Ермоловки, Карсунскаго уѣзда, Симбирской епархіи о. Іоаннъ Петровичъ Дворянскій. Въ послѣдніе годы, по выходѣ заштатъ, онъ проживалъ въ Новгородѣ у сына своего Инспектора народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района Петра Ивановича Дворянскаго. Отпѣваніе усопшаго совершено 21 марта въ градской Никитинской церкви, а тѣло погребено на градскомъ Тихвинскомъ кладбищѣ. Почтить усопшаго старца, отдать ему послѣдній долгъ, собралось духовенство отъ многихъ церквей торговой стороны г. Новгорода, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Никольскаго собора Александромъ Семеновскимъ. Обѣдню служилъ о. благочинный съ мѣстнымъ священникомъ о. Петромъ Рождественскимъ и священникомъ Молотковской церкви о. Павломъ Рождественскимъ, при пѣніи хора пѣвчихъ, управляемаго регентомъ учителемъ гѣнія городского училища Ивановымъ.

Покойный о. Іоаннъ, дьяческій сынъ, окончилъ курсъ ученія съ аттестатомъ перваго разряда въ Казанской Духовной Семинаріи. По окончаніи курса въ 1838 году 30 ноября рукоположенъ во священника въ село Бекетовку, Карсунскаго уѣзда, откуда 1840 года 19 февраля перемѣщенъ въ село Потьму

того же уѣзда, гдѣ 9 іюля 1841 опредѣленъ законоучителемъ Потьминскаго Удѣльнаго училища, а отъ Сызранской Удѣльной Конторы учителемъ; послѣднюю должность проходилъ по 30 октября 1860 г., первую же до 1881 года и уволенъ по преклонности лѣтъ, при чемъ оставленъ былъ наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія. 1843 г. 4 августа за ревностное прохожденіе священнической должности объявлена ему Архипастырская благодарность, того же года 31 декабря объявлена вторичная и преподано Архипастырское благословеніе за обращеніе 3-хъ лицъ въ православіе изъ раскола поповщинской секты. Изъ той же секты обращено въ православіе: 3 марта 1843 г. одно лицо женскаго пола, 24 іюня 1847 г. одно лицо мужскаго пола, 12 апрѣля 1857 г. одно лицо мужскаго пола, 26 іюня 1877 г. присоединено одно лицо мужскаго пола изъ протестанства; 14 августа 1883 г. крестиль у крестьянина деревни Мордовской Кондората Герасима Кононова сына Макарія 3-хъ лѣтъ, 30 іюля 1884 г. крестиль 2-хъ магометанъ муж. пола; 5 апрѣля 1855 г. опредѣленъ духовникомъ мѣстнаго благочинническаго округа, каковую проходилъ до перехода въ село Куроѣдово; 28 января 1858 г. за пріобрѣтеніе 641 р. 30 к., въ приходскую сгорѣвшую церковь награжденъ набодренникомъ; 17 мая 1859 г. объявлена 3-я Архипастырская благодарность за попеченіе о возобновленіи сгорѣвшаго храма и лично производимый сборъ по выданной консисторіею книгѣ. 5-го февраля 1865 г. перемѣщенъ въ село Куроѣдово того же уѣзда, гдѣ въ школь проходилъ должность законоучителя и учителя 25 ноября 1871 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто, гдѣ въ школь проходилъ должность законоучителя и учителя безвозмездно. 8 апрѣля 1873 г. награжденъ Всемилостивѣйше бархатною фіолетовою скуфьею за ревностное прохожденіе своего служенія при благочестномъ поведеніи; 27 апрѣля 1877 г. за усердное преподаваніе въ школь закона Божія въ награду получиль отъ земской управы 25 руб., а отъ министерства народнаго просвѣщенія 20 р.; 1-го апрѣля 1879 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою за прохожденіе всей службы при одобрительномъ поведеніи съ похвальнымъ усердіемъ; 1886 г. февраля и апрѣля отъ Епархіальнаго начальства объявлена 4-я благодарность за два цѣнныхъ пожертвованія въ Куроѣдовскую и Потьминскую церкви каждое свыше ста рублей; таковая же благодарность объявлена въ октябрѣ 1881 г., за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ храма; 15 февраля 1883 г. преподано Божіе благословеніе за ревностное преподаваніе Слова Божія, 31 мар-

та 1886 г. отъ Святѣйшаго правительствующаго Синода по засвидѣтельствуванію Симбирскаго Епархіальнаго начальства о долговременной съ 1838 г. примѣрно усердной пастырской службѣ преподано благословеніе съ грамотой. За 1853—54-й и 56 годы имѣеть бронзовый наперсный крестъ. 4 февраля 1889 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 4 степени. Завѣдывалъ школой грамотности въ приходской деревнѣ Панинѣ.

По выходѣ за штатъ въ 1892 году покойный о. Іоаннъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, живя около пяти лѣтъ въ Новгородѣ, постоянно посѣщаль церковныя службы, часто служилъ за отсутствіемъ или болѣзнію священниковъ мѣстныхъ церквей г. Новгорода и лишь только послѣдніе два года по слабости силъ своихъ не могъ присутствовать при богослуженіи, но въ квартирѣ у себя всегда по чину отправлялъ свою домашнюю молитву, занимался чтеніемъ Слова Божія и другихъ книгъ назидательнаго содержанія. По милости Божіей у него сохранилось зрѣніе, могъ читать мелкую печать безъ очковъ, сохранились слухъ и память, въ бесѣдѣ съ нимъ весьма пріятно было проводить время, было чему и поучиться отъ почтеннаго старца, болѣе полувѣка потрудившагося на нивѣ пастырскаго служенія. — Миръ, вѣчная память, и царство небесное да будутъ ему въ награду за повесенные имъ труды во славу Божію и на пользу ближняго.

Священникъ Петръ Рождественскій.

Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.*)

(Окончаніе).

Митрополитъ Іовъ.

съ 1697—1716 годъ.

Кромѣ тѣхъ писемъ митрополита Іова къ лицамъ первымъ въ государствѣ, которыя уже выше были помѣщены, приводимъ здѣсь и еще нѣсколько писемъ его же для характеристики высокой личности святителя.

Къ адмиралу Апраксину, 11 іюня 1712 г. о посвященіи викарія на мѣсто умершаго Іоила.

Послѣ увѣдомленія о смерти епископа Іоила пишетъ: „По времени намѣренъ азъ убогій архіерей и прискорбный старецъ, на его епископское Іоилево мѣсто ладожскаго, просить премилостивѣйшаго моего государя, всероссійскаго монарха, царя Петра Алексіевича, о Юрьевскомъ архимандритѣ Ааронѣ, или о антоньевскомъ архимандритѣ Іоакимѣ, о которомъ онъ епископъ Іоиль предъ смертію просилъ меня, убогаго архіерея, дабы на его мѣсто въ епископахъ быть у меня въ Новгородѣ, въ Антоніевомъ монастырѣ, ему Іоакиму, понеже сынъ его духовный и вѣренъ былъ ему во всякомъ дѣлѣ, а и намъ обознался добрый чловѣкъ; и желаю, котораго изъ тѣхъ онъ Государь повелитъ намъ, призвавъ, царскимъ его указомъ, псковскаго и, съ Москвы, нижегородскаго митрополитовъ, для посвященія со мною, онаго епископа посвятити, или, аще и не безъ убытковъ намъ за дальностію, и къ Москвѣ послати, а они архіереи псковскій и нижегородскій требуютъ видѣться со мною недостойнымъ¹⁴²⁾.

*) См. Новг. Еп. Вѣд. № 10-й.

¹⁴²⁾ Страни. стр. 102.

Въ письмѣ къ Меншикову отъ 12 августа 1712 г. митрополитъ Іовъ указываетъ и еще кандидата на кафедру святительскую на мѣсто Іоила, — Ниловы пустыни, игумена Ирнарха и проситъ ходатайства его предъ Государемъ о посвященіи или Аарона, или Ирнарха ¹⁴³).

Къ Ѳеодору Матѳеевичу Апраксину (безъ означенія года), о переводѣ съ латинскаго языка двухъ твореній Кирхера Іезуита и о присылкѣ Епифаніевскаго лексикона.

„Присланныя отъ вашей вельможности, два царскаго Величества, на латинскомъ языкѣ, творенія Аонасія Кирхера и Іезуита, книги Сфинксъ, и Риза римскихъ добродѣтелей Энея, иже въ Вергиль и того дѣль храбросодѣланныхъ, пріяты суть мною и даны въ переводъ учителемъ іеромонахомъ отцемъ Лихудіевымъ и переводятся днеошно, и мнѣ въ помощи Божіей вскорѣ уготоватися: отъ которыхъ послахъ къ тебѣ господину, для вѣдѣнія, переведенныя съ краткимъ учительскимъ толкованіемъ, тетратки, что суть сфинксъ и мумія, и въ ризѣ римскихъ добродѣтелей Публія Вергилія Марона, книгъ энеевыхъ дѣяній подлоги: ибо въ оныхъ присланныхъ латинскихъ книгахъ напечатано точію сфинксъ, мумія, а что сія размѣряются, того въ тѣхъ книгахъ толкованія не написано, токмо литерами численными. Указуютъ на иныя книги, отъ нихже нѣцки и у учителей сыскашася“.

„Просимъ тебе господина—изволь его Царскаго Величества доложить, чтобъ государь пожаловалъ—повелѣлъ отписать къ боярину Ивану Алексіевичу Мусину-Пушкину объ отдачѣ ко мнѣ, на самое малое время, посланному моему, съ роспискою, съ печатнаго двора, лексикона Епифаніевскаго для совершеннаго по переводѣ оныхъ присланныхъ латинскихъ книгъ, исправленія, понеже преводникамъ нашимъ русскимъ нѣкія рѣчи отъ учителей по еллински и латински сказуемы, неудобовразумительны“.

Примѣчаніе. Латинскія книги, о переводѣ которыхъ идетъ рѣчь въ письмѣ, присланы государемъ къ Апраксину изъ Польши въ сентябрѣ 1707 г., съ повелѣніемъ отослать оныя для пере-

¹⁴³) Тамъ же стр. 103.

вода въ Новгородъ къ старцамъ Лихудевымъ. Голик. Дѣян. Петра В. изд. 2, т. 2, стр. 296. Первая изъ этихъ книгъ наз. въ подлинникѣ: *Sphynx mystagoga, sive diatriba hieraglyphica de mumiis*. Сочинитель ея Kircher Athanasius, иезуитъ, род. въ 1602 г. въ Гейзѣ, небольшомъ городкѣ близъ Фульды, проходилъ учительскую должность въ Авиньонѣ и Римѣ и оставилъ много сочиненій, особенно о римскихъ и восточныхъ древностяхъ ¹⁴⁴).

Къ Петру Матвѣвичу Апраксину (безъ означенія года).

„Князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой, слава Богу, живеть добръ и богоугоднѣ; воеводство его убого: что мы же и монастыри потребны ссудимъ, то и есть; а отъинуду и мало не есть. Отъ дворянъ—коликій приходъ, о семъ не невѣсть твое благородіе; а когда что и бываетъ, и то за трудъ получается—и того на долго ли станеть“ ¹⁴⁵).

Къ Андрею Матвѣвичу Апраксину (безъ означенія года), съ ходатайствомъ за Троицкаго архимандрита Сильвестра.

„Его превосходительство (адмирала Ѳ. М. Апраксина) усердно прошу чрезъ твое благородство, да милостивъ будетъ къ Троицкому архимандриту Сильвестру, и даруетъ ему руку своею господскія помощи, еже бы разрушиться враждѣ и привестися въ миръ переведеніемъ на другую степень святительства во градъ Вологду, или какъ соблаговолитъ царское Величество. Паки молителнѣ прошу его къ себѣ пріятство, да не отыметса отъ меня учитель Іоанникій Лихудіевъ, пользы ради и спасенія Христовы церкви. А рязанскій архіепископъ говорилъ мнѣ, что они на Москвѣ и оба не нужны“ ¹⁴⁶).

Къ адмиралу Ѳ. М. Апраксину (безъ означенія года), съ ходатайствомъ за Римскаго-Корсакова.

„Дерзнухъ моленіе принести вашему высочайшему благородству о господнячѣ честнѣйшемъ и нашемъ сынѣ, Я. Н. Римскомъ-Корсаковѣ, яко да явиши ему обычную твою благодѣянію, милость христіаннѣйшую въ прошеніяхъ его да подаси ему. Дажь-

¹⁴⁴) ж. Страни. стр. 123 и 124.

¹⁴⁵) Тамъ же стр. 127.

¹⁴⁶) Тамъ же стр. 128.

изящѣйшей, въ печали сущему помощь и утѣшеніе, яко да и ты божественную руку же и помощь и утѣшеніе получиши всегда, требуя тоя, яко же человекъ. И покажи ему всякую благость и человекѣлюбіе, силу же и дерзость ко благочестивому монарху; во упованіи Божіи да сотвориши о немъ—и Господь поможетъ вамъ всѣмъ воистинну, яко Иисуса Христа возъмѣеши помѣчника. Ибо ближнимъ помощь даяй, Бога помощника и должника себѣ сотворяетъ“.

Примѣчаніе. Корсаковъ въ 1714 г. обвиненъ былъ предъ Государемъ въ похищеніи казеннаго интереса и преданъ суду. (Голик. Дѣян. Петра В. т. 5. стр. 277; изд. 2) ¹⁴⁷).

Къ адмиралу Ѳ. А. Головину (безъ означенія года) съ просьбою объ освобожденіи изъ Соловковъ архимандрита Филимона и о присылкѣ его въ Новгородъ.

„О греченинѣ, архимандритѣ Филимонѣ, въ Соловенкомъ монастырѣ сущемъ, просихъ вашу пресвѣтлость, яко, частныхъ ради нашихъ немощей, еже бы свободити изъ Соловковъ и послати ко мнѣ, вашему богомольцу. Тѣмже молю пресвѣтлость вашу, да не будете забвени о нашемъ прошеніи, но безъ всякаго коего либо закоснѣнія быти преждевременно архимандрита Филимона изъ Соловецкаго монастыря освобожденію, во еже бы быти тому при мнѣ утѣшенія ради частныхъ моихъ тѣлесныхъ немощей.

Учителі же за посѣщеніе, милость и благопріятство веледѣльности твоея къ нимъ: умъ ихъ и языкъ изнемогають исповѣдати непрестанно подобательныя благодаренія о благодатѣхъ благоутробнаго твоего сердца къ нимъ, и между иными свободенія ради князи Анастасія“ ¹⁴⁸).

Къ Ѳ. П. Поликарпову (безъ означенія года).

Проситъ митрополитъ Іовъ Поликарпова объ исправленіи прежней и вновь составленной Лихудами Іоанникіемъ и Софроніемъ службы, пролога, стихирь и канона Софії Премудрости Божіей ¹⁴⁹).

¹⁴⁷) Жур. Страни. стр. 131

¹⁴⁸) Тамъ же стр. 137.

¹⁴⁹) Тамъ же стр. 125.

Къ князю Матвѣю Петровичу Гагарину (безъ означенія года), съ ходатайствомъ за Николая Лихуда.

„Златный дискось, каменіемъ драгимъ украшенный, съ радостію и со благодареніемъ пріяхомя во пречестный Божественный храмъ впостасныя Софіи Божія.

Повторяю прошеніе мое твоему велелѣнію—о освобожденіи князя Николая Іоанновича, и молю паки твою доблесть, нашего ради благословенія, не презри прошенія моего. Писаніе его отцу пріиде изъ Сибири, писано въ 26 день мѣсяца маія: плачетъ и скорбитъ, вины же не вѣсть наказанія. Мнится яко навѣтъ бысть ему, образомъ тайнымъ, архіереа сущаго тамо. А еже чесо ради, аще убо когда Богъ дастъ ми видѣти твою доблесть въ лице, тогда возвѣщу тебѣ словомъ и плакати имаша“.

Примѣчаніе. Николай Іоанновичъ—сынъ Іоаннікія Лихуда ¹⁵⁰⁾.

Къ околыничему и воеводѣ, Петру Матвѣвичу (безъ означенія года).

„Во извѣстіе милости твоей предлагаю: лекарь Іоаннъ изъ великаго Новгорода отпущенъ есть ко благородію твоему честно. Истинно самый добрый и благоправный человекъ, ащз и иноземець есть. Прошу твою хриstopодражательную благость—не прогнѣваться на него за укснѣніе ¹⁵¹⁾.

Къ уставщику Степану Ивановичу Бѣляеву 1713 года марта 18, съ увѣдомленіемъ объ отправленіи 7-ми человекъ пѣвчихъ.

„Нынѣшняго 1713 г., марта въ 17 день, по указу царскаго Величества повелѣно выслать намъ изъ пѣвчихъ и изъ подьяковъ тенористовъ четырехъ, басистовъ двухъ, алтистовъ двухъ, дишкантистовъ двухъ человекъ; и толикаго многоаго числа выслать мнѣ невозможно, понеже изъ нихъ иные въ діаконы и іереи посвящены, а иные померли, а другіе, послѣ бывшаго во Псковѣ мороваго повѣтрія, посланы на умершихъ мѣста къ тамошнему архіерею, а иные изъ средней и изъ меньшей станицъ

¹⁵⁰⁾ ж. Страни. стр. 125 и 126.

¹⁵¹⁾ Тамъ же стр. 118.

подьяки, пользы ради святія Христова церкви, упражняются всегда въ еллиногреческой школѣ уже седмое лѣто, въ наученіи грамматическаго и риторическаго художества; обаче и изъ того числа, изъ пѣвчихъ и изъ подьяковъ, избравъ съ нуждою точію послахъ седмъ человекъ, и отписку велѣлъ подать въ Санктпетербургской канцеляріи, а имъ пѣвчимъ и подьякомъ съ симъ письмомъ явится вашей господской милости¹⁵²⁾.

Къ Лукѣ Ивановичу Каблукову, 1713 г. марта 2, съ увѣдомленіемъ объ отправленіи благословенной грамоты и антимиаса на освященіе церкви на мызѣ — Дудоровѣ.

„По полученіи писанія твоего о освященіи церкви святія великомученицы Екатерины, яже состроена въ селѣ благовѣрныхъ государыни царицы и великія княгини Екатерины Алексіевны, которое называлось прежде Дудорова мыза, благословенная наша граммата послана въ Санктпетербургъ Троицкаго Александрова монастыря Невскаго къ архимандриту Θεодосію, съ присланнымъ изъ того ея царицына села священникомъ, которому и святый антимиасъ отъ насъ къ тому освященію церкви данъ“.

Примѣчаніе. Дудоровская мыза — нынѣ Царское Село.¹⁵³⁾

Къ Аврааму Ѳедоровичу Лопухину, 1707 г. сентября 28, благодарственное за братьевъ Лихудовъ.

„Двумъ грекомъ отцемъ, яко двумъ самобратіямъ, учителямъ Лихудіевымъ, нынѣ при насъ пребывающимъ, явихъ благая и утѣшительная словеса, яже къ нимъ твоего повелѣнія: со слезами пріяша таковое утѣшеніе, благодаряще по премногу, молище преблагаго Бога за сіе день же и ночь, о здравіи и спасеніи твоего благородія. Ибо и сей убо твой между иными даръ небесный, даръ Божій — состраждущій страждущимъ. А еже чесо ради страждуть, Господь единъ вѣсть, вѣдый сердца человекская“¹⁵⁴⁾.

Къ князю Ивану Юрьевичу Трубецкому, 1711 года марта 28.

¹⁵²⁾ ж. Страни. стр. 109.

¹⁵³⁾ Тамъ же стр. 107.

¹⁵⁴⁾ ж. Страни. стр. 81.

„Множицею писася отъ мене къ вашему изяществу, но како писанія та не достизоша до пречестныхъ вашихъ рукъ, не вѣмъ: Богъ всевидящій вѣсть; но яко же въ тѣхъ, тако и въ сихъ отъ высочайшія Всемогущаго десницы, благородію вашему, добраго здравія и душеспасительнаго пребыванія на дѣта многа желаю, и аки присутствую пречестному вашему лицу, миръ Божій и духовное апостольское благословеніе подаю, къ наслѣдію вѣчная жизни, благодатію тунною обильнаго въ милости Бога. Его же милость да призритъ на тя и на всѣхъ, сущихъ въ скорбѣхъ и страданіяхъ, и прочихъ сыновъ нашихъ: боярина, князя Іакова Федоровича, Автонома Михайловича, князя Андрея Іаковлевича и на другихъ всѣхъ православныхъ, милостивымъ окомъ и свѣтлымъ лицемъ, и наравитъ вы на свою спасительную волю.

Богомъ живымъ и вѣдущимъ вся тайная сердца, по долгу моему, молителнѣ прошу боголюбивую твою душу и святую во Христвѣ доблесть, яко ми сына и благодѣтеля, весьма соблюсти себе, въ плѣнѣ суща, отъ всякаго грѣха непорочна; паче же отъ плѣненія діаволя богомерзкаго женоблуднаго и пренебрежнаго смѣшенія чиста и нескверна сохранить, подражая въ цѣломудріи древнему Іосифу, чесога ради, не токмо изъ темницы освобожденъ бысть, но и всему Египту и Фараонову дому господинь сотворися¹⁵⁵).

Къ нему же, 10 августа 1712 г. въ Стокгольмѣ.

„Злато овогда убо иначе претворяется и изображается во многая украшенія и во многая отъ художества производимо: пребываетъ же, еже есть, злато, и не вещество пріемлетъ измѣненіе, но изображеніе, благороднѣйшій боярине! Что убо глаголю? Понеже ми златозарную, воистинну, издавна вашу сыновнюю медотечную любовь явилъ еси и являеши чрезъ златотекущую вашу благодать: сицева ты пребывати неотлученно молимъ, зѣло скорбяще и сѣтующе о вашемъ отсутствіи и лишеніи, много же паче желающе еже паки зрѣніе и собесѣдованіе ваше получить, донелѣ же исходъ духа отъ тѣла нашего не ускоритъ. Молю же вашу доб-

¹⁵⁵) Тамъ же стр. 91 и 93.

лесть отечески потщитися прочее, яко чадомъ Христовымъ, обнажившеся великаго прелмыслия и лѣности, роскоши же и стуженія, доблественнымъ и готовымъ быти, еже послѣдовати Спасителю нашему Богу, не отлагающе дне отъ дне къ исполненію благодѣянія. Толика бо вельми и не изреченна суть христіанская заповѣданія, яко единныя души православныя и богатству не сравняется всякая слава и доброта небесе и земли, и прочее украшеніе, и различество, и богатство, и красота и сладость зримыхъ. Каго убо не восхощемъ къ толикимъ понужденіямъ и заповѣданіямъ Господнимъ вси весьма приступить, и отдавшихъ себе ему поставити, обѣщавшеся по Евангелію, при святомъ крещеніи, со всѣми своея души чувства, единого Его возлюбити, и съ нимъ доблественнѣ противная намъ благодарнѣ сострадати и до конца претерпѣвати, якоже глаголется: претерпѣвый до конца, той спасется» ¹⁵⁶).

Примѣчаніе: Князь И. Ю. Трубецкой, новгородскій намѣстникъ, въ 1700 г. въ сраженіи подъ Нарвою, по причинѣ измѣны главнокомандующаго, герцога Фон. Кроа, взятъ былъ въ плѣнъ Шведами и содержался въ Стокгольмѣ до 1718 г., въ которомъ размѣненъ былъ. Супруга его, съ тремя дочерьми, оставалась въ Россіи; но князь вступилъ тамъ въ другое супружество съ баронессою Вреде, которая, по возвращеніи Трубецкаго въ Россію, осталась въ Стокгольмѣ съ 14-лѣтнимъ сыномъ — Н. И. Бецкимъ. (Голик. Дѣян. Петра В. т. 5, стр. 274, изд. 2).

Къ Я. Н. Римскому-Корсакову, 1710 г. января 3.

„Моляще прошу, да непостыдны явимся чрезъ ваше господское прошеніе о учителяхъ у насъ присутствіи. Еще бо книга не вся въ переводѣ о православіи, точію на греческомъ діалектѣ написана, а другая начаса. Зѣло бы азъ желалъ Николая Переводчика, сицевыхъ ради нуждъ, аще пожалуютъ. А Феодоръ переводчикъ и по се число не вытрезвится. Савватій же за учениками въ своемъ трудѣ обдержится» ¹⁵⁷).

¹⁵⁶) Страни. стр. 103.

¹⁵⁷) ж. Страни. стр. 86.

Къ нему же, 1710 г. Февр. 23.

„Понеже обѣщаль его свѣтлѣйшество прислати ко мнѣ онаго кїевского учителя, по реклу господина Прокоповича (Феофана), о немже твоя милость чрезъ писаніе возвѣстия ми еси, яко весьма человекъ есть учительный, и состоянія изряднаго, и многихъ языковъ искусный сказатель, и толкователь изрядный: его же за толикое искусство и доброе въ православїи состояніе, отъ души прїяти желателенъ есмь, и во опредѣленный оный монастырь (вѣроятно Юрьевскій, гдѣ былъ Ааронъ Еропкинъ) по законамъ Божїимъ и по его князю изволенію, готовѣйшїй есмь производитель. Аарона же архимандрита не вѣмъ камо дѣвати, яко и сей человекъ боголюбивъ есть, и не лѣнивъ къ церковному служенію, и къ монастырскому во всякихъ Государевыхъ дѣлахъ управленію, о немже не невѣсть и ваша доблесть: обаче, Богу хотящу, потщимся обрѣсти ему при насъ сущихъ иную добрѣйшую и чудотворнѣйшую архимандритію, посовѣтовавъ съ вашимъ по Бозѣ духовномъ разглагольствїи, точїю бы оный архимандритъ Ааронъ не отлученъ былъ отъ мене во иную область или епархію, или не отшелъ на свое обѣщаніе. Молю тебе, аки сына ми искреннѣйшаго и усерднаго ходатая, доложить милостиво во удобное время христіолюбивѣйшаго и сїятельнѣйшаго князя, дабы не преложенъ былъ отъ дому Самопремудрости Бога и отъ нашего смиренїя учитель Іоанникїй Лихудїевъ, и указомъ паки имяннымъ, за подписаніемъ его руки сїятельства, вновь нынѣ укрѣпленъ былъ, аще возможно. О присланїи же къ намъ паки брата его Софронїя не вѣмъ, каковый указъ состоялся.

Еще же и о семъ молю доложить его сїятельства: сїце не въ трудъ вашей боголюбивой душѣ, донести сіе мое прошеніе, ко славі Божїей и къ церковнѣй пользѣ, о нѣкое мѣ обрѣтающемся при печатномъ дворѣ Николаѣ Симеоновѣ, искусномъ переводчикѣ греческаго и латинскаго діалектовъ. Просить бо онъ насъ, дабы ему быти у насъ; желая чина священническаго чрезъ наше рукоположеніе получить, и въ школѣ при другихъ учителяхъ послушнымъ управителемъ быти. А я убогїй давно его знаю, что человекъ онъ добрый и весьма воздержный, и въ ху-

дожествъ перевода съ книгъ греческихъ на славенскій языкъ искусный и тщательнѣйшій переводчикъ. Азъ ни чего ради иного желаю и прошу, точно да будетъ у насъ вѣрному народу благо отшиная пристань, роса благодати, дождь душевнаго веселія, сѣмя церковнаго согласія, и плодъ богоугоднаго благо-славія“ (158).

Къ нему же, 1710 г. іюня 23.

„По указу монаршему теноровщиковъ и алтйстовъ семь чело-вѣкъ, сего іюня 24 дне, отпустихъ до С.-Петербурга и сіе письмо подать и имъ явиться предъ тобою, господиномъ велѣно безъ всякаго мотчанія. Разбойниковъ зѣло умножилось, не токмо въ дальномъ разстояніи, но и вблизи града; яко и на Ку-нино, вчерашняго числа въ ночь, разбойниковъ до 100 чело-вѣкъ прїѣзжало, но слава Богу, что въ городѣ помѣшикъ, со всѣми своими, на ту ночь случися быти“ (159).

Къ нему же, 1711 г. апрѣля.

„Г. Михаилъ Ивановичъ Кутузовъ-Голенищевъ проситъ меня убогаго, дабы чрезъ твою доблесть утолити, во укоснѣніи прїѣзда его въ С.-Петербургъ изъ Москвы, гнѣвъ, имущій на него отъ свѣтлѣйшаго князя“ (160).

Къ нему же, 1712 года января 22, съ ходатайствомъ за Погребова.

Богу убо долженствуемъ всѣми, понеже отъ Него, Бога, вся благая намъ изливаются. Тебя же господина мнимъ, яко истиннѣйшаго Ему Содѣтелю быти усерднѣйша подражателя. Тѣмже и просимъ вашу доблесть о явленіи милости ко изгнанному, без-заступному и неимущему помощи старорусскому, подъячому Іудѣ Погребову, въ требовательныхъ его прошеніяхъ, праведнѣ дати руку помощи, и изъяти немощнаго изъ рукъ сильнаго, чесо ради и Царь небесе и земли самого тебе избавить отъ всякихъ прилоговъ и навѣтовъ вражійхъ“ (161).

Къ нему же, 28 февраля 1712 г.

¹⁵⁸⁾ ж. Страни. стр. 86 и 87.

¹⁵⁹⁾ Тамъ же стр. 87.

¹⁶⁰⁾ ж. Страни. стр. 92.

¹⁶¹⁾ Тамъ же стр. 95.

„О опредѣленіи, по указу царскаго Величества, къ созданію вновь близъ С.-Петербурга Александрова монастыря Невскаго, обычная благословенная грамота прислана, будетъ отъ насъ вскорѣ, или, егда будетъ присутствовати въ Новѣ-градѣ ваша милость, благоволиши пріяти саморучнѣ“.

Далѣе говорить о безпорядкахъ въ Хутынскомъ монастырѣ: „обитель Хутынская безъ пастыря (якоже и прежде писахъ вашему благородію), весьма оскудѣваетъ, больно бо ми сіе суть и несносно“.

„О бывшемъ Деревяницкомъ архимандритѣ Пафнутіи донесено вашей милости все—превесыма ложно и неправедно будто отпавленъ онъ въ нѣкакое другое мѣсто начальствованія ради. Онъ за вину и погрѣшеніе, по многомъ испытаніи и изъ священства изверженіи, и достождномъ ранѣ по законамъ наложеніи, посланъ въ Крестный монастырь въ заточеніе въ земляную тюрьму, каются своего погрѣшенія до послѣдняго издыханія. Обаче обманувъ на повѣздъ Крестнаго монастыря архимандрита, бѣгу яхся; о чесомъ крестовскому архимандриту не безбѣдно и не безубыточно обрѣтается.

Прежде сего года, бывшу ми въ С.-Петербургѣ, билъ челомъ азъ убогіи о присланіи съ Москвы переводчиковъ, которыя сами весьма желаютъ у насъ присутствовати—о Николаѣ Семеновѣ, за котораго намъ нынѣ билъ челомъ своякъ ево, учитель царевичевъ, Никифоръ Кондратьевичъ Вяземскій, о другомъ—Карпѣ Ѳеодоровѣ и о монасѣхъ Германѣ и Каріонѣ, иже обрѣтаются въ монастырѣ Чудовѣ. Благоволи пожаловать объ отпускѣ ихъ и указъ съ Москвы въ Новѣ-городъ повелѣнное исполненіе сотворити. Истинно доношу, яко и вашей милости не неизвѣстно, что въ монастыри на сія мѣста и послать стало некого, оскудѣша людіе въ конецъ, о чесомъ весьма не безъ сокрушенія и болѣзни обрѣтаюся. О Боже всемилостивый и всещедрый, даждь ми душевную свободу, и пріими духъ мой съ миромъ!“¹⁶²).

Къ нему же, 1712 г. 17 декабря.

¹⁶²) ж. Страни. стр. 98 и 99.

„Въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ, чрезъ писаніе благородныхъ государыни царевны и великія княжны Наталіи Алексіевны, повелѣно ми прибыти въ С.-Петербургъ, но азъ, недостойный, грѣхъ моихъ ради, не сподобихся тамо быти и яко словесное солнце, ангеломъ подобное, царское пресвѣтлое лице ея видѣти, за случившеюся ми нынѣ великою болѣзнію. Молю вашу Богоподражательную кротость, благоволи донести ей государынѣ царевнѣ.

Еще прошу вашу доблесть, о благодати и милости вашей господской въ требованіяхъ господина Посошкова и господина Колохова, аще не въ тягость прошеніе благородству вашему“ ¹⁶³).

Изъ памятной записки, данной протопресвитеру Знаменскаго собора, Георгію Ивановичу, 1713 г. января 15.

„Государю царевичу, царицѣ и царевнамъ достодолжную мою донести молитву и благословіе.

О бородахъ, что по прежнему уставу не брѣти, донести тайно господину Якову Никитичу, понеже изъ града живущіи къ отлученію домовъ своихъ инудѣ касаются.

О свободѣ христіанъ, данныхъ на нищениталища, отъ олопецкихъ и заводскихъ работъ и излишнихъ сугубыхъ тягостей.

Объ увольненіи его на покой. (Смотр. выше)...

Особливо же высочайшаго господина и нашего въ Дусѣ Святѣмъ сына, Якова Никитича, богоблагословеннѣй супругъ, благочестивѣйшей госпожѣ и нашей о томъ же Дусѣ Святѣмъ любезной дщери, Параскевѣ Аггеевнѣ, за заступленіе по нашему прошенію о дачѣ церковникамъ окладнаго церковнаго жалованья, благодареніе и молитву съ достодолжнымъ поклоненіемъ отдать, за кое ихъ благодѣяніе вси церковники, огненнопламенными воздыханми ко всесвѣтлому престолу эмпирійскаго небесе, молятъ о ихъ многолѣтнемъ здравіи и о всякомъ благомъ въ жизни сей состояніи“ ¹⁶⁴).

Къ Я. Н. Римскому-Корсакову, 1713 г. 22 февраля.

„Господинъ учитель, отецъ Іовъ, въ чесомъ забавляется и чимъ кого пользуется, неизвѣстенъ есмь“ ¹⁶⁵).

¹⁶³) ж. Страни. стр. 105 и 125.

¹⁶⁴) Тамъ же стр. 105 и 106.

¹⁶⁵) Тамъ же стр. 106.

Къ нему же, 1713 г. марта 2.

„Господинъ учитель, іеромонахъ Іовъ, къ намъ въ великій Новградъ, марта 1 числа, прибылъ и въ крестовой Нашей палатѣ явился. Много вѣстей принесе къ намъ, о нихъ же не лѣтъ ми, за скорымъ сего письмовручителя отъѣздомъ, къ вашему благородству писати, и оная егѣ повѣствованія объявити: въ прочее время вамъ отъ мене предложатся. Мнѣ видится, во истинну, все лжетъ и неправедно вѣщаетъ невѣдомое и нелѣпое, якоже обыче¹⁶⁶⁾.

Къ нему же, 1713 г. 28 февраля.

Послѣ замѣтки о бородахъ... (смотри. выше)

„За обѣщаніе отвода земли подъ мѣсто обитанія, и за строеніе или за куплю готоваго дома на время для пріѣзду нашего, и за отводъ двора стряпчѣму нашему, подобнѣ благодарны, по вышенпредреченному, весьма обрѣтаемся.

О игуменѣ Ниловскомъ и объ Ааронѣ Юрьевскомъ, и объ архимандритѣ Антоніевскомъ, коего-либо отъ нихъ въ посвященіи въ помощь мнѣ, или другому кому. во епископа, и идѣже повелятъ изъ оныхъ посвятити, да будетъ его царскаго величества воля¹⁶⁷⁾.

Къ нему же, 1713 г.

„По полученіи царскаго Величества указа и твоего, къ намъ присланнаго съ господиномъ Челищевымъ, о избраніи съ монастырей изъ слугъ и изъ служебниковъ и изъ дѣтей ихъ, и о присланіи для ученія тѣхъ людей въ С.-Петербурскую артилерію тридцати человекъ, умѣющихъ грамотѣ и писанія, весьма старахомся, о чемъ извѣстенъ и самъ той господинъ Челищевъ, — уже бо и я отъ доуки его скучилъ: обаче, твоея ради сыновнія любви, елико возмогохомъ, избрахъ не токмо съ монастырей, но изъ дьячковъ, и изъ пономарей, и изъ подьяковъ нашихъ, и изъ дѣтей боярскихъ, ихъ же числомъ имѣется 12 человекъ, и отслахомъ къ нему господину Челищеву. А ежелибъ о избраніи и присланіи такихъ людей заранѣ указы къ намъ предварили, то бы мощно въ Старую русу, въ Бѣжецкой

¹⁶⁶⁾ ж. Страни. стр. 107.

¹⁶⁷⁾ Тамъ же стр. 107.

верхъ и въ другіе епархіи нашея монастыри, для изысканія такихъ людей къ оному артилерному дѣлу, послати; но за скорымъ временемъ больше сего ни которымъ образомъ взять негдѣ; обаче посланы и въ тѣ мѣста указы, и егда сколько прислано будетъ, не мотчавъ, къ вашему превосходительству отправимъ.

.

А иконописцевъ у меня никого нѣтъ; были человекѣ дватри, и тѣ, по писму архимандрита тихвинскаго, отпущены работать въ тотъ Тихвинъ монастырь; а кромѣ тѣхъ было малое же число—и тѣ разошлись по незнаемымъ мѣстамъ; только въ посадѣ человекѣ съ шесть, и тѣ не весьма мастера, и объ отсылкѣ къ намъ тѣхъ иконниковъ благоволилъ прислать указъ; сей бо чинъ, по царскимъ законамъ и правиламъ, кто чей ни есть, вѣдать ихъ и надзирать надъ ними повелѣно намъ архіереямъ, понеже у нихъ сіе художество великое, божественное и духовное дѣло.

Прошу вашу доблесть, извольте милостиво доложить царскаго Величества, посовѣтовавъ съ другими особами, чтобы благоволилъ пожаловать—повелѣть прислать мнѣ свой царскій указъ, дабы мнѣ повелѣно было имать изъ робятъ пришлыхъ, которыя бродятъ въ нищемъ образѣ въ Новѣградѣ. И я бы ихъ избирать, въ дома и по монастырямъ роздавъ по дворовому числу, велѣлъ учить всякому художеству. А безъ указа сего дѣлать опасно: понеже были таковыя случаи, которые и изучены были прежде, и выкормлены, и въ тѣхъ вступалися изъ дворянъ, и изъ офицеровъ и изъ другихъ чиновъ, и въ пожилыхъ денгахъ, на страичихъ нашихъ многое челобитье бывало; иные же изучая и сами собой уходятъ, вакъ и нынѣ изъ нищихъ и безродныхъ робятъ и бобыльскихъ дѣтей, изъ столаровъ, и изъ рѣзцовъ, выучаяся, ушло въ С.-Петербургу семь человекъ¹⁶³).

Къ нему же, 1713 г. іюня 30.

„Прошу твою господскую доблесть, пожалуй благоволи прислать на время книгу: Брашно духовное, которую я вручилъ благородству вашему въ тетрадѣхъ сущую; ибо у меня была та-

¹⁶³) ж. Стран. стр. 109 и 110.

кая жъ книга ветхая, но случися мнѣ, говоря по ней обычное правило и молитвы нощныя, оставя ю на налоѣ на малое время, и свѣчу не погася, хотѣлъ нѣсколько отдохнуть, и по зависти треклятаго діавола, свѣча ошлывши на налоѣ, купно и книга съ тѣмъ налоемъ сгорѣла¹⁶⁹).

Къ нему же, безъ означенія года.

„По желанію твоему домъ устроится, слава Богу, добрѣ. Азъ изъ Троицкаго Успенскаго Колмова монастыря иконописателей, для поснѣшенія, всѣхъ отпустихъ; у дѣла приставникъ, братецъ твой любезный, Федось казначей, чего не домыслитъ, за то больши живеть въ хлѣбнѣ у печей, святыхъ подражая, въ небо успѣвая; слава Богу, нынѣ постится, и въ трудѣхъ не лѣнитя, за милость твою Богу молится, и весьма низко кланяется“¹⁷⁰).

Къ графу Никитѣ Моисеевичу Зотову (въ 1706 или въ 1707 году).

Послѣ извѣщенія о трудахъ и успѣхахъ Лихудовъ въ дѣлѣ обученія, митрополитъ Іовъ пишетъ:

„Молю незабвенно сотворити въ достодолжныхъ прошеніяхъ нашихъ ко благочестивѣйшему нашему богомудрому и святому монарху, и прочимъ ближайшимъ и честнымъ и велелѣнѣйшимъ особамъ доношеніе, во благоудобное время, о еже повелѣти для перевода прислати ко мнѣ убогому 18 богословскихъ книгъ, присланныя къ самодержавному Его Величеству отъ святѣйшаго Досиѣя патріарха, яже ни въ которой странѣ міра обрѣтаются и нынѣ у патріаршаго ризничаго хранятся. Еще же дабы повелѣло монаршество Его взити ми печать Симеона Полоцкаго, что называлася Верхняя типографія: слышахъ азъ лежащу ю во всякомъ небреженіи“¹⁷¹).

Къ князю Меншикову, о присылкѣ для перевода 18 рукописныхъ книгъ, хранящихся у патріаршаго ризничаго.

„Со смиреннымъ поклоненіемъ доношу князю твоему ве-

¹⁶⁹) Тамъ же стр. 113.

¹⁷⁰) Тамъ же стр. 128.

¹⁷¹) ж. Страниц. стр. 119.

личеству, яко святѣйшія патріархи вселенскія прислали къ самодержавному царскому Величеству осмнадцать книгъ рукописныхъ, всѣ богословскія, яже ни въ коей же странѣ міра обрѣтаются и даны патріаршу ризничу на соблюденіе, да очищаетъ я часто отъ согнѣтія: сія книги, аще благоволитъ самодержавная его царская держава, и твое княжее соизволеніе, прислати я ко мнѣ богомольцу вашему; еще же и печать Симеона Полоцкаго, лежащая въ верху въ царскихъ его палатахъ, яже называлась верхняя типографія; и оныя богословскія книги, учителя на яенѣйшій діалектъ, переводчики же на славянскій, или російскій преводяще, положимъ я здѣ, въ губернаціи твоей, въ печать: яже будутъ едино сокровище многоцѣнное, въ вѣчныя роды къ чести, къ славѣ, къ возвышенію и къ безсмертнѣй памяти благороднаго твоего княжества, по подписанію въ тѣхъ и иныхъ книгахъ и исторіяхъ, у насъ же печатанныхъ, пожалованной ти отъ царскаго Величества, во обладаніе и управленіе, высочайшія великоновгородскія губернаціи съ предѣлы. И елико множество святыхъ и чудотворныхъ мужей сложиша я, днемъ же и ноцію имуть молити Святую Троицу о долгоденствіи царскаго его Величества, и твоего княжата превосходительства, и о побѣдѣ на сопостаты и на враги святаго его царствія¹⁷²).

Къ А. Д. Меншикову, 1703 г.

„Изволилъ благопріятство твое приказному дома Софійскаго Саввѣ Боровитинову говорить, чтобъ мнѣ быти на тезоименитство благочестивѣйшаго нашего Монарха.. царя.. Петра Алексіевича..., ко дню первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. И азъ убогій издавна со усерднымъ моимъ желаніемъ хотѣхъ видѣти тѣя богодарованныя грады, иже чрезъ трудъ и богомудрый разумъ даровавшася всесвѣтлѣйшему государю нашему... самодержцу; но грѣхъ моихъ ради нынѣ постиже мя лютая болѣзнь: уже тому шестая недѣля мене грѣшника мучитъ чрезъ день огневица лютая, ктому же кашель, рвота и тоска несказанная, о чесомъ премногимъ духовнымъ и мірскимъ начальствующимъ въ великомъ Новѣградѣ вѣдомо, — но не вѣмъ

¹⁷²) ж. Страниц. стр. 128.

чесо ради, въ часъ твоего приказанія, онъ Савва о болѣзни моей не донесъ тебѣ, господину. И сего ради ктому числу моему нищему присутствію нѣсть возможно быти некоторымъ образомъ....¹⁷³⁾

Къ Меншикову, 28 февраля, 1712 г.

„О строеніи по воли царскаго пресвѣтлѣйшаго величества, вашимъ княжескимъ посещеніемъ и радѣніемъ, на рѣкѣ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной, монастыря, и въ немъ святаго храма, во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, и на больныхъ гошпиталѣ—въ приискѣ къ тому опредѣленному александрову монастырю другихъ монастырей вотчинъ, да будетъ тако и даждь Боже совершиться...“¹⁷⁴⁾

Къ нему же, 1712 г. іюня 11.

„Во извѣстіе доношу вашей княжей свѣтлости. Съ присланнымъ съ г. виц-губернатора С.-Петербургскаго, для приѣма деревяницкаго монастыря села Грузина подъ власть вашу высокогосподскую, съ г. Путятинымъ посланъ отъ насъ, для отдачи, самъ архимандритъ онаго монастыря Серафимъ и домовой нашъ дьякъ. Скучаютъ бѣдные старцы и служебники: обаче обнадежилъ я ихъ твоею княжею къ нимъ превысокою милостію и награжденіемъ“¹⁷⁵⁾.

Къ княгинѣ Даріи Михайловнѣ Меншиковой (безъ означенія года).

Приемлай пророка во имя пророче, мзду пророчу приемлеть, и приемлай праведника во имя праведниче, мзду праведничу приметь (Матѣ 10, 41): самоистиннѣйшія уста Богочеловѣка Иисуса изрекоша, самоистиннѣйшая и изящнѣйшая госпоже моя, Даріе Михайловна, веледннѣйшая госпоже, Варваро Михайловна, и сіятельнѣйшій княже, господине Самсоѣне Александровичъ! И паки самъ Господь и Богъ, и Владыка и Святитель нашъ, святымъ своимъ Апостоломъ, и чрезъ нихъ всѣмъ намъ архіереемъ преемникомъ ихъ завѣща, глаголы: въ онъ же аще

¹⁷³⁾ ж. Страни. стр. 76 и 77.

¹⁷⁴⁾ Тамъ же стр. 97.

¹⁷⁵⁾ Тамъ же стр. 102.

домъ увидите, первѣе глаголите: миръ дому сему. И еще убо будетъ тамо сынъ мира, почиетъ на немъ миръ вашъ. Въ томъ дому пребывайте, ядуще и піюще, яже суть у нихъ. (Лук. 10. 5—7). И коего убо богочеловѣчнаго и евангельскаго повелѣнія, отъ сущихъ здѣ предреченныхъ, благочестивыя и христіанскія ваши души смиренному моему лицу не исполниша, яко архіерею и апостольскому преемнику? Еда ли не пріѣсте мя, яко пророка? востину сицева пріѣсте мя, и истины отрещися не могу. Еда ли не пріѣсте мя, яко праведника? воистинну сицева мя явственно пріѣсте, и еще азъ умолчу, но святаго Петрограда каменіе вопіетъ. Еда ли, вшедшу мнѣ во благословенный вашъ домъ, и апостольски миръ изящѣйшимъ всеѣмъ вашимъ лицамъ давлю ми, не пріѣсте мя смиреннаго архіерея, не яко апостола токмо, но и самаго І. Христа, Господа моего и Спасителя моего и Создателя моего? Ея же славы, и чести, и возвышенія, не точію бдящъ не достоинъ бѣхъ видѣти, но ниже во снѣхъ видѣти когда сицевую славу на сердце мое взыде. И сіе убо всеѣмъ явственно, великимъ и малымъ, начальствующимъ и подначальствующимъ, княземъ и княгинямъ, генераламъ и воинамъ, и самымъ младенцамъ. И еще вси умолчатъ (еже невозможно), но многоцѣнныя и многообразныя, поднесенныя мнѣ дары, денно и ношно, предъ Богомъ и челоуѣки, изъявляютъ и вопіютъ о даннѣй мнѣ несравнительнѣй славѣ отъ изящества вашего.

Не яко отъ святаго Петрограда отшелъ, и до Новгорода достигнувъ токмо васъ напоминаю; но еще достигъ бы и до самыхъ послѣднихъ вселенныя, никогда же бы забвеніе благодѣяній вашихъ и благодатей въ душѣ моей сотворилъ быхъ. Почтихомся бо отъ вашего изящества, проелавихомся, наче достоинства возвышахомся, несравненныя дары получихомъ, сладчайшаго собесѣдованія насытихомся: ниже бо забыхомъ сія, ниже забудемъ, первѣе насъ самихъ, нежели вашу духовную любовь забудемъ. Что же отъ насъ, вмѣсто сихъ, вашему изяществу? Что ино, развѣ отъ нихъ же имѣемъ лучшее? Имѣемъ же молитвы, ими же спасайтесь и множае возсіявайте и прославляйтесья. ¹⁷⁶⁾.

¹⁷⁶⁾ ж. Странн. стр. 129 и 130.

Вообще судя по перепискѣ митрополита Іова съ свѣтлѣйшимъ княземъ Меншиковымъ и новгородскимъ ландрихтеромъ, бывшимъ потомъ с.-петербургскимъ вице-губернаторомъ, Яковомъ Никитичемъ Римскимъ-Корсаковымъ, къ которымъ обращена большая часть его писемъ, можно съ увѣренностію сказать, что Іовъ съ семействами этихъ высокопоставленныхъ лицъ былъ въ самыхъ близкихъ, почти родственныхъ отношеніяхъ. О духѣ этихъ отношеній можно судить по слѣдующимъ строкамъ письма Іова къ Меншикову: „Да не во гнѣвъ ти будетъ моя отеческая словеса наказательная. Аще бо отъ мене тяжко речеса: простите мнѣ Господа ради; понеже отъ крайнія любви сія речена быша. Не бо срамляя васъ пишу, — Павелъ убо къ Коринѣяномъ написа, — но яко чада моя возлюбленная наказую. Подобнѣ и азъ смиренный архіерей ко твоему пишу изяществу. Не бо стужая вамъ пишу сія, не буди: но яко чада моя возлюбленная увѣщаваю. Аще бо и многихъ дѣтвователей и учителей имате о Христвѣ, чада моя сладчайшая, но не мнози отцы, яко же мене днещнаго вашего богоюльца: о Христвѣ бо Исусѣ, сирѣчь проповѣлю освященнаго Евангелія, азъ тебе и весь твой благословенный домъ родихъ. И якоже Павелъ къ Коринѣяномъ написа, сиче и азъ къ вашему изяществу глаголю: подражателіе мнѣ бывайте“ (177).

Изъ тѣхъ же писемъ мы узнаемъ, что по всей новгородской епархіи молились въ церквахъ о здравіи свѣтлѣйшаго князя Меншикова и его семейства, на ряду съ особами высочайшей фамиліи. Такъ онъ пишетъ къ княгинѣ Дарьѣ Михайловнѣ Меншиковой: „Доношѣ вашему изяществу и велелѣбію, о велелѣбнѣйшая княгине Даріе Михайловна, яко во всей земли, которую обладаетъ изящнѣйшій князь Александръ Даниловичъ, повелѣлъ яко всѣмъ іереемъ поминати келейнѣ и церквинѣ, и на всѣхъ ектеніяхъ имена ваша велелѣбнѣйшая: князя Александра Даниловича и княгини Даріи Михайловны, якоже первый азъ смиренный архіерей творю сіе и второе вси священники“ (178). Изъ

177) ж. Стрми, стр. 72.

178) Тамъ же стр. 124.

многихъ указаній на это въ перепискѣ митрополита Іова приведемъ одну грамоту его въ Копорье, 26 февраля 1709 года: „подобнѣ и о свѣтлѣйшемъ князѣ господинѣ Александрѣ Даниловичѣ и о новорожденномъ его сынѣ и о всемъ благословенномъ домѣ, въ молебномъ прошеніи и въ обычныхъ ектеніяхъ имена ихъ поминать во всей странѣ той епархіи нашея, наипаче же въ его княжей земли—копорскомъ и ябургскомъ уѣздахъ, нынѣ и впредь во всехъ приходскихъ церквахъ“. Письма Меншикова къ митрополиту съ увѣдомленіемъ не только о его побѣдахъ, но и о приращеніи его семейства читались въ церквахъ, какъ высочайшіе манифесты, и по нимъ тотчасъ отправляемъ былъ благодарственный молебенъ. Довольно любопытно и то, что сыновья его имѣли по два имени, употреблявшіяся какъ одно имя: напр. въ февралѣ 1709 г. митрополитъ Іовъ посылаетъ извѣстительную грамоту въ Копорье о рожденіи Меншикову сына, которому при рожденіи наречено имя: Лука Петръ; въ другомъ письмѣ Іовъ посылаетъ благословеніе новорожденному свѣтлѣйшему князю Григорію, нареченному Сампсону Александровичу.

Примѣч. У Голикова въ дѣяніяхъ Петра В. тоже: 11 числа 1709 г. Государь благоволилъ быть воспріемникомъ у князя Меншикова сыну, нареченному Петръ Лука ¹⁷⁹⁾.

Слѣдя за жизнію и дѣяніями митрополита Іова, мы ни во взглядахъ, ни въ поступкахъ его не видимъ никакого рѣзкаго выраженія, такъ свойственнаго передовымъ людямъ въ эпохи преобразованій. Онъ уже отживалъ свой вѣкъ въ ту пору, когда только что начинались внутреннія преобразованія въ государствѣ, приведшія потомъ въ движеніе весь русскій народъ. При всемъ томъ онъ съ увлеченіемъ привѣтствовалъ Петровы побѣды, благословлялъ его полководцевъ и сподвижниковъ, и съ живостію отзывался на все, что только чѣмъ-нибудь его живо затронуло. Лучшимъ сего доказательствомъ служить слѣдующій эпизодъ изъ его жизни: Въ 1700 году Петръ Великій, получивъ извѣстіе о пораженіи своего войска подъ Нарвою и, ожидая нападенія Шведскаго короля Карла XII на сѣверъ Россіи,

¹⁷⁹⁾ ж. Странн. стр. 73.

началь при себѣ возобновлять новгородскій дѣтинецъ и укрѣплять городъ. Митрополитъ Іовъ ревностно содѣйствовалъ Государю къ укрѣпленію Новгорода. Жители новгородскіе видѣли теперь новый примѣръ Русской доблести и истиннаго христіанскаго смиренія, напоминавшій собою времена древнихъ святителей новгородскихъ Іоанна и Спиридона: престарѣлый митрополитъ Іовъ, самъ выходилъ на строившіеся бастионы, помогалъ мастерамъ своими старческими руками и, чтобы подать примѣръ другимъ, трудился на ряду съ всѣми, какъ простой рабочій¹⁸⁰⁾.

Братья Лихуды, при всякомъ случаѣ, отзываются о святителѣ Іовѣ съ величайшимъ уваженіемъ, прибирая самыя почтенныя выраженія. Такъ въ письмѣ къ патріаршему ризничему Филарету они пишутъ: „Нынѣ слава блаженному промыслу самопремудрости Бога, вся право и богоугодно преходятъ, со успѣхомъ не малымъ, ученикомъ укрѣпляемымъ мудростію и благодатію во славу трисолнечнаго свѣта, и непреходимую память таковаго, во истинну, великаго свѣтильника, великаго господина нашего, истиннаго, добраго и вѣрнаго пастыря благочестивыя паствы Христовы, преосвященнѣйшаго и воистинну блаженнаго Іова, митрополита великаго Новаграда и великихъ Лукъ, аврамскія души, его же убо въ нѣдрѣхъ и словомъ и дѣломъ непрестанно мнози спасошася, и на кійждо день спасаются. Слава тако всевидящему и всеназирательному оку Божію устроившему, наипаче же въ сія времена“¹⁸¹⁾.

Не уумѣсто здѣсь сказать нѣсколько словъ о библиографической сторонѣ писемъ митрополита Іова.

Собраніе писемъ митрополита Іова заключается въ трехъ большихъ томахъ (in folio), которые, по библиотечному описанію софійскихъ рукописей, значатся подъ №№ 1425, 1426 и 1427; въ первомъ томѣ помѣщены письма, пастырскія посланія, черновыя отпуски и образцы, съ приписками и поправками собственной руки Іова, съ 1700 до 1710 г. включительно; во второмъ съ 1711

¹⁸⁰⁾ Смотр. описаніе Новгород. дѣтница въ неоффиц. части Новгород. Губ. Вѣд. за 1850 г. стр. 65 и 127.

¹⁸¹⁾ ж. Страни. стр. 138.

до 1713 г.; въ третьемъ собраны письма разныхъ лѣтъ безъ означенія года. У насъ сдѣланы извлеченія изъ болѣе замѣчательныхъ въ какомъ нибудь отношеніи.

Кромѣ писемъ Іова въ этомъ сборникѣ помѣщены: 1) три письма Лихудовъ къ царямъ, къ адмиралу Апракسينу и къ патриаршему ризничему Филарету; 2) прошеніе ученика ихъ, бывшаго потомъ учителемъ, монаха Іова къ царю Іоанну и Петру Алексѣевичамъ объ освобожденіи его изъ заточенія; 3) три вопроса (истязанія), философскій, метафизическій и богословскій, предложенные Іовомъ, вмѣстѣ съ Лихудами, Стефану Яворскому и прочимъ учителямъ (1711 г. іюля 25) на разсужденіе и разрѣшеніе: „мы бо вопетину и школа наша рѣшеніе сихъ получитьи желаемъ“ — писали вопрошатели къ графу И. А. Мушину-Пушкину, чрезъ котораго и отравлены были эти истязанія *); 4) стихи митрополита Іова о смерти и 5) копіи съ увѣдомленій и прошеній къ Іову отъ разныхъ лицъ **). Фамилій въ надписяхъ писемъ нѣтъ почти нигдѣ; только имена и отчества. Въ письмахъ къ государю краткій, а въ письмахъ къ Меншикову всегда полный титуль. Противъ нѣкоторыхъ писемъ есть замѣтки, сдѣланныя рукою покойнаго митрополита Евгенія. Нѣкоторыя письма уже напечатаны, какъ наприм. къ И. Ю. Трубецкому объ охраненіи Новгорода отъ непріятеля 1700 г. дек. 17 — въ литературной газетѣ 1842 г. № 7. Уцѣлѣвшія письма высочайшихъ особъ и Меншикова къ митрополиту Іову 1713—1715 гг. напечатаны въ чтеніяхъ Импер. Моск. общ. истор. и древн. росс. 1860 г. кн. III. Смѣсь стр. 123—132.

Протоіерей П. Тихомировъ.

*) ПРИМѢЧ. Въ сборникѣ писемъ Іова нѣтъ отвѣтовъ Стефана, а есть только благодарственное къ нему письмо за присланіе зѣло превзрядѣвшихъ и сильнѣвшихъ противъ нѣкоторыхъ истязаній отвѣтовъ.

**) ПРИМѢЧ. Копія съ отписки Крестнаго монастыря архимандрита Лаврентія, о притѣсненіяхъ подвѣдомаго ему духовенства разными поборами и надлогами 1712 г. (№ 1427, стр. 222), копія съ прошенія на высочайшее имя нижегородскаго митрополита Сильвестра о предоставленіи въ управленіе его, по церковнымъ дѣламъ, г. Балахны съ Керженскою и Крюковскою водостями, 1712 г. (№ 1427, стр. 238 и 182). Ж. Странн. стр. 74 и 75.

II) Статьи и сообщенія.

Опасныя теченія въ современномъ сектанствѣ.

Руководители сектанства, повидимому, не останавливаются ни предъ какими способами, чтобы сплотить изъ него опасную противогосударственную силу. *Миссіонерское Обзорніе* приводитъ характерныя данныя о новыхъ попыткахъ интеллигентныхъ руководителей сектанства внести въ сектантскія массы объединяющія начала, въ видѣ новой религіи, старающейся совмѣстить религіозныя тенденціи сектантства съ современнымъ научнымъ міровоззрѣніемъ. Въ главныхъ чертахъ эту религію „Общество образованныхъ молоканъ“ опредѣляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

Мы утверждаемъ, что человекъ, въ поискахъ за истиной, долженъ руководствоваться прежде всего „не вѣрой и Библией, а своимъ личнымъ (?) сужденіемъ, то-есть испытывать своимъ разумомъ всякую истину прежде чѣмъ принять ее. Поэтому мы отвергаемъ буквальную боговдохновенность и авторитетъ Библии, которая, обыкновенно, служитъ сектантамъ критеріемъ, то-есть мѣриломъ и непогрѣшимой пробой для распознаванія всякой истины. Въ вопросѣ о происхожденіи нашей солнечной системы и земли мы идемъ вслѣдъ за научными завоеваніями астрологіи и геологіи. Мы отвергаемъ авторитетъ Библии въ этомъ вопросѣ. Въ вопросѣ о происхожденіи человека и ограниченыхъ существъ на землѣ мы идемъ вслѣдъ за наукой біологіи: мы держимся ученія Дарвина, пока не будетъ открыта болѣе доказательная теорія. Мы не принимаемъ авторитета Библии въ этомъ вопросѣ“, и т. д.

Что касается „морали общественной“, то правила отвергаютъ „антиобщественную (?) мораль Христа, основанную на вѣрѣ въ близкую мировую катастрофу, то-есть на вѣрѣ въ близкое наступленіе, такъ-называемаго, Царствія Божія“ и утверждаютъ, вмѣсто этого, что общественная мораль должна основываться на идеѣ справедливости и права. „Въ вопросахъ о происхожденіи и значеніи семьи, собственности, общества и государства, мы идемъ вслѣдъ за прогрессомъ науки соціологіи и общественной экономіи“. Не забыть вопросъ и о „теоріи познанія“; здѣсь кратко сказано: „въ вопросахъ о возможности знанія и истины мы держимся критическаго направленія Канта“.

Такимъ образомъ, объединеніе сектантскихъ массъ руководи-

тели его думаютъ достигнуть уже на почвѣ своеобразно-приспособленнаго къ религіознымъ тенденціямъ научнаго міровоззрѣнія. Все это ясно указываетъ, какимъ опаснымъ элементомъ при этомъ условіи можетъ стать наше сектанство.

(Холм.-Варш. Еп. Вѣст.).

Секта „Деснаго братства“ или „Сіонская вѣсть“.

Въ ряду рціоналистическихъ сектъ, существующихъ до настоящаго времени въ предѣлахъ Пермской губерніи, по необычайной своеобразности ученія и по тѣмъ вреднымъ послѣдствіямъ, къ какимъ ведетъ оно, весьма видное мѣсто занимаетъ секта „Деснаго братства“ или „Сіонская вѣсть“. Мѣсто возникновенія секты—Баранчинскій заводъ; основатель штабсъ-капитанъ артиллеріи Н. С. Ильинъ, служившій первоначально въ Польшѣ, а затѣмъ, послѣ перевода на службу въ Екатеринбургъ, поселившійся въ Баранчинскомъ заводѣ, гдѣ въ 50-хъ годахъ онъ и выступилъ съ проповѣдью своего ученія. Сосланный за пропаганду въ Соловецкій монастырь, Ильинъ заключенъ былъ потомъ въ Суздальскій монастырь, такъ какъ было обнаружено, что пропагандой онъ занимался и въ Соловкахъ. По освобожденіи отъ заключенія онъ поселился въ Митавѣ, гдѣ и жилъ до смерти своей.

О чемъ же проповѣдывалъ сектаторъ и о чемъ проповѣдуютъ его послѣдователи — „десные христіане“?

Источникомъ вѣроученія и правоученія Ильинъ признавалъ одну только библію на природномъ для каждаго языкѣ. Для русскихъ библія должна быть на русскомъ языкѣ; славянскій же или кержачій, по выраженію десныхъ, языкъ—языкъ геенны. Кромѣ библіи, десные не признаютъ для себя обязательными ни правила св. апостоловъ, ни ученіе церкви, ни постановленія соборовъ; все это они считаютъ изобрѣтеніемъ духа злобы для того, чтобы затаять истину ученія Божія.

Отвергая св. преданіе, десные понимаютъ откровенное ученіе въ мистико-раціоналистическомъ духѣ. Ученіе сектантовъ изложено въ такъ называемой „Сіонской вѣсти“, которая служитъ у нихъ символическою книгою. Отъ нея же получила секта и свое названіе. Въ „Сіонской вѣсти“ десные признаютъ себя послѣдователями западныхъ мистиковъ и рціоналистовъ и вообще

всѣхъ тѣхъ сектантовъ, которые съ первыхъ вѣковъ христіанства отвергали церковную вѣрность и противились ученію и водителству церкви. Можно думать, что ученіе десныхъ есть дальнѣйшее развитіе лжеученія жидовствующихъ, смѣшанное съ мистицизмомъ и дополненное чисто русскими воззрѣніями.

Въ общихъ чертахъ (изъ „Сіонской вѣсти“ о вѣроученіи сектантовъ можно узнать только немного, такъ какъ вся полнота вѣрованій ихъ откроется только тѣмъ, кто поступитъ въ ихъ секту) ученіе десныхъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ. Каждый десный христіанинъ долженъ вѣровать въ одного только Бога, Господа нашего Іисуса Христа. Имя Его—Егова, что значитъ „наимудрѣйшій мудрецъ изъ вѣхъ мудрецовъ“. Подобно другимъ богамъ, которые суть „люди, только безсмертные и просвѣщенные таинствами природы... короли, безсмертные мудрецы и маги“, и Егова имѣетъ всѣ члены человѣческаго тѣла. „Онъ обѣдалъ подъ дубомъ у Авраама, ходилъ и стоялъ съ нимъ у Содома, испытывалъ Авраама, во всемъ ли онъ довѣрчивъ Ему, боролся съ Яковомъ, ошибся въ избраніи Саула, написалъ перстомъ Своимъ законъ дѣтямъ своимъ Евреямъ и, какъ душевный человѣкъ, не могъ проходить въ лагерь къ Евреямъ, если они не закапывали въ землю ихъ нечистоты“... О Сынѣ Божіемъ въ „Сіонской вѣсти“ ученіе довольно темное; во всякомъ случаѣ Онъ—Сынъ Божій не по естеству, а по благодати. Божія Матерь родила Его естественнымъ образомъ, а потому Она и не Богородица. На основаніи нѣкоторыхъ выраженій „вѣсти“ можно думать, что Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, Мессія—это тотъ же Егова, человѣкобогъ, только „распятый“.

Истинный Мессія скоро придетъ въ Іерусалимъ и воцарится тамъ съ десными на 1000 лѣтъ, послѣ чего будетъ страшный судъ. Послѣ суда всѣ, не принадлежащіе къ сектѣ (ошуйные) будутъ мучиться въ адѣ. Въ царство Мессіи войдутъ всѣ десные, какой бы націи они ни были, но преимущественно въ этомъ царствѣ будутъ іудеи. Всѣ же ошуйные и преимущественно мы русскіе погибнемъ передъ наступленіемъ тысячелѣтняго царствованія Мессіи на іудейской горѣ Армогчеданѣ, куда пойдѣмъ подъ предводительствомъ царя Росса (сѣвера) для того, чтобы разрушить царство Мессіи.

Какое же это будетъ царство? Это царство будетъ на „преображенной землѣ“, въ городѣ Іерусалимѣ, который будетъ спущенъ съ неба и сдѣланъ небесными людьми (т. е. жителями другихъ планетъ). „Городъ будетъ украшенъ драгоценными камнями; улицы его въ длину, ширину и вышину въ 2000 верстѣ.

будутъ вымощены *прозрачнымъ* золотомъ. Онъ будетъ окруженъ огромной стѣной изъ яшмы, съ 12 воротами изъ жемчужинъ и съ надписями на нихъ именъ *коленъ Израиля*, а на флигеляхъ — имена 12 апостоловъ *Израильскихъ же*. Посреди города будетъ находиться дворецъ Егovy, а храма и никакихъ жертвоприношеній уже не будетъ. Изъ подъ дворца будетъ протекать по всѣмъ улицамъ рѣка, на берегахъ которой будутъ расти дивныя фруктовые деревья, приносящія новые плоды каждый мѣсяць. Отъ ѣды этихъ фруктовъ люди не стануть ни стариться, ни умирать, а на всю нескончаемую вѣчность останутся безсмертными — мужчины въ возрастѣ 34, а женщины 16 лѣтъ. Когда преображенная земля съ безсмертными на ней людьми просуществуетъ 280000 лѣтъ, тогда Егова сдѣлаетъ новую землю, гораздо болѣе роскошную для ихъ жизни. И такимъ образомъ послѣ каждаго опредѣленнаго времени Онъ станеть передѣлывать все лучше и лучше до безконечно уму непостижимаго совершенства“.

Что касается образа жизни десныхъ въ этомъ новомъ Иерусалимѣ, то это видно изъ слѣдующаго стихотворенія сектатора: „предсказаніе о народномъ гимнѣ въ будущемъ тысячелѣтнемъ Иерусалимѣ“.

„Съ полдня, съ полночи, съ востока,
Съ западныхъ сторонъ, сдалека
Насъ опять собралъ къ Себѣ,
Ко святой Своей горѣ,
Къ тѣмъ священнымъ намъ мѣстамъ,
Гдѣ Онъ жилъ, родился Самъ.
Нашъ святой градъ вновь воздвигъ,
Въ сто разъ лучше и великъ,
Съ мраморной стѣной кругомъ
На горѣ свой Божій домъ:
Рощи, зелень и сады,
Фрукты, сотъ, медъ и плоды.
Злата, бронзы, серебра,
Драгоценностей, добра
Намъ какъ горы навалилъ
И все въ братство подарилъ,
Чтобъ не знали мы нужды,
Эгоизма и вражды.
Сотворилъ отъ зноя тѣнь,
Ночью же свѣтло такъ, какъ день,
Градомъ, льдомъ ничто не бьетъ,

Облачнымъ огнемъ не жгеть,
И даль дождь не заливной,
А кропящій, какъ росой.
Даль намъ въ рощахъ, на лугахъ
Скоть въ безчисленныхъ стадахъ,
Стали волки, тигры, львы,
Какъ овечки же смиренны,
Машутъ ласково хвостомъ
Предъ людьми и предъ скотомъ.
Урожайные года
Сдѣлалъ сряду навсегда;
Но изъ всѣхъ его намъ благъ
Чудо древо Артуахъ
Всѣмъ по вкусу, всѣмъ сластитъ
И питаетъ, и живить.
Нѣтъ прелюдій для трамбляметвъ,
Маскарадовъ, пиршествъ, пьянствъ;
Нѣтъ воровъ, пройдохъ, плутовъ,
Богословій отъ поповъ.
Нѣтъ тутъ демонамъ мольбы,
Въ честь ихъ праздниговъ гульбы,
Нѣту варварскихъ наукъ,
Школь рекрутскихъ, буйства штукъ,
Нѣтъ кинжаловъ, пшпагъ, штыковъ,
Въ знать, убійство игроковъ.
Нѣтъ рапортовъ, льстей властямъ,
Подсудырья ихъ страстямъ;
Всѣ равны, въ однихъ чинахъ,
Сердце въ сердце, какъ въ друзьяхъ,
Не гордись ничѣмъ своимъ,
Всякъ будь ниже предъ другимъ.
Выражай всѣмъ мысль свою,
Будь свободенъ, какъ въ раю,
Гдѣ кто хошь, тамъ и гуляй,
Разъѣзжай изъ края въ край;
Только памятуй вполнѣ,
Что ты съ Господомъ въ роднѣ.
Нѣтъ ужъ створовъ при вратахъ,
Поперечинъ на столбахъ,
Нѣтъ ни стражей, ни солдатъ.
Самъ Господь хранитъ нашъ градъ,
Нѣтъ полицій, ни судей,
Всюду святость у людей.

Хороводы дамъ, дѣвицъ
Броткихъ мудрыхъ и пѣвицъ
Вьются Божьимъ вензелемъ
И поютъ Ему объ Немъ,
Веюду слышится игра
Аллилуія! и ура!...

Сущность правоученія десныхъ основывается на законѣ о любви, который (законъ) является у нихъ самымъ главнымъ. „По разуму даже алтайскаго дикаря. — говоритъ сектаторъ, — ясно, что весь христіанскій законъ о любви состоитъ въ исполненіи только одного слова „любви“. Этотъ законъ о любви сектанты думаютъ осуществить на практикѣ такъ.

Десные должны составить „братство“, куда могутъ поступать люди всѣхъ сословіи и націй. Вступившіе въ „братство“ могутъ, однако, оставаться и въ мірѣ при занимаемыхъ ими должностяхъ и сохранять свое званіе, за исключеніемъ, впрочемъ духовныхъ лицъ, которымъ нельзя поступать въ секту, не отказавшись предварительно отъ занимаемыхъ ими должностей. Въ „братствѣ“ должны быть всѣ равны, даже и сильные міра сего. Въ братствѣ есть блюститель, которому всѣ члены общины должны повиноваться безъ всякаго прекословія. Высшій судъ въ братствѣ принадлежитъ всѣмъ членамъ его, и всѣ десные ни подъ какимъ видомъ не должны разбирать свои дѣла на судъ у „ошуйныхъ“. Во всѣхъ своихъ дѣлахъ и отношеніяхъ десные обязаны руководиться любовью другъ къ другу. Эта любовь должна выражаться особенно въ готовности отказаться отъ имущества въ пользу общины. Впрочемъ, деснымъ заповѣдуются сначала жертвовать въ пользу братства только, какъ можно, больше; но эта заповѣдь временная и годная только для несовершеннолетнихъ въ любви. Всѣмъ членамъ братства заповѣдуются воздерживаться отъ брачнаго сожительства, хотя безусловно. Такъ, женатые могутъ продолжать брачное сожительство, а холостые могутъ вступать въ бракъ съ десными, если не будетъ особеннаго поведѣнія тому или иному члену общины оставить брачную жизнь. Вообще, деснымъ заповѣдуются самая строгая жизнь.

Каждый членъ общины, кромѣ вышеуказанныхъ обязанностей долженъ всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами заботиться о распространеніи содержимаго имъ ученія черезъ списываніе и раздачу „Сіонской вѣсти“, при чемъ онъ не долженъ жалѣть ничего, жертвовать даже своею жизнію.

Проповѣдую такое вѣро и право-ученіе, десные вмѣстѣ съ тѣмъ крайне враждебно относятся къ церкви и уставамъ ея, къ духовенству, къ государственному строю и т. д. Православные храмы они называютъ „канищами“, православную церковь „блудною Езавелью“; православныхъ — „дѣтьми Езавели“; священниковъ — „торгашами“, „сатанинскими попами“; чудотворныя иконы — „досками“: тайны — не тайнами, а обрядами, затемняющими истину; священное писаніе — „адски-сектотворнымъ“; богословскія науки — „хитро-плутовскимъ, поповскимъ блagosловіемъ“ и т. д.; Св. Синодъ и Сенатъ почитаютъ за совмъ губителей, царей за деспотовъ, за дѣтей сатаны и т. п. Насколько иногда рѣзки и циничны отзывы сектантовъ о предметахъ и лицахъ православной церкви — видно, наприм., изъ слѣдующаго обращенія сектатора „къ христіанскимъ миссіонерамъ“: „адски-христіанскіе злохломольцы и сатанински евангелическіе чухотворцы, плутмейстеры, бароны, фонфароны, пушкари, порабитители, варвары, поганьбды, табачники, кабашники, блудники, актеры, комедіанты и богозававники, или короче: двуногіе псы“!... Не стѣсняется въ выраженіяхъ сектаторъ и въ отношеніяхъ съ частными лицами изъ среды православныхъ. Въ этомъ отношеніи весьма интересно одно письмо его „въ духовную академію редактору журнала ея“. Вотъ это письмо: „превысоко-преподобнѣйшій грѣхосниматель, столбъ и утвержденіе седми главъ десяти-рогасто-христіанскаго злохломольства и доскопоклонства!

Если эта книжечка дастъ хоть маленькій импульсъ вашимъ мозгамъ къ свободомыслию и вытолкнетъ изъ вашихъ ушей тѣ смертоносныя и сектотворныя затычки, коими творецъ смерти умерщвляетъ родъ человѣчскій; и если вы придете къ такой неопровержимой аксіомѣ, что если творецъ смерти есть сатана, а чѣловѣкобогъ Егова не сотворилъ смерти и не желаетъ ея никому изъ чловѣковъ, то нѣтъ сомнѣнія, что кто изъ людей отстанетъ отъ сатаны и сдѣлается другомъ Еговѣ, того Егова беретъ къ себѣ въ страну живыхъ и тамъ дѣлаетъ его такимъ же *тѣлесно* безсмертнымъ, какъ и Онъ Самъ: и поэтому и вы желаете подружиться съ Еговою; но не будете знать, какъ въ нынѣшнее время отстать отъ сатаны и отъ его адски-прелестнѣйшихъ христіанствъ; въ такомъ случаѣ потрудитесь прислать 6 почтовыхъ марокъ, и вы получите такую, отъ вѣка неслыханную, неопровержимую общечеловѣческую истину, которая разрушитъ передъ вами въ прахъ всѣ 666 адскія христіанствы и сатанинское іудейство, и васъ сразу отторгнетъ отъ сатаны и присоединитъ къ предвѣчно-безсмертному чловѣку распятому Богу и другу

нашему Еговѣ. Ей, истинно! И даже призываю въ свидѣтели самого Егову, что я не обманываю васъ. Да если бы это оказалось для васъ невѣрно, то всетаки вы не потерчите убытка, ибо эта книжка стоитъ гораздо больше 6 марокъ.

Адресъ же ко мнѣ такъ...

Письмо же ваше ко мнѣ начинайте такими словами:

Великій борецъ за распятаго Егову и сердечно-возлюбленный другъ мой Н. С.

Таковы въ общихъ чертахъ религіозныя, нравственныя и отчасти социальныя воззрѣнія десныхъ христіанъ и ихъ учителя, Н. С. Ильина, этого „великаго борца за распятаго Егову“, уподобляющаго себя пророку Іліи, посланному изболчить нечестиваго Ахава и его жену Іезавель.

(Перм. Еп. Вѣд.).

Способы распространенія книгъ въ народѣ.

Одинъ ученый англичанинъ сказалъ: „если бы мнѣ пришлось просить небо объ охотѣ къ чему либо, что поддерживало бы меня при всѣхъ перемѣнахъ обстоятельствъ, служило бы для меня источникомъ радости и счастья въ теченіе всей жизни и щитомъ отъ всѣхъ золъ,—какъ бы все ни шло дурно и какъ бы міръ ни хмурился на меня, я просилъ бы объ охотѣ къ чтенію. Дайте человѣку ее и средства удовлетворить ей, и вы почти навѣрно сдѣлаете изъ него человѣка счастливаго; этого не будетъ лишь въ томъ случаѣ, если вы дадите ему въ руки подборъ самыхъ вредныхъ книгъ. Давая человѣку книги, вы позволяете ему соприкасаться съ лучшимъ обществомъ во всѣхъ періодахъ исторіи, съ мудрѣйшими, остроумнѣйшими, храбрѣйшими и чистѣйшими характерами, какіе когда либо украшали человѣчество. Вы дѣлаете его гражданиномъ всѣхъ націй, современникомъ всѣхъ вѣковъ. Міръ какъ будто бы созданъ для него“ (Джонъ Гертель). О значеніи чтенія книгъ для человѣка здѣсь сказано достаточно. Много о томъ же пишутъ въ повседневной печати. Есть цѣлые потоки рѣчей и докладовъ о необходимости сдѣлать доступною хорошую книгу для русскаго грамотнаго люда. Но искреннихъ усилій просвѣщеннаго русскаго общества приблизить къ грамотнѣ-крестьянину и дать ему въ руки хорошую, и только хорошую и полезную книгу, сдѣлано сравнительно немного, если имѣть въ виду необъятность нашего оте-

чества и многочисленность состава нарождающагося русскаго простонароднаго читателя. А читатель этотъ замѣтно растетъ и множится. Его можно встрѣтить и въ селѣ, и на заводѣ, и на шахтахъ, и въ городѣ. И читатель этотъ интеллигентенъ. Называемъ его интеллигентнымъ не по диплому или костюму и виѣшнему обиходу, а по внутреннему, сознательному его отношенію ко всему окружающему. Великимъ преступленіемъ со стороны просвѣщеннаго русскаго общества было-бы отворачиваться отъ этой несмѣтной толпы читателей или же отдѣлываться полумѣрами, въ родѣ показанія туманныхъ картинъ одинъ—два раза въ годъ. Не похоже ли это на то, какъ большому голодному семейству предложить питаться однимъ пудомъ муки въ теченіе года?..

Наиболѣе симпатичные опыты снабженія книгами простонародья видимъ въ Самарской губерніи. Мы имѣли случай упоминать на страницахъ „Екат. Епар. Вѣд.“, что однимъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей Самар. губ. изобрѣтенъ способъ чрезъ посредство продавца-книгоноши распространять книги отъ Епархіальнаго Братства среди народа. Способъ этотъ съ большимъ успѣхомъ практикуется Аткарскимъ уѣзднымъ земствомъ. При этомъ земствѣ имѣются книгоноши, которые, въ воскресный день запасшись книгами въ складѣ, въ теченіе недѣли разносятъ ихъ по всѣмъ захолустьямъ уѣзда. За счетъ книжнаго склада содержатся при складѣ и конные книгоноши. По счету одного Аткарскаго книгоноши, за два мѣсяца, декабрь и ноябрь, имъ продано книгъ и письменныхъ принадлежностей на 201 рубль. Такой способъ распространенія книгъ самый лучший и успѣшный. Въ пользу этого способа, принятаго Аткарскимъ земствомъ, говоритъ слѣдующее: Крестьяне, ознакомившись съ книгоношей, дѣлаютъ ему заказы на книги, которыхъ нѣтъ у книгоноши. На такого книгоношу можно возложить и продажу нагрудныхъ крестиковъ и проч. Съ цѣлью распространенія хорошихъ книгъ Московское Общество грамотности вошло въ соглашеніе со многими книгопродавцами, выговоривъ себѣ до 30⁰/о уступки, затратило на книги 6000 р. и снабжаетъ Общества трезвости, священниковъ, учителей и всѣхъ желающихъ быть посредниками распространенія книгъ путемъ продажи. Книги даются въ кредитъ на шесть мѣсяцевъ, пересылка ихъ за счетъ Общества. Тульское земство открыло продажу народныхъ книгъ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ, въ мѣстахъ скопленія народа. Шацкое земство устроило летучую-библиотеку изъ 1075 томовъ книгъ, раздѣленныхъ на нѣсколько серій, поочередно рассылаемыхъ во всѣ земскія школы, для пол-

зованія народа. Можно было-бы еще упомянуть о нѣсколькихъ болѣе или менѣе удачныхъ попыткахъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений рѣшить вопросъ о книгахъ для народа. Но все это лишь капля въ морѣ. Много печатной гнили потребить крестьянинъ — читатель, пока ему дадутъ въ руки настоящую хорошую книгу. Недавно автору сего пришлось наблюдать, какъ заводскіе рабочіе въ день получки мѣсячнаго жалованья накинудись на книжный хламъ заходящихъ офеней и съ какой жадностью въ теченіе получаса они разобрали весь запасъ торговца, сбывающаго полуграмотныя, преисполненныя пошлости и грязи произведенія Никольскаго рынка. Достаточно было взглянуть на пестрые ряды и не менѣе пестрые заголовки книгъ, чтобы видѣть, что этотъ товаръ менѣе всего достоинъ названія книгъ. Если бы эти книги были живыми людьми и повели съ нами рѣчь на темы, означенныя въ заголовкахъ книгъ, мы должны были бы нашихъ собесѣдниковъ вытолкать на улицу... При видѣ этихъ русскихъ людей, раскупающихъ этотъ отбросъ столичныхъ книжныхъ складовъ, этотъ навозъ печатнаго слова, чтобы найти въ нихъ духовное утѣшеніе въ минуты досуга, въ нашемъ воображеніи воскресла одна изъ многотысячныхъ картинъ тяжелой прошлогодней голодухи въ Самарской, Казанской и друг. губерніяхъ. Проголодавъ долгое время безъ хлѣба и изнемогая отъ голода, русскіе люди голоднаго края набрасывались на отбросы прежде съѣденныхъ бураковъ, картофеля, капусты, корки сгнившаго хлѣба и проч., какъ бы намѣренно желая разстроить свои пищеварительные органы и привести себя къ смерти. Такая же картина духовнаго голода и искусственнаго утоленія его представляется намъ толпою заводскихъ рабочихъ, раскупившихъ книжный хламъ у офеней.

Прискучивъ ожиданіемъ утоленія духовнаго голода отъ руки старшаго своего брата, русскаго интеллигента, русскій крестьянинъ, благодаря своей богатой природной сметкѣ, самъ сталъ изобрѣтать способы утоленія духовнаго своего голода. Такъ въ Харьковѣ на главномъ базарѣ можно видѣть двухъ нищихъ чтецовъ изъ крестьянъ, которые, запасшись вчерашнимъ номеромъ газеты или книженкой, усаживаются на пустыхъ ящикахъ въ мѣстахъ сбора рабочаго люда и собираютъ толпы слушателей. Эти послѣдніе, въ благодарность къ чтецамъ, бросаютъ въ стояція у ногъ чтецовъ мисочки свои лепты или кладутъ вещественныя приношенія — булочки, булочки и яблоки. Уличныя лекторы такимъ способомъ вырабатываютъ до одного рубля въ день, доставляя себѣ и своему брату простолюдину духовное утѣшеніе.

И въ этомъ случаѣ оправдывается пословица: „голодъ не — тетка“. Такіе же чтецы стали появляться между нищенствующими дѣтьми въ городахъ.

Одинъ изъ ростовскихъ лѣсогрузчиковъ — рабочій, сложавшій себѣ на работѣ руку, купилъ на три рубля на толкучемъ рынкѣ подержанныхъ книгъ и сталъ посѣщать мѣста производства бережныхъ работъ и прочитывать наиболѣе любопытныя для народа книги. За прочтеніе вслухъ рабочимъ извѣстной книжки, семья рабочихъ, приблизительно въ 20-ть человекъ, платитъ чтецу по 1 коп. отъ слушателя. Этимъ и промышляетъ потерявшій руку рабочій, извѣстный въ средѣ береговыхъ рабочихъ подъ именемъ „Никола-книжника“. Библіотека Никола состоитъ изъ 70 названій, хранится и переносится въ корзинѣ. Многіе рабочіе абонируютъ у Никола книги для прочтенія. Съ утра корзина бываетъ полна книгъ, а къ вечеру книги расходятся по рукамъ рабочихъ. Утрата зачитанныхъ книгъ восполняется рабочими-чтецами. Недавно появилась особая разновидность народника-книгоноши. Грамотѣй-крестьянинъ изъ любителей словеснаго искусства набираетъ въ городѣ торбу книгъ и разноситъ ихъ по своему селу и по сосѣднимъ селамъ, посѣщая по преимуществу многолюдныя собранія свадебныя, вечеринки молодежи и проч. Здѣсь онъ и продаетъ книги, и за извѣстный гонораръ прочитываетъ любую книгу изъ своей бібліотеки-торбы. Удивительно просто и разумно русскій крестьянинъ рѣшаетъ тотъ вопросъ, надъ разрѣшеніемъ котораго томится его старшій братъ, многодумный интеллигентъ. Для голоднаго человека не нужны ни палаты каменные, ни мягкіе ковры, ни причудливый электрической свѣтъ... Для утоленія голода и его щемящей боли нуженъ кусокъ хлѣба и только. Въ то время, какъ цѣлыя учрежденія озабочены изысканіемъ средствъ на устройство народныхъ аудиторій, чителенъ съ приличной обстановкой, харьковскій нищій, ростовскій „Николка“ и деревенскій сѣрый грамотѣй съ торбой книгъ за плечами уже рѣшили вопросъ, открыли народные аудиторіи подѣ открытымъ небомъ. Таковыя и подобныя аудиторіи Николокъ — самый простой и общедоступный способъ распространенія хорошей книги въ народъ. Эти аудиторіи не изъ книгъ взяты, а вызваны жизнью народа, тѣсно связаны съ экономическимъ бытомъ простонародья. Мы далеки отъ мысли утверждать, что это самый совершенный типъ народныхъ аудиторій. Нѣтъ. Безспорно, желательно было-бы въ каждомъ селѣ и деревнѣ имѣть благоустроенныя аудиторіи съ просвѣщенными лекторами и богатымъ складомъ книгъ; но, при настоящихъ эпидемическихъ

голодухахъ. десятки и сотни лѣтъ пройдутъ до установленія той степени народнаго благосостоянія, при которомъ возможнымъ станетъ осуществить желаніе, а невѣжество русскаго крестьянства съ каждымъ годомъ все болѣе опорочиваетъ русскій народъ, толщу народную, и вытравляетъ лучшіе свойства народной души. Вотъ почему „Николкинъ“ способъ просвѣщенія народа есть въ данное время наилучшій: не теряя времени въ ожиданіяхъ чего-то лучшаго, Николка въ самую страду житейской суеты, при самыхъ прозаическихъ наличныхъ условіяхъ быта простонародья водружаетъ то тамъ, то здѣсь свой слабый факель просвѣщенія. Истиннымъ печальникамъ блага народнаго надо ускорить открытіе книжныхъ складовъ (а при нихъ за одно и кончѣ) въ большихъ поселкахъ, какъ—Гулий поле, Юзовка, Петропавловка и др. Десятки тысячъ рабочихъ прсходятъ чрезъ эти пункты: тысячи сосѣднаго народа имѣютъ торговое и промышленное общеніе съ этими поселеніями. Кромѣ того, набрать комплектъ благонадежныхъ „Николокъ“, поставить ихъ въ извѣстныя отношенія къ тому или другому складу, дать имъ подборъ книгъ, по возможности удешевивъ продажу ихъ, и распространеніе хронихъ книгъ въ народѣ обезпечено. Въ подборъ комплекта книгоношъ затрудненій быть не можетъ. Для этого во всякомъ приходѣ есть такъ называемыя „пѣшіе“, „безтяглые“, люди, безродные одиночки, люди съ физическими недостатками и т. д. Въ рядахъ этихъ лицъ можно найти людей религіозныхъ, трезвыхъ, безупречной жизни.

(Екат. Еп. Вѣд.).

— *Алкоголизмъ въ школьномъ возрастѣ.* Образованная при „обществѣ охраненія народнаго здравія“ болѣе года тому назадъ „комиссія объ алкоголизмѣ и борьбѣ съ нимъ“ выдѣлила изъ себя „субкомиссію“, которая спеціально занимается вопросомъ объ алкоголизмѣ въ школьномъ возрастѣ и о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ посредствомъ школы. Данныя, собранныя субкомиссіей при помощи врачей, поражаютъ неожиданностію. Такъ, одинъ профессоръ казанскаго университета засвидѣтельствовалъ, что изъ 58 дѣтей, опрошенныхъ по этому поводу въ школахъ, десять человекъ сообщили, что они не только напивались, но и бывали пьяны. Изъ 21 ученика среднихъ школъ десять заявили, что пили водку, причемъ 5 изъ нихъ бывали пьяны. Изъ 27 учениковъ начальныхъ школъ 19 пили водку, а 14 изъ нихъ бы-

вали пьяны, и только 8 человекъ никогда не пили. Врачъ Скаржинскій въ своемъ докладѣ указалъ на чудовищный фактъ, что изъ 30 дѣвочекъ, сиротенныхъ въ женской гимназiи, всѣ уже пили водку, а 23 изъ нихъ бывали пьяны. Женщина-врачъ г-жа М., участвующая въ субкомиссиіи, занимавшаяся очень старательно собираніемъ матеріала среди учениковъ низшихъ школъ въ Петербургѣ, пришла къ выводу, что изъ 100 учениковъ приблизительно 68% знакомы съ алкоголемъ и притомъ въ дозахъ, которыя нельзя назвать умеренными. Во всѣхъ почти случаяхъ, причиной этого ужаснаго зла является убѣжденіе невѣжественныхъ родителей въ пользѣ водки для дѣтей: родители считают своимъ долгомъ угощать дѣтей водкой, когда пьютъ сами. Вопросъ слишкомъ серьезенъ, чтобы для его разрѣшенія ограничиться тѣмъ матеріаломъ, какой уже собранъ, и субкомиссиія, прежде чѣмъ придти къ окончательному заключенію, постановила дополнить свои свѣдѣнія и для этого обратиться ко всѣмъ безъ исключенія школьнымъ врачамъ Петербурга, а также къ студентамъ петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Имѣется при этомъ въ виду не только опредѣлить самый фактъ, но по возможности выяснить и причины—кроются ли онѣ въ условіяхъ окружающей общественной и семейной жизни, или же въ условіяхъ самой школы, а также намѣтить и средства борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ. Въ ожиданіи окончательныхъ результатовъ одинъ изъ членовъ субкомиссиіи, Л. Е. Оболенскій, знакомитъ въ „Синѣ Отечества“ съ тѣми принципами, на которыхъ предполагается построить борьбу съ алкоголизмомъ посредствомъ школы. Сущность дѣла состоитъ въ томъ, чтобы прибѣгать не къ репрессіямъ, а къ воздѣйствію на убѣжденія и чувства самого юношества и окружающей среды. Для этого необходимо и среди учениковъ и среди семействъ распространять правильные взгляды на вредъ алкоголя въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ (именно: хроническое состояніе сонливости, притупленность умственныхъ способностей, почти идиотизмъ, припадки эпилепсiи). Ученикамъ необходимо преподавать элементарныя свѣдѣнія о гигиенѣ вообще и о вліяніи алкоголя на организмъ въ частности, — по примѣру того, какъ это дѣлается въ школахъ западной Европы и Америки. Необходимо, сверхъ того, усовершенствовать формы преподаванія и программы съ тѣмъ расчетомъ, чтобы увеличивать умственный интересъ учащихся къ школьнымъ занятіямъ и дѣлать излишнимъ искусственное возбужденіе мозговыхъ силъ. Необходимо, наконецъ, организовать для дѣтей школьнаго возраста увлекательныя и облагораживающія чувство и умъ раз-

влеченія въ часы досуга, чтобы этимъ путемъ отвлечь ихъ отъ психическихъ стимуловъ, влекущихъ къ употребленію алкоголя. Таковы предположенія, глубоко—какъ очевидно всякому—затрогивающія весь школьный строй. „Обществу охраненія народнаго здравія“, разумѣется, и не подь силу осуществленіе этихъ предположеній во всей ихъ широтѣ. Но своими матеріалами и ихъ разработкой „общество“ можетъ сослужить неоцѣненную службу школьному дѣлу и содѣйствовать всестороннему выясненію стоящихъ на очереди школьныхъ вопросовъ. Небезынтересны данныя собранныя „обществомъ“, между прочимъ, по вопросу о школьной дисциплинѣ, для иллюстрацій того положенія, что рѣшающее значеніе въ этомъ отношеніи принадлежитъ настроенію и внутреннему убѣжденію, а не влѣшнимъ репрессіямъ, которыя скорѣе могутъ достигать прямо противоположныхъ цѣлей вслѣдствіе свойства человѣческой природы усиленно домогаться „запретнаго плода“.

(Церков. Вѣд.)

Самое сѣверное поселеніе на земномъ шарѣ.— До сихъ поръ такимъ пунктомъ считалась деревушка Кармакулы на Новой Землѣ (подъ 74° сѣв. широты), жители которой занимались преимущественно охотою на моржей. Теперь Арнольдъ Саббатини опровергаетъ это мнѣніе. По его словамъ, въ Гренландіи, подь 77° сѣв. широты, существуетъ эскимосское становище, насчитывающее до 234 жителей. Оно открыто лейтенантомъ Пирри. Жителямъ неизвѣстны ни ружья, ни деньги, ни соль, какъ приправа къ пищѣ; они не вѣдаютъ о существованіи на землѣ какой-либо растительности и не имѣютъ письменныхъ знаковъ. Пирри никакъ не могъ увѣрить эскимосовъ, что южнѣе ихъ безотраднѣе, вѣчно во льдахъ, становища существуютъ страны населенія разными народами. Эти первобытные въ полномъ смыслѣ люди или охотятся за оленями и пушнымъ звѣремъ, или ловятъ рыбу для своего пропитанія. Они убиваютъ кягровъ, бѣлыхъ медвѣдей, лисицъ и волковъ. Типъ ихъ—чисто китайскій, да и самый языкъ напоминаетъ нарѣчія нѣкорыхъ провинцій Китая. Впрочемъ, говорятъ они очень мало и объясняются между собою большей частью знаками. Ихъ потребности и интересы настолько ограничены, что не нуждаются въ словахъ для своего выраженія.

(Зад. Сл.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Боровичскаго Духовнаго Училища:

„Съ начала 1⁹⁰⁰/₂₀₁ учебнаго года при Боровичскомъ духовномъ училищѣ открывається вакансія на должность надзирателя за учениками училища. Жалованья, при казенной квартирѣ и готовомъ столѣ. 180 руб. въ годъ, за переписку Правленскихъ бумагъ 120 руб. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать прошеніе на имя Смотрителя училища, съ приложеніемъ семинарскаго аттестата объ образованіи.“

По примѣру 1898 и 1899 г.г. Общество поощренія женскаго профессиональнаго образованія, съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, открываетъ въ помѣщеніи I гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ теченіе предстоящаго лѣта **краткосрочные курсы** для учительницъ, занимающихся уже преподаваніемъ рукодѣлій, но желающихъ усовершенствоваться въ приѣмахъ названнаго преподаванія и пріобрѣсти новыя познанія.

Начало занятій въ 1900 г. 7 Іюня, занятія будутъ продолжаться 6 недѣль.

Предметы обученія: кройка и шитье платьевъ и бѣлья, вышивка, вязаніе, рисованіе и методика рукодѣлій.

Дополнительные: вышиваніе шелками, приготовленіе шляпъ, искусственныхъ цвѣтовъ, обученіе шитью на новыхъ центрально-шпульныхъ машинахъ Зингера и др.

Плата за курсъ 15 рублей. Въ общежитіи при курсахъ плата 40 руб., на полномъ содержаніи (кромѣ стирки бѣлья). Сверхъ того требуется около 10 руб. на пріобрѣтеніе матеріаловъ для работъ.

Заявленія о желаніи поступить на курсы необходимо присылать заблаговременно и по возможности не позже 15 Мая въ помѣщеніе курсовъ учительницъ домоводства.

С.-Петербургъ, Троицкая ул., 30.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ

(съ предварительными понятіями о надеждѣ христіанской и о молитвѣ вообще).

(Продолженіе). ¹⁾

О четвертомъ прошеніи.

Здѣсь Господь научаетъ послѣдователей своихъ испрашивать у Отца небеснаго хлѣба духовнаго и тѣлеснаго. Необходимость для временной жизни пищи тѣлесной понятна для всякаго, и потому тѣло свое мы питаемъ часто. Но не меньше и не рѣже должно питать и душу пищею духовною, ибо душа больше тѣла и также нуждается въ пищѣ духовной, какъ тѣло — въ пищѣ тѣлесной. Тѣлесная питательная пища, употребляемая въ мѣру, подаетъ тѣлу человѣческому силы, необходимыя для тѣлесныхъ трудовъ, и поддерживаетъ здоровье и жизнь онаго, — подобнымъ образомъ и пища духовная подаетъ душѣ нашей силы и жизненность къ занятіямъ и дѣйствіямъ духовнымъ, поддерживаетъ христіанскія чувства, отвращая ихъ отъ зла, и даетъ, такъ сказать, жизненные обильные соки, необходимыя для жизни духовной. — Какъ тѣло, въ случаѣ лишенія пищи въ теченіе довольно долгаго времени, слабѣетъ, а отъ совершеннаго неподкрѣвленія его пищею умереть, — подобно сему и душа, по мѣрѣ голода духовнаго, теряетъ силы къ дѣятельности духовной и можетъ быть въ положеніи очень близкомъ къ смерти духовной. Для христіанъ нѣтъ бѣдственнѣе времени, въ которое, по поущенію Божію, постигаетъ ихъ голодъ духовный, влѣдствіе ихъ нерадѣнія о спасеніи. Отсюда очевидно, сколь необходимо намъ ежедневно молиться Отцу небесному о возбужденіи въ насъ алчбы духовной и объ удовлетвореніи ея свойственною ей пищею. На это право обращаться съ просьбою о хлѣбѣ указываетъ слово „даждь,“ — причѣмъ самая просьба наша должна располагать насъ сильнѣе чувствовать дары Божіи и потому вкушать хлѣбъ съ благодарностію къ Богу. Относительно хлѣба тѣлеснаго, согласно настав-

¹⁾ См. Н. Еп. В. № 10.

левію Спасителя, нужно имѣть въ виду слѣдующее: 1) подъ этимъ *хлѣбомъ* въ прошеніи разумѣется не одна пища, а все, необходимое для земного существованія, т. е. и одежда и жилище, какъ говорится и у евангелиста Матѳея: *«Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ»* (Матѳ. 6, 32); 2) слово *«днесь»* (т. е. нынѣ, или на сей день) внушаетъ, чтобы мы просили житейскихъ благъ только на одинъ день, ибо не знаемъ, доживемъ ли до слѣдующаго дня, вслѣдствіе чего и хлѣбъ сей названъ *«насуцинымъ»*, т. е. дневнымъ. Въ виду того же ограниченія тѣлесныхъ потребностей, Спаситель сказалъ: *«Не заботьтесь о завтрашнемъ днѣ, ибо завтрашній день самъ будетъ заботиться о своемъ; довольно для каждаяго дня своей заботы»* (Матѳ. 6, 34). Здѣсь воспрещается излишняя заботливость о пропитаніи себя, и внушается намъ относиться къ Отцу небесному, какъ дѣти наши относятся къ намъ, именно: зная, что они во всякое время могутъ обращаться съ просьбами къ родителямъ, они всегда просятъ объ удовлетвореніи только настоящихъ потребностей. 3) Слово *«нашъ»* означаетъ, что хлѣбъ долженъ быть пріобрѣтенъ нашимъ трудомъ честнымъ, а не чрезъ выпрашиваніе, или обманъ, что не угодно Богу.

Духовный хлѣбъ, который заповѣдано намъ просить безусловно, т. е. во всякомъ случаѣ и во всякомъ положеніи нашемъ,— есть двоякій: 1) слово Божіе и 2) тѣло и кровь Христовы.— Слушающій или читающій слово Божіе и поступающій по оному живетъ истинною жизнію, никогда душевно не устаетъ; но проводящій жизнь въ обществѣ людей легкомысленныхъ лишается внутренняго мира, тѣлесная пища уже теряетъ для него сладость, аппетитъ у него теряется. Все это свидѣтельствуетъ, что слово Божіе дѣйствительно питаетъ человѣка. Самъ Иисусъ Христосъ объ этой духовной пищѣ говорить: *«не хлѣбомъ однимъ будетъ житьъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ»* (Матѳ. 4, 4). Только необходимо брать священное писаніе, какъ даръ, посланный съ небесъ отъ Самого Господа, т. е. не съ разсѣянностію, а съ благоговѣніемъ и съ желаніемъ научиться благочестивой жизни: при чтеніи нужно представлять Самого Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою со св. Апостолами; по прочтеніи нужно давать себѣ отчетъ въ прочитанномъ и затѣмъ сообразовать свою жизнь съ ученіемъ Христовымъ.— Питая душу словомъ Божіемъ, мы еще болѣе должны питать еѣ приращеніемъ животворящаго таинства тѣла и крови Христовой. Указывая на эту духовную пищу, Иисусъ Христосъ

сказалъ: «*Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питіе*» (Іоан. 6, 55). Желая расположить насъ къ сему животворящему таинству, Спаситель сказалъ: «*Старайтесь не о пищу тѣлесной, но о пищу, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій*» (Іоан. 6, 27).

О пятомъ прошеніи.

Словами сего прошенія небесный Наставникъ внушаетъ всякому просить отпущенія грѣховъ подѣ условіемъ отпущенія своимъ должникамъ. У евангелиста Матѳея читается: «*остави намъ долги наши*» (Матѳ. 6, 12); а у евангелиста Луки: «*остави намъ грѣхи наши*» (Лук. 11, 4). Слова: „долгъ“ и „грѣхъ“—одно другое поясняютъ, такъ что грѣхъ есть неисполненіе законнаго долга. Такимъ образомъ подѣ именемъ „долговъ“ здѣсь разумѣются грѣхи наши. Всѣ мы обязаны Отцу небесному, отъ Котораго получаемъ бытіе и жизнь, силы тѣлесныя и способности душевныя, пищу и одежду, оправданіе и спасеніе, обѣтованіе вѣчной славы и блаженства. За все это мы не можемъ достойно воздать Подателю благъ; да безпредѣльное челоуѣколюбіе Отца небеснаго и не требуетъ отъ насъ, немощныхъ созданій Его,—такого воздаянія, а требуется только исполненіе святой воли Божіей, что и составляетъ священный долгъ нашъ. Если же и сего не исполняемъ, то остаемся должниками предѣ правосудіемъ Божіимъ, или, иначе, остаемся виновными, или грѣшными предѣ Нимъ. Вся надежда на очищеніе грѣховъ нашихъ утверждается только на заслугахъ Спасителя нашего, какъ объ этомъ и говорится у Ап. Павла: «*единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и челоуѣками, челоуѣкъ Христосъ Іисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ*» (1 Тим. 2, 5—6). Но дары благодати Своей Господь сообщаетъ только способнымъ принять ихъ. Самое свойство христіанской молитвы требуетъ, чтобы она исходила отъ сердца совершенно незлобиваго и примиреннаго со всѣми, какъ говоритъ Господь: «*если ты принесешь даръ твой*» (молитву и другіе знаки нашего усердія къ Богу) *къ жертвеннику* (въ храмъ Божіемъ) *и тамъ вспомнишь, что братъ твой* (всякій ближній) *имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предѣ жертвенникомъ и поиди прежде примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой* (Матѳ. 5, 23—24). Кромѣ того, съ нашей стороны необходимымъ условіемъ для полученія отъ Бога прощенія грѣховъ служитъ прощеніе обидѣ

ближнимъ нашимъ, ибо въ противномъ случаѣ мы окажемся злыми и, слѣдовательно, недостойнымъ благодати и милосердія Божія и неспособными къ принятію даровъ Божіихъ. Объ этомъ ясно говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ: *если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ*» (Матѣ. 6, 14—15). Это же ясно раскрыто Спасителемъ и въ притчѣ о зломъ заимодавцѣ (Матѣ. 18, 23—24). Если же враждующій окажется нерасположеннымъ къ примиренію, или нельзя скоро найти его съ цѣлью примириться, — тогда довольно примириться съ нимъ въ сердцѣ своемъ предъ очами Всевидящаго Бога. Ап. Павелъ говоритъ: *если возможно съ вашей стороны, будьте въ мирѣ со всеми людьми*» (Рим. 12, 18). Итакъ, и этимъ прошеніемъ напоминаетъ послѣдователямъ Отца небеснаго, который *солнце свое сіяетъ на змя и блгаія*» (Матѣ. 5, 45), — что Онъ болѣе всего не любитъ между людьми злопамятства, и что чадамъ Божіимъ надлежитъ показывать уподобленіе Богу чрезъ великодушное прощеніе враговъ и обидчиковъ.

О шестомъ прошеніи.

Это прошеніе внушаетъ намъ молиться, чтобы Господь Богъ *не ввелъ*» или не попустилъ намъ впасть во что либо худое, чтобы оно не овладѣло нами, и удержалъ бы насъ отъ грѣха, — чтобы не попускалъ ни злымъ людямъ, ни діаволу соблазнять и искушать насъ. — *Искушенія* есть влеченія къ не нравственному дѣйствію, или — соблазны, которые почти на каждомъ шагѣ преслѣдуютъ насъ, и съ которыми, какъ нашими врагами, — нужно бороться каждому христіанину. — Первый такой искушитель и самый главный врагъ нашъ — это діаволъ. Онъ, какъ левъ, ходитъ, ища кого изъ людей вовлечь въ свои пагубныя сѣти. (1 Петр. 5, 8). Благочестивая жизнь, знаменіе креста и вѣра въ Спасителя и молитва — вотъ несокрушимый щитъ противъ сего искушителя. *«Бодръствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе»* (Матѣ. 26, 41), — вотъ средство противъ сего искушителя, указанное Самимъ Спасителемъ. Во вторыхъ, искушенія бывають отъ міра, или а) отъ тѣхъ мірскихъ вещей, которыя своею пріятностію, красотою и полезностію могутъ привлекать къ себѣ и плѣнить собою сердца человѣческія или б) отъ тѣхъ

людей, которые своимъ образомъ мыслей и жизни противятся духу вѣры, ученію истины и спасенію ближнихъ своихъ. Такъ, іудеи противились ученію апостоловъ и ученію Самаго Спасителя нашего, Который по сему и сказалъ: «*Отче праведный! и міръ Тебя не позналъ*» (Іоан. 17, 25). Для противодѣйствія искушеніямъ отъ міра нужно а) вырвать (волею) соблазняющее око и б) удаляться отъ нечестивыхъ людей, по наставленію св. Царя и прор. Давида: «*Блаженъ мужъ, который не ходитъ на советъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ въ собраніи развратителей*» (Псал. 1, 1).—Въ третьихъ, искушенія бывають отъ плоти нашей, когда тѣло челоуѣка не подчиняется требованіямъ духа. Такъ, богатые увлекаются къ роскоши; бѣдные—къ воровству и пр.—Для противодѣйствія этимъ искушеніямъ нужно обдумывать предметъ искушенія и не допускать повторенія искушенію.

Искушенія надо отличать отъ испытаній, которыя могутъ быть посылаемы намъ Богомъ по любви къ намъ Отца небеснаго. Если земные отцы, добрые, мудрые и дальновидные, желая сдѣлать дѣтей своихъ особенно благоразумными и полезными для общества, въ молодости подвергаютъ ихъ трудамъ и разнымъ испытаніямъ, то тѣмъ болѣе Премудрый и Всевѣдущій Отецъ небесный добродѣтельныхъ и покорныхъ сыновъ вѣры, изъ любви къ нимъ, ведетъ къ созершенству путемъ тѣснымъ и прискорбнымъ. Такъ искушаемы были—вѣра Авраама, кротость Исаака, цѣломудріе Іосифа, терпѣніе Іова и проч. И сіи мужи, при пособіи искушеній,—содѣлались образцами совершенства для всего рода челоуѣческаго. Необходимость и польза такихъ искушеній подтверждается во многихъ мѣстахъ Св. Писанія; напри- мѣръ, св. Ап. Іаковъ говорилъ въ наставленіе христіанамъ: «*съ великою радостію принимайте, когда впадаете въ различныя искушенія, зная что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе, терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка*» (Іак. 1, 2—4).

Итакъ, слова шестого прошенія молитвы Господней не означаютъ того, чтобы мы просили совершенно не подвергать насъ искушенію, но здѣсь 1) преподается ученіе молиться объ избавленіи насъ только отъ искушеній, превышающихъ силы наши; 2)—молиться, чтобы Отецъ небесный не оставлялъ насъ въ часы искушеній самимъ себѣ, чтобы намъ не быть побѣжденными и не впасть въ грѣхъ; 3)—внушается намъ произвольно не подвергать себя искушенію, не быть самонадѣянными при нахожденіи

искушенія, — но молитесь Отцу небесному, чтобы или удалилъ отъ насъ искушеніе (2 Коринѣ. 12, 8), если можно, или сократилъ оное, или даровалъ облегченіе (1 Коринѣ. 10, 13).

О седьмомъ прошеніи.

Это прошеніе читается: „*Но избави насъ отъ лукаваго*“. «Но» здѣсь не означаетъ противоположенія, а поясняетъ предыдущее прошеніе, такъ что получается смыслъ шестаго и седьмаго прошенія такой: не предавай грѣху и врагу нашему, но избавь отъ нихъ. Подъ именемъ „лукаваго“ можно разумѣть всякое зло въ мірѣ, объ избавленіи отъ котораго мы должны просить Бога. Это зло велико и разнообразно, потому и земля называется „*юдолюю плача*“ (мѣстомъ бѣдствій). Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, то и зло, претерпѣваемое имъ, можно раздѣлить на тѣлесное и духовное. Зло тѣлесное происходитъ отъ болѣзней, бѣдности, опустошительныхъ войнъ, отъ голода, моровыхъ повѣтрій, огня, воды и проч; зло духовное — отъ скорбей многообразныхъ и больше всего отъ грѣха, при которомъ человѣкъ, еслибы даже обладалъ всѣми благами міра, какъ царь Иродъ, или императоръ Неронъ, — не можетъ быть счастливымъ. — А такъ какъ главный виновникъ всѣхъ золъ есть дьяволъ, — то словами сего прошенія мы должны молить Бога объ избавленіи насъ отъ лукаваго діавола, этого злобнѣйшаго и хитрѣйшаго врага нашего, и, вслѣдствіе трудности борьбы съ нимъ, „*смиряться подъ крѣпкую руку Божию*“ (1 Петр. 5, 6). — Совершенное избавленіе отъ лукаваго Богъ даруетъ вѣрнымъ Своимъ послѣ ихъ кончины, какъ говорится въ Апокалипсисѣ: „*отнимитъ блаженны мертвые, умирающіе въ Господь. Ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ владѣ за ними*“ (Апок. 14, 13).

О славословіи молитвы Господней.

Оно читается такъ: „*яко* (— потому что) *Твое есть царство, и сила, и слава во вѣки. Аминь*“. Въ славословіи заключается основаніе, почему мы можемъ надѣяться на услышаніе нашихъ молитвъ. — Такъ какъ Отецъ небесный есть Царь всего видимаго и невидимаго, силъ и могуществу Котораго покоряется все на небеси и на земли, — то естественно надѣяться на полученіе

просимаго у Него, ибо Онъ можетъ дать намъ просимое, и оно будетъ помогать намъ лучше почитать и славословить Его же святое Имя. вмѣстѣ съ симъ славословіе молитвы можетъ посылать смѣлость въ молящихся: если Его есть царство, то нечего и страшиться, ибо никто не можетъ ни сопротивляться Ему, ни раздѣлять власть Его. Ап. Павелъ говоритъ: *«если Богъ за насъ, кто противъ насъ?»* (Римл. 8, 31). Сознаніе же присутствія съ намъ Господа, по молитвѣ нашей, должно вызывать въ насъ должное богопочтеніе, приличное существу Его. — Слово *«во вѣки»*, указывая на вѣчное царствованіе Отца небеснаго, — даетъ основаніе обращаться къ Нему съ прошеніями во все времена. Слово *«Аминь»*, или по русски: истинно, — употреблено для выраженія того, что мы должны возносить молитву безъ всякаго сомнѣнія и съ вѣрою, ибо Самъ Богъ повелѣлъ намъ такъ молиться. А это должно увѣрять насъ, что онъ и исполнитъ прошенія нашей и молитвы.

Протоіерей *Арсеній Вихровъ.*



Содержаніе № 11.

Часть официальная. Высочайшій приказъ.—Высочайшая награда.—Распоряженія епархіального начальства.—Маршрутъ.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.

Часть неофициальная. Слово.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Извлеченіе изъ отчета Епарх. Учил. Совѣта.—Дѣтскій праздникъ древонасажденія.—Изъ Старой Руссы (празднованіе Кирилла и Меодія).—Тридцатипятилѣтній юбилей служенія въ санѣ священника.—Некрологъ.—Каѳедра Новг. Святителей.—II) Статьи и сообщенія.—Опасныя теченія въ современномъ сектанствѣ.—Секта деснаго братства.—Способы распространенія книгъ въ народѣ.—Алкоголизмъ въ школьномъ возрастѣ.—Самое сѣверное поселеніе.—Объявленія.—Приложеніе.—О Молитвѣ Господней.

1-го Іюня 1900 г. Печатать разрѣшается:
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ.

Паровая типографія М. И. Игнатовскоя. (Знаменская ул., соб. д.)