

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

Г П И Б
России

№ 20 г.

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 23

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 23

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 26-й день текущаго мая, на награжденіе протоіерея церкви 14-го драгунскаго Литовскаго Его Величества короля Виктора Эммануила III-го полка Елисея **Никоновича**, за отлично-усердную свыше 55-лѣтнюю пастырскую службу, *золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшеніями*, къ 25-му числу мая сего года, къ 100-лѣтнему юбилею названнаго полка.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 26-й день мая текущаго года, на разрѣшеніе протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства **Желобовскому** и первому викарію Московской епархіи, епископу Можайскому **Паренію** принять и носить пожалованный имъ Болгарскій орденъ «за гражданскія заслуги»: первому изъ нихъ — *Большаго креста*, а послѣднему — *второй степени*.

Списокъ лицамъ, кои Всемиловѣйше пожалованы, къ 6 мая 1903 года, медалями, съ надписью «за усердіе»:

Для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Андреевской лентѣ: староста Синодальной Дванадцати апостоловъ церкви, Московскій 1-й гильдіи купецъ **Алексѣй Васкакинъ**, почетная попечительница общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ С.-Петербургской Введенской Л.-Гв. Семеновскаго полка церкви **Параскева Петрова**; *на Владимірской лентѣ*: попечитель церковныхъ школъ: Кирухинской и Редуть-Кальской, Гурійско-Мингрельской епархіи, 2-й гильдіи купецъ **Спиридонъ Абесадзе**, Московскій 2-й гильдіи купецъ **Яковъ Прошинъ**, староста церкви с. Александровки, Городищенскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Косма Петровъ**, потомственный почетный гражданинъ, Егорьевскій 1-й гильдіи купецъ **Михаилъ Бардыгинъ**, староста Троицкой, приписной къ Успенскому собору, церкви въ гор. Гельсингфорсѣ, купецъ **Петръ Воробьевъ**, курьеръ Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, потомственный почетный гражданинъ **Александръ Ваевъ**; *на Английской лентѣ*: староста церкви с. Опарина, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Александровскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Алексѣевъ**, мѣщанинъ **Петръ Пименовъ**, Томскій 2-й гильдіи купецъ **Александръ Кухтеринъ**, потомственный почетный гражданинъ **Дмитрій Варакинъ**, крестьянинъ **Степанъ Поляковъ**, Костромской 2-й гильдіи купецъ **Семень Давыдовъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: Верховской одноклассной, Солигаличскаго уѣзда, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Орловъ**, Преображенской двухклассной гор. Вязорода, личный почетный гражданинъ **Иванъ Голевъ**, и Демьяновской, Клинскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Николай Монаховъ**,

крестьянинъ с. Починокъ, Серпуховскаго уѣзда, Василій **Переплетовъ**, Сергачскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Каравановъ** старшій, вдова 2-й гильдіи купца Параскева **Шкурова**, Саложковскій купеческій сынъ Петръ **Саморуковъ**, староста церкви Самарской епархіальной богадѣльни, Самарскій 2-й гильдіи купецъ Кузьма **Оборинъ**, начальница Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Юлія **Григорьева**, староста Крестовоздвиженской церкви гор. Изюма, 2-й гильдіи купецъ Евграфъ **Маршикъ**, С.-Петербургскій ремесленникъ Иванъ **Вороновъ**, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Сокольскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Андрей **Яценко**; *на Станиславской лентѣ*: попечитель Меркутинской церковно-приходской школы, Вязниковскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Николай **Лѣнниковъ**, староста Богородицкаго собора гор. Муромъ, Муромскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Зворыкинъ**, староста Благовѣщенской г. Володы церкви, Вологодскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Сидоровъ**, потомственная почетная гражданка Анна **Калцова**, старосты церквей: Брянскаго Радницкаго завода, мѣщанинъ Аврамій **Акимовъ**, с. Ружнаго, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма **Макаренковъ**, Воскресенской гор. Пензы, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Пусковъ**, градо-Пермской Крестовой, Пермскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Елтышевъ**, Гостинопольской Николаевской, Новоладожскаго уѣзда, временный Новоладожскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Якушевъ**, безприходной владбищенской Всѣхсвятской гор. Спирани церкви, личный почетный гражданинъ Матвѣй **Кашировъ**, соборной Благовѣщенской гор. Гжатска церкви, Дорогобужскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Важеновъ** и Казанской с. Бурнака, Борисоглебскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ **Чепелевъ**, 2-й гильдіи купцы: Московскій — Георгій **Курниковъ**, Богодуховскій — Александръ **Панченко** и Рыбинскій — Михаилъ **Казаковъ**, староста Ростовской градской Одигитріевской церкви, Ярославской епархіи, Ростовскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій **Шаровъ**, староста церкви с. Никонова, Ростовскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Василій **Паляновъ**, сторожъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, отставной унтеръ-офицеръ Василій **Кладовъ**, сторожъ при Канцеляріи Святѣйшаго Синода, отставной унтеръ-офицеръ Андрей **Семеновъ**, директоръ Правленія Общества Теплыхъ рядовъ въ Москвѣ, личный почетный гражданинъ Александръ **Арбатскій**, разсылный Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отставной унтеръ-офицеръ Петръ **Логиновъ**, вахтеръ Синодальнаго Митрофаніевскаго подворья въ гор. С.-Петербургѣ, личный почетный гражданинъ Михаилъ **Матвѣевъ**; вольнонаемный писецъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода, личный почетный гражданинъ Петръ **Молодцовъ**;

серебряными:

на Александровской лентѣ: швейцары при домахъ Духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ: запасный рядовой Гаврилъ **Гладыжъ** и отставной фельдфебель Степанъ **Ананьевъ**; *на Владимірской лентѣ*: членъ попечительства Рождественской гор. Архангельска церкви, Архангельскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Видякинъ**, старосты церквей: упраздненнаго Сновицкаго монастыря, Владимірскаго уѣзда, Александръ **Мызинъ** (Кирияновъ тожъ), села Пирогова, Кіевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Григорій **Ясько** и Воскресенской гор. Кинешмы, мѣщанинъ Николай **Грязновъ**, Боровичской 2-й гильдіи купецъ Владиміръ **Соколовъ**, почетный бюстителъ по хозяйственной части Раненбургскаго духовнаго училища, Раненбургскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Никитинъ**, староста церкви села Петропавловскаго, что на Келноти, Даниловскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Сергій **Прохоровъ**, попечитель Врейтовской второклассной школы, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Стряковъ**, Угличскій 2-й гильдіи купецъ Илья **Ожеговъ**, печатный мастеръ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, запасный писарь унтеръ-офицерскаго званія Мартирій **Законовъ**, счетчикъ въ Синодальномъ Казначействѣ, запасный старшій унтеръ-офицеръ Григорій **Давыдовъ**; *на Аннинской лентѣ*: старосты церквей: с. Крутова, Ковровскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Медвѣдевъ**, с. Осовца, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Сурововъ**, и слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Антоновскій**, Нолинскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Маландинъ**, старосты церквей: Успенской владбищенской, приписной къ Боровичскому Троицкому собору, 2-й гильдіи купецъ Александръ **Мухинъ**, Князе-Владимірской гор. Каркарлинска, казакъ Андрей **Рязанцевъ**, Николаевской погоста Николо-Хлавиць, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ Илья **Сергѣевъ**, с. Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, Самарскій 1-й гильдіи купецъ Василій **Коробовъ**, с. Рогѣдина, Рославльскаго уѣзда, Рославльскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Михаилъ **Кондратьевъ**, с. Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Герасимовъ**, и с. Мликовъ, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ **Рахмановъ**, попечительницы церковно-приходскихъ школъ въ гор. Ярославлѣ: Предтеченской двухклассной — Надежда **Вахромѣева** и Златоусто-Коровницкой — Анна **Бѣльева**, староста общества хоругвеносцевъ Московскаго Большаго Успенскаго собора, Московскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ **Гуляковъ**, швейцаръ при домѣ Духовнаго вѣдом-

ства въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ Евдокимъ Александровъ; на Станиславской лентѣ: старосты церквей: селенія Вольно-Христіанскаго, Терекской области, Владикавказской епархіи, почетный горець Василій Елбаевъ, с. Головинина, Владимірскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Степановъ (Толченовъ тожь), Воскресенской гор. Владиміра, потомственный почетный гражданинъ Николай Муравинъ, села Устья, Владимірскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Никулинъ, с. Богородскаго, Александровскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, временный Александровскій купецъ Михаилъ Матвѣевъ, с. Студенцовъ, Шуйскаго уѣзда, временный Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Козловъ, Иоанно-Воиновской кладбищенской, гор. Коврова, Ковровскій 2-й гильдіи купецъ Василій Петровъ, погоста Дмитріевскаго, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Рысевъ, с. Краснаго, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Кузмичевъ, с. Баскакъ, Владимірскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій Ѳеодоровъ и Гавриловскаго посада, Суздальскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Зиминъ, Владимірскаго 2-й гильдіи купеческаго сына Николай Лебедевъ, крестьяне: с. Ставрова, Владимірскаго уѣзда, Василій Важановъ, и села Заболотья, Переславскаго уѣзда, Петръ Сударкинъ, старосты церквей: с. Чесменки, Бобровскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Іосифъ Мягковъ, с. Щучья, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Лустинъ, с. Шаталовки, Нижнедѣвickaго уѣзда, крестьянинъ Петръ Алексинъ и с. Тулуновскаго, Нижнеудинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Татаринъ, попечитель церковно-приходской школы с. Пеледуйскаго, Киренскаго уѣзда, Киренскій 2-й гильдіи купецъ Гаврилъ Токаренько, волостной писарь Сяндрыскаго волостного правленія, Козмодемьянскаго уѣзда, Гурій Петропавловскій, старосты церквей: с. Висляева, Калужскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Рыжовъ, селенія Гировой, Оргѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Пурчель, Петро-Павловской гор. Бендеръ, мѣщанинъ Ѳеодоръ Тимофѣевъ, селенія Михайловки, Бендерскаго уѣзда, крестьянинъ Захарія Акуловъ, с. Кобылки, Оргѣвскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Александръ Ципордей, с. Хаджимусъ, Бендерскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Буга, с. Теплягина, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Погодинъ, с. Паркачева, того же уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Николай Красильщикъ, Любиничской Рождество-Богородицкой, Горецкаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Михайловъ, с. Маслаковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Савва Филипповъ, с. Турова, Серпуховскаго уѣзда, временный Московскій купецъ Василій Громовъ и села Княжева, Можайскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Старшиновъ, староста Богоявленскаго, въ гор. Богородскѣ, собора, крестьянинъ

Артемій Красновъ, Малоярославецкій мѣщанинъ Ефимъ Шапкинъ, староста Повѣнецкаго Петропавловскаго собора, Повѣнецкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Мартыновъ, старосты церквей: с. Ломоваго, Мценскаго уѣзда, Орловскій 2-й гильдіи купецъ Василій Сусловъ, с. Дурнева, того же уѣзда, мѣщанинъ Василій Петровъ, с. Дѣвичья, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Пунинъ, Михаило-Архангельской г. Мокшанъ, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Кузьминъ, Юго-Камской Свято-Троицкой, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Мальцевъ, м. Деражни, Летицескаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Дудникъ, с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеофилактъ Онацкій, Вознесенской гор. Ромень, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Бондаренко, Христорожественской погоста Пажеревиць, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ Іаковлевъ, Троицкой погоста Медова, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Марковъ, Троицкой Новоалександровской, гор. Рязани, слободы, Рязанскій мѣщанинъ Филиппъ Михайловъ, с. Рожнова, Зарайскаго уѣзда, мѣщанинъ Ѳеодотъ Урусовъ, Новоямской Николаевской, г. Рязани, временный купецъ Иванъ Вожановъ, Яшерской Сергіевской, Царскосельскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Ѳеодоровъ, с. Щуклина, Духовщинскаго уѣзда, Дорогобужскій мѣщанинъ Никаноръ Борщевскій, с. Воскресенска, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Архипповъ, с. Велина, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Анашкинъ, с. Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Стефанковъ, с. Побухова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Смирновъ, с. Мольни, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Егоровъ, Введенской с. Алушки, Шацкого уѣзда, крестьянинъ Петръ Брусняскій, Николаевской с. Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянинъ Петръ Поповъ, пригородной Ѳеодоровской г. Моршанска, мѣщанинъ Иванъ Васильевъ, Богородицерожественской на Ржавцѣ г. Тулы, крестьянинъ Никандръ Крашениниковъ, Старо-Никитской г. Тулы, временный купецъ Евѳимій Крашениниковъ, с. Боровкова, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Уаръ Коршуновъ, с. Гранокъ, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Смоленъ и с. Тихоновичъ, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Колосокъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Крестовниковъ, стереотипный мастеръ С.-Петербургской Синодальной типографіи, личный почетный гражданинъ Иванъ Грищенко, буфетчикъ студенческой столовой С.-Петербургской духовной академіи, мѣщанинъ Антоній Айзупъ, вольно-наемный писецъ въ бухгалтеріи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, запасный старшій писарь унтеръ-офицерскаго званія Александръ Ястребецкій, вахтеръ при домахъ духовнаго вѣдомства

въ С.-Петербургѣ, запасный унтеръ-офицеръ Захарій Черныякъ.

Для ношенія на груди: золотыми:

на *Аннинской лентѣ*: попечитель церковно-приходской школы с. Липокъ, Вязниковскаго уѣзда, Вязниковскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Омичевъ**, староста церкви слободы Бугавки, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Титаренковъ**, крестьяне: Степанъ **Вахрушевъ** и Павелъ **Вахрушевъ**, учительница Литвиновской церковно-приходской школы, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Марія Каминская, крестьянинъ с. Хатуни, Серпуховскаго уѣзда, Александръ **Широковъ**, вдова статскаго совѣтника Елизавета **Молчанова**, отставной унтеръ-офицеръ Леонцій **Яковенко**, попечительница школь: Араповской второклассной женской, Карсунскаго уѣзда, Елизавета **Грязнова** и церковно-приходской г. Валокъ Марія **Снѣсаревская**, староста церкви с. Слободы-Гавриловой, Новгородсверскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Соловьевъ**, инородецъ Западно-Кангаласкаго улуса, 1 Мальжегарскаго наслѣга, наслѣжный писарь Петръ **Ивановъ**, временный Московскій купецъ Семень **Заборовъ**, крестьянинъ Дмитрій **Кумачевъ**, С.-Петербургскій мѣщанинъ Николай **Рябининъ**, староста церкви с. Георгіевскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи крестьянинъ Михайль **Саловъ**, старшій дворникъ при ввѣренныхъ Управленію Прокурора Московской Синодальной конторы домахъ упраздненнаго Московскаго Георгіевскаго монастыря, крестьянинъ Матвій **Саушкинъ**; на *Станиславской лентѣ*: вдова потомственнаго почетнаго гражданина Александра **Блохина**, попечитель церковно-приходской школы въ Андреевскомъ погостѣ, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій **Волковъ**, старосты церквей: с. Пожарскаго, Переславскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Суховъ**, с. Новаго, Судогодскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ **Бударинъ** и с. Махры, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Дмитровскій мѣщанинъ Александръ **Коробовъ**, крестьянинъ д. Ермониной, Владимірскаго уѣзда, Василій **Широковъ**, попечительница Красногорской женской церковно-приходской школы г. Устюга Марія **Ноготкова**, старосты церквей: Вохтоужской Михаило-Архангельской, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Колескинъ**, с. Гнидава, Луцкаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Сытуха**, с. Боренскихъ заводовъ, Задонскаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій **Бударинъ** и с. Елова, Елабужскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Сарсатскихъ**, Нолинскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Небогатиковъ**, начальница Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища Елизавета **Шубина**, преподавательница Вятскаго епархіальнаго женскаго училища Марія **Немерцаева**, воспитательница

того же училища: Александра **Дернова**, Екатерина **Фронтинская**, Ольга **Мышкина** и Аполлиарія **Рѣшетова**, попечитель женской церковно-приходской школы с. Голуметскаго, Балаганскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврииль **Невидимовъ**, старосты церквей: с. Караваева, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи, крестьянинъ Василій **Морозовъ**, Троицкой г. Мосальска, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Богдановъ**, с. Тихонова, Калужскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Васильевъ**; с. Никитскаго, на Лебедани, того же уѣзда, крестьянинъ Василій **Моргуновъ**, селенія Вакчалы, Бендерскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Гырлянь**, селенія Новой-Кобуски, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Малай**, Рождество-Богородицкой г. Кишинева, 2-й гильдіи купецъ Савва **Доброміръ-Доброміровъ**, Преображенской г. Юрьевца, временный купецъ Макарь **Локтевъ** и соборной Успенской г. Кологрива, потомственный почетный гражданинъ Павелъ **Алякринскій**, Чухломскій мѣщанинъ Андрей **Бахваловъ**, старосты церквей: с. Островны, Сѣнненскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Попченко**, Хоминской, Орманскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Позняковъ**, Высоко-Городецкой, Сѣнненскаго уѣзда, мѣщанинъ Авдій **Коровкевичъ** и с. Авдотына, Бронницкаго уѣзда, временный Коломенскій 2-й гильдіи купецъ Михайль **Ушakovъ**, временные Московскіе 2-й гильдіи купцы: Федоръ **Рыбаковъ** и Петръ **Михайловъ**, попечитель Юдинской церковно-приходской школы, Можайскаго уѣзда, купеческій сынъ Никита **Колгановъ**, жена временнаго купца Анна **Томарова**, старосты церквей: с. Уломы, Череповскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Александръ **Адріановъ** и с. Чарома, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ **Соколовскій**, староста градо-Устькаменогорскаго Покровскаго собора, 2-й гильдіи купецъ Агаеоникъ **Курочкинъ**, староста Вознесенской г. Мценска церкви, Мценскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Ивановъ**, староста церкви с. Нарышкина, Мпенскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій **Волковъ**, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Сергіевской церкви с. Головинщины, Нижне-Домовскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексій **Панковъ**, старосты церквей: с. Малаго Колояра, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій **Шлыкковъ** (Терещкинъ тожъ), Княже-Всеволодской, с. Сивинскаго, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій **Полудовъ**, с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій **Гарькавий**, Преображенской погоста Пѣсна, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Терентіевъ**, Успенской погоста Зуева, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ Андрей **Еоодоровъ**, Казанской г. Торопца, 2-й гильдіи купецъ Захарій **Сычченниковъ**, с. Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Никита **Лобачевъ**, с. Лѣтова, Рязанскаго уѣзда, кре-

стьянинъ Константинъ Харитоновъ, с. Спаскаго, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Балыкинъ и с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Горшковъ, членъ церковно-приходскаго попечительства с. Курумоча, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, крестьянинъ Иванъ Назаровъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Василій Анисимовъ, членъ Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ Михаилъ Налимовъ, староста церкви св. Петра Митрополита, на Ульянскѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Задворновъ, крестьянинъ Иванъ Макаровъ, старосты церквей: села Верховья-Мальшикина, Вѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Петровъ, с. Ермолина, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Алексѣевъ, и с. Ивкина, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Епифановъ, учительница приготовительнаго класса Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Марія Котляревская, старосты церквей: Николаевской с. Козминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Самойловъ, Христорождественской г. Лебедяни, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Сорокинъ, Предтеченской с. Иванчина, Елатомскаго уѣзда, купеческій сынъ Леонтіи Умновъ, соборной Троицкой г. Богородицка, купеческій сынъ Василій Ламакинъ, с. Волынцева, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Нечаевъ, с. Богучарова, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Орловъ и Троицкой кладбищенской г. Алексина, 2-й гильдіи купецъ Василій Щукинъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Ивановка, Каширскаго уѣзда, временный Московскій купецъ Иванъ Тарабровъ, староста Николаевской церкви г. Куопіо, купецъ Петръ Перфильевъ, староста церкви с. Янкова-Рога, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Кривошеевъ, крестьянинъ с. Иванова, Богодуховскаго уѣзда, Семень Зміевскій, староста церкви слободы Котовой, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Таволжанскій, попечитель Вольновской церковно-приходской школы и Луговской школы грамоты, Богодуховскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Янъ Микасъ, попечительница Лебединской, при Николаевской церкви, церковно-приходской школы Евдокія Лысикова, старосты церквей: слободы Мерефы, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Воронько, с. Благотѣнскаго на Черемхѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Гусевъ, с. Прусова, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Чирковъ и с. Шестакова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Иванъ Козловъ, 2-й гильдіи купецъ Ростовскій—Гаврилъ Романовъ и Мышкинскій—Иванъ Махаевъ, временный Московскій купецъ Иванъ Зайцевъ, староста Свеаборгскаго крѣпостнаго собора, Гельсингфорскій купецъ

Александръ Недоносковъ, вольнонаемный писецъ Симбирской духовной консисторіи, личный почетный гражданинъ Александръ Круцловъ, истопникъ при домѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ Дмитрій Булавкинъ;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Заостровской двухклассной, Архангельскаго уѣзда, Анна Евфимова, с. Некоморны, Юрьевскаго уѣзда, Александра Добровольская, Вожегской, Яренскаго уѣзда, Лидія Субботина, Новиковской Благотѣнскаго, Сольвычегодскаго уѣзда, Валентина Лебедева, Вондокурской, Устюжскаго уѣзда, Анна Кузнецова, Учедкой, того же уѣзда, Лидія Попова, Орловской Всесвятской, того же уѣзда, Марія Хабарова, Свято-Стефановской мужской г. Устюга, Александра Попова, Спасо-Щекинской, Устюжскаго уѣзда, Александра Городецкая, Шейбухтской, Тотемскаго уѣзда, Рахиль Воробьева, Шебенгской, того же уѣзда, Иларія Непѣина, Раменской, того же уѣзда, Александра Носырева, Троицкой Пустынской, Грязовецкаго уѣзда, Александра Чепурская, Верхотерминской, Вельскаго уѣзда, Анна Шайтанова, Волюжской, того же уѣзда, Александра Корьева, Верхопуйской, того же уѣзда, Наталія Глубоковская, Спасекой, что въ с. Спаскомъ, Вологодскаго уѣзда, Людмила Фіолетова, Церковницкой Богородской, того же уѣзда, Аполлинарія Крупнова, Спасо-Преображенской Печенгской, Грязовецкаго уѣзда, Ольга Заостровская и Михаило-Архангельской Пухидской, Вологодской епархіи, Агнія Богословская, учителя церковно-приходскихъ школъ: Арабацкой, Яренскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ершовъ, Пырской, Сольвычегодскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Сухановъ, 2-й Уманской, Воронежскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Гречишниковъ и Пасѣковской, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Ивановъ, учительница образцовой школы при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Елизавета Свѣтчикова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Тростяницкой, Вѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Демьянюкъ, Сынковцовской, Сокольскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Гичанъ; Пичицкой, Слонимскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Дубицкій, Горской, Пружанскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Дорошко, Дойлидской, Бѣлостокскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Концевичъ, Незабудко-Михайловской, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Иванюкъ, Леплевской, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Галалюкъ и Бресто-Шпановичской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Григорукъ, учитель Комаровской школы грамоты, того же уѣзда, крестьянинъ Георгій Гичко, и. д. учи-

теля церковно-приходской школы въ дер. Великихъ-Озеранахъ, Гродненскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Лотышъ**, учителя школь Общества восстановления православнаго христіанства на Кавказѣ: Поквешской церковно-приходской, Сухумской епархіи, Маркъ (онъ же **Петръ Чарая**, Тонетской 2-хъ классной—**Герасимъ Имнайшвили** и Шуашко-Магароскарской—**Николай Разиковъ**, учителя церковно-приходскихъ школь: Новоселовской, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Золочевскій**, таковой же, Феодоровскаго прихода, потомственный почетный гражданинъ **Нилъ Дастовицкій**, Шолоховской, Екатеринославскаго уѣзда, мѣщанинъ **Зотикъ Поповичъ**, Камышеватовской, того же уѣзда, личный почетный гражданинъ **Борисъ Лещановскій**, Деревецкой, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Антоній Романенко**, Македоновской, того же уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Сергій Коломацкій** и Чаплинской, Новомосковскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Владиміръ Богдановичъ**, старшій учитель Томаковской второклассной школы, Екатеринославскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Владиміръ Маркушевъ**, учитель Владиміровской школы грамоты въ г. Екатеринославѣ, потомственный почетный гражданинъ **Василій Попель**, учительницы церковно-приходскихъ школь: Кайдакской (заводской), Екатеринославскаго уѣзда, **Лидія Рубанистая**, Темрюкской, Мариупольскаго уѣзда, **Параскева Боголюбова**, Николаевской въ г. Ростовѣ на Дону, **Елизавета Балабанова**, Соборной въ томъ же городѣ, **Анна Яновская** и Владимірскаго, въ томъ же городѣ, **Матрона Хандалѣва**, бывшая учительница Братской церковно-приходской школы, Нижнеудинскаго уѣзда, **Юлія Каллистовъ**, учителя школь грамоты: Хроловской, Дисненскаго уѣзда; крестьянинъ **Леонтій Бахиръ**, Новоселковской, того же уѣзда, крестьянинъ **Никифоръ Глушенокъ**, Вонговской, Лидскаго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Короневичъ**, Ганцевской, того же уѣзда, крестьянинъ **Игнатій Харламовичъ**, Дроздовской, того же уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Кудло**, Огороднической, того же уѣзда, крестьянинъ **Косьма Ройта**, Черкасской, Видейскаго уѣзда, крестьянинъ **Игнатій Мазаревичъ**, Леоновичской, того же уѣзда, крестьянинъ **Адріанъ Русакъ**, Заневской, того же уѣзда, крестьянинъ **Николай Ровда**, Ковальской, того же уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Буркевичъ** и Озерновской, Дисненскаго уѣзда, крестьянинъ **Викентій Шестакъ**, учителя церковно-приходскихъ школь: Видзской, Ковенскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ **Петръ Сосновскій**, Спинговской, того же уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Рутковскій**, Виленской Новосвѣтской, крестьянинъ **Сергій Солдогоубъ**, таковой же Снпижской, крестьянинъ **Дмитрій**

Томко, Троицкой единовѣрческой, г. Москвы, **Василій Орловъ**, Сафаринской, Дмитровскаго уѣзда, **Владиміръ Багрецовъ**, двухклассной при Иосифовомъ монастырѣ, Волоколамскаго уѣзда, **Ефимъ Никольскій**, Спасской, Бронницкаго уѣзда, **Николай Поговскій** и Московскаго Преображенской, въ Преображенскомъ, 2-хъ классной, **Алексій Остроумовъ**, учительницы церковно-приходскихъ школь: Родинковской, Богородскаго уѣзда, **Александра Зерчанинова**, Воскресенской, что въ Сергіевомъ посадѣ, Московскаго епархіи, **Клавдія Смирнова**, Климовской, Подольскаго уѣзда, той же епархіи, **Наталія Евтухова**, Захарыинской, того же уѣзда, **Ольга Сироткина**, Островской, того же уѣзда, **Евдокія Сахарова**, Лукинской, при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, того же уѣзда, **Варвара Сергіевская**, Плесовской, того же уѣзда, **Ольга Воронцова**, Лужковской, Бронницкаго уѣзда, **Параскева Попова**, Трахонѣвской, Московскаго уѣзда, **Надежда Велкина**, Игнатьевской, Дмитровскаго уѣзда, **Марія Соколова**, Абашиинской, Бронницкаго уѣзда, **Софія Суворова**, Семеновской, того же уѣзда, **Александра Добросердова**, Адріановской г. Москвы, **Екатерина Остроухова** и Московскаго «Шанинской» **Варвара Соколова**, старшій законоучитель и учитель Павло-Посадской церковно-приходской школы, Богородскаго уѣзда, **Михаилъ Кротковъ**, учительницы церковно-приходскихъ школь: Свято-Духовской г. Старой Руссы, **Вѣра Горская**, Чудовской, Новгородскаго уѣзда, **Александра Янусова**, Есюинской, Кирилловскаго уѣзда, **Марія Синусова**, Вологовской женской двухклассной, Валдайскаго уѣзда, **Елена Знаменская**, Дятьковской, Брянскаго уѣзда, **Анна Семова** и Троицко-Васильевской 2-хъ классной г. Орла **Марія Прокофьева**, учителя церковно-приходскихъ школь: Ломовецкой, Кромскаго уѣзда, **Дмитрій Казанскій**, Журавецкой прихода села Успенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, **Павель Покровскій** и при Николаевскомъ г. Мценска соборѣ **Дмитрій Епифановъ**, учительница Шолинской церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, **Любовь Кудравцева**, учительница образцовой школы при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ **Александра Четыркина**, учительницы церковно-приходскихъ школь: Денисовской, Ялуторовскаго уѣзда, **Клавдія Николаевская**, Христорожественской г. Тобольска **Анеиса Емельянова**, Двурѣчанской, Купянскаго уѣзда, **Антонина Лукашева**, Берездской, Зміевскаго уѣзда, **Наталія Крутьева**, Покровской на Ухрѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, **Екатерина Никольская**, Сеславино-Христорожественской, Ярославскаго уѣзда, **Августа Зефирова**, Гаврилюжскаго 2-хъ классной, того же уѣзда, **Лариса Георгіевская**, образцовой при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства **Ольга**

Назаретская, Юдкой, Ярославскаго уѣзда, Александра Воробьева, Погорѣльской, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Анастасія Павловская, Шурской, того же уѣзда, Таисія Всѣхсвятская, Горѣцкой, того же уѣзда, Марія Ржевская, Алешковской, того же уѣзда, Евфалія Яхонтова, Сущевской, того же уѣзда, Марія Новикова, Алевайцннской, того же уѣзда, Александра Зефирова, Замостокской, Мологскаго уѣзда, Марія Сахарова, Воскресенско-Телепшинской, Пошехонскаго уѣзда, Елизавета Мужина, Золоторучевской, Угличскаго уѣзда, Аннеиса Ярославская, Пьянковской, Ярославскаго уѣзда, Марія Троицкая и Матѣевской, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Ольга Круглова, помощница учителя Никольской—Опанинскихъ церковно-приходской школы, того же уѣзда, Марія Рудинская, учитель Пойманской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Николай Виноградовъ, учительницы Угличскихъ школъ грамоты: Благовѣщенской—Марія Брянцева и 2-й Вознесенской—Елена Каванская; *на Аннинской лентѣ*: крестьянинъ дер. Подоль, Калязинскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ, старосты церквей: с. Тименки, Вязниковскаго уѣзда, Шуйскій мѣщанинъ Викторъ Тейковцевъ, с. Позлова, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Курбатовъ, слободы Холуя, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Аврамій Шаховъ и Успенской Толшемской, Тотемскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Шумляевъ, староста Покровскаго молитвеннаго дома села Никольскаго, Воронежскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Суазовъ, крестьяне: Евфимъ Шубниковъ, Василій Стрѣльниковъ, Николай Вараксинъ, Василій Вахрушевъ и Тимофей Вахрушевъ, староста церкви с. Кизнери, Малмыжскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Овчинниковъ, староста Баралетской Спасо-Преображенской церкви, Ахалкалакскаго уѣзда, Грузинской епархіи, крестьянинъ Георгій Мурдживели, Чухломскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Степановъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства при Славновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Поповъ, попечитель Успенской церковно-приходской школы въ с. Богородскомъ, Горбатовскаго уѣзда, временный купецъ Андрей Кушлинъ, староста церкви с. Бурги, Крестецкаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Илья Ивановъ, Новгородскій 2-й гильдіи купецъ Романъ Земляковъ, староста церкви с. Лулсара, Кирилловскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Аванасьевъ, мѣщанинъ Михаилъ Михайловъ, старосты церквей: Николаевской миссіонерской Долонскаго стана, Семипалатинскаго уѣзда, казакъ Георгій Старковъ, Георгіевской г. Кокпектовъ, Семипалатинской области, казакъ Александръ Вѣдаревъ, села Вачелай, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ

Илія Горбунцовъ, Сутокской, Себежскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Вардовскій, Покровской селенія Муецъ, Порховскаго уѣзда, приписной къ Солецкой Ильинской церкви, мѣщанинъ Михаилъ Писаревъ, Христорождественской погоста Ратно, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ Георгій Спиридоновъ и Рождество - Богородицкой погоста Локни, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Никитинъ, почетный блюститель по хозяйственной части при Рижской духовной семинари, Рижскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Нестеровъ, Касимовскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Черновъ, староста церкви села Дубровока, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Губанихинъ, староста церкви села Алешни, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Зайцевъ, крестьянинъ Петръ Нуждинъ, старосты церквей: села Быгородка, Духовщскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Тихоновъ, с. Ивановки, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Носаковъ, слободы Бѣлаго-Колодезя, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Погорѣльннй, с. Спасъ-Подгорья, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, крестьянинъ Петръ Зайцевъ, Николаевской, что во Ржицахъ, владбищенской г. Ростова, той же епархіи, крестьянинъ Александръ Ухаловъ, дворникъ при домахъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, запасный ефрейторъ Евсимій Павловъ, сторожъ при часовнѣ Митрофаніевскаго Сунодальнаго подворья, въ г. С.-Петербургѣ, отставной матросъ Иванъ Хохловъ, старшій дворникъ Благовѣщенскаго Сунодальнаго подворья, въ г. С.-Петербургѣ, крестьянинъ Текфетулла Шехмаметьевъ, метранлажи при С.-Петербургской Сунодальной типографіи: крестьянинъ Павелъ Соболевъ и мѣщанинъ Ефимъ Александровъ, словолитный мастеръ при той же типографіи, крестьянинъ Георгій Биллеръ, расысланный Статистическаго Отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, крестьянинъ Николай Егоровъ, вахтеръ при главномъ Сунодальномъ зданіи, въ г. С.-Петербургѣ, личный почетный гражданинъ Иванъ Трифоновъ, слесарь при студенческомъ общежитіи С.-Петербургской духовной академіи, крестьянинъ Иванъ Ковшовъ, швейцаръ при той же академіи, крестьянинъ Семень Симагинъ, фельдшеръ при больницѣ Могилевской духовной семинари, запасный старшій медицинскій фельдшеръ Тимофей Шестаковъ; *на Станиславской лентѣ*: староста церкви Ловозерскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Архангельской епархіи, крестьянинъ Поликартъ Рочевъ, попечитель Кривецкой, Холмогорскаго уѣзда, церковно-приходской школы Александръ Шарпаловъ, Архангельскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Костогоровъ, крестьянинъ деревни Негодяевской, Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Иванъ Копытовъ, крестьяне: Иванъ

Хрущевъ, Назарій Рочевъ, Петръ Кривонкинъ, Григорій Щегловъ и Петръ Ростиславовъ, старосты церквей: села Батюева, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма Дологовъ, села Окатова, Меленковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Голубевъ, села Аннина, Владимірскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Чупашкинъ, Комарицкой Николаевской, Устюжскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Кузнецовъ и села Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Олексюевъ, крестьяне: Петръ Вахрушевъ, Михаилъ Долгушинъ, Павелъ Родигинъ и Василій Щенниковъ, староста церкви села Лума, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зыковъ, мѣщанинъ города Баку Акиндинъ Гороховъ, староста Спасо-Преображенской церкви мѣстечка Сурана, Грузинской епархіи, крестьянинъ Иларіонъ Небіеридзе, мѣщанинъ гор. Темрюка, Кубанской области, Елисей Посикуновъ, попечитель 4-хъ церковно-приходскихъ школъ Земохетскаго общества, Озургетскаго уѣзда, Гурійско-Мингрельской епархіи, крестьянинъ Ивліанъ Дзенадазе, попечительница церковно-приходской школы при градо-Ирбитскомъ дѣтскомъ убѣжищѣ Глафира Лопаткова, староста Вознесенской церкви села Кузнецкаго, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Евдомъ Левинъ, регентъ Войско-Николаевской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Евграфъ Куляшевъ, попечитель церковно-приходской школы села Уковскаго и школы грамоты деревни Марской, Нижнеудинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Ѳедоровъ, старосты церквей: села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Куренковъ, села Кукмора, Казанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Савельевъ, села Шонтутъ, Тетюшскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Вердниковъ, и села Фроловскаго, Мещовскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Васьянъ, крестьянинъ Василій Ильинъ, староста Свято-Николаевской церкви, что при губернской земской больницѣ города Кишинева, мѣщанинъ Степанъ Девдерли, австрійскій подданный Францъ Вессели, попечители церковно-приходскихъ школъ: Мясновской, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Завьяловъ, Лужковской, того же уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Воронинъ, Барыбинской, того же уѣзда, крестьянинъ Сильвестръ Селезневъ, Воскресенской въ селѣ Богородскомъ, Горбатовскаго уѣзда, Горбатовскій 2-й гильдіи купецъ Егоръ Александровъ и деревни Вольшихъ-Отаръ, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, крестьянинъ Егоръ Яранцевъ, старосты церквей: с. Ручьевъ, Крестецкаго уѣзда, крестьянинъ Семень Колчинъ, с. Есюнина, Кирилловскаго уѣзда, отставной фельдфебель Владиміръ Головановъ, с. Вожска, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Кузнецовъ, с. Подчвара, того же уѣзда, крестьянинъ Никита Фи-

линцевъ, с. Платанова, Боровичскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Васильевъ, с. Вадбала, Бѣлозерскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій Теричевъ, с. Ратчи, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ѳедоровъ и с. Липна, Тихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Махновъ, С.-Петербургскій ремесленникъ Иванъ Евсеевъ, членъ Вытегорскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Вытегорскій 2-й гильдіи купецъ Георгій Петровъ, старосты церквей: Знаменской города Атбасара, 2-й гильдіи купецъ Павелъ Паутовъ, села Опыхани, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Панаскинъ, села Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Леонтьевъ, села Троицкаго, Максимова тожъ, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ванкошинъ, села Куликовки, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Бѣловъ, Крестовой церкви Полоцкаго архіерейскаго дома, мѣщанинъ Григорій Галяшовъ, Пухновской, Велижскаго уѣзда, крестьянинъ Пимень Ивановъ, Синозерской, Себежскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ Константиновъ и Покровской погоста Полянъ, Опочецкаго уѣзда, крестьянинъ Василій Герасимовъ, крестьянинъ села Погоста Доцатаго, Зарайскаго уѣзда, Константинъ Епифановъ, старосты церквей: села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, 2-й гильдіи купеческій сынъ Василій Шемякинъ; Вознесенской гор. Рязани, крестьянинъ Степанъ Сорокинъ, села Токарева, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Корабинъ и села Старыкина, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Ероевъ, членъ церковно-приходскаго попечительства церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Кобаръ, представители прихожанъ Екатерининской Коложипкой церкви, Ямбургскаго уѣзда, крестьяне: Павелъ Потаповъ и Иванъ Алексѣевъ, староста Тюнево-Посадской Петроавловской церкви, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Никифоровъ, крестьянинъ Василій Домохотовъ, швейцаръ при С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, крестьянинъ Иванъ Артемьевъ, староста Заболотской Преображенской церкви, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ивановъ, отставной старшій унтеръ-офицеръ Иванъ Корниловъ, представитель отъ прихожанъ С.-Петербургской Покровской Коломенской церкви, С.-Петербургскій ремесленникъ Дмитрій Филипповъ, старосты церквей: Успенской с. Лезья, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Красновъ, села Головцева, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Порфирій Воронинъ и села Рогожки, Курмышскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Наговъ, крестьянинъ с. Топорнина, Сызранскаго уѣзда, Григорій Борановъ, староста церкви села Перетенокъ, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Ипполитовъ, староста Троицкой церкви гор. Елатмья, мѣща-

нинъ Ѳеодоръ Губиринъ, попочители церковно-приходскихъ школы: деревни Шульгинъ-Логъ, Бійскаго уѣзда, Бійскій 2-й гильдіи купецъ Василій Ивановъ и села Быстрый-Истокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Ивановъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Ивоина, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Холодковъ, старосты церквей: села Левашева, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Артемьевъ, Захаріевской гор. Нейшлота, Финляндской епархіи, купецъ Григорій Юхлевскій, села Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Дубиненко, села Семешкова, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Александровъ, села Высокаго, того же уѣзда, казакъ Семень Хадорко, села Комана, Новгородсѣверскаго уѣзда, казакъ Діонисій Смоляниковъ и села Глазова, того же уѣзда, крестьянинъ Ермилъ Роговой, членъ приходскаго попечительства церкви села Озаричъ, Кролевецкаго уѣзда, казакъ Михаилъ Лузанъ, гунгузъ Охотскаго округа, Приморской области, Ямскаго вѣдомства, Киринъ Зыбинъ, староста церкви села Троицкаго въ Закуляжѣ, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Пакинъ, запасный рядовой Сергій Андреевъ, Мышкинскій мѣщанинъ Иванъ Гаринъ, мѣщанинъ Иванъ Казаковъ, крестьянинъ Сергій Булдаковъ, попочители церковно-приходскихъ школы, Любимскаго уѣзда: Чернышевской, — крестьяни въ Сергій Исаевъ, Кинтановской, — крестьянинъ Иванъ Булдаковъ и Клоковской, — С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевъ, сторожъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, запасный рядовой Василій Никитинъ, фельдшеръ при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, состоящій въ запасѣ арміи Андрей Бычковскій, бухгалтеръ Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, личный почетный гражданинъ Андрей Силецкій, вольнонаемные писцы Симбирской духовной консисторіи: Капитонъ Павловъ и Александръ Русляковъ, сторожъ Калужскаго духовнаго училища, крестьянинъ Алексій Лосевъ, печатный мастеръ С.-Петербургской Синодальной типографіи, крестьянинъ Кирилль Сергѣевъ.

Золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія, староста Петропавловской церкви посада Клиновъ, Суражскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Тимоѳей Улезко.

* *
*

На имя Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ епископа Астраханскаго Георгія, губернатора Газенкампа и губернскаго предводителя дворянства Хлѣбникова телеграмма, изъ Астрахани, отъ 18 мая сего

года, слѣдующаго содержания: «Въ знаменательный день трехсотлѣтняго юбилея Астраханской епархіи, вознесши къ престолу Царя Царствующихъ при многочисленномъ стеченіи народа горячія мольбы о мирѣ, здравіи, благоденствіи и благопоспѣшеніи возлюбленнаго нашего Царя Батюшки, Его Августѣйшаго Семейства и всего Царствующаго Дома, усерднѣйше просимъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподданническія чувства».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорское Величество изволилъ, въ 26-й день мая текущаго года, Собственноручно начертать: «прочель съ удовольствіемъ».

* *
*

На имя Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ предсѣдателя правленія церковно-пѣвческаго благотворительнаго общества Архангельскаго телеграмма, отъ 18-го мая сего года, слѣдующаго содержания: «Члены церковно-пѣвческаго и благотворительнаго общества въ С.-Петербургѣ, собравшіеся сегодня въ Петропавловскій соборъ по случаю 200-лѣтія Петербурга, отслужили панихиду по императорѣ Петрѣ I, и молебствіе о здравіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, почтительнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора свои вѣрноподданническія чувства».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорское Величество изволилъ въ 26-й день мая сего года, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13—24 мая 1903 года постановлено: ректора Иркутской духовной семинаріи архимандрита **Никона** уволить, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвердивъ въ этой должности протоіерея Казанскаго кафедральнаго собора г. Иркутска **Михаила Олвейскаго**.

II. Отъ 7—24 мая 1903 г. за № 2148, инспекторъ Томской духовной семинаріи священникъ **Серафимъ Пугодѣевъ** перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ той же семинаріи съ 16 августа сего года.

III. Отъ 13—27 мая 1903 года за № 2223, священникъ Варваринской церкви въ г. Казани **Николай Сердобольскій** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Казанской духовной консисторіи, съ увольненіемъ его отъ должностей члена правленія духовнаго училища и благочиннаго.

IV. Отъ 13—24 мая 1903 года за № 2187, священникъ Варваринской церкви губернскаго города Ставрополя **Александръ Неведевъ** назначенъ штатнымъ членомъ Ставропольской духовной консисторіи.

V. Отъ 20—27 мая 1903 года постановлено: Чистопольскаго уѣзднаго предводителя дворянства Казанской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Владимира Якубовича**, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ,

утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Чистопольскаго уѣзда.

V. Отъ 20—27 мая 1903 года постановлено: горнаго инженера **Алексы Умова**, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 3-го благочинническаго округа Уфимскаго уѣзда.

Посланіе Вселенской Патріархіи къ Святѣйшему Правительствующему Россійскому Синоду.

Священный и Святѣйшій Правительствующій Синодъ Церкви Русской, во Святомъ Духѣ возлюбленнѣйшій братъ, цѣлуемъ Васъ о Христѣ святымъ лобзаніемъ.

Изъ тѣхъ честныхъ мирныхъ грамотъ, коими святѣйшіе предстоятели досточтимыхъ автокефальныхъ православныхъ церквей отвѣтствовали намъ на наше извѣщеніе о совершившихся по Божьему изволенію нашемъ избраніи и восшествіи на Святѣйшій Апостольскій Патріаршій Вселенскій Престолъ, мы съ радостію усмотрѣли, что издревле ненарушимое единеніе соблюдается со всякимъ усердіемъ и горячею ревностію, что слова евангельской любви исполняются съ полною готовностію и что горячія молитвы къ Богу возносятся за эту старѣйшую свягую и Великую Христову церковь, ревностнѣйшую въ вѣрѣ, надеждѣ и любви свою сестру.

Это согласное какъ бы въ священномъ сомнѣіи стояніе вмѣстѣ молящихся во Христѣ сестеръ, поразивъ нашу душу, воспламеняетъ насъ къ еще бо-

лѣе тѣснѣйшему и неразрывному общенію и возбуждаетъ въ насъ добрыя надежды на улучшеніе взаимныхъ отношеній между единовѣрными церквами къ болѣе славы и богатой религіозной пользѣ. Мы принимаемъ за исполненныя крѣпкаго рѣшенія и божественной ревности и лобызая обнимаемъ свободныя завѣренія святѣйшихъ церквей, изъ числа коихъ старѣйшая между церквами православныхъ Имперій, святѣйшая сестра, православная, говоримъ, Всероссійская церковь особенно утѣшила насъ, сказавъ и завѣривъ слѣдующее: «обращенное къ намъ и прочимъ автокефальнымъ церквамъ Ваше призваніе къ миру, братской любви и взаимному живому общенію встрѣчаетъ откликъ и сочувствіе въ сердцахъ всѣхъ православныхъ христіанъ, преданныхъ своей матери-церкви. Раздѣленные историческими причинами, различіемъ языковъ и народностью святѣя Божія помѣстныя церкви обрѣтаютъ свое единство во взаимной любви, а въ тѣсномъ другъ съ другомъ единеніи почерпаютъ мужество и силу къ преуспѣванію въ вѣрѣ и богопознаніи, къ сокрушенію козней вражескихъ и благоуспѣшному проповѣданію евангелія». Тотъ же духъ братской любви и единства, истекающій изъ боготочиваго источника евангелія, вѣтъ въ словахъ и выраженіяхъ вышепомянутыхъ грамотъ всѣхъ другихъ сестеръ церквей, давая намъ смѣлость и силу и доставляя благословный поводъ, чтобы во исполненіе прекраснаго издревле дѣйствующаго обычая братскихъ и исполненныхъ любви привѣтствій спросить ихъ мнѣній по вопросамъ, относительно коихъ общая забота и рѣшеніе могутъ быть признаны церквами благовременными и содѣйствующими благу для общей пользы какъ отдѣльныхъ церквей, такъ и Церкви Вселенской, глава коей—Христосъ.

Итакъ, побуждаемые этою братскою поддержкою и имѣя въ мысли призваніе апостола Павла къ Коринтеянамъ и ко всѣмъ всѣхъ вѣковъ вѣрующимъ во Христа: «умоляю Васъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ», мы рѣшили предложить нашему Священному Синоду на разсмотрѣніе озабочивавшей насъ и почитаемый нами за приличный, святой и достойный глубокаго вниманія вопросъ о томъ, признаетъ ли наша Святая Великая Христова Церковь благовременнымъ обмѣняться мнѣніями съ Святѣйшими Патріархами и достоитѣйшими предстоятелями автокефальныхъ церквей относительно нѣкоторыхъ предметовъ, вообще говоря, религіознаго свойства, а въ частности большаго значенія и серьезности, списокъ коихъ мы и сообщили досточтимымъ и желаннѣйшимъ во Христѣ Синодальнымъ братьямъ для обстоятельнаго разсмотрѣнія и обсужденія.

Итакъ, получивъ послѣ всесторонняго обсужденія и изслѣдованія единогласное Синодальное заключеніе написанное во Святомъ Духѣ возлюбленнѣйшихъ и вождѣлннѣйшихъ братьевъ святыхъ архіереевъ по вышеупомянутымъ предметамъ, мы, послѣдствуя дѣйствующему въ древней церкви обычаю, по которому предстоящіе въ церквахъ епископы свои затрудненія и ихъ рѣшеніе сообщали посредствомъ грамотъ другимъ епископамъ, тѣмъ самымъ старательно и побратски стремясь достигнуть согласія въ словѣхъ и дѣлѣхъ, побуждаемся къ изложенію обсужденныхъ уже Синодомъ предметовъ. Мы не возбуждаемъ какихъ либо новыхъ вопросовъ, а лишь предлагаемъ общей заботѣ долгое время бывшіе въ пренебреженіи, для взаимнаго выясненія ихъ

помѣстными, святыми, Божіими православными церквами, которыя исполнясь намѣреній всеобщей пользы. съ охотою, мы убѣждены въ томъ, примутъ на себя и благовременнымъ почтутъ расширить кругъ духовнаго общенія не только въ виду текущихъ обстоятельствъ, но и обязанности званія, къ коему мы всѣ призваны во Христѣ, поскольку изволеніемъ и благодатію Бога поставлены на предстоительство святыхъ Его церквей, дабы внимать себѣ и по долгу заботиться о спасеніи всѣхъ. Ибо дѣйствительно для свѣше поставленныхъ на духовное управление вѣрныхъ необходимо, а для христіанской полноты великая польза, имѣть попеченіе о томъ, дабы драгоценнѣйшее начало любви могло принести больше плодовъ, согласно святой волѣ Господа. Посему, сначала слѣдуетъ, мы думаемъ, изслѣдовать, что когда нибудь казалось уважаемымъ предстоителямъ святѣйшихъ автокефальныхъ церквей полезнымъ совершить, но не совершенно, что отъ нынѣ должно и можно совершить для соединенія православныхъ народовъ въ единствѣ вѣры, во взаимной любви другъ къ другу и согласіи и что засимъ должно сдѣлать къ большому утвержденію святой православной нашей вѣры и лучшей защитѣ святыхъ Божіихъ церквей противъ нападковъ противнаго духа вѣка сего.

Богоугодно также и согласно евангелію спросить мнѣнія святѣйшихъ автокефальныхъ церквей относительно настоящаго и будущаго отношеній нашихъ къ двумъ великимъ вѣтвямъ христіанства — западной и протестантской церквамъ. Извѣстно, что въ нашей церкви соблюдается правило постоянной за нихъ молитвы и прошеній, а у всякаго истиннаго христіанина, послѣдующаго евангельскому ученію единенія, есть благочестивая любовь и сердечное единеніе съ ними и со всѣми

вѣрующими во Христа, но вмѣстѣ съ тѣмъ не неизвѣстно, что эта боголюбивая любовь сталкивается съ непоколебимымъ пребываніемъ этихъ церквей въ разномысли, въ коемъ оставаясь, какъ на твердомъ основаніи укрѣпленномъ временемъ, являются совершенно нерасположенными вступить на путь единенія, который указываетъ евангельская и историческая правда, или же и проявляютъ готовность, но въ границахъ и размѣрахъ, на коихъ желаемое догматическое согласіе и общеніе представляются невосприимлемыми для насъ. Излишне также говорить, что святая соборная и апостольская церковь, назданная на основаніи апостоловъ и утвержденная божественнѣйшими богоносными отцами на вселенскихъ соборахъ, имѣющая свою Главою Пастыреначальника Христа, Свою кровію приобрѣтшаго ее, будучи по боговдохновенному и до небесъ восхищенному Апостолу столпомъ и утвержденіемъ истины и тѣломъ Христа, святая, говоримъ, Церковь есть въ дѣйствительности едина въ тожествѣ вѣры и въ подобіи нравовъ и обычаевъ, согласно постановленіямъ семи вселенскихъ соборовъ, и должна быть едина, а не многія церкви, — различающіяся другъ отъ друга по догматамъ и основнымъ установленіямъ церковнаго управленія. Но всякое невозможное у людей дѣло возможно у Бога. Посему и единеніе всѣхъ, слѣдуетъ надѣяться, сдѣлается когда либо возможнымъ при помощи содѣйствующей Божіей благодати, когда люди направятся на стези евангельской любви и мира. Въ виду сего должно наблюдать и заботиться, чтобы по возможности расчислить ведущій къ этой цѣли и нынѣ неправильный путь, изыскивать точки для соглашенія и соединенія и для взаимныхъ дозволенныхъ уступокъ, до тѣхъ поръ, пока

не завершится это дѣло, и тѣмъ исполнится къ общей радости и пользѣ изреченіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа о единомъ паствырѣ и единомъ стадѣ. Предполагая посему, что предложеніе о такомъ разслѣдованіи будетъ пріятно святѣйшимъ братьямъ, смѣло предлагаемъ таковой братскій вопросъ, не будетъ ли признано благовременнымъ нѣкоторое предварительное разсужденіе о томъ, чтобы приготовить гладкій и широкій путь для любезнаго взаимнаго сближенія и опредѣлить, съ общаго согласія членовъ всей православной нашей церкви, основанія, мѣры и средства, какія будутъ признаны для сего наилучшими.

Въ связи съ вопросомъ о христіанскомъ единствѣ представляется и вопросъ о недавно отдѣлившихся отъ Римской церкви западныхъ христіанахъ, которые, принявъ названіе старо-католиковъ и утверждая, что они содержатъ все принятое нераздѣльною церковію до 9 вѣка, а также постановленія семи святыхъ и уважаемыхъ вселенскихъ соборовъ, себя же возвѣщаютъ какъ сущихъ уже въ каѳолической православной церкви, ищутъ съ нею единства и общенія въ смыслѣ окончательнаго формальнаго признанія. Похвальна вообще горячая ревность этихъ боголюбивыхъ христіанъ о христіанской истинѣ и евангельской любви, извѣстны христіанскому міру дѣянія и опредѣленія ихъ Собраній, а также догматическое и литургическое ученіе, изложенное въ ихъ катехизическихъ и символическихъ книгахъ. Но такъ какъ относительно выражаемаго ими исповѣданія вѣры не установлено еще у насъ какого либо вполне опредѣленнаго и общаго мнѣнія, но нашими церковными мужами высказываются различныя сужденія: одни — непосредственно входящими съ ними въ обще-

ніе, другія — издали основательно изучающими, изъ коихъ одни относительно такого исповѣданія заявляютъ, что въ догматическомъ отношеніи оно далеко отстоитъ отъ чистаго православія, а другія напротивъ разсуждаютъ, что оно не содержитъ въ себѣ никакихъ отличій, препятствующихъ единству вѣры и церковному общенію, ибо исполнено воспріятія всего ненарушеннаго православнаго ученія и преданія, то мы признали за благо спросить относительно этого важнаго предмета благочестиваго и братолюбиваго мнѣнія святѣйшихъ и единовѣрныхъ церквей, если только имъ покажется благовременнымъ и признано будетъ желаннымъ содѣйствовать осуществленію желанія о полномъ единеніи съ нами названныхъ христіанъ и тѣмъ положить доброе начало къ ожидаемому и вождѣнному всемірному христіанскому единству.

Не меньшаго вниманія, мы думаемъ, заслуживаютъ и вопросы а) объ общемъ календарѣ, о коемъ столь долго говорить и пишутъ, въ частности предлагаютъ планы измѣненія отъ вѣковъ дѣйствующаго въ православной церкви юлианскаго календаря или принятія григоріанскаго, признавая первый неудовлетворительнымъ, а второй за болѣе точный, а засимъ б) о пересмотрѣ тѣсно связанной съ календаремъ нашей церковной пасхалии. И въ отношеніи къ сему предмету мы видимъ, что мнѣнія среди нашихъ православныхъ раздѣляются на двѣ половины. Ибо одни изъ нихъ считаютъ издревле принятый у насъ календарь за единственно приличный для церкви, ибо онъ преданъ намъ отцами и церковно свыше провозглашенъ, и по основаніямъ, которыя приводятъ, находятъ измѣненіе его не только не нужнымъ, но думаютъ, что такого необходимо избѣжать. Иные же, выставяя возможную хронометрическую точность и вѣ-

шнюю общую пригодность, являются сторонниками западнаго календаря и введенія его у насъ, находя это личнымъ и ожидая получить отъ западной церкви религиозную по ихъ особому пониманію пользу. Такимъ образомъ, въ виду усиливающагося въ наши дни изслѣдованія сего предмета, по которому одновременно высказываются заслуживающія вниманія двоякія основанія, одни—опирающіяся на науку, а другія—на религію, при чемъ въ нѣкоторыхъ православныхъ странахъ проявляется увлеченіе мнѣніемъ о необходимости перемѣны нашего календаря или какого либо его измѣненія, намъ кажется соотвѣственнымъ, чтобы святая православная церковь вошла въ сношеніе другъ съ другомъ, дабы заботу объ этомъ предметѣ сдѣлать общою для всѣхъ церквей заботою и имѣть одно мнѣніе и одно рѣшеніе всей православной церкви, коей одной только подлежитъ сужденіе объ этомъ предметѣ и изысканіе, по необходимости, способа соединить возможную требуемую научную точность съ сохраненіемъ освященныхъ церковныхъ опредѣленій.

Итакъ, наша Христова великая церковь, почитая таковой обмѣнъ мнѣній за обнаруженіе духовнаго и дѣйствительнаго общенія, столь драгоценнаго для православія, питаетъ добрыя надежды на то, что ея братская забота и призваніе, направленные къ святымъ и евангельскимъ цѣлямъ, встрѣтятъ сочувственный откликъ въ сердцахъ почитаемыхъ во Христѣ братьевъ и найдутъ полное согласіе на сообщеніе мнѣнія церквей, въ коихъ они боголюбозно предстоятельствууютъ, о каждомъ пунктѣ. Надѣмся также, что вмѣстѣ съ ожидаемою общою пользою отъ взаимныхъ сношеній, засвидѣлствуется міру пребывающая въ святой Христовой православной церкви крѣп-

кая нравственная сила, источникъ коей—непоколебимо содержимая истина, а крѣпкая защита неразрывное единство частныхъ церквей другъ съ другомъ. При таковыхъ надеждахъ и убѣжденіи, кои мы основываемъ на боговдохновенной о славѣ и благоденствіи святыхъ Божіихъ церквей ревности управляющихъ ими уважаемыхъ представителей и Святѣйшихъ Синодовъ, изъ глубины сердца молимъ Господа, да спасетъ Онъ и защититъ подъ Своею непобѣдимою эгидою всю полноту православныхъ вѣрныхъ и да подастъ Вашей желаннѣйшей намъ и возжелннѣйшей любви жизнь, исполненную счастья, здравія и благополучія.

1902 года іюня 30.

Вашихъ желаннѣйшихъ намъ Преосвященствъ возлюбленный во Христѣ братъ и совершенно расположенный Константинопольскій Іоакимъ.

Далѣе слѣдуетъ подписи членовъ Синода: Ефесскаго Іоанна, Прусскаго Наанаила, Неокесарійскаго Александра, Иконійскаго Аванасія, Смирнскаго Василія, Хіосскаго Константина, Варненскаго Поликарпа, Ксаноскаго Іоакима, Воденскаго Никодима, Латипкаго Никифора, Иліопольскаго Тарасія и Калліопольскаго и Мадитскаго Іеронима.

а *Фурт* — *очень*
отъ училищнаго совѣта при святѣйшемъ синодѣ (1902!)

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12—20 мая 1903 г. за № 495, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную д-ромъ медицины В. Мацкевичемъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Спасайте утопающихъ». Поданіе помощи при несчастіяхъ на водѣ. Москва. Изданіе К. Тихомірова 1902 г., пѣна 4 коп.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

ГЛИБ
России

№ 20 г.

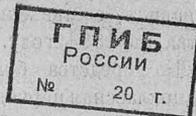
7 ⁴Юля

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

1903 года

П Р И Б А В Л Е Н И Я

къ



ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 23

ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА.

I. Костромское Θεодоровско-Сергіевское братство
(отчетъ за 1901 годъ).

Въ отчетномъ году совѣтъ братства продолжалъ открывать при церквахъ епархіи склады для продажи книгъ и брошюръ, соотвѣствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній, снабжалъ книгами и брошюрами религиозно-нравственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержания, а равно крестиками, образами и религиозными картинами, для продажи, и высылалъ таковыя миссіонерамъ и ревнителямъ православія изъ мірянъ безвозмездно. Всего къ началу 1902 года въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 170 складовъ.

Вмѣстѣ съ открытіемъ при церквахъ епархіи книжныхъ складовъ, совѣтъ братства, начиная съ 1891 года, учреждалъ въ центральныхъ селахъ округовъ, жители которыхъ заражены расколомъ, противораскольническія бібліотеки, безмездно снабжая ихъ сочиненіями и руководствами, соотвѣствующими

характеру раскола въ данной мѣстности, съ цѣлью дать возможность приходскимъ пастырямъ имѣть подъ руками руководства и пособія для веденія собесѣдованій и чтеній о расколѣ. Въ началѣ отчетнаго года состояло 36 противораскольническихъ братскихъ бібліотекъ, а въ отчетномъ году открыты еще двѣ противораскольническія бібліотеки.

Въ вѣдѣніи совѣта братства состояли благотворительныя бібліотеки, учрежденныя въ 14 округахъ епархіи, съ цѣлью способствовать духовному образованію православнаго духовенства черезъ домашнее чтеніе, а равно распространенію въ его средѣ знаній вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Всѣ благотворительныя бібліотеки организованы на основаніи правилъ, выработанныхъ на мѣстныхъ благотворительныхъ сѣздахъ, и общихъ

правиль, составленныхъ совѣтомъ братства въ 1894 году.

На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1893 году, въ мѣстности зараженной расколомъ — въ селѣ Шадринѣ, Макарьевского уѣзда, въ память исполнившагося 25 сентября 1892 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. Общее число учащихся въ школѣ возросло до 44 дѣтей, изъ которыхъ 14 были дѣти раскольниковъ. Всего на содержаніе школы было израсходовано братствомъ 428 руб. Насколько позволяли средства, совѣтъ братства оказывалъ вспомоществованіе школамъ грамоты. Въ отчетномъ году на содержаніе Олекатской черемиской школы, Ветлужскаго уѣзда, отпущено изъ средствъ братства 25 руб., Одошурской, того же уѣзда, отпущено 50 рублей.

Въ видахъ надлежащей организациі противораскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго института въ епархіи, въ 1901 году были составлены братствомъ правила объ устройствѣ миссіонерскаго дѣла въ Костромской епархіи. Кромѣ того, братствомъ составленъ также «сборникъ» правилъ, постановленій, циркуляровъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, опредѣленій и указовъ Святейшаго Синода, касающихся раскола и сектантства.

Въ составъ миссіонерскаго института входили: епархіальный миссіонеръ, четыре уѣздныхъ миссіонера и три помощника ихъ. На содержаніе этихъ миссіонеровъ братство издержало въ отчетномъ году 1,625 рублей.

Въ 1901 году обратилось изъ раскола въ православіе 545 человекъ, въ томъ числѣ 316 человекъ на правахъ единоувѣрія. Въ отчетномъ году положено начало учрежденію при братствѣ миссіо-

нерскаго фонда для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращенію ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе. Къ 1 января 1902 года въ основаніе означеннаго фонда собрано по подписнымъ листамъ 127 рублей.

II. Витебское Свято-Владимірское братство (отчетъ за 1901 годъ).

Дѣятельность совѣта братства выразилась: 1) въ поддержкѣ денежными средствами школы; 2) въ развитіи иконо-книжныхъ складовъ; 3) въ содѣйствіи собиранію и изученію памятниковъ церковной старины и религиозно-бытовой жизни Полоцкой епархіи; 4) въ дѣлахъ христіанской благотворительности и 5) въ содѣйствіи пастырско-миссіонерскому попеченію въ епархіи.

Совѣтъ братства выдалъ въ отчетномъ году 150 руб. пособія Свято-Владимірской женской школѣ при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Тотъ же совѣтъ назначилъ ежегодное пособіе въ 100 руб. на содержаніе частнаго Витебскаго училища для глухонѣмыхъ дѣтей, открытаго въ 1895 году Иваномъ Васкотовичемъ. Училище это пока единственное въ г. Витебскѣ и его уѣздѣ, а между тѣмъ число глухонѣмыхъ дѣтей, родители которыхъ желали бы дать этимъ несчастнымъ возможность пользоваться свѣтомъ грамотности, на столько велико, что многимъ приходится отказывать въ пріемѣ въ это училище. Всего на матеріальную помощь школамъ въ теченіе 1901 года израсходовано братствомъ и его отдѣленіями 498 рублей.

Черезъ посредство иконо-книжныхъ складовъ братство стремится распространить среди православнаго населенія епархіи иконы правильнаго хорошаго письма, крестики, медальонныя изобра-

женія святыхъ и другіе предметы православно-религіознаго употребленія, а также книги, брошюры, картины религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія, учебники и пособия для церковныхъ школъ. Къ отчетному году такихъ складовъ существовало семь: въ Витебскѣ, Городкѣ, Дриссѣ, Делелѣ, Люцинѣ, Невелѣ и Рѣжницѣ. Въ концѣ отчетнаго года рѣшено возобновить иконо-книжный складъ при уѣздномъ отдѣленіи братства въ городѣ Велижѣ, съ ассигнованіемъ на означенный предметъ 200 рублей. Въ теченіе отчетнаго года въ Витебской братской лавкѣ продано иконъ и книгъ на 12,565 р., а пяти уѣздныхъ братскихъ лавкахъ — на 1560 рублей.

Витебское церковно-археологическое древлехранилище помѣщается въ архіерейскомъ домѣ и храненіемъ предметовъ завѣдуетъ особая коммиссія. Къ 1901 году въ древлехранилищѣ состояло 912 номеровъ различныхъ предметовъ, считая въ томъ числѣ книги, медали и монеты. Въ теченіе отчетнаго года поступило всего 304 предмета (между ними: митра, 5 книгъ рукописныхъ, 1 свитокъ). Изъ этого поступленія особенную цѣнность имѣютъ предметы, доставшіеся въ даръ музею отъ нынѣ покойнаго старшаго нотаріуса Бергнера. Этой коллекціей положено начало научной историко-археологической библіотекѣ при музеѣ.

Религіозно-нравственныя чтенія отъ имени братства были ведены при Витебской духовной семинаріи. Воспитанники семинаріи при участіи преподавателей вели религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. При семинаріи же производились чтенія и для интеллигентной публики, а именно секретарь братства, преподаватель Витебской духовной семинаріи, Д. И. Довгялло предложилъ рефератъ

на тему: «Христіанскій взглядъ на личность и права женщины», а смотритель Витебскаго мужскаго училища, В. Н. Тычининъ прочиталъ составленный имъ рефератъ на тему: «Потребность челоуѣка вѣровать въ Бога и видимымъ образомъ поклоняться Ему».

По опредѣленію совѣта братства осенью 1901 года было ассигновано изъ братскихъ средствъ 200 рублей на выдачу денежнаго пособия наиболѣе пострадавшимъ отъ опустошительнаго пожара Песковатика, 24 іюля 1901 г., изъ лицъ православнаго исповѣданія. Этимъ пособіемъ воспользовалось 25 лицъ. Всего на дѣла благотворенія братство израсходовало 359 руб.

III. Кишиневское Христо-Рождественское братство (отчетъ за 1901 годъ).

Дѣятельность братства главнымъ образомъ проявлялась въ составленіи, изданіи и распространеніи русско-молдавскихъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, — въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и въ устройствѣ собесѣдованій съ старообрядцами и секлантами, а также въ распространеніи православнаго ученія среди тѣхъ и другихъ чрезъ посредство школъ церковнаго типа и съ миссіонерскимъ направленіемъ.

Для изготовленія и изданія названныхъ листовъ образована при совѣтѣ братства особая коммиссія. Въ теченіе отчетнаго года изданы въ отдѣльныхъ листовъ поученія на двенадцатые праздники и на праздникъ Святой Пасхи, въ количествѣ 14 названій. Каждое поученіе отпечатано въ количествѣ 5100 экземпляровъ. Каждый листокъ въ два столбца (съ русскимъ текстомъ и параллельнымъ ему молдавскимъ переводомъ) заключаетъ въ себѣ

исторію праздника, а затѣмъ выводѣ нравственныхъ уроковъ, вытекающихъ изъ событія праздника. Всего такихъ листовъ отпечатано 71,400 экземпляровъ, изъ коихъ продано и разослано благотворительнымъ и монастырскимъ 54,040 экземпляровъ на сумму 846 рублей; кромѣ того роздано бесплатно 1306 экземпляровъ. Засимъ къ 1902 году оставалось въ библиотечномъ складѣ 16,054 экземпляра на сумму свыше 800 рублей.

Кромѣ изданія упомянутыхъ листовъ, совѣтъ братства издалъ на церковно-славянскомъ и молдавскомъ языкахъ краткій молитвословъ, въ количествѣ 10,000 экземпляровъ, назначенный тоже для распространенія въ народѣ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, религиозно-нравственные чтенія и собесѣдованія съ народомъ велись въ городѣ Кишиневѣ въ двухъ церквахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, подъ руководствомъ члена совѣта братства, преподавателя семинаріи Іосифа Пархомовича. Кромѣ города Кишинева, такія чтенія велись въ шести селеніяхъ епархіи, при чемъ въ приходахъ селеній Пыржалтень и Буды, Кишиневскаго уѣзда, эти чтенія и бесѣды велись на молдавскомъ языкѣ.

Для веденія собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами въ вѣдѣніи братства состояли три миссіонера и два помощника. Миссіонерскія бесѣды со старообрядцами и сектантами приносятъ существенную пользу слушающимъ оныя, вслѣдствіе чего расколъ и сектанство въ епархіи значительно измѣнили свой характеръ и съ меньшей враждой относятся къ церкви. Церковно-приходскихъ школъ съ миссіонерскимъ характеромъ числится въ епархіи—9. Въ этихъ школахъ обучаются и дѣти старообрядцевъ; послѣдніе весьма охотно отдають своихъ дѣтей въ эти школы, видя, что ученіе въ нихъ по-

ставлено надлежащимъ образомъ. Въ совѣтѣ братства былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи подобныхъ школъ еще въ пяти сплошно населенныхъ раскольниками пунктахъ и мѣстными миссіонерамъ поручено собрать на мѣстѣ точныя свѣдѣнія по этому дѣлу.

IV. Сѣдлецкое братство во имя святителя Леонтія Ростовскаго (отчетъ за 1902 годъ).

Двухъэтажное прекрасное зданіе Сѣдлецкой Свято-Леонтьевской церкви-школы, находящееся вблизи линіи желѣзной дороги, обращенное къ ней своимъ изящнымъ фронтомъ и куполами, невольно останавливаетъ на себѣ взоры ѣдущихъ въ Варшаву и заграницу изъ Москвы, Кіева и Одессы. Эта прекрасная школа находится на попеченіи Сѣдлецкаго братства во имя святителя Леонтія Ростовскаго. Братство приобрѣло въ собственность весь плацъ, на которомъ стоитъ эта школа, а церковь нашла себѣ щедрога жертвователя въ лицѣ почетнаго члена братства о. протоіерея Н. А. Копьева. Братская церковь имѣетъ своего священника и псаломщика, и богослуженіе въ ней бываетъ постоянное. Поютъ въ церкви и читаютъ все только дѣти, учащіяся въ церковныхъ школахъ. Въ школѣ виситъ заранѣе составленное на нѣсколько недѣль распisanіе, что когда и кому изъ дѣтей читать въ церкви. Даже каноны и апостолъ читаютъ дѣти.

Школы братскія—мужская и женская одноклассныя и смѣшанная для изученія грамоты—вполнѣ достигаютъ своей цѣли. Въ отчетномъ году окончило курсъ ученія 17 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Въ школѣ преподается столярное и токарное ремесла, и эти мастерскія устроены на средства члена братства С. П. Неклюкова, лично обучающаго

учениковъ обоемъ ремесламъ, черченію и каллиграфіи. Другой членъ братства, А. Э. Мудровъ, часто собиралъ въ школу членовъ братства и постороннюю интеллигентную публику для бесѣдъ и чтеній. Онъ же составилъ проектъ устава похоронной кассы въ г. Сѣдлецѣ, который былъ заслушанъ и подвергнутъ обсужденію въ братскомъ засѣданіи.

Къ братству часто обращаются бѣдные съ просьбой о помощи—и оно никому не отказываетъ. Такъ, оно съ готовностью предоставляло нуждавшимся мѣста, давало пріютъ сиротамъ, опредѣляло ихъ въ школы, уплачивало бѣднымъ за леченіе.

У. Тифлисское епархіальное миссіонерское братство (отчетъ за 1901 годъ).

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность братства состояла: 1) въ ревностномъ церковномъ проповѣдничествѣ въ подвѣдомственныхъ братству миссіонерскихъ храмахъ: Казанскомъ, Покровскомъ и Θεодосіевскомъ, въ связи съ заботами совѣта братства о возможно частомъ, благолѣпномъ и торжественномъ совершеніи въ нихъ церковныхъ службъ; 2) въ значительномъ расширеніи дѣла веденія вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, какъ въ поименованныхъ миссіонерскихъ, такъ и въ другихъ церквахъ г. Тифлиса; 3) въ совершеніи крестныхъ ходовъ; 4) въ обученіи народа церковному пѣнію; 5) въ дѣятельности бесплатныхъ народныхъ духовно-просвѣтительныхъ бібліотеки и читальни при ней и 6) въ дѣятельности склада церковно-богослужебныхъ книгъ и иконъ.

Считая веденіе вѣбогослужебныхъ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ однимъ изъ главныхъ средствъ въ дѣлѣ достиженія религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей братства,

совѣтъ братства сосредоточивалъ на нихъ преимущественное свое вниманіе, заблаговременно заботясь о выработкѣ программы чтеній, о пріисканіи лекторовъ и о распредѣленіи между ними выработанныхъ темъ. Въ 1901—1902 г. братскія чтенія на русскомъ и грузинскомъ языкахъ велись при десяти церквахъ города Тифлиса. Всѣхъ братскихъ чтеній въ 1900—1901 учебномъ году было 518, авъ 1901—1902 году 189. Лицами, взявшими на себя трудъ веденія братскихъ бесѣдъ, были—городское духовенство въ лицѣ многихъ изъ своихъ священнослужителей, члены семинарской корпораціи и духовнаго училища, епархіальные миссіонеры. Эти чтенія весьма охотно и въ большомъ количествѣ посѣщались народомъ, особенно чтенія въ миссіонерскомъ Казанскомъ залѣ.

Общее народное пѣніе начато въ концѣ 1899 года въ братскомъ залѣ при Казанской миссіонерской церкви и совершается по воскреснымъ днямъ послѣ бесѣды. Съ самаго начала пѣніе принято было народомъ съ большимъ сочувствіемъ, и вѣбогослужебныя бесѣды въ братскомъ залѣ получили чрезъ это для народа новый интересъ. Находясь подъ общимъ руководствомъ священника Сергія Городцова, общее народное пѣніе непосредственно руководится регентомъ церковнаго хора. Для участія въ пѣніи и разучиваніи пѣснопѣній народомъ пріобрѣтаются однообразныя молитвословы изъ книжнаго склада братства. Нѣкоторыя изъ разученныхъ пѣснопѣній поются и въ церкви.

При всѣхъ трехъ братскихъ церквахъ имѣются бесплатныя народныя религіозно-нравственныя бібліотеки, первое мѣсто между которыми занимаетъ бібліотека при миссіонерской Казанской церкви, имѣющая въ настоящее время 2530 экземпляровъ хорошо перепле-

тенныхъ книгъ. Братскій складъ книгъ священнаго писанія и богослужебныхъ открытъ былъ въ 1899 году при упомянутой выше церкви. Продажа книгъ изъ склада съ каждымъ годомъ увеличивается; за послѣдніе два года (1900—1901 года) всего книгъ продано на 1087 рублей.

Ревностно служа святому дѣлу возможно большаго утвержденія въ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанской нравственности православнаго населенія города Тифлиса, братство въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ не оставляло также своимъ вниманіемъ раскольниковъ и сектантовъ и направляло свою дѣятельность къ тому, чтобы ихъ вернуть въ лоно православія. Просвѣтительная дѣятельность членовъ братства не осталась безъ добрыхъ результатовъ, такъ священникомъ братской церкви Сергіемъ Городцовымъ присоединены къ православной церкви 16 человекъ изъ среды раскольниковъ и сектантовъ.

Выдающимися событиями въ жизни братства были: а) преобразование молитвеннаго дома въ честь святителя Θεодосія Черниговскаго въ домовую церковь съ именемъ того-же святителя, и б) пріобрѣтеніе отъ княгини Химшіевой 339 кв. саж. земли для построенія на ней самостоятельнаго храма въ честь поименованнаго святителя Θεодосія.

Молитвенный домъ во имя святителя Θεодосія Черниговскаго, находящійся въ мѣстности г. Тифлиса, име-

нуемой «Колочю Балкою», существовалъ съ 8 декабря 1896 года и былъ открытъ кружкомъ ревнителей духовнаго просвѣщенія по просьбѣ православныхъ жителей означенной мѣстности, давшихъ письменное обязательство поддерживать его матеріальными пожертвованіями. Когда 19 октября 1897 года открыто было Тифлиское братство, то всѣ члены учредители молитвеннаго дома, бывшіе вмѣстѣ съ тѣмъ въ числѣ учредителей братства, поступили въ члены послѣдняго, а поэтому и завѣдываніе молитвеннымъ домомъ перешло къ означенному братству. Находя этотъ молитвенный домъ достаточно матеріально обеспеченнымъ, совѣтъ братства возбудилъ ходатайство объ обращеніи этого дома въ домовую церковь, каковое ходатайство и было утверждено 28 іюня 1900 года. Церковь была освящена 12 ноября того-же года. Преобразованиемъ молитвеннаго дома святителя Θεодосія въ домовую церковь заботы братства о религиозныхъ нуждахъ православныхъ жителей названной мѣстности не только не закончились, но, наоборотъ, самое открытіе домовой церкви послужило только переходною ступенью къ дальнѣйшимъ заботамъ братства о построеніи здѣсь самостоятельнаго, прочнаго храма. Получивъ для этой цѣли въ даръ отъ княгини Химшіевой землю, братство озаботилось сборомъ пожертвованій, каковыя достигли къ 1902 году суммы 3,682 рублей.

Матеріальныя средства православныхъ братствъ, за отчетный годъ, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Число членовъ.	Приходъ. (въ р у б л я х ъ).	Расходъ.	Остат.
1) Костромское Θεодоровско-Сергіевское	479	4,654	4,650	4,703
2) Витебское Свято-Владимірское . . .	478	653	691	3,140
3) Кишиневское Христо - Рождественское	47	3,657	1,922	1,734
4) Сѣдлецкое Свято-Леоптіевское	167	319	382	1,037
5) Тифлиское епархіальное	265	8,573	2,529	6,198

Архіерейскія и монастырскія подворья при Петрѣ I.

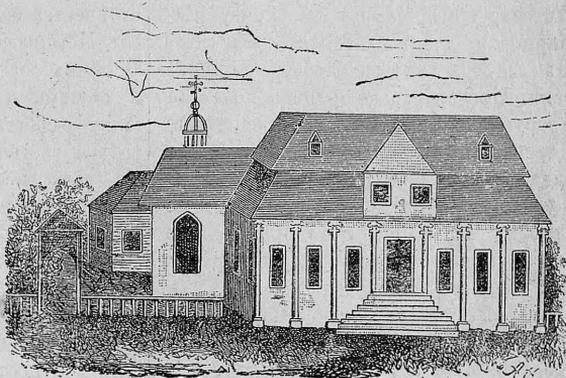
Вмѣстѣ съ Александроневскимъ монастыремъ въ Петербургѣ возникло нѣсколько архіерейскихъ и монастырскихъ подворій. Появленіе подворій въ новой столицѣ вызвано было самыми обстоятельствами. Столица прилежала къ себѣ всѣхъ. Іерархи церкви раньше всѣхъ почувствовали потребность имѣть на случай своихъ пріѣздовъ въ Петербургѣ особыя помѣщенія. А со времени учрежденія Святыяго Синода существованіе архіерейскихъ подворій являлось настоятельно и безотложною необходимостью.

Мѣстоблюститель патриаршаго престола митрополитъ Стефанъ Яворскій на случай своихъ пріѣздовъ въ столицу имѣлъ подворье на мѣстѣ нынѣшняго Таврическаго дворца и его церкви *), построеніе котораго относится къ 1713—1714 годамъ. Таврическое подворье митрополита Стефана было первоначальное, послѣ котораго оны уже основался у Тучкова моста.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1719 года оны избралъ новое мѣсто для своего подворья и построилъ каменный домъ на погребкахъ, выходившій на Неву близъ нынѣшняго Тучкова моста **). На подворьѣ митрополита Стефана не имѣлось особой церкви, да въ ней и не представлялось нужды, такъ какъ подворье его находилось у самой церкви Успенія Пресвятой Богородицы, которая и освящена была Рязанскимъ

митрополитомъ не далѣе какъ 5-го апрѣля 1719 года, т. е. за мѣсяць до постройки самаго подворья *). По смерти Стефана Яворскаго его подворье перешло къ Тверскому архіепископу Теофилакту Лопатинскому **), въ 1740 году за ветхостью было окончательно разобрано, а на его мѣстѣ построены каменный Успенскій соборъ, переименованный впоследствии въ соборъ святаго князя Владиміра ***). Видѣ подворья митрополита Стефана, что у Тучкова моста, мы здѣсь и помѣщаемъ.

Болѣе историческихъ слѣдовъ со-



Подворье Стефана Яворскаго въ С.-Петербурѣ.

хранилось о подворьѣ Теофана Прокоровича, епископа Псковскаго, а потомъ архіепископа Новгородскаго. Оно находилось въ приходѣ нынѣшней Матвѣевской церкви, недалеко отъ нея, у рѣчки Карповки, около нынѣшней Петропавловской больницы. При подворьѣ находилась церковь во имя Преображенія Господня. 2 іюня 1736 года три архіерея освятили новую церковь на подворьѣ Теофана во имя двѣнадцати

*) Историк-стат. свѣдѣнія о Спб. епархія, т. V, II. 2—3.

**) Дѣло архива Св. Синода 1724 г. № 70.

***) Петровъ. Исторія Петербурга, 112.

*) Брикнеръ. Исторія Петра Великаго, V, 623.

**) Петровъ. Исторія Петербурга, 165.

апостоловъ *). Въ 1721 году пресвященный Теофанъ завелъ на своемъ подворьѣ школу, давши ей названіе семинаріи. Эту школу неоднократно посѣщаль императоръ Петръ I. Изъ школьниковъ на подворьѣ образовался великолѣпный церковный хоръ, который привлекалъ многихъ на богослуженіе Теофана **). Эта школа считалась самою лучшею школою того времени какъ по внутреннему устройству такъ и по достоинству получаемому въ ней образованію ***). Въ 1734 году къ подворью было прибавлено еще мѣсто въ четириста саженъ на Аптекарскомъ островѣ по берегу рѣки Карповки, для выгона лошадей и скота. Въ лѣсу на томъ же островѣ по приказанію Новгородскаго архіепископа было прорублено нѣсколько проспектовъ. Деревья въ саду подворья, по преданію, сажалъ самъ архіепископъ Теофанъ, большой любитель садоводства и построекъ. Въ этомъ подворьѣ архіепископъ и скончался послѣ кратковременной болѣзни (колотья въ боку) въ сентябрѣ 1736 года. Теофановское подворье существовало до начала XIX-го столѣтія и за это время находилось въ вѣдѣніи Александроневскаго монастыря. На подворьѣ нѣкоторое время жилъ митрополитъ Дмитрій Сѣченовъ. Съ теченіемъ времени церковь подворья отъ ветхости обвалилась. Затѣмъ мѣсто и строенія подворья перешли въ медицинское вѣдомство, которое устроило тамъ Петропавловскую больницу. Изъ проданныхъ остатковъ отъ строеній подворья въ послѣдствіи выстроены на Большомъ проспектѣ Петербургской стороны домъ, принадлежавшій г. Герману и сохранившійся до сихъ поръ, а на самомъ мѣстѣ подворья

разведенъ огородъ. Память о подворьѣ архіепископа Теофана сохранилась въ настоящее время въ Петербургѣ только въ названіи улицы, на которую когда-то выходили зданія подворья, архіерейскою *). Помѣщаемъ снимокъ съ подворья Теофана Прокоповича, который имѣется въ печати **).

У Теофана Прокоповича кромѣ подворья на рѣкѣ Карповкѣ была еще лѣтняя приморская дача, подаренная ему Петромъ I и находившаяся на томъ мѣстѣ, которое теперь извѣстно подъ именемъ «собственной дачи» его величества на третьей верстѣ въ сторону отъ Петергофа къ Ораніенбауму. Дача Теофана состояла изъ каменнаго дома и обширныхъ угодій, такъ что нынѣшняя «собственная дача» составляетъ только часть всѣхъ угодій архіепископа. На дачѣ построена была деревянная церковь во имя Святой Троицы, одноглавая, безъ колокольни. Церковь была длиною шесть саженъ, шириною три сажени. Въ 1733 году приморскую дачу Теофана посѣтила императрица Анна Іоанновна. По смерти Теофана его дача поступила во владѣніе великой княжны Елизаветы Петровны, которая еще при жизни ея владѣльца часто навѣщала загородный пріютъ владыки, любовалась мѣстоположеніемъ и не разъ высказывала желаніе пріобрѣсти ее. При вступленіи на престолъ Елизаветы Петровны императрица имѣніе Теофана назвала «собственною дачею». При Екатеринѣ II дача не потерпѣла значительныхъ измѣненій. При вступленіи на престолъ Павла I прежняя деревянная церковь «собственной дачи» ремонтировалась. Императоръ Павелъ подарилъ эту дачу

*) Петровъ. Исторія Петербурга, 306.

***) Историко-стат. свѣдѣнія о Сиб. епархіи, вып. 1, 125.

****) Пыляевъ. Прошлое Петербурга, 295.

*) Историко-стат. свѣдѣнія о Сиб. епархіи, вып. IV, 42—43.

***) Пыляевъ. Забытое прошлое окрестностей Петербурга. Сиб. 1889, стр. 41. Брикнеръ. Исторія Петра Великаго. 627.

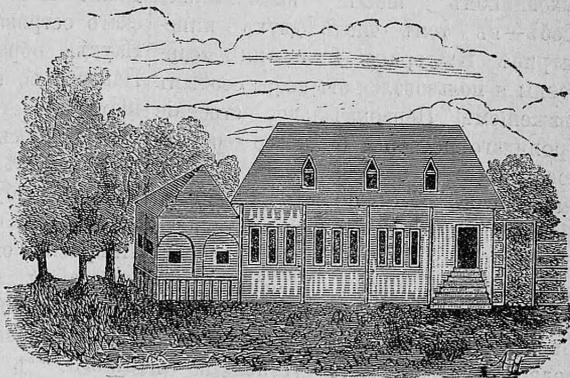
своей супругѣ Маріи Θεодоровнѣ и очень часто ѣздилъ съ ней сюда. Императоръ Николай I подарилъ собственную дачу наслѣднику престола — впоследствии Александру II. Въ концѣ пятидесятихъ годовъ прошлаго XIX-го столѣтія древняя деревянная церковь на собственной дачѣ была разобрана и на ея мѣстѣ построена нынѣшняя каменная церковь, освященная 15 іюля 1860 г. При сломкѣ старой церкви найдена плита съ высѣченнымъ на ней крестомъ, которая и положена подъ жертвенникъ новой церкви *). Иконостасъ старой церкви столярной работы, украшенный по зеленому фону позолотой, и часть росписанной образами и орнаментами полотняной обшивки потолка и внутреннихъ стѣнъ храма донныѣ хранятся въ кладовыхъ Англійскаго дворца; а престолъ, жертвенникъ, надкупольный крестъ и часть церковной утвари хранятся при оранжереяхъ собственной дачи **).

Изъ другихъ подворій времени Петра I извѣстно было (съ 1717 года)

Новгородское, находившееся на 19 линіи Васильевскаго Острова, все состоявшее изъ каменныхъ довольно обширныхъ построекъ. При подворьѣ была церковь во имя Всѣхъ Святыхъ. Церковь помещалась въ нижней въ наугольной къ рѣкѣ Невѣ палатѣ. Въ 1745 году она была упразднена и иконостасъ ея хранился въ зданіи Синода ***). Въ 1737 г. при подворьѣ построена была

въ видѣ отдѣльнаго зданія церковь во имя двѣнадцати апостоловъ, которая, въ виду того, что жившіе на подворьѣ Новгородскіе архіепископы занимали первенствующее мѣсто въ Синодѣ, называлась иногда Синодальною *). Во владѣніи Новгородскаго подворья находилось въ различныхъ частяхъ города нѣсколько отдѣльныхъ зданій **).

Изъ монастырскихъ подворій большую древность за собою имѣтъ подворье Невскаго монастыря. Около 1712 года архимандритъ Невскаго монастыря Θεодосій (Яновскій) построилъ для своего жительства Нев-



Подворье Θεофаца Прокоповича.

ское подворье, приходившееся на углу нынѣшняго Невскаго проспекта и Малой Морской (улицы Гоголя), тогда еще не существовавшей улицы, на мѣстѣ которой разстлался лугъ. Зданіе подворья было угловымъ ***). Второе подворье Александро-Невскаго монастыря находилось въ седьмой линіи Васильевскаго острова, отданное сначала въ наймы Академіи наукъ, а по-

*) Пыляевъ. Забытое прошлое окрестностей Петербурга, 287—298.

**) Антономовъ. Историко-статистическія описанія придворныхъ церквей въ Петергофѣ, Спб. 1888. 136.

***) Дѣло арх. Св. Синода 1745 г. № 139.

*) Историко-статистическія свѣдѣнія о Спб. епархіи, вып. II, 186.

**) Описание архива Св. Синода, т. V, приложение X, стр. 224, 247, 248.

***) Петровъ. Исторія Петербурга, стр. 212. Примѣчаніе 203, стр. 42.

томъ перешедшее и въ собственность послѣдней. Въ настоящее время тамъ находится типографія и другія зданія Академіи наукъ *).

За подворьями Невскаго монастыря слѣдуетъ по времени своего возникновенія Троицкое подворье на рѣкѣ Фонтанкѣ, у Аничкина моста. Оно построено было въ 1718 году на землѣ, пожалованной Петромъ I Александро-Невскому монастырю въ 1714 г. Главнымъ строителемъ подворья былъ архимандритъ Троицкой - Сергіевой лавры Варлаамъ, въ мѣрѣ Василій Антипѣевичъ Высоцкій. Онъ состоялъ духовникомъ шести высочайшихъ особъ—въ томъ числѣ двухъ императрицъ Екатерины I и Анны Іоанновны и пользовался отъ двора особымъ уваженіемъ. Первоначальное строеніе Троицкаго подворья было все деревянное. Въ одной изъ его келлій жилъ и умеръ самъ архимандритъ Варлаамъ. Между прочимъ въ его кельѣ находился образъ преподобнаго Сергія, написанный на доскѣ, взятой отъ гроба преподобнаго тотчасъ по открытіи его мощей. Первое каменное строеніе Троицкаго подворья, равно какъ устройство и освященіе въ немъ церкви было въ 1753—54 гг. Членъ Святѣйшаго Синода архимандритъ Святотроицкой лавры Аѳанасій подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ сообщалъ, что на подворьѣ лавры въ Петербургѣ стоитъ вновь построенная каменная церковь, а въ ризницѣ лавры сохраняется походная Кабардинскаго полка церковь во имя Казанской Божіей Матери, а потому и просить разрѣшенія перенести ее въ ново-устроенную каменную церковь подворья и освятить по церковному чиноположенію. Святѣйшій Синодъ въ

*) Описаніе архива Св. Синода т. V. Приложение X, стр. 249. Историко-ст. свѣдѣнія о Слб. епархіи вып. VIII, 595.

ноябрѣ 1754 года далъ свое разрѣшеніе на просьбу архимандрита Аѳанасія. Такимъ образомъ первоначальная церковь Троицкаго подворья была въ честь иконы Казанской Божіей Матери *). Въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго XIX столѣтія домъ и церковь пришли въ ветхость, и въ 1857 году выстроено существующее нынѣ зданіе подворья съ довольно обширною при немъ церковью во имя Св. Троицы и съ придѣломъ преподобнаго Сергія **).

Къ Московскому подворью, что на Фонтанкѣ у Аничкина моста, издавна принадлежало другое подворье, находившееся въ первой линіи Васильевскаго острова. Въ 1800 году Академія Наукъ обратилась къ императору Павлу I со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ объ отдачѣ ей для своихъ собраний Московскаго подворья. Государь повелѣлъ спросить у митрополита Петербургскаго Амвросія сколько стоитъ это подворье. Преосвященный Амвросій оцѣнилъ Московское подворье въ восемь тысячъ (мѣсто со всѣми находящимися на немъ зданіями—деревянными и довольно ветхими) ***).

Кромѣ вышеуказанныхъ подворій отъ времени Петра I известны слѣдующія: Александровское (1715 г.), Казанское (1718 г.) и Ростовское (также 1718 г.) ****). Но чрезвычайно трудно восстановить историческую судьбу этихъ подворій. Да и вообще нужно сказать, что не только печатные, но и архивные матеріалы такъ мало представляютъ въ своемъ содержаніи данныхъ для исторіи бывшихъ и суще-

*) Историко-статистическія свѣдѣнія о Слб. епархіи, вып. VI, 17.

**) Пыляевъ. Старый Петербургъ, стр. 240—241.

***) Дѣло канцеляріи Новгородскихъ митрополитовъ въ Невской лаврѣ 1800 г. № 47.

****) Историко-статистическія свѣдѣнія о Слб. епархіи, вып. II, 191—192. Петровъ. Исторія Петербурга. 165.

ствующихъ подворій въ Петербургѣ, что нѣтъ никакой возможности сдѣлать имъ болѣе или менѣе послѣдовательный историческій очеркъ.

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Домогательства и вождедвія раскольниковъ австрійскаго толка.

Наши раскольники не перестаютъ лживо увѣрять русское общество, что они терпятъ всевозможныя стѣсненія отъ «никоніанъ» и «никоніанской власти». Нагляднымъ опроверженіемъ этой лжи служить то обстоятельство, что, вопреки и въ нарушение дѣйствующихъ въ Россіи законовъ, они собираются на глазахъ у всѣхъ, въ Нижнемъ Новгородѣ, во время ярмарки, составляютъ, по ихъ словамъ, «освященный соборъ», дѣлаютъ на немъ свои постановленія и рассылаютъ послѣднія повсюду.

Въ августѣ 1901 года «освященный соборъ старообрядческихъ епископовъ, состоявшійся въ Нижнемъ-Новгородѣ» даже сдѣлалъ постановленіе (см. Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости № 23, 1902 г.) «устраивать съезды старообрядцевъ ежегодно» и «благословилъ собирать ихъ боголюбивѣйшему епископу Арсенію (Уральскому)». Къ своему постановленію незаконное общество прибавляло: «каждый епископъ долженъ въ своей епархіи указать и избрать таковыхъ лицъ, которыя, имѣя полномочіе отъ обществъ своихъ епархій, пріѣзжали бы по приглашенію епископа Арсенія, на всероссійскіе съезды старообрядцевъ». Это раскольническое опредѣленіе, какъ было сообщено на страницахъ настоящаго изданія (см. «Церковныя Вѣдомости»

1903 г. № 7, стр. 239), уже отмѣнено другимъ раскольническимъ сборищемъ, какъ не имѣющее «основаній въ канонахъ святой церкви», и назначеніе собранія гражданъ по случайнымъ потребностямъ соборомъ предоставлено «усмотрѣнію церковно-общественныхъ попечительствъ». О стремленіяхъ и дѣлахъ дѣятельности раскольническихъ попечительствъ можетъ дать понятіе состоявшійся въ Нижнемъ же Новгородѣ 4 августа 1902 г. «всероссійскій съездъ старообрядческихъ попечителей австрійскаго толка» (см. «Донскія Епархіальныя Вѣдомости» № 33, 1902 г.), на которомъ предсѣдательствовалъ Московскій фабрикантъ М. И. Бриллиантовъ, секретарствовалъ Ѳ. Е. Мельниковъ, а дѣлопроизводство велъ Е. В. Сироткинъ (въ домѣ матери этого послѣдняго, близъ церкви великомученика Георгія, происходили и засѣданія съезда). Сознанію участниковъ этого раскольническаго съезда ясно предносилась мысль о незаконности самаго съезда и, какъ есть основанія думать, даже о незаконности самыхъ постановленій своихъ. По крайней мѣрѣ, въ пунктѣ 1 своихъ постановленій съездъ попечителей высказалъ: «неотмѣнно каждый годъ въ Нижнемъ (долженъ быть) всероссійскій съездъ попечителей и непременно въ время ярмарки, дабы тѣмъ отклонить всякаго рода подозрѣнія со стороны правительства великороссійскаго, которое можетъ имъ въ другое время воспрепятствовать». Въ пунктѣ 7-мъ постановленій также говорится: «такъ какъ многіе старообрядцы не могутъ пріобрѣсти для чтенія Новаго Завѣта, Апостола и Библии по дороговизнѣ этихъ книгъ, то рѣшили просить правительство дозволить имъ самимъ издать эти книги; если же правительство не дозволитъ издать этихъ книгъ, то постановили во что бы то ни стало издать эти книги тайно

или въ Россіи, или за границей, хотя бы и при посредствѣ какого-либо еврея, не жалѣя средствъ». Тѣмъ не менѣе, это сознаніе незаконности своихъ дѣйствій не удержало раскольническихъ попечителей отъ совершенія того, что прямо воспрещено законами русскаго правительства. Уже одно это обстоятельство даетъ право усомниться въ увѣреніяхъ раскольниковъ, что они «вѣрноподанные» сыны государя, какъ они называютъ себя въ прошеніяхъ на Высочайшее имя, и заставляетъ усматривать въ этихъ увѣреніяхъ, по меньшей мѣрѣ, коварство. Вѣрноподанный сынъ безпрекословно исполняетъ повелѣнія своего Государя, выражающіяся въ извѣстныхъ законахъ, а раскольническіе попечители не только попираютъ эти повелѣнія устройствомъ своихъ незаконныхъ сборищъ, но и дѣлаютъ постановленія, клонящіяся къ явному и открытому нарушенію государственныхъ законовъ.

А такихъ закононарушеній на сѣздѣ раскольническихъ попечителей предположено совершить не мало и сверхъ уже указанныхъ двухъ. Такъ, раскольническіе попечители постановили «устроить въ С.-Петербургѣ», подъ заведываніемъ Ѳ. Е. Мельникова, «бюро, которое должно собирать разныя газеты и вообще всю печатную литературу великороссійской церкви», «скупать номера» газетъ или текущей литературы, въ которыхъ говорится «въ пользу австрійцевъ», и «разсылать ихъ всѣмъ представителямъ австрійской секты и ея духовенства» (п. 2). По возвращеніи домой, попечители обязались свои постановленія «объявить въ своихъ краяхъ и поискать такихъ людей, кои бы могли написать полемическое и апологетическое сочиненіе противъ великороссійскихъ и противъ безпоповцевъ», съ назначеніемъ хорошей платы за составленіе этихъ книгъ и съ предувѣдом-

леніемъ составителей, чтобы свои сочиненія они посылали «въ цензуру тому же Ѳ. Е. Мельникову» (п. 3). Не оставили попечители безъ вниманія и пропаганду своего лжеученія. Для привлеченія «въ лоно секты новыхъ членовъ» изъ великороссійскихъ и безпоповцевъ, они постановили «заботиться объ улучшеніи церковнаго пѣнія» въ моленныхъ австрійцевъ (п. 4) и въ отличіе отъ великороссійскихъ и безпоповцевъ «именовать себя православными старообрядцами» (п. 6). Попечители разсудили по поводу усвоеннаго себѣ названія, что одно названіе православными даетъ поводъ смѣшивать ихъ съ великороссійскими, а названіе старообрядцами не отличить ихъ отъ безпоповцевъ, и соединили оба названія вмѣстѣ, опустивъ при этомъ изъ вниманія, что въ строгомъ и точномъ смыслѣ слова православными старообрядцами имѣютъ всѣ основанія называться только единовѣрцы, какъ чада православной церкви Христовой, законно обладающія правомъ соблюдать старыя обряды. Для «распространенія древняго благочестія» раскольническіе попечители признали также необходимымъ «избрать и подготовить людей, кои бы могли вести бесѣды съ никоніанами и безпоповцами, и обезпечить ихъ хорошимъ содержаніемъ, такъ, чтобы они могли ѣздить по всей Россіи» (п. 8). Для укрѣпленія же своихъ сторонниковъ въ заблужденіяхъ раскола, раскольническіе попечители признали необходимымъ—«принять всѣ мѣры къ тому, чтобы исходатайствовать разрѣшеніе на открытіе своего училища, въ которомъ бы можно было обучать дѣтей по старопечатнымъ книгамъ и своему закону Божію, а также (негласно) и миссіонерству, дабы приготавлились въ этой школѣ защитники старообрядчества, и поставить въ такія школы такихъ учителей по миссіонерству,

какъ О. Е. Мельниковъ или И. Г. Усовъ и подобные имъ апологеты» (п. 9).

Какъ уже отмѣчено выше, раскольническіе попечители сознавали, что они дѣлаютъ на своемъ сѣздѣ постановленія, идущія совершенно въ разрѣзъ дѣйствующимъ въ Россіи законамъ о раскольникахъ. Открыто совершаемыя раскольниками преступленія противъ законовъ и теперь нерѣдко сопровождаются привлеченіемъ виновныхъ къ судебной отвѣтственности. Съ проведеніемъ въ жизнь раскольнической массы вышеизложенныхъ постановленій раскольническихъ попечителей эти закононарушенія или преступленія противъ государственныхъ законовъ со стороны раскольниковъ, несомнѣнно, должны увеличиться: всѣ эти постановленія положительно противозаконны. Вѣроятно, въ предвидѣніи увеличенія раскольническихъ преступленій, попечители признали необходимымъ сдѣлать и еще одно характерное постановленіе: «наять адвоката, который бы защищалъ въ судахъ процессы австрійцевъ и ходатайствовалъ предъ всероссійскимъ правительствомъ по всѣмъ ихъ дѣламъ» (п. 5).

Для характеристики дѣятельности раскольническихъ попечителей на «всероссійскомъ ихъ сѣздѣ» не излишне отмѣтить, что на сѣздѣ и его собраніяхъ не присутствовали также находившіеся въ это время въ Нижнемъ Новгородѣ два раскольническихъ лжеепископа—Арсеній Уральскій и Антоній Пермскій. Быть можетъ, происходяще среди раскольнической лжеіерархіи раздоры, о которыхъ повѣдалъ на страницахъ настоящаго изданія достопочтенный Н. И. Субботинъ, а быть можетъ и желаніе попечителей ограничить свою лжеіерархію отъ подозрѣній въ совершеніи ею какихъ-либо закононарушеній или преступленій, были причиною характернаго дополненія къ

первому пункту постановленій сѣзда попечителей. Въ этомъ дополненіи говорится: «засѣдатели сѣзда выразили желаніе, чтобы на (сжегодныхъ въ Нижнемъ Новгородѣ) сѣздахъ попечителей не присутствовали духовныя лица старообрядческія».

М. Куплетскій.

Дѣятельность Комитета Попечительства о русской иконописи.

Вышелъ второй выпускъ «Извѣстій Высочайше учрежденнаго комитета попечительства о русской иконописи». Въ Извѣстіяхъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности Комитета. Комитетомъ открыты иконописныя мастерскія въ сс. Палехѣ, Холуѣ и Мстерѣ, Владимірской губерніи, и въ с. Борисовкѣ, Курской губерніи, населеніе которыхъ издавна занимается иконописью, какъ промысломъ.

По количеству населенія (около 2-хъ тысячъ) Палехъ уступаетъ Мстерѣ и Холую, но по количеству заработной платы превосходитъ послѣднихъ. Время появленія иконописнаго промысла въ Палехѣ относится къ половинѣ XVII-го вѣка. Излюбленной манерой письма Палеховскихъ мастеровъ служить «фрязь», и большинство иконъ, приготовляемыхъ въ Палехѣ, пишутся именно въ «фряжскомъ» стилѣ. У палеховцевъ существуетъ свой особый техническій приемъ писанія иконъ, составляющій средину между способомъ писанія иконъ живописныхъ и иконописныхъ. Икону вначалѣ пишутъ масляными красками или всю сначала до конца, или только «доличное», на манеръ живописной. Затѣмъ начинаютъ, какъ здѣсь характерно выражаются, «отбирать» красками, разведенными на яйцѣ: лицо, волосы, глаза,

пробѣлы одеждъ и прочее. Несмотря на то, что Палехъ считается однимъ изъ самыхъ видныхъ центровъ иконописанія, въ немъ до послѣдняго времени не было никакой иконописной школы и дѣти не обучались рисованію. Приемы обученія иконописанію были самые примитивные, ремесленные. Ребенокъ съ 9 — 10 лѣтъ поступалъ въ иконописную мастерскую, ему давали икону для механической копировки и въ этой копировкѣ и состояло все его ученіе. Поэтому комитетъ попечительства о русской иконописи, ознакомившись съ положеніемъ иконописнаго мастерства въ с. Палехѣ, прежде всего рѣшилъ открыть и 22-го іюня 1902 года открылъ учебную иконописную мастерскую въ этомъ важномъ центрѣ иконописнаго промысла.

Спустя мѣсяць, 21 іюля, состоялось открытіе другой иконописной учебной мастерской комитета въ с. Холуѣ, Вязниковскаго же уѣзда, Владимірской губерніи. Холуй, также какъ и Палехъ, довольно большая слобода съ населеніемъ въ 2,554 души обоого пола, нѣкогда богатая, но въ настоящее время клонящаяся съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе къ упадку. Иконописаніемъ въ Холуѣ занимается также большинство жителей, какъ и въ Палехѣ; здѣсь тѣ же почти формы иконаго производства; здѣсь также больше всего изготовляется, такъ называемыхъ, «расхожихъ» и «фолежныхъ» иконъ. При этомъ въ Холуѣ развита церковная «живопись», и пишется много иконъ «живописныхъ», масляными красками. Сдѣлать подмалевку широкой кистью, холуйскій мастеръ быстро «прописываетъ» лицо, одежды и при этомъ не слѣдуетъ рабски «подлиннику», но писать свободно, руководствуясь нѣрѣдко лишь собственнымъ «вдохновеніемъ». Широкій просторъ этому, часто ничѣмъ не обузданному «вдохно-

венію» холуйской мастеровщины даетъ церковная стѣнная живопись, которую такъ любятъ у насъ украшать деревенскія церкви усердные ктитори. Въ Холуѣ иконописанію учили въ мастерскихъ также, какъ и въ Палехѣ; и здѣсь также мастера не умѣли рисовать, какъ и въ Палехѣ. Правда, между холуянами есть мастера, дѣлающіе рисунки углемъ, но дѣлаютъ они ихъ почти тѣмъ же механическимъ образомъ, какъ и палеховцы и мстерцы, и немногіе изъ нихъ дерзаютъ рисовать на стѣнахъ или иконахъ «отъ руки», или, какъ здѣсь характерно выражаются, «изъ головы». Что это за рисунки, еслибы кто видѣлъ! Здѣсь нѣтъ понятія ни о перспективѣ, ни объ анатоміи человѣческаго тѣла, ни тѣни правдоподобія и естественности.

24 іюля состоялось торжественное открытіе иконописной учебной мастерской въ селѣ Борисовкѣ, Курской губерніи. Слобода эта служить центромъ иконописнаго промысла для южныхъ и юго-западныхъ губерній — и также, несмотря на производство иконъ въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ на многія сотни тысячъ рублей въ годъ, не имѣла никакой иконописной или художественной промышленной школы. Ученики въ мѣстныхъ мастерскихъ не получали никакихъ свѣдѣній о правилахъ рисованія, перспективы и проч., и все ученіе состояло въ механической копировкѣ олеографическихъ, нѣрѣдко лубочныхъ, картинокъ и иконъ крайне неудовлетворительнаго исполненія. При этомъ ученики были связаны контрактами съ мастерами и подвергались обычной въ этомъ случаѣ эксплуатаціи со стороны мастеровъ, заставлявшихъ ихъ бесплатно работать въ свою пользу многіе годы ученія. Вслѣдствіе сего въ Борисовку былъ командированъ уполномоченный комитета и весной 1902

года имъ было нанято два частныхъ дома для помѣщенія мастерскихъ. Затѣмъ въ апрѣлѣ того же года назначены были завѣдывающимъ учебной мастерской классный художникъ В. С. Богдановъ и иконописецъ А. О. Модоровъ, которые и подготовили все нужное для открытія иконописной учебной мастерской: мебель, мольберты и друг. пособія для преподаванія рисованія. Для преподаванія Закона Божія, церковной археологіи и иконографии въ школѣ приглашенъ кандидатъ Кіевской духовной академіи М. В. Иваничій.

Спустя мѣсяць послѣ этого, 25 августа 1902 года, состоялось открытіе иконописной учебной мастерской въ с. Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи. Мстера—самый крупный центр иконописнаго промысла во всей Россіи. Это торговая слобода съ 4,000 населенія, изъ которыхъ большая половина исключительно занята иконописаніемъ или промысломъ, тѣсно связаннымъ съ этимъ занятіемъ: изготовленіемъ кіотъ, ризъ, чеканкой и уборкой иконъ золотомъ, цвѣтами, фольгою и прочимъ. Мстерскіе иконописцы, занимаясь здѣсь иконописаніемъ около двухъ столѣтій и удовлетворяя спросу на иконы разнаго рода и достоинства, образовали множество различныхъ формъ производства иконъ, различающихся между собою и техникой, и достоинствомъ выполненія и, разумеется, стоимостью. Они изготовляютъ, такъ называемыя, «расхожія» иконы, отличающіяся необыкновенною дешевизной, но и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне неудовлетворительнымъ исполненіемъ, а также иконы: а) подстаринныя, б) иконы живописныя, в) иконы подризныя и подуборныя, это тѣ, которые покрываются металлическими (мѣдными или серебряными) ризами или украшаются по краямъ окладами,

г) подфолжныя иконы, т. е. иконы разныхъ размѣровъ, въ деревянныхъ, окрашенныхъ краской, кіотахъ за стеклами, убранныя ризами изъ разноцвѣтной фольги. Кромѣ этихъ иконописцевъ, въ Мстерѣ существуетъ нѣсколько иконниковъ-старинщиковъ. Это немногіе въ настоящее время мастера, прекрасно изучившіе древне-русскіе пошибы или стили древнихъ русскихъ писемъ (новгородскихъ, строгановскихъ, царскихъ и т. п.) и умѣющіе писать иконы во всѣхъ этихъ стиляхъ. Нѣкоторые изъ нихъ пишутъ эти иконы вновь, по особому заказу, нѣкоторые же лишь занимаются исправленіемъ поврежденных на древнихъ иконахъ, ихъ «починкой», какъ здѣсь говорятъ. Громадный спросъ на иконы въ ризахъ и окладахъ и, въ особенности, на фолжныя иконы вызвалъ здѣсь развитіе и процвѣтаніе многихъ сусальныхъ, ризочеканныхъ, фольгоуборныхъ и фольгопрокатныхъ заведеній, въ которыхъ приготавливаются ризы, сусальное золото и серебро, поталь, фольга, золоченая бумага и «убираются», т. е. украшаются ризами, окладами, фольгой и цвѣтами иконы. Несмотря на развитіе этого промысла, въ слободѣ Мстерѣ не было до сего времени правильно организованной школы—лишь въ послѣднее время въ 1891 года Владимірскимъ братствомъ Александра Невскаго открыта была иконописная школа въ Мстерѣ, но за неимѣніемъ средствъ и многихъ учебныхъ пособій, она не могла получить должнаго развитія. Посему братство святаго Александра Невскаго изъявило готовность передать школу въ вѣдѣніе комитета, со всѣми учебными пособіями, предоставивъ и самое помѣщеніе, занимаемое школой, въ силу приговора крестьянскаго общества с. Мстеры. Послѣ формальной передачи братствомъ комитету

этой школы, здание школы было отремонтировано и расширено.

Кромѣ открытія иконописныхъ школъ, попечительствомъ о русской иконописи намѣчены еще нѣкоторыя мѣропріятія для поднятія иконописнаго дѣла. Въ числѣ этихъ мѣропріятій особенно важнымъ представляется устройство высшей художественной иконописной мастерской при Строгановскомъ училищѣ технического рисованія въ Москвѣ. По порученію комитета, управляющимъ дѣлами сего комитета академикомъ Н. П. Кондаковымъ, совмѣстно съ директоромъ названнаго училища, составленъ проектъ временнаго положенія объ указанной мастерской. Комитетъ, подвергнувъ означенный проектъ подробному обсужденію и указавъ на необходимыя въ ономъ измѣненія и дополненія, поручилъ академику Кондакову заняться окончательной его разработкой, чтобы затѣмъ сообщить сей проектъ въ Министерство Финансовъ, для включенія въ общее представленіе, вносимое названнымъ Министерствомъ въ Государственный Совѣтъ по вопросу объ измѣненіи устава и штата Строгановскаго училища технического рисованія.

Предположена также къ открытію иконописная учебная мастерская въ городѣ Кіевѣ, съ иконною лавкою при ней.

Наконецъ, комитетомъ предпринято изданіе Лицевого Иконописнаго подлинника по лучшимъ иконописнымъ образцамъ. Подготовительныя работы по изданію подлинника заключались въ исполненіи копій съ древнихъ и старинныхъ иконъ Московскихъ соборовъ, церквей и монастырей. Копіи исполнялись: въ Московскомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, въ монастыряхъ Новодѣвичьемъ, Спасо-Андрониковомъ, Никольскомъ единовѣрческомъ, Новоспаскомъ, въ молельняхъ Преображенскаго

кладбища, въ ризницѣ Свято-Троицкія Сергіевы лавры и въ Ярославскихъ церквахъ. Кромѣ того, было сдѣлано нѣсколько копій въ иконномъ собраніи Третьяковской галлерей, въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ и акварельныя копія въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III въ С.-Петербургѣ. Всего исполнено 28 копій на деревѣ личнымъ способомъ и 3 акварели. Лучшія изъ нихъ исполнены художникомъ В. А. Плотиновымъ и иконописцами Чириковымъ, Тюлинымъ и Гурьяновымъ. Сверхъ того, управляющій дѣлами комитета, академикъ Кондаковъ обозрѣлъ главныя собранія древнихъ и старинныхъ иконъ, сохраняющіяся въ церквахъ и молельняхъ Рождскаго и Преображенскаго кладбищъ, и отмѣтилъ въ нихъ нѣсколько сотъ памятниковъ русской иконописи для воспроизведенія въ Лицевомъ Иконописномъ Подлинникѣ. То же самое сдѣлано въ Кіевѣ, гдѣ иконное собраніе Кіевской духовной академіи содержитъ также не одинъ десятокъ прекрасныхъ иконъ, преимущественно греко-восточныхъ и частью русскихъ писемъ, а мозаики Кіево-Софійскаго и Михайловскаго соборовъ представляютъ строгіе образцы русско-византійскаго искусства. Воспроизведеніе цвѣтныхъ снимковъ съ древнихъ иконъ поручено мастерской А. И. Вильборга. Въ той же мастерской исполнялись снимки съ иконописныхъ прописей, и вообще «образцовъ», т. е. рисунковъ на бумагѣ или «переводовъ» съ древнихъ иконъ, для чего избраны были листы Сійскаго подлинника и Филимоновскаго собранія.

Увѣщаніе старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ церковнымъ *).

Чтецамъ и пѣвцамъ.

Воспою Господеву въ животѣ моемъ, пою Богу моему, дождеже есмь (Псал. 103, 33).

Пойте Богу нашему, пойте; пойте Цареву нашему, пойте. Яко Царь всея земли Богъ, пойте разумно (Псал. 46, 7—8).

Слышите, православные чтецы и пѣвцы, разумѣйте и вмѣстѣ со святымъ Давидомъ пойте Богу нашему, сотворшему небо и землю, и вся яже въ нихъ, и такъ возлюбившему міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякъ вѣруай въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). Сему Богу пойте и молитвы, прошенія, благодаренія и славословія возносите разумно. Не забывайте, что на клиросѣ дѣло ваше—свято, а обязанность высока и почтенна. Дѣло ваше свято, потому что работаете Господу, а Господеву работайте со страхомъ; обязанность ваша высока и священна, потому что состоитъ въ томъ, дабы вы во псалмахъ и пѣніяхъ духовныхъ, своимъ чтеніемъ и пѣніемъ проповѣдывали слово Божіе людямъ—братьямъ, за которыхъ принесъ Себя въ жертву Христосъ, и дабы вы своими устами и языкомъ, какъ бы отъ устъ предстоящихъ и молящихся, возносили молитвы къ Богу.

Вотъ что говоритъ объ этомъ Апостоль, слова котораго вы часто читаете: *слово Божіе да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростію; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу (Кол. 3, 16)*. Не забывайте, что мы, клирики, собираемся во святой храмъ не для того, чтобы какъ-нибудь въ одинъ духъ отгудѣть положенныя молитвы, псалмы и пѣснопѣнія, да и счи-

тать свое дѣло оконченнымъ и себя чистымъ; нѣтъ, собираемся мы,—а съ нами собирается и народъ и общество,—на великое и святое дѣло молитвы общественной. Поэтому молиться прежде всего должны мы, первостоящіе въ церкви: священники, чтецы и пѣвцы. Истинная же молитва состоитъ въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ устами, читающими или поющими молитву, возносить умъ и сердце къ Богу такъ, чтобы живо сознать и чувствовать, что бесѣдуемъ съ Господомъ Вседержителемъ и предъ Нимъ изливаемъ свою душу, обуреваемую житейскими попеченіями.

Но какъ часто забываемъ мы, что во святомъ храмѣ работаемъ Богу и работаемъ Ему не за себя и для себя однихъ, но и для стоящаго съ нами народа, читаемъ и поемъ отъ лица всего народа; а забывая это, какъ часто и очень часто такъ торопимся мы, такъ читаемъ и поемъ, что ничего, кромѣ одного гудѣнія, нельзя разобрать: а иные изъ чтецовъ и пѣвцовъ, чтобы еще скорѣе раздѣлаться съ божественною службою, поступаютъ и такъ, что когда поютъ, одинъ изъ нихъ читаетъ тихо про себя, лишь бы соблюсти форму, что все прочитано, и не нарушить цѣлости устава!.. Такъ ли работать Господеву? Это ли молитва? Такая небрежная молитва не только не пріятна Господу, но и прогнѣвляеть Его, и потому наша небрежность ведетъ насъ къ гибели. Вотъ что о такой молитвѣ говоритъ Господь словами пророка Исаи: *приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; но тщетно чтутъ Меня (Матѣ. 15, 8—9)*. Если же мы—первостоящіе будемъ обращаться къ Богу только устами и почитать только языкомъ, а сердце наше будетъ далеко отъ Него, то, посудите

*) Изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

сами, чему можетъ выучиться отъ насъ меньшая братія? Не соблазняемъ ли мы такую молитвою народъ? Не отталкиваемъ ли мы его такую небрежною молитвою и отъ себя и отъ святаго храма, а иногда даже и отъ единой, святой, соборной и апостольской церкви? Не указываютъ ли и теперь уже штундисты на наше чтеніе, какъ на отталкивающее ихъ отъ хожденія въ церковь? Горе намъ, если мы забываемъ, что работаемъ Богу, и дѣло Божіе творимъ съ небреженіемъ и соблазномъ для меньшихъ братьевъ! Апостоль Павелъ говоритъ намъ: *не обманывайтесь; Богъ поруаемъ не бываетъ. Что посяетъ человекъ, то и пожнетъ* (Галат. 9, 7); а пророкъ Іеремія говоритъ: *проклятъ человекъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (48, 10). Это проклятіе прежде всего падаетъ на священника, какъ на пастьеря церкви Христовой, юже Христосъ стяжа кровію Своею, и какъ на старшаго при церкви, если онъ, священникъ, не смотритъ за собой, богослуженія самъ совершаетъ небрежно, и если онъ не смотритъ за своими помощниками по церкви — чтецами и пѣвцами, не напоминаетъ имъ и не показываетъ, какъ работать разумно Богу; потому это же проклятіе падаетъ и на самихъ чтецовъ и пѣвцовъ, если они не заботятся о томъ, чтобы творить дѣло Божіе съ благоговѣніемъ, и если когда имъ напоминаетъ о семъ священникъ по долгу своему и уговариваетъ ихъ править свое дѣло, они не только не внимаютъ ему, не только не исправляются, но еще дуются на священника и дерзости говорятъ ему даже во святомъ храмѣ. Поистинѣ, кому много дано, съ того много взыщется и горе намъ, первостоящимъ въ церкви, если мы забываемъ свое святое дѣло! Но Господь — долготерпѣливый и многомилостивый —

да избавитъ насъ отъ тяжкаго отвѣта передъ судомъ Его праведнымъ, да вразумитъ насъ и да поможетъ намъ работать Ему со страхомъ и святое дѣло во храмѣ святомъ Его творить съ благоговѣніемъ на спасеніе себя и людей.

Чтобы достигнуть этого, вы, чтецы и пѣвцы, ради Христа за насъ пострадавшаго, помните и съ любовью къ дѣлу Божію исполняйте слѣдующее:

1) Помни § 10 отд. 2 постановленій Кіевскаго собора и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно, благообразно; читай и пой внятно и не слѣшно, соблюдая древній церковный обрядъ чтенія и пѣнія. Главное — не торопись, читая святая молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу?

Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народъ и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемая молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ, читай такъ, чтобы тебя понималъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобою, — первостоящимъ въ храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа: для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и оши-

бается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше всего не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо съ благоговѣніемъ читать, въ чемъ имъ надо помогать внѣ службы.

7) Во время службы не каплять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется съ чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное: не стучи подборами на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

Касательно пѣнія.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца такъ, чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова, — не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одно пѣснопѣніе пѣль такъ, а завтра то же пѣснопѣніе и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ. Особенно наблюдай правильность восьми гласовъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа въ храмѣ, и когда мало, и когда никого не бываетъ,

кромѣ священника, тебя и сторожа, потому что работаешь ты Богу, а не людямъ: людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей. Служба церковная—дѣло сложное, создававшееся вѣками; учиться ему надо всю жизнь.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указать тебѣ это, а не указать, то самъ отвѣчаетъ. Не отказывайся принимать и разумныя указанія товарищей и даже мірянъ, провѣряя ихъ по церковнымъ книгамъ.

15) Не выпускай изъ службы стихирь, тропарей и прмосовъ, и не своди всю службу къ тѣмъ пѣснопѣніямъ, которыя повторяются всегда, т. е. къ ектеніямъ, да къ херувимскимъ. Тогда богослуженіе становится однообразнымъ и міряне начинаютъ скучать въ церкви.

Иерей Василій Волынский.

Актъ въ Свято-Владимірской церковно-учительской женской школѣ.

Учрежденная, въ память въ 900-лѣтія крещенія Руси, Свято-Владимірская церковно-учительская женская школа при Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ въ С.-Петербурѣ 1-го іюня закончила свой учебный 1902—03 годъ выпускомъ 24 ученицъ. Въ этотъ знаменательный для школы день боже-ственную литургію и благодарствен-

ное молебствіе совершили въ домовоѣ церкви школы высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ служеніи бывшаго законоучителя Свято-Владимірской школы протоіерея В. А. Акимова и нынѣшняго законоучителя священника К. В. Ивановскаго. На богослуженіи присутствовали: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ, Попечительница школы Е. А. Побѣдоносцева, настоятельница Воскресенскаго монастыря игуменія Валентина, родители и родственники выпускныхъ ученицъ, бывшія воспитанницы школы и друг. Пѣли, по обыкновенію, всѣ ученицы при участіи выпускныхъ. Особенно умиленно пропѣтъ молебенъ: въ одушевленномъ исполненіи благодарственныхъ пѣснопѣній ученицы какъ бы изливали предъ Богомъ свое молодое чувство радости: однѣ—по поводу прекращенія занятій и наступленія лѣтнаго отдыха (дѣти, вѣдь, вездѣ дѣти), другія въ виду наступившаго въ ихъ жизни, послѣ шестилѣтнаго труда, перехода отъ ученической къ учительской самостоятельной дѣятельности.

По окончаніи богослуженія, владыка митрополитъ благословилъ учащихъ и учащихся, а затѣмъ, не снимая мантии, съ посохомъ въ рукахъ и въ предствіи иподіаконовъ, прослѣдовалъ въ актовъ залъ. За владыкою попарно шли ученицы и учительницы школы съ пѣніемъ псалма 22-го. «Господь пасеть мя, и ничтоже мя лишитъ» пѣли ученицы: «На мѣстѣ значѣ, тамо всели мя, на водѣ покойнѣ воспита мя». И легкая дымка печали заволокла радость выпускныхъ. Вспомнили онѣ, какъ цѣлыя шесть лѣтъ прожили въ стѣнахъ школы, не зная ни печалей, ни заботъ, окруженныя самымъ внимательнымъ, по истинѣ материнскимъ уходомъ и лаской. И вотъ не далеко

уже день и часъ, когда придется покинуть надолго, а для иныхъ и навсегда, эти гостепріимныя стѣны, гдѣ всякій уголокъ извѣстенъ и милъ, не видѣть прекраснаго училищнаго храма, не пѣть вмѣстѣ, какъ поютъ онѣ теперь. А тамъ, за стѣнами школы, что ждетъ ихъ? Чѣмъ будетъ для нихъ жизнь: матерью или мачихой?.. Смутилось сердце, захолонуло въ душѣ и заблестѣли на глазахъ слезы.

Въ актовомъ залѣ членъ совѣта школы А. М. Ванчаковъ прочиталъ журналъ совѣта объ окончившихъ въ текущемъ году курсъ ученія. Владыка митрополитъ выдалъ имъ аттестаты, а прочимъ воспитанницамъ отмѣтки объ успѣхахъ и поведеніи. Изъ окончившихъ курсъ лучшія ученицы будутъ оставлены, на основаніи § 5 Высочайше утвержденаго 7 іюня 1899 года Положенія о Свято-Владимірской школѣ, въ спеціальному учительскомъ классѣ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ воспитанія и обученія.

Въ 1902—03 учебномъ году въ Свято-Владимірской школѣ было 73 воспитанницы, въ томъ числѣ: въ старшемъ отдѣленіи (выпускомъ)—24, въ среднемъ—26 и младшемъ 23. Ученицъ было 9 и преподавателей 8. Въ существующей при Свято-Владимірской школѣ церковно-приходской школѣ обучалось 145 человекъ и въ образцовой школѣ—18.

Заканчивая настоящее сообщеніе, не можемъ не отмѣтить одной трогательной особенности, свидѣтельствующей, съ какимъ любовно-материнскимъ вниманіемъ относятся къ ученицамъ въ школѣ, какъ тамъ даже до мелочей входятъ въ настроеніе учащихся. Всѣ выпускныя получаютъ въ собственность теплое пальто, по два платья и по полдюжинѣ прочаго бѣлья. Въ день акта выпускныя оставляютъ свои фор-

менныя платья и являются къ богослуженію въ новыхъ, нарочито для сего приготовленныхъ, костюмахъ. Выпускныя, окончивъ экзамены, уже не ученицы, онѣ на порогѣ школы и только бѣлый передникъ напоминаетъ о прежней школьной формѣ. Но вотъ прочитано постановленіе совѣта объ окончившихъ курсъ ученія, розданы аттестаты, исчезаетъ и послѣднее напоминаніе о школьной одеждѣ. Предъ вами уже не дѣвочки-ученицы, а молодья дѣятельницы народнаго просвѣщенія.

По окончаніи акта, школа предлагаетъ отъ себя трапезу, на которой обычно присутствуютъ всѣ молившіеся въ этотъ день въ школьномъ храмѣ, а также прибывшіе въ школу родители и родственники выпускныхъ.

Празднованіе 300-лѣтія Астраханской епархіи.—Присоединеніе къ православію.—Бесѣды съ сектантами.—Учрежденіе женской общины.—Пожертвованія.—† И. Н. Дурново.

◆ 16—18 мая Астраханская епархіа торжественно праздновала трехсотлѣтіе своего существованія. Празднованіе началось вечеромъ 16 числа совершеніемъ въ Астраханскихъ городскихъ и во всѣхъ другихъ церквахъ епархіи всенощнаго бдѣнія, съ поминовеніемъ на ектеніяхъ царей и архипастырей, священно-церковнослужителей и всѣхъ, въ православной вѣрѣ скончавшихся рабовъ Божіихъ, потрудившихся для блага Астраханскихъ церквей и христіанъ. 17-го мая, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи совершены были раннія заупокойныя литургии и послѣ нихъ панихиды, а въ кафедральномъ соборѣ—въ усыпальницѣ Астраханскихъ архипастырей,—поздняя заупокойная литургія архіерейскимъ служеніемъ и, по окончаніи ея, панихида въ сослуженіи всего духовен-

ства въ свѣтлыхъ ризахъ. Вечеромъ въ тотъ же день въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ монастыряхъ и во всѣхъ церквахъ епархіи было совершено всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери, съ раздачею народу во всѣхъ церквахъ епархіи листовъ о жизни почитаемыхъ въ епархіи святителей. 18-го мая, въ монастыряхъ и во всѣхъ церквахъ епархіи совершены были раннія литургии съ благодарственнымъ молебномъ, а въ 9 час. въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ преосвященный Георгій, епископъ Астраханскій, совершилъ позднюю литургію, въ присутствіи начальника губерніи и другихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей. Въ 9 час. утра къ собору изъ всѣхъ церквей и монастырей стали собираться крестные ходы съ хоругвями и иконами, несомыми членами общества хоругвеносцевъ, которые размѣстились вокругъ устроеннаго посреди Кремлевской площади помоста. Къ 11 ч. прибыли воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній Астрахани и установились вокругъ помоста. По окончаніи литургии, все духовенство вышло изъ собора съ иконами и хоругвями и подъ звуки «Коль славень», исполняемаго военными оркестрами, направилось къ помосту, гдѣ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебна, крестный ходъ направился къ восточнымъ воротамъ кремля, откуда съ молебнымъ пѣніемъ, при общемъ во всѣхъ церквахъ колокольномъ звонѣ, двинулся вокругъ кремля, послѣ чего крестные ходы возвратились въ приходскія церкви. Въ 2 часа дня въ залѣ общаго собранія состоялся торжественный юбилейный актъ, на которомъ присутствовали духовенство, гражданскіе чины и сословные предста-

вители. За столомъ занялъ мѣсто преосвященный Георгій, имѣя по правую руку армянскаго архіепископа Ариастеса, а по лѣвую Астраханскаго губернатора. Инспекторъ семинаріи произнесъ рѣчь, въ которой кратко обрисовалъ исторію Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія. По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ юбилейную кантату. Затѣмъ священникъ Г. Саввинскій прочиталъ извлечение изъ исторической записки, по окончаніи которой хоръ пропѣлъ концертъ: «Кто Богъ велий». Далѣе были прочитаны привѣтственные адреса и телеграммы, послѣ чего была исполнена хоромъ вторая юбилейная кантата. Въ заключеніе всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ завтракъ и чай, а затѣмъ обѣдъ, на которомъ присутствовало болѣе 200 человекъ.

◆ 31-го марта въ хуторѣ Свиначевѣ (Щербово-Нефедовскомъ), Донской епархіи, совершено присоединеніе къ православной церкви на правилахъ единовѣрія 18 человекъ раскольниковъ поморскаго толка во главѣ самыхъ видныхъ и передовыхъ ихъ наставниковъ и начетчиковъ Ивана Аванасьева Лебедева и Андрея Ѳедорова Котова. Присоединеніе передовыхъ начетчиковъ—Лебедева и Котова, пользовавшихся особеннымъ почетомъ и уваженіемъ у поморцевъ и считающихся самыми главными наставниками, защитниками и столпами поморщины, произвело сильное волненіе въ этомъ толкѣ и весьма многихъ старообрядцевъ заставило усумниться въ истинности и спасительности своего вѣрованія. А совершеніе богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, за которымъ присутствовало до 100 человекъ старообрядцевъ, особенно благотворно повліяло на нихъ и еще болѣе усилило въ нихъ это сомнѣніе.

◆ Въ г. Владикавказѣ второй годъ

ведутся въ зимніе, свободные отъ полевыхъ работъ, мѣсяцы еженедѣльные (по воскреснымъ днямъ) бесѣды съ сектантами—молоканами, штундобробтистами и жидовствующими *). Руководить бесѣдами епархіальный миссіонеръ, а въ его отсутствіе—священникъ Папшевъ, бывшій миссіонеръ Владикавказской епархіи, или протоіерей Баргачевъ, знакомый съ дѣломъ миссіи. Бесѣды постепенно знакомятъ сектантовъ съ истинами православнаго вѣрученія, представляемыми ими обыкновенно, особенно по вопросамъ о призваніи святыхъ, почитаніи святыхъ иконъ и креста, въ самомъ искаженномъ видѣ. Въ послѣднее время часто на бесѣдахъ молокане обращаются къ миссіонеру съ просьбой разъяснить спорные вопросы или между ними и штундобробтистами, или между ними самими. Еще чаще молокане обращаются къ миссіонеру за объясненіемъ перетолковываемыхъ жидовствующими мѣстъ Священнаго Писанія Ветхаго Завета или просятъ побесѣдовать съ этими послѣдними. Все это сближаетъ сектантовъ съ православною церковью. Съ ноября прошлаго года эти воскресныя собранія стали имѣть и другую цѣль—объединить въ одно общество мѣстныхъ ревнителівъ православія. Для этой цѣли ревнители православія собираются на бесѣды часомъ или двумя часами ранѣе сектантовъ и здѣсь или они ведутъ, подъ руководствомъ миссіонера, примѣрныя собесѣдованія между собою, или имъ читаются статьи миссіонерскаго содержанія. Болѣе опытные изъ нихъ принимаютъ затѣмъ участіе въ бесѣдахъ съ сектантами.

◆ Въ имѣніи вдовы д. с. с. Софіи Муромцевой, при селѣ Барятинѣ, Данковскаго уѣзда, Святѣйшимъ Синодомъ

*) Во Владикавказѣ числится молоканъ до 3000, штундобробтистовъ до 400, жидовствующихъ до 300 человекъ.

учреждена женская община съ богадѣльною и дѣтскимъ приютомъ, съ наименованіемъ общины «Софійскою». Учредительница общины г-жа Муромцева пожертвовала въ пользу общины 1357 десятинъ 378 кв. саж. принадлежащей ей земли съ постройками и инвентаремъ и кромѣ того еще 100,000 руб., изъ нихъ 25,000 руб. на устройство храма при общинѣ, 20,000 руб. въ обезпеченіе причта и 55,000 руб. на содержаніе общины, богадѣльни и приюта по равной части на каждое учрежденіе; вмѣстѣ съ тѣмъ жертвовательница выражала желаніе быть пожизненной попечительницей общины и устроила для общины соборъ, корпусъ съ домовою церковью, домъ для священника, училище, страннопріимный домъ съ гостиницею, келліи и необходимыя хозяйственныя службы. Въ общинѣ поселились 100 лицъ женскаго пола, проводящія время въ трудахъ и общей молитвѣ по монастырскому уставу. Богадѣльня при общинѣ рассчитана на 30 безпріютныхъ и престарѣлыхъ старицъ, на такое же число рассчитанъ и дѣтскій приютъ.

— Въ Ярославское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія поступило двадцать семь тысячъ пятьсотъ рублей по духовному завѣщанію тайнаго совѣтника Николая Васильевича Гроздова.

— Попечительство о бѣдныхъ учащихся при Покровской церкви Якутской духовной семинаріи, открытое въ концѣ 1900 года по предложенію преосвященнаго Никанора, епископа Якутскаго, вступило уже въ третій годъ существованія. По мѣрѣ силъ и возможности, оно осуществляетъ возлагавшіяся на него надежды и оказываетъ вспомошествованіе учащимся дѣтямъ и юношамъ бѣднякамъ. Въ темной и отдаленной Якутской окраинѣ это давно желательное и весьма от-

радное благотворительное учрежденіе. Въ отчетномъ году попечительствомъ израсходовано свыше 378 руб. и въ кассѣ попечительства къ 1 октября 1902 г. состояло 1,232 руб.

† И. Н. Дурново.

29-го мая скончался близъ Берлина, на пути въ Висбаденъ, одинъ изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ — Предсѣдатель Комитета Министровъ, статсъ-секретарь, дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Дурново.

Происходя изъ потомственныхъ дворянъ Черниговской губерніи, И. Н. Дурново родился въ 1834 году; образованіе получилъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, по окончаніи курса котораго, съ 1852 по 1856 годъ включительно, былъ на военной службѣ и принималъ участіе въ войнѣ 1853—1855 гг. Въ 1870 г. И. Н. былъ назначенъ Екатеринославскимъ губернаторомъ. Въ 1882 г. послѣдовало его назначеніе Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1885 году И. Н. пожалованъ въ статсъ-секретари, въ 1886 году, — назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ томъ же году призванъ на постъ Главноуправляющаго вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи. Сердечная доброта, мягкость обращенія и общедоступность новаго Главноуправляющаго скорѣе приобрѣли ему всеобщія симпатіи... 6 мая 1889 г. И. Н. былъ призванъ на высочайшій постъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Назначенный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣ смерти графа Д. А. Толстого, статсъ-секретарь И. Н. Дурново явился продолжателемъ дѣятельности своего предшественника. При немъ были завершены работы графа Толстого по преобразованію крестьян-

скихъ и мѣстныхъ учреждений, и проекты по этой части получили законодательное утверждение. Кромѣ того, въ строй мѣстнаго управленія за время нахождения во главѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ И. Н. Дурново внесено не мало измѣненій и полезныхъ улучшеній. Въ послѣдніе годы— съ 15-го октября 1895 года, И. Н. Дурново занималъ постъ предсѣдателя комитета министровъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Берлина.

Давно уже не праздновали русскіе въ Берлинѣ такъ торжественно праздникъ Пятидесятницы, какъ въ настоящемъ году. Духовное торжество это было неожиданно. Наканунѣ праздника настоятель посольской церкви получилъ телеграмму, что черезъ Берлинъ ѣдетъ преосвященный Сѣвероамериканскій Тихонъ изъ Америки въ Россію. Встрѣченный на вокзалѣ, владыка направился въ посольство и не отходя, прямо съ дороги, совершилъ въ посольской церкви молебенъ, литургію и вечерню въ сослуженіи о. протоіерея Мальцева и священниковъ В. Гекена и В. Бѣлогостицаго. Церковь была полна молящихся не только русскихъ, но и нѣмцевъ, пришедшихъ посмотреть на епископское служеніе. Вечеромъ владыка посѣтилъ братскій храмъ, гдѣ шла вечерня православная на нѣмецкомъ языкѣ. Храмъ этотъ выстроенъ заботами протоіерея Мальцева еще очень недавно и находится за городомъ, въ 45 минутахъ ѣзды по трамваю отъ Берлина, въ мѣстности Тегель. Среди песчаной, малозастроенной равнины, невольно выдѣляется своими красивыми постройками небольшою (3 дес.) русскій участокъ земли, окруженный же-

лѣзною рѣшеткою на каменномъ фундаментѣ. Пролегающая по участку улица дѣлитъ его на двѣ неравныя части. При входѣ въ первую, большую изъ нихъ, на красивой, въ русскомъ стилѣ, звонницѣ, бросается въ глаза надпись славянскими буквами: «Русское кладбище». Посрединѣ этого участка возвышается небольшою, но изящной архитектуры пятиглавый каменный храмъ, а вокругъ него виднѣется нѣсколько надгробныхъ памятниковъ и крестовъ, русскія надписи которыхъ показываютъ, что здѣсь, вдали отъ родины, нашли себѣ вѣчный покой многіе изъ нашихъ соотечественниковъ.

На другомъ участкѣ земли возвышается каменный двухъ-этажный домъ съ крупною надписью славянскими литерами: «Въ память Императора Александра III» и на воротахъ при входѣ: Kaiser Alexander—Heim. Въ верхнемъ этажѣ этого дома помѣщается довольно богатый русскій музей. Въ нижнемъ этажѣ—богатая русская библіотека, 4 комнаты для прѣзжающихъ русскихъ. Въ подвальномъ помѣщеніи мастерскія для русскихъ рабочихъ: свѣчная, столарная, переплетная.

Братскій домъ этотъ обязанъ своимъ происхожденіемъ Свято-Князь-Владимірскому братству въ Берлинѣ, основанному въ 1890 году при посольской Берлинской церкви. Задача братства двоякая: 1) благотворительная и 2) религиозно-просвѣтительная. Часто многіе изъ нашихъ соотечественниковъ, преимущественно рабочіе, заманиваемые сюда нѣмецкими помѣщиками, остаются безъ работы и куска хлѣба. Для нихъ братство и организовало трудовую помощь. Каждый можетъ здѣсь заработать себѣ на дорогу. Въ настоящемъ году за помощью въ братство обращалось свыше 600 человекъ. Религиозно-про-

свѣтительная задача братства выражается а) въ сооружеіи или содѣйствіи сооружеію новыхъ православныхъ церквей въ западной Европѣ, гдѣ особенно въ нихъ чувствуется нужда, б) въ расширеніи бібліотеки и в) въ поддержаніи и сохраненіи памятниковъ.

Въ братскій храмъ еще больше стекло народу на архіерейское служеніе въ Духовъ день. Съ ранняго утра трамваи были переполнены русскими, сиѣшившими помолиться съ океанскимъ владыкой. Богослуженіе было величественно и въ высшей степени задушевно. Въ концѣ литургіи о. протоіерей А. Мальцевъ сказалъ привѣтствіе владыкѣ, въ которомъ онъ благодарилъ владыку за подъятый имъ послѣ продолжительнаго пути трудъ священнодѣйствія и просилъ молитвъ и благословенія братству. Владыка, съ своей стороны, въ отвѣтъ на привѣтствіе о. настоятеля, благодарилъ за радужный пріемъ, который онъ встрѣтилъ. «Служеніе въ посольской церкви и затѣмъ въ братской церкви, сказалъ владыка, доставило мнѣ большое утѣшеніе и большую радость. Могу васъ увѣрить, что о братствѣ вашемъ извѣстно далеко за предѣлами Германіи и даже за моремъ, и оно уже послужило примѣромъ для устройства другихъ подобныхъ добрыхъ учрежденій. Особенно пріятно мнѣ было помолиться съ вами въ день святой Пятидесятницы, когда были ниспосланы дары Святаго Духа на апостоловъ и положено основаніе церкви на землѣ. Прейзобильно явившаяся благодать въ раздѣленіи языковъ не престаеетъ и нынѣ помогать въ дѣлахъ нашихъ и проповѣди». Затѣмъ, указавъ на поучительность жизни первыхъ христіанъ, на ихъ единеніе между собою и любовь, владыка призывалъ работать въ этомъ христіанскомъ нап्रा-

вленіи, такъ какъ только при такихъ условіяхъ можетъ быть успѣхъ. «Меня радуешь, закончилъ владыка, что я здѣсь вижу въ вашемъ учрежденіи начало той же апостольской, связующей всѣхъ любви, и съ радостію призываю Божіе благословеніе на все ваше дѣло». Эти простыя, задушевные слова ободрили и до слезъ тронули тружениковъ братства. По окончаніи литургіи, владыка выразилъ свое удовольствіе пѣвчимъ, которые такъ прекрасно поютъ. И это была совершенно заслуженная похвала. Поетъ всего 10 человекъ мужчинъ и женщинъ, пѣвчіе по русски ничего не понимаютъ, текстъ пѣснопѣній написанъ латинскимъ шрифтомъ, но поютъ замѣчательно, благодаря неустанной заботливости большого знатока и любителя пѣнія И. А. Смирнова. Всю архіерейскую службу провели прекрасно. Въ пѣніи не было утомительнаго однообразія. Такъ въ Троицкій день пропѣли Херувимскую № 7 Боршнянскаго, «Милость мира» Архангельскаго; въ Духовъ день Херувимскую № 1 Аренскаго, «Милость мира № 2 Фатѣева, запричастенъ: «къ Богородицѣ прилежно нынѣ» Архангельскаго. Величественное архіерейское служеніе, колокольный звонъ, прекрасное пѣніе и умиленіе молящихся совершенно заставили насъ забыть, что мы вдали отъ дорогой родины, и мы чувствовали себя въ это время какъ бы въ Россіи. Невольно пришли на память слова поэта:

«Въ чужомъ краю «и ласково и нѣжно:
Съ далекой родины гудятъ колокола»:
Смирная духъ, настроенный мятежно,
Въ нихъ свой привѣтъ отчизна намъ дала.

Свящ. В. Бѣлогостицкій.

Пятая конвенція Общества Взаимопомощи въ Нью-Йоркѣ.

Въ Нью-Йоркѣ 27—30 апрѣля (10—13 мая) состоялась конвенція или съѣздъ представителей общества взаимопомощи.

Число присланныхъ братствами делегатовъ превышало 40. Они стали съѣзжаться еще съ субботы 26 апрѣля. Въ воскресенье 27 апрѣля делегаты всѣ присутствовали на богослуженіи въ Нью-Йоркскомъ храмѣ. Богослуженіе совершенно было Преосвященнымъ Тихономъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Послѣ евангелія владыка въ своемъ прекрасномъ поученіи выдѣлялъ молящимся высокій долгъ каждаго христіанина приходить на помощь «больнымъ, слѣпымъ, хромымъ», всѣмъ вообще, кто въ ней нуждается. Специально же гг. делегатамъ, присланнымъ братствами именно для того, чтобы потрудиться надъ разработкою вопросовъ взаимопомощи, владыка указалъ, какъ важно, чтобы въ этомъ дѣлѣ общество взаимопомощи всегда стояло въ союзѣ съ церковью. Въ церкви Христовой и въ ея ученіи христіанская благотворительность взяла и самое начало свое, тутъ же находить она и освященіе свое и отсюда получаетъ и благодатную всесозидающую помощь. Во время запричастнаго стиха съ одушевленнымъ и одушевляющимъ призывомъ къ дружной, въ союзѣ съ церковью, работѣ на благо православія и русскому народу въ Америкѣ обратился къ гг. делегатамъ настоятель храма протоіерей А. Хотовицкій.

Засѣданія конвенціи начались въ тотъ же день въ залѣ подѣ Нью-Йоркскою церковью и были открыты его преосвященствомъ. Въ качествѣ почетнаго гостя на семь засѣданій присутствовалъ Россійскій генеральный консулъ въ Нью-Йоркѣ Н. Н. Ладженскій. Засѣданіе посвящено было выбору чиновниковъ конвенціи. По большинству голосовъ выбраны были: предсѣдателемъ протоіерей А. Хотовицкій, товарищемъ предсѣдателя И. Репа (делегатъ изъ Вилькесбарскаго братства) и секретаремъ священникъ В. Турке-

вичъ (изъ Бриджпорта). Въ 6 час. за-сѣданіе было прервано до слѣдующаго дня, а гг. делегаты отправились въ церковь, гдѣ владыка, въ сослуженіи духовенства, совершилъ вечерню и послѣ нея паннихиду по почившимъ членамъ общества. Дальнѣйшія засѣданія конвенціи происходили по 2 раза въ день въ понедѣльникъ, вторникъ и среду. Каждый день гг. делегаты имѣли возможность присутствовать въ храмѣ за литургією и вечернею, которыя совершались собравшимся духовенствомъ.

На одномъ изъ засѣданій делегатамъ былъ представленъ отчетъ общества за два послѣдніе года его дѣятельности— съ іюня 1901 года по май 1903 года. Въ отчетѣ сообщается, что въ составъ общества входитъ въ настоящее время 57 братствъ, имѣющихъ въ себѣ 1540 членовъ. Общая сумма прихода общества за отчетное время выразилась въ суммѣ 24,347 дол. 98 ц. Расходъ общества за тотъ же періодъ выразился въ суммѣ 26,239 дол. 61 ц.

Въ томъ числѣ обществомъ ирасходовано: на постройку новыхъ церквей доллары.
въ Америкѣ 3580.55
Выдано пособія на изданіе газеты
«Свѣтъ» 1200.00
На расширеніе типографіи 67.16
На изданіе Календарей 552.26
На изданіе брошюръ 175.00
На помощь Львовскимъ студентамъ
Галиціи 50.00
Кромѣ того, въ отчетный періодъ выдано 29 полныхъ пособій на сумму 12775.00
15 половинныхъ—на сумму 3750.00
Оказана помощь 21 храму на сумму . 1999.40
Выплачено жалованья секретарю Правленія 720.00
Заложено за значія общества 393.90
Расходы на 4-ю конвенцію общества
Канцелярскіе и другіе мелкіе расходы . 625.75
395.09
Сверхъ того, выданы на Чикагскую церковь не доплаченные ей 5.50
Такимъ способомъ, весь расходъ общества выражается въ вышеуказанной суммѣ 26239.61
Вычитая изъ этой суммы весь при-

ходъ общества, въ суммѣ (24347.28) получаемъ за отчетный періодъ дефицитъ въ 1892.33, который былъ покрытъ частью остатками отъ доходовъ, предыдущихъ лѣтъ, частью % на капиталы общества, которыхъ въ настоящее время имѣется 5967 39 д.

Часть указаннаго капитала общества, именно 5000 д. хранится при С.-Американскомъ духовномъ правленіи, а остальная сумма находится въ Чикагскомъ банкѣ. Конвенція сдѣлала очень много. Изъ постановленій ея заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Каждый членъ общества каждый годъ обязательно долженъ хотя одинъ разъ быть на исповѣди и у святаго причастія. При исповѣди братчика священникъ подписываетъ ему свидѣтельство, а братчикъ возвращаетъ его секретарю своего братства для отсылки въ правленіе общества. Небывшій на исповѣди послѣ предупрежденія, исключается изъ общества. Каждый братчикъ обязанъ состоять въ братствѣ того православнаго прихода, въ которомъ онъ живетъ. Жить въ одномъ приходѣ, а состоять въ братствѣ другого прихода — не дозволяется. 25-центовый сборъ съ общества на постройніе церкви остается, но раскладывается на членовъ общества не больше 3 разъ въ годъ. Каждая церковь имѣетъ право на такой сборъ только одинъ разъ и съ непремѣннымъ подтвержденіемъ нужды отъ преосвященнаго епископа. Членъ общества, отъѣхавшій до стараго края, имѣетъ право только на по-смертное пособіе, а права на всѣ другія пособія отъ общества теряетъ. Полное по-смертное пособіе не должно превышать 600 д., а половинное 300 д. Правленіе, смотря по нуждѣ, призываетъ членовъ общества къ пополненію добровольными взносами «Рабочаго фонда общества», изъ котораго выдаются пособія братствамъ и помощь

его членамъ въ крайней бѣдѣ. Съ неплатящими братство поступаетъ по своему усмотрѣнію, т. е. можетъ и выключать и не выключать ихъ, но всѣ взносы за нихъ въ общество должно платить, пока правленіе общества не достало отъ братствъ увѣдомленія о выключеніи тѣхъ членовъ.

Всѣ указанныя и другія добавленія и поправки въ уставъ общества вмѣстѣ съ тѣми, которыя сдѣланы 4-ю конвенціею, должны быть внесены въ уставъ общества, который имѣетъ быть переработанъ о. В. Туркевичемъ и изданъ на счетъ общества на 3 языкахъ: малорусскомъ, словацкомъ и англійскомъ. Вообще нужно сказать, что конвенція прошла блестяще. Благодаря умѣлому руководству председателя и его товарища, каждый вопросъ, поднятій конвенціею, обсуждался спокойно и тихо, подвергался разсмотрѣнію со всѣхъ возможныхъ сторонъ и принятія по нимъ рѣшенія нужно признать наиболѣе практичными и отвѣчающими нуждамъ общества.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Гладстонъ В. Римъ и папа предъ судомъ совѣсти и исторіи. Переводъ Е. Поливановой подъ редакціей профессора В. А. Соколова. Троице-Сергіева лавра. 1903 г., стр. 235.

Данный въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ духовному журналу «Душеполезное Чтеніе» переводъ книги Гладстона о папствѣ и Римѣ представляетъ рядъ отдѣльныхъ статей автора, тѣсно связанныхъ между собою единствомъ темы. Какъ государственный дѣятель, Гладстонъ обсуждаетъ современное папство съ его новыми догматами съ точки зрѣнія политики и практической жизни, «говорить о немъ,

не какъ богословъ, а какъ хороший гражданинъ». Его особенно беспокоить усиленіе римскаго вліянія въ Англии и тѣ опасности для государства, которыя повлекло бы за собой осуществленіе затаенныхъ мечтаній папъ о свѣтской власти; поэтому, въ книжкѣ особенно подробно разобрана та сторона церковной жизни Рима, которая касается отношеній церкви къ государству. Но необходимость сдѣлать оцѣнку догматовъ папства, на которые опирается вся современная политика Ватикана, заставила автора коснуться и нѣкоторыхъ церковно-историческихъ и отчасти чисто богословскихъ вопросовъ, и особенно обстоятельно остановиться на вопросѣ о непогрѣшимости папы. Свои выводы относительно современнаго папства авторъ представляетъ въ слѣдующихъ четырехъ положеніяхъ: а) Римъ оставилъ свой гордый девизъ «semper eadem», чтобы перейти къ политикѣ измѣненій въ дѣлѣ вѣры. б) Римъ снова извлекъ и отточилъ свое заржавѣвшее оружіе, — и съ особой силой заявляетъ претензіи на свѣтское могущество, выступая съ своеобразной программой жестокой политики насилія надъ человѣческой свободой. в) Никто не можетъ сдѣлаться его прозелитомъ, не отказавшись отъ своей нравственной и умственной свободы и не предоставивъ на чужой произволъ своей гражданской вѣрности и долга. г) Римъ одинаково отвергъ и современную мысль и древнюю исторію. Въ доказательство своего перваго положенія авторъ отмѣчаетъ появленіе новыхъ догматовъ, которые не были известны христіанству въ теченіе цѣлыхъ XV вѣковъ его историческаго существованія, и указываетъ нѣкоторыя характерныя черты современной католической богословской мысли. — Ученіе о тождественности ученія римской церкви со временъ Спасителя и

до сего дня все болѣе и болѣе отступаетъ въ почти непроницаемую тѣнь, уступая мѣсто новому ряду мыслей объ авторитетѣ живомъ, всегда готовомъ открыть, принять и формулировать христіанское ученіе примѣнительно къ потребностямъ времени. — Оправданіе древнихъ опредѣленій церкви, говорить авторъ, которыя пережили бури пятнадцати теорій состоитъ въ томъ, что они не были ни произвольны, ни самовольны, но всецѣло вызывались и обусловливались господствовавшими въ то время и казавшимися опасными для вѣры теоріями; декреты же современныхъ папъ установлены лишь для того, чтобы содѣйствовать утвержденію преобладающихъ теченій римскаго клира.

Въ подтвержденіе своего втораго положенія о принципахъ современнаго Ватикана авторъ приводитъ рядъ выдержекъ изъ энцикликъ послѣднихъ папъ, которыми осуждаются всѣ, отстаивающіе свободу печати и слова, свободу совѣсти исповѣданія, несогласіе съ какими бы то ни было папскими декретами и приговорами, хотя бы послѣдніе и не касались правилъ вѣры и нравственности, не признающіе за церковью права употреблять силу и пр. — Истина и свобода, по мнѣнію автора, являются какъ бы двумя полюсами, на которые опирается христіанство; между ними святое единеніе, такъ что тотъ, кто повреждаетъ или опровергаетъ одну изъ нихъ, является врагомъ обѣихъ. Когда система христіанскаго ученія, со всею своею властью, впервые явилась, чтобы обновить міръ, она не подавляла, а напротивъ вызывала свободную дѣятельность разума и индивидуальной совѣсти, давъ этимъ силамъ внутреннія нормы и побужденія смиреннаго и въ то же время благороднаго самоограниченія. Распространеніе евангелія ввѣрено было орга-

низованному обществу, и права всѣхъ входившихъ въ составъ его классовъ прекрасно были распредѣлены и гарантированы. Достоверный и живой памятникъ этихъ первоначальныхъ постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы уравновѣсить церковную власть и обезпечить мірянъ отъ владычества духовенства, представляетъ намъ и до сего времени консерватизмъ церкви восточной». Переходя далѣе къ характеристикѣ политическихъ стремленій Рима, Гладстонъ въ равныхъ мѣстахъ обстоятельно раскрываетъ папскія стремленія къ восстановленію свѣтской власти и направленную къ этому дѣятельность Ватикана. Вопросъ о папской непогрѣшимости авторъ обсуждаетъ главнымъ образомъ съ двухъ точекъ зрѣнія—исторической и юридической. Приведя рядъ историческихъ справокъ о несомнѣнной неизвѣстности догмата о непогрѣшимости папы древней христіанской церкви, о правахъ, которыя не представляютъ чего-либо новаго въ богословской литературѣ, Гладстонъ справедливо замѣчаетъ, что новый догматъ особенно опасенъ, утверждая абсолютизмъ папы, полное преобладаніе его личной воли надъ закономъ, ибо самъ же папа рѣшаетъ, какія изъ его опредѣленій должны быть признаваемы произнесенными «ex cathedra», непогрѣшимыми. Въ концѣ книжки данъ критическій обзоръ декларацийъ, произнесенныхъ папою Пиемъ IX въ Ватиканѣ; эта часть книжки представляетъ много цѣнныхъ замѣчаній относительно настроенія и направленія дѣятельности Римскаго первосвященника. Въ общемъ трудъ Гладстона даетъ весьма много цѣннаго и интереснаго матеріала для интересующихся вопросомъ о жизни и задачахъ современныхъ дѣятелей Ватикана, но, къ сожалѣнію матеріалъ этотъ мало систематизированъ, и книжка изложена не

вовсѣмъ доступно для болѣе широкаго круга читателей.

Ф. Б.

Древнееврейская благотворительность.
Академическая рѣчь. Доцента А. А. Глаголева. Кіевъ. 1903 г.

Академическая актовая рѣчь автора представляетъ въ большей части своего содержанія обзоръ ветхозавѣтнаго ученія о благотворительности за время отъ Моисея до заключенія Талмуда. Въ этихъ цѣляхъ имъ излагаются постановленія Моисеева законодательства о бѣдныхъ, ученіе о благотворительности книгъ пророческихъ, учительныхъ, нѣкоторыхъ историческихъ (Товята), взгляды на тотъ же предметъ Талмуда, и приводятся примѣры общественной и частной благотворительности древнихъ евреевъ. Имѣя дѣло съ ясно выраженными воззрѣніями, авторъ не могъ допустить какихъ либо грубыхъ ошибокъ, но все же не избѣжалъ нѣкоторыхъ промаховъ. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ раздѣленіе предписываемыхъ закономъ Моисея мѣръ благотворительности на двѣ главныя группы: на мѣропріятія, предупреждающія развитіе бѣдности (система діететики); и мѣропріятія, ограничивающія бѣдность существующую (терапевтика бѣдности, стр. 9). Къ мѣрамъ перваго рода авторъ относитъ законы седьмаго и пятидесятаго юбилейныхъ годовъ, законы о рабахъ и безпроцентной ссудѣ (стр. 10—16); къ мѣрамъ втораго рода предоставленіе бѣднымъ права везоизбранно пользоваться для утоленія чувства голода созрѣвшими, но не собранными еще произведеніями земли и выдѣленіе такъ называемой второй десятины (стр. 16—19). Устанавливая подобное дѣленіе, авторъ не замѣчаетъ, очевидно, его полной произвольности. Каждая изъ

отмѣченныхъ мѣръ могла оказывать не одно определенное воздѣйствіе, предупреждающее или же ограничивающее бѣдность, а то и другое, смотря по тому, кто ею пользовался: только ли бѣднѣющій или же полный бѣднякъ. Въ первомъ случаѣ законы объ юбилейныхъ годахъ, безпроцентной ссудѣ предупреждали возникновеніе, наступленіе окончательной бѣдности, во второмъ они ограничивали размѣры бѣдности существующей. Еще болѣе странно относить къ мѣрамъ предупреждающимъ законы о рабахъ, когда, по собственному признанію автора, «рабство служило для бѣдняка-еврея выходомъ изъ бѣдственнаго положенія» (стр. 12). Лишая себя права причислять рабство къ мѣрамъ предупрежденія бѣдности, авторъ въ другомъ мѣстѣ даже отрицаетъ за нимъ значеніе акта благотворительности. «Замѣчательный примѣръ дѣйствія пророческой проповѣди милосердія и благотворительности на народъ представляетъ, говоритъ онъ, отмѣченный Іереміею (34, 8—17) случай отпущенія рабовъ при Седекіи» (стр. 31). Не меньшее недоумѣніе вызываютъ далѣе приводимые авторомъ примѣры благотворительности. По его словамъ, она «обычнѣе и болѣе всего проявлялась въ свойственномъ древнему и новому Востоку гостепримствѣ, но въ формахъ, облагороженныхъ нравственнымъ принципомъ ветхозавѣтной религіи и законодательства» (стр. 22). Оставляя невыясненнымъ свое замѣчаніе объ «облагороженныхъ формахъ», авторъ не указываетъ также и основаній для причисленія гостепримства къ мѣрамъ благотворительности. Законодательство Моисея не даетъ на это никакого права, а самъ онъ не въ состояніи, конечно, сказать, чѣмъ же являлось гостепримство, — терапевтикою или же дѣтетою бѣдности. Изъ всѣхъ многочислен-

ныхъ примѣровъ гостепримства авторъ приводитъ только шесть (стр. 23—4). Но первый изъ нихъ—гостепримство жителя Гивы Вениаминовой, давшаго ночлегъ и пріютъ странствующему левиту, не можетъ служить указаніемъ на благотворительность бѣдному, такъ какъ ни откуда не видно, чтобы левитъ былъ бѣднякъ. Второй примѣръ—пріемъ Давида первосвященникомъ Ахимелехомъ (1 Цар. XXI, 2—6) даже и не напоминаетъ гостепримства, такъ какъ Ахимелехъ «боязливо вышелъ навстрѣчу Давиду» и не самъ предложилъ ему тѣ или другія услуги, какъ поступаетъ гостепримный хозяинъ (Быт. XVIII, 1—5; XIX, 1—3), а оказалъ ихъ, будучи вынужденъ къ этому настойчивыми просьбами самого Давида. Ссылка на благотворительность Іаили, жены Хевера Кеттеянина, не можетъ свидѣтельствовать о благотворительности евреевъ, такъ какъ Іаиль къ евреямъ не принадлежала. Наконецъ, поведеніе царя израильскаго, не только оставляющаго невредимыми сирійскихъ солдатъ, посланныхъ царемъ сирійскимъ взять пророка Елисея, но и приготовляющаго имъ большой обѣдъ и съ миромъ опускающаго ихъ къ своему государю (4 Цар. VI, 21—3), примѣръ простого великодушія, но ни въ какомъ случаѣ не благотворительности бѣдному. Покончивъ съ постановленіями о бѣдныхъ въ законодательствѣ Моисея, авторъ переходитъ къ ученію о благотворительности позднѣйшаго времени. При его изложеніи онъ, съ одной стороны, не выясняетъ того, подъ влияніемъ какихъ обстоятельствъ сложился взглядъ на грѣхоочистительное значеніе подаенія милостыни и благотворительности вообще, а съ другой, совершенно не касается ученія о благотворительности по кн. Екклесіастъ (гл. XI). Последнее тѣмъ болѣе важно, что дало бы автору возможность восполнить

характеристику древнееврейской благотворительности (стр. 78—80). Она носит земной, матеріальный характер не потому только, что сводится къ попеченію о тѣлесныхъ нуждахъ бѣдныхъ, но и потому, что основана на чисто матеріальныхъ соображеніяхъ, — расчетъ найти въ облагодѣтельствованномъ человѣкѣ друга и помощника на случай бѣдствій (Еккл. XI, 2, 6).

А. Петровский.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Святи. II—ской церкви, II—ской епархіи, Г. М—му. Службу святой Нинѣ, просвѣтительницы Грузіи, память которой совершается 14 января, можно приобрести въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ; цѣна 30 коп. Служба-же св. князю Всеволоду Псковскому помѣщена въ Миней мѣсячной за февраль, подъ 11 числомъ (изд. Моск. Сын. Тип. 1884 г., стр. 97 об.—106); въ отдѣльномъ же изданіи ея нѣтъ.

Святи. церкви с. М., II—ской епархіи А. Р—му. Такъ какъ указываемые Вами предметы пожертвованы въ церковь и, не принадлежа къ церковной утвари, не могутъ быть причислены къ предметамъ освященнымъ, то они могутъ быть проданы съ тѣмъ, чтобы вырученная за нихъ сумма была обращена въ пользу церкви.

Святи. церкви погоста Н—ю, Р—скаго уѣзда, Ѳ. III—му. 1) Дровами изъ лѣсныхъ участковъ, отведенныхъ для причта, на предметъ отопленія его помѣщеній, надлежитъ пользоваться по мѣрѣ надобности. 2) Заросль, постепенно образующаяся на пахотной землѣ можетъ быть использована владѣльцемъ участка, но расчищать отъ насажденій лѣсъ, въ видахъ увеличенія пахоты, воспрещается. 3) Лѣсъ, образовавшійся на пахотной землѣ, входящей въ надѣльную пропорцію для пользованія причта, можетъ быть срубленъ, по испрошеніи на это, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Святи. церкви с. К., К—ской епархіи, В. Л—му. Обмѣнъ церковной земли произведенъ незаконно, если на оный не было испрошено Высочайшаго соизволенія, чрезъ Святѣйшій Синодъ; но такъ какъ этотъ обмѣнъ, по вашимъ словамъ, произведенъ 40 лѣтъ назадъ и новый владѣлецъ владѣлъ церковною землею

на правахъ собственности, то земля эта, за давностью, потеряна для церкви. Равнымъ образомъ безуспѣшно будетъ и предьявленіе иска о возвратѣ 7 десятинъ луга, какъ отведеннаго вслѣдствіе незаконной сдѣлки и уже отчужденнаго отъ церковнаго приобрѣтенія.

Псаломщику церкви с. Т., Б—скаго уѣзда, Г—ской епархіи, В. Х—му. Если указанное вами вознагражденіе лично работою прихожанъ установлено за требоисправленіе, то оно подлежитъ такому-же расчету, какъ и денежная плата, т. е. священникъ получаетъ 3 части, а псаломщикъ 1 часть.

Святи. церкви с. Т., С—скаго уѣзда, Г. В—му. Указанная вами просьба родственниковъ умирающаго лютеранина не подлежитъ удовлетворенію.

Святи. церкви с. А., Ч—ской епархіи, Л. Ю—му. Приводить къ присягѣ свидѣтелей по просьбѣ частныхъ лицъ нельзя, а можно лишь по постановленію слѣдователей или суда, а уклоненіе или отказъ ихъ отъ присяги подлежитъ осужденію тѣхъ лицъ и учреждений, по постановленію коихъ они должны были присягать.

Святи. церкви с. Г., К—ской епархіи, Е. Л—му. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. «Церков. Вѣдом. 1903 г. № 8, стр. 306.

Святи. г. К. М. М. Существующими законоположеніями на Городское Управление не возложена обязанность безмезднаго отвода земли для устройства причтовыхъ домовъ, если не на его средства отнесено содержаніе церкви и причта.

Святи. X—ской церкви гор. В.—У., В—ской епархіи, М. М—ву. 1) Представленная вами копія съ духовнаго завѣщанія показываетъ, что основаній къ ходатайству предъ епархіальнымъ начальствомъ объ употребленіи половины доходовъ съ церковныхъ дома и лавокъ въ пользу причта не существуетъ, и что хотя часть другой половины доходовъ и назначено выдавать по усмотрѣнію душеприкащиковъ, но только «за годовыя» поминовенія и слѣдовательно въ размѣрѣ, какимъ оплачиваются эти «годовыя». 2) Въ церковныя приходныя книги должна быть записываема вся арендная плата, а въ расходныхъ должно показывать расходы согласно назначенію завѣщанія. 3) Вопросъ объ отвѣтственности причта за неправильную запись, въ случаѣ ея обнаруженія, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ. 4) Причтъ самовольно, безъ надлежащаго разрѣшенія, не можетъ пользоваться четвертою частью доходовъ съ дома, и никакихъ налоговъ уплачивать за этотъ домъ не долженъ, потому что онъ, если

и пользуется доходами съ него, то только какъ платою за особые труды—за «годовья» или за поминовеніи при каждой литургіи.

Свящ. церкви мѣстечка П., П—ской епархіи, Г. Ф—му. 1) Обыскъ, какъ это видно изъ формы его, приложенной къ 26 ст. 1 ч. X т. (в. зак., долженъ быть подписанъ тѣми лицами, которые производили обыскъ, а актъ бракосочетанія, согласно 867 ст. т. IX, долженъ быть внесенъ въ метрическую книгу священникомъ, совершавшимъ таинство, или же діакономъ и причетниками, но съ точнымъ обозначеніемъ вѣнчавшаго священника. Поэтому, если почему либо одинъ священникъ производилъ обыскъ, а другой вѣнчалъ, то акты обыска и вѣнчанія должны имѣть разныя подписи, согласно дѣйствительности. 2) Отвѣтственность за неправильный бракъ должна падать на вѣнчавшаго священника. 3) Лица, отбывшія воинскую повинность по нынѣ дѣйствующему уставу, въ церковныхъ книгахъ записываются по ихъ коренному состоянію, а не воинскимъ званіемъ, каковымъ отличаются только тѣ нижніе чины, которые отслужили по прежнему уставу; сынъ же такового лица, какъ не бывшій въ военной службѣ, такъ и отслужившій по новому уставу, также не означается въ числѣ военныхъ.

Свящ. церкви м. Д., П—ской епархіи, Е. Д—му. 1) Отказъ почтовой конторы въпринятіи указываемаго вами пакета, безъ оплаты его вѣсовымъ сборомъ, правиленъ. 2) Такъ какъ указываемыя вами изданія выписываются вами не лично, а какъ членомъ причта, для церкви и притомъ обязательно, то добавочный расходъ на доставку ихъ долженъ быть отнесенъ, какъ и деньги за самыя изданія, на церковныя средства.

Свящ. церкви с. С., П—ской епархіи, П. Б—му. Если указываемыя вами земли составляютъ частную собственность священниковъ, то обложение ихъ дворянскимъ налогомъ по постановленію дворянскаго собранія оказывается согласнымъ съ существующими законоположеніями.

Московское училище глухонѣмыхъ

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ доводить до свѣдѣній родителей глухонѣмыхъ, что приемъ личныхъ заявленій о приемѣ и ознакомленіе съ ихъ дѣтьми будутъ производиться 6 и 18 іюня, 5, 15, 19 и 29 іюля, 5, 9 и 18 августа, съ 9 до 12 часовъ дня. При заявленіи требуется представленіе слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, 2) свидѣтельства врача о привитіи оспы и 3) свидѣтельства врача-специалиста о состояніи слуха. Методы преподаванія:

1) устно-звуковой—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихъ постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями. Начало занятій 1-го сентября. Училище помѣщается на Б. Ордынкѣ, по Иверскому переулку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 9 января 1902 года вступило прошеніе жены запаснаго унтер-офицера Матрены Никитиной Магеръ, жительствующей въ гор. Тифлисѣ въ Дидубѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Феодоровымъ Магеромъ, вѣнчаннаго причтомъ Елисаветпольской св. Захарія и Елисаветы церкви, 30 апреля 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Феодорова Магера, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисѣ.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1902 года вступило прошеніе жены мѣщанина Феклы Тарасовой Поповой, жительствующей въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ города Кадома, Тамбовской губерніи, Иваномъ Михайловымъ Поповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви хутора Высокодубровскаго, 25 іюля 1882 года. По заявленію просительницы Феклы Тарасовой Поповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Попова началось изъ хутора Привокзальнаго, Аннинской станицы, Донской области, съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова Попова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1902 года вступило прошеніе Переславской мѣщанин Маріи Николаевы Бабаниной, жительствующей въ Москвѣ, по Владиміро-Долгоруковской улицѣ, въ домъ Сенаторова, 2 участка, Пресненской части, о расторженіи брака ея съ безвѣстно-отсутствующимъ мужемъ Семеномъ Ивановымъ Бабанинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Ермолаевской, на Садовой улицѣ, церкви, 15 іюня 1888 году. По заявленію просительницы Маріи Николаевы Бабаниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Иванова Бабанина началось изъ гор. Москвы, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семени Иванова Бабанина, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1902 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго, изъ крестьянъ Серпуховскаго уѣзда, деревни Уваровой, Параскевы Алексеевой Пугачевой, жительствующей въ Москвѣ, 1 участка Летофоровской части, по Гаврикову пер., въ домъ Каранова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Андреемъ Мироновымъ Пугачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 12-го гренадерскаго Астраханскаго полка, 6 іюня 1894 года. По заявленію просительницы Параскевы Алексеевой Пугачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Миронова Пугачева началось изъ гор. Москвы, въ 1894 г. Силою сего объ-

явленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Андрея Миронова Пугачева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1903 года вступило прошеніе крестьянки заштатнаго города Троицка, *Натали Лукьяновой Лясиной*, жительствующей въ заштатномъ городѣ Троицкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ заштатнаго города Троицка, Пензенской губерніи, *Никифоромъ Евимовымъ Лясинымъ*, вѣнчаннаго причтомъ соборной церкви заштатнаго города Троицка, 10-го февраля 1886 года. По заявленію просительницы *Натали Лукьяновой Лясиной*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Никифора Евиміева Лясина* началось изъ заштатнаго гор. Троицка, Пензенской губерніи, 24 января 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Никифора Евиміева Лясины*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пенаенскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, *Николая Гаврилова Чернышева*, жительствующаго въ гор. Саратовѣ, 4 части, по Никольской улицѣ, въ домѣ *Мельникова № 77*, о расторженіи брака ея съ женою *Анной Степановой Чернышевой*, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, 20 февраля 1880 года. По заявленію *Николая Гаврилова Чернышева*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Анны Степановой Чернышевой* началось изъ села Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анны Степановой Чернышевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1902 года вступило прошеніе *Евдокии Венедиктовой Васильевой*, жительствующей въ урочищѣ *Дешлагарь*, Дагестанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ унтеръ-офицеромъ изъ мѣщанъ г. Астрахани, *Андреемъ Романовымъ Васильевымъ*, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской гор. Царицына церкви, 22 июля 1884 года. По заявленію просительницы *Евдокии Венедиктовой Васильевой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Андрея Романова Васильева* началось изъ г. Петровска, Дагестанской области, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Андрея Романова Васильева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 31 октября 1902 года вступило прошеніе дворянина *Леонида Васильева Толстоногова*, жительствующаго въ гор. Симферополѣ, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ женою *Евдокией Вуколовой Толстоноговой*, по первому браку *Детерихъ*, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви Гнязловской станицы, Донской епархіи, 2 мая 1875 г. По заявленію просителя *Леонида Васильева Толстоногова*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Евдокии Вуколовой Толстоноговой* началось изъ гор. Симферополя, съ августа мѣсяца 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-

ствующей *Евдокии Вуколовой Толстоноговой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1902 года вступило прошеніе жены отставнаго рядового *Луки Терентіевой Власюкъ*, жительствующей въ селѣ *Голой Пристани*, Днѣпровскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Никитою Галактионовымъ Власюкомъ*, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной единообрѣческой церкви гор. Херсона, Херсонской епархіи, 29 июня 1869 года. По заявленію просительницы *Луки Терентіевой Власюкъ*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Никиты Галактионова Власюка* началось изъ села *Голой Пристани*, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Никиты Галактионова Власюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина *Ивана Трофимова Калугина*, жительствующаго въ селѣ *Поповкѣ*, Подгорнской волости, Козловскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женою *Теодорою Димитріевою Калугиною*, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви села *Поповки*, Козловскаго уѣзда, 25 октября 1887 года. По заявленію просителя *Ивана Трофимова Калугина*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Теодоры Димитріевой Калугиной* началось изъ гор. Асхабада, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Теодоры Димитріевой Калугиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Курганскаго уѣзда, Могилевской волости, деревни *Куртана*, *Петра Іаковлена Храмцева*, о расторженіи брака ея съ женою *Домникіей Іоанновой Храмцевой*, урожденной *Туйковой*, вѣнчаннаго причтомъ село-Могилевской Георгіевской церкви, Курганскаго уѣзда, 30 июля 1880 года. По заявленію просителя *Петра Іаковлева Храмцева*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Домникии Іоанновой Храмцевой* началось съ мая мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Домникии Іоанновой Храмцевой*, урожденной *Туйковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина *Григорія Михайлова Крайняго*, жительствующаго въ слободѣ *Барвенково*, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ женою *Ольгой Матвѣевой Крайней*, урожденною *Онипченковою*, вѣнчаннаго причтомъ *Архангело-Гавриловской* церкви с. *Гавриловки*, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 22-го января 1884 года. По заявленію просителя *Григорія Михайлова Крайняго*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Ольги Матвѣевой Крайней* началось изъ м. *Гавриловки*, Изюмскаго уѣзда, въ концѣ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ольги Матвѣевой Крайней*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаѳистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 коп., въ папкѣ 55 коп., въ коленк. 75 коп., въ лучш. кол. 85 коп.; въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к. (Празднованіе 26 іюня).

Служба съ акаѳистомъ святому равноапостольному князю Владимиру (роскошное юбилейное изданіе), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы Киевскаго роспѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 руб., въ кол. 1 руб. 50 к., въ лучш. кол. 1 р. 75 к., съ зол. тисн. 2 р. и съ золот. обр. 2 р. 25 коп.; въ 8 д. л., безъ кино., церк. печ., въ бум. 15 к., въ кол. съ красн. обр. 1 руб., съ золот. тисн. 1 руб. 20 коп. (Память празднуется 15 іюля).

Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену Радонежскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; безъ кино., въ бум. 8 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп. (Память празднуется 5 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба святымъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, церк. печ., съ кино. и хромолит. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 12 к. (Память 29 іюня).

Служба на память святой равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи, въ 4 д. л., церк. печ., съ кин. въ бум. 30 коп.

Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія новаго учителя вѣры, еп. Феодана (Затворника), гражд. печ., въ бум. 10 к.

Справочный и объяснительный словарь къ псалтири, въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к.

Толкованіе на евангеліе, составленное византійскимъ ученымъ монахомъ Зигабеномъ по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ, въ бум.: отъ Маттея, ц. 1 р. 50 к. и отъ Іоанна ц. 1 р. 50 к.

Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія, за время царствованія Императора Александра III, въ 8 д. л., гр. печ. Ц. 1р. 50 к.
О положеніи русскихъ инородцевъ, А. Миротіева, гр. п., въ бум. 2 р.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Посланіе Вселенской патриархіи.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Православныя церковныя братства.—Архіерейскія и монастырскія подворья при Петрѣ I.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Г. ПИБ
России

№ 20 г.

Синодальная типографія.

Печатаніе производится въ С.-Петербургѣ, 5 іюня 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.