

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Ноября

№ 21.

1906 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкою и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше со-
изволилъ, въ 30-й день іюня текущаго года, сопричислить
діаконовъ церквей сель: Судосева, Карсунскаго уѣзда, Ди-
митрія Александровскаго, Смышляевки, Сенгилеевскаго
уѣзда, Василя Архангельскаго и Чамзинки, Ардатовскаго
уѣзда, Іоанна Малинина, за 50-ти лѣтнюю службу церкви
Божіей, **къ ордену Св. Анны 3-й степени.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше со-
изволилъ, во 2-й день іюня сего года, на награжденіе пса-
ломщиковъ церквей: села Новаго Никулина, Симбирскаго уѣз-
да, Степана Копьева, села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда,
Василя Троицкаго и села Мурзиць, Курмышскаго уѣзда,
Семена Архангельскаго **золотыми медалями,** съ

надписью „за усердіе,“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 минувшаго октября за № 11068, назначены пенсіи, по правиламъ Устава 3 іюня 1902 года, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ заштатнаго псаломщика села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Ивана Лебедева—Параскевѣ Лебедевой, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 13 марта 1906 года; 2) вдовѣ заштатнаго псаломщика села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Іакова Архангельскаго—Маріи Архангельской съ дочерью Валентиною, родившеюся 16 апрѣля 1888 года, въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ, съ 22 апрѣля 1906 года; 3) вдовѣ діакона Троицкаго собора гор. Буинска Михаила Тресвятскаго—Антонинѣ Тресвятской съ сыномъ Александромъ, родившимся 18 декабря 1893 года, въ размѣрѣ 88 р. 88 к. въ годъ, съ 9 августа 1906 года, и 4) вдовѣ заштатнаго священника Николаевской единовѣрческой церкви села Головина, Сызранскаго уѣзда, Сергія Королева—Теодорѣ Королевой, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, съ 12 февраля 1906 года.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 октября сего 1906 года за № 4025, священникъ села Вечкусь, Ардатовскаго уѣзда, Александръ **Транквилицкій награжденъ набедренникомъ**, за его примѣрную ревность въ дѣлѣ пастырскаго служенія и особенно по сооруженію новаго храма въ названномъ селѣ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены: отъ 18-го октября—въ должности законоучителя Чурадчинскаго начальнаго народнаго училища, Буинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Григорій **Ефремовъ**; отъ 23-го октября—законоучителемъ Симбирскаго 6 женскаго училища священникъ Троицкой церкви г. Симбирска Александръ **Гнѣвушевъ**; отъ 20-го

октября—къ преподаванію Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи Убеевскаго начальнаго народнаго училища, Буинскаго уѣзда, допущень мѣстный учитель Андрей **Степановъ**.

Симбирскій Епархіальный Архитекторъ **Василій Григорьевичъ Ивановъ** принимаетъ на себя составленіе плановъ и фасадовъ церквей и другихъ зданій, а также и наблюденіе за производствомъ построекъ.

Симбирскъ, Московская улица № 74.

Агафонычеву за сооруженіе на свои средства вокругъ теплаго приходскаго храма ограды, стоимостью около 200 руб.; жертвователямъ на постройку молитвеннаго дома сельца Альшеева, Буинскаго уѣзда, Симбирскому 1-й гильдіи купцу **Алексію Павловичу Балакирщикову**, пожертвовавшему 100 руб.; крестьянину названнаго сельца **Захарію Артемьеву**, пожертвовавшему 50 руб.; церковно-приходскому попечительству с. Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, пожертвовавшему 250 руб.—и учителю Альшеевскаго министерскаго училища **Семену Сергѣеву** за очень дѣятельное участіе въ дѣлѣ постройки молитвеннаго дома.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

7 октября — священникъ Богородице-рождественской церкви гор. Курмыша **Алексій Вигилянскій** перемѣщенъ въ село **Малую Рязань**, Сызранскаго рѣзда;

надписью „за усердіе,“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

за №

ня

наго

Лебе

сь 1

села

Арха

ною,

66

Трои

тони

18

въ размѣрѣ 88 р. 88 к. въ годъ, съ 9 августа 1906 года, и 4) вдовѣ заштатнаго священника

Николаевской единовѣрческой церкви села Головина, Сызранскаго уѣзда, Сергія Королева—Теодорѣ Королевой, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, съ 12 февраля 1906 года.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 октября сего 1906 года за № 4025, священникъ села Вечкусь, Ардатовскаго уѣзда, Александръ **Транквилицкій награжденъ набедренникомъ**, за его примѣрную ревность въ дѣлѣ пастырскаго служенія и особенно по сооруженію новаго храма въ названномъ селѣ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены: отъ 18-го октября — въ должности законоучителя Чурадчинскаго начального народнаго училища, Буинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Григорій **Ефремовъ**; отъ 23-го октября — законоучителемъ Симбирскаго брженскаго училища священникъ Троицкой церкви г. Симбирска Александръ **Гнѣвушевъ**; отъ 20-го

октября—къ преподаванію Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи Убеевскаго начальнаго народнаго училища, Буинскаго уѣзда, допущень мѣстный учитель Андрей Степановъ.

Преподало Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамотъ:

Потомственной почетной гражданкѣ города Москвы Глафирѣ Іосифой Дедюхиной за пожертвованіе въ обгорѣвшую Ильинскую города Сызрани церковь 100 руб. деньгами и новой утвари и ризницы на сумму 1005 руб. 19 коп., а всего на 1105 руб. 19 коп.;

церковному старостѣ села Базарнаго Уреня, Симбирскаго уѣзда, крестьянину Ивану Герасимову **Андрееву** за заботы о благоукрашеніи приходскаго храма;

крестьянину села Никитина, Карсунскаго уѣзда, Осипу **Агафонычеву** за сооруженіе на свои средства вокруг теплаго приходскаго храма ограды, стоимостью около 200 руб.;

жертвователямъ на постройку молитвеннаго дома сельца Альшеева, Буинскаго уѣзда, Симбирскому 1-й гильдіи купцу Алексѣю Павловичу **Балакирцикову**, пожертвовавшему 100 руб.; крестьянину названнаго сельца Захарію **Артемьеву**, пожертвовавшему 50 руб.; церковно-приходскому попечительству с. Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, пожертвовавшему 250 руб.—и учителю Альшеевскаго министерскаго училища Семену **Сергѣеву** за очень дѣятельное участіе въ дѣлѣ постройки молитвеннаго дома.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

7 октября — священникъ Богородице-рождественской церкви гор. Курмыша Алексѣй Вигилянскій перемѣщенъ въ село Малую Рязань, Сызранскаго уѣзда;

— священникъ села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Зефировъ перемѣщенъ къ Богородице-рождественской церкви гор. Курмыша;

11 октября—псаломщикъ села Покровскаго, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Крестовскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Тарханово, того же уѣзда, въ качествѣ исправ. должность;

— сынъ священника Василій Благовѣщенскій допущенъ къ испр. должности псаломщика при церкви села Кошелевки, Карсунскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія правоспособности и благопріятія;

— священникъ села Мишукова, Алатырскаго уѣзда, Гавріиль Дардаліоновъ уволенъ за штатъ, въ виду преклонности лѣтъ и слабости силъ;

12 октября—студенту Симбирской духовной семинаріи Петру Колосову предоставлено мѣсто псаломщика въ с. Атяшевѣ, Курмышскаго уѣзда, согласно прошенію;

— учитель женскаго при Симбирской чувашской учительской школѣ училища Θεодоръ Даниловъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Новыхъ Айбесяхъ, Буинскаго уѣзда, въ виду заслугъ его по переводамъ на чувашскій языкъ церковно-богослужебныхъ и назидательныхъ книгъ;

— крестьянинъ села Новыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Андрей Гавриловъ, окончившій курсъ ученія въ Хорноварь-Шигалинской второклассной церковно-приходской школѣ, допущенъ къ испр. должности псаломщика въ селѣ Турнуовѣ, Буинскаго уѣзда;

— вольнонаемный псаломщикъ села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Подлѣсныхъ Чурадчекъ, того же уѣзда, Архиппъ Филиповъ допущенъ къ испр. должности псаломщика при церкви с. Чурадчекъ, впредь до усмотрѣнія исправности и благонадежности;

— бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Пичеуръ, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Порфирьевъ допущенъ

вновь на одинъ годъ къ испр. должности псаломщика при церкви села Горбуновки, Сенгилеевскаго уѣзда, съ обязательствомъ чрезъ годъ приготовиться къ сдачѣ экзамена по катихизису и св. исторіи;

— псаломщикъ села Бѣлаго Озера, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Яхонтовъ уволенъ за штатъ;

14 октября—діаконъ Θεодоръ Тархановъ, состоящій на должности псаломщика при церкви села Сосуновки, Ардатовскаго уѣзда, запрещенъ въ священнослуженіи;

— священникъ села Любимовки, Алатырскаго уѣзда, Василій Апраксинъ перемѣщенъ въ с. Пониковъ Ключъ, Сызранскаго уѣзда, согласно прошенію;

— запятанный псаломщикъ Алексѣй Грацилевъ допущенъ къ испр. должности псаломщика при церкви села Покровскаго, Ардатовскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія исправности и благопокорливости къ мѣстному священнику;

15 октября—испр. должность псаломщика при церкви села Тойсей, Буинскаго уѣзда, Романъ Николаевъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

— діаконъ Іоаннъ Трояновъ, состоящій на должности псаломщика при Воскресенской церкви гор. Симбирска, опредѣленъ на должность эконома Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища;

16 октября—испр. должность псаломщика при церкви села Кадыковки, Симбирскаго уѣзда, Сергѣй Смѣловскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви гор. Симбирска;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Шемурши, Буинскаго уѣзда, Герасимъ Емельяновъ принятъ въ духовное званіе;

17 октября—исп. обяз. псаломщика при церкви села Старыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, Петръ Ильичевъ утвержденъ въ должности псаломщика;

— окончившему курсъ ученія на миссіонерскихъ кур-

сахъ при Казанской духовной Академіи Ивану Иванову предоставлено мѣсто псаломщика при церкви села Сугуть, Буинскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви Симбирскаго Кадетскаго Корпуса Александръ Пузыревъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

18 октября—псаломщикъ села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, Николай Троицкій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Жаренки, Ардатовскаго уѣзда;

— священникъ села Русской Цыльны, Симбирскаго уѣзда, Николай Россовъ перемѣщенъ въ с. Загудаевку, того же уѣзда, согласно прошенію;

— священникъ села Киртелей, Симбирскаго уѣзда, Алексѣй Доброхотовъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Смышляевку, Сенгилеевскаго уѣзда;

— священникъ села Смышляевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Остроумовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Измайловку, того же уѣзда;

— псаломщикъ села Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Николай Нечаевъ и Румянцевскаго фабричнаго поселка, Карсунскаго уѣзда, Степанъ Дрягинъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— псаломщикъ села Котякова, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Ясенскій перемѣщенъ въ с. Кадыковку, Симбирскаго уѣзда, согласно прошенію;

— крестьянская дѣвица села Толстовки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, Матрона Панфилова опредѣлена указной послушницей Старо-Костычевскаго Смоленскаго женскаго монастыря, согласно ходатайства настоятельницы названнаго монастыря;

19 октября—бывшему псаломщику села Воецкаго, Карсунскаго уѣзда, Николаю Архангельскому предоставлено псаломщическое мѣсто въ селѣ Ждамировѣ, Алатырскаго уѣзда;

20 октября—священникъ села Чурадчель, Буинскаго

уѣзда. Григорій Ефимовъ назначенъ настоятелемъ церкви названнаго села;

22 октября — псаломщикъ села Камаева, Ардатовскаго уѣзда, Θεодоръ Травницъ, 22 сентября перемѣщенный къ Богородице-рождественской церкви гор. Ардатова, оставленъ, согласно прошенія, на прежнемъ мѣстѣ, въ с. Камаевѣ;

— псаломщикъ с. Камаева, Ардатовскаго уѣзда, Владимиръ Покровскій перемѣщенъ къ Богородице-рождественской церкви гор. Ардатова, согласно прошенія, съ обязательствомъ принимать дѣятельное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія прихожанъ свѣтомъ вѣры Христовой путемъ чтеній и соборныхъ сѣдованій, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ;

23 октября — заштатному священнику Василю Серафимову разрѣшено участвовать въ соборномъ служеніи Божественной литургіи, всенощной, молебновъ и панихидъ;

— священникъ села Судосева, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Эпиктетовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Русскую Цыльну, Симбирскаго уѣзда;

— учитель Альшеевскаго однокласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища, Буинскаго уѣзда, Семень Сергѣевъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при молитвенномъ домѣ сельца Альшеевки, Бурундуковскаго прихода, впредь до усмотрѣнія удобства совмѣщенія должности псаломщика съ учительствомъ въ мѣстной школѣ;

24 октября — временно исп. обяз. псаломщика при церкви села Мальцева, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Рагулинъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности, вслѣдствіе доклада экзаменаціонной комиссіи;

— исп. долж. псаломщика при церкви села Абрамовки, Симбирскаго уѣзда, Димитрій Кузнецовъ освобожденъ отъ должности, вслѣдствіе доклада той-же экзаменаціонной комиссіи;

25 октября — и. д. псаломщика при церкви села Никулина, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Михайлинъ отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію, за поступленіемъ на военную службу.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы.

1 января 1906 года исполнилось десять лѣтъ со дня открытія дѣйствій эмеритальной кассы въ Симбирской епархіи. По § 42 устава кассы, по прошествіи первыхъ десяти лѣтъ, епархіальнымъ съѣздомъ должна быть избрана коммисія для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія какъ устава, такъ и всѣхъ операцій кассы. Согласно означенному § 42 епархіальный съѣздъ, вслѣдствіе доклада Комитета эмеритальной кассы, постановилъ: просить Комитетъ отпечатать уставъ сей кассы со всѣми добавленіями и разъясненіями въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы духовенство могло обсудить его на благочинническихъ съѣздахъ.

Уставъ этотъ утвержденъ опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода отъ ^{18 октября}
_{2 ноября} 1896 года.

УСТАВЪ

Эмеритальной кассы духовенства

Симбирской епархіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

§ 1. Эмеритальная касса духовенства Симбирской епархіи, какъ учрежденіе обще-епархіальное, находится подъ особымъ покровительствомъ мѣстнаго Архіерея. Всѣ присутственныя мѣста и начальственные лица епархіи оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь.

§ 2. Эмеритальная касса состоитъ въ вѣдѣніи особаго комитета.

§ 3. Комитетъ, завѣдующій дѣлами кассы, состоитъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства. Одинъ изъ нихъ имѣеть

звание председателя, другой—дѣлопроизводителя и третій — казначея.

§ 4. Въ члены комитета кассы, чрезъ закрытую баллотировку, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избираются шесть человекъ на шесть лѣтъ: три первыхъ, по старшинству избирательныхъ балловъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждаются въ качествѣ членовъ, послѣдніе служатъ кандидатами.

§ 5. Въ случаѣ оставленія должности кѣмъ-либо изъ членовъ комитета, мѣсто его занимаетъ старшій кандидатъ; если же председатель оставляетъ свою должность, то до слѣдующаго съѣзда духовенства епархіи въ исправленіе должности председателя, съ благословенія Преосвященнаго, вступаетъ одинъ изъ членовъ комитета и въ слѣдующую сессію съѣздомъ или избирается въ званіе дѣйствительнаго председателя, или же баллотировка иной, а тотъ остается опять на прежнемъ своемъ мѣстѣ.

§ 6. Для занятія дѣлами епархіи, относящимися къ эмеритурѣ, въ средѣ епархіальнаго духовенства, въ каждомъ благочинническомъ округѣ утверждаются попечительные совѣты. Они состоятъ изъ двухъ или трехъ членовъ, именно: мѣстнаго благочиннаго, въ качествѣ председателя совѣта, и одного или двухъ членовъ онаго изъ священниковъ. Члены совѣта избираются духовенствомъ благочинническаго округа на шесть лѣтъ и утверждаются въ этомъ знаніи епархіальнымъ начальствомъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Назначеніе, источники и рязряды суммъ эмеритальной кассы.

§ 7. Эмеритальная касса духовенства Симбирской епархіи имѣетъ своимъ назначеніемъ производить пенсіи и пособія священно-церковно-служителямъ Симбирской епархіи и ихъ семействамъ, на основаніи правилъ сего устава, въ третьей главѣ изложенныхъ.

§ 8. Фондъ эмеритательной кассы составляется: а) изъ постоянныхъ опредѣленныхъ доходовъ ея и б) разныхъ случайныхъ пожертвованій.

§ 9. Къ постояннымъ доходамъ кассы относятся ежегодные взносы отъ вкладчиковъ по шести разрядамъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: по I разряду 12 руб., по II разряду — 10 руб., по III разряду 8 руб., по IV — 6 руб., V — 4 руб., и по V разряду — 2 руб. Кроме того, для усиленія фонда эмеритуръ, каждый новый членъ обязанъ внести при вступленіи въ кассу половину той разрядной суммы, какую онъ изберетъ для ежегоднаго взноса.

Примѣчаніе. Къ постояннымъ средствамъ кассы, относятся и % съ капиталовъ кассы.

§ 10. Къ случайнымъ доходамъ относятся добровольныя пожертвованія отъ церквей, отъ разныхъ лицъ и учреждений и другіе источники, изыскиваемые самимъ духовенствомъ. Лица, сдѣлавшія одновременно какія-либо значительныя пожертвованія въ кассу или оказавшія какія-либо особенныя услуги кассѣ, признаются почетными членами ея.

1-е примѣчаніе. Пожертвованія отъ частныхъ лицъ, въ чемъ бы онѣ ни заключались, принимаются какъ при жизни жертвователей, такъ и послѣ ихъ смерти, по духовнымъ завѣщаніямъ.

2-е примѣчаніе. Къ случайнымъ пожертвованіямъ приглашаются священнослужители, награждаемые набедренникомъ (3 руб.), скуфьею (5 руб.), камилавкою (10 руб.), наперснымъ крестомъ (15 руб.). Эти цифры пожертвованій епархіальнымъ съѣздомъ духовенства могутъ быть повышаемы понижаемы и отмѣняемы, смотря по состоянію жертвователей и кассы.

3-е примѣчаніе. Отчисленіе изъ церковныхъ суммъ допускается временно, до тѣхъ поръ, пока не откроется другого источника, могущаго замѣнить это восполненіе, и съ тѣмъ, чтобы оно не препятствовало содержанію церквей въ благоустроенномъ видѣ и выполненію другихъ расходовъ, относимыхъ по существующимъ постановленіямъ на церковныя суммы.

Примѣчаніе 2-е къ § 10 епархіальный съѣздъ духовенства, журналомъ отъ 20 іюня 1896 года за № 9, отмѣнилъ.

§ 11. Опредѣленные ежегодные взносы отъ духовенства и пожертвованія отъ церквей благочинными принимаются два раза, при обзорѣ ими церквей, въ годъ: въ іюнѣ и декабрѣ и препровождаются въ комитетъ кассы съ именными списками какъ участниковъ во взносахъ, такъ и наименованіями церквей, дѣлающихъ пожертвованія въ кассу, съ обозначеніемъ,

отъ кого, по какому разряду и за какое время представляются взносы. Случайныя же доходы представляются въ комитетъ во всякое время года.

§ 12. Всѣ поступающія въ кассу суммы комитетомъ препровождаются въ правительственныя кредитныя учрежденія или обращаются въ государственныя процентныя бумаги для приращенія процентами и въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ, со времени поступленія ихъ, причисляются съ 2% къ основному неприкосновенному капиталу кассы, который, какъ собственность духовенства всей епархіи, ни куда и ни на что не можетъ быть употребленъ, какъ только на пенсіи духовенству Симбирской епархіи.

§ 13. Впрочемъ, если капиталъ кассы, при благопріятныхъ условіяхъ развитія, въ теченіи болѣе мотъ учрежденія ея возрастетъ до такой цифры, которая будетъ приносить въ годъ въ процентнаго дохода приблизительно до 6000 рублей, тогда комитетъ можетъ начать выдачу пенсій и черезъ шесть лѣтъ, но — при такомъ непремѣнномъ условіи, чтобы сумма выдаваемыхъ пенсій не превышала процентнаго дохода, — чтобы самый капиталъ кассы оставался неприкосновеннымъ.

§ 14. Въ случаѣ закрытія кассы по какимъ либо причинамъ каждому участнику о нея возвращается его взносъ съ накопившимся на него процентами, а капиталъ, какой образуется изъ церковныхъ пожертвованій, поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ и духовнаго званія, съ обращеніемъ туда же и выморочныхъ личныхъ взносов духовенства.

§ 15. Послѣ каждаго отчетнаго года имѣющіе быть остатками отъ процентовъ, за удовлетвореніемъ ими пенсионеровъ, всѣ причисляются къ основному капиталу.

§ 16. Суммы меритальной кассы вносятся въ сберегательную кассу, а по мѣрѣ накопленія обращаются въ государственныя процентныя бумаги, таковыя вносятся на храненіе въ Симбирское отдѣленіе Государственнаго Банка.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О правахъ на участіе въ кассѣ и на пользованіе средствами ея.

§ 17. Вкладчиками въ кассу, съ правомъ на пенсію, *обязаны быть всѣ служащіе* священно-церковно-служители Симбирской епархіи. Отъ вдовствующихъ женъ ихъ взносы не принимаются.

По поводу § 17 устава были слѣдующія постановленія:

1) Журналомъ Комитета, утвержденнымъ бывшимъ Симбирскимъ Епископомъ Никандромъ, отъ 1—3 февраля 1897 года постановлено: въ виду того, что 1) лица, допущенныя къ исполненію обязанностей псаломщиковъ впредь до отправленія ими воинской повинности, занимаютъ штатныя псаломщическія мѣста съ полученіемъ всѣхъ средствъ, присвоенныхъ симъ мѣстамъ, неисключая и казеннаго жалованья; 2) лица эти по разнымъ причинамъ и, по вынутіи жребія, не всегда бывають принимаемы на военную службу, а продолжаютъ оставаться на мѣстахъ псаломщиковъ; 3) для сихъ же лицъ въ случаѣ освобожденія отъ обязательнаго разряднаго взноса въ эмеритальную кассу впредь до отбытія ими воинской повинности, если онѣ, по вынутіи жребія, останутся на епархіальной службѣ, взносъ денегъ въ кассу за нѣскольکو неплатныхъ лѣтъ, опущенныхъ ими, съ причитающимися 0/0/0 долженъ быть крайне обременительнымъ, — не освобождать отъ взносовъ въ эмеритальную кассу и, д. псаломщиковъ впредь до отбыванія ими воинской повинности, а въ случаѣ поступленія ихъ, по вынутіи жребія, въ дѣйствительную военную службу, возвращать сдѣланные ими взносы въ кассу обратно безъ процентовъ и, по утвержденіи опредѣленія Его Преосвященствомъ, считать таковое руководственнымъ въ потребныхъ случаяхъ. Затѣмъ, изложенное постановленіе было подтверждено постановленіемъ епархіальнаго съезда духовенства отъ 30 мая 1901 г. за № 11.

2) По поводу заявленія учителя Араповской второклас-
сной церковно-приходской школы, діакона Ал. Цицорова о
томъ, можетъ ли онъ быть участникомъ эмеритуры, Комитетъ,
на основаніи того, что онъ, о. Цицоровъ, не занимаетъ штат-
ной (діак.) должности въ епархіи, предоставилъ ему право
быть участникомъ кассы на правахъ добровольныхъ членовъ.

3) По прошеніи псаломщика единовѣрческой церкви
с. Головина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Смолина объ ос-
вобожденіи его отъ участія въ эмиритурѣ, Комитетомъ было
постановлено: въ виду того, что единовѣрческія церкви, а
вмѣстѣ съ ними и причты, на основаніи существующихъ объ
единовѣрческихъ церквахъ законоположеній, освобождаются
отъ обязательныхъ для православныхъ церквей и причтовъ
епархіи сборовъ на разныя епархіальныя нужды, не принуж-
дать членовъ причтовъ единовѣрческихъ церквей Симбирской
епархіи къ обязательному участію, оставивъ ихъ въ числѣ
добровольныхъ участниковъ кассы.

§ 18. Прекращеніе на время и возобновленіе платежей
въ кассу дозволяется вкладчику по уважительнымъ причинамъ,
но съ тѣмъ, чтобы онъ внесъ всю сумму за опущенное вре-
мя съ процентами въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ сама кас-
са получаетъ изъ кредитныхъ учреждений отъ обращенія тамъ
суммъ ея изъ процентовъ.

Примѣчаніе. Подъ уважительными причинами временнаго прекраще-
нія взносовъ въ кассу разумются: пожаръ, неурожай хлѣба, временное
устраненіе отъ должности вкладчика и т. под.

§ 19. Вкладчикамъ, при перемѣщеніи въ другія епархіи,
продолжать взносы въ кассу не дозволяется; имъ выдается вся
внесенная ими сумма сполна, безъ процентовъ. Но могутъ они
и продолжать взносы, если только производили ихъ не менѣе
15 лѣтъ, съ правомъ на пенсію, на общихъ основаніяхъ.

Журналомъ епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 30
мая 1901 года было, между прочимъ, въ дополненіе къ § 19
устава, постановлено: всѣмъ вкладчикамъ эмеритальной кассы,
оставляющимъ епархіальную или учебно-воспитательную служ-

бу, въ томъ числѣ и постригающимся въ монашество, возвращать взносы безъ процентовъ, за исключеніемъ взноса на усиленіе фонда эмеритуры.

§ 20. Священно-церковно-служителямъ, находившимся, до вступленія ихъ въ составъ церковныхъ причтовъ, въ учительскихъ должностяхъ непрерывно въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ тѣхъ или другихъ учебныхъ заведеніяхъ, предоставляется право производить кассовые взносы съ процентами, если пожелаютъ, и за минувшее время нахождения ихъ въ тѣхъ должностяхъ, на общемъ основаніи съ священно-церковно-служителями епархіи, не восходя однако же далѣе времени учрежденія кассы, а также и времени поступленія вкладчика на службу, дающую право на кассовые взносы, и при томъ непременно съ начала года.

§ 21. Какъ первоначальный выборъ разряда для кассоваго взноса и продолженіе онаго въ послѣдующее затѣмъ время, такъ и переходъ изъ одного разряда въ другой представляется личному усмотрѣнію каждаго члена причта.

§ 22. За будущее время взносы принимаются, заразъ, за нѣсколько лѣтъ впередъ. Но пенсія выдается вкладчику или его семейству на общемъ основаніи: самому вкладчику по выходѣ его за штатъ, а въ случаѣ его смерти — его семейству, но не прежде истеченія извѣстныхъ срочныхъ лѣтъ, дающихъ право на положенную за нихъ пенсію.

По поводу § 22 Комитетъ докладывалъ епархіальному съѣзду духовенства, бывшему въ іюнь 1904 г., что въ своей практикѣ онъ встрѣтился съ нѣсколькими случаями взносов въ эмеритальную кассу участниками денегъ за будущее время, при чемъ взносы дѣлались или предъ самою смертію вкладчиковъ, или передъ выходомъ ихъ за штатъ, а пенсія назначалась за извѣстное количество платныхъ лѣтъ, и постепенно, съ каждымъ новымъ годомъ, увеличивалась до той нормы, какая положена уставомъ за число лѣтъ, за которое сдѣланы взносы.

Вполнѣ соглашася съ мнѣніемъ Комитета, что такой порядокъ приема денегъ отъ вкладчиковъ впередъ и выдачи имъ пенсій 1) неудобенъ, такъ какъ не согласуется съ прочими §§ устава эмеритальной кассы о выдачѣ изъ оной пенсій, которыми требуется, помимо извѣстнаго количества платныхъ лѣтъ, таковое же количество лѣтъ службы епархіальной, и 2) убыточенъ для кассы, такъ какъ приходится лицу, сдѣлавшему взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ, выдавать на внесенную имъ сумму такую пенсію, которая представляетъ изъ себя громадный процентъ, сѣвдъ, для большей устойчивости кассы, постановилъ: § 22 устава ея совершенно исключить.

§ 23. Вносившій постоянно 25 лѣтъ опредѣленный взносъ въ кассу имѣеть право, по истеченіи 25-лѣтія, прекратить взносы и не лишается права на пенсію; но она выдается ему тогда, когда по нездоровью или старости онъ уволится за штатъ. Но если такой участникъ кассы и по прошествіи 25 лѣтъ пожелаетъ дѣлать взносы въ кассу, то пенсія увеличивается ему или его семейству съ каждымъ годомъ по 50 коп. на каждый вносимый рубль.

§ 24. Никто, состоя на службѣ, не можетъ быть пенсионеромъ кассы, и лишь только заштатные и ихъ семейныя жены и дѣти.

Примѣчаніе. Въ случаѣ смерти или выхода за штатъ вкладчика, недоплатившаго полное первое шестилѣтіе, ему или его семейству выдается пособие изъ кассы, по усмотрѣнію комитета.

Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго сѣвда духовенства отъ 30 мая 1901 года за № 11 положено: вмѣсто пособия, положеннаго согласно примѣчанія къ § 24 устава эмеритальной кассы, выдавать заштатнымъ и сиротамъ фондовые и разрядные взносы безъ 0/00.

§ 25. Вкладчикъ, снискавшій право на пенсію, не теряетъ онаго въ томъ случаѣ, если онъ съ своимъ семействомъ будетъ получать пособие изъ духовнаго попечительства, или пенсію, заслуженную имъ по духовному и по другимъ

вѣдомствамъ, и если перейдетъ для временнаго или постояннаго жительства въ другую епархію.

§ 26. Срокъ для получения пенсіи, опредѣляется: для самаго вкладчика — временемъ выхода его за штатъ, а для его семейства — его смертію.

По поводу § 26 епархіальный съѣздъ журналомъ отъ 11 іюня 1903 года за № 11 постановилъ: пенсію вычислять только за полные мѣсяцы, начиная съ слѣдующаго по выходѣ за штатъ или смерти вкладчика мѣсяца.

§ 27. Подробное исчисленіе пенсіи, сообразно числу платныхъ лѣтъ и извѣстному разряду, представляется въ прилагаемой къ уставу таблицѣ подъ лит. А.

§ 28. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы, выдаются два раза въ годъ: въ началѣ января и іюля.

§ 29. Пенсія выдается, по желанію и удобствамъ пенсионеровъ, непосредственно изъ комитета кассы или чрезъ благоточинническіе попечительные совѣты, по предьявленіи расчетной пенсіонной книжки или лично самимъ пенсионерамъ, или довѣреннымъ отъ нихъ лицамъ, по предьявленіи симъ законной довѣренности.

§ 30. Вдовѣ, женѣ вкладчика, бездѣтной, выдается половина заслуженной ея мужемъ пенсіи; вдовѣ, оставшейся съ двумя и болѣе дѣтьми, — полная пенсія мужа, оставшейся съ однимъ дѣтищемъ — $\frac{3}{4}$ полной пенсіи.

§ 31. Круглый сирота, одинъ, получаетъ половину заслуженной отцемъ пенсіи, а двое и болѣе сиротъ получаютъ полную пенсію отца.

Примчаніе. Дѣти, не имѣющія одного изъ родителей, когда другой поступилъ въ монастыство, считается круглыми сиротами.

§ 32. Дѣти вкладчиковъ, пользуются правами на пенсію отца: сыновья — до окончанія курса въ учебныхъ заведеніяхъ, если они не состоятъ на полномъ церковно-общественномъ содержаніи, а вышедшія изъ оныхъ — до поступленія на службу или до гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), дочери дѣвицы — до выхода въ замужество, а остающіяся неза-

мужними — пожизненно, если позволяют средства кассы, въ противномъ случаѣ — до совершеннолѣтія. Дѣти вкладчиковъ увѣчныя или одержимыя неизлѣчимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности снискивать себѣ пропитаніе, пользуются пожизненною пенсією.

Журналомъ отъ 11 іюня 1903 года за № 11 епархіальнымъ съѣздомъ постановлено: ограниченіе § 22, касающееся сыновей вкладчиковъ, не распространять на дочерей вкладчиковъ, если даже онѣ и пользуются полнымъ церковно-общественнымъ содержаніемъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 33. Пенсіи не полагаются, а положенныя прекращаются: во 1-хъ, — священно-церковно-служителямъ: а) заштатнымъ, по вступленіи ихъ вновь на службу епархіальную или учебно-воспитательную, б) сложившимъ съ себя духовный санъ добровольно, или по суду лишеннымъ онаго и вышедшимъ изъ духовнаго вѣдомства, в) заключеннымъ навсегда въ монастыри подъ надзоръ; во 2-хъ, — вдовствующимъ женамъ вкладчиковъ, вступившимъ въ новый бракъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Завѣдываніе дѣлами и капиталомъ кассы.

§ 34. Комитетъ, завѣдующій дѣлами и капиталомъ епархіальной эмеритальной кассы, имѣетъ и употребляетъ свою печать съ надписью: „Печать комитета эмеритальной кассы духовенства Симбирской епархіи.“

§ 39. Члены комитета кассы для занятій дѣлами собираются, смотря по надобности и удобству, въ зданіи епархіальнаго училища, одинъ или два раза въ недѣлю, и тамъ хранятъ дѣла кассы въ особомъ шкафѣ.

§ 36. Комитетъ по дѣламъ своимъ, судя по содержанию и значенію ихъ, дѣлаетъ журнальныя постановленія и по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, приводитъ онныя въ исполненіе. Бумаги, поступающія въ комитетъ, и резолюціи Его

Преосвященства, не требующія особаго разсмотрѣнія, приводятся въ исполненіе съ согласія всѣхъ членовъ комитета, безъ составленія по нимъ журнальныхъ составовленій, за подписью одного изъ членовъ комитета.

§ 37. Въ комитетѣ имѣются и ведутся книги: 1) для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ съ разною книгою; 2) алфавитная о вкладчикахъ въ кассу; 3) приходо-расходная (въ 2-хъ частяхъ) для записи суммъ по разрядному капиталу; 4) для записи копій съ денежныхъ документовъ; 5, процентная расчетная по разрядному капиталу; 6) о лицахъ) получающихъ свои взносы обратно изъ кассы; 7) расчетная о вкладахъ и церквахъ, дѣлающихъ пожертвованія въ оную. Всѣ эти книги, кромѣ первыхъ двухъ, должны быть за подписью и печатью епархіальнаго Архіерея и скрѣплены г. секретаремъ духовной Консисторіи. Въ показанномъ выше книгамъ, ко времени выдачи пенсій, должно присоединиться слѣдующее: а) особая часть журнальныхъ постановленій по заявленіямъ лицъ о правахъ ихъ на пенсію; б) именной списокъ пенсіонеровъ кассы, съ показаніемъ разряда выдаваемыхъ имъ изъ кассы пенсій; в) списокъ лицъ, выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ за смертію и по другимъ причинамъ, и г) алфавитный списокъ всѣхъ пенсіонеровъ кассы.

§ 38. По истеченіи каждаго мѣсяца, денежные документы и суммы эмеритальной кассы свидѣтельствуются, законнымъ порядкомъ, всѣми членами комитета. По учиненіи освидѣтельствванія составляется вѣдомость о движеніи кассовыхъ суммъ, которая и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

Примѣчаніе. При семъ освидѣтельствваніи кассы желательно присутствіе одного изъ членовъ Консисторіи, по назначенію Преосвященнаго, и г. секретаря оной.

§ 39. Независимо отъ производства мѣсячныхъ свидѣтельствъ кассовыхъ суммъ, епархіальный Архіерей, по своему усмотрѣнію, назначаетъ внезапную ревизію кассовыхъ суммъ.

§ 40. Получаемые, въ установленные сроки, по вкла-

дамъ въ кредитныя учрежденія, проценты, немедленно вносятся въ оныя учрежденія установленнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Суммы менѣе ста рублей могутъ оставаться на нѣсколько времени на рукахъ члена—казначея, впредь до поступленія новыхъ суммъ, подлежащихъ къ отсылкѣ въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами.

§ 41. По истеченіи года, комитетъ составляетъ подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, который, по обрѣзиваніи его особою комиссіей, по назначенію епархіальнаго начальства, вмѣстѣ съ приложеніями къ отчету печатается, во всеобщее свѣдѣніе духовенства, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 42. Какъ отчетъ сей, такъ и всѣ дѣйствія комитета кассы епархіальный съѣздъ духовенства ревизуетъ и, по окончаніи ревизіи, составляетъ актъ и представляетъ оный Его Преосвященству, а на отчетъ и приходо-расходныхъ книгахъ дѣлаетъ соотвѣтственную надпись. По прошествіи первыхъ десяти лѣтъ, а затѣмъ по истеченіи каждаго пятилѣтія, епархіальнымъ съѣздомъ должна быть избираема особая комиссія для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія какъ устава кассы, такъ и всѣхъ ея операцій, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ нужды уставъ былъ подвергнутъ исправленію, съ разрѣшенія Св. Синода.

Примѣчаніе. На измѣненія въ настоящемъ уставѣ можетъ быть испрашиваемо разрѣшеніе Св. Синода и ранѣе означеннаго срока.

§ 43. Расходъ на пересылку денегъ комитетъ производитъ на счетъ кассы.

§ 44. Для письмоводства по комитету кассы приглашается особый письмоводитель съ назначеніемъ ему жалованья по усмотрѣнію комитета.

§ 46. Жалованье членамъ комитета назначается епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 46. Источники суммъ, потребныхъ на жалованье членамъ комитета, письмоводителю и канцелярскія потребности, могутъ быть: а) 43-хъ копѣчный взносъ отъ духовенства,

изъ собственныхъ средствъ, отъ каждаго причта, разумья подь причтомъ священника, діакона (гдѣ есть по штату) и псаломщика, б) общія средства кассы, когда къ тому откроется возможность.

Примѣчаніе. 43 — копѣчный взносъ отъ духовенства, судя по состоянию кассы, можетъ быть на обще-епархіальныхъ съездахъ духовенства повышаемъ, понижаемъ и отмѣняемъ.

§ 47. Растрата кассовыхъ суммъ и вообще нарушение правилъ сего устава подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О добровольныхъ участникахъ кассы.

§ 48. Добровольными участниками кассы, съ правомъ на пенсію, могутъ быть: а) начальствующіе и штатные преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Симбирской епархіи, не въ священнослужительскомъ санѣ, б) преподаватели параллельныхъ и приготовительныхъ классовъ, в) помощники инспектора семинаріи и надзиратели училищъ, окончившіе курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, г) начальница и штатныя преподавательницы и воспитательницы Симбирскаго женскаго епархіальнаго училища и д) классные чиновники Симбирской духовной Консисторіи.

§ 49. Разрядный взносъ вкладчиками, въ предыдущемъ § поименованными, тотъ же, что и для лицъ въ священно-церковно-служительскомъ санѣ, съ прибавкою ежегодно 50 к. съ каждаго лица (вмѣсто 43-хъ — коп. взноса съ причта) на жалованье служащимъ и на канцелярскія потребности кассы.

§ 50. Вкладчикъ, состоящій въ нѣсколькихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преподавателемъ, дѣлаеть кассовые взносы только по одному учебному заведенію.

§ 51. Вдовы и сироты дѣти добровольныхъ вкладчиковъ получаютъ пенсію на основаніяхъ, изложенныхъ въ § 30, 31 и 32-мъ сего устава.

§ 52. Размѣръ получаемой добровольными вкладчиками пенсіи тождественъ съ размѣрами пенсіи обязательныхъ вкладчиковъ кассы.

Таблица А.

Подробное расчисленіе пожизненной пенсіи заштатнымъ членамъ кассы или ихъ осиротѣвшимъ семействамъ.

Число лѣтъ взноса въ эмеритальную кассу.	Количество пенсіи на каждую плату, вносимую по разрядамъ.					
	На 2	На 4	На 6	На 8	На 10 р.	На 12 р.
	руб.	руб.	руб.	руб.	Руб.	Руб.
За 10 лѣтъ	10	20	30	40	50	60
„ 11 „	11	22	33	44	55	66
„ 12 „	12	24	36	48	60	72
„ 13 „	13	26	39	52	65	78
„ 14 „	14	28	42	56	70	84
„ 15 „	15	30	45	60	75	90
„ 20 „	20	40	60	80	100	120
„ 25 „	25	50	75	100	125	150
„ 30 „	30	60	90	120	150	180
„ 35 „	35	70	105	140	175	210

О всѣхъ вышеизложенныхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы представлено 15 февраля 1902 года № 1947 на разрѣшеніе Св. Синода съ приложеніемъ нижеслѣдующей расчетной таблицы о выдачѣ пенсій членамъ кассы, уплатившимъ полное первое шестилѣтіе. Означенная таблица составлена сообразно таковой же, утвержденной Св. Синодомъ къ исполненію, и на тѣхъ же основаніяхъ, какия имѣлись въ виду при составленіи послѣдней.

Расчисленіе пенсій за годы отъ 6 платныхъ лѣтъ до 10.

З а г о д ы .	Количество пенсій					
	На 2	На 4	На 6	На 8	На	На
	руб.	руб.	руб.	руб.	10 р.	12 р.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
За 6 лѣтъ	6	12	18	24	30	36
За 7 лѣтъ	7	14	21	28	35	42
За 8 лѣтъ	8	16	24	32	40	48
За 9 лѣтъ	9	18	27	36	45	54

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

и з в ѣ щ е н і е .

Извѣщая о смерти священника села Загудаевки, Симбирскаго уѣзда, Владиміра Богоявленскаго и діаконовъ: села Чамзинки, Ардатовскаго уѣзда, Іоанна Малинина и Симбирской слободы Канавы Василя Петрова. Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участннковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

== ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ==

н а

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ
первый годъ изданія).

Содержаніе октябрьской книжки 1906 г.—I. Злая сила. X—XVII. О. О. Тютчева. —II. Государство и революція. Н. Э.—III. Падшая. М. Нестерова.—IV. Борь. Стихотвореніе К. Гребенскаго.—V. Подъ знакомъ солнца. Романъ XII—LV. Николая Энгельгардта.—VI. Гончаровъ-цензоръ. Незданные матеріалы для его біографіи. VII.

Паутина. Романъ. Часть III. XVIII—XXI. В. Крыжановской (Рочестеръ). — VIII. На-до мною небосклонъ лучистый... Стихотвореніе В. Глинки. — IX. Забытый поэтъ. (Изъ моихъ воспоминаній). В. Пичука. — X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа. — XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. „Маленькая статистика“. — Полторы ты-сячи жизней въ жертву „освобожденія“. — Взрывъ бомбы на свадебномъ вечерѣ. — „Скаль-пированіе“ въ Сосницѣ. — „Харакири“ въ Москвѣ. — Какъ велика армія Бунда? — Кон-куренція союзовъ анархистовъ. — Резолюція комитета с. д. и Бунда противъ экспро-приаціи частныхъ имуществъ. — Переполненіе университетовъ. — Борьба совѣтовъ про-фессоровъ съ совѣтами студенческихъ старостъ. — Резолюціи сходокъ. — Резолюція ака-демическаго союза и ея неуспѣхъ. — Приѣмъ евреевъ. — Правительственное сообщеніе 24 іюля. — Изъ лѣтописи „отдѣльныхъ террористическихъ актовъ“, которые „знаме-нуютъ скорѣе безсѣтіе революціи“. — Событія въ г. Сѣдлецѣ и въ г. Камышинѣ. — По-ложеніе Валдайскихъ губерній. — Финляндія — убѣжище революціи. — Анархія на Кавка-зѣ. — Вопросъ о безработныхъ. — Совершенное оскудѣніе земскихъ кассъ. — Ликвидація помѣстного хозяйства крестьянскимъ банкомъ. — Передача крестьянству двѣнадцати миліоновъ десятинъ. — Синдикатъ иностранцевъ для ссуды подъ эти земли. — Наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ. — Необходимое политическое давленіе на продавцовъ и покупателей. — Конституція и предупредительныя связки — Транзакція русскихъ фи-нансовъ. — Проектъ омоложенія арміи. — Бердичевскіе синдикаты для скупки Сибири. — Поддержка забастовочнаго движенія въ Польшѣ. — Ученая классификація пятнадцати русскихъ партій. — Публичныя письма кн. Евг. Н. Трубецкого, А. И. Гучкова, проф. В. И. Герье и Дм. Н. Шипова. Н. А. Энгельгардта. Обзоръ внѣшнихъ событій. — Ма-кедонія. В. А. Теплова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 м. 8 руб., на 3 м. 4 руб., за границу 20 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

БЕЛЛЕТРИСТЪ

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей — правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи.“

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ,

пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей, въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „на Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ С.Пб. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы:

С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ С.Пб. Духовной Академіи и С.Пб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской

Духовной Академіи **Борисъ Топиро.**

Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскія Паруляльныя Ведомости

1-го Ноября

№ 21.

1906 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича *).

Благочестивые слушатели!

Болѣе полугодомъ, отъ времени до времени, въ органахъ лѣвой печати и изъ устъ людей того же направленія слышатся упреки по адресу официальныхъ носителей церковнаго ученія за ихъ, якобы, молчаніе по поводу происходящихъ на Руси неурядиць, за ихъ, якобы, забвеніе Христовыхъ заповѣдей о любви и благорасположенности всѣхъ и ко всѣмъ. Страшное обвиненіе! Между тѣмъ, весьма многими оно принимается во всей мѣрѣ, благодаря недостаточной внимательности къ тому, какъ держатъ себя пастыри церкви въ отношеніи возникшаго у насъ движенія. Ужели это обвиненіе справедливо? А если нѣтъ, то откуда происходитъ оно?—Рѣшить эти вопросы помогаютъ намъ тѣ же самые люди лѣвыхъ партій и та же пресса лѣваго направленія.

При чтеніи газетныхъ сообщеній, при выслушиваніи устныхъ бесѣдъ, не трудно подмѣтить одну характерную черту: вооружаются обыкновенно противъ тѣхъ изъ пастырей, которые говорятъ несогласно съ воззрѣніями людей лѣвыхъ направленій; для нихъ тотъ хорошъ, умень, честенъ и со-

*) Печатается по распоряженію Преосвященнаго.

блюдаютъ завѣты Христа, кто раздѣляетъ ихъ взгляды; наоборотъ, тѣ, кто держится другого мнѣнія, кто призываетъ къ благоразумію, къ воздержанію отъ насильственныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ и внушаемыхъ народу вожаками крайнихъ партій, трактуются ими не только людьми отсталыми, но и пастырями, не понимающими своего призванія, не осуществляющими своего назначенія. — Не отдавая себѣ яснаго отчета въ заповѣдяхъ Христа, насильственно притягивая ученіе Спасителя къ оправданію своихъ крайнихъ взглядовъ, они хотѣли бы, чтобы такъ же мыслило, говорило, дѣйствовало и духовенство, и если гдѣ-нибудь раздается смѣлый голосъ обличенія, противъ него возникаетъ цѣлая буря негодованій, цѣлый рядъ репрессій, не исключая и такихъ, которыя имѣютъ свою цѣлю отнятіе жизни. И это дѣлаютъ тѣ люди, которые громогласно заявляютъ, что они — поборники всяческихъ свободъ и особенно свободы слова. — Необъяснимо для здраваго смысла, какъ могутъ люди на словахъ говорить одно, а на дѣлѣ проводить другое, совершенно противоположное, — смотрѣть на черное въ своихъ рукахъ и называть его бѣлымъ, видѣть бѣлое въ рукахъ противника и называть его чернымъ.... Но происходитъ именно такъ.

Во всемъ этомъ красною нитью проходитъ желаніе одного: чтобы духовенство было на сторонѣ и поборникомъ крайнихъ возрѣній, помогало борцамъ произвола. Но оно не можетъ стать на такую скользкую и фальшивую почву; оно не можетъ даже *колебаться* въ выборѣ, кому отдать свое сочувствіе, потому что не можетъ забыть вѣчныхъ завѣтовъ Евангелія, тожующихъ, конечно, не въ угоду толпы, не въ интересахъ партійныхъ программъ: вѣчныя истины Евангелія, пережившія въ исторіи всякія бури и нападки, для духовенства — единственное руководящее начало его служенія. — Задайте себѣ вопросъ: что можетъ сказать пастырь церкви по поводу убійствъ разныхъ должностныхъ и высокопоставленныхъ лицъ? Ужели оправдывать такіе факты изувѣрства?

Винovníки подобныхъ событій говорятъ: „Мы выбиваемъ изъ строя лицъ вредныхъ, составляющихъ тормазъ прогрессивно-му движенію, чтобы дать мѣсто новымъ дѣателямъ, которые бы помогали этому движенію, ускоряли его. Поступать иначе мы не можемъ, разъ признана необходимость того, чтобы общественная и государственная жизнь не представляла собою окаменѣлости, отложившейся на давно отжившихъ устояхъ“. Такъ ли это? Справедливо-ли такое разсужденіе и разумно ли оно? Я—не сторонникъ косности и омертвѣлости въ жизни человѣческихъ обществъ, отъ малаго до великаго. Но при размысленіи о происходящихъ убійствахъ должностныхъ лицъ мнѣ невольно приходится всегда на умъ такое сравненіе. Вотъ мы, бл. сл., плывемъ на корабль по безбрежному и бурно-волнующемуся океану; грозная стихія съ ужасною напряженностію бьетъ о бортъ нашего корабля, раскачивая его въ стороны. Корабль нашъ движется съ извѣстною скоростью, зависящею отъ устройства самаго корабля, отъ устройства машины и ея частей и въ нѣкоторой степени отъ опытности и искусства лицъ, управляющихъ судномъ. Благодаря всѣмъ этимъ условіямъ, корабль посылно поборааетъ волны, идетъ впередъ и приближаетъ насъ къ цѣли. Но намъ хочется поскорѣе добраться до спокойной гавани: надоѣло качаться и страдать, не по силамъ намъ стало во всякую минуту ожидать всевозможныхъ опасностей. А корабль, съ нашей точки зрѣнія, имѣетъ слабое поступательное движеніе. Собрались всѣ мы, недовольные кораблемъ и всѣмъ тѣмъ, отъ чего зависитъ ходъ его, и рѣшаемъ вопросъ, какъ измѣнить дѣло къ лучшему? Предположимъ, что между нами нашлись люди понимающіе, въ то же время и рѣшительные. Вотъ кто-нибудь изъ нихъ и сказалъ бы намъ: медленное поступательное движеніе корабля зависитъ отъ несовершенства всей машины или извѣстныхъ отдѣльныхъ частей ея; чтобы достигнуть лучшаго, все несовершенное нужно замѣнить болѣе совершеннымъ,—и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ бы намъ

сейчасъ же и тамъ же, гдѣ происходилъ такой разговоръ, т. е. среди неистово бушующихъ океанскихъ волнъ, выбросить негодныя части машины, или и всю машину, и замѣнить хорошими (пусть этотъ запасъ будетъ подъ руками!)... Ну что отвѣтили бы мы на такое предложеніе „свѣдущаго“ человѣка? Ужели бы согласились?! Думаю, что нѣтъ, потому что подобная спѣшная работа была бы гибельна для корабля, а наше согласіе на нее было бы смертнымъ приговоромъ себѣ и всѣмъ соплывущимъ на кораблѣ. — Наше отечество теперь въ положеніи такого именно корабля, а мы — въ положеніи плывущихъ на немъ. Разность въ томъ развѣ, что тамъ, на кораблѣ дѣйствительномъ, не найдется человѣка настолько неразумнаго, который бы предложилъ сразу удалить изъ корабля всѣ части, которыми онъ живетъ и движется, въ виду очевидной опасности; а вотъ относительно корабля государственнаго разсуждаютъ иначе.... — Наше сравненіе можно распространить и далѣе, примѣнительно къ лицамъ, заправляющимъ ходомъ корабля; выводъ получится подобный вышеуказанному, съ присоединеніемъ развѣ одной еще истины: *пока ты на кораблѣ, повинуйся тому, кто имъ управляетъ*. Это введетъ единство дѣйствій и облегчитъ осуществленіе цѣли. Совсѣмъ другое произойдетъ, если каждый пассажиръ корабля, каждый рядовой матросъ, каждый даже офицеръ морской службы будутъ дѣйствовать по своему желанію и по своему усмотрѣнію распорядиться кораблемъ.

Не знаю, удалось-ли мнѣ достаточно ясно выразить свои мысли, — именно: быстрая ломка всякаго строя невозможна; повиновеніе одному производить большій порядокъ, чѣмъ повиновеніе толпѣ, въ составъ которой входятъ люди всевозможныхъ взглядовъ, настроеній и направленій. — Вотъ объ этихъ истинахъ и говорятъ многіе пастыри церкви російской нашихъ дней; слышались подобныя рѣчи и съ этой кафедры, на которой мнѣ поручено сегодня предстать предъ вашимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

Напередъ заявляю, что изъ нашихъ устъ можно слышать только такое поученіе, которое согласно съ божественнымъ откровеніемъ и съ ученіемъ церкви вселенской. Божественное же откровеніе, чрезъ посредство основанной Христомъ церкви, говоритъ каждому изъ насъ, что необходимо быть *„покорнымъ высшей власти“*, *„нужно повиноваться не только изъ-за страха, но и по совѣсти“* (Рим. XIII, 1. 5), а сама церковь за каждымъ своимъ богослуженіемъ приглашаетъ насъ къ молитвѣ за царя.

Чтобы достойнымъ образомъ оцѣнить это приглашеніе и осуществить заповѣдь о повиновеніи въ жизни, необходимо усвоить себѣ глубокой смыслъ ея. Особенно благопристойно въ нынѣшній день и благовременно въ переживаемые нами тяжкіе моменты побесѣдовать о добродѣтели повиновенія, какъ желательномъ свойствѣ христіанина. — Повиновеніе — законъ повсюдній, установленный Самимъ Богомъ, не допускающій исключенія ни для одного изъ Его твореній; даже въ вещественномъ мірѣ мы не найдемъ ни одной само-малѣйшей частицы (атома), которая не была бы въ каждый моментъ своего существованія управляема тѣмъ или другимъ закономъ; въ большей степени нужно сказать это относительно сообществъ разумныхъ тварей, существующихъ и развивающихся только благодаря согласію отдѣльныхъ личностей и объединенію ихъ закономъ повиновенія. Стоитъ-ли человекъ на низшей ступени общественной лѣстницы, находится-ли наверху ея, — все равно, — одинъ и тотъ же законъ обнимаетъ ихъ: это подтверждается общимъ для нихъ закономъ отвѣтственности за совершаемые поступки. — Такъ было изначала созданія разумныхъ существъ, и законъ этотъ готовымъ уже встрѣтилъ первозданную чету нашихъ прародителей. Грѣхъ ихъ нарушилъ чудную гармонію взаимоотношеній съ Богомъ; но даже и этотъ печальный актъ, чрезъ который Адамъ и Ева думали выйти изъ-подъ власти Творца, не уничтожилъ закона повиновенія: люди перемѣнили только своего Повелителя,

единого, вѣчнаго и святаго, на множество другихъ. Поступокъ прародителей повторяло и ихъ потомство; повторяють его и современные намъ люди; предъявленныя Творцомъ требованія они замѣняютъ другими: одни повинуются требованіямъ своей низменной природы; другіе стали рабами чужого мнѣнія (этого особенно много въ наши дни) и совершаютъ то или другое дѣйствіе не вслѣдствіе личнаго убѣжденія, а просто, чтобы не разойтись съ тагъ называемымъ общественнымъ мнѣніемъ, или съ мнѣніемъ извѣстной партіи людей, почитаемыхъ передовыми; третьи подчиняются бурному голосу своихъ страстей и т. п.,— всего не перечестъ.— Среди множества мотивовъ, которыми опредѣляется дѣятельность людей и весь распорядокъ ихъ жизни, мы находимъ и такой, который привлекаетъ къ себѣ наше вниманіе и въ извѣстной степени наше сочувствіе: это мотивъ повиновенія гражданскому долгу. Безспорно, послѣдній мотивъ возвышеннѣе перечисленныхъ ранѣе, но и онъ не будетъ совершеннымъ безъ авторитета *высшаго*— Божества, да и непрочень, потому что беспочвенъ. Наконецъ, между указанными мотивами, какъ солнце среди звѣздъ, ярко сіяетъ и животворно согрѣваетъ самый возвышенный мотивъ—законъ любви всѣхъ ко всѣмъ, долженствующій служить отличительнымъ признакомъ христіанъ, отъ своего божественнаго Учителя услышавшихъ слова: „о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“ (Іоан. XIII, 35). Положенная въ основу дѣятельности, любовь къ Богу и ближнимъ возводитъ человѣка на высоту совершенства, на степень уподобленія Богу, Который по существу своему есть любовь (1 Іоан. IV, 8).

Еще актомъ сотворенія человѣка Богъ выразилъ желаніе, чтобы разумное существо на землѣ подчинялось свободно закону любви; тѣмъ необходимѣе (естественнѣе) стало это для человѣка послѣ искупленія, какъ дѣла неизмѣримой любви Бога Отца и Его воплотившагося Сына. Искупленные

Свяномъ Божіимъ, мы стали Его достояніемъ; избравшіе Его предметомъ своей вѣры, мы ни на минуту не должны уклоняться отъ святыхъ Его повелѣній, — отъ того образа, какой далъ намъ Онъ въ своей всесовершенной человѣческой природѣ. Между разными повелѣніями Его мы находимъ и то, которое указываетъ намъ на наши обязанности въ отношеніи къ предержавшей власти; а свв. апостолы, раскрывая ученіе Христово, прямо называютъ *повиновеніе*, какъ обязанность христіанина по отношенію къ высшей власти.

Но въ наши дни невозможно рѣшать вопросы однимъ указаніемъ на велѣнія Божіи: современный человѣкъ требуетъ особыхъ объясненій добродѣтелей, предписываемыхъ христіанину. Уступая необходимости, постараемся, — въ дополненіе къ изложеннымъ выше соображеніямъ, — разсмотрѣть, *какимъ* именно должно быть повиновеніе, чтобы стать христіанскою добродѣтелію.

Не всякое повиновеніе можетъ быть одобрено съ точки зрѣнія христіанской нравственности. Люди могутъ повиноваться, главнымъ образомъ, по тремъ основаніямъ: по соображеніямъ интереса или пользы, по чувству страха (пассивно) и по чувству любви. Уже изъ простаго сопоставленія основаній къ повиновенію видно, что христіанство не на сторонѣ первыхъ двухъ, и что все его тяготѣніе къ третьему изъ приведенныхъ мотивовъ, мотиву любви. Эта истина яснѣе станетъ для насъ, когда мы по достоинству оцѣнимъ указанные мотивы.

Повиновеніе по соображеніямъ интереса или пользы свойственно корыстолюбцу, преслѣдующему во всемъ выгоду; это расчетъ торгаша, желающаго поприбыльнѣе продать свой трудъ или товаръ. Здѣсь нѣтъ мѣста добрымъ расположеніямъ сердца; здѣсь все черство, мертво и дѣйствуетъ отталкивающе. Если въ груди нѣтъ сердца, бьющагося любовію къ Богу и ближнимъ, и все состояніе, отданное бѣднымъ, не доставитъ блаженства; если сердце черство въ отношеніи къ ца-

рю и отечеству, геройская отвага въ борьбѣ со врагомъ, пролитая кровь на войнѣ и положенная жизнь на полѣ брани не будутъ добродѣтелию, преклоняющею милосеріе Божіе, потому что все это совершенно по расчету на славу среди современниковъ и потомства. Богъ не желаетъ видѣть въ насъ такого повиновенія, главная цѣль котораго заключается въ личной выгодѣ повинующагося.

Не менѣе непріятно Богу и служеніе изъ страха, повиновеніе рабское. Возьмемъ въ примѣръ добродѣтель вѣры въ Бога. Всемогущему Творцу легко было бы повторить—предъ лицомъ всего человѣчества—грозныя явленія, бывшія при Синайскомъ законодательствѣ, и тѣмъ повергнуть всякаго противящагося вѣрѣ къ подножію креста Христова: вѣдь, ни одно изъ разумныхъ твореній не оказалось бы настолько безрасуднымъ, чтобы вступить въ открытую борьбу съ Всемогущимъ, одно слово Котораго *все* можетъ привести въ *ничто*. Но Онъ этого не дѣлаетъ, потому что не хочетъ.—Подобно этому и нашъ Искупитель, по воскресеніи Своемъ, не явился Своимъ врагамъ, чтобы поразить ихъ Своимъ прославленнымъ видомъ, заставить трепетать преступниковъ противъ Него и повергнуть ихъ къ Своимъ ногамъ. Это не было бы вѣрою, какъ свободнымъ состояніемъ духа, а вынужденнымъ признаніемъ факта, подавленіемъ человѣческой личности. І. Христосъ желалъ, чтобы по Его стопамъ шли и Его крестъ взяли на себя тѣ, кто этого *„хочетъ“*, а не тѣ, кто принужденъ къ этому неотразимою силою обстоятельствъ. Съ такою же мягкостью и нѣжностью и такъ же бережно относится къ намъ Искупитель и въ области нравственныхъ обязанностей, налагаемыхъ на насъ семьею, обществомъ, государствомъ и церковію.—Если иногда человѣку и представляется, что кто-то и чѣмъ-то побораетъ его свободу, такъ это происходитъ потому, что свобода его забыла границы дозволеннаго и перешла въ произволь, или потому, что воля его ослабла, и потребовалась поддержка совнѣ. Въ данныхъ случаяхъ не про-

исходитъ никакого ограниченія свободы, такъ какъ здѣсь все стараніе направлено къ тому, чтобы человекъ отвѣтъ алгъ своему назначенію—чрезъ сознательное и свободное согласіе съ требованіями высшаго закона, съ которыми должна совпадать внутренняя потребность духа; иначе будетъ пассивное повиновеніе, которое не должно имѣть мѣста въ разумномъ существѣ.—Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ какъ будто возможно ограничиться пассивнымъ повиновеніемъ и даже съ видимымъ успѣхомъ (въ смыслѣ достиженія намѣченной цѣли), на примѣръ, на войнѣ. Но, не говоря уже о томъ, что гораздо большаго результата достигала бы армія, если бы каждый отдѣльный воинъ ясно сознавалъ свою задачу, — такого повиновенія нельзя допустить во всѣхъ случаяхъ жизни; слѣпое повиновеніе толпы можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ не добрыя только дѣйствія, но и злыя: возмущенія, насилія, проумы, поджоги, грабежи, убійства и т. п. По недостатку просвѣщенія въ отдѣльныхъ личностяхъ, такое слѣпое повиновеніе можетъ оказаться роковою силою, которая „приведетъ не къ благоденствію, а къ тишинѣ пустыни и къ спокойствію могилы.“ Очевидно, пассивное повиновеніе по чувству страха не можетъ быть одобрено христіанствомъ.

Только третій родъ повиновенія желателенъ въ христіанствѣ,—именно, повиновеніе по чувству любви, чистой и безрасчетной, каковою бываетъ любовь неспорченныхъ дѣтей къ любящимъ ихъ родителямъ, вельнія которыхъ дѣти исполняютъ охотно и радостно, потому что видятъ въ нихъ (вельніяхъ) воплощеніе высокихъ нравственныхъ началъ жизни и дѣятельности.

Къ сожалѣнію, нужно сознаться, что такого повиновенія мало среди насъ... Повиновенія рабскаго имѣется достаточно, повиновенія по расчету—еще больше; но свободнаго повиновенія долгу по чувству любви—въ этомъ большой недостатокъ въ наши дни. Вотъ почему разнаго рода возмущенія, забастовки и пр. имѣютъ какую-то таинственную привлекатель-

ность, обольстительную приманку, которой поддаются люди всѣхъ возрастовъ, всякихъ положеній и самыхъ разныхъ степеней развитія. При отсутствіи смягчающаго чувства любви, въ насъ легко пробуждаются, скоро развиваются и крѣпнутъ гордость и самомнѣніе, которыя дѣлають невозможнымъ терпѣливое отношеніе къ мнѣніямъ другихъ. Недостатокъ трезваго взгляда подрываетъ спокойствіе духа, ослабляетъ выдержанность воли и побуждаетъ противиться всѣмъ и всему: ничѣмъ не сдерживаемое воображеніе блуждаетъ въ области несбыточныхъ мечтаній; худо-воспитанная воля хочетъ только повелѣвать, быть ничѣмъ не ограничиваемою, признавать только себя...— Не всякій, конечно, способенъ къ открытому возмущенію противъ долга и обязанностей; но въ тайникѣ души нарушеніе ихъ слушкомъ часто. Многіе принимаютъ на себя разныя—даже очень высокія—обязанности, наружно исполняютъ ихъ, но въ душѣ ненавидятъ ихъ и потому стараются подыскивать всякіе способы облегчить принятое на себя бремя, свести его *на нѣтъ*; въ то же время пылко и шумно увѣряютъ всѣхъ въ своей готовности поработать на общію пользу; иногда и сами вѣрятъ въ подобныя заявленія свои...

Указанный образъ жизни и дѣятельности служить вѣрнымъ признакомъ того, что мы пошли не по тому пути, какой предначертанъ намъ исторіей.—Отечество наше, на самыхъ первыхъ порахъ государственной жизни, просвѣтилось христіанскою вѣрою, которая и положила свой отпечатокъ на всѣхъ обычаяхъ народа, на всей его жизни. Нужно было хранить этотъ драгоценный даръ Провидѣнія! Къ сожалѣнію, мы не видимъ этого въ наши дни: „вмѣсто того, чтобы твердо стоять и возвышаться на своихъ, кровію нашихъ предковъ политыхъ, устояхъ, усиленно выбиваютъ ихъ изъ-подъ своихъ ногъ, чтобы скользить и падать на путяхъ, намъ чужихъ и, видимо, гибельныхъ“ (Прот. П. Смирновъ. Сочиненія; вып. III, стр. 120)—Одинъ изъ представителей правящей церкви русской, обладавшій великимъ государственнымъ умомъ, бо-

лѣ чѣмъ за полвѣка до насъ предостерегалъ отъ грядущаго на нашу страну зла, говоря: „Когда темнѣеть на дворѣ, усиливають свѣтъ въ домѣ. Береги, Россія, и возжигай сильнѣе твой домашній свѣтъ, потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, *тьма покрываетъ землю, и мракъ на языки* (Ис. XI, 2)... Престолы стали тамъ нетверды.. Изъ мысли о народѣ выработали идолъ: и не хотятъ понять даже той очевидности, что для столь огромнаго идола не достанетъ никакихъ жертвъ. Мечтають пожать миръ, когда сѣють мятежи. *Не возлюбивъ свободно повиноваться законной и благотворной власти царя, принуждены раболѣпствовать предъ дикою силою своевольныхъ скопищъ*“ (Митроп. Филаретъ. Сочин., т. 4, стр. 553).—Самъ впадая какъ бы въ пророческое предвѣдѣніе, этотъ церковный ораторъ сказалъ, что „волнующееся море народовъ поглотитъ учрежденія, законы, порядокъ, общественное довѣріе, довольство, безопасность“ (ibid)... Не сбылось-ли, бр., это предсказаніе въ наши дни, и не на далекомъ отъ насъ западѣ, а среди насъ, въ нашей родной странѣ?—Къ нашей глубокой печали, на поставленный вопросъ мы вынуждены дать *утвердительный* отвѣтъ....

Вотъ до чего способны дойти люди, если въ ихъ сердцахъ не советъ себѣ гнѣзда любовь къ долгу и обязанностямъ, какъ сила живая и все оживотворяющая! Такіе люди больше любятъ *говорить* о повиновеніи, чѣмъ *исполнять* то на дѣлѣ....

Будемъ, бр., вѣрны Государю, молиться за него и царскую власть, которая, по выраженію епископа—затворника земли русской, одна имѣетъ въ своихъ рукахъ способы удерживать движенія народныя и, держась сама христіанскихъ началъ, не попуститъ народу уклониться отъ нихъ, будетъ его сдерживать. Когда же царская власть падетъ и народы всюду заведутъ „самоуправства“..., тогда „некому будетъ властно запретить. *Смирннаго же заявленія въры и слушать не*

стануть“ (Преосв. Теоф. Толков. на 2 Солун. II, 2—7), что и подтверждается многими случаями современной нам жизни.

Протоіерей П. Смирновъ.

ПОУЧЕНІЕ *).

„Блудитесь отъ псовъ, блудитесь отъ змѣкъ дѣлателей... мнози бо ходять, ижеже многояды малолазъ вамъ, нѣтъ же и плача глаголю, враги Христа, имже кончина погибель, имже богъ—чрево, и слава въ студи ихъ, иже земная мудрствують... Подобни ми бывайте, братіе, и смотрйте тако ходяши, якоже имате образъ насъ... убо вмѣняю вся тщету быти за превосходящее разумѣніе Христа Іисуса Господа моего, Ею-же ради всѣхъ отишетихся, и вмѣняю вся уметь быши, да Христа приобрящу“ (Филип. 3, 2, 18, 19, 17, 8).

Вотъ, братіе, слова, сказанныя нѣкогда великимъ апостоломъ Павломъ своимъ возлюбленнымъ ученикамъ Филиппѣямъ,—слова, наиболѣе пригодныя для нашего времени. Это голосъ свыше, изъ книги вѣчной, во услышаніе всѣхъ, являющихся на сценѣ міра. Этотъ голосъ для всѣхъ, внимательныхъ къ судьбамъ истории; онъ слышится и въ общемъ ходѣ историческаго движенія, и въ повседневныхъ событіяхъ нашей общественной жизни.

Тяжелое время переживаемъ мы—эта фраза очень часто слышится нынѣ. И когда произносятъ ее, то разумѣютъ, главнымъ образомъ, тѣ злодѣянія, которыя съ нѣкоторыхъ поръ совершаются среди нашего общества и помрачаютъ свѣтлые дни наши. Полагаются заботы о сохраненіи міра въ нашемъ русскомъ мірѣ, а міръ и мыслить, и дѣлаетъ зло. Почти безсмысленно другъ за другомъ являются предъ судомъ закона и общественной совѣсти злые дѣятели и отходятъ осужденными, а злодѣянія все совершаются новыми злыми дѣятелями.

*) Печатается по распоряженію Преосвященнаго.

Если такъ настойчиво и злобно дѣйствуютъ люди, то должна же быть какая-либо причина, какая-либо цѣль дѣйствій, достойная людей, хотя и злыхъ умомъ и сердцемъ?

Откроемъ вѣковѣчную книгу, св. біблію, и поищемъ въ ней разъясненія тѣхъ явленій, которыя смущаютъ и безпокоятъ насъ.

Нѣкогда, говоритъ эта дорогая для всѣхъ книга, въ Гивѣ, резиденціи перваго еврейскаго царя Саула, состоялось собраніе всѣхъ высшихъ лицъ, созванное для обсужденія важнѣйшихъ дѣлъ, касающихся благосостоянія государства. Саулъ получилъ извѣстіе, что Давидъ, домогаясь царскаго престола, съ своими единомышленниками появился уже внутри самаго царства. И вотъ царь открываетъ засѣданіе собранія рѣчью: „Послушайте, сыны Веніаминовы: неужели всѣмъ вамъ дастъ сынъ Иессея поля и виноградники, и всѣхъ васъ поставитъ тысяча начальниками и сотниками, чтобы вы все совокупились противъ меня... и никто изъ васъ не пожалѣлъ о мнѣ...?“

Не будемъ подслушивать здѣсь только одноличное сожалѣніе и боязнь Саула за возможную потерю власти. Человѣкъ нерѣдко можетъ стоять выше лично для него неблагоприятныхъ обстоятельствъ и высказывать истинную общую для всѣхъ временъ и лицъ; можетъ произносить сужденіе о разумности и возможности извѣстнаго строя жизни, становясь по отношенію къ нему, а въ положеніе посторонняго безпристрастнаго наблюдателя и судьи, лично ничѣмъ въ этомъ строѣ не заинтересованнаго.

Посмотримъ же на принципъ, подозрѣваемый Сауломъ въ еврейхъ, какъ на побужденіе для всякихъ кововъ противъ царя; посмотримъ, разуменъ ли этотъ принципъ и удобопримимъ ли къ жизни дѣйствительной?

Этотъ принципъ есть, очевидно, принципъ равенства всѣхъ и каждаго въ правахъ, во власти, въ экономическихъ достаткахъ, достигнуть чего думали будто бы евреи путемъ кововъ противъ Саула. Что можетъ быть, по видимому, чище этого же-

сбросившій съ себя узду закона и не признавшій никого выше себя, сталъ изъ себя представлять звѣря. Въ странѣ, гдѣ провозглашено было равенство всеобщее, никто не чувствовалъ себя безопаснымъ, и каждый трепеталъ за свою жизнь и имущество. Надъ всеми возвышалось право сильнаго или право дерзкаго. Полились потоки крови, и что ни день, то становились обильнѣе и страшнѣе. Кончилось бы совершеннымъ одичаніемъ и гибелью общества, если бы не нашелся сильный властелинъ, который взялъ выброшенную на улицу и разрываемую по клочкамъ государственную власть и заставилъ буйныхъ ревнителей всеобщаго равенства подчиниться своей желѣзной волѣ. Мечты радѣтелей всеобщаго блага разлетѣлись, оставивъ по себѣ самый печальный и тяжелый опытъ.

Почему же все это произошло? Отвѣтъ ясенъ. На землѣ, въ царствахъ міра сего, никогда не можетъ тихо развѣваться знамя съ золотыми словами братства, равенства и свободы, пока живетъ человѣкъ, какъ человѣкъ, какъ онъ есть. Оно развѣвается и можетъ развѣваться только въ Христовомъ царствѣ, которое не отъ міра сего. Братство, еще въ первые дни міра разрушенное кровью, пролитою братомъ, не можетъ быть до послѣдняго дня міра возстановлено пролітіемъ крови подъ знаменемъ братства, сколько бы ея ни проливалось. Развѣ можетъ существовать равенство на землѣ при разности въ людяхъ по способностямъ и дарованіямъ, а равно и по усердію въ трудахъ въ тѣхъ или другихъ сферахъ дѣятельности? Невозможна для человѣка и полная свобода на землѣ, пока въ человѣкѣ не вымретъ злое пожеланіе, пока не изгладится изъ скрижалей закона древняя заповѣдь: „не желай чужого“.

Уничтожьте сначала въ человѣкѣ, если можете, законъ живущаго въ человѣкѣ грѣха, по влеченію котораго каждый дѣлаетъ зло, хотя бы и не хотѣлъ, и не дѣлаетъ добра, хотя бы и хотѣлъ (Рим. 7, 18—25), и тогда смѣло поднимайте надъ землей знамя братства и свободы. Но вѣдь тогда не нужно будетъ никому и поднимать его противъ кого-либо.

До тѣхъ же поръ, пока люди—не братья на самомъ дѣлѣ, такъ что враги человѣку даже домашніе его, не можетъ быть создано братство только тѣмъ, что его выставляютъ на знамени. Вѣчною пребудеть та истина, сказанная міру Самою Истиною, что не можетъ дерево худое приносить плоды добрые. Мудрымъ и разумнымъ еще не пришлось доказать, что одинъ источникъ можетъ изливать сладкую и горькую воду. Но таково слѣпое упорство человѣческое, что, не вѣря простымъ истинамъ, оно охотно вѣритъ самой послѣдней невозможности. Не мало исторія можетъ насчитать тѣхъ ямъ, куда падали слѣпые вожди, ведшіе за собою слѣпыхъ. Неужели можно ожидать, что люди, обагрившіе себя человѣческою кровью, въ будущемъ сдѣлаются такими разумными, такими безстрастными существами, что въ состояніи будутъ, любя только самихъ себя, одновременно уважать и самолюбіе другихъ, обуздывать себя настолько, чтобы, желая расширенія своей дѣятельности, въ то же время оставаться каждому на своемъ мѣстѣ, домогаться увеличенія своихъ благъ и не трогать ничего чужого, когда оно имъ нравится? Люди на самихъ себѣ хорошо знаютъ, какъ безмѣрно обширно запрещеніе заповѣди о пожеланіяхъ человѣческихъ: все, что есть у нашего ближняго и дальняго, отъ поля до дома, отъ осла до жены,—все можетъ стать предметомъ ненасытныхъ пожеланій. Навсегда останутся жизненными слова пророка Исаи: „не щадить человѣкъ брата своего: рѣжутъ по правую сторону—и остаются голодны; ѣдятъ по лѣвую—и все не сыты; каждый пожираетъ плоть мышцы своей: Манассія Ефрема и Ефремъ Манассію, оба вмѣстѣ Іуду“ (9, 19—21). Не всѣ изъ насъ мѣтятъ въ исполины, но едва ли кто откажется стать маленькимъ тиранномъ.. И послѣ этого возможны-ли какія либо оптимистическія ожиданія, розовыя чаянія въ будущемъ при работѣ особенно тѣхъ, отъ которыхъ только и слышно: „пади ницъ, чтобы намъ пройти по тебѣ, дѣлая хребетъ придавленныхъ какъ бы землей и улицей для про-

ходящихъ (Исаи 51, 23)? А между тѣмъ сердце человѣческое неудержимо стремится къ счастью. Гдѣ оно? Да было ли когда-нибудь на нашей землѣ такое время, когда люди могли сказать о себѣ, что они — братья и всѣмъ довольны? Было.

Въ одинъ субботній день въ Назаретскую синагогу вошелъ Иисусъ и сталъ читать. Ему подали книгу прор. Исаи, и Онъ, раскрывъ книгу, нашель мѣсто, гдѣ было написано: Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное (Лук. 4, 16—19). Слово ветхозавѣтнаго пророка, чтобы не блазнились о Немъ люди, привыкшіе все понимать въ смыслѣ чувственномъ и готовые при всякомъ случаѣ нетерпѣливо спрашивать не только о времени наступленія общаго для всѣхъ довольства, но искать и выпрашивать лично для себя всякихъ преимуществъ, Онъ переложилъ въ призывъ: „Покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе! Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обременные, и Я упокою васъ.“ И съ этою проповѣдью наступающаго для всѣхъ, при выполненіи такихъ условій, благоприятнаго лѣта Господня послалъ Своихъ учениковъ въ міръ Господь. И заповѣдалъ имъ ничего не брать въ дорогу, кромѣ одного посоха, ни сумы, ни хлѣба, ни мѣдныхъ денегъ въ поясѣ, но обуваться въ простую обувь и не носить двухъ одеждъ.—Послѣ этого прошло не мало времени, и что же мы слышимъ отъ тѣхъ, коимъ дана такая заповѣдь? Вопль ли: что намъ ѣсть, что пить, во что одѣться? Ужели одежда ихъ не ветшала на нихъ и обувь на ногахъ ихъ? Развѣ не пухла нога ихъ, и путники неустанные не нуждались ни въ хлѣбѣ, ни въ винѣ, ни сикерѣ (Втор. 8, 4, 29, 5—6)? Вотъ отвѣтъ: „даже донинѣ терпимъ голодъ и жажду, и наготу, и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. Но насъ злословятъ—мы благословляемъ, насъ гонятъ—мы терпимъ, насъ хулятъ—мы

молимъ. Мы — какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый донинѣ. Мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ. Мы не унываемъ, мы всегда благодушествуемъ. — Насъ озорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ.

Если все это было въ дѣйствительности, то какъ же люди, работавшіе и теперь работающіе съ динамитомъ и ядомъ въ одной рукѣ и кинжаломъ въ другой надъ созданиемъ высшей ступени общественной организаци, при которой будутъ царить братство и равенство правъ, когда человѣчеству откроются самыя заманчивыя перспективы всякаго довольства всѣмъ и всѣми, — проглядѣли то, что уже было и отошло, по видимому, въ невозвратное прошлое? Почему они не спросили себя и не справились о томъ: какая же сила создавала это бывшее довольство — среди всякаго рода возможной личной нищеты, это братство — среди отовсюдныхъ лжебратій, это равенство правъ — когда самый большой считалъ себя самымъ меньшимъ? — Сила эта — Христось и крѣпкая вѣра въ Него. Посланные Христомъ могли чувствовать и исповѣдывать себя довольными только тогда, когда убѣжденно и открыто могли сказать и себѣ и другимъ: „все могу въ укрѣпляющемъ меня Исусѣ Христѣ.“ И дѣйствительно: кто истинно увѣровалъ въ Бога, тотъ, какъ говоритъ премудрый Сирахъ, ничего не убоится и не утрашится; Той бо надежда ему (Сир. 1, 21). Для него одна цѣль въ жизни: слиться со Христомъ, располагая всю дѣятельность и всю жизнь свою по Его закону. Отсюда истина, честь, правда, благо частное и общественное, любовь ко всѣмъ обращаются у человѣка въ любимыя склонности, господствующія свойства его богопросвѣщеннаго духа. Одушевленный такими чувствами, человѣкъ добръ ко всѣмъ, любить всѣхъ, какъ братьевъ, искренно желаетъ всѣмъ блага и содѣйствуетъ этому общему благу всѣми силами своей ду-

ши.— Не даромъ и въ сознаниі здравомыслящихъ людей выработалось убѣжденіе, что самый хорошій, самый надежный человѣкъ есть человѣкъ религіозный.— Ни образованность, ни знатность происхожденія, ни высота положенія не могутъ служить ручательствомъ доброй нравственности гражданина, если онъ не являетъ себя человѣкомъ богобоязненнымъ, т. е. если онъ не обмыкаетъ свой разумъ въ послушаніе разуму Божию, жить въ страхъ Божию, по Евангелію, по уставамъ церкви. Здѣсь и разгадка, откуда эта страшная тайна беззаконія, которая дѣется въ насъ. Все это отъ обуяшаго невѣрія, безбожнаго, непростительнаго невѣрія во все святое.

Благословенная Россія! Храни вѣру отцовъ своихъ, паче всего блюди, да не погасаетъ въ тебѣ духъ вѣры и благочестія, завѣщанный предками; воспитывай въ страхъ Божию и уставахъ церкви свое потомство, и ты совершишь службу Богу и Царю, приготовишь церкви благочестивыхъ сыновъ и дочерей, государству честныхъ и вѣрныхъ слугъ. А въ этомъ залогъ твоего благоденствія, твоей силы и крѣпости.

Священникъ *Александръ Гиньвушевъ.*

Повѣствованіе о чудесномъ сохраненіи Сызранскаго Казанскаго собора отъ истребленія огнемъ въ пожаръ 5-го іюля 1906 г., истребившій г. Сызрань.

Всѣмъ уже извѣстно о страшномъ пожарѣ 5-го іюля 1906 г., истребившемъ г. Сызрань. Пожаръ начался въ части города, именуемой „Закрымзой“, отдѣленной собственно отъ города широкой ложбиной р. Крымзы, начался около 1 часу дня неподалеку отъ мужского монастыря. Довольно сильный вѣтеръ погналъ пламя пожара по этой части города съ запада на востокъ широкой волной, параллельной строеніямъ

города, но, какъ сказано, отдѣленной широкой ложбиной. „Закрымза“ почти вся была объята пламенемъ (уцѣлѣло только нѣсколько бѣднѣйшихъ кварталовъ между сказаннымъ монастыремъ и начальнымъ пунктомъ пожара), перекинувшимся около четырехъ часовъ дня, при усилившемся вѣтрѣ, черезъ р. Крымзу на мѣстность, называемую „Красной Горкой“, откуда пожаръ угрожалъ мѣстности „Новой Линіи“, пріотившей теперь погорѣльцевъ.

Жители городской части, не пошедшіе на пожаръ за Крымзу, съ берега печально смотрѣли на бѣдствіе жителей „Закрымзы“, нисколько не помышляя о своемъ таковомъ же бѣдствіи черезъ нѣсколько десятковъ минутъ, такъ какъ вѣтеръ былъ въ сторону отъ городской части, и ее отдѣляла отъ мѣста пожара ложбина. Вдругъ, совершенно неожиданно для нихъ, вѣтеръ, превратившійся въ ураганъ или штормъ, около 5 часовъ, поворотилъ на юговостокъ, а черезъ малое время на югъ. Тогда вся огненная линія закримзинскаго пожара, длиною около 2-хъ верстъ, накрыла, по вѣтру, параллельную ей линію построекъ городской части; огонь также легко перелеталъ черезъ широкую ложбину съ одной части города на другую, какъ перелегаетъ съ одною двора на другой, сосѣдній. Городъ сразу загорѣлся во многихъ мѣстахъ; черезъ полчаса онъ былъ почти весь въ пламени; оставалась пока внѣ пламени небольшая часть его около собора. А штормъ все сильнѣе и сильнѣе вертѣлъ и крутилъ, такъ что съ ногъ сбивалъ пѣшехода и залеплялъ ему глаза пылью. Уцѣлѣла ли бы эта часть города, при такомъ штормѣ, или нѣтъ, если бы вѣтеръ не поворотилъ на нее, Богъ вѣсть. Но къ довершенію бѣдствія Сызрани, вѣтеръ снова поворотилъ на западъ прямо на эту часть—центръ городской торговли, съ большими каменными и деревянными домами и лавками и прогналъ по нимъ огненную лавину до самаго берега р. Сызрана, гдѣ эта лавина огня и остановилась, не встрѣчая дальше горючаго матеріала, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ еще бо-

лѣе широкая ложбина р. Сызрана, а главное—вѣтеръ часовъ съ семи вечера началъ слабѣть.

Когда городской Казанскій соборъ оказался окруженнымъ съ трехъ сторонъ пылающими домами, тогда и соборные сторожа (трое) удалились отъ него за черту пылающаго города, опасаясь сгорѣть. Черезъ нѣсколько времени запылалъ и порядокъ домовъ съ четвертой стороны, отдѣленный отъ собора небольшою площадью, на которой находится бассейнъ городской водопровода. Такимъ образомъ проникнуть къ собору нельзя было иначе, какъ черезъ пламя пылающихъ со всѣхъ его четырехъ сторонъ домовъ и дворовъ. Чуркинъ укрылся съ своей семьей въ сохранившейся отъ пожара части города за р. Сызраномъ въ квартирѣ своего зятя. Всю ночь жители этой части и пріютившіеся у нихъ погорѣльцы смотрѣли на пылающую часть города, гдѣ стоитъ Казанскій соборъ (другихъ частей города оттуда не видно, такъ какъ мѣстность тамъ низменная); видѣли, какъ запылала соборная башня отъ торговыхъ лавокъ, зданіе городской тюрьмы отъ нихъ же, а отъ тюрьмы старый соборъ; но соборъ новый, красу и утѣшеніе города, видѣли цѣлымъ. Онъ стоялъ въ центрѣ четырехъ пылающихъ линій, изъ которыхъ ближайшая къ зрителямъ особенно ярко и сильно пылала, какъ позже загорѣвшаяся, и отбрасывала собою ночной мракъ на соборную площадь, такъ что соборъ казался въ полумракѣ, когда освобождался надъ нимъ воздухъ отъ дыма, и тѣмъ внушалъ радостную мысль, что пламя его еще не коснулось; но большею частію онъ былъ невидимъ, окутанный густымъ дымомъ. Но вотъ загорѣлись старая колокольня и сторожка, верхній этажъ которой былъ деревянный,—зданія особенно опасныя для цѣлости собора по своей близости къ нему. Сердце зрителей затрепетало еще болѣе отъ страха за его цѣлость. Изъ груди многихъ вырывались молитвенные вздохи и восклицанія, чтобы Господь сохранилъ соборъ; многіе со слезами молили Бога о томъ же. Соборъ по-прежнему, по временамъ, откры-

вался изъ-за густого дыма въ полумракѣ цѣлымъ; но щемилла сердце зрителей страшная мысль: не горить-ли онъ снизу, внутри, чего издали пока не видно. Времени было около 12 часовъ ночи, когда старая колокольня горѣла. Въ такомъ видѣ казался соборъ до самаго утра, когда положительно сдѣлалось извѣстнымъ, что соборъ цѣль. Между тѣмъ сердце сторожа Чуркина загорѣлось такою ревностію о домѣ Божиємъ, что онъ не ограничился молитвенными воздыханіями къ Богу о сохраненіи его, а рѣшился проникнуть къ нему черезъ пожарище и посмотрѣть, дѣйствительно-ли онъ цѣль, еще не загорѣлся, и, если что можно будетъ, все сдѣлать для его сохраненія. Онъ пригласилъ съ собою зятя, мѣщанина Алексѣя Дмитриева Горбунова и его сосѣда мѣщанина Ивана Степанова Петрова и взялъ ведро. Проникнуть сквозь пылающую линію домовъ и дворовъ вдоль крутого, почти отвѣснаго берега р. Сызрана было рискованно; по краямъ сей линіи, гдѣ пролегаютъ дороги, невозможно было идти ввиду сильнаго пламени; оставалось взобраться на кручу берега и пройти черезъ дворъ котораго-либо изъ горѣвшихъ домовъ. Они усмотрѣли дворъ купца Леднева, на которомъ не было крупныхъ построекъ, а мелкія прощлали, прошли черезъ него на соборную площадь и увидали, что старая колокольня прогораетъ, сторожка въ полномъ разгарѣ, а соборъ цѣль. Желая скорѣе знать, не залѣтѣла-ли какъ въ соборъ искра и не загорается-ли онъ внутри, Чуркинъ отперъ западную дверь и, вошедши въ соборъ, заперъ за собою дверь, а Горбунова и Петрова приставилъ караулить входъ, опасаясь, какъ бы не ворвались хулиганы—грабители, которые въ эту ночь вслѣдъ за огнемъ врывались въ дома, магазины и даже церкви (напр. въ Старый соборъ, гдѣ разбили свѣчной ящикъ и причтовую кружку, въ которыхъ денегъ было очень немного) и грабили, что возможно было и что находили нужнымъ. Соборъ полонъ былъ дыма и пожарной гари, такъ что трудно было смотрѣть. Чуркинъ осмотрѣлъ всю внутренность со-

бора и, убѣдившись, что нигдѣ не загорѣлось, вышелъ изъ собора и заперъ его. Находясь въ соборѣ, Чуркинъ, по причинѣ наполнявшаго его дыма, не замѣтилъ пылающей наружной рамы собора, со стороны сторожки.

Осмотрѣвъ внутренность, онъ со своими сподвижниками приступилъ къ осмотру наружности его и прежде направился въ сторону пылавшихъ сторожки и колокольни; здѣсь они увидѣли, что въ одномъ изъ оконъ собора наружная рама горитъ снизу и уже наполовину объята пламенемъ; они плеснули въ нее водой и затѣмъ стали бѣгать съ ведромъ за водой въ бассейнъ заливать и залили. Второй, зимней или внутренней, рамы пламя еще не коснулось, даже стекла не потрескались, и соборъ остался цѣль. Если бы не пришелъ Чуркинъ или опоздалъ минутъ пятнадцать, загорѣлась бы внутренняя рама, отъ нея огонь перешелъ бы на откосы окна, выкрашенная масляной краской, и отъ собора остался бы одинъ остовъ каменный. Но Богъ милостивъ, внявъ слезнымъ молитвамъ сызранцевъ и черезъ своихъ избранныхъ рабовъ сохранилъ несчастнымъ жителямъ сгорѣвшаго города ихъ святыню — городской новый соборъ на религіозное утѣшеніе въ горѣ и несчастіи.

Настоятель Сызранскаго собора протоіерей *М. Ксанфъ*.

ЗАМѢЧАНІЯ

на статью священника о Анастасьева „Гдѣ же начало болѣзни?“

Въ № 9 Симбирскихъ Епар. Вѣдомост. за 1906 г. помѣщенъ личный взглядъ свящ. Анастасьева подъ названіемъ: „Гдѣ же начало болѣзни?“ Въ этой статьѣ авторъ разсуждаетъ о причинѣ разъединенія пастыря съ пасомыми, или, даже болѣе, объ отчужденіи пастыря отъ пасомыхъ и наоборотъ. Причиной этого отчужденія авторъ полагаетъ: 1) корыстолю-

біе пастыря и 2) ложное, или, по крайней мѣрѣ, преувеличенное убѣжденіе въ необходимости для пастыря широкаго образованія. Въ доказательство своихъ положеній онъ то приводитъ жизненные факты, то ссылается на Священное Писаніе. Но вѣренъ ли взглядъ автора?

Поговоримъ прежде о корыстолюбіи. Что такое корыстолюбіе? Корыстолюбіе — есть любовь къ корысти, т. е. прибыли, въ противоположность правильной оцѣнкѣ труда или предмета. Если мы говоримъ о корыстолюбіи пастыря, то должна быть норма, предохраняющая пастыря отъ корыстолюбія; въ противномъ случаѣ за малѣйшее взиманіе могутъ обличать въ корыстолюбіи, а за невзиманіе — въ честолобіи. Вотъ объ этой то нормѣ и заботится высшая власть, какъ церковная, такъ и государственная, чтобы избавить пастыря отъ позорнаго названія корыстолюбца, совершенно незаслуженнаго. Имѣтели ли правительство и церковная власть въ этомъ отношеніи какое-либо основаніе? Въ книгѣ пр. Іезекіила (45 г., 3—4 ст.) читаемъ: „Изъ этой мѣры отмѣрь двадцать пять тысячъ тростей въ длину и десять тысячъ въ ширину, гдѣ будетъ находиться святилище, святое святыхъ. Эта священная часть земли принадлежать будетъ священникамъ, служителямъ святилища, приступающимъ къ служенію Господу: это будетъ мѣстомъ для домовъ и святинею для святилища. Двадцать пять тысячъ тростей длины и десять тысячъ ширины будутъ принадлежать левитамъ, служителямъ храма, какъ ихъ владѣніе для обитанія ихъ.“ Въ ветхомъ же завѣтѣ со всею ясностію опредѣлено, какой даръ должны получать священники за труды. „Если какая душа хочетъ принести Господу жертву приношенія хлѣбнаго, пусть принесетъ пшеничной муки, и вольетъ на нее елея, и положить на нее ливана, и принесетъ ее къ сынамъ Аароновымъ, священникамъ, и возьметъ полную горсть муки съ елеемъ и со всѣмъ ливаномъ, и сожжетъ сіе священникъ въ память на жертвенникѣ; эта жертва благоуханіе пріятное Господу; а остатки отъ приношенія хлѣб-

наго Аарону и сынамъ его: это великая святыня изъ жертвъ Господнихъ“ (Лев. 2, 1—3). И въ новомъ завѣтѣ есть указаніе на опредѣленную плату за трудъ въ притчѣ о работающихъ въ виноградникѣ. „И договорившись съ работниками по динарію на день, послалъ ихъ въ виноградникъ свой“ (Мѡ. 20, 2). Господь, посылая апотоловъ на проповѣдь, не велѣлъ имъ брать лишняго: „дѣлатель достоинъ мзды своея“ (Мѡ. 10, 9—10). Этими словами Господь обязываетъ всѣхъ вѣрующихъ содержать пастырей. Впослѣдствіи и ап. Павелъ говорилъ: „Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Какой воинъ служить когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? По человѣческому ли только разсужденію я это говорю? Не то же ли говорить и законъ? Ибо въ Моусеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола молотящаго (Втор. 25, 4). О волахъ ли печется Богъ? Или, конечно, для насъ говорится? Такъ, для насъ это написано; ибо кто пашеть, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотить, долженъ молотить съ надеждою получить ожидаемое. Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника?“ (Кор. 9, 4—14). Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія.—Если ап. Павелъ и говорить: „Однако мы не пользовались сею властію, но все переносимъ, дабы не поставить какой преграды благовѣствованію. Христову,“ то что же онъ могъ сказать, какъ не это? Проповѣдуя среди язычниковъ, могъ-ли онъ отъ нихъ, не принявшихъ еще Христова ученія, требовать за труды? Могъ-ли онъ ихъ чѣмъ обязывать? Конечно, нѣтъ. Но что было съ Ананіемъ и его женою Сапфирой, когда они, будучи христіанами, обманули ап. Петра, утаивъ часть своего имѣнія? Они пали за обманъ

мертвыми. Этотъ фактъ скорѣе свидѣтельствуетъ о корыстолюбіи пасомыхъ, а не пастырей.

Отъ обезпеченія пастыря опредѣленной нормой содержанія о. Анастасіевъ, имѣя въ виду чиновниковъ, не ожидаетъ никакой пользы. Но сравнивать священника съ чиновникомъ ни въ какомъ случаѣ невозможно. На чиновника возлагается извѣстный, опредѣленный кругъ занятій, за предѣлы котораго онъ не можетъ выйти. Тутъ дѣла милосердія и любви не причемъ; требуется исполненіе закона: если судья простить уголовнаго преступника, то онъ первый будетъ нарушителемъ закона. На священникѣ же лежитъ масса разнообразныхъ обязанностей и дѣлъ: служба, требы, проповѣдь, бесѣды, канцелярія, леченіе, примиреніе враждующихъ; одного наставить, другому запретить, иного поощрить... да и не перечислить всѣхъ дѣлъ, и пастырь вездѣ и всюду долженъ поспѣть и исполнить. Исполняя все это, пастырь не имѣетъ времени заглянуть на свой дворъ. Послѣ этого развѣ онъ не вправѣ требовать себѣ обезпеченія? Итакъ, правительство и церковная власть имѣютъ основаніе своей заботы объ опредѣленномъ содержаніи пастырямъ въ св. писаніи, и эта забота не есть „шумиха, или какая-то лукавая и дѣтская уловка,“ какъ выразился о. Анастасіевъ.

О. Анастасіевъ говоритъ о самоотреченіи пастыря въ противовѣсъ мнимому его корыстолюбію; въ доказательство онъ приводитъ слова Спасителя: „Кто хочетъ итти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною.“ Текстъ приведенъ не полно и объясненъ невѣрно. Христосъ Спаситель сказалъ о несеніи креста не только апостоламъ, но и всему народу. „И подозвавъ народъ съ учениками Своими, сказалъ имъ: кто хочетъ“... Не пастырь служитъ образомъ жизни, а Христосъ Спаситель; Онъ Самъ говоритъ: „Образъ бо дахъ вамъ, да, яко же Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите“ (Іоан. 13, 15). Онъ одинъ безъ грѣха, а пастырь и пасомые плотяны, и не одного нѣтъ безъ грѣха. Св. Ма-

карий Египет, сказалъ бѣсамъ, которые завидовали его чести: „и сейчасъ боюсь васъ.“ Никто изъ праведниковъ не скажетъ: „я праведенъ,“ а скорѣе скажетъ: „я грѣшникъ.“ Пастыри и пасомые должны знать, что единъ есть Пастырь Христосъ, а всѣ его стадо; слѣдовательно, требованіе св. Евангелія отъ всѣхъ одинаково.

Если о. Анастасіевъ находитъ роскошь въ вѣнской мебели, это свидѣтельствуетъ объ отсутствіи въ немъ опыта. Я знаю пастыря, семейнаго человѣка, у котораго вѣнская мебель существуетъ болѣе 20 лѣтъ, несмотря на то, что дѣти кидаютъ стулья, возятъ на нихъ свои забавы. Полдюжины такихъ стульевъ стоитъ 18 р., на каждый годъ полдюжина стоитъ 90 к., а одинъ стулъ 15 коп. Можно-ли на эти деньги купить въ настоящее время простой стулъ? И можетъ-ли онъ при семьѣ существовать годъ? Объ этомъ знаютъ семейные люди. Также и другіе обиходные предмѣты не роскошь, а практическая расчетливость. Помѣщенія для священниковъ устраиваютъ опять съ практическими цѣлями, чтобы не каждый годъ соломою крыть, да плетни и заборы исправлять. Въ селахъ у нѣкоторыхъ прихожанъ помѣщенія много лучше священническихъ, и для такихъ прихожанъ безчестіе, если ихъ духовный отецъ будетъ жить въ катакомбѣ. Я знаю жизненный примѣръ. Одинъ священникъ самъ занимался полевыми работами; на это ему прихожане сказали: „Батюшка, тебѣ не съ сохой и косой заниматься, а совершать божественныя службы, учить насъ и дѣтокъ нашихъ. Какой ты служитель и учитель, когда пріѣдешь усталый?“ — „А, апостолы?“ — говоритъ священникъ. Прихожане отвѣтили ему: „У апостоловъ-то ни женъ, ни дѣтей не было, они только и знали, что служить и учить, а кормили-то ихъ міромъ; мало этого—все имущество къ ихъ ногамъ сносили на ихъ распоряженіе, а отъ насъ нынѣ что только самъ выклянчишь, то и получишь; иди-ка, служи, да свое не упускай, а то грѣхъ да бѣда казенка возьметъ, вотъ и останешься безъ гроша.“ Вообще внѣшній об-

разъ жизни пастырей самый заурядный. Не одинъ прихожанинъ, конечно, благоразумный, выражается: „вы, батюшка, хуже насъ живете; вы въ безчестіи; кому лѣнь, тотъ только не бранить васъ; даже вошло въ пословицу: ты, чай, не пошь, все терпѣть-то; у васъ каждый кусокъ хлѣба укорный“... О Анастасіевъ ссылается еще на то, что ап. Павелъ безвозмездно проповѣдывалъ евангеліе Божіе; правда, въ посл. къ Кор. онъ говоритъ: „будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатковъ, никому не докучалъ;“ но далѣе объясняетъ: „ибо недостатковъ мой восполнили братья, пришедшіе изъ Македоніи“ (2 Кор. 11, 7—9). Слѣдовательно ап. Павелъ проповѣдывалъ евангеліе Божіе не безвозмездно, но получалъ содержаніе отъ другихъ церквей. Въ настоящее время и наша миссія среди язычниковъ получаетъ содержаніе отъ нашихъ церквей.

Въ 19 и 20 ст. ап. Павелъ указываетъ не на пастырей, а на людей неразумныхъ: „Вы терпите, когда кто васъ порабощаетъ, когда кто объѣдаетъ, когда кто обираетъ, когда кто превозносится, когда кто бьетъ васъ въ лице. Ибо вы люди разумные, охотно терпите неразумныхъ“. Подъ неразумными людьми апостоль разумѣлъ совершенно другихъ людей—язычниковъ, власть имущихъ,—о которыхъ не хотѣлъ говорить, но о нихъ братія знали; если бы онъ говорилъ о пресвитерахъ, то, не обвиняя, называлъ бы ихъ и обличилъ. Вообще въ 11 г. 2 Кор. апостоль Павелъ описываетъ, что онъ претерпѣлъ отъ язычниковъ за проповѣдь евангелія Божія. По мнѣнію ю. Анастасіева пастыри въ настоящее время должны терпѣть отъ православныхъ христіанъ то же, что апостоль Павелъ терпѣлъ отъ язычниковъ. Но съ чѣмъ это сообразно? Неужели православный народъ не оскорбится, когда ему захотятъ навязать языческое варварство? Да какіе же они будутъ христіане, когда за проповѣдь о Христѣ будутъ гнать и бить пастырей? Придетъ время, можетъ быть, они и будутъ гнать пастырей, но теперь пока они христіане и по званію, и по жизни.

Теперь поговорим о храмѣ. Народы всѣхъ временъ, странъ и государствъ для проявленія своихъ религіозныхъ потребностей выбирали извѣстное, опредѣленное мѣсто, общими силами строили зданіе, украшали его по степени своей развитости, не стѣсняясь средствами, несмотря на то, что храмы строились огромные, наприм. въ Верхнемъ Египтѣ въ дерев. Карнакѣ храмъ былъ болѣе четверти версты длины и занималъ площадь 10,000 кв. саженъ. Посредствующими лицами между народомъ и чтимымъ божествомъ были жрецы, которые пользовались не только почетомъ и уваженіемъ, но и матеріальными благами. Такъ, жрецу за отысканіе быка Аписа платили 100,000 золотыхъ рублей на наши деньги! Въдѣ не говорили: зачѣмъ такіа деньги жрецу? Почему не говорили? Историкъ отвѣчаетъ: вслѣдствіе глубокой религіозности египетскаго народа жрецы пользовались огромнымъ вліяніемъ. То же сказать надобно и про татарскаго муллу. Мулла получаетъ 10-ю часть пріобрѣтеннаго и пріобрѣтаемаго имущества отъ каждаго прихожанина, получаетъ добротное даваніе въ видѣ подарка, обязательную плату за требы, и въ то же время онъ можетъ заниматься торговлей. О Анастасіевѣ въ муллѣ Муравлейки корыстолюбія не видитъ; но можетъ быть этотъ мулла и плачется на недостатокъ обезпеченія, — этого мы не знаемъ. — Итакъ, если мы находимъ уваженіе къ жрецамъ и любовь къ храму въ грубыхъ религіяхъ неразвитыхъ народовъ, то неужели народъ, возвышаясь въ своемъ развитіи умственномъ, религіозномъ и имущественномъ, пожелаетъ мѣсто для исполненія своихъ религіозныхъ потребностей и служителей религіи поставить въ наихудшее положеніе? Для любимаго человѣка представляется возможнымъ все сдѣлать. А храмъ Божій не есть ли предметъ любви и почитанія православныхъ христіанъ? Развѣ кто можетъ запретить имъ дѣлать украшенія и пожертвованія въ храмъ? Развѣ кто можетъ запретить законному чувству любви? Если Господь чрезъ пророка Іеремію хочетъ отнять у іудеевъ домъ Свой, то этимъ

Онъ высказываетъ, насколько велико нечестіе народа (идолослуженіе), а не Его дома; этой высшей мѣрой наказанія Господь желаетъ исправить народъ Свой.

Устройство храма и его украшеніе имѣютъ основаніе въ священномъ писаніи. Господь повѣлѣлъ Моисею устроить скинію собранія: „Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ... И обложи его чистымъ золотомъ, извнутри и снаружи покрой его; и сдѣлай наверху, вокругъ него золотой вѣнецъ. Сдѣлай также крышку изъ чистаго золота. И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ, чеканной работы. И сдѣлай столъ изъ дерева ситтимъ, и обложи его золотомъ чистымъ; и сдѣлай вокругъ него золотой вѣнецъ, и у стѣнокъ его сдѣлай золотой вѣнецъ вокругъ. Сдѣлай также для него блюда, кадила, чаши и кружки, чтобы возливать ими: изъ золота чистаго сдѣлай ихъ“ (Исх. 25 гл.). „И сдѣлай свѣтильникъ (семисвѣчный) изъ чистаго золота, и щипцы къ нему и лотки изъ чистаго золота, изъ таланта золота чистаго пусть сдѣлаютъ его со всѣми сими принадлежностями. Смотри, сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ. И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній изъ дерева ситтимъ, и обложи его чистымъ золотомъ, и сдѣлай къ нему золотой вѣнецъ вокругъ. На немъ Ааронъ будетъ курить благовоннымъ куреніемъ“ (Исх. 30 гл.). „Отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ. Вотъ приношенія, которыя вы должны принимать отъ нихъ: золото, и серберо, и мѣдь, и шерсть голубую, пурпуровую, червленую, и виссонъ, и козью; и кожи бараньи красныя, и кожи синія, и дерева ситтимъ, елей для свѣтильника, ароматы для елея и для благовоннаго куренія, камень ониксъ и камни вставные для ефода и для наперсника“ (Исх. 25 гл.). „Это уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ.“

Вотъ какъ Господь повелѣлъ въ „уставъ вѣчный“ украшать скинію, которая служила прообразомъ новозавѣтнаго храма. И въ новомъ завѣтѣ Господь Иисусъ Христосъ во время

своей земной жизни перѣдко посѣщаль храмъ и заботился о его внутреннемъ благолѣпіи. „И вошелъ Иисусъ въ храмъ Божій, и выгналь всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмѣ, и опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей. И говорилъ имъ: написано: домъ Мой домъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Мѡ. 21, 12—13). Господь не только Самъ заботился о храмѣ, но поощрять къ тому и другихъ. Онъ похвалилъ вдовицу, которая все, что имѣла, въ церковную кружку положила (Мр. 12, 41—44).

У о. Анастасіева упоминается убогая церковочка Сергія Радонежскаго, пещера Антонія Печерскаго, но забывается самое главное. Эти свѣтлыя личности удалились отъ міра для своего собственнаго личнаго усовершенствованія и нищеты. Подражая имъ, надобно удалиться въ пещеры всѣмъ, не только пастырямъ, но и пасомымъ, и каждому въ отдѣльности. Доступно-ли это?! Но ни пр. Сергій, ни пр. Антоній ни сколько не отрицали украшенія храмовъ, напротивъ, всѣ пожертвованія принимали, каковы-бы они ни были. Катакомбы Рима вызваны были кровавыми гоненіями на христіанъ. А мы живемъ въ христіанскомъ государствѣ, насъ никто не мучить, и въ катакомбы намъ итти незачѣмъ. А что дѣйствительно Господь награждаетъ за построеніе и украшеніе храмовъ, объ этомъ говоритъ житіе Ерамза Печерскаго (24 февраля). Онъ избавился вѣчнаго мученія единственно за построеніе и украшеніе храмовъ Божіихъ. О кр. дер. Богатоловки, которымъ г. Пашкова выстроила храмъ и причтовый помѣщенія на свои средства, за что крестьяне, если довѣрять словамъ о. Анастасіева, роптали на нее, можно сказать: „не бросай бисера свиньямъ, они его затопчутъ“ (Мѡ. 7, 6).

Эффектныя выраженія о. Анастасіева: барская обстановка, сытое довольство, серебряныя пудовыя оклады евангелій, брилліанты митръ и крестовъ, серебряныя кованыя ризы—являются неосновательными фразами. Но какъ-бы то ни было,

эти фразы многихъ взволновали. Волненіе же можетъ обратиться противъ волнующихъ. Могутъ деликатно спросить: какое вы имѣете право укорять насъ за пожертвованія въ храмъ Господень? Какое вы имѣете право распоряжаться нашимъ усердіемъ и любовью и направлять на то, что и безъ васъ мы знаемъ очень хорошо? Не доложить ли вамъ: что мы вотъ столько-то пожертвовали на бѣдныхъ, столько-то на приюты, столько-то въ трудовые пункты, а теперь уже позвольте и на храмъ пожертвовать? Да какое вы имѣете право насъ безчестить за дары въ храмъ Господень въ тщеславіи или для полученія ордена?

III.

По мнѣнію о. Анастасіева нынѣшнее пресвитерство представляетъ изъ себя разложившійся трупъ, почти не годный къ исправленію, почему онъ предлагаетъ способъ обновленія пресвитерства избраніемъ изъ среды прихожанъ старѣйшихъ или старцевъ, наиболѣе благочестивыхъ и начитанныхъ въ священномъ писаніи, отвергая образованіе, какъ ненужное для пресвитера. Отъ обновленнаго пресвитера о. Анастасіевъ требуетъ только начитанности въ священномъ писаніи. Но чѣмъ больше онъ будетъ читать священное писаніе, тѣмъ болѣе будетъ встрѣчаться съ затрудненіями, которыя потребуютъ серьезнаго и глубокаго объясненія, что немыслимо безъ опытнаго и знающаго руководителя. Для серьезнаго и глубокаго пониманія священнаго писанія нужна высшая школа, а не домашняя. О. Анастасіевъ въ оправданіе своей мысли приводитъ 1 Кор. 1, 25: „немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ.“ Но этими словами ап. Павелъ объясняетъ Всомогущество Божіе, что они побѣждаютъ міръ Духомъ Святымъ, который сошелъ на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ въ 50 день по воскресеніи Христа Спасителя, какъ *на особо избранныхъ* Господомъ Иисусомъ Христомъ для благовѣствованія евангелія Божія. Въ числѣ апостоловъ были и ученые, напр. Павелъ, о чемъ свидѣтельству-

еть обиліе его писаній. Необходимо указать еще на свѣтилъ вселенной: Иоанна Златоуста, Григорія Богослова и Василія Великаго. Какую они, благодаря всестороннему образованію, принесли пользу христіанству! Вообще для пастыря необходимо не только одностороннее образованіе, но и всестороннее. Чѣмъ больше будетъ знать пастырь, тѣмъ болѣе пастырство его будетъ полезнымъ. Никто не будетъ отрицать, что кромѣ знанія пастырю необходимо имѣть и другія качества духовныя, каковыя, впрочемъ, требуются и отъ всѣхъ прихожанъ.

Есть мудрая пословица: покажи мнѣ книги, и я скажу, что ты мыслишь; покажи друзей, и я скажу, каковъ ты. О пастырѣ извѣстно: гдѣ, съ кѣмъ и чѣмъ онъ занимается. Если же искать намъ старцевъ такихъ, какъ Сергій Радонежскій или Серафимъ Саровскій, то пожалуй мы ни одного не найдемъ на всю матушку Русь. Относительно благочестія человѣка сказано: „взирай на кончину живота его“.

По мнѣнію о. Анастасіева въ древности ставился во пресвитера лучшей изъ старцевъ общины; ставился, конечно, народомъ; въ противномъ случаѣ уничтожается терминъ „народный пресвитеріатъ“. Но такого пресвитерства исторія христіанской церкви не знаетъ, и въ священномъ писаніи нѣтъ указанія на такое народное пресвитерство. Были и есть народныя пресвитерства, но только не христіанскія, а раскольническія и сектантскія. О. Анастасьевъ предлагаетъ народный пресвитеріатъ для установленія взаимной любви между пастыремъ и пасомыми и для большаго вліянія перваго на послѣднихъ; но въ священномъ писаніи находимъ какъ разъ противоположное этому. Обратимъ вниманіе на способъ избранія апостоловъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Господь избралъ Себѣ апостоловъ Самъ безъ всякихъ вмѣшательствъ со стороны народа. Послѣ Своего вознесенія Господь всю власть свою передалъ апостоламъ, а они епископамъ. Отсюда ясно, что избраніе и поставленіе пресвитеровъ дѣло епископа, а не народа. Невидимый Глава церкви есть Господь Иисусъ Хри-

стость, а видимый епископъ. Онъ избиратель, поставитель, руководитель, блюститель и отвѣчающій за всю церковь предъ Господомъ (1 Кор. 3, 9). „Ибо мы, — говоритъ апостолъ въ лицѣ епископовъ, — соработники у Бога; а вы (пасомые) Божія нива, Божіе строеніе“. Въ ветхомъ завѣтѣ пророки избирались не народомъ, а Господомъ. Нѣкоторые были избраны Господомъ отъ чрева матери, напр. св. пр. Іоаннъ.

Изъ всего вышесказаннаго мы видимъ, что забота высшей власти церковной и государственной объ обеспеченіи духовенства вполне законна, основана на священномъ писаніи; пастыри, за исключеніемъ частныхъ, не корыстолюбцы, пользуются законнымъ способомъ обеспечения; самоотреченіе требуется св. евангелиемъ не только отъ пастырей, но и отъ пасомыхъ; устройство храмовъ, цѣнные украшенія ихъ, священныхъ принадлежностей и священныхъ одеждъ основано на Словѣ Божіемъ, а поэтому храмы Божіи не осквернены корыстолюбіемъ; заподозривать жертвователей на храмы въ тщеславіи не имѣемъ никакого права; настоящее пресвитерство не разложившійся трупъ, нуждающійся въ обновленіи; всестороннее образованіе пастырей болѣе чѣмъ необходимо; народное пресвитерство не имѣетъ основанія въ Словѣ Божіемъ; епископъ есть глава церкви, а церковь должна ему подчиняться. Слѣдовательно, факторы, указанные о. Анастасіевымъ, какъ неосновательные, причиною разъединенія пастыря съ пасомыми служить не могутъ. Причина разъединенія пастыря съ пасомыми есть необезпеченность духовенства, къ каковому заключенію по разсужденіи и пришли члены съѣзда, о которомъ упоминаетъ о. Анастасіевъ.

Закончимъ словами св. церкви: блюди, душе, не сномъ отяготися, да не смерти предана будеши, и царствія внѣ затворишися... Священникъ *Николай Зефировъ*.

Содержаніе: 1) Поученіе въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.—Прот. П. Смирнова. 2) Поученіе.—Свящ. А. Гяввушева. 3) Повѣствованіе о чудесномъ сохраненіи Сызран. Казан. собора.—Прот. М. Ксаффа. 4) Замѣчанія на статью свящ. о. Анастасьева „Гдѣ же начало болѣзни?“—Свящ. П. Зефирова.

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Ноября 1 дня 1906 года.

Цензоръ протоіерей *Сергій Медвѣдновъ*.

За Редактора *А. Соловьевъ*.