

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 11.

1891 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 6—16 апрѣля. — По Высочайшему повелѣнію, о точномъ соблюденіи существующихъ законоположеній касательно празднованія юбилеевъ.

Св. Синодъ слушали: поступившее на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе управляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцелярією, отъ 30-го марта, слѣдующаго содержанія: Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе на встрѣчающіеся часто случаи нарушенія закона, воспреещающаго всякія приношенія начальствующимъ лицамъ, а равно празднованіе юбилеевъ, безъ соблюденія установленныхъ для сихъ празднованій особыхъ условій. По силѣ ст. 663 тома III уст. о службѣ гражд.: „Всѣ, такъ называемыя, приношенія начальствующимъ лицамъ отъ обществъ и сословій какъ въ совокупности, такъ и отдѣльно, подъ какимъ бы то видомъ ни было, въ изъявленіе благодарности памятниками, выставленіемъ въ публичныхъ мѣстахъ портретовъ, адресами, вещами и денежными пожертвованіями, запрещаются“. За симъ, согласно Высочайше утвержденному, 6 февраля 1876 года, положенію комитета министровъ, установлены, сверхъ того, слѣдующія правила, вошедшія въ составъ означенной 663 ст., по продолженію 1886 года: 1) „Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ состоящихъ въ государственной службѣ, или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно и благотворительныхъ заведе-

ній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ, не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. *При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ.* 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ п. 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе 25 лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, и б) для учрежденій, заведеній и обществъ — истечение полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) *Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.* Не взирая на таковой ясный и опредѣленный смыслъ закона, нарушенія онаго не только допускаются, но даже становятся какъ бы обычнымъ явленіемъ; многія изъ нихъ оглашаются и въ печати. Празднуются юбилеи не только 25-ти лѣтніе, но и въ другіе произвольно избираемые сроки, при чемъ подносятся начальствующимъ лицамъ отъ имени подчиненныхъ подарки: личные и въ видѣ учреждаемыхъ по подпискѣ стипендій и пожертвованій, сооружаются иконы, читаются адреса и произносятся поздравительныя рѣчи. Нерѣдко такія торжества устраиваются подчиненными, и безъ особаго разрѣшенія высшаго начальства, лишь при безмолвномъ согласіи того лица, ко- ему посвящено празднованіе. Такія празднованія производятъ несомнѣнно развращающее дѣйствіе. Починъ въ подобныхъ дѣлахъ исходитъ, по большей части, отъ подчиненныхъ, отличающихся угодливостію и старающихся заслужить благоволеніе начальника и выгоды по службѣ; а когда заявляется предложеніе о подпискѣ на подарокъ или стипендію, прочіе служащіе привуждены бываютъ

нести тяжкое для многихъ бѣдныхъ людей бремя подписки, изъ опасенія оскорбить начальство своимъ отказомъ,—и такимъ образомъ устроивается праздникъ, обременительный для всѣхъ, кромѣ нѣсколькихъ лицъ, находящихся въ томъ свою выгоду и распространяющихъ въ служебной средѣ пагубное искусство лицемерія и лести. Къ сожалѣнью, то же явленіе оказывается перенесеннымъ и въ среду учебныхъ заведеній: и здѣсь встрѣчается обыкновеніе подносить подарки начальству путемъ подписки, не только между учителями, но и между воспитанниками, при чемъ нерѣдко совсѣмъ неимущіе родители вынуждены бываютъ вносить за своихъ дѣтей подневольную дань, дабы не подвергнуть ихъ невыгоднымъ послѣдствіямъ уклоненія или отказа. Объ этомъ не всегда доводится до свѣдѣнія высшаго начальства, такъ какъ все происходитъ негласно въ стѣнахъ заведенія, но неоспоримо, что подобнаго рода подношенія дѣйствуютъ самымъ развращающимъ образомъ какъ на учителей, такъ въ особенности на дѣтей, ввѣренныхъ ихъ попеченію. Въ виду не прекращающихся нарушеній точнаго разума законоположеній о празднованіи юбилеевъ и воспрещеніи упомянутыхъ въ сихъ законоположеніяхъ приношеній, Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ подтвердить по всѣмъ вѣдомствамъ, дабы начальствующія лица имѣли строжайшее наблюденіе за неуклоннымъ исполненіемъ дѣйствующихъ по означенному предмету постановленій, отнюдь не допуская какихъ бы то ни было въ семъ отношеніи извѣтій или послабленій. Приказали: 1) о содержаніи объявленнаго въ настоящемъ отношеніи Высочайшаго повелѣнія поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, предписать имъ, чтобы имѣли неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, какъ въ средѣ ввѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и 2) въ точное со-

отвѣтствіе 663 ст. т. III уст. о служб. гражд. рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы по поводу празднованія юбилеевъ.

(Цер. Вѣд. № 18).

Отъ 10—13 мая. — О Высочайше утвержденныхъ 4-го мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года о томъ, что, по всеподданнѣйшу докладу опредѣленія Св. Синода, отъ 13—15-го февраля 1891 г., съ правилами о школахъ грамоты, Государь Императоръ, въ 4-й день текущаго мая, Высочайше соизволилъ правила сіи утвердить и опредѣленіе Св. Синода повелѣлъ исполнить. Справка: Св. Синодъ 13—15-го февраля 1891 года опредѣлилъ: выработанныя училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ и рассмотрѣнныя Министрами народнаго просвѣщенія, военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, правила о школахъ грамоты, по подписаніи ихъ Синодомъ, повергнуть чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и представить Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ рижской и великаго княжества финляндскаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣютъ особое устройство. Приказали: Въ 13-й день іюня 1884 года Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить правила о церковно приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подростяющаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духъ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія внявъ Всемиловитѣйшему Царскому слову, выражавшему надежду, что „духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, потщилось по мѣрѣ силъ своихъ оправдать возлагавшуюся на него надежду. Въ теченіе минувшаго шестилѣтія

оно открыло и поддерживает около девяти тысячъ школъ церковныхъ въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ и болѣе другихъ нуждающихся въ средствахъ для народнаго просвѣщенія. Школы эти, связанныя нераздѣльно съ церковію и съ ученіемъ православной вѣры, находятъ живое сочувствіе въ народѣ, который видитъ въ нихъ надежное средство для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, составляющаго твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ темную крестьянскую среду различныхъ лжеученій. Сочувствіе свое крестьяне выражаютъ посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ и вознагражденіе учащихся. Добрые плоды, которые уже успѣли отчасти принести церковно-приходскія школы своимъ благотворнымъ вліяніемъ на учащихся, мало по малу привлекаютъ вниманіе къ нимъ образованнаго общества, и многіе изъ землевладѣльцевъ и лицъ служебнаго сословія приходятъ на помощь духовенству при открытіи школъ. Несмотря однакоже на значительное распространеніе церковно приходскихъ школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нуждъ въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными училищами, дешевизнѣ, даже при безплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устрояетъ школы грамоты, предоставленныя правилами 13-го іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію. Выработанныя для сихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣнныя подлежащими министерствами и одобренныя Св. Синодомъ „Правила о школахъ грамоты“ въ 4-й день сего мая Высочайше утверждены. Съ радостію пріемля Высочайшее Государя Императора утвержденіе правилъ о школахъ грамоты, какъ новый знакъ Державнаго довѣрія къ православному духовенству, Св. Синодъ уповаетъ, что школы сіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ бла-

гонадежнѣйшихъ и благоуспѣннѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ небольшихъ поселеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступенью для дальнѣйшаго народнаго образованія. Св. Синодъ надѣется, что приходское духовенство, въ теченіе истекшаго шестилѣтія столь ревностно послужившее, подѣ попечительнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, народному просвѣщенію въ духѣ церкви православной, потщится, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Да почиетъ благословеніе Божіе на сихъ разсадникахъ народнаго образованія и да усугубитъ Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Гатчинѣ.

4 мая 1891 г.

Правила о школахъ грамоты.

§ 1. Школы грамоты суть школы начального обученія, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ.

§ 2. Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего епархіальнымъ Архіереемъ. Отвѣтственность за православно церковное на правленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3. Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

§ 4. Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніями къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается пріисканіа для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями. Всѣ могущія возникнуть между приходскимъ священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго о. наблюдателя.

§ 5. Лица и учрежденія, не принадлежація къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предполагается открыть школу.

§ 6. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начальнаго обученія. Избираніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7. Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школѣ грамоты по удостовѣреніи въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта.

§ 8. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школѣ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе

на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доноситъ уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготой по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9. Учители школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повинн., съ тѣмъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ запасъ уѣзднаго отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ представляли о таковыхъ учителяхъ въ подлежація по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ что означенные учителя школъ грамоты не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школъ грамоты утверждаются въ семъ званіи епархіальнымъ архіереемъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта.

§ 11. Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлію въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

§ 12. Попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія п. п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года).

§ 13. Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальных постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы епархіальными преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14. Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Вѣтхаго Завета и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе.

§ 15. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 16. Въ каждой школѣ грамоты должна быть классная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные ими уроки, съ объясненіемъ причинъ таковыхъ пропусковъ, и ведетъ запись содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ эту же книгу священникъ, попечитель, и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17. Опредѣленіе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльных уроковъ для сихъ школъ возлагается на уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ.

§ 18. По окончаніи учебнаго года, священникъ, совмѣстно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостоеніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія

заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостоверенія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1889 года № 31, ст. 272).

§ 19. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вѣдается въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20. При посѣщеніи школы грамоты священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школъ грамоты, какъ-то: благоговѣйное чтеніе молитвъ въ школѣ, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, внѣклассное чтеніе книгъ и брошюръ паидательнаго содержанія.

§ 21. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школѣ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаютъ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23. Возлагаемая сими правилами на уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на епархіальные училищныя Совѣты.

§ 24. Высшее управленіе всѣми школами грамоты и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами

принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣеть издавать особыя постановленія.

(Сер. Вѣд. № 20).

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 15 день сего малъ Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ тульской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: а) орденомъ св. Анны 2 степени—г. Черни, Покровской церкви, протоіерей *Михаила Пятницкаго*; б) орденомъ св. Анны 3 степени—г. Тулы, Казанской церкви, протоіерей *Алексѣя Зеленецкаго*; законоучителя тульского реального училища, протоіерей *Григорія Комарова*.

Списокъ лицамъ тульской епархіи, кои награждаются Св. Синодомъ ко дню священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: I) за службу по духовному вѣдомству: а) саномъ протоіерей—г. Тулы, Боголюбской церкви, священникъ *Василій Рождественскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, г. Бѣлева, Рождество-Богородичной церкви, священникъ *Николай Рудневъ*; богородицкаго уѣзда, церкви села Ювлева священникъ *Илія Никольскій*; каширскаго у. церкви с. Заглухина священникъ *Феодоръ Воскресенскій*; крапивенскаго у. церкви с. Головенекъ свящ. *Павелъ Знаменскій*; г. Новосила, Соборной Успенской ц. свящ. *Александръ Шаховцевъ*; одоевскаго у. церкви с. Павловскаго свящ. *Мелитонъ Боявленскій*; в) камилавкою: г. Тулы Вознесенской церкви свящ. *Петръ Виноградовъ*; тульского у. цер. с. Горшкова свящ. *Петръ Рудневъ*; тульского у. церк. с. Зайцева свящ. *Николай Бутырскій*; бѣлевскаго у. церкви села

Меркулова свящ. *Симеонъ Остроумовъ*; г. Одоева Соборной Воскресенской церкви свящ. *Павелъ Оаворскій*; одоевскаго у. церкви с. Ивановскаго свящ. *Михаилъ Злобинъ*; веневскаго у. церкви с. Узунова священ. *Сергій Леонардовъ*; того же у. церкви с. Богородицкаго свящ. *Петръ Дроздовъ*; новосильскаго у. церквей с. Нижней Залегощи свящ. *Теодоръ Введенскій*, с. Михайловскаго-Мансурова, свящ. *Димитрій Лебединскій* и с. Глубокъ свящ. *Иаковъ Калминиковъ*; алексинскаго у. ц. с. Острцова, свящ. *Алексій Краснопъцевъ*; г. Епифани Всесвятской кладбищенской церкви свящ. *Сергій Кедровъ*; богородицкаго у. церквей с. Верхоупись свящ. *Николай Струковъ*, с. Солодилова свящ. *Георгій Раевскій* и с. Орловки, свящ. *Александръ Пашковскій*; ефремовскаго у. церквей с. Медвѣдокъ, свящ. *Флегонтъ Преображенскій*, с. Буреломъ свящ. *Александръ Лавровъ*, и с. Хорошикъ Водъ свящ. *Иаковъ Восковъ*; г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою протоіерей тульскаго Каѳедральнаго собора *Александръ Ивановъ*.

II) за службу по гражданскому вѣдомству: наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, законоучитель епифанскаго уѣзднаго училища, священникъ *Димитрій Мерцаловъ*.

б) Одобрение епархіального начальства.

Испр. д. миссіонера въ г. Туль протоіерей *Георгій Пановъ* донесъ Его Высокопреосвященству, что алекс. у. с. Бунырева свящ. *Алексій Рудневъ*, какъ замѣчено имъ въ прошлогоднюю поѣздку съ миссіонерскою цѣлю по селамъ алекс. у. зараженнымъ расколомъ, отличается особо выдающеюся дѣятельностію на поприщѣ вразумленія въ истинахъ православія заблудшихъ чадъ своей приходской церкви, принадлежащихъ къ безпововщинской сектѣ. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: въ Консисторію—къ свѣдѣнію. За миссіонерскую дѣятельность священника Руднева—объявить ему мое Архипастырское одобрение.

в) Пожертвованія.

Благочинный алексин. 1 округа свящ. В. Тихомировъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ знаменскую церковь с. Никулина купецъ г. Епифани *Иванъ Алексеевъ Софоновъ* пожертвовалъ: полное священнич. облачение, одежды съ покрывами на престолъ и жертвенникъ, пелены къ нѣкоторымъ иконамъ, атласные воздухи и возобновилъ на свои средства церковную утварь. На всѣ жертвованія Софоновъ израсходовалъ до 150 р.

— Тотъ-же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что въ преображенскую ц. с. Спасъ-Кониная казначей Московско-Покровскаго монастыря іеромонахъ Іосифъ пожертвовалъ полное священническое облачение изъ серебряной парчи цѣною въ 220 р. На рапортахъ благочинныхъ послѣдовавшими резолюціями Его Высокопреосвященства „вѣлно. О жертвованіяхъ напечатать“.

— Благочин. ефремов. 3 окр. Ф. Преображенскій донесъ консисторіи, что при распространеніи Спасскаго храма с. Богородицкаго Локотцы въ прешломъ 1890 г. поступили слѣдующія жертвованія: отъ церков. старосты *Аванасія ШUTOва* 250 р., отъ жены его 100 р., при закладкѣ храма разными лицами 60 р., отъ графа *Петра Иван. Коновницына*, 50 р. отъ ефремов. мѣщ. *Любови ШUTOвой* 30 р., отъ *Димитрія Лагашева* 10 р., *Маріи Озерецковской* 10 р., *Павла Преображенскаго* 10 р., *Андрея Долова* 10 р., отъ столоначальника московской консисторіи, *Ивана Миловидова* 50 р., отъ купеческой дочери *Маріи Кательниковой* 20 р., отъ помещицы попечительницы храма *Маріи Хлюстиной* 100 р., отъ ефрем. купчихи *Елизаветы Кательниковой* 100 р., отъ *Александра Чулкова* 30 р., отъ священника *Евгенія Озерецковскаго* 50 р., отъ *Егора Александрова* 5 р., отъ *Кондратія Антонова* 5 р., *Максима Сучкова* 10 р., *Сергѣя Озерецковскаго* 3 р., *Николая Озерецковскаго* 1 р., *Евгенія Хлюстина* 2 р., *Никандра Кательникова* 1 р., *Евдокии Озерецковской* 1 р., *Евдокии и Акилины Антоновыхъ* 1 р., *Егора Кутепова* 5 р., *Маріи Киселевой* 4 р., *Василія Феодорова* 3. Продано холстины, собранной

свящ. Озерецковскимъ по приходу и хлѣба, съ причисленіемъ сюда и денежныхъ въ то время жертвъ на 122 р. 13 к. Строительнаго матеріала черезъ старосту Шутова куплено на средства лицъ, пожелавшихъ быть неизвѣстными на 343 р. Отъ орловскаго мѣщ. *Николая Авилова* кирпича на 35 р., отъ крестьян. *Авраама Сертвева*, кирпича на 7 р.

Отъ попечительницы храма *Хлюстиной* парчевыя одежды на престолъ и жертвенникъ на 75 р., отъ лица, пожелавшаго быть неизвѣстнымъ, ковчегъ для храненія Св. Даровъ стоящій 150 р., отъ *Чулкова* и свящ. *Озерецковскаго* картина: „Моленіе о Чашѣ“ въ 35 р., отъ ефремов. мѣщ. *Любови Шutowой* большой шелковый платокъ накрывать св. престолъ стоящій 25 р. Отъ нѣкоторыхъ прихожанъ троицкихъ образковъ для раздачи въ день освященія на 15 р., отъ нихъ-же кіота для иконы Свят. Чуд. Николая стоящая 10 р., подвозка матеріаловъ производилась бесплатно прихожанами, стоящая 1325 р.

— Благочинный церковей г. Одоева свящ. Сергій Зеленецкій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Соборную Воскресенскую церковь г. Одоева поступили пожертвованія 1) отъ бывшаго церковнаго старосты сей церкви одоевск. купца *Ивана Семен. Щербакова*: а) сосудъ съ приборомъ серебрян. вызолоч. чеканной работы, б) напрестольное Евангеліе съ сереб. вызолоченною доскою и съ серебряными вызолоченными угольниками, в) два священническихъ и одно діаконское облаченія, всего на 500 руб. 2) отъ одоев. мѣщанина *Ивана Тряпкина* металлическій изящный запрестольный трехсвѣчникъ, стоимостью 50 руб. На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Въ консисторію — къ свѣдѣнію и на разсмотрѣніе“.

— И. д. благочип. богородиц. 2 окр. свящ. Сергій Румянцевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что возобновленъ иконостасъ въ Казанской церкви с. Папоротки богород. у., въ память событія 17 окт. 1888 г. На возобновленіе иконостаса израсходовано 1180 р., пожертвованныхъ прихожанами. На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства; „Въ консисторію — къ свѣдѣнію и на разсмотрѣніе“.

— По духовнымъ завѣщаніямъ: 1) Крест. Михаиломъ Вуколовымъ Алтуховымъ завѣщана одна десятина земли въ пользу церкви въ с. Клекоткахъ епиф. у.

2) Въ завѣщаніи тульской купеч. вдовы Серафимы Семен. Шеметовой сказано: I. Иконы Божіей Матери и св. Николая въ серебрянной позолоченной ризѣ отдать въ приходскую г. Тулы Крестовоздвиженскую церк. и устроить предъ ними лампаду, которая должна горѣть неугасаемо, для чего на имя той церк. внести въ тульское отдѣленіе государственнаго банка на вѣчное время изъ приращенія процентовъ 1000 руб. и билетъ на эти деньги передать церковному старостѣ, который ежегодно долженъ получать проценты и употреблять на масло для лампы и свѣчи къ тѣмъ иконамъ. II. Для вѣчнаго поминовенія души моей и мужа моего Георгія и родныхъ нашихъ Симеона, Анны, Петра, Ѳеклы и Маріи завѣщаю положить на вѣчное время въ тоже отдѣл. государ. банка на имя церквей г. Тулы: а) Крестовоздвиженской 1500 р., б) Срѣтенской, что у Чурупаго моста 500 р., в) Всѣхъ Святыхъ, что на Кладбищѣ 500 р. и г) на имя Богородице-Рождественскаго монастыря, находящагося около Тулы въ Щегловѣ 500 р. съ тѣмъ, чтобы билеты на эти вклады находились у церковныхъ старостъ, которые должны ежегодно получать проценты и распределить такъ: половину процентовъ выдавать церковно-служителямъ, для вышеозначеннаго поминовенія, а другую половину употреблять на просфоры, вино и свѣчи. III. Внести въ оное-же отдѣленіе банка на вѣчное время на имя Успенскаго дѣвичьяго монастыря въ г. Тулѣ 1000 р., билетъ на этотъ вкладъ долженъ храниться у настоятельницы того монастыря, для того чтобы она ежегодно получала проценты и выдавала ихъ по ея усмотрѣнію къ празднику Пасхи бѣднымъ монахинямъ своего монастыря. IV. На Афонскую гору послать единовременно 200 р.

3) Вдова потомственнаго почетнаго гражданина Елизавета Трофимова Трухина изъ оставленнаго ею денежнаго капитала завѣщала: внести въ тульское отдѣленіе государственнаго банка вкладами на вѣчное время, по отдѣльнымъ билетамъ, на имя нижеслѣдующихъ монастырей, церквей и причтовъ, а именно: а) тульскаго

Успенскаго дѣвичьяго монастыря: для церкви того монастыря 500 р., для монахинь 500 р. и для причта того же монастыря 500 р., итого 1500 р.; б) тул. Богородичнаго монастыря, что въ Щегловѣ: для церкви того монастыря 375 р. и для братіи того же монастыря 375 р., всего 750 р.; в) Каѳедральный г. Тулы собора: для церкви 500 р. и для причта 500 р., всего 1000 р.; г) Александро-Невской церкви въ г. Тулѣ, что на Пляцъ-Шарадѣ: для церкви 500 р. и для причта 500 р., всего 1000 р.; д) Успенской церкви, что на Павшинской улицѣ въ г. Тулѣ: для церкви 500 р. и для причта 500 р., всего 1000 р.; е) Казанской церкви въ г. Тулѣ: для церкви 5000 р. и для причта 1000 р., всего 6000 р.; ж) Крестовоздвиженской церкви г. Тулы: для церкви 500 р. и для причта 500 р., всего 1000 р.; з) Всесвятской Кладбищенской церкви въ г. Тулѣ: для церкви 500 р. и для причта 500 р., всего 1000 р.; и) Петро-Павловской церкви г. Тулы: для церкви 500 р. и для причта 500 р., всего 1000 р., и і) Николо-Часовенской церкви г. Тулы: для церкви 500 р. и для причта 500 р., всего 1000 р. Проценты съ помянутыхъ суммъ должны поступать: съ денегъ назначенныхъ собственно для церквей на нужды самыхъ церквей, для монахинь или сестеръ и монаховъ или братій—для выдачи имъ по усмотрѣнію настоятельницы и настоятеля монастырей за всегдашнее поминовеніе меня при чтеніи псалтыря и для причтовъ церквей—въ собственность причтовъ помянутыхъ монастырей и церквей за всегдашнее поминовеніе при служеніи литургіи за упокой: меня Елизавету, мужа моего Степана, отца моего Трофима и матери моей Татьяны и ежегодно въ то число, въ которое я умру служить заупокойную литургію и панихиду.

4) Въ завѣщаніи священника села Хмѣлеваго, ефрем. у. Константина Иван. Гастева прописано: что принадлежащій домъ, со всѣми при немъ постройками, состоящій ефремов. у. георгіевской волости въ селѣ Хмѣлевомъ, завѣщаю въ полную собственность Успенской, что въ с. Хмѣлевомъ церкви. Относительно имѣющагося у меня капитала, въ количествѣ 3000 р., которые находятся на храненіи въ сберегательной кассѣ государственнаго банка,

въ г. Ефремовѣ, дѣлаю слѣдующее распоряженіе: 1) 1000 р. должны храниться въ билетахъ государственнаго банка, проценты коихъ половина идетъ въ пользу церкви, другая половина въ пользу причта на вѣчное поминовеніе въ той церкви рабовъ Божіихъ: іерея Іоанна, Александры, дьякона Іоанна, Анны, іерея Константина и Анастасіи; 2) 400 р. на Аѳонъ во храмъ св. Пантелеймона, на вѣчное поминовеніе вышесказанныхъ рабовъ; 3) 100 р. въ Иерусалимъ, на улучшеніе быта православныхъ палестинскихъ христіанъ; 4) 150 р. въ Кіево-Печерскую Лавру, что въ г. Кіевѣ; 5) 220 р. въ Антоново-Сійскій монастырь, архангельской губ.; 6) 130 р. въ Тихонову пустынь, калужской губ. на вѣчное поминовеніе вышесказанныхъ рабовъ; 7) 1000 р. завѣщаю на покупку колокола для Успенской церкви с. Хмѣлеваго; 8) весь скоть, хлѣбъ и всю движимость перевести на деньги, которые вложить въ Успенскую церковь с. Хмѣлеваго для поддержанія иконостаса, въ трапезной церкви, устроеннаго мною завѣщателемъ.

г) Разныя извѣстія.

Благочинный веневск. 3 окр. свящ. С. Леонардовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что 6 числа текущаго мая въ 2 часа дня отъ происшедшаго въ селѣ Клемовѣ, веневск. у., пожара, быстро распространившагося, при сильномъ вѣтрѣ съ бурей, по селенію, огонь достигъ до домовъ священноцерковно-служителей, а отъ нихъ загорѣлась Богородице-рождественская приходская ихъ церковь того села, которая и сгорѣла. Изъ загорѣвшейся настоящей церкви съ трудомъ вынесены и спасены отъ огня; святой антиминь, на престольный крестъ, три Евангелія, ковчегъ и дароносица, все-же остальное вмѣстѣ съ трапезною церковію и антиминсомъ въ ней истреблено пожаромъ.

— Присоединены къ православію изъ раскола безповицинской секты священникомъ с. Бунырева алекс. у. А. Рудневымъ крест. *Матрона Соболева* 19 л. и крест. *Іаковъ Соболевъ* 19 л.

— Св. Синодомъ назначена пенсія умершаго въ отставку бывшего столоначальника тул. дух. консист. каледжскаго ассесора Василя Никольскаго вдовѣ *Александръ Никольской* въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, съ 10 ноября 1890 г. со дня смерти мужа изъ тул. губ. казначейства.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства въ с. Ильинкѣ богород. у. благочиннымъ свящ. *Г. Кутеповымъ* 12 мая совершена закладка настоящей каменной церкви во имя святаго пророка Иліи.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на праздно священническое мѣсто въ село Жердево новос. у. воспитанникъ тул. духов. семинар. *Владиміръ Сахаровъ*. 2) на діаконское мѣсто къ церкви с. Петровскаго, одоев. у. воспит. тул. дух. семин. *Алексій Фурсовъ*. 3) На праздно второе штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Вяжахъ, новос. у., бывший ученикъ ефрем. дудов. училища *Григорій Никольскій*.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, сверхштатный псаломщикъ с. Бузукова, алексин. у. *Алексій Боженковъ* перемѣщенъ на штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Новаго-Яковлева, того-же у.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освященъ возобновленный иконостасъ въ Казанской церкви с. Папоротки, богород. у.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства уволенъ псаломщикъ с. Вяжей, новосил. у. *Василій Рождественскій*, по его прошенію по преклонности лѣтъ и слабому здоровью за штатъ.

— Умерли: а) запштатный свящ. пенсіонеръ с. Ямской Слободы, новосил. у. *Димитрій Щепетевъ* 2) священникъ с. Чернаго-Верха, бѣлевс. у. *Алексій Папинъ*, 3) діаконъ, состоящій на псаломщицкой части с. Гайтерова, тул. у. *Андрей Виноградовъ*.

д) **Вакантное мѣсто.**

Священническое: въ с. Черномъ-Верхѣ, бѣлевс. у.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюня № 11. 1891 года.

ВОСПИТАННИКИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ИЗЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

за 75 лѣтъ (1814—1889) (*).

Домашнюю студенческую жизнь воспитанниковъ второго курса Измайловъ иллюстрируетъ живыми и характерными описаніями и эпизодами. „При свободѣ, пишетъ онъ, какую намъ дозволило начальство, не стѣсняя излишнею формальностію, и съ какой мы въ неучебные дни и часы могли отлучаться изъ комнатъ и даже изъ академіи, только не на ночь, занятія наши перемежались съ прогулками, шли какъ-то легко. Намъ не веспрещалось ни пить, ни ѣсть, ни лакомиться; но мы держали себя прилично, посадскихъ трактировъ не жаловали, а если кому вздумалось что-нибудь съѣсть или выпить, ходили въ лавки и тамъ пировали въ отдѣльныхъ комнатахъ, не сообщаясь ни съ кѣмъ изъ постороннихъ. Не рѣдко прихоти свои исполняли и дома: пили чай, ходили другъ къ другу въ гости и заводили разныя игры. Однажды, въ день именинъ одного изъ старшихъ студентовъ, назначено было собраніе. Такъ какъ день былъ учебный, то собранію положено быть послѣ ужина, въ 10—12 часовъ ночи. Званныхъ собралось человекъ 40 въ большой довольно комнатѣ, въ которую входъ былъ черезъ другую комнату, также жилую. Сошлись, расположились пить чай, сперва такъ, а послѣ, на произ-

(*) Продолженіе.—См. Т. Е. В. 1889 г. № 21, 1890 г. №№ 1 и 7.

волящаго, и съ прибавленіемъ. Покуда приготовляли чай, ярославскіе студенты вздумали сыграть бурлацкую лодку; одинъ нарядился лоцманомъ, другой—рулевымъ, 12 чедовѣкъ сѣли на полъ за гребцовъ; заиграли гусли, скрипки и гитары, заплѣли: *внизъ по матушкѣ, по Волгѣ*, всѣ сдвинулись въ кружокъ, и проходная комната осталась совершенно пуста. Лоцманъ, одѣтый въ вывороченный тулупъ, въ уродливой шапкѣ, стоялъ на порогѣ, при самомъ входѣ въ бальную (sic!) комнату, почти въ дверяхъ, и командовалъ. Вдругъ, откуда ни возмись ректоръ (42); его не замѣтили. Изумленный необыкновеннымъ зрѣлищемъ и раздосадованный, что его никто не видитъ и не слышитъ, этотъ незванный посѣтитель ударилъ лоцмана тростью по спинѣ съ словами: „что это такое?“ и, прочистивъ себѣ входъ, перекрошилъ также тростью всю приготовленную на столъ посуду—чашки, чайники и стаканы. Студенты во время работы ректора надъ посудю всѣ уснѣли выбѣжать; ряженые переодѣлись, поторопнѣе убралась въ свои комнаты, а хозяйка, остановясь въ комнатѣ передней, или проходной, стали въ строй и ждали, что будетъ. Оставшись одинъ и не видя, къ кому обратиться, ректоръ вышелъ въ переднюю и довольно съ спокойнымъ видомъ спросилъ: „зачѣмъ вы ушли?“ Студенты были въ стрѣль(?)²), выпили только по одной чашкѣ пустаго чаю; не показывая ни страха, ни унынія, они объяснили причину своего собранія и игру, прилично выразили неудовольствіе и заключили, что они оскорблены напрасно. Ректоръ выслушалъ молча и, не сказавъ ни слова, вышелъ. Никто его не проводилъ. Имянинникъ досадовалъ больше всѣхъ: чашки, чайники и стаканы были взяты въ лавкѣ на прокатъ; надобно было за нихъ заплатить и не дешево. Поговоривъ съ товарищами, имянинникъ отправился сперва къ инспектору заявить о происшествіи, не принялъ: легъ, сказали, спать; а потомъ—къ ректору, но нашелъ всѣ входы запертыми. Что дѣлать? Не горевать же, а спать съ досады не хочется; разсудили приняться снова за пиръ, а жалобу къ ректору и на ректора оставить до утра. Собрали кое-какъ по

(42) Разумѣется архимандритъ Филаретъ (Амфітеатровъ).

разнымъ комнатамъ, гдѣ что нашлось, чашекъ, блюдецъ, рюмокъ, кружекъ подбитыхъ, треснувшихъ и безъ ручекъ; надѣлали въ самоварахъ пуншу—водка, вино, и ромъ еще не были выставлены наружу—, вызвали разбѣжавшихся гостей, и пошелъ пиръ горой. Прокутили почти до зари, никѣмъ и ничѣмъ не потревоженные, и едали еще не лучше, нежели какъ предполагали. Утромъ, передъ классами, имянинникъ и оба комнатные старшіе, гдѣ происходила пирушка, явились къ ректору. Ректоръ принялъ ихъ въ кабинетъ и встрѣтилъ очень ласково, такъ что первый зарядъ гнѣва разрядился у нихъ безъ выстрѣла. „Господа! вы ввели меня въ искушеніе, я поступилъ дурно; будете начальники, не берите съ меня примѣра; кажется, я ударилъ студента; прошу у него извиненія; я счелъ его за служителя“. Эти слова совсѣмъ разрядили и имянинника и нашихъ депутатовъ; они только и могли сказать, что чашки у нихъ были чужія. „Это ничего, я заплачу; но мнѣ больно, что я повредилъ вашему дружескому общенію, о чемъ я забочусь, и что для будущей вашей жизни очень дорого. Если у васъ опять будетъ подобное собраніе, скажите мнѣ, я приду самъ; а теперь извините меня неосторожнаго, забудьте неприятный случай и скажите товарищамъ, чтобъ и они его не помнили“. Затѣмъ ректоръ отпустилъ претендентовъ. Растроганные добродушіемъ начальника, они безмолвно приняли благословеніе и, возвратившись къ своимъ товарищамъ, закричали: „миръ“, рассказали, что какъ было и миръ принять былъ всѣми. Ректоръ сдержалъ свое слово: въ тотъ же день онъ прислалъ девяти за чашки, 30 рублей; а спустя недѣли двѣ, когда случился также имянинникъ, посѣтилъ наше собраніе съ инспекторомъ и съ какимъ то пріѣзжимъ архимавдритомъ, пилъ чай, слушалъ пѣніе и музыку на гуслихъ; пробылъ два часа и вышелъ довольный, позволивъ намъ продолжать свое веселіе“ (43).

Не можемъ пройти молчаніемъ и здѣсь того, весьма рѣзко бросающагося въ глаза, обстоятельства изъ жизни

(43) Измайловъ. Цитов. соч., стр. 129—132.

тульскихъ студентовъ этого курса, которое мы отмѣтили и въ 1-й главѣ, — разумѣемъ ихъ необычайную болѣзненность. Студентъ Иванъ Мерцаловъ въ рапортахъ академическаго врача, С. Витовскаго, за четырехлѣтній періодъ своего пребыванія въ академіи значился больнымъ 17 мѣсяцевъ, Иванъ Лавровъ—13, Петръ Азбукинъ—12, Василій Моногаровскій—6, Никаноръ Ивановъ—3 и только Василій Глаголевъ—всего 1 мѣсяць. Самою распространенною среди туляковъ этого курса болѣзнью былъ геморрой; Азбукинъ часто страдалъ еще *debilitate*, Мерцаловъ—*obesitate oculorum*, Лавровъ—*obstructione lateris sinistri* (44).

4 іюля 1818 года Высокопреосвященному Августину, архіепископу московскому, былъ представленъ списокъ непосвященныхъ въ стихарь студентовъ; въ числѣ 16 челоуѣвъ, значившихся въ этомъ спискѣ, изъ тульскихъ студентовъ оказался только одинъ Никаноръ Ивановъ (45); онъ вмѣстѣ съ другими былъ исповѣданъ духовникомъ, іеромонахомъ Иларіономъ и приведенъ къ присягѣ, послѣ которой „не оказался быть сомнительнымъ къ посвященію въ стихарь“. Посвященіе его совершено было 7 іюля 1818 г. въ Троицкомъ лаврскомъ соборѣ Преосвященнымъ Филаретомъ (Дроздовымъ), епископомъ ревельскимъ, пріѣхавшимъ тогда въ лавру на академическіе экзамены (46).

7 августа 1819 года тульская духовная консисторія прислала въ академію, на имя Василя Моногаровскаго, „присланныя въ сію консисторію ефремовской округи села Полевыхъ-Локотцовъ отъ священника Аванасія Борисова 50 рублей, слѣдующіе Моногаровскому по сдѣланному между ними условію“ (47). Въ чемъ состояло это условіе,—бумага умалчиваетъ; несомнѣнно, только, что оно было не простою личною сдѣлкой, а официаль-

(44) Дѣла акад. правл. за 1817 г., № 61; за 1818 г., № 85; за 1819 г., № 77; за 1820 г., № 86.

(45) И это случилось, безъ сомнѣнія, потому, что онъ поступилъ въ академію изъ философскаго класса семинаріи, а не изъ богословскаго, всѣ лучшіе ученики котораго обыкновенно всегда уже посвящались въ стихарь еще въ семинаріи.

(46) Дѣла акад. пр. за 1818 г., № 84.

(47) Дѣла акад. правл. за 1819 г., № 79.

нымъ соглашеніемъ, о которомъ было извѣстно даже кон-
систеріи, ставшей посредницей между о. Борисовымъ и
В. Моногаровскимъ.

Когда тульскіе студенты поступили въ составъ втора-
го академическаго курса, тогда они, естественно, прим-
кнули къ своимъ землякамъ, студентамъ высшаго отдѣ-
ленія; такимъ образомъ изъ тѣхъ и другихъ составилаь
ассоціація, называемая землячествомъ. Въ семинаріяхъ
обыкновенно не существуетъ землячество; узы, связыва-
ющія учениковъ одного училища, чувствительные еще
въ началѣ семинарскаго курса, къ концу его ослабѣ-
ваютъ настолько, что становятся только фактомъ про-
шедшимъ, не имѣющимъ никакого значенія въ насто-
ящемъ; не то—въ академіи, гдѣ подъ одну кровлю со-
бираются юноши изъ различныхъ губерній, гдѣ въ массѣ
студентовъ одного курса на ряду съ великороссомъ ста-
новится истый хохоль—малороссъ, отличный отъ него не
только своими украинскими симпатіями и антипатіями,
но и языкомъ; а возлѣ обоихъ находитъ себѣ мѣсто урож-
донецъ юго-западнаго края Россіи,носящій и въ крови,
и въ фамилии, и въ выговорѣ очевидные слѣды чисто
польскаго элемента; симпатіи этого послѣдняго отличны
отъ симпатій первыхъ обоихъ; повятно, что, очутившись
въ такомъ разнородномъ обществѣ, каждый вновь приѣз-
жающій студентъ прежде всего разыскиваетъ своихъ
земляковъ; въ этой незнакомой массѣ землякъ для него
что-то родное, свое, которому можно повѣрять всю свою
душу; разъ завязанныя такимъ образомъ узы земляче-
ства впоследствии прогрессивно крѣпнутъ все болѣе и
болѣе; почти при совершенномъ отсутствіи общаго то-
варищества въ академіи и при не особенно большой ра-
звитости курсоваго, товарищеская ассоціація земляковъ
является кружкомъ, члены котораго связываются между
собою самыми откровенными, дружественными и прочны-
ми отношеніями. Въ силу единства этнографическихъ
условій, общности воспитательнаго вліянія семинаріи и,
наконецъ, близкаго и сильнаго взаимодействія земляковъ
другъ на друга, землячества приобрѣтаютъ каждое свою
особенную, чисто индивидуальную, фізіономію; мало то-
го, что владимірцевъ можно тотчасъ же отличать отъ

туляковъ, а послѣднихъ отъ москвичей или вологдцевъ только по одному выговору, нѣтъ: ихъ всѣхъ можно различить по манерамъ, по обращенію, по складу ума, а въ хорошихъ, типическихъ экземплярахъ даже и по наружности. Несомнѣнно, туляки въ московской академіи всегда отличались и отличаются своими чисто тульскими особенностями. Оставляя попытку историко-этнографо-психологической характеристики типа тульского воспитанника московской академіи до окончанія всей нашей работы, въ данномъ случаѣ мы считаемъ нужнымъ привести тѣ строки изъ цитованнаго вами сочиненія Измайлова, гдѣ онъ на основаніи своихъ четырехгодовыхъ наблюденій надъ товарищами пытается охарактеризовать общій типъ воспитанника каждой семинаріи своего времени. „Изъ наблюденій надъ товарищами, пишетъ онъ, и частію надъ прочими студентами, старшими и младшими насъ курсомъ (48), я вотъ какое вывелъ заключеніе: туляки — умны, но жестки и коварны; калужане тихихъ способностей, мягкосердечны и добры;рязанцы даровиты и рьяны, но духа, словно, республиканскаго; владимірцы — ума гибкаго, но какъ-то слабодушны и вялы; ярославцы — ровнаго ума, вкрадчивы и льстивы; костромичи — сильныхъ способностей, великодушны, но хитры; воложане способностей мягкихъ и простодушны.....; москвичи остры, плутоваты и насмѣшливы“ (49) Эта характеристика, повторяемъ, больше всего относится къ воспитанникамъ втораго курса.

Послѣ окончанія выпускнаго испытанія академической корпораціею были составлены списки окончившихъ курсъ и присуждены ученые степени. Объявленіе степеней воспитанникамъ втораго курса происходило въ сентябрѣ 1820 года въ присутствіи московскаго митрополита Серафима (Глаголевекаго) и всѣхъ почетныхъ членовъ

(48) Его наблюденію, слѣдовательно, подлежали воспитанники 1, 2 и 3 курсовъ, но оно, несомнѣнно, главнымъ образомъ сосредоточивалось надъ его товарищами (2 курсъ) какъ по сравнительно большей близости отношеній, такъ и по продолжительности совместной жизни (1 и 3 курса при Измайловѣ были въ академіи только по 2 года).

(49) Измайловъ. Тамъ-же, стр. 146.

академической конференціи (50). Тульскіе воспитанники въ спискахъ заняли слѣдующія мѣста: *Петръ Азбукинъ* окончилъ академическій курсъ 1-мъ магистромъ богословія (51); *Иванъ Мерцаловъ*—1-мъ кандидатомъ богословія съ непосредственнымъ правомъ на степень магистра, если прослужить годъ въ училищной службѣ съ одобреніемъ начальства (52), *Никаноръ Ивановъ*—6-мъ кандидатомъ, *Василій Моногаровскій*—12-мъ кандидатомъ, *Василій Глаголевъ*—28-мъ кандидатомъ и, наконецъ, *Иванъ Лавровъ*—1-мъ дѣйствительнымъ студентомъ (53). Кромѣ этихъ шести воспитанниковъ тульской семинаріи, окончившихъ курсъ московской академіи въ 1820 году, въ печатныхъ спискахъ ея студентовъ на 5-мъ мѣстѣ мы находимъ еще седьмого, Михаила Мерцалова, вышедшаго тоже будто бы изъ тульской духовной семинаріи (54). Но на самомъ дѣлѣ Михаилъ Мерцаловъ, хотя и былъ родомъ изъ тульской епархіи, и по окончаніи академическаго курса былъ назначенъ на службу профессоромъ словесности въ тульскую семинарію, и до самой смерти служилъ въ Тулѣ (55), однако до поступленія въ московскую духовную академію обучался не въ тульской семинаріи, а—въ санкт-петербургской армейской (56); поэтому мы, исправляя ошибку печатныхъ списковъ студентовъ московской академіи, однако, согласно избраннымъ границамъ нашей работы, какъ онѣ выражены въ самомъ заголовкѣ ея,

(50) Тамъ-же, стр. 159.

(51) Въ этомъ выпускѣ магистрами окончили курсъ 18 человекъ, кандидатами—28 и дѣйствительными студентами—2; всего было 49 человекъ. Списки студентовъ. М. 1889, стр. 4—6.

(52) Списки студентовъ. Стр. 4. Впоследствии И. Мерцаловъ, какъ будетъ показано ниже, дѣйствительно получилъ степень магистра.

(53) Эта сравнительная малоуспѣшность И. Лаврова зависѣла въ большой мѣрѣ отъ его болѣзненности; такъ въ спискахъ профессоровъ, представлявшихся къ испытаніямъ, противъ его фамиліи часто встрѣчается такая отмѣтка: „дарованій хорошихъ, но по причинѣ болѣзни мало занимался“. Дѣла акад. прав. за 1819 г., № 83.

(54) Списки студентовъ, стр. 4. Ср. Смирнова, цитов. сочин. стр. 530.

(55) Дѣла акад. прав. за 1820 г., № 22. Ср. Смирнова, цитов. сочин., стр. 470.

(56) Формуляръ М. П. Мерцалова, профессора тульской духовной семинаріи, за 1822 годъ прямо говоритъ про него: „тульской епархіи, обучавшійся въ С.П.Б.—ской армейской семинаріи; изъ оной поступилъ въ московскую д. академію“. Дѣла акад. прав. за 1822 г., № 65.

не можемъ дать въ ней мѣста описанію студенчества и службы М. П. Мерцалова.

Копій съ академическихъ аттестатовъ, выданныхъ воспитанникамъ втораго курса, въ дѣлахъ академическаго архива не имѣется. Впрочемъ есть возможность воспроизвести аттестатъ одного воспитанника, именно: Никанора Иванова, на основаніи свѣдѣній, помѣщенныхъ въ формулярѣ объ его службѣ за 1822 годъ. „Никаноръ Ивановъ въ академіи совершилъ высшій учебный курсъ, какъ видно изъ его аттестата,—читаемъ въ означенномъ формулярѣ—съ способностями *очень хорошими*, прилежаніемъ *постояннымъ* и поведеніемъ *весьма честнымъ*. На окончательномъ испытаніи оказался успѣвшимъ въ наукахъ богословскихъ *очень хорошо*, въ философскихъ, словесности церковной и всеобщей и въ исторіи церковной *весьма похвально*, въ наукахъ физико-математическихъ *отлично*, въ языкахъ: еврейскомъ *хорошо*, греческомъ *отлично*, французскомъ *хорошо* и причисленъ ко второму разряду академическихъ воспитанниковъ“⁽⁵⁷⁾.

Вмѣстѣ съ объявленіемъ полученныхъ ученыхъ степеней и раздачей дипломовъ и аттестатовъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1820 года воспитанникамъ втораго академическаго курса были объявлены и ихъ назначенія на мѣста по духовно-учебному вѣдомству⁽⁵⁸⁾. Первый магистръ втораго курса, *Петръ Ивановичъ Азбукинъ* по вниманію къ его отличнымъ способностямъ и успѣхамъ, давшимъ ему первое мѣсто въ курсѣ опредѣленіемъ академическаго правленія, утвержденнымъ комиссіею духовныхъ училищъ, былъ оставленъ при академіи и получилъ должность бакалавра богословскихъ наукъ; на обзаведеніе, по обычаю, ему было выдано 100 рублей. Кандидатъ *Иванъ Мерцаловъ* былъ назначенъ учителемъ черниговской духовной семинаріи по каедрѣ церковной и всеобщей исторіи; на обзаведеніе и прогонныхъ получилъ всего 191 рубль 76 коп. Кандидатъ *Никаноръ Ивановичъ Ивановъ* былъ назначенъ учителемъ житомирской (волни-

⁽⁵⁷⁾ Дѣла акад. правл. за 1822 г., № 55.

⁽⁵⁸⁾ Измайловъ. Цитов. сочин., стр. 159.

ской) духовной семинаріи по кафедрѣ математики и греческаго языка; на первоначальное обзаведеніе и прогонныхъ получилъ всего 221 рубль 55 коп. Кандидатъ *Василій Петровичъ Моногаровскій* комиссією духовныхъ училищъ первоначально былъ назначенъ инспекторомъ и учителемъ философіи въ оренбургскую духовную семинарію; но академическое правленіе ходатайствовало о перемѣнѣ этого назначенія, и онъ былъ опредѣленъ учителемъ всеобщей исторіи и нѣмецкаго языка въ сѣвскую (орловскую) духовную семинарію; на обзаведеніе и прогонныхъ до Сѣвска онъ получилъ всего 164 р. 76 к. Кандидатъ *Василій Михайловичъ Глаголевъ* былъ опредѣленъ учителемъ математики и французскаго языка въ иркутскую духовную семинарію; на обзаведеніе и прогонныхъ получилъ всего 892 р. 6 к. Среди другихъ назначеній мы не нашли ни назначенія, ни обычной въ такихъ случаяхъ замѣтки объ обращеніи въ епархіальное вѣдомство ⁽⁵⁹⁾ дѣйствит. студента *Ивана Димитріевича Лаврова*. И такъ, изъ тульскихъ воспитанниковъ 2 курса 1 былъ оставленъ при академіи, 1 былъ назначенъ въ черниговскую духовную семинарію, 1—въ житомирскую (волинскую), 1—въ сѣвскую (орловскую), 1—въ иркутскую и 1, по видимому, не получилъ никакого назначенія ⁽⁶⁰⁾.

Оставленный при академіи *Петръ Ивановичъ Азбукинъ* опредѣленъ былъ бакалавромъ на освободившуюся послѣ перевода его земляка, іеромонаха Моисея (Сахарова), въ ректора тульской духовной семинаріи кафедре нравственнаго богословія, а вмѣстѣ съ нею получилъ и кафедру герменевтики, занимавшуюся до сего о. инспекторомъ Платономъ (Березинымъ) ⁽⁶¹⁾; кромѣ того 21 сентября того-же года онъ избранъ былъ бібліотекаремъ академической бібліотеки (на мѣсто того-же іеромонаха Моисея), въ каковой должности и утвержденъ епархіальнымъ преосвященнымъ ⁽⁶²⁾; въ это же прибли-

⁽⁵⁹⁾ Слич. Дѣла акад. правл. за 1820 г., № 9.

⁽⁶⁰⁾ Обо всѣхъ этихъ назначеніяхъ см. Дѣла акад. правл. за 1820 г., № 22.

⁽⁶¹⁾ Смирновъ, Цитов. сочин. стр. 385.

⁽⁶²⁾ Дѣла акад. правл. за 1821 г., № 55.

зительно время онъ изъявилъ желаніе принять иноческій чинъ; объ этомъ его желаніи было доведено академическимъ начальствомъ до свѣдѣнія св. Синода, который своимъ указомъ отъ 27 октября 1820 года за № 6373 разрѣшилъ постричь его въ монашество ⁽⁶³⁾; постриженіе его произошло въ день введенія пресвятыя Богородицы, 21 ноября 1820 г.; новопостриженный инокъ получилъ имя Серафима ⁽⁶⁴⁾; 25 декабря того-же года монахъ Серафимъ въ храмъ свитителя Алексѣя, митрополита московскаго, что въ чудовомъ каѳедральномъ монастырѣ, былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а 1 января 1821 года въ томъ же храмѣ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Серафимомъ рукоположенъ во іеромонаха ⁽⁶⁵⁾ 26 января—17 марта 1821 года іеромонахъ Серафимъ опредѣленъ членомъ вѣшняго академическаго правленія ⁽⁶⁶⁾; 12 октября 1821 года академическимъ правленіемъ былъ представленъ къ произведенію въ соборные іеромонахи, въ каковой санъ и произведенъ по указу Св. Синода, отъ 19 января 1822 года № 79 ⁽⁶⁷⁾.— Но недолго служилъ молодой ученый монахъ на пользу своей родной академіи, почти ровно черезъ два года по окончаніи курса, 17 августа 1822 года онъ переведенъ былъ бакалавромъ въ санктъ-петербургскую духовную академію; очевидно, высшее начальство хотѣло имѣть поближе къ себѣ и на болѣе видномъ мѣстѣ перваго магистра втораго курса московской академіи. При этомъ перемѣщеніи московское академическое правленіе не преминуло выразить Серафиму своей признательности: оно ходатайствовало предъ комиссіею духовныхъ училищъ „за усердную службу и по случаю перемѣщенія наградить его единовременною выдачею годоваго бакалаврскаго оклада“ ⁽⁶⁸⁾. Плодомъ двухлѣтняго служенія іеромонаха Серафима въ воспитавшей его московской

⁽⁶³⁾ Дѣла акад. правл. за 1820 г., № 71.

⁽⁶⁴⁾ Дѣла акад. правл. за 1821 г., № 55.

⁽⁶⁵⁾ Дѣла акад. правл. за 1821 г., № 62.

⁽⁶⁶⁾ Дѣла акад. правл. за 1821 г., № 55. Ср. Дѣла акад. конфер. за 1821 г., № 4.

⁽⁶⁷⁾ Дѣла акад. правл. за 1821 г., № 61.

⁽⁶⁸⁾ Дѣла акад. правл. за 1822 г., № 74.

духовной академіи остались только конспекты, представлявшіеся имъ ко времени студенческихъ испытаній. У насъ подъ руками конспектъ его по богословію къ декабрьскому испытанію 1820 года и два конспекта по герменевтикѣ, одинъ къ тому же испытанію 1820 года и другой къ тому же испытанію 1821 года. Въ виду скудости свѣдѣній объ ученыхъ трудахъ этого несомнѣнно, талантливаго человѣка мы считаемъ долгомъ сполна напечатать всѣ эти три его маленькіе конспекты.

Conspectus rerum theologicarum privato examini studiosorum mosquensis ecclesiasticae akademiae accommodatus decembri diebus 1820 an.

Praecognoscenda theologiae christianae, quae constituuntur capitula: 1) Религія вообще, — ея природа, ея необходимость, кто учитъ человѣка религіи? Раздѣленіе религіи на I) естественную, — понятіе о ней, ея истинность, ея недостаточность къ познанію своего предмета, къ полной авторитетности и дѣйствию на человѣка; II) откровенную, — понятіе о ней, ея возможность и необходимость, ея признаки и ея дѣйствительное бытіе. 2) О религіи христіанской, А) ея виновникъ; Б) божественное происхожденіе, доказываемое, по колику она преподаваема Христомъ, I) Его познавательными силами и даромъ благочестія, II) Его чудесами — истинными по своему чудесному характеру, по своему отношенію къ естественнымъ явленіямъ, къ исторической подлинности, доказательная сила чудесъ, III) пророчествами Христа, — свойство этого доказательства, характеръ истинныхъ пророчествъ, историческая подлинность пророчествъ Христовыхъ, IV) воскресеніемъ Христа, — историческая достовѣрность воскресенія, подтверждаемая свидѣтельствами внутренними и внѣшними, посланіемъ апостоловъ Самимъ Христомъ, ниспосланіемъ на нихъ Духа Св., ихъ чудесами, быстрымъ распространеніемъ христ. религіи, и превосходствомъ этой религіи; С) источники христ. религіи — понятіе о нихъ, указаніе ихъ и раздѣленіе: Новый завѣтъ, — перечисленіе книгъ, подлинность ихъ — всѣхъ вообще, въ частности — подлежащихъ сомнѣнію богодухновенность вообще писаній апостольскихъ и въ частности — Еванге-

ля Марка, Луки, Дѣяній Апостол., неповрежденность свящ. книгъ въ цѣломъ составѣ, въ частяхъ; ветхій завѣтъ, перечисленіе книгъ, подлинность, богодуховенность, неповрежденность ихъ въ цѣломъ и частяхъ. 3) О Богословіи вообще, — понятіе о немъ, раздѣленіе на естественное и откровенное, — начало откровеннаго богословія, необходимость систематическаго его изложенія и раздѣленіе систематическаго богословія на катехизическое и научное, — раздѣленіе послѣдняго и построение.

Hermenevtica sacra.

Prolegomena, ubi considerantur: Понятіе объ этой наукѣ, ея трудность, возможность, судьбы, раздѣленіе на главнѣйшія части, въ которыхъ разсматриваются: А) предметъ свящ. Герминеvtики — свящ. Писаніе, — понятіе о свящ. Писаніи, раздѣленіе, первоначальный языкъ ветхаго и новаго завѣта, интерпункція, раздѣленіе на главы и стихи, стилистическія качества языка (простота, цѣломудренность, полнота, связность, ясность). В) Цѣль Герминеvtики: изслѣдованіе подлиннаго смысла свящ. Писанія; здѣсь излагается: понятіе объ этомъ смыслѣ, раздѣленіе его на 1) буквальный (понятіе о букв. смыслѣ, его единство, нѣкоторыя правила для его опредѣленія и 2) таинственный (понятіе о немъ, его существованіе въ св. Писаніи, признаки, по которымъ онъ узнается, его достоинство). С) Средства къ отысканію истиннаго смысла св. Писанія: 1) относящіяся до изслѣдователя смысла (чего въ немъ не должно быть, и какія качества должны быть ему присущи), и 2) заключающіяся въ самомъ свящ. Писаніи, въ частности а) аналогія вѣры (понятіе о ней, указаніе на нее въ свящ. Писаніи, ея важность и употребленіе); б) изслѣдованіе обстоятельствъ рѣчи (кто говоритъ, кому, о комъ или о чемъ говорится, когда, гдѣ по какому случаю); в) опредѣленіе внутренняго состоянія говорящаго въ св. Писаніи (необходимость этого опредѣленія, способъ опредѣленія духовныхъ движеній чловѣка возрожденнаго и душевныхъ волненій невозрожденнаго, какъ объяснять движенія или измѣненія, приписываемыя св. Писаніемъ Богу); г) изслѣдованіе цѣли св. Писанія, какъ общей, такъ и частной, свойственной извѣстной

книгъ, или ея части, даже отдѣльнымъ выраженіямъ въ ней; д) разсмотрѣніе связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, болѣе близкимъ и болѣе отдаленнымъ, нѣкоторыя правила для такого разсмотрѣнія; е) разборъ свящ. Писанія со стороны его порядка, — въ цѣломъ составѣ библии, въ хронологическомъ расположеніи книгъ свящ. Писанія и ихъ частей, въ планѣ каждой отдѣльной книги, анализъ каждой части книги и cadaго слова, правила для такого разбора; ж) сужденіе о словахъ и выраженіяхъ собственныхъ, одинъ только разъ или рѣдко встрѣчающихся, чужестранныхъ, двусмысленныхъ, несобственныхъ, эмфатическихъ: з) параллелизмъ, — понятіе о немъ, его основанія, раздѣленіе, правила для его употребленія и необходимыя предосторожности.

Theologiae Baccalaureus magister monachus Seraphim.

Конспектъ предметовъ, преподаваемыхъ студентамъ м. д. академіи по части чтенія св. Писанія и представленныхъ къ полугодичному испытанію.

Чтеніе книги Исхода. А. Исторія путешествія народа израильскаго изъ Египта до горы Синайской съ описаніемъ ея. 1) Путешествіе изъ Рамессы въ Сокховъ (гл. XII, 37—39), при чемъ Бытописатель замѣчаетъ время пребыванія Израильтянъ въ Египтѣ (40—42) и законъ пасхи для иноплеменниковъ, пришельцевъ и рабовъ (43—51). 2) Объявленіе закона объ освященіи первенцовъ въ память сохраненія первенцовъ Израильскихъ отъ пораженія въ Египтѣ, подтвержденіе о празднованіи пасхи и опрѣсноковъ въ землѣ обѣтованной (гл. XIII, 1—16) и вожденіе Божіе столпомъ облачнымъ (17—22). 3) Переходъ черезъ Черное море (XIV), въ особенности: повелѣніе Божіе ополчиться Израильтянамъ между Магдаломъ и моремъ (1—4), преслѣдованіе Фараона (5—10), малодушіе и ропотъ Израильтянъ (11—14), молитва и вѣра Моисея, отверзающая дно морское (15—21). Переходъ Израильтянъ и потопленіе Фараона съ воинствомъ (22—31). 4) Благодарственная и купно пророчесвенная пѣснь Моисея и сыновъ Израилевыхъ на берегу моря (32; XV, 1—21). Испушеніе въ Меррѣ (22—26) и утѣшеніе въ Элимѣ (27). 5) Пришествіе въ пустыню Сина

и происшествія въ ней (XVI): ропотъ на недостатокъ пищи и сожалѣніе о котлахъ Египетскихъ (1—12), посыланіе крастелей (13) и манны (13—34). 6) Ополченіе въ Рафидинѣ и происшествія (XVII), ропотъ и возмущеніе противъ Моусея по причинѣ недостатка воды (1—3), изведеніе ея изъ камня (4—7), нападеніе Амалекитовъ (8—10), побѣда надъ нами и опредѣленіе будущей ихъ судьбы (11—16). Черты сходства между странствованіемъ и вожденіемъ ветхаго и плотскаго Израиля въ пустынь и вожденіемъ новаго и духовнаго Израиля изъ состоянія грѣховнаго въ состояніе благодати, а чрезъ нее въ царство славы: а) въ отношеніи къ руководителю, в) въ отношеніи къ руководимымъ. 7) Пришествіе Іофора, совѣтъ его о постановленіи подначальныхъ властей и установленіи ихъ (гл. XVIII). В) Исторія пребыванія Израильтянъ при горѣ Синайской; въ особенности преобразование ихъ посредствомъ закона 1) нравственнаго а) предуготовленіе къ сему законодательству XIX), б) объявленіе десятословія (XX), 2) гражданскаго (XXI).

Баккалавръ богословскихъ наукъ іеромонахъ Серафимъ. Декабря 13, 1821 г. (69).

Въ петербургской академіи Серафимъ читалъ священное Писаніе новаго завѣта (70); кромѣ того академическимъ правленіемъ онъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи (71). Въ 1823 году Серафимъ, какъ отличный преподаватель, произведенъ былъ въ санъ архимандрита; но 9 іюня слѣдующаго 1824 года отъ скончался (72) на 32 году своей жизни (73).

Кандидатъ *Иванъ Мерцаловъ* 17 декабря 1821 года отъ правленія черниговской духовной семинаріи получилъ одобреніе по службѣ, а 21 февраля 1822 года комиссія духовныхъ училищъ возвела его въ степень магистра богословія (74).

(69) Дѣла акад. правл. за 1821 г., № 73.

(70) Чистовичъ. Цитов. сочин., стр. 341.

(71) Тамъ-же, стр. 392.

(72) Тамъ-же, стр. 341.

(73) О Серафимѣ можно найти краткія свѣдѣнія въ очеркѣ Н. Руднева. „Тульская духовная семинарія“ Тул. Епарх. Вѣдомости, 1871 годъ, № 7, стр. 189.

(74) Журналы акад. конференціи, 1822 г., № 4.

Назначенный учителем физико-математических наук и греческаго языка въ житомірскую (волыньскую) духовную семинарію, кандидатъ *Никаноръ Ивановичъ Ивановъ* состоялъ на этой должности очень немного, меньше года, именно — съ 18 октября 1820 года и по 15 іюня 1821 года, когда онъ былъ перемѣщенъ, вѣроятно, по собственному желанію, въ свою родную, тульскую, семинарію; свою кратковременную службу въ житомірской (волыньской) духовной семинаріи онъ проходилъ, по удостоенію его формуляра, „съ приличнымъ добродушіемъ и усердіемъ при честномъ поведеніи“ (75). Въ тульскую семинарію Н. И. Ивановъ поступилъ на вакантное мѣсто, открывшееся послѣ преждевременной смерти тамошняго профессора физико-математическихъ наукъ и соединеннаго съ ними французскаго языка, магистра 1 курса с.-петербургской духовной академіи, Павла Петровича Протопопова, скончавшагося въ 1821 г. (76). Въ 1825 году Н. И. Ивановъ Преосвященнымъ тульскимъ Дамаскинымъ (Россовымъ) рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ безприходной Всехсвятской кладбищенской церкви г. Тулы. Въ томъ же 1825 году онъ получилъ и первую награду — набедренникъ „для поощренія къ попеченію о большемъ украшеніи храма“ (77). Въ 1828 году онъ былъ перемѣщенъ къ приходской Троицкой церкви, оставаясь въ тоже время по прежнему учителемъ семинаріи. Ревизовавшій въ 1828 году тульскую духовную семинарію профессоръ московской духовной академіи, Ѳ. А. Голубинскій, далъ въ своемъ отчетѣ хорошій отзывъ о Н. И. Ивановѣ, почему послѣдній получилъ въ 1829 году отъ комиссіи духовныхъ училищъ одобреніе „за полезную и усердную службу“ (78). Формулярныя вѣдомости объ учащихъ въ

(75) Для акад. правл. за 1822 г., № 65.

(76) Рудневъ. Тульская духовная семинарія. Тамъ же, 1867 г., № 8, стр. 259.

(77) Нужно замѣтить, что Всехсвятскій храмъ — чуть-ли не самый величественный изъ всѣхъ тульскихъ храмовъ; а въ то время онъ только что былъ отстроенъ и освященъ.

(78) Рудневъ. Тульская дух. семинарія. Тамъ же, стр. 260.

тульской духовной семинаріи рекомендуютъ Н. П. Иванова за весь періодъ его службы, какъ наставника съ честнымъ поведеніемъ, исправнаго и надежнаго въ своей должности⁽⁷⁹⁾. Но молодому ученому пастырю—педагогу не пришлось долго подвизаться на своемъ просвѣтительномъ поприщѣ: его похитила преждевременная смерть отъ свирѣпствовавшей въ 1831 году холеры, когда онъ и скончался, имѣя отъ роду всего только около 35 лѣтъ⁽⁸⁰⁾.

На основаніи свѣдѣній, сообщаемыхъ въ „спискахъ студентовъ московской духовной академіи“, о послѣ-академической судьбѣ дѣйствительнаго студента, *Ивана Дмитріевича Лаврова*, неизвѣстно куда поступившаго по окончаніи академическаго курса, мы можемъ только замѣтить, что онъ въ послѣдствіи принялъ монашество и нареченъ Флавіаномъ⁽⁸¹⁾. Его имени не встрѣчается въ исторіи московской духовной академіи С. К. Смирнова. Вѣроятно, онъ вскорѣ по окончаніи курса, принявши монашество, поступилъ въ ростовскій Яковлевскій монастырь, гдѣ въ сороковыхъ годахъ былъ намѣстникомъ архимандрита и въ концѣ этихъ годовъ скончался.

За отсутствіемъ какихъ бы то ни было источниковъ и матеріаловъ мы не можемъ ничего сказать о послѣ-академической судьбѣ остальныхъ двухъ тульскихъ воспитанниковъ этого курса: *Василии Петровичъ Моногоровскій* и *Василии Михайловичъ Глаголевъ*.

(Продолженіе будетъ).

Николай Борисоглѣбскій.

(79) Дѣла акад. правл. за 1822 г., № 65; за 1825 г., № 69.

(80) Рудневъ. Тульская дух. семинарія. Тамъ-же, стр. 260.

(81) Списки студентовъ м. д. а., стр. 6.

С Л О В О

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Господь не далече отъ единого коегождо насъ есть. О немъ бо живемъ и движимся и есмь (Дѣян. 17, 27—28).

Нынѣ, братіе, какъ и въ минувшіе годы, мы съ торжественною церковною молитвою празднуемъ день рожденія Наслѣдника престола Россійскаго, Благовѣрнаго Государя Цесаревича Николая Александровича.

Но куда мысленные взоры наши нынѣ обращаются? не въ престольный градъ, не подъ кровъ Дворца Царскаго, а далеко далеко за предѣлы царства Русскаго, въ страны иноземныя, гдѣ Онъ совершаетъ Свое путешествіе. И какая же внезапно приносится къ намъ ужасная вѣсть изъ тѣхъ далекихъ странъ! Наслѣднику, надеждѣ грядущихъ судебъ Россіи, угрожала смертная опасность отъ руки изувѣрнаго злодѣя; но—Онъ спасенъ! Слава Тебѣ Богу, всецелому Благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ! Молитвы св. церкви услышаны. Ужасъ, возбужденный страшною вѣстію объ угрожавшей опасности, нынѣ долженъ уступить мѣсто иному чувству, свѣтлому, оживляющему, отрадно напоминающему всей Руси православной знаменательный день 17 октября. Снова является свыше указаніе, что десница Всевышняго охраняетъ нашего Царя Православнаго и царственную Семью Его. Воистину *Господь не далече отъ единого коегождо Ихъ!* Да не ослабѣваемъ же, братіе, мы въ сердечной молитвѣ и не оскудѣваемъ въ твердомъ упованіи на Господа, и Господь „къ славѣ Пресвятаго Своего имени благо поспѣшитъ во всѣхъ путѣхъ Первенцу Возлюбленнаго Монарха нашего, во здравіи и благополучіи соблюдетъ Его и возвратитъ во время благоподобно“.

Господь не далече отъ единого коегождо насъ есть. О немъ бо живемъ, и движимся и есмь. Такъ, братіе, жизнь

истиннаго христіанина всегда есть и будет неразлучна съ вѣрою въ Господа Вседержителя, и всякое сомнѣніе въ божественномъ промышленіи Его есть и будетъ только выраженіемъ оскуднѣнія духа христіанскаго. Вникнемъ нашею мыслию въ предложенное слово Св. Писанія.

Люди съ поверхностнымъ взглядомъ на міръ разсуждаютъ иногда такъ, что все происходитъ въ мірѣ случайно, по дѣйствию силъ природы и безъ всякаго опредѣленнаго плана и цѣли. Но слѣдуетъ только внимательнѣе всмотрѣться въ жизнь міра вообще и въ ходъ исторіи человѣчества въ частности, какъ наша мысль откроетъ и въ естественныхъ явленіяхъ, совершающихся въ мірѣ, невидимое дѣйствіе силы премірной и премудрой, словомъ—того, что на языкѣ вѣры называется Промысломъ Божиимъ. Исторія церкви представляетъ намъ безчисленные примѣры того, какъ для людей, подвижниками добродѣтельной жизни снискавшихъ особую благодать у Бога, непрестанное промышленіе Божіе открывалось въ чудесной помощи со стороны непосредственно ли самаго Бога, или чрезъ Его небесныхъ служителей. Вспомнимъ на сей разъ, на примѣръ, о чудесной помощи, нѣкогда явленной Благовѣрному Великому Князю Россійскому Александру Невскому. Благовѣрный Князь, неожиданный нападенія на свою страну и неготовый къ борьбѣ, получаетъ извѣстіе, что шведское войско стоитъ уже на Новгородской землѣ. Предавъ Себя въ волю Божію, Онъ изливаетъ въ храмѣ Божіемъ молитву о помощи свыше и рѣшается вступить въ борьбу со врагами въ день памяти равно-апостольнаго Князя Владиміра и призываетъ на помощь какъ его, такъ и сыновей его Бориса и Глѣба, святыхъ предковъ своихъ. „Насъ немного, говоритъ онъ дружинѣ своей, но Богъ не со многими, а съ правыми,“ и вотъ одинъ изъ сподвижниковъ его, въ ночь на 15 іюля, наблюдавшій за движеніемъ непріятелей, увидѣлъ при восходѣ солнца, на рѣкѣ Невѣ ладію съ двумя витязями. По чертамъ лицъ и одеждамъ ихъ онъ узнаетъ въ нихъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, какъ они изображались на св. иконахъ; затѣмъ слышитъ, какъ младшаго брата старшій побуждаетъ спѣшить, дабы помочь сроднику ихъ Александру. Это видѣніе ободрило

Великаго Князя, блистательная побѣда надъ Шведами увѣнчала его именемъ Невскаго, и церковь освятила сіе наименованіе.

Непрестанное дѣйствіе въ мірѣ всемогущества, премудрости и благодати Божіей всегда направляется къ тому, чтобы все истинное и доброе находило себѣ опору и укрѣпленіе, напротивъ все злое и ложное встрѣчало препятствіе, пресѣченіе, или по крайней мѣрѣ, получало направленіе къ тому, чтобы невольно влекло за собою добрыя послѣдствія. И увѣренность въ такой спасительной силѣ промышленія божественнаго заключаетъ въ себѣ величайшую отраду для сердца человѣческаго, сообщаетъ крѣпость нашему духу въ нравственныхъ испытаніяхъ, и свѣтлой надеждой на будущее ободряетъ наше сердце, спасаетъ насъ отъ малодушія при стеченіи даже самыхъ несчастныхъ обстоятельствъ въ нашей жизни. Къ сожалѣнію, вѣрѣ въ промыслъ Божій, столь существенно важной какъ для нашего земнаго благополучія, такъ и для спасенія въ будущей жизни, въ наше время иные придаютъ слишкомъ мало значенія, и, если не прямо отвергаютъ, то часто забываютъ ее совсѣмъ при совершенномъ погруженіи въ житейскія суеты. И не этимъ ли забытіемъ нужно объяснять многія печальныя явленія въ нашей жизни? Откуда у христіанина мрачный и безнадежный взглядъ на жизнь, не усматривающій въ ней никакаго смысла, холодность и нерасположенность къ труду, и наконецъ сколько безразсудное и ужасное, столько же и противоестественное посягательство иныхъ на собственную жизнь? Все это — неизбѣжныя слѣдствія ослабленія вѣры въ Промыслъ Божій, и насколько же потому безцѣнна и спасительна для нашей жизни эта вѣра, указующая намъ въ Господѣ Вседержителѣ Отца нашего небеснаго, безъ воли Котораго *не погибнетъ и власъ главы* (Лук. 21, 18) нашей! Такъ истинно Господь *Самъ поднебесную всю надзираетъ* (Іов. 28, 24), *досягаетъ же отъ конца даже до конца крѣпко, и управляетъ вся благо* (Прем. 8, 1). И вотъ почему вѣрующій въ управленіе міра Божественною силою и мудростію, не какъ иные мудрствующие, не доходя до только мыслию относится къ Богу, спокойно разсуждая о Немъ,

какъ о первопричинѣ міра, но всегда съ благобвѣйнымъ трепетомъ сердца помышляетъ о Немъ, всею душею и всѣми силами своими обращается къ Нему, какъ живому, всемогущему Существу, открывающему Свою волю и власть даже въ самыхъ малѣйшихъ проявленіяхъ жизни въ мірѣ. Такая живая, сердечная, непоколебимая вѣра въ Промыслъ Божій, располагаетъ его къ столь же живой и усердной молитвѣ, и такая молитва, являясь выраженіемъ нашей надежды и любви къ Богу, въ свою очередь оживляетъ и укрѣпляетъ вѣру въ Промыслъ Божій. Обращаясь снова мыслію къ Виновнику нашего торжества и чудному знаменію Цокрова Господня надъ священной для насъ главою Его, соединимъ наши молитвенныя, благодарственныя чувства съ радостною пѣснью церковною: „На Тя, Господи, уповахомъ, не постыдимся во вѣки“. Аминь.

Протоіерей Алексѣй Зеленецкій.

ЗАМѢТКИ ПО ВОПРОСАМЪ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ.

По поводу книжки: „Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне съ діакономъ и безъ діакона“, составленной благочиннымъ тульской епархіи, богор. у., с. Высотскаго священника Іоанна Кутепова. Москва. 1890 г. 44 стр. Цѣна 30 к., съ пер. 40 к.

Книжка о благочиннаго свящ. І. Кутепова, подъ названіемъ „Практическія указанія“ и проч., несомнѣнно, полезна и въ настоящемъ своемъ видѣ для тѣхъ священниковъ, преимущественно сельскихъ, у которыхъ нѣтъ подъ рукою другихъ лучшихъ и болѣе полныхъ справочныхъ книгъ, каковы наприм. „Пособіе къ изученію Устава Богослуженія православ. церкви“, прот. К. Никольскаго, „Новая Скрижаль“ Веніамина и под. Книжка о. Кутепова полезна особенно тѣмъ, что представляетъ собою довольно полный сводъ разбросанныхъ въ

разныхъ духовныхъ журналахъ (особенно въ „Руковод. для сел. паст.“ и „Церковномъ Вѣстникѣ“) и даже въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разъясненій по вопросамъ богослужебной практики и въ частности относительно служенія литургіи. Вопросы эти, какъ извѣстно, возникаютъ въ средѣ духовенства вслѣдствіе того, что „Служебникъ“ обыкновенно даетъ слишкомъ мало подробныхъ указаній, какъ должно дѣйствовать, въ томъ или другомъ случаѣ при служеніи литургіи. Нерѣдко въ такихъ случаяхъ священникъ дѣйствуетъ какъ найдетъ лучшимъ по своему крайнему разумѣнію. Нѣкоторые впрочемъ стараются присматриваться, какъ дѣйствуютъ старшіе священники въ данной мѣстности; болѣе внимательные къ обязанностямъ своего служенія при посѣщеніи своего епархіальнаго города стараются замѣчать, какъ служба совершается въ Каѳедральномъ соборѣ и особенно при Архіерейскомъ служеніи. Есть даже и такіе, которые, при посѣщеніи Москвы, Троицкой Лавры и другихъ болѣе или менѣе значительныхъ монастырей, не теряютъ удобнаго случая присмотрѣться къ обрядовымъ подробностямъ, а также и мѣстнымъ особенностямъ священнослуженія литургіи въ столичныхъ, лаврскихъ и монастырскихъ соборахъ. Несомнѣнно, что лучше поступаютъ тѣ, которые стараются присматриваться къ лучшимъ образцамъ, нежели тѣ, которые во всѣхъ не объясненныхъ въ „Служебникѣ“ случаяхъ дѣйствуютъ только по своему крайнему разумѣнію, не справляясь даже съ „Пособіемъ“ прот. К. Никольскаго. Такимъ священникамъ книжка о. Кутепова можетъ дать много добрыхъ совѣтовъ.

Въ виду благопотребности этой книжки, желательно, чтобы она скорѣе достигла 2-го изданія и для этого будущаго изданія можно было бы рекомендовать автору сдѣлать въ ней нѣкоторыя исправленія и дополненія. Въ этихъ видахъ предлагаемъ кое-какія наши замѣчанія по предмету книжки, которыя могутъ быть полезны и для тѣхъ, кто уже имѣетъ ея *первое* изданіе.

Стран. 4: *Входныя молитвы.*—Для чтенія входныхъ молитвъ служащіе выходятъ изъ алтаря и потомъ входятъ въ алтарь каждый тою стороною, на какой будетъ

стоять у престола. Нужно бы прибавить: Предстоятель (старшій изъ служащихъ) выходитъ и входитъ правою стороною, а діаконъ лѣвою. Въ книжкѣ не сказано, что для входныхъ молитвъ епитрахиль возлагаетъ на себя одинъ только предстоятель. Объ употребленіи епитрахили при входныхъ молитвахъ и въ „Служебникѣ“ ничего не сказано; но обще-распространеннымъ обычаемъ установилось правило читать эти молитвы непременно въ епитрахили. „Руковод. д. с. паст.“ (1886 г. № 15) утверждаетъ, что епитрахили при этомъ не должно употреблять на томъ основаніи, что по чину литургіи облаченіе въ священнослужительскія одежды слѣдуетъ послѣ входныхъ молитвъ, и что входныя молитвы священникъ начинаетъ какъ только совершить поклонъ предстоятелю и войдетъ въ храмъ. Но основаніе это недостаточно, потому что облаченіе въ священнослужительскія одежды для литургіи съ чтеніемъ извѣстныхъ молитвъ должно строго отличать отъ облаченія для другихъ службъ и краткихъ молитвословій, и подѣ входомъ во храмъ, о которомъ говорится въ самомъ началѣ чина литургіи, можно разумѣть входъ изъ діаконика (южнаго отдѣленія алтаря, гдѣ хранятся свящ. сосуды и принадлежности священнослужительскаго облаченія) во храмъ. Кромѣ того извѣстно, что никакихъ церковныхъ молитвословій, даже и такихъ, въ которыхъ нѣтъ ни начальнаго возгласа („благословенъ Богъ нашъ“), ни славословія („яко Твое есть царство“), священникъ не долженъ совершать безъ епитрахили. Этому послѣдняго не отрицаетъ и „Руководство д. с. п.“, напротивъ даже утверждаетъ это въ другомъ мѣстѣ, говоря, что „священникъ безъ епитрахили не можетъ совершать и не совершаетъ ни одного молитвословія, хотя бы и самаго краткаго“ (Руков. д. с. п. 1887 г. № 29, стр. 427). Архіерей творитъ входныя молитвы въ мантии. Но для архіерея мантия въ подобныхъ случаяхъ составляетъ малое облаченіе, какъ для священника епитрахиль. Послѣ всего сказаннаго не лишнимъ было бы въ началѣ статьи о входныхъ молитвахъ прибавить: „старшій изъ служащихъ возлагаетъ на себя епитрахиль“.

Стр. 8: *Относительно проскомидии* не разъ возбуждался такой вопросъ: въ Служебникѣ сказано: „аще соборомъ служатъ священники мнози, дѣйство проскомидіи единъ іерей токмо да творить и глаголетъ изображенная; прочіи же служители ничто же проскомидіи особно да глаголютъ“. Правильно ли поступаютъ тѣ изъ „прочихъ“ священниковъ, которые по окончаніи проскомидіи приступаютъ къ жертвеннику и вынимаютъ частицы изъ просфоръ съ поминовеніемъ о здравіи или о упокоеніи? Вопросъ этотъ рѣшаютъ различно: одни, въ виду сказаннаго въ Служебникѣ, безусловно отвергаютъ правильность такого дѣйствія, другіе же оправдываютъ его, основываясь на томъ, что архіерей совершаетъ „особно“ поминовеніе съ вынутіемъ частицъ изъ просфоръ, а также и на томъ соображеніи, что при архіерейскомъ служеніи священникъ, совершавшій проскомидію, во время чтенія часовъ долженъ находиться близъ архіерейскаго амвона, а въ это время иногда подаютъ просфоры и помянники, и некому было бы вынуть части изъ просфоръ и помянуть за кого онѣ приносятся, если бы не могъ исполнить этого одинъ изъ „прочихъ“ служащихъ священниковъ. Къ послѣднему соображенію прибавляютъ еще то, что замѣчаніе Служебника относится вообще къ совершенію („дѣйству“) проскомидіи отъ начала до ея отпуста, т. е. прочіе священники не должны даже про себя „особно“, но въ одно время съ совершающимъ проскомидію, говорить изложенное въ чинѣ проскомидіи, какъ это наприм. требуется („купно глаголати“) во время освященія св. Даровъ (см. въ Служебникѣ „Учительное изв. о совершеніи св. Даровъ“, также въ Чинови. Архіерейскомъ). Такія соображенія достаточно, по нашему мнѣнію, убѣждаютъ въ томъ, что по окончаніи проскомидіи (послѣ ея отпуста), если допускается вынутіе частицъ изъ просфоръ и положеніе ихъ на дискосъ до великаго входа, то можно допустить къ этому и прочихъ священниковъ; ибо въ этомъ случаѣ правило Служебника нисколько не нарушится, такъ какъ „дѣйство проскомидіи“ уже совершено и закончено однимъ священникомъ.—Различныя рѣшенія этого вопроса см. въ Руков. д. с. паст. 1886 г. № 52. Церк. Вѣстн. 1887 г. № 5, 25-26 и 31.

Стр. 11—12: *Малый вход*. — Предстоятель послѣ троекратнаго поклоненія предъ св. престоломъ, цѣлуетъ св. Евангеліе и подаетъ (не лишнее — прибавить: на правую сторону) діакону. „Затѣмъ (по изложенію автора) кругомъ Престола съ лѣвой стороны подходитъ къ предстоятелю второй священникъ, и оба послѣ молитвеннаго поклоненія (для втораго священника это поклоненіе нужно, а для предстоятеля, совершавшаго съ діакономъ троекратное поклоненіе, оно уже не нужно) цѣлуютъ престолъ“. Откуда авторъ взялъ такое правило? Обычно это дѣлается такъ: предстоятель, давши Евангеліе діакону, цѣлуетъ престолъ и идетъ за діакономъ „отъ десныя страны созади престола“, какъ сказано въ Служебникѣ. Авторъ продолжаетъ: „Послѣ того, какъ отойдутъ отъ престола первый (т. е. предстоятель) и второй священники, въ такомъ же порядкѣ, по два въ рядъ, подходятъ къ передней сторонѣ престола остальные священники, которые также послѣ молитвеннаго поклоненія цѣлуютъ св. престолъ въ камилавкахъ и скуфьяхъ и, снявши ихъ на правой сторонѣ престола, идутъ кругомъ престола“. Подходить къ передней сторонѣ престола нѣтъ никакой надобности, кромѣ архіерейскаго служенія, когда это бываетъ, дѣйствительно, нужно. Безъ архіерейскаго служенія, каждый священникъ цѣлуетъ престолъ съ той стороны, на которой онъ стоитъ. Идти лѣвымъ священникамъ правой стороной престола тоже нѣтъ надобности и тамъ на правой сторонѣ снимать свои камилавки и скуфьи даже не удобно, потому, что по входѣ въ царскія врата каждый идетъ на свою сторону, и лѣвымъ, которые должны идти на лѣвую сторону престола, трудно было бы достать свои камилавки, оставленныя ими на правой. Поэтому нужно дѣлать такъ, какъ дѣлается въ здѣшнемъ каѳедральномъ соборѣ: предстоятель, сдѣлавши три поклона предъ престоломъ вмѣстѣ съ діакономъ, цѣлуетъ Евангеліе, подаетъ его діакону, цѣлуетъ край престола съ передней стороны, снимаетъ камилавку, идетъ за діакономъ по правую сторону престола и обойдя такимъ образомъ вокругъ престола, выходитъ въ сѣверную дверь. Прочіе священники, послѣ троекратнаго поклоненія также цѣлуютъ престолъ съ

той стороны, на которой каждый стоитъ, обходятъ вокругъ престола, подобно предстоятелю только правые, лѣвые же присоединяются къ нимъ, когда тѣ приближаются къ сѣверной двери, камилавки и скуфы каждый снимаетъ и оставляетъ на своей сторонѣ. Такъ бываетъ и при архіерейскомъ служеніи (См. Служ. съ архіереемъ, Ѡ. Соколова стр. 9).

Стр. 15: *Благословеніе кадила предъ апостоломъ и херувимской.* „Для благословенія кадила діаконъ долженъ подходить къ священнику ближе, а не показывать его издали“. Подходить ближе къ священнику, стоящему у передней части престола, можно только съ боку; но въ такомъ случаѣ священнику пришлось бы сдѣлать не совсѣмъ удобный поворотъ отъ престола на правую сторону. Гораздо лучше дѣлать это такъ, какъ дѣлается при архіерейскомъ служеніи: діаконъ долженъ стать у юго-восточнаго угла престола и, немного приподнявши руку съ кадиломъ, просить благословенія священника.

Стр. 16: *Предъ чтеніемъ Евангелія.*— „По прочтеніи апостола, второй священникъ, сдѣлавши поклонъ предстоятелю, ставшему на горнее мѣсто, отходитъ къ передней сторонѣ престола и, взявши съ него св. Евангеліе, послѣ цѣлованія его, отдаетъ діакону и становится на свое мѣсто, поклонившись предстоятелю. По произнесеніи діакономъ на амвонѣ: „благослови владыко“..., предстоятель, стоя на горнемъ мѣстѣ, возглашаетъ: „Богъ молитвами“... и проч. Описанный здѣсь чинъ заимствованъ авторомъ почти буквально изъ чина архіерейскаго служенія, неизвѣстно однако же на какомъ основаніи. Ни откуда не видно, что Евангеліе діакону долженъ давать съ престола не предстоятель, а второй священникъ(*), что предстоятель въ это время долженъ „стоять на горнемъ мѣстѣ“, а не у передней стороны престола (стоять на горнемъ мѣстѣ священнику вообще не дозволяется), что діаконъ долженъ на амвонѣ говорить: „благослови владыко“ и проч., а не у престола „на ономъ мѣстѣ святыхъ трапезы“, какъ сказано въ Служебникѣ, и что

(*) Въ Церк. Вѣстн. 1887 г № 44, стр. 755, сказано то же, что и у автора, но не указано основанія къ тому.

тульской епархіи, а по свидѣтельству извѣстной книжки діакона Ѳ. Соколова (стр. 14)—и во владимірской епархіи, цѣлованіе совершается рука въ руку.

Стр. 27—29: *Освященіе Даровъ*.—Послѣ словъ „примите, ядите“.., и „пійте отъ нея вси“.., говоря „Аминь“, священники должны, будто бы, „поклониться до земли“. Въ подтвержденіе своихъ словъ авторъ цитуетъ „Наставл. св. Димитрія Ростов. о покл. св. Тайнамъ“. Но въ указанномъ мѣстѣ сказано: „низко да поклоняются“, но не до земли. Святитель напротивъ даже предостерегаетъ, чтобы до освященія Даровъ не поклонялись до земли. „Затѣмъ священнослужители призываютъ Св. Духа на св. Дары“. Нужно прибавить: „на себя (на ны), какъ на готовящихся быть совершителями великаго таинства, и на св. Дары“. О себѣ они молятся трижды: „Господи, иже Пресвятаго“... Нѣтъ нужды, что бы всѣ священники говорили эти слова такъ, чтобы могли „слышать одинъ другаго“, какъ сказано у автора; довольно если такъ будетъ говорить предстоятель, а прочіе „молящеся въ себѣ“, какъ сказано въ Служебникѣ. Поклоненіе „до земли“ и при чтеніи этой молитвы также неумѣстно.

Стр. 29—30: Возгласъ „Святая святымъ“.—Авторъ, ссылаясь на св. Димитрія Ростовскаго, совѣтуетъ священнослужителямъ въ алтарѣ и всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ поклониться до земли при этомъ возгласѣ. Но въ „Наставл. св. Димитрія“ сказано, что какъ при возгласѣ „Твоя отъ Твоихъ“ такъ и при этомъ возгласѣ должно сотворить только „поклоненіе низайшее“, а не до земли.

Стр. 31: „Послѣ *троекратнаго земнаго поклоненія* (къ престолу) съ молитвою: „Боже очисти мя“ и проч. предстоятель.... испрашиваетъ прощеніе сослужащихъ“. Обыкновенно дѣлается не „троекратное земное поклоненіе“, а два поклона поясныхъ, а третій до земли.

Стр. 31—32: *Причащеніе священнослужащихъ*.—Въ Служебникѣ изложенъ порядокъ этого причащенія на случай служенія одного священника съ діакonomъ. Примѣняясь къ Служебнику, порядокъ этотъ въ своихъ подробностяхъ долженъ быть такой: священникъ (послѣ словъ: „діаконе приступи“) вмѣстѣ съ діакonomъ дѣ-

лаетъ два поясныхъ поклона и одинъ земной къ престолу, оба просятъ другъ у друга прощенія, дѣлаютъ еще одинъ земной поклонъ къ престолу съ словами: се прихожду“, цѣлуютъ край престола, и все это дѣлаютъ они одновременно. Діаконъ съ лѣвой стороны подходитъ къ престолу, говоритъ „преподаждь мнѣ“ и проч. и, приѣмля отъ священника Божественное Тѣло, цѣлуетъ руку священника; священникъ, не дѣлая болѣе ни какихъ поклоповъ, приѣмлетъ также Божественное Тѣло въ правую руку, и діаконъ цѣлуетъ лѣвое плечо священника, причемъ священникъ говоритъ „Христось посреде насъ“, а діаконъ отвѣчаетъ: „и есть и будетъ“. Тогда діаконъ обходитъ лѣвой стороной и, остановившись „сзади св. трапезы“, молится вмѣстѣ съ священникомъ: „вѣрую Господи“ и проч. и одновременно съ нимъ причащается. Эта одновременность причащенія требуется ставленною грамотою діакона, въ которой сказано: „ниже прежде іереевъ причащаются Тѣла и крови Христовы“. Въ этомъ отношеніи изложеніе о. Кутепова представляется неправильнымъ. У него выходитъ такъ, что діаконъ причащается Тѣла Христова прежде священника. При служеніи нѣсколькихъ священниковъ порядокъ причащенія по необходимости долженъ немного измѣниться. Діаконы подходятъ къ причащенію послѣ того, какъ всѣ священники причастятся Тѣла Христова; а иначе, принявши отъ предстоятеля Тѣло Христово прежде другихъ священниковъ, діаконы прежде нихъ и причастились бы, что было бы нарушеніемъ правила діаконской ставленной грамоты.

Стр. 34: Въ 4-мъ пунктѣ своихъ дополнительныхъ замѣчаній по предмету причащенія священнослужителей авторъ говоритъ: „не слѣдуетъ священникамъ по принятіи св. Тѣла Христова цѣловать другъ друга въ плечо (правое) съ словами „Христось посреде насъ“ и проч., какъ дѣлается нынѣ“. Замѣтимъ съ своей стороны, что это дѣлается издавна въ тульскомъ кафедрал. соборѣ и вообще въ тульскихъ церквахъ при соборномъ служеніи. Впрочемъ дѣлается нѣсколько иначе: цѣлованіе въ плечо бываетъ не между всѣми священниками, какъ на „возлюбимъ другъ друга“, а только между каждымъ священникомъ

и однимъ предстоятелемъ, который, принявши прежде всѣхъ часть тѣла Христова, не начинаетъ молитвы „Вѣрую Господи“ и не причащается до тѣхъ поръ, пока всѣ священники, принявши св. Тѣло Христово, не сдѣлаютъ съ нимъ взаимнаго цѣлованія въ плечо. Желательно было бы знать, такъ ли это дѣлается въ другихъ епархіяхъ. Хотя и „нигдѣ этого не положено“, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, но очевидно, что это дѣлается по образцу архіерейскаго служенія.

Кромѣ сдѣланныхъ нами замѣтокъ считаемъ не лишнимъ отмѣтить еще кое что въ разсматриваемой книжкѣ, сравнительно менѣе важное.

На стр. 4-й сказано, что по окончаніи входныхъ молитвъ священники „совершаютъ три земныхъ поклона и прикладываются ко св. иконамъ“. Слѣдовало бы сказать опредѣленнѣе на основаніи Служебника: „ко св. иконамъ Спасителя и Богородицы съ земнымъ поклономъ передъ каждою изъ нихъ“. Такимъ образомъ совершаютъ не три, а два земныхъ поклона, какъ это и дѣлается обычно. Авторъ напрасно ссылается на книжку М. Соколова, написанную не для руководства священникамъ, а для „народныхъ чтеній“, и не отличающуюся точностію въ изложеніи уставныхъ порядковъ богослуженія.

На стр. 5-й дѣлается безъ всякой надобности два раза ссылка на кн. того же М. Соколова: а) въ подтвержденіе того, что проскомидію должно совершать въ полномъ облаченіи, тогда какъ это видно и изъ Служебника; б) для ненужнаго дополненія молитвы, положенной въ Служебникѣ („Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя“) и даже для замѣны ея другою („ослаби, остави“ и проч.).

На стр. 14-й сказано: „Предстоятель отходитъ на горнее мѣсто и восходитъ на оное“. Въ Служебникѣ сказано: „отходитъ къ горнему мѣсту“, относительно же восхожденія тутъ же сказано: „священнику не подобаетъ на горнее мѣсто восходить“. Странно, что авторъ въ подтвержденіе своихъ словъ цитуетъ „Пособіе К. Никольскаго“, гдѣ буквально повторяется сказанное въ Служебникѣ.

Цитаты авторъ нерѣдко приводитъ къ такимъ своимъ „указаніямъ“, которыя прямо и ясно изложены въ Слу-

жебникѣ, когда вовсе нѣтъ нужды справляться въ цитруемыхъ книгахъ.

На стр. 18-й, на основаніи статьи, Руковод. д. с. п. 1889 г., № 17, стр. 526, полученной редакціею этого журнала едва ли не изъ тульской епархіи, сказано, что послѣ полуоткрытія антиминса „предстоятель цѣлуется антиминсъ“. Въ „Сводѣ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“ (1891 г.) справедливо замѣчено: „едва ли не мѣстный обычай“, — прибавимъ: въ Тулѣ неизвѣстный.

На стр. 19-й сказано, что на литургіи послѣ заупокойной ектеніи возгласъ говоритъ священникъ „съ обычнымъ кажденіемъ предъ престоломъ“. Такой обычай въ Тулѣ не извѣстенъ. Есть другой обычай: когда въ церковь внесень гробъ для отпѣванія, то на литургіи диаконъ передъ заупокойной ектеніей входитъ въ алтарь и самъ (а не прислужникъ, какъ сказано въ Рук. д. п. 1888 г., № 9, стр. 297) просить у священника благословенія кадила, потомъ произносить на амвонѣ, обратясь къ гробу, заупокойную ектенію съ кажденіемъ. Священникъ же возгласъ говоритъ безъ кадила.

На стр. 24-й, послѣ молитвы: „возлюблю тя, Господи, крѣпосте моя“, указывается священнику цѣловать святая, „перекрестившись только однажды, а не трижды“. На чемъ основано такое указаніе? Въ Служебникѣ не сказано, чтобы и однажды креститься.

На стр. 33-й въ подстрочномъ примѣч. цитруется Нов. Скриж. ч. II, § 78, въ подтвержденіе того, что священникъ, причащаясь св. Крови Христовой изъ потира, должеъ говорить: „Святый Боже“ и проч. Но по Архіер. Чиновн. Архіерей, причащаясь самъ, а также и причащая священниковъ, говоритъ: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Съ такими же словами совершается причащеніе Императора во время Его коронованія (Рук. д. с. наст. 1886 г., № 42, стр. 200. Здѣсь цитруется „Собр. мѣній митр. Филарета“, т. IV, стр. 122—123).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула.—Мая 15.—Преполовленіе Пятдесятницы. День Коронаванія и священнаго мурпомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, и Супруги Его, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, отправилъ установленное въ сей день молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ присутствіи г. губернатора, начальниковъ и чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, войска и множества народа. На литургіи проповѣдь произнесъ прот. Староникитской церкви Георгій Пановъ. По окончаніи литургіи обычный крестный ходъ вокругъ кремля совершенъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ, при участіи очередныхъ священнослужителей изъ градскаго духовенства. По окончаніи хода во всемъ городѣ продолжался цѣлодневный колокольный звонъ.

— 19.— Недѣля о Самаряныѣ. Празднованіе тезоименитствъ: Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣр. Государей велик. Князей: Алексія Александровича и Алексія Михайловича (вм. 20 ч.), Константина Николаевича и Константина Константиновича и благовѣрн. Государыни велик. Княжны Елены Владиміровны и рожденія благовѣр. Государыни велик. Княгини Александры Петровны. Его Высокопреосвященство служилъ въ этотъ день божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ. При служеніи литургіи посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Бушева, тульск. у, Александръ Успенскій. По окончаніи литургіи отправленъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Христорожественской церкви, что на оружейной сторонѣ, Игнатій Рождественскій.

—21.— Въ день срѣтенія чудотворной иконы Владимірской Богоматери, изъ Успенскаго собора совершень былъ крестный ходъ къ Владимірской—Георгіевской, что на Ржавцѣ церкви.

—26.— Недѣля о слѣпомъ. Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея свящ. Боголюбской церкви г. Тулы Василій Рождественскій, рукоположенъ въ діакона воспит. тул. духов. семинари Алексій Фурсовъ къ церкви с. Цетровскаго, одоев. у. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Александроневской церкви, что при больницѣ, Тихонъ Рождественскій.

—30.— Въ праздникъ Вознесенія Господня Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ діакона воспит. тул. дух. семин. Владимиръ Сахаровъ.

Въ тотъ-же день изъ Успенскаго кафедральнаго собора градскимъ благочиннымъ съ очереднымъ духовенствомъ совершень былъ крестный ходъ въ Вознесенскую церковь, по случаю храмоваго тамъ праздника. Проповѣдь въ соборѣ на литургіи произнесъ свящ. Трехсвятительской училищной церкви Николай Вадбольскій.

ПОЛЕЗНЫЯ УКАЗАНІЯ

исполнителямъ церковнаго пѣнія.

1) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять богослужбное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковію образцамъ и предписаніямъ устава. Образцы богослужбнаго пѣнія содержатся въ богослужбныхъ книгахъ— нотныхъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или „подобна“. Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ

Трульскій не позволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо „неподобное и церковному строенію не сочтанное“, т. е. не свойственное устройству богослужбенаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ *разумно*.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ *естественность*. Голосъ человѣческой имѣетъ свои естественныя предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемъ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (*medium*), которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи церковныя напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому они доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить *область своего голоса* и никогда не преступать ея. Соборъ Трульскій постановилъ: „безчинный вошь поющихъ — не пріяти того къ церковному пѣнію“. Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное, говоритъ преподобный Нилъ, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческой, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною *скромностію*, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но такъ же и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Иеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: „не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ“. Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ священ. пѣснопѣній. Посему *тнѣе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣснопѣній*. Св. Василій Великій говоритъ: „если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствительнѣе къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: „пойте разумно“. Истинные пѣвцы православной церкви вполне постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

4) Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда „со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ“.

Пѣвцы должны: а) *произносить слова и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру нотъ*, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назади; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя *остановки* большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы *не раздѣлять слова, находящіяся въ грамматической связи и не дѣлать передышки на полусловахъ*; они должны вѣрно *передавать смыслъ* предложеній и цѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣній. Блаженный Иеронимъ говоритъ: „рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго“.

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходитъ къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лицу, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, „сошедшимся вкупѣ“, что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличатся *благоговѣніемъ*. Они не должны стоять на клиросѣ въ польборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать среднюю часть шеи,

разводить руками и проч. „Подобаетъ пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкъ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отець преданію и правилу (гл. 28).

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ главному напѣву или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ самихъ пѣвцевъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласныя съ звуками немногихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) (съ 1 пункта по 7-й изъ Д. Разумовскаго — „церковное пѣніе въ Россіи“, I, 35 и проч.).

8) „Въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое, воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы (Потуловъ)“. Оно должно доставлять молящимся благоговѣнное молитвенное настроеніе. (Астрах. Еп. Вѣд.).

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА ДЛЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ТУЛЬСКО-КАЛУЖСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАН- ДРОВНЫ О СЛѢПЫХЪ.

§ 1. Тульско-Калужское Отдѣленіе Попечительства преслѣдуетъ тѣ же цѣли, пользуется тѣми же правами и руководствуется тѣми же основаніями, какія установлены Высочайше утвержденными 13 февраля 1881 г. основными началами для дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны. Цѣль Попечительства: а) призрѣніе, воспитаніе, обученіе слѣпыхъ и подготовленіе ихъ къ самостоятельной дѣятельности и б) попеченіе о взрослыхъ слѣпыхъ посредствомъ помѣщенія ихъ

въ заведенія, въ которыхъ они могли бы изучить доступныя для нихъ ремесла, а также поддержкою семействъ ихъ и тѣхъ лицъ, которыя взяли бы ихъ на свое содержаніе, или же посредствомъ помѣщенія въ богадѣльни и т. п. учрежденія неспособныхъ къ труду, слабыхъ и престарѣлыхъ.

§ 2. Тульско-калужское отдѣленіе, составляя часть Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, имѣеть счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 3. Тульско-калужское отдѣленіе Попечительства дѣйствуетъ и оказываетъ призрѣніе слѣпымъ въ предѣлахъ тульской и калужской губерній. Въ исключительныхъ случаяхъ отдѣленіе можетъ оказывать помощь и лицамъ, не имѣющимъ постоянного пребыванія въ его округѣ.

§ 4. Попечительство Императрицы Маріи Александровны, оказывая тульско-калужскому отдѣленію возможное содѣйствіе и помощь, поддерживаеъ съ нимъ непрерывную связь посредствомъ своего уполномоченнаго, избираемаго Совѣтомъ попечительства на три года.

§ 5. Уполномоченный попечительства, какъ непосредственный представитель его въ отдѣленіи, есть непременный членъ Совѣта, онъ участвуетъ во всѣхъ дѣлахъ и занятіяхъ отдѣленія наравнѣ съ прочими членами Совѣта.

§ 6. Въ составъ тульско-калужскаго отдѣленія Попечительства могутъ поступать лица обоого пола, всѣхъ званій и сословій, желающія содѣйствовать его цѣлямъ денежными и матеріальными пожертвованіями или личнымъ трудомъ.

§ 7. Члены отдѣленія раздѣляются: а) на членовъ учредителей, къ которымъ принадлежатъ всѣ подписавшіе протоколъ объ открытіи отдѣленія; б) членовъ почетныхъ, которые своею дѣятельностію или денежными пожертвованіями окажутъ отдѣленію особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ имъ цѣлей; в) членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу отдѣленія не менѣе пяти руб. ежегодно, или внесшихъ не менѣе ста руб. единовременно, и г) членовъ сотрудниковъ, участвующихъ личнымъ трудомъ и сборомъ пожертвованій въ дѣлахъ и занятіяхъ отдѣленія.

Примѣчаніе: Членами тульско-калужскаго отдѣленія могутъ быть и разныя общественныя и частныя учрежденія, юридическія лица.

§ 8. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ; члены же сореvнователи и члены сотрудники принимаются въ званіе членовъ Совѣтомъ отдѣленія. Они, а равно и члены учредители пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы на всѣ должности по отдѣленію попечительства и его учрежденіямъ, совмѣстимыя съ ихъ положеніемъ.

§ 9. Средства отдѣленія состояются: а) изъ могущихъ быть субсидій отъ правительства, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и другихъ общественныхъ учреждений; б) изъ пожертвованій, собираемыхъ посредствомъ подписки, сборныхъ книжекъ, кружечнаго сбора постояннаго и въ недѣлю о слѣпомъ и т. п.; в) изъ членскихъ взносов; г) изъ сборовъ съ концертовъ, спектаклей, публичныхъ лекцій и т. п.; д) платы, вносимой состоятельными родителями и родственниками за содержаніе слѣпыхъ въ открытыхъ отдѣленіемъ учрежденіяхъ и е) стипендій, учреждаемыхъ въ сихъ заведеніяхъ обществами, учрежденіями и частными лицами.

§ 10. Завѣдываніе дѣлами отдѣленія возлагается: а) на Совѣтъ отдѣленія и б) на общее собраніе его членовъ.

§ 11. Общія собранія бываютъ: обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собираются ежегодно въ первой трети года, а чрезвычайныя—въ случаяхъ, признаваемыхъ неотложными Совѣтомъ отдѣленія и вызываемыхъ указаніемъ обстоятельствъ.

§ 12. Общія собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избираемаго для сего на каждое собраніе особо изъ валичныхъ членовъ по большинству голосовъ.

§ 13. Къ вѣдѣнію общаго собранія принадлежитъ: а) избраніе личнаго состава Совѣта отдѣленія, почетныхъ членовъ отдѣленія и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки денежныхъ счетовъ отдѣленія; б) разсмотрѣніе смѣтъ и отчетовъ; в) разрѣшеніе поступающихъ изъ Совѣта предположеній и вопросовъ, возбуждаемыхъ попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, а также Совѣтомъ и членами отдѣленія; г)

сверхсметные расходы; д) предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящихъ правилъ.

§ 14. Совѣтъ отдѣленія состоитъ изъ девяти членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ отдѣленія на три года, и одного непрѣмѣннаго члена по назначенію Совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны въ качествѣ его уполномоченнаго. Третій избираемыхъ отдѣленіемъ членовъ Совѣта выбываетъ ежегодно по очереди.

Почетные члены, въ случаѣ прибытія въ засѣданіе Совѣта, пользуются правомъ голоса наравнѣ съ членами Совѣта.

Примѣчаніе: Первые три члена выбываютъ по жребію черезъ годъ по ихъ избраніи; изъ оставшихся шести членовъ перваго избранія—три по жребію же выходятъ изъ состава Совѣта черезъ два года. Выбывающіе члены Совѣта могутъ быть избираемы вновь.

§ 15. Члены Совѣта избираютъ изъ среды своей предсѣдателя, вице-предсѣдателя, секретаря и казначея. Для дѣйствительности постановленій Совѣта требуется присутствіе не менѣе трехъ членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя, а въ случаѣ отсутствія сего послѣдняго вице-предсѣдателя.

§ 16. Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ по большинству голосовъ. При равенствѣ неревѣсь даетъ голосъ предсѣдателя.

§ 17. Уполномоченный попечительства Императрицы Маріи Александровны, будучи прежде всего обязанъ охранять принятія попечительствомъ въ его дѣятельности начала, а равно и его интересы, въ случаѣ несогласія, при разрѣшеніи наиболѣе существенныхъ вопросовъ, съ заключеніемъ большинства членовъ Совѣта отдѣленія, не соответствующимъ, по его убѣжденію этимъ началамъ и интересамъ, подаетъ особое мнѣніе, послѣ сего Совѣтъ отдѣленія представляетъ такія дѣла со всеми необходимыми разъясненіями на усмотрѣніе Совѣта попечительства и ожидаетъ отъ сего послѣдняго окончательнаго по нимъ разрѣшенія.

§ 18. Предположеніе тульско-калужскаго отдѣленія о преобразованіи и расширеніи существующихъ, а также объ открытіи новыхъ учрежденій для слѣпыхъ, объ уста-

повленіи и измѣненіи методовъ обученія и способовъ при-
зрѣнія слѣпыхъ, а равно мѣры, требующія расходовъ,
превышающихъ средства отдѣленія, или сверхсметныхъ
расходовъ и вообще наиболѣе существенныя предположе-
нія, заключающія въ себѣ новыя начала или направле-
нія въ призрѣніи слѣпыхъ, должны быть передаваемы на
обсужденіе Совѣта попечительства.

§ 19. Совѣтомъ составляется въ началѣ каждаго года
отчетъ о дѣятельности отдѣленія за предшествующій годъ
и въ концѣ года смета доходовъ и расходовъ отдѣленія
на слѣдующій годъ. Отчетъ этотъ, а равно и смета до-
кладываются общему собранію и, по утвержденіи имъ,
представляются Совѣту попечительства.

§ 20. Порядокъ дѣлопроизводства, какъ въ общемъ
собраніи, такъ и въ совѣтѣ отдѣленія, правила счетовод-
ства и отчетности, порядокъ храненія и расходованія
суммъ опредѣляется инструкціею, составляемою Совѣтомъ
отдѣленія и утверждаемою Совѣтомъ попечительства Им-
ператрицы Маріи Александровны.

§ 21. Тульско-калужское отдѣленіе, составляя часть
попечительства Императрицы Маріи Александровны о
слѣпыхъ, наравнѣ съ симъ послѣднимъ, пользуется по-
кровительствомъ правительства и состоитъ, со всеми сво-
ими учрежденіями, въ вѣдомствѣ собственной Его Им-
ператорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ
Императрицы Маріи.

§ 22. Тульско-калужское отдѣленіе имѣетъ право от-
крывать въ районѣ своихъ дѣйствій всякаго рода учреж-
денія для призрѣнія и воспитанія слѣпыхъ, заключать
контракты и приобрѣтать недвижимыя имущества для
достиженія своихъ цѣлей.

§ 23. Отдѣленіе это имѣетъ свою печать съ надписью:
„Тульско-калужское отдѣленіе попечительства Импера-
трицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“.

У К А З А Т Е Л Ъ

статей для вѣбогослужебныхъ чтеній (*).

А п р ѣ л ь.

Недѣля 5 Вел. поста. (Евр. 9. 11—14 Гал. 3. 23—29; Мр. 10. 32—45; Лук. 7. 36—50). Для чего Господь создалъ челоуѣка (Д. Б. 1860. 21). О недостаткахъ нашей исповѣди (Д. Б. 1860. 12). Чувствованіе грѣшника, сознающаго свои грѣхи и молящаго о спасеніи (Д. Б. 1858. 12). Ночныя слезы (Тр. Л.). О покаяніи (Д. Ч. 1873, 1. 2). Богъ милосердъ и простить намъ (Пр. Р. С. П. 1889. 3). Что легче—грѣшить или каяться (Т. Л. 665).

Недѣля Ваий (Филипійц. 4. 4—6; Іоан. 12. 1—18). Приснопамятный Іосифъ Аримаѣйскій (В. Ч. 1882. 12). Земныя страданія и міроспасительная смерть І. Христа (Хр. Чт. 1890. 1). Вѣра благоразумнаго разбойника и наша (В. Ч. 1880. 15). Страстная седмица (Д. Б. 1860. 14). Страданіе и смерть нашего Господа (Вн. б. в. 4. б. 28). Іисусъ Христосъ на Голгофѣ, или семь его словъ со креста (Брош. изъ Иннок.. Прощальная бесѣда І. Христа (Вн. б. в. 4. б. 25). Страстный путь и мѣсто смерти І. Христа (В. Ч. 1889. 14). Покаявшійся на крестѣ разбойникъ (Соч. Иннок. т. 6). Кончина праведника (Р. Пал. 1888. 16). Смерть Спасителя и смерть наша (В. Ч. 1883. 15). Геосиманскій подвигъ І. Христа (Вн. б. в. 4. б. 26). Исповѣдь Пилата (Рус. Пал. 1887. 1—3).

Понедѣльникъ и вторникъ св. Пасхи. Кому прежде всѣхъ явился Господь по своему воскресеніи (В. Ч. 1883. 20). Пасха, ея значеніе, древность и время празднованія (Дебольскій). Обычай христосоваться и дарить другъ другу яйца (Ibid). О воскресеніи Христовомъ (Вн. б. т. 4. б. 30). Истинно-христіанская радость въ день воскресенія Христова (Д. Б. 1861. 17). Воскресеніе Господне (Ц. Вѣд. 1888. 17). Праздникъ Пасхи (Р. Пал. 1887. 14).

(*) Продолженіе.—См. № 3.

Особенности пасхальнаго богослуженія (Д. Ч. 1879). О достойномъ празднованіи Пасхи (В. Ч. 1882. 13). Торжество праздника Пасхи въ Іерусалимѣ (Стр. 1860. 1). О пасхальныхъ привѣтствіяхъ (В. Ч. 1883. 139). Размышленіе христіанина въ день св. Пасхи (Д. Ч. 1887. 4). Пасха — избавленіе скорби (В. Ч. 1881. 139). Еммаускіе путники (В. Ч. 1881. 149; Хр. Чт. 1855. 1). Объясненіе евангелія, читаемаго на литургіи въ первый день Пасхи (Р. С. П. 1868. 14). Обряды церковнаго богослуженія, предначинающіе свѣтлый праздникъ (Ц. Вѣд. 1888. 17). Отъ смерти до явленія І. Христа мирноносцамъ (Р. Пал. 1888). Слава Господа І. Христа въ его страданіи и воскресеніи (Д. Б. 1860. 14). Ночь на св. Пасху въ Іерусалимѣ (В. Ч. 1881. 15). Объясненіе пасхальнаго канона (В. Ч. 1889). Живоносный источникъ въ Констант. (В. Ч. 1882. 13). Христоръ воскресе (В. Ч. 1884. 15). Почему воскресеніе Господне называется Пасхой (В. Ч. 1884. 15).

Недѣля о Ѳомѣ (Дѣян. 5, 12—20; Іоан. 20. 19—31). Ѳомино неврїе (В. Ч. 1883. 17). О поминовеніи усопшихъ (стр. 1860. 1; В. Ч. 1880. 8). О сошествіи І. Христа во адъ (Инн. т. 3). Не буди неврѣнъ, но вѣренъ (Д. Б. 1874 15). Явленіе І. Христа ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ (Д. Б. 1875). Предсказанія І. Христа о собственномъ воскресеніи (Д. Б. 1864. 16). Апостолъ Ѳома предъ воскресшимъ Господомъ (В. Ч. 1880. 16). Объясненіе панихиды (Д. Б. 1863. 12—13; Вп. бес. в. 6. 6. 31). Урокъ въ явленіи Господа Ѳомѣ (В. Ч. 1884. 16). Спасительна вѣра — гибельно неврїе (В. Ч. 1888. 18). Вѣра и неврїе (Пр. къ Р. С. П. 1889. 5).

Недѣля св. муроносицъ (Дѣян. 6. 1—7; Мрк. 15. 43—47, 16. 1—8). Св. жены муроносицы (В. Ч. 1883. 18). Призваніе христіанской матери (В. Ч. 1882. 56). Явленіе І. Христа св. женамъ и Маріи (Д. Б. 1864. 18). Женщина любящая Христа (Д. Ч. 1885. 510). Родъ благодворенія, особенно свойственный женщинамъ (В. Ч. 1881. 18). Условія, необходимыя христіанской матери для правильнаго выполненія ея призванія (В. Ч. 1882. 15). Кому прежде всѣхъ явился Христоръ (В. Ч. 1883. 20). Чему учать насъ св. муроносицы (Тр. Л. 1921). Праведный Іовъ, образъ терпѣнія (стр. 1863. 5).

Перенесеніе мощей св. Николая (9 мая). Праздники дни Божіи, а не наши (Тр. Л. 1886. 144). Вліяніе христіанской вѣры на семейныя отношенія христіанъ (Д. Ч. 1863. 5). Св. Николай Мурликійскій (Д. В. 1859. 49). Примѣры гнѣва Божія за непочтеніе къ св. угодникамъ (Д. Ч. 1861. 12). Поучительные уроки отъ мощей св. угодниковъ (В. Ч. 1857). О нетлѣннн святыхъ мощей (В. Ч. 1881. 20). Св. Кирилль и Меѳодій (житіе).

Недѣля о разслабленномъ. (Дѣян. 9. 32—42; Іоан. 5. 1—15). Евангельская исторія объ исцѣленіи разслабленнаго и о причинахъ нашихъ болѣзней (В. Ч. 1883. 19). О значеніи бѣдствій въ человѣческой жизни (В. Ч. 1881. 13). Чему научаетъ насъ евангельское чтеніе (В. Ч. 1888. 19). О грѣхахъ, какъ причинѣ нашихъ болѣзней (Пр. Р. С. П. 1889. 4). О необходимости каждаго уподобляться святымъ въ дѣлахъ вѣры (Д. В. 1882. 32). Противъ пустоты и скуки въ нашей жизни (В. Ч. 1881. 45).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

а) Отъ правленія ефремовскаго духов. училища.

Правленіе ефремовскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ учениковъ названнаго училища нижеслѣдующее:

1) Въ текущемъ 1891 г. переэкзаменовки начнутся съ 17 августа и будутъ продолжаться не менѣе четырехъ дней. Согласно циркуляру Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству, отъ 1889 г. за № 5, на переэкзаменовку должны явиться и ученики IV класса, получившіе неудовлетворительный балль на годичныхъ экзаменахъ не болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ; при чемъ какъ эти ученики, такъ и ученики другихъ классовъ, если получаютъ такой же балль и на переэкзаменовкѣ, первокурсники—будутъ оставлены на второй годъ, если по усмотрѣнію правленія, окажутся достойными сего, а второкурсники безусловно будутъ уволены изъ училища по малоуспѣшности.

2) Пріемные экзамены будутъ производиться только

по окончаніи всѣхъ переэкзаменовокъ и окончатся 23 августа включительно.

3) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣньемъ читать по русски; при чемъ, если число дѣтей, желающихъ поступить въ приготовительный классъ окажется большое, то, при приѣмѣ будетъ оказано предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которыя болѣе подготовлены къ поступленію въ означенный классъ; а слабо подготовленные, въ виду тѣсноты класснаго помѣщенія, не могутъ быть приняты. Въ 1 классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, съ знаніемъ всего курса, положеннаго для прохожденія въ приготовительномъ классѣ.

4) Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища и принимаются только по 14 августа. При прошеніи должны быть представлены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовою маркою; б) свидѣтельство о привитіи ослы, на которомъ, если оно выдано оспенникомъ, должны быть удостовѣреніе и печать мѣстнаго волостнаго правленія; в) инословные, кромѣ того, представляютъ документъ о своемъ званіи, а если мальчикъ обучался въ какомъ либо учебномъ заведеніи, то и документъ, выданный мальчику тѣмъ заведеніемъ.

5) Дѣти лицъ, не представившихъ одновременно въ указанный въ 4 п. срокъ всѣхъ поименованныхъ документовъ, не будутъ допускаемы къ приѣмнымъ испытаніямъ.

6) Непремѣннымъ условіемъ приѣма въ училище, между прочимъ, поставляется, чтобы каждый вновь поступающій ученикъ, хотя бы и сирота, подъ опасеніемъ непринятія въ училище, имѣлъ: а) всѣ учебныя принадлежности для своего класса, именно: учебники, бумагу, перья, песочницу, карандашъ и линейку, б) полный запасъ обуви и одежды, именно: двѣ пары сапогъ, двѣ комнатныя одежды съ столькими же глухими жалетками, ватную одежду для осенняго и весенняго времени и мѣховую одежду для зимы, (въ формѣ пальто, а не полушубка) крытую матерію чернаго цвѣта и съ чернымъ воротникомъ, необ-

ходимую для хожденія въ церковь; а также крѣпкую фуражку чернаго цвѣта для весенняго и лѣтняго времени и шапку чернаго цвѣта для зимняго времени; в) полный комплектъ бѣлья носильнаго и постельнаго, именно: четыре перемѣны сорочекъ, въ томъ числѣ, одну блузу изъ кубовой матеріи для лѣтняго времени, четыре перемѣны нижняго бѣлья и чулокъ, три платенца и столько же носовыхъ платковъ, четыре простыни и двѣ подушки съ шестью холщевыми наволочками.

7) Родителямъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, строжайше подтверждается непремѣнно доставлять однажды въ годъ завѣдывающимъ хозяйствомъ общежитія особую сумму денегъ на исправленіе обносившейся дѣтской обуви, одежды, бѣлья и на стриженіе волосъ, такъ какъ училищное начальство не имѣетъ никакой возможности удовлетворять на училищныя средства эти нужды учениковъ, настолько важныя въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, что изъ за нихъ могутъ сильно страдать успѣхи и здоровье учениковъ; а родители учениковъ, вновь поступающихъ въ училищное общежитіе, на основаніи постановленія сѣзда окружнаго училищнаго духовенства 1889 года, непремѣнно доставляютъ училищному начальству 3 руб., за каждаго ученика на обзаведеніе ихъ и за временное пользованіе матрацами, лѣтними и зимними одѣялами. Не распространяется это требованіе только на однихъ сиротъ.

8) Ученики, пользующіеся отъ училища денежнымъ пособіемъ въ содержаніи, будутъ лишены онаго, если родители ихъ къ началу будущаго учебнаго года не представятъ въ правленіе новыхъ прошеній о пособіи, съ приложеніемъ къ нимъ свѣдѣній отъ мѣстнаго благочиннаго о своемъ семейномъ и имущественномъ состояніи. Не простирается это требованіе на однихъ только сиротъ, которыя доставляютъ таковыя свѣдѣнія при прошеніи только однажды, при своемъ поступленіи въ училище.

9) Нанимать квартиры для учениковъ безъ вѣдома и согласія училищнаго начальства запрещается; при чемъ родителямъ и опекунамъ учениковъ поставляется на видъ,

что на наемныхъ квартирахъ помѣщается только очень незначительное число учениковъ училища.

10) Ученики, опаздывающіе явкою въ училище послѣ каждаго каникулъ, имѣютъ подвергаться строгому взысканію, если они не представляютъ документовъ о причинѣ своей просрочки, а ученики, неявившіеся въ училище свыше недѣльнаго срока и не доставившіе такого же документа, подвергаются исключенію изъ училища.

Смотритель Василій Прозоровскій.

б) Продолжается подписка на 1891 годъ на большую политическую, экономическую и литературную газету

„П р а в д а“.

„Правда“ съ переходомъ къ новому издателю-редактору увеличена до самаго больш. форм. и по своему характеру, содержанію и направленію занимаетъ совершенно особое мѣсто въ русской серьезной печати.

„Правда“ издается по самой разнообразной программѣ и заключаетъ *все*, что даютъ лучшіе газеты и журналы.

„Правда“ органъ исключительно политической, истинно русскаго направленія и имѣетъ задачей—неуклонно служить національнымъ интересамъ Россіи и Славянъ.

„Правда“ дѣлится на три большихъ вполнѣ самостоятельныхъ отдѣла: политико-экономическій, научный и литературный.

Политико-экономическій отдѣлъ заключаетъ: I. Статьи по вопросамъ иностранной политики. II. Статьи по текущимъ вопросамъ внутренней политики. III. Систематическія обзорѣнія событій въ Россіи и за границею, въ особенности въ Славянскихъ земляхъ. IV. Статьи по вопросамъ экономическимъ и финансовымъ. V. Корреспонденціи изъ провинціи и за границы, а также изъ Славянскихъ земель. VI. Разные факты, сообщенія, происшествія, слухи и проч., преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и Славянъ. VII. Судебная

лѣтопись. VIII. Фельетоны изъ русской и иностранной жизни и проч. и проч. и проч.

Научный отдѣлъ I. Статьи по исторіи, философіи, богословію, естествознанію, физиологіи, гигиенѣ и вообще по всеѣмъ областямъ знанія. II. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. III. Статьи о текущей русской и иностранной журналистикѣ. IV. Статьи по искусству—театру, живописи, скульптурѣ, музыкѣ и проч. и проч. и проч.

Литературный отдѣлъ изящная словесность—романы, повѣсти, стихотворенія, мемуары и проч. и проч. и проч. Такимъ образомъ подписчики газеты „Правда“ за 6 р. въ годъ получаютъ:

52 номера газеты, еженедѣльно каждый номеръ въ 2—4 и болѣе листовъ большого формата въ 8—12 и болѣе страницъ и каждая страница изъ трехъ столбцовъ, такъ что въ одномъ номерѣ будетъ отъ 24 до 36 и болѣе столбцовъ сплошнаго текста убористой печати съ разнообразнѣйшими статьями. Кромѣ того взамѣнъ разныхъ дешевыхъ приложеній

52 номера отдѣльно отъ газеты, еженедѣльно, каждый въ два и болѣе листовъ большого формата въ 32 и болѣе столбцовъ убористой печати, содержащихъ цѣльный рядъ новыхъ законченныхъ романовъ выдающихся писателей, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ трехъ—пяти номерахъ помѣщался только одинъ сплошной романъ безъ всякихъ раздробленій. Такимъ образомъ подписчики получаютъ:

Большую газету и цѣнную бібліотеку избраннѣйшихъ романовъ.

Въ особомъ литературномъ отдѣлѣ уже напечатаны весьма цѣнные новыя литературныя произведенія, заставившія о себѣ говорить всю Европу, именно:

Въ №№ 1 и 2—романъ А. Додэ—„*Портъ-Тарасконъ*“ (интересныя приключенія знаменитаго Гартарена).

Въ №№ 3—12—романъ Э. Зола—„*Деньги*“ (*L'argent*)—безъ всякихъ редакціонныхъ измѣненій.

Въ №№ 13—17 романъ В. Юма—„*Тайна Гансонъ Кэба*“ (вышелъ въ 300,000 экз.).

Въ №№ 18—20 романъ Тценъ-ки-Тонга — „Докторъ Ли — И“.

Авторъ Китайскій посланникъ въ Парижѣ и его романъ рисуеть нравы и обычаи китайцевъ, при чемъ редакція по возможности сохранила весь образный цвѣтстый китайскій языкъ.

Съ № 21 начнется печатаніемъ романъ Андре Теріе — „Жертва любви“.

Въ слѣдующихъ номерахъ будутъ напечатаны другія выдающіяся произведенія.

Подписная цѣна съ доставк. и перес.

на годъ. на полгода. на одинъ мѣс.

Въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ мѣста Имперіи	6 р.	4 р.	1 р.
За границу, въ славянскія земли и во всѣ другія государства	10 р.	6 р.	1 р.

НВ. выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ одинъ экземпляръ бесплатно.

Подписка принимается исключительно въ Главной конторѣ газеты „Правда“, С.-Петербургъ, Невскій пр. 98. Издатель-редакторъ газеты „Правда“ П. Н. Подмайловъ.

в) **Н о в а я к н и г а .**

Поступила въ продажу книга: „Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ“. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для приобрѣтенія въ бібліотеки приходскихъ церквей, а также и въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Ц. 1 р. безъ пересылки. Складъ изданія у автора, преподавателя тульскаго духовнаго училища Дмитрія Семеновича Протасова, въ г. Туль.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1891 г. Мая 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Туль.