

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ЯНВАРЯ

№ 2-й.

1871 года.

Подписка принимается в редакціи
 Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
 мостей при Нижегородской Семинаріи.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ Православнаго заграничнаго духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу визирова- нія Русскимъ Консуломъ въ Черновицахъ Австрійскаго пасса- порта Протоерея тамошняго кафедральнаго собора Николая Гакмана на проѣздъ въ Кіевъ для приобрѣтенія тамъ Бого- служебныхъ книгъ и мугра, безъ требуемаго на то по ст. 499 — 503 Уст. Пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ Духовнымъ лицамъ Православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію вы-

даются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправятся желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, и в) изъявленіи со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изытія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріездъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ Румынскимъ) высшимъ Духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній Молдавскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505 ой Уст. Пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изытіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504—505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ, однакоже, нетерпящія отлагательства нужды для пріезда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы имперіи, ожидать испрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издержавъ тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода перенеска, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министер-

ству Иностранных Дѣлъ бывшего Повѣреннаго нашего въ
дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова по дѣлу о пропус-
кѣ въ Россію Греческаго слѣд. о Митилени священника Па-
лиди, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда
повѣдка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается или безплез-
ною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще
въ 1863 году Статскій Совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ
о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключе-
нія изъ общаго правила, не дозволяющаго Православному
иностранному духовенству вѣзда въ Россію безъ особаго на
то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ 499—503.
Уст. Пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г., Консулъ нашъ
въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему Протоіерію Гакма-
ну Австрійскій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей от-
лагательства надобности, въ предѣлы Имперіи безъ требуема-
го на то по ст. 499—503. Уст. Пасп. разрѣшенія, испраши-
валъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ особаго на та-
ковые случаи наставленія. Во вниманіи къ сему и въ видахъ
возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностран-
наго духовенства на указываемые случаи, Святѣйшій Синодъ,
согласно опредѣленію своему отъ 25 Октября 1863 г., призналъ
сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы Рус-
скимъ Миссіямъ и Консульствамъ, примѣнительно къ общимъ
правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, прѣзжающимъ
въ Россію изъ-за границы (Уст. Пасп. примѣч. къ ст. 436
по прод. 1863 г.), предоставлено было право дѣлать изъятія
изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503 Уст. Пасп. правилъ
въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ Православному духовен-
ству пограничныхъ съ Имперіею Православныхъ епархій, въ
тѣхъ случаяхъ, когда Епархіальныя ихъ начальства будутъ
свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимо-
сти прибыть въ Россію на непродолжительное время, для пок-
лоненія Русской святыни, или по епархіальнымъ нуждамъ, но
отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность

сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному Дипломатическому начальству; при чемъ представляются непременными условиями: а) чтобы лица сии отнюдь не были, вопреки указу 11 Юля 1816 года, Русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границу; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ имперіи никакъ не долѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы при самомъ ихъ въѣздѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, чтобы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ осбаго, каждый разъ, разрѣшенія Духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы имперіи, было сообщаемо, каждый разъ, какъ Синодальному Оберъ-Прокурору, для предложенія Святѣйшему Снуду и всеподданнѣйшаго доклада ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ (ст. 500 и 501 Уст. Паспор.) такъ и подлежащимъ Епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предложенія Святѣйшаго Снуда, согласно опредѣленію ^{7 Сентября} _{7 Октября} сего года, были повергнуты Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возрѣніе и удостоились Всемиловнѣйшаго утвержденія въ 12-й день Октября 1870 года. Приказали: Осемь Высочайшемъ повелѣніи подлежащимъ Духовнымъ мѣстамъ и лицамъ для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ Ноября 27 дня 1870 года.

О Всемилощивѣйшемъ пожалованіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ званія Членовъ 2-го разряда Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го Октября сего года за № 4027, въ коемъ изъяснено: Предсѣдатель Кавказскаго Комитета сообщаетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленію Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и согласно Опрежденію Святѣйшаго Синода отъ 5/12 Августа сего года и положенію Кавказскаго Комитета въ 17 день минувшаго Октября, Высочайше соизволилъ повелѣть: «Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ нынѣ управляющимъ епархіями, такъ и впредь имѣющимъ быть назначенными на эти должности, присвоить званіе дѣйствительныхъ Членовъ 2-го разряда Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, безъ подчиненія ихъ опредѣленнымъ уставомъ сего Общества денежнымъ взносамъ и съ тѣмъ, чтобы упомянутое званіе было сохраняемо Епархіальными Преосвященными доколѣ они состоятъ въ управленіи своими епархіями.» *Справка:* Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложено было прегражденное Управляющимъ дѣлами Кавказскаго Комитета, на заключеніе, отношеніе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, по званію Предсѣдателя Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, отъ 7-го Іюля 1870 года за № 449, въ коемъ изъяснено: «Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, соображая, что участіе въ дѣятельности Общества всѣхъ вообще Епархіальныхъ Преосвященныхъ было бы благотворно, ибо они могутъ своими совѣтами и вліяніемъ на народъ значительно содѣйствовать преуспѣванію Общества и способствовать приращенію средствъ его чрезъ приглашеніе благотворительныхъ лицъ къ

пожертвованіямъ, — положили ходатайствовать чрезъ Г. Предсѣдателя Кавказскаго Комитета о Всемилоостивѣйшемъ пожалованіи ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Епархіальнымъ Преосвященнымъ (званіи) дѣйствительнымъ Членомъ 2-го разряда Общества, не подчиняя ихъ денежнымъ взносамъ, опредѣленнымъ уставомъ Общества. По опредѣленію 5/12 Августа, Святѣйшій Синодъ къ осуществленію такового предположенія Совѣта Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ препятствій не встрѣтилъ, съ тѣмъ и тобы званіе Членомъ сего Общества было предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, доколѣ они состоятъ въ управленіи своими епархіями. При казали: Объявляемъ Высочайшею волею дати знати Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ Декабря 3 дня 1870 года.

Высочайшее повелѣніе объ установленіи общей для всѣхъ воинской повинности.

Государь Императоръ по докладу Его Величеству на стоящаго положенія работъ комисіи, на которую возложенъ пересмотръ постановленій о личной военной повинности, Высочайше соизволилъ принять во вниманіе:

- 1) что для полнаго обезпеченія военной защиты Государства, безъ обременительнаго для его финансовъ увеличенія наличнаго состава арміи, необходимо постепенное образованіе резервныхъ или запасныхъ войскъ, призываемыхъ на службу только въ военное время;
- 2) что устройство запасныхъ войскъ должно быть основано на тѣхъ же самыхъ коренныхъ началахъ, на которыхъ основано общее устройство арміи, и что необходимость соблюденія этого условія въполнѣ подтверждается современными военными событіями;
- 3) что сокращеніе сроковъ обязательной службы облегчаетъ исполненіе личной военной повинности и должно быть

сохраняемо въ виду, при составленіи новыхъ объ этой повинности законоположеній;

4) что сокращеніе служебныхъ сроковъ, безъ ослабленія военныхъ силъ государства въ общемъ составѣ наличныхъ и запасныхъ частей, арміи, зависитъ отъ численности той доли населенія, которая ежегодно призывается или впрелъ будетъ призываться на службу;

5) что всѣ нынѣ дѣйствующія постановленія о порядкѣ поступления на военную службу, не смотря на допущенныя въ нихъ различія по правамъ состояній, или правамъ сословій, имѣютъ однакъ общій источникъ, заключающійся въ понятіи о всеобщей и священной обязанности защиты отечества;

6) что, для обезпеченія надлежащаго устройства запасныхъ войскъ, необходимо установленіе болѣе постояннаго и болѣе правильнаго соотношенія между числомъ новобранцевъ, вступающихъ въ армію, на основаніи начала обязательнаго призыва, и числомъ липъ, которыя ежегодно поступаютъ на военную службу на другихъ основаніяхъ, и которыя, по правамъ состояній и по степени образованія, преимущественно занимаютъ офицерскія должности.

Вслѣдствіе сего, Государю Императору, въ 4-й день сего ноября, благоугодно было повелѣть военному министру: со- ставить и представить на Высочайшее утвержденіе, установленнымъ порядкомъ, предположенія объ устройствѣ запасныхъ частей арміи и о распространеніи прямаго участія въ военной повинности, при соблюденіи нѣкоторыхъ особыхъ условій, на всѣ вообще сословія въ государствѣ.

Епархіальныя распоряженія.

Нижегородская Духовная Консисторія слушали указъ

Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 Октября 1870 года за № 61, въ коемъ изображено: Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 Сентября 1870 года за № 3462 касательнаго выданнаго изъ одной Духовной Консисторіи свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанію. Приказали: По Уст. Пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспортъ могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда она отпущена, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постоянного или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время въ обители и вести не соответствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе не возможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78 Уст. Пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами, отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатныя указы. На семь указѣ резолюціе Его Пресвященство 13 Ноября предписать извоили: Настоящій указъ принять къ руководству и объявить Настоятельницамъ. Опредѣлили: Съ прописаніемъ сего указа для объявленія онаго Настоятельницамъ монастырей и Начальницамъ общинъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщить въ Редакцію оныхъ Вѣдомостей.

Вѣдомостямъ Духовнаго Вѣдомства

Вѣдомостямъ Духовнаго Вѣдомства

Объявленія о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

Отъ правленія Полоцкой Дух. Семинаріи.

Въ полоцкой семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя словесности и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи, на замѣщеніе каковой должности Семинарское Правленіе кандидата въ виду не имѣетъ; но вмѣстѣ съ симъ по этому предмету будетъ сдѣлано опредѣленное указомъ св. Синода, отъ 18 Марта 1868 года за № 20, сношеніе съ конференціею дух. академіи.

Отъ правленія Рижской Дух. Семинаріи.

Въ слѣдствіе перехода преподавателя Латинскаго языка въ Рижской дух. Семинаріи, Стефана Раевского, на кафедру словесности и логики, правленіе рижской Семинаріи вторично объявляетъ кафедру латинскаго языка вакантною, и такъ какъ въ Московской и Казанской дух. академіяхъ кандидатовъ на занятіе сей кафедры не оказалось, предполагать принять кандидата изъ С.-Петербургской или Кіевской дух. академій.

Отъ правленія Пензенской дух. Семинаріи.

При пензенской дух. семинаріи за увольненіемъ отъ должности и. д. учителя Геромонаха Макарія, вслѣдствіе его разстроеннаго здовья, по резолюціи Его Преосвященства, состоитъ вакантною кафедра гомилетики и литургіи. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе сей кафедры, отнеслось въ совѣтъ Московской дух. академіи съ просьбою, объявить студентамъ Академіи, не желаетъ ли кто изъ ихъ занять означенную кафедру, и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ Правленіе предоставило

совѣту академіи. При семъ правленіе имѣетъ честь присовокупить, что по должности учителя въ Пензенской семинаріи жалованья въ годъ 550 руб.

Отъ правленія Вятской дух. Семинаріи.

Съ 20 Октября мѣсяца 1870 года въ вятской духовной семинаріи открылась свободная вакансія по классу психологии и соединенныхъ съ нею предметовъ, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого либо изъ окончившихъ курсъ въ дух. Академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

Извѣстія о наградахъ.

По ходатайству Нижегородскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 20 день Ноября 1870 года медали, за заслуги по духов. вѣдомству.

Золотая, для ношенія на шеѣ, на станиславской лентѣ:

1. Нижегородскому 2 гильдіи купцу Ильѣ Бубнову.

Серебряная на станиславской лентѣ:

2. Арзамасскому 2 гильдіи купцу Василю Нестерову.

3. Балахнинскому 2 гильдіи купцу Семену Бердникову.

4. Временно-Горбатовскому 2 гильдіи купцу Ивану Маркову.

Для ношенія на груди, золотая на станиславской лентѣ:

5. Старость церкви въ с. Выѣздной слободѣ, Арзамаскаго уѣзда, крестьянину Ивану Мамонову.

Серебряная на Аннинской лентѣ:

6. Нижегородскому цеховому мастеру Леонтію Дюкову.

Ж У Р Н А Л Ы

Засѣданій IV очереднаго Собранія оо. Депутатовъ Лысковскаго духовнаго училищнаго округа, бывшаго 5, 6 и 7 Сентября 1870 года.

(Окончаніе.)

Ж о п і я.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція такая: 17 Сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналь № 11.

Оо. Депутаты слушали: 1. прошеніе бывшей пономарicy села Владимірскаго, Магарьевскаго уѣзда, Татяны Дмитріевой Пашковой, въ которомъ она просить сына своего Александра принять въ классъ, въ который поступить онъ окажется способнымъ; 2. прошеніе Діакона села Андрейкова Семена Фаминскаго, Книгининскаго уѣзда, въ которомъ онъ просить принять внука своего Александра, сына пономаря Нижегородской Предтеченской церкви Ивана Востокова, въ приготовительный классъ Лысковскаго духовнаго училища. Постановили: хотя Пашковъ и Востоковъ, по мѣсту служенія ихъ отцовъ, принадлежать къ Нижегородскому округу; но такъ какъ въ 1-мъ и приготовительномъ классѣ имѣются вакансіи, то, во вниманіе къ сиротству этихъ дѣтей, принять въ училище, о чемъ о. Предсѣдатель и сообщить училищному Правленію.

Ж о п і я.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: 17 Сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналь № 12.

Членъ Правленія Александръ Преображенскій доложилъ

сѣзду, что такъ какъ къ поступленію въ семинарію изъ четырехъ окружныхъ духовныхъ училищъ является много кандидатовъ и при этомъ, естественно бываютъ довольно строгія пріемныя испытанія въ семинаріи; то ученики, окончившіе курсъ училища озабочиваются во время каникулярнаго времени повторить что находятъ нужнымъ изъ пройденнаго училищнаго курса, и потому обращаются въ училищное Правленіе съ просьбой, выдать имъ, на время вакаціи, необходимые учебники, съ обязательствомъ возвратить ихъ къ 1-му сентября, чего училищное Правленіе не считаетъ себя въ правѣ дѣлать безъ дозволенія сѣзда, о каковомъ дозволеніи о Преображенскій предложилъ сѣзду сдѣлать постановленіе. Постановили: училищное Правленіе имѣть выдавать ученикамъ, окончивающимъ курсъ училища, учебники, необходимые для приготовленія къ поступленію въ семинарію, съ обязательствомъ возвратить ихъ къ 1 сентября; въ обезпеченіе чего таковымъ ученикамъ не выдаются свидѣтельства объ окончаніи ими училищнаго курса, а только билеты, на оборотѣ которыхъ должны быть означены тѣ книги, которыя даны ученику.

К о п і я .

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «17 сентября 1870 года. Утверждается.»

Журналъ № 13.

Членъ училищнаго Правленія священникъ Александръ Преображенскій доложилъ сѣзду: 1, что полезно было-бы опредѣлить сроки для употребленія одежды бѣдныхъ учениковъ, состоящихъ на содержаніи духовенства; 2, что необходимо бѣднымъ ученикамъ, окончивающимъ курсъ училища, давать что либо изъ одежды; 3, что благодѣтельно было-бы, изъ одежды, прослужившей свой срокъ, въ случаѣ ея годности къ употребленію, давать что либо ученикамъ бѣдныхъ родителей, но не

пользующимся содержаніемъ духовенства. Такимъ образомъ бѣдные ученики, по выпускѣ изъ училища, не остались бы безъ своего платья и къ чести мѣстнаго духовенства, явились бы въ Семинарію въ приличномъ видѣ, и при томъ большее число бѣдныхъ дѣтей пользовалось бы пособіемъ духовенства, не обременяя его. Оо. Депутаты на представленіе Члена училищнаго Правленія изъяснили свое согласіе и постановили: 1. Срокъ для употребленія одежды назначить: для триковаго и нанковаго сюртука одинъ годъ, для суконнаго сюртука два года, для суконнаго пальто три года; 2. Бѣднымъ ученикамъ пансіонерамъ духовенства, при окончаніи ими курса училища, давать сюртуки и пальто, прослужившіе опредѣленный срокъ; 3. Затѣмъ излишнее платье, прослужившее свой срокъ, отдавать бѣднымъ ученикамъ, но не пользующимся содержаніемъ духовенства, по усмотрѣнію училищнаго Правленія, со чемъ и доводить до свѣдѣнія окружнаго съѣзда, представляя въ оный спискомъ учениковъ, съ показаніемъ, кто какое получилъ въ своемъ употребленіе платье.

К о п і я.

На подлинномъ Его Пресвященства резолюція: «17-го Сентября 1870 года. Утверждается.»

Ж у р н а л ь № 14.

На окружномъ сѣздѣ, 5 сентября 1869 года, принято было смѣтный годъ вести отъ 1 Сентября по 1 Сентября, и потому составлена и сѣздомъ утверждена была смѣта отъ 1-го Января 1870 года по 1-е Сентября того же года, чтобы смѣту на слѣдующій годъ составить сообразно вновь принятому смѣтному періоду, т. е. съ 1 Сентября 1870 г. по 1 Сентября 1871 года. Такъ какъ за тѣмъ послѣдовали требованія со стороны Начальства, чтобы смѣтный годъ считался съ 1 Января, то на окружномъ сѣздѣ 12 Юля сего года составлена была смѣта съ 1 Января 1871 года по 1-е Ян-

варя 1872 года, а составленіе смѣты съ 1 Сентября сего года по 1 Января предоставлено настоящему сѣзду. При представленіи училищнымъ Правленіемъ смѣты, доложено сѣзду, не угодно ли будетъ оо. Депутатамъ сумму 62 р. 47¹/₂ коп., вырученную отъ продажи желѣза изъ стараго дома, разрѣшить Правленію употребить на покрытіе означенныхъ въ смѣтѣ расходовъ. Вниманію оо. Депутатовъ было предложено ходатайство г. Помощника Смотрителя о назначеніи ему квартирнаго пособія за періодъ разсматриваемой смѣты отъ 1 Сентября по 1 Января 1871 года. — По смѣтѣ назначено: на содержаніе приготовительнаго класса 100 р., на содержаніе 15 бѣдныхъ учениковъ 225 р., на отопленіе училищнаго дома 44 р., на освѣщеніе 6 р., на ремонтъ дома 10 р., двои́мъ служителямъ 48 руб. на библіотеку 12 р. 88 коп., на канцелярскіе расходы 32 р. Окружнымъ сѣздомъ, 12 Юля сего года, опредѣлено: старшій училищный флигель разобрать и кирпичъ и желѣзо продать, съ употребленіемъ суммы, отъ того вырученной, на расходы по училищу. — Окружнымъ сѣздомъ, 5 Сентября 1869 года и 12 Юля сего года, назначено квартирное пособіе г. Помощнику Смотрителя въ размѣръ 45 р. въ годъ; такимъ образомъ за смѣтный періодъ съ Сентября по Январь требуется назначить на этотъ предметъ 15 р. Постановили: смѣту утвердить, дополнивъ еѣ новой статьей: на квартирное пособіе г. Помощнику Смотрителя 15 р., и дозволивъ училищному правленію 62 р. 47¹/₂ коп. употребить на покрытіе расходовъ, означенныхъ въ смѣтѣ.

К о п і я

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «17 Сентября 1870 года. Утверждается.»

Ж у р н а л ь № 15.

На окружномъ Лысковскомъ сѣздѣ, 12 Юля сего года, была составлена изъ оо. Депутатовъ сѣзда особая коммисія

для обревизованія отчетовъ по училищу, согласно постановленію сѣзда 3 Сентября 1869 года, а что на будущее время порядокъ обревизованія отчетовъ имѣеть быть опредѣленъ настоящимъ окружнымъ сѣздомъ. Въ настоящее время оо. Депутаты принятый порядокъ обревизованія отчетовъ нашли удобнымъ тотъ, которымъ производилась ревизія на окружномъ сѣздѣ, 12 Іюля сего года. Постановили: обревизованіе отчетовъ по училищу ежегодно производить особо избираемою Коммиссіею на окружномъ сѣздѣ 12 Іюля.

К о п і я.

На подлинномъ Его Пресвященства резолюція: «отъ моего имени предложить Духовной Консисторіи.»

Ж у р н а л ь № 16.

На окружномъ сѣздѣ, 12 минувшаго Іюля, при разсмотрѣніи смѣтъ на 1871 годъ, сдѣлано постановленіе о срокѣ высылки оо. Благочинными денегъ въ училище и допущено, чтобы деньги были высилаемы въ концѣ каждаго года вдругъ за весь годъ. Послѣ—Правленіе училища, обсуждая это дѣло, такой порядокъ высылки денегъ нашло неудобнымъ и вошло предложеніемъ на настоящій сѣздъ, прося постановить, чтобы сумма была высилаема по полугодишно. Оо. Депутаты предлагаемый Правленіемъ порядокъ высылки денегъ, по зрѣломъ обсужденіи, нашли болѣе удобнымъ и для духовенства, потому что при полугодишной отсылкѣ суммы, не будетъ накопленія въ церквахъ денегъ требующихъ храненія. Постановили: всепокорнѣйше просить Его Пресвященство приказать сдѣлать чрезъ Духовную Консисторію распоряженіе, чтобы они, Благочинные, деньги въ училищное Правленіе высилали по полугодишно, въ началѣ Іюля и въ началѣ Января.

К о п і я.

На подлинномъ, Его Пресвященства, резолюція: «Уже подтверждено открыть Благочинническіе совѣты. Производство слѣдственныхъ дѣлъ возложить на депутатовъ, которыхъ и наименовать судебными слѣдователями; цензоровъ отъ участія въ Благочинническихъ совѣтахъ освободить, съ обязанностію доставлять въ совѣтъ годичный отчетъ о состояніи проповѣдническаго дѣла. О семъ отъ меня предложить Духовной Консисторіи къ исполненію.»

Журналь № 17.

Оо. Депутаты, при сужденіяхъ о разныхъ предметахъ служенія духовенства и обстоятеляхъ его жизни, узнали, что въ нѣкоторыхъ Благочинническихъ округахъ еще не утверждены Благочинническіе совѣты, при чемъ единогласно выражено мнѣніе, что есть настоятельная необходимость изъ должности оо. Благочинныхъ исключить обязанность производства слѣдствія и быть цензорами проповѣдей, возложивъ 1-ю на оо. Депутатовъ по слѣдственнымъ дѣламъ, и обязавъ цензора непременно представлять въ Благочинническій совѣтъ отчетъ о состояніи проповѣдническаго дѣла въ Благочинническомъ округѣ. Постановили: всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ приказать сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи Благочинническихъ совѣтовъ и возложеніи производства слѣдствій на оо. Депутатовъ по слѣдственнымъ дѣламъ, съ присвоеніемъ имъ наименованія судебныхъ слѣдователей по духовному вѣдомству, и о вмѣненіи въ обязанность особому цензору представлять въ Благочинническій совѣтъ годичные отчеты о состояніи проповѣдническаго дѣла въ Благочинническомъ округѣ.

К о п і я.

На подлинномъ Его Пресвященства резолюція: «Утверждается.»

Журналь № 18.

О. Предсѣдатель сѣзда внесъ въ Собраніе оо. Депута-

Его Превосвященства, Превосвященнаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, слѣдующаго содержания: «Замѣтивъ нѣкоторую неправильность въ распоряженіяхъ, принятыхъ духовенствомъ, предлагаю оо. Депутатамъ Лысковскаго учебнаго округа. 1. раздѣлить учебный округъ по уѣздамъ; 2. Правильнѣе разложить сборъ отъ церквей на содержаніе учебныхъ заведеній, и 3. избирать сиротъ, кандидатовъ въ епархіальное женское училище, посредствомъ Благочинническихъ совѣтовъ, для баллотировки ихъ въ учебномъ округѣ»

Оо. Депутаты выслушали предложеніе Его Превосвященства съ глубочайшею благодарностію къ благопечительной предусмотрительности Милостивнѣшаго Архипастыря о благе Духовенства и, при сужденіи по сему предложенію, имѣли слѣдующія соображенія:

1. Лысковскій учебный округъ состоитъ изъ всего Васильскаго уѣзда, изъ Макарьевскаго уѣзда, кромѣ 12 приходоу, сопредѣльныхъ къ Семеновскому уѣзду, изъ Княгининскаго уѣзда, кромѣ 13 приходоу, сопредѣльныхъ Арзамасскому уѣзду, изъ половины Сергачскаго уѣзда; съверная часть Макарьевскаго уѣзда, состоящая изъ 12 приходоу, а равно 15 приходоу Княгининскаго уѣзда, находятся въ болѣе удобномъ сообщеніи— первые съ городомъ Нижнимъ-Новгородомъ, а послѣдніе съ городомъ Арзамасомъ, чѣмъ съ с. Лысковомъ, и потому ихъ причисленіе къ Нижегородскому и Арзамасскому учебнымъ округамъ сдѣлано на епархіальномъ сѣздѣ 1867 года, согласно желанію оо. Депутатовъ изъ тѣхъ мѣстностей, Сергачскій уѣздъ, по своему протяженію съ Сѣвера на Югъ, одною половиною ближе къ Лыскову, а другою половиною къ Починкамъ; Благочинническія собранія Сергачскаго уѣзда Починковскаго округа, имѣя въ виду удобство сообщенія съ Починками, такъ и распредѣлили благочинническія вѣдомства, чтобы ни одно изъ нихъ не было раздѣлено между двумя учебными округами, а потому раздѣленіе Сергачскаго уѣзда

на двѣ половины, относящіяся къ разнымъ учебнымъ округамъ не представляетъ неудобствъ въ административно-учебномъ отношеніи. Постановили: такъ какъ причисленіе 12 приходоу Макарьевского уѣзда къ Нижегородскому округу и 13 приходоу Княгининскаго уѣзда къ Арзамаскому округу сдѣлано по желанію оо. Депутатъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, и безъ ихъ согласія не справедливо было-бы сдѣлать перечисленіе тѣхъ приходоу къ Лысковскому округу, то всекорнѣйше просить Его Преосвященство приказать войти въ сужденіе по сему предмету въ обще-епархіальномъ Комитетѣ, имѣющемъ быть въ Январѣ 1871 года, гдѣ будутъ находиться оо. Депутаты изъ всѣхъ учебныхъ округоу епархіи, вмѣнивъ въ обязанность оо. Депутатамъ распределить учебныя округа, по крайней мѣрѣ, такъ, чтобы не было раздѣленія одного благотворительнаго вѣдомства между двумя учебными округами.

2. Чтобы уяснить неправильность раскладки между церквами сбора на учебныя заведенія и состояніе недобора съ вѣкоторыхъ церквей, оо. Депутаты обратились въ училищное Правленіе, прося доставить съѣзду свѣдѣнія о размѣрѣ суммъ, высылаемыхъ отъ каждой церкви Лысковскаго округа, и о томъ, какіе имѣются съ церковью недоборы. При разсмотрѣніи подлинныхъ отношеній оо. Благочинныхъ съ представленіемъ суммъ въ училище, оо. Депутаты Постановили: училищное Правленіе, при посредствѣ оо. Членоу отъ Духовенства, составить свои соображенія по сему предмету, и о взысканіи имѣющихся недоимокъ сдѣлаетъ чрезъ Духовную Консисторію надлежащее распоряженіе, а о замѣченной неправильной раскладкѣ сбора сообщить, по принадлежности, благотворительнымъ собраніямъ съ тѣмъ, чтобы они представили въ Правленіе училища не позже 1 Января 1871 года, вѣдомости новой раскладки, болѣе правильной.

3. Еще на епархіальномъ съѣздѣ 9 Августа 1869 года составлено постановленіе, которое утверждено Его Преосвященствомъ, чтобы окружныя съѣзды сами избирали спротивъ—

дѣвочекъ въ женское училище. По неразъясненію порядка веденія сего дѣла, могли произойти нѣкоторыя недоразумѣнія, въ предупрежденіе чего, оо. Депутаты съѣзда Постановили: 1. Обще-епархіальный Комитетъ, бывающій въ Январѣ каждаго года, послѣ ревизіи отчетовъ женскаго училища, долженъ сдѣлать соображенія, сколько кандидатовъ каждый учебный округъ долженъ представить въ женское училище въ слѣдующемъ Сентябрѣ, при началѣ новаго учебнаго года и чьихъ именно дочерей, о чемъ по утверженіи Его Преосвященствомъ, должно быть сообщено въ каждое училищное Правленіе; 2. Благочинническіе совѣты, въ Іюнѣ каждаго года, должны озаботиться о собраніи точныхъ свѣдѣній о дѣвочкахъ сиротахъ въ благочинническомъ вѣдомствѣ и съ надлежащими документами, немедленно представить въ училищное Правленіе; 3. Окружной съѣздъ 12 Іюля баллотируетъ опредѣленнымъ порядкомъ кандидатокъ въ женское училище и представляетъ объ этомъ въ совѣтъ женскаго училища.

К о п і я. Его Преосвященства резолюція: «Утверждается.»

Ж у р н а л ь. № 19. Ж

Нѣкоторыми оо. Депутатами были заявлено, что такъ какъ изъ мѣстнаго Лысковскаго склада свѣчъ не всегда отпускаются свѣчи въ долгъ, впредь до вырочки денегъ, то протоколомъ исходитъ большое затрудненіе въ получѣніи свѣчъ изъ свѣчнаго склада, и потому иногда церковные старосты, по необходимости, должны брать свѣчи у частныхъ торговцевъ; при чемъ бы только указано, что одинъ изъ оо. Благочинныхъ былъ въ необходимости, подъ личную свою отвѣтственность занимать деньги, съ уплатою процентовъ, на покушку свѣчъ изъ склада Нижегородскаго свѣчнаго Комитета отъ чего, при издержкахъ на доставку свѣчъ на мѣсто, самая цѣна свѣчъ должна была

возвыситься. Все это служить сколькокъ невыгодѣ церкви, столько же и къ невыгодѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. По сему предмету оо. Депутаты съѣзда вошли въ объясненіе съ оо. Смотрителями Лысковскаго свѣчнаго склада и, по совѣщаніи съ ними, постановили: изъ Лысковскаго свѣчнаго склада чрезъ доверенныхъ лицъ отъ оо. Благочинныхъ или отъ Настоятелей церквей брать свѣчи въ долгъ, съ обязательствомъ уплаты денегъ не позже конца Февраля и конца Сентября, чтобы къ 1 Октября всѣ деньги были уплачены, такимъ образомъ могутъ быть взяты свѣчи въ долгъ въ Октябрѣ и въ Февралѣ, о чемъ оо. Смотрителямъ Лысковскаго свѣчнаго склада и войти въ сношеніе съ Епархіальнымъ свѣчнымъ Комитетомъ, а о примѣненіи къ дѣлу сего постановленія съѣздъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ.

К о п і я.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Свѣчной Комитетъ постановить въ обязанность оо. Смотрителямъ Лысковскаго свѣчнаго склада представлять избраннымъ Депутатамъ ежемѣсячные по складу отчеты о торговлѣ свѣчами.»

Ж у р н а л ъ № 20.

Журналомъ епархіальнаго съѣзда 9 Августа 1869 года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено, чтобы смотрѣніе за продажою свѣчъ и вырученною суммою въ лавкахъ и складахъ завода, независимо Смотрителей, существующихъ отъ Комитета, поручить лицамъ, избираемымъ мѣстными окружными съѣздами; Обще-епархіальнымъ Комитетомъ Января 1870 года было постановлено, чтобы свѣчной Комитетъ поручилъ оо. Смотрителямъ мѣстныхъ складовъ ежемѣсячно готовить отчеты по продажѣ свѣчъ для руководства лицамъ, избраннымъ отъ съѣзда, при ежемѣсячномъ обзорѣ ими торговой операціи въ складахъ, сообразно вы-

неприведенному постановленію епархіального съѣзда 1869 года; въ томъ же журналѣ общепархіального Комитета было постановлено, чтобы оо. Благочинные представляли въ свѣчной Комитѣтъ ежегодно затребовательную вѣдомость, какіе сорты и въ какомъ количествѣ должны быть высланы изъ свѣчнаго Комитета въ мѣстные склады. По послѣднему постановленію Общепархіального Комитета, свѣчной Комитетъ сдѣлалъ уже два отношенія къ оо. Благочиннымъ, но по первому, т. е. объ обязанности мѣстныхъ свѣчныхъ складовъ готовить мѣсячныя вѣдомости, свѣчнымъ Комитетомъ не сдѣлано никакого распоряженія, какъ объяснили на съѣздѣ оо. Смотрители Лысковскаго свѣчнаго склада. Оо. Депутаты въ ежемѣсячномъ обзорѣніи отчетовъ видятъ, съ одной стороны, средство увеличить распродажу свѣчъ по церквамъ мѣснаго округа и тѣмъ увеличить размѣры свѣчной операціи, оти съ другой — предварительное знакомство съ данными по свѣчной операціи, для болѣе правильнаго разумѣнія отчетовъ епархіального свѣчнаго Комитета, при разсмотрѣніи ихъ епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ Января каждаго года. Потому постановили: для ежемѣсячнаго обзорѣнія торговли Лысковскаго свѣчнаго склада, избрать двоихъ оо. Депутатовъ окружнаго съѣзда, и избрали священника села Гергивскаго Александра Преображенскаго и села Никольскаго священника Николая Михайловскаго, а о томъ чтобы свѣчной Комитетъ оо. Смотрителямъ Лысковскаго свѣчнаго склада вмѣнилъ въ обязанность готовить ежемѣсячныя по складу отчеты о торговлѣ свѣчами, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

К о п і я.

На подлинномъ Его Пресвященства резолюція: «Предложить отъ меня Духовной Консисторіи выразить священнику Такову Троицкому благодарность со внесеніемъ сего въ послужной списокъ, а священника Преображенскаго представить къ камилавкѣ.»

Журналъ № 21.

О. Предсѣдатель настоящаго окружнаго сѣзда, села Георгіевскаго священникъ Александръ Преображенскій, съ 1867 года проходитъ должность Члена училищнаго Правленія; мѣстному окружному Духовенству извѣстна много полезная и разумная дѣятельность о Александра Преображенскаго по должности Члена Правленія, и потому оо Депутаты окружнаго сѣзда 5 Сентября 1868 года журнальнымъ постановленіемъ выразили ему особенную благодарность за его труды. Настоящимъ окружнымъ сѣздомъ о Александръ Преображенскій избранъ на слѣдующее второе трехлѣтіе въ Члены училищнаго Правленія, каковое избраніе имъ принято единственно изъ желанія быть полезнымъ дѣлу, такъ какъ эта должность составляетъ для него весьма немаловажный трудъ, при 25 верстномъ разстояніи его прихода отъ Лыскова; на слѣдующее трехлѣтіе о. Преображенскій избранъ въ Предсѣдателя окружнаго сѣзда, и оо Депутаты долгомъ считаютъ свидѣтельствовать о разумномъ и дѣятельномъ веденіи имъ дѣла въ настоящемъ Собраніи; мѣстному Духовенству также не безызвѣстны труды сколько дѣятельные, столь же и разумные и полезные по должности Предсѣдателя въ общепархіальномъ ревизіонномъ Комитетѣ Января сего года.— О. Александръ Преображенскій состоитъ въ должности священника съ 1853 года; въ 1862 году награжденъ набедренникомъ; въ 1867 году удостоенъ награды скуфьею.— Въ прошедшемъ году Членомъ училищнаго Правленія былъ священникъ Лысковской введенской церкви Таковъ Троицкій. Оо.

Депутаты постановили: о. Такову Троицкому выразить благодарность окружного съезда за его труды по должности Члена училищнаго Правленія со внесеніемъ сего въ формуляръ, а объ о. Александрѣ Преображенскомъ всеночтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи его, Преображенскаго, къ наградѣ камилавкой.

К о п і я.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Утверждается.»

Ж у р н а л ь № 22.

Оо. Депутаты слушали указъ Консисторіи отъ 20 Юня сего года за № 5116, въ которомъ прописано, что, вслѣдствіе ходатайства бывшаго о. Предсѣателя Лысковскаго окружнаго съезда, г. Василя протоіерея Андрея Остроумова объ отміѣнѣ окружнаго съезда 5 Сентября каждаго года, на томъ основаніи, что для баллотировки дѣвиць въ женское училище установленъ ежегодный окружной съездъ 12 Юля, на которомъ и могутъ быть разсмотрѣны оо. Депутатами всѣ дѣла подлежація вѣдѣнію окружнаго училищнаго съезда: При обсужденіи объ этомъ предметѣ, оо. Депутаты имѣли въ виду, что накопленіе дѣлъ въ одинъ съездъ, производя поспѣшность въ дѣлопроизводствѣ, можетъ препятствовать правильному веденію дѣла, и при томъ обсужденіи дѣлъ по училищу гораздо удобнѣе имѣть при совершенномъ закончаніи предшествующаго и въ началѣ наступающаго учебнаго года. Какъ бы ни были нежелательны для Духовенства издержки на проѣзды на окружной съездъ, но оо. Депутаты, относясь къ училищу съ должною заботливостію, находятъ полезнымъ и необходимымъ очередной окружной съездъ 5 Сентября сдѣлать ежегодно обязательнымъ. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы окружной съездъ 5 Сентября, сообразно

поставленію съѣзда 20 Іюля 1867 года, оставить существующимъ. По подписаніи сего журнала. оо. Депутаты выразились, что съѣзду удобнѣе быть 3 Сентября, чтобы оо. Депутатамъ можно было по окончаніи съѣзда поспѣть въ свои приходы къ празднеству 8 Сентября, — въ этомъ смыслѣ и поручено Собраніемъ сдѣлать къ настоящему журналу поправку.

К о п і я.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «Утверждается.»

Журналъ № 23.

Ооо. Депутаты окружнаго съѣзда, имѣя въ виду: 1. что журналы съѣзда должны служить, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, руководствомъ для училищнаго Правленія, и 2. что постановленія Собраній Духовенства каждаго округа, посредствомъ печати, дѣлаясь извѣстными Духовенству всей епархіи, могутъ уяснить общественное мнѣніе Духовенства о дѣлахъ, подлежащихъ его вѣдѣнію и сужденію, возбуждая возраженія, дополненія и разъясненія, — Постановили: всепочтительнѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы журналы окружнаго съѣзда, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, были непосредственно отсылаемы въ училищное Правленіе, для руководства Правленію и окружному Духовенству, и чтобы ихъ отпечатаніе въ официальной части епархіальныхъ вѣдомостей подлинникомъ, безъ всякихъ измѣненій, послѣ ихъ утвержденія, было въ непродолжительномъ времени, по представленіи ихъ въ копіяхъ въ редакцію изъ училищнаго Правленія, за подписомъ Члена Правленія. Объ утвержденіи и приведеніи въ исполненіе настоящаго постановленія оо. Депутаты съѣзда благопочтительнѣе ходатайствуютъ предъ Его Преосвященствомъ.

К о п і я.

На подлинномъ Его Преосвященства резолюція: «17-го Сентября 1870 г. Смотрѣно.»

Журналъ № 24.

Оо. Депутаты настоящаго сѣзда признають, что по нѣ-которымъ постановленіямъ сѣзда могутъ потребоваться объ-ясненія, такъ какъ здѣсь изложить не возможно было всѣ пре-нія и обсуждения, служившія основаніемъ постановленій, и потому постановили: просить о. Предсѣдателя сѣзда, журна-лы сѣзда лично благопочтительнѣйше представить на благоу-смотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

За тѣмъ оо. Депутаты проѣли отпустительную пресвя-той Богородицѣ молитву: Достоинно есть... и о. Предсѣдатель Собраніе объявилъ закрытымъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Обращеніе чеховъ въ православіе. Въ «Бирж. Вѣдомостяхъ» пишутъ: Послѣдній день истекшаго года деть ознаменованъ новымъ отряднымъ для насъ русскихъ со-бытіемъ. Изъ источника, вполне достовѣрнаго, мы узнали, что въ четвертъ 31 декабря, въ домовоі церквѣ с.-петербург-ской духовной академіи, въ 9^{1/2} часовъ утра предъ литургіею было совершено о. ректоромъ академіи протоіереемъ І. Л. Лянышевымъ новое присоединеніе къ православной Церкви пяти чеховъ. Чехи самый цивилизованный изъ славянскихъ народовъ, а трое изъ вновь присоединяемыхъ, какъ говорили намъ, принадлежатъ къ самому образованному чешскому об-ществу. Это уже третья группа чеховъ изъ числа присоеди-нившихся въ послѣдніе мѣсяцы къ православію. Такимъ обра-

зомъ, рядомъ съ политическимъ единомыслиемъ, уже весьма крѣпкимъ, между русскими и чехами начинаетъ устанавливаться и единение вѣры. Дай Богъ, чтобы между ними какъ можно скорѣе образовалось полное еднородіе. За чехами въ братскій союзъ съ нами поступаютъ и другія славянскія племена, и тогда въ мірѣ совершится объединеніе обширнѣйшаго племени, но совершится не посредствомъ «крови и желѣза», какъ совершается на нашихъ глазахъ объединеніе германскаго племени, не насиліемъ, а путемъ кровныхъ симпатій и разумныхъ убѣжденій. Тогда славянскіе народы вздохнутъ свободнѣе, а цивилизованный міръ приобрететъ не только новыхъ дѣятелей, но и новые принципы государственной и общественной жизни.

Константинопольскій корреспондентъ „Русск. Вѣд.“, отъ 4 ноября, сообщаетъ весьма важную новость для всего православнаго міра. По словамъ его, „въ настоящее время, получивъ отъ всѣхъ представителей восточныхъ церквей согласіе на созваніе вселенскаго православнаго собора, патриархъ Григорій извѣстилъ объ этомъ Всероссійскій Синодъ, увѣдомляя, что всѣ автокефальныя церкви изъявили на это согласіе, и прося не откладывать своего рѣшенія потому что уклончивость могла бы повести къ печальнымъ для православной церкви послѣдствіямъ, ибо вселенскій патриархъ не можетъ дать своего согласія на отдѣленіе болгарской церкви до тѣхъ поръ, покуда не рѣшитъ этого вопроса вселенскій соборъ. Настаивая на созваніи собора, вселенскій патриархъ, конечно, не думаетъ созывать всѣхъ іерарховъ православной церкви, какъ это было на семи вселенскихъ соборахъ. Покуда Царьградахъ во власти турокъ, такой соборъ невысказимъ. На него должно было бы съѣхаться, кромѣ патриарховъ, болѣе 280 святителей православной церкви, и соборъ этотъ могъ бы, кромѣ болгарскаго, заняться и другими церковны-

ми вопросам, каковы наприм., отдѣленіе румынской и сербской церкви, соединеніе церкви греческаго королевства съ константинопольскою, воссоединеніе англиканской церкви съ православною. На это потребовалось бы весьма продолжительное время, да наконецъ, и не подобало бы столь великому собору засѣдать въ столицѣ, обладаемой мусульманами. Другое дѣло созваніе собора изъ представителей восточныхъ церквей, которые будутъ обсуждать единственно вопросъ объ отдѣленіи болгарской церкви отъ константинопольской. На этотъ соборъ, какъ предполагаютъ здѣсь, съѣдутся патріархи: александрійскій, антиохійскій, іерусалимскій, архіепископъ кипрскій, предсѣдатель аѳинскаго синода, митрополиты: сербскій, румынскій и другіе. Но какое мѣсто займетъ на соборѣ представитель русской церкви, и въ какомъ онъ будетъ находиться санѣ,—вотъ вопросъ, который, пишетъ корреспондентъ, интересуется многихъ. Какъ извѣстно, сербы, румыны и болгары не пользуются независимостью своихъ церквей и подчинены константинопольскому патріарху: слѣдовательно, ихъ митрополиты будутъ на соборѣ, какъ подвластные патріарху Царьграда. Одни греки имѣютъ 5-ть независимыхъ церквей и первосвятители ихъ, за исключеніемъ одного, пользуются саномъ патріарха. Въ Россіи же нѣтъ патріарха, а есть нѣсколько митрополитовъ, одинъ изъ которыхъ, какъ полагаютъ, и будетъ представителемъ русской церкви на соборѣ.

Переходъ въ православіе католиковъ.

Изъ Константинополя пишутъ, что тамъ въ последнее время, все чаще и чаще, получаютъ отрадныя извѣстія отъ восточныхъ патріарховъ о переходѣ въ православіе униатовъ и католиковъ, которые не могутъ помириться съ призваніемъ непогрѣшимости папы. Въ антиохійскомъ патріархатѣ, анасарийскіи, мелхиты, несторіане и другіе мелкія секты, изъ которыхъ многія признавали папу главою церкви, какъ напри-

мѣръ, вавилонскій патриархъ, возвращаются въ православіе. По прїѣздѣ изъ Рима, патриархъ анасаритскій, вавилонскій, объявилъ паствѣ своей о притѣсненіяхъ, которымъ онъ подвергался въ Римѣ, и о томъ, что былъ насильно принужденъ подписать отреченіе отъ правъ своей церкви. Церковь вавилонская одобрила образъ дѣйствій своего патриарха, вслѣдствіе чего анасариты рѣшили отдѣлиться отъ Рима. Въ Бейрутѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, присоединено въ православіе изъ уніатовъ и католиковъ, между которыми было 44 маронита, до 370 изъ другихъ сектъ; присоединеніе это совершено только что прибывшимъ изъ Москвы митрополитомъ бейрутскимъ Гаврииломъ. (П. Е. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКІХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1871 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 году, и начнетъ съ 1-го января свой двѣнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль— способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ

издаваться по этой же программѣ и въ томъ же направленіи, какъ держался до сихъ поръ

Въ составы „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ имѣть въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ богобесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во I-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успешнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ

указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства, въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единоувѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ и мѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ

30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1871 г.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865 и 1870 годы. Желаящіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 3 руб. серебр., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1863 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою.

Продаются издачныя сю слѣдующія книги:

1. *Практическія совѣты священникамъ при производствѣ святоствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-иерковно-служителей* Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп

2. *Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу подробный „Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствъ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно“. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Подписчики „Руководства для сельскихъ пастырей“ на 1871 г. получаютъ этотъ „Указатель“ безмездно.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
архимандритъ **Серапимъ.**

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

**XVII, НИГДѢ НЕ НАПЕЧАТАННЫХЪ, ПОУЧЕНІЙ ПО-
БОЙНАГО ПРОТОІЕРЕЯ**

Р. Т. ПУГЯТИНА,

**съ портретомъ автора, факсимиле, біографіею и другими
различными прибавленіями.**

цѣна 20 к. съ пересылкою 35 к.

Гг. иногородніе, выписывающіе четыре экземпляра, бла-
говолятъ присылать 1 рубль

При выискѣ не менѣе 100 экземпляровъ, пересылка
принимается на счетъ издателя.

Адресъ: въ Рыбинскѣ, въ типографію Германа
Александровича Фалькъ, въ магазинахъ Петра Ильича
Гундобина и Ивана Ивановича Эльтекова.

СОДЕРЖАНІЕ — Правительственныя постановленія. — Епархіальныя распоряженія. —
Извѣстія. — Журналы Засѣданій IV очереднаго Собранія оо. Депутатовъ Лысковскаго
духовнаго училищнаго округа. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Дозволено Цензурою 14-го Января 1871 года.

НИЖНІЙ-ПОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.