

1915 г.
1 Марта.

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
5 - й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМ

ГОДЪ X-Й

ВЪ ДОМОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.
Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧИСТЪ ОФФИЦІАЛЬНАМ

Распоряженія Епархіального Начальства.

14-го Феврала с. г. за всенощнымъ бдѣ-
ніемъ Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Иннокентіемъ, Еписко-
помъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ,
управляющая Вѣрненскимъ Иверско-Се-
рафимовскимъ женскимъ монастыремъ
рясофорная послушница Таисія Баку-
ревичъ въ монастырскомъ Всѣхсвят-
скомъ храмѣ пострижена въ монашест-
во съ нареченіемъ имени „Евфросинія“,
въ честь преподобной Евфросиніи, княж-
ны Полоцкой, празднуемой 23-го Мая.

Резолюціей Его Преосвященства за
№ 3017 выражена Архипастырская бла-
годарность съ призываніемъ благосло-

венія Божія за пожертвованія въ пользу Казанской церкви, пос. Кара-Дыкана, Ошскаго уѣзда, Ферганской области, слѣдующимъ лицамъ: Евфиму Кирилловичу Сергіенко, Аврааму Антоновичу Болдверу, Іоанну Димитріевичу Усу, Емеліану Андреевичу Лагиреву, Никитѣ Николаевичу Овсянникову, Даріи Васильевнѣ Гладченко, Прокопію Ивановичу Подусенко, Маріи Яковлевнѣ Старковой, Іакову Ивановичу Сумцеву, Митрафану Димитріевичу Богданову, Василю Алексѣевичу Петровскому, Стефану Ѳомичу Шереметову, Ѳомѣ Карповичу Вдовыченко, Іоанну Андреевичу Сухорукову, Василю Кирилловичу Сергіенко, Константину Константиновичу Бабичеву, Прихожанамъ Кара-Дыканской церкви и Кара-Дыканскому церковно-приходскому Попечительству.

Нареченіе имени.

Недавно къ Епархіальному Начальству поступило прошеніе о разрѣшеніи наименовать младенца дѣвочку Аделаидой. Просьба не была уважена, ибо въ Православныхъ Святцахъ, опубликованныхъ Св. Синодомъ для руководства духовенству и мірянамъ, такого имени нѣтъ.

Всѣмъ православнымъ христіанамъ имена должны быть даваемы исключительно въ честь святыхъ православной церкви и строго воспрещается давать имена римско-католическія, протестанскія и проч.

Кромѣ того Православная Церковь издревне сохранила благочестивый обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Іисуса Христа и Его Пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ ве-

ликимъ и приснославнымъ именамъ. Имя *Иисусъ* дается въ честь Иисуса Навина (1-го Сентября), но, въ отвращеніе возможнаго повода къ соблазну, лучше совершенно воздерживаться отъ нареченія этимъ именемъ (Церк. Вѣд 1900/36). Имя *Марія* дается не въ честь Пресвятыя Богородицы, а въ честь Свв. женъ, носившихъ это имя (26 Янв.; 6, 12, Февр.; 1 Апрѣля и проч.) По указанію Св. Синода, при крещеніи слѣдуетъ давать имена по мѣсяцеслову, издаваемому Св. Синодомъ.

Не должно давать православнымъ не только именъ исключительно католическихъ (напр.: Адольфъ, Аделаида, Брониславъ, Браціанъ, Леонъ, Мечиславъ, Станиславъ, Магдалина, Марта, Роза, Тереза, Франциска), или протестанскихъ (напр.: Альбертъ, Леонардъ, Амалія, Беатриса, Ернестина, Клара, Клементина, Шарлотта), но и такихъ, которыя даются католикамъ и протестантамъ изъ имѣющихся въ памятникахъ православной агиологіи, которыхъ нѣтъ въ нашихъ Синодальныхъ мѣсяцесловахъ (напр.: Августъ, Аврелій, Бонифатій, Владиславъ, Горгонія, Дамась, Ифигенія, Леандръ, Сикстъ, Телесфоръ, Феликъ, Флорентинъ, Флоріанъ, Христіанъ, Цецилія).

Циркуляромъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы отъ 13 Февраля 1889 года было вмѣнено въ обязанность всѣмъ священникамъ экзархата, чтобы они при крещеніи давали имена лишь тѣхъ Святыхъ, кои почитаются Православною Церковію, и не нарекали-бы именъ Грузинскихъ святыхъ, неизвѣстныхъ ни обще-православной вселенской церкви, ни мѣстной Грузинской, а употребляемыхъ въ Грузинскомъ народѣ (напр.: Дареджана, Иорданъ, Гарсеванъ, Ревазъ, Вахтангъ), дни памятей которыхъ Грузинской церкви неизвѣстны.

Въ Синодальномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ также имени Ярославъ, хотя въ гражданскихъ календаряхъ оно иногда и встрѣчается. Не совѣтуется также давать именъ: Пудъ, Луппъ, Акакій, Дула, Виль, Муко, Пигасій, Псой, Урванъ, Голиндуха, Уирко и т. п., чтобы не давать повода людямъ соединять иногда несовѣмъ благоприличныя представленія съ именами, которыя полагаются на сыновъ православной церкви, какъ священная печать (Рук. для с. п. 1875 г. 50).

Не слѣдуетъ нарекать именъ: Аглаида (Ц. В. 1893/12); Анатолія, Ангелина (Ц. В. 1897/23; 1899/42; 1908/21), Аронось, Боянь, Василла, Викторина (Ц. В. 1908/23), Викторія (Ц. В. 1904/41; 1891/41; 1908/12), Гантіоль, Гораздъ, Диогенъ, Дюнъ, Драгутинъ, Емилій, Емилиа (Ц. В. 1896/19; 1908/19; 1910/21), Квадратъ, Леонида, Лоллій, Магна, Маркеллина, Марціалъ, Мартіалъ, Моавія, Нада, Онисій, Провій, Ростиславъ, Сатуръ, Святославъ (Ц. В. 1896/3; 1907/7; 1904/49; 1906/39), Тавиѳа, Филонъ, Фотида и Ѳетинія.

Нѣкоторые святыя имѣють по два имени, какъ-то: Владиміръ названъ въ святомъ крещеніи Василюемъ; Ольга—Еленю; Всеволодъ—Гаврииломъ; Борисъ—Романомъ; Глѣбъ—Давидомъ. Церковная практика показываетъ, что можно давать въ честь этихъ святыхъ или то, или другое имя (Ц. В. 1889, 38; 1894, 37), но, думается, что лучше давать то имя, которое упоминается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ въ честь святгого.

Протоіерей Димитрій *Муромцевъ*.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9 февраля 1915 г за № 477 крестьянинъ *Димитрій Алексѣевичъ Букрѣевъ* утверждень въ должности старосты Георгіевской церкви сел. Троицкаго, Ташкентскаго, уѣзда на первое трехлѣтіе;

— отъ 8 февраля за № 474 крестьянинъ *Матѳей Пименовъ Мурашко* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома сел. Ново-Надеждинскаго, Лепсинскаго уѣзда;

— отъ 20 февраля за № 585 крестьянинъ *Трофимъ Ивановъ Алафоновъ* утверждень въ должности старосты Св.-Николаевской церкви сел. Острова Малаго Долгага, Мангишлакскаго уѣзда.

Отъ Туркестанской Духовной Консистеріи

Объявляется: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на докладѣ Консистеріи по ходатайству одного изъ благочинныхъ о разрѣшеніи сбора на постройку церкви, Туркестанская Духовная Консистерія, что въ текущемъ году, по крайней мѣрѣ до окончанія войны, будутъ разрѣшаемы только сборы, имѣющіе цѣлью облегченіе тяжестей военного времени.

Въ Консистерію поступили, для направленія по назначенію, пожертвованія на устройство и содержаніе въ одномъ изъ лазаретовъ для раненныхъ и больныхъ воиновъ кровати имени церквей и духовенства Чимкентскаго благочинническаго округа: 1) отъ церквей округа—Высокинской, Ванновской, Бѣловодской, Егорьевской, Доросеевской и Тамерлановской по 50 р., Мамаевской 40 р., Алексѣевской 25 р., Чимкентской городской соборной 20 р., Глинновской и Романовской по 13 р.; 2) изъ личныхъ средствъ причтовъ округа 148 р. 80 к., а всего 559 р. 80 к. На докладѣ о семь резолюція Его Преосвященства положена такая: «Препроводить въ распоряженіе Главнаго Начальника края для обращенія на указанную жертвователями цѣль съ просьбой увѣдомить протоіерея Юновидова о полученіи денегъ».

Членъ Консистеріи, Протоіерей *Д. Муромцевъ*.

Секретарь *М. Богоявленскій*.

Вр. и. об. Столоначальника *Н. Рясинъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго просвѣтительнаго Братства за 1914 годъ.

(46-й годъ существованія)

Общій характеръ дѣятельности Братства.

Туркестанское Епархіальное Братство основано въ 1869 г. по мысли и почину бывшаго Военнаго Губернатора Семирѣченской области, Генерала отъ инфантеріи, незабвеннаго Герасима Алексѣевича Колпаковскаго. До 1886 г. оно именовалось: «Семирѣченское Православное Церковное Братство». Дѣятельность его ограничивалась только Семирѣченской областью.

По уставу Братства, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ 2 февраля 1886 г., общій характеръ дѣятельности Братства выражался «въ заботѣ о распространеніи духовно-нравственнаго просвѣщенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, объ обращеніи въ православіе иновѣрцевъ не въ одной только Семирѣченской области, а во всей Туркестанской Епархіи.

Съ прибытіемъ (въ 1906 г.) на Туркестанскую Архіерейскую кафедру, Преосвященнѣйшаго Димитрія, уставъ Братства, составленный 20 лѣтъ тому назадъ, какъ несоотвѣтствующій требованіямъ современной жизни, по предложенію Архипастыря, былъ переработанъ особой Комиссіей, Реформированное Братство поставило своей цѣлью «взаимное общеніе членовъ Братства на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и распространенія таковаго въ средѣ мѣстнаго населенія, какъ православнаго, такъ и иновѣрческаго» и стало называться: «Туркестанскимъ Епархіальнымъ Казанско-Богородичнымъ Просвѣтительнымъ Братствомъ».

Проектъ измѣненій устава Братства на Общемъ Собраніи Членовъ его 5 ноября 1906 г. былъ одобренъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Составъ Братства.

Въ составъ Братства входятъ:

- 1) Покровитель и главный руководитель его,
- 2) Члены дѣйствительные, 3) Члены пожизненные,
- 4) Члены почетные и 5) Члены сотрудники (§§ 5—7 устава Братства).

Въ 1914 г. покровителемъ и главнымъ руководителемъ Братства состоялъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Дѣйствительными членами состояли всѣ, внесшіе въ пользу Братства не менѣе одного рубля (прилагается при семъ списокъ).

Членами пожизненными состояли: Вѣрненскій купецъ М. А. Аликинъ, Ташкентскій купецъ С. И. Моргуновъ, П. Д. Ивановъ, А. А. Лушниковъ, игумень Илья, А. А. Мальковъ, А. К. Затыльниковъ, И. Д. Синицинъ и учредители Торговаго Дома Коковинъ-Басовъ.

Почетными членами состояли: Военный Губернаторъ Семирѣченской области, Генераль-Лейтенантъ Михаилъ Александровичъ Фольбаумъ, Вице-Губернаторъ Семирѣченской области, д. с. с. Павелъ Петровичъ Осташкинъ,—бывшій Предсѣдатель Вѣрненскаго Окружнаго Суда, д. с. с. Алексѣй Петровичъ Геевскій, супруга его Вѣра Николаевна, Генераль-Маіоръ Дмитрій Романовичъ Корольковъ (скончался 13 октября 1914 года) т. с. Владимиръ Карловичъ Саблеръ, Генераль-Лейтенантъ Діанъ Ивановичъ Суботичъ, его супруга Алимпія Ивановна, Генераль-Лейтенантъ Василій Ивановичъ Покотилло, его супруга Екатерина Николаевна, д. с. с. Иванъ Львовичъ Брызгаловъ, Протоіерей Туркестанскаго Кафедральнаго Собора, о. Алексѣй Шавровъ, Секретарь Олонецкой Духовной Консисторіи Петръ Ивановичъ Квѣситъ и Военный Протоіерей о. Дмитрій Солнцева.

Членами сотрудниками считаются всѣ, содѣйствующіе Братству въ достиженіи его цѣлей или вносящіе въ пользу Братства менѣе одного рубля (§ II устава Братства).

Составъ Совѣта Братства.

По § 28 устава Братства Совѣтъ онаго состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его и II членовъ.

Въ 1914 г. Совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

1) Предсѣдателя Совѣта Братства, Законоучителя Вѣрненской мужской гимназiи, священника о. А. Хлѣбникова (съ 12 октября 1914 г. переизбранъ на второе трехлѣтiе).

2) Товарища Предсѣдателя, прот. о В. Антонова 13 октября 1913 г. переизбранъ на третье трехлѣтiе).

3) Д. с. с. Ивана Львовича Брызгалова (съ 13 октября 1913 г.)

4) Директ. Вѣрненской Учительской Семинарiи, В. А. Свѣтлова (съ 12 октября 1914 года переизбранъ на второе трехлѣтiе).

5) Протоіеря о. Муромцева (переизбранъ на новое трехлѣтiе съ 13-го октября 1913 г.).

6) Священника о. Г. Тихонравова (переизбранъ на новое трехлѣтiе съ 13 октября 1913 г.).

7) Священника о. Д. Поливкина (избранъ съ 13 октября 1913 г.).

8) Священника о. І. Соколова (избранъ съ 13 октября 1913 г.).

9) Священника о. А. Бызова; за выѣздомъ его изъ г. Вѣрнаго избранъ съ 12 октября 1914 г. священникъ о. Д. Копыловъ.

10) Священника о. А. Смирнова; за выѣздомъ его изъ г. Вѣрнаго, назначенъ съ 24 апрѣля 1914 г. кандидатъ священникъ о. М. Людкевичъ,

II) Полковника П. И. Ветлицына; за его отказомъ 27 марта 1914 г. назначенъ кандидатъ священникъ о. А. Кислицынъ.

12) Купца Н. Н. Иванова (избранъ съ 13 октября 1913 г.).

13) Купца И. И. Лутманова (избранъ съ 13 октября 1913).

Общее Собраніе Братства.

Въ день Братскаго праздника 8 іюля 1914 г., въ Братской церкви была совершена Божественная литургія, къ концу которой изъ Кафедрального собора

прибыль крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ ИННОКЕНТИЕМЪ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ. Послѣ молебствія, совершеннаго Владыкой въ сослуженіи городского духовенства на площади предъ западными дверями храма и послѣ его назидательнаго слова, сказаннаго на церковной паперти, собравшимся во множествѣ богомольцамъ разданы были 3400 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и 2200 шейныхъ крестиковъ.

12 октября того же года состоялось Общее Собраніе въ Народномъ Домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, на коемъ: 1) Предсѣдателемъ Совѣта Братства, священникомъ о. А. Хлѣбниковымъ произнесена была рѣчь «о текущей Великой войнѣ» и прочитанъ отчетъ Братства за 1914 г. затѣмъ Общее Собраніе было ознакомлено съ планомъ дѣятельности Братства и со смѣтой прихода и расхода на будущій 1915 годъ, а именно: приходъ въ 1915 г. (приблизительно) 1500—1600 руб., а расходъ, въ томъ-же году: жалованье Дѣлопроизводителю-библіотекарю 300 руб., сторожу 100—120 руб., на выписку журналовъ, газетъ и книгъ 300—400 р. и пособій 80—90 руб., что и утверждено протоколомъ того-же числа.

2) Казначеемъ Братства, священникомъ о. Г. Тихонравовымъ прочитанъ былъ обревизованный Туркестанскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ денежный отчетъ Братства за 1913 г.,

и 3) Вслѣдствіе заявленія Предсѣдателя, о. А. Хлѣбникова, о томъ, что, какъ онъ, о. А. Хлѣбниковъ, такъ и В. А. Свѣтловъ, выслужили узаконенное трехлѣтіе, что кандидаты: о. о. М. Людкевичъ и о. А. Кислицынъ—включены въ число членовъ, замѣнивъ выбывшихъ членовъ Совѣта Братства: полковника П. И. Ветлицина и А. Смирнова и что выбывшаго изъ числа членовъ свящ. о. А. Бызова некимъ замѣнить, постановили: 1) Предсѣдателя Совѣта Братства, о. А. Хлѣбникова и члена Совѣта Братства, В. А. Свѣтлова переизбрать на новое трехлѣтіе и 2) избрать въ члены Совѣта Братства священника о. Д. Копылова, а кандидатами: Н. Н. Ивановскаго и о. Ф. Соколова.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Подъ просвѣщеннымъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго ИННОКЕНТІЯ, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, Совѣтъ Братства въ отчетномъ 1914 г. неуклонно стремился къ выполненію задачъ, указанныхъ уставомъ Братства.

По воскреснымъ днямъ велись публичныя чтенія въ Народномъ Домѣ. Для ближайшаго завѣдыванія народными чтеніями съ октября 1911 г., на основаніи § § 38 и 39 уст. Братств., избранъ Законоучитель Вѣрненской мужской гимназіи, священникъ о. А. Хлѣбниковъ.

Въ 1914 году чтенія происходили: января 12, 19, 26, февраля 2, сентября 21, 28, октября 5, 19, 26, ноября 2, 9, 16, 23, 30 и декабря 7, 14, 21.

Въ февралѣ—по май мѣсяцъ въ Народномъ Домѣ производился фундаментальный ремонтъ всего зданія; почему и не было въ этотъ промежутокъ времени воскресныхъ чтеній.

Всѣхъ чтеній предложено было 51. Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей съ сентября 1914 г. по январь 1915 г. въ каждый воскресный день сообщались за истекшую недѣлю свѣдѣнія о текущей войнѣ свѣдущими лицами: И. И. Лихановымъ, В. Ф. Баудеромъ.

Лекторами религіозно-нравственныхъ бесѣдъ выступали всѣ священники города Вѣрнаго и станицъ Больше и Мало-Алматинской, изъ свѣтскихъ лицъ: И. Л. Брызгаловъ, Л. А. Ананинъ, А. Н. Владимировъ и Н. Д. Рясинъ.

Чтенія, какъ и прежде, сопровождались пѣніемъ. Поочередно участвовали хоры всѣхъ церквей: Кафедральнаго Собора, Покровской, Николаевской, Больше-Алматинской станицы, Женскаго монастыря и Приюта. Предъ началомъ чтеній лекторъ-священникъ читалъ молитву, хоръ пѣлъ «Царю Небесный» а по сообщеніи свѣдѣній о текущей войнѣ, хоръ пѣлъ Гимнъ: «Боже, Царя храни» и Достойно есть.

Читальня при библиотекѣ Братства, не смотря на то, что кромѣ газетъ: Русское Слово, Колоколъ, Асхабадъ, Семирѣченскія Областныя Вѣдомости и журналовъ: Кормчій, Русскій Паломникъ, Отдыхъ

Христіанина, Нива, Историческій Вѣстникъ, Задушевное Слово, Маякъ, въ библіотекѣ Братства получались ежедневно вечернія телеграммы, посѣщалась слабо, и преимущественно только въ дни воскресные и праздничные.

Въ библіотекѣ Братства съ каждымъ годомъ число подписчиковъ увеличивается. Въ отчетномъ году состояло подписчиками взрослыхъ разныхъ сословій обоого пола—99 человекъ, дѣтей школьнаго возраста (10—16 л.) обоого пола—230. Книгъ выдано изъ библіотеки съ 1 января 1914 г. по 1 января 1915 года 9684. (Въ 1913 г.—взрослыхъ подписчиковъ обоого пола—75 чел., дѣтей—188; книгъ выдано 6249).

Для пополненія библіотеки Братства въ отчетномъ году, согласно протокола Общаго Собранія 13 октября 1913 г., выписано было книгъ религіозно-нравственныхъ, беллетристическихъ и дѣтскихъ на сумму—301 р. 20 коп. Въ настоящее время въ библіотекѣ имѣется книгъ: религіозно-нравственныхъ—482 названія, беллетристическихъ, научно-популярныхъ и хозяйственныхъ 652 книги и дѣтскихъ 567 книгъ.

Въ виду того, что число подписчиковъ увеличивается ежегодно, а при усиленно-частомъ обращеніи однѣхъ и тѣхъ же книгъ, особенно въ средѣ дѣтей, книги скоро портятся и приходятъ въ ветхость, Предсѣдатель Совѣта Братства, о. А. Хлѣбниковъ нашелъ нужнымъ еще пополнить библіотеку, почему на Общемъ Собраніи Братства 12 октября сего 1914 года предложилъ въ смѣтѣ расходовъ суммъ Братства на 1915 годъ израсходовать на выписку книгъ, журналовъ и газетъ еще 300—400 руб., что Общимъ Собраніемъ Братства также признано необходимымъ и утверждено протоколомъ того же числа.

Въ отчетномъ году Братство оказало помощь деньгами крайне нуждающимся бѣднымъ. Въ 1914 г. выдано было пособіе: Ивану Усольцеву—18 руб., Агафѣ Фагджановой—24 руб. и Аннѣ Никифоровой—25 руб.

Совѣтъ Братства прилагалъ заботы и къ изысканію средствъ для поддержанія дальнѣйшаго существованія Епархіальнаго Братства. На 1914 годъ

разосланы были всѣмъ причтамъ Туркестанской Епархіи подписные листы, а свѣтскимъ лицамъ письма съ приглашеніемъ вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства.

Ниже помѣщенъ списокъ членовъ, сдѣлавшихъ пожертваніе въ пользу Братства въ 1914 году и провѣренный Туркестанскимъ Ревизіоннымъ Комитетомъ денежный отчетъ за тотъ же годъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ, пожертвовавшихъ въ пользу Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Провѣстительнаго Братства въ 1914 году:

Преосвящен. Иннокентій	10 р.	Градо-Вѣрненское благо-	
М. А. и Е. П. Фольбаумъ	6 р.	чине:	
Н. А. и П. И. Филиксовы	6 р.	Прот. О. В. Антоновъ	2 р.
И. Л. Брызгаловъ.	3 р.	Свящ. о. А. Хлѣбниковъ	1 р.
Д. Р. Корольковъ.	3 р.	„ о. І. Звѣревъ	2 р.
Л. Л. Кондратовичъ.	3 р.	„ о. Д. Копыловъ	6 р.
В. А. Свѣтловъ	3 р.	„ о. І. Предченскій	3 р.
К. М. Вахрушевъ.	3 р.	„ о. М. Людкевичъ	6 р.
А. Д. и А. Е. Юрашкевичъ	6 р.	„ о. Г. Тихонравовъ	1 р.
М. А. Нагибина	3 р.	„ о. Ф. Нестерцевъ	1 р.
К. П. Бѣлорусовъ.	5 р.	„ о. А. Кислицинъ	3 р.
Ф. И. и А. А. Поротиковы	6 р.	„ о. А. Скальскій	3 р.
И. И. и С. Ф. Лутмановы	4 р.	„ о. С. Пономаревъ	3 р.
Скоробогатовъ.	3 р.	Діак. Пѣвцовъ.	1 р.
П. Ф. Матвѣевъ	1 р.	„ А. Біантовскій	1 р.
А. И. Черныхъ	3 р.	Псал. Запрудскій	1 р.
В. І. Волковскій	1 р.	Стар. Ф. Пестовъ	1 р.
Н. А. и А. П. Тарнецкіе	2 р.	„ К. Григорьевъ.	1 р.
Н. Г. Суятинъ.	1 р.	Благочиніе І. Вѣрненскаго	
Т. В. Великановъ.	1 р.	округа:	
Причтъ Туркестанскаго Ка-		Свящ. о. Д. Поливкинъ	3 р.
федральнаго Собора.		„ о. П. Красивскій	1 р.
Прот. О. А. Шавровъ.	1 р.	„ о. І. Гранитовъ	3 р.
„ о. Д. Муромцевъ	1 р.	„ о. Н. Муромцевъ	1 р.
Свящ. о. І. Соколовъ.	1 р.	„ о. В. Садовскій	1 р.
„ о. А. Смирновъ.	1 р.	„ о. А. Михайловскій	3 р.
„ о. І. Чурсиновъ	1 р.	„ о. П. Меликовъ	3 р.
		„ о. С. Петровскій	2 р.

Діак. К. Звѣревъ . . . 1 р.	Псал. В. Борисоглѣбскій 1 р
Псал. А. Банченковъ . 1 р.	„ М. Исаенковъ 1 р
„ А. Вдовцевъ . . . 1 р.	Стар. А. Метленковъ 2 р
„ М. Колосовъ . . . 1 р.	
„ Ф. Иероновъ . . . 2 р.	Ташкентскихъ наз. желѣзн.
Стар. С. Кулишовъ . 1 р.	дорогъ:

2-го Вѣрненскаго округа:

Свящ. о. С. Бисеровъ 1 р.	Прот. о. М. Андреевъ 1 р.
„ о. І. Ващенко . 1 р.	Свящ. о. А. Ефимовъ 1 р.
„ о. В. Суворовъ . 1 р.	„ о. В. Святухинъ 1 р.
„ о. А. Прибытковъ 1 р.	„ о. А. Свиридовъ 1 р.
Діак. В. Звѣревъ . . . 1 р.	„ о. І. Чулковъ . 2 р.
„ П. Куницинъ . . . 1 р.	„ о. С. Овсевиловъ 3 р.
Псал. Д. Казіовъ . . . 1 р.	„ о. М. Кордашъ 3 р.
„ Н. Голышевъ . . . 1 р.	„ о. А. Умель . 1 р.
Стар. Т. Малышевъ . 1 р.	„ о. П. Тиховъ . 3 р.
„ И. Халинъ . . . 1 р.	„ о. В. Сорокинъ 3 р.
	Діак. А. Комаревскій 1 р.
	„ Д. Стеценко. 1 р. 50 к.
	Псал. І. Рѣшетниковъ 1 р.

Градо-Ташкентскаго Благочинія.

Прот. о. А. Марковъ. 3 р.	„ І. Мартыновъ 1 р.
„ о. К. Гринкевичъ 3 р.	„ В. Сѣмашко . 1 р.
Свящ. о. В. Моталевъ 2 р.	„ М. Заграфскій . 1 р.
„ о. А. Каширинъ 1 р.	„ В. Кокуринъ . 1 р.
„ о. А. Покровскій 1 р.	Стар. Федяевъ . . 1 р.

1-го Пишпекскаго округа:

„ о. А. Москвинъ. 1 р.	Прот. о. А. Никольскій 2 р.
„ о. К. Боголюбовъ 1 р.	Свящ. о. А. Долиндо 1 р.
„ о. С. Уклонскій 2 р.	„ о. А. Синккевичъ 3 р.
Діак. А. Подгаецкій . 1 р.	„ о. Н. Головацкій 1 р.
Игуменья Лидія . . . 1 р.	„ о. М. Ковалевъ . 2 р.
Стар. Г. Митропольскій 1 р.	„ о. Коваревскій . 1 р.
„ В. Волковъ . . . 1 р.	„ о. Е. Малаховскій 1 р.
	„ о. Н. Фоменко . 2 р.
	Діак. Е. Лященко . 1 р.

Ташкентскаго округа:

Прот. о. П. Богородицкій 3 р.	„ А. Миловидовъ 1 р.
Свящ. о. А. Ефимовъ. 3 р.	„ Ф. Черныхъ . 1 р.
„ о. П. Остроумовъ 3 р.	„ В. Симоновъ . 1 р.
„ о. В. Шамаховъ 1 р.	Псал. І. Твердохлѣбъ 1 р.
„ о. В. Скворцовъ 3 р.	„ І. Мануйленко 1 р.
„ о. П. П. 2 р.	„ Н. Панчукъ . 1 р.
Діак. І. Бруевичъ . . . 3 р.	„ А. Знаменскій 1 р.
„ И. Дьяконенко . 1 р.	Стар. М. Чернышевъ 1 р.
	„ Гр. Левинскій 1 р.

2-го Пишпенскаго округа:		Свящ. о К. Аксеновъ. 4 р.
Свящ. о. И. Орленко. 2 р.	„ о. П. Каллистовъ 3 р.	
„ о. Л. Лаврентьевъ 1 р.	„ о. А. Филипповъ 1 р.	
„ о. А. Шавровскій 1 р.	„ о. І. Фивейскій . 5 р.	
„ о. К. Тетеринъ . 2 р.	Его жена Е. Фивейская 5 р.	
„ о. Н. Сущевскій 3 р.	Свящ. о. І. Прихотько 3 р.	
„ о. Е. Сатаневичъ 1 р.	„ о. Г. Чистовъ 1р. 50к.	
„ о. І. Смержевскій 2 р.	„ о. П. Ефимовъ. 1 р.	
„ о. С. Псаревъ . 1 р.	„ о. Е. Келаскинъ 1 р.	
„ о. І. Питалевъ . 1 р.	Діак. Н. Самончикъ. 1 р.	
Діак. С. Лятыга . . 1 р.	„ П. Савельевъ . 1 р.	
„ К. Кондратовичъ 1 р.	Псал. Г. Голдаевичъ 1р. 25к.	
Псал. Ф. Запорожець 1 р.	„ Н. Романовъ 1р. 50к.	
„ М. Марковскій . 1 р.	„ В. Рѣзниковъ . 1 р.	
„ В. Тетеринъ . 1 р.	„ А. Ждановъ. . 2 р.	
„ Ф. Кромаревъ . 1 р.	„ Калошинъ . . 1 р.	
„ В. Поповъ . . 1 р.	„ Губинъ . . . 1 р.	
„ Б. Трубецкій . 1 р.	„ І. Алексѣевъ . 1 р.	
„ Т. Морозовъ. . 1 р.		

3-го Пишпенскаго округа:		Стар Поратилловъ . 1 р.
Свящ. о. І. Цѣпковъ 1 р.	„ Гавринъ . . . 1 р.	
„ о. В. Никольскій 3 р.	А. и Т. Волокитины 2 р.	
„ о. А. Головковъ . 3 р.		

Чимкентскаго округа:	
„ о. І. Предтеченскій 1р.	Прот. о. А. Юновидовъ 1р.
„ о. І. Знаменскій . 3 р.	Свящ. о. К. Аксеновъ 4 р.
„ о. І. Моисей . . . 1 р.	„ о. І. Поповъ. . 1р.
„ о. Ф. Смольяниковъ 3р.	„ о. С. Бутягинъ 1р. 50к.
„ о. В. Ситниковъ. 3 р.	„ о. В. Сарминскій 1 р.
Псал. П. Дьяковъ . . 1 р.	„ о. В. Калининъ 3р.
„ Кошуковъ. . . 1 р.	„ о. П. Петровскій 3 р.
„ Бондаревъ . . . 1 р.	„ о. В. Дашкѣевъ 3 р.
„ Гр. Скляръ . . . 1 р.	„ о. И. Рѣшетка. 1 р.
„ І. Акшаевъ . . . 1 р.	„ о. Сумароковъ . 1 р.
„ І. Тыщенко . . . 1 р.	„ о. Д. Рождественскій 1 р.
„ А. Банченко . . . 1 р.	Діак. М. Юновидовъ 1 р.

Аулізатинскаго округа:	
Прот. о. Г. Богословскій 3 р.	„ М. Харлампіевъ 1 р.
Свящ. о. Л. Богословскій 1 р.	„ І. Кузьминъ. 1 р.
„ о. М. Сольскій . 2 р.	Псал. И. Суровяткинъ 1 р.
„ о. С. Тростьянскій 3 р.	„ П. Кармановъ . 1 р.
„ о. Е. Соболевъ . 1 р.	„ П. Маргуновъ . 1 р.
	Стар. І. Слостинъ . 1 р.

1-го Ферганскаго округа:

Прот. о. В. Богрянскій . 3 р.
 Свящ. о. А. Микулинъ . 3 р.
 „ о. К. Под . 1 р.
 „ о. В. Савченко . 3 р.
 „ о. П. Куфаевъ . 1 р.
 „ о. М. Николась . 2 р.
 „ о. В. Иларіоновъ . 4 р.
 Его жена Юлія Иларіонова . 2 р.
 „ о. К. Эрмакъ . 3 р.
 Протодіак. А. Совѣтовъ . 1 р.
 Діак. П. Гавриловъ . 1 р.
 Псал. Е. Пискуновъ . 1 р. 30к.
 Стар. М. Барышевъ . 3 р.
 „ К. Бойко . 1 р.
 „ В. Богоевскій . 3 р.
 Предс. приход. попеч.
 С. Паршинъ . 3 р.
 Казначей П. Лопатинъ . 1 р.
 „ И. Твердовъ . 1 р.
 Члены: Л. Холкинъ . 1 р.

2-го Ферганскаго округа:

Свящ. о. И. Вишневскій . 3 р.
 „ о. Н. Башляевъ . 3 р.
 „ о. А. Головковъ . 3 р.
 „ о. Н. Успенскій . 3 р.
 „ о. В. Успенскій . 3 р.
 „ о. Б. Поповъ . 3 р.
 „ о. С. Р. . 2 р.
 „ о. П. Соболевъ . 3 р.
 „ о. Н. Гаряевъ . 3 р.
 Діак. П. Пономаревъ . 1 р.
 Псал.: С. Куратовъ . 1 р.
 „ С. Бычковъ . 1 р.
 „ Дмуховскій . 1 р.
 „ Ф. Кисенко . 1 р.
 „ І. Тыщенко . 1 р.
 „ А. Илларіоновъ . 1 р.
 Стар. И. Сухоруковъ . 1 р.
 „ З. Степаненко . 3 р.
 Отъ неизвѣстнаго . 1 р. 20к.

1-го Закаспійскаго округа:

Прот. о. П. Кв. . 3 р.
 „ о. И. Дзамнаевъ . 3 р.
 Его жена М. Дзамнаева . 1 р.
 Свящ. о. Т. Бурковъ . 3 р.
 „ о. Д. Михайловскій . 3 р.
 „ о. Шаповаловъ . 1 р.
 „ о. А. Суровъ . 3 р.
 Діак. М. Катановъ . 1 р.
 Псал. А. Токтинъ . 1 р.
 „ Е. Чулковъ . 1 р.

2-го Закаспійскаго округа:

Иеромонахъ о. Вит.
 Старковъ . 3 р.
 Свящ. о. Марковскій . 1 р.
 „ о. И. Пит. . 1 р.
 „ о. Д. В. . 1 р.
 „ о. Г. Быковъ . 3 р.
 „ о. С. Демидовъ . 2 р.
 „ о. І. Ткачевъ . 1 р.
 „ о. І. Пашковскій . 3 р.
 Діак. В. Чернецкій . 1 р.
 Псал. Ф. Ивановъ . 1 р.
 А. А. . 1 р.

**Средне-Азіатской желѣзной
дороги.**

Свящ. о. Щербаковъ . 1 р.
 „ о. М. Новиковъ . 1 р.
 „ о. П. Рятковскій . 1 р.

Джаркентскаго округа:

Игумень о. Вадимъ . 4 р.
 Свящ. о. П. Куницинъ . 3 р.
 „ о. А. Ильинскій . 1 р.
 „ о. К. Леонидовъ . 1 р.
 „ о. В. Семеновъ . 2 р.
 „ о. С. Щуковилловъ . 1 р.
 „ о. Ф. Пенягинъ . 3 р.
 Діак. А. Орловъ . 1 р.
 Псал. А. Пенягинъ . 1 р.

Псал. В. Тихомировъ 1 р. „ о. Красивскій . 1 р.
 „ В. Цвѣтаевъ . 1 р. „ о. Филипповъ . 3 р.

Пржевальскаго округа:

Прот. о. М. Заозерскій 2 р. „ о. Протасовъ . 3 р.
 Свящ. о. П. Злотниковъ 1 р. „ о. Ракитянскій . 1 р.
 „ о. В. Ельцовъ . 3 р. „ о. Соловьевъ . 3 р.
 „ о. А. Юзефовичъ 2 р. „ о. Григорьевъ . 3 р.
 „ о. К. Синусовъ . 1 р. „ о. Увѣровъ . 1 р.
 „ о. І. Синусовъ . 3 р. Діак. Рошупкинъ . 1 р.
 „ о. А. Волковъ . 1 р. „ Громовъ . 1 р.
 „ о. С. Банченковъ 2 р. Псал. Воровьевъ . 1 р.
 „ о. М. Семеновъ 2 р. „ Андреевъ . 1 р.
 „ о. В. Орловъ . 3 р. „ Ивановъ . 1 р.
 „ о. М. Семеновъ 2 р. „ Усачевъ . 1 р.

Капальскаго округа:

Діак. Пригода . 1 р. Свящ. о. К. Казанскій 2 р.
 „ Бредниковъ . 1 р. „ о. М. Маляровскій 1 р.
 Псал. І. Якушевъ . 1 р. „ о. Н. Сумнѣвичъ 4 р.
 „ А. Величкинъ . 1 р. „ о. Н. Взоровъ 1 р. 20 к.
 „ Г. Ольховикъ . 1 р. „ о. Г. Лазурый . 1 р.
 „ К. Строй . 1 р. 35 к. „ о. П. Дмитревскій 2 р.
 „ о. І. Лебединскій 1 р. 10 к.

Урджарскаго округа:

Свящ. о. Н. Вознесенск. 2 р. „ о. І. Витавскій . 3 р.
 „ о. П. Швабе . 3 р. „ о. С. Мухинъ . 3 р.
 „ о. А. Поповъ . 3 р. „ о. Ф. Шатовъ . 3 р.
 „ о. В. Селининъ . 1 р. „ о. М. Леонтовичъ 3 р.
 Діак. В. Леберфабръ . 1 р. „ о. П. Галдаевичъ 1 р.
 Псал. А. Н. . 1 р. Діак. М. Сурковъ . 1 р.
 „ Ментюковъ . 2 р. Псал. И. Титенковъ . 1 р.
 стар. В. Первухинъ . 1 р. „ П. Синевъ . 1 р. 10 к.
 „ И. Ложенко . 1 р. „ П. Черняковъ 1 р. 10 к.
 „ П. Фоменко . 1 р.

Лепсинскаго округа:

Свящ. о. Цедринскій . 2 р. „ А. Гончаровъ . 1 р.
 „ о. Багрянскій . 1 р. „ М. Боголюбовъ . 1 р.
 „ о. Хоперскій . 3 р. Стар. В. Воеводко . 1 р.
 „ о. Никольскій . 2 р. *Отъ причта церкви сел.*
Солдатскаго . 4 р. 50 к.

СПИСОКЪ

членовъ — сотрудниковъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства за 1914 годъ.

Св. о. М. Шароватовъ	50 к.	Стар. Демьяненко	50 к.
„ о. Г. Басовъ	50 к.	„ П. Пугачевъ	15 к.
Жена свящ. Евд. Шаповалова	50 к.	„ И. Самовъ	25 к.
Діак. М. Иваній	25 к.	„ П. Куликовъ	50 к.
„ С. Дудникъ	25 к.	„ М. Дубскій	50 к.
„ В. Лебедевъ	25 к.	„ Н. Жаруцкій	50 к.
„ В. Лебеденковъ	20 к.	„ Л. Рудневъ	50 к.
„ І. Кравцовъ	20 к.	„ Н. Надовъ	20 к.
„ П. Семеновъ	50 к.	„ З. Петрунинъ	30 к.
„ П. Чудовичъ	50 к.	„ Я. Поротиковъ	50 к.
„ Ф. Калюжный	50 к.	„ Д. Криворучка	50 к.
„ П. Солнцевъ	50 к.	„ И. Кудинъ	20 к.
„ В. Безуглый	50 к.	„ И. Ложеченко	50 к.
Псал. Гр. Морозовъ	25 к.		
„ Арентовъ	25 к.	К р е с т ь я н е :	
„ В. Смирновъ	25 к.	Голубничій	25 к.
„ В. Замятинъ	25 к.	Мухенченко	25 к.
„ М. Гавриловъ	50 к.	Пискулевъ	25 к.
„ Г. Геніевскій	50 к.	Черкасовъ	20 к.
„ С. Соколовъ	50 к.	Овчаренко	25 к.
„ В. Сурковъ	75 к.	Кокинъ	20 к.
„ Мазулевскій	50 к.	Неизвѣстный	40 к.
„ В. Еременко	50 к.	Отъ прихожанъ Рус-	
„ А. Бычковъ	50 к.	скаго села.	24 р. 88 к.
„ Бурковъ	50 к.	Отъ прих. Саркан-	
„ І. Савельевъ	50 к.	ской станицы.	15 р. 25 к.
„ М. Федосѣевъ	25 к.	Отъ прих. сел. Кри-	
„ Курбатовъ	50 к.	вошеино	90 к.
„ А. Морозовъ	50 к.		
„ А. Желиховскій	50 к.		
„ Г. Горбуновъ	50 к.	Итого	61 р. 8 к.

О т ч е т ь

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Туркестанскаго
Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго
Братства за 1914 годъ.

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Налич-		Биле-	
		ными.		тами.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Къ 1 января 1914 г. оставалось.	1542	4	2000	„
	Въ 1914 году поступило:				
2	Процентовъ	76	„	„	„
3	Членскихъ взносов отъ раз- ныхъ лицъ	90	„	„	„
4	Поступило отъ разныхъ лицъ за утерянные ими книги, взятыя изъ библіотеки Братства для чтенія.	2	73	„	„
5	Поступило отъ Ялдаша Тудюшева.	7	60	„	„
6	Поступило *отъ Туркестанской Духовной Консисторіи кружеч- ныхъ сборовъ:				
	а) на улучшеніе быта правос- лавныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ	108	19	„	„
	б) на возстановленіе правосла- вія на Кавказѣ	82	9	„	„
	в) въ пользу Казанско-Бого- родичнаго Братства	139	45	„	„
7	Поступили отъ Благочиннаго церк- вей 1-го Вѣрненскаго округа кру- жечные сборы:				
	а) на улучшеніе быта правос- лавныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ	3	26	„	„

	б) на возстановленіе православія на Кавказѣ	4	3	„	„
8	Поступило отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода %/о/о за 1913 годъ на взятые заимообразно 6000 рублей	240	„	„	„
9	Поступило отъ того же въ уплату долга	2000	„	„	„
10	Поступило за проданныя брошюры	4	„	„	„
11	Поступило отъ Благочинныхъ церквей Епархіи и другихъ лицъ, собранные по подписнымъ листамъ въ пользу Братства и въ праздники 8 іюля и 22 октября 1914 года	1305	16	„	„
Итого въ 1914 г. въ приходѣ съ остаточными		5605	25	2000	„
РАСХОДЪ.					
1	Выдано въ жалованье Дѣлопроизводителю-библіотекарю Братства свящ. Ильѣ Васильеву	300	„	„	„
2	Выдано чиновнику Палехову, согласно журнальнаго постановленія за № 1—1912 года за веденіе приходо-расходныхъ книгъ	18	„	„	„
3	Выдано въ жалованье сторожу М. Сватѣеву за 1914 годъ	71	„	„	„
4	Выдано въ пособіе за 1914 г. Агафѣѣ Фагжановой	24	„	„	„
5	Аннѣ Никифоровой	28	„	„	„
6	Ивану Усолицеву	18	„	„	„

7	Уплачено переплетчику Колесникову за переплетъ книгъ .	80	19	”	”
8	Отослано въ разныя Редакціи на выписку книгъ, журналовъ и газетъ .	388	17	”	”
9	Употреблено на канцелярскіе расходы, какъ-то: на приобрѣтеніе шкафовъ, вѣшниковъ, метель, керосина, бумаги, перьевъ и пр.	121	15	”	”
10	Употреблено на покупку крестиковъ для раздачи народу въ день праздника Братства 8 іюля.	22	50	”	”
Итого въ 1914 г. значится въ расходѣ		1071	1	”	”
Затѣмъ къ 1 января 1915 г. въ остаткѣ .		4534	24	2000	”
		5605	25	2000	”

Подлинный подписали: Предсѣдатель
 Совѣта Братства Свящ. о. А. Хлѣбниковъ,
 И. Л. Брызгаловъ, В. А. Святловъ, Н. Н. Ивановъ,
 И. И. Лутмановъ, Прот. о. В. Антоновъ, о. Д. Муромцевъ,
 Свящ. о. Г. Тихонравовъ, о. Д. Поликинъ,
 о. Д. Копыловъ, о. І. Соколовъ, о. М. Людкевичъ и
 о. А. Кислицынъ, Дѣлопроизвод. свящ. И. Васильевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
 Дѣлопроизвод. Свящ. И. Васильевъ.

ДВѢ КУЛЬТУРЫ.

Великая и страшная вещь война. Путь ея усѣянъ трупами, политъ слезами и кровью, освѣщенъ пожарами. Сколько юныхъ, благородныхъ, великихъ умомъ и сердцемъ сводитъ она безвременно въ могилу! плодитъ сиротъ, нищихъ и калѣкъ! Горе и слезы!.. Ужасная вещь война. Словно ураганъ проносится она надъ землею, дробя и круша все, что ни попадетъ на пути. Искалѣченные люди и животныя, выжженные села и города, вытопанные поля, разграбленные имущества, разоренные дома—вотъ слѣды пронесшагося урагана—войны. Ужасно! Горько и обидно дѣлается за человѣка, за культуру, цивилизацію. Горько потому, что человѣкъ, не смотря на внѣшнюю вылощенность, въ душѣ остается звѣремъ, звѣремъ жестокимъ и кровожаднымъ. Ужасно!.. Но на ряду съ ужасами въ войнѣ есть и нѣчто великое, цѣнное, утѣшительное. Война родитъ не только злодѣевъ, но и героевъ,—героевъ духа и нравственной мощи. Война—оселокъ, проба цѣнности нашей культуры. Въ войнѣ познаются люди. Однихъ она дѣлаетъ предметомъ ужаса, отвращенія и негодованія, предъ другими заставляетъ преклоняться съ чувствомъ благоговѣнія, восторга и восхищенія. Она ясно указываетъ различіе между культурой духа и культурой внѣшности, наглядно доказывая преимущества первой предъ послѣдней.

Различіе двухъ культуръ особенно ясно и наглядно проявилось въ нынѣшнюю небывалую въ исторіи войну, когда столкнулись цивилизованные народы всѣхъ государствъ. На одной сторонѣ представители германской культуры, на другой—общечеловѣческой. Было время, когда предъ нѣмецкой культурой преклонялись всѣ. Нѣмецъ былъ представителемъ культуры. Порядку жизни, аккуратности нѣмецкой, ихъ трудоспособности, чистотѣ жилищъ удивлялись, поставляли эту внѣшнюю сторону культуры въ образецъ. Удивлялись величію ихъ философскихъ воззрѣній, ихъ возвышенному взгляду на человѣка. Съ понятіемъ «нѣмецъ» соединяли представленіе о чемъ то необыкновенно величественномъ.

Особенно благоговѣли предъ нѣмцами у насъ на Руси. Многіе изъ русскихъ людей, если только не большинство, восхищались умомъ нѣмцевъ, преклонялись предъ ихъ нравственной мощью. Ихъ величію противопоставляли нашу приниженность, грубость, закоснѣлость, грязь. Смѣялись надъ нашими идеалами, казавшимися низменными, ничтожными, мелкими. Нашъ идеаль, говорили люди, восхищавшіеся нѣмецкой культурой,—преклоненіе къ землѣ, ползанье во прахѣ. Возьмите вы нашихъ Серафимовъ Саровскихъ, Теофановъ Затвориковъ, старцевъ, юродивыхъ!—вѣдь это же убожество какое-то. Тотъ и святъ, кто согнулся въ три погибели, не возводитъ очей горѣ, не глядитъ прямо. Жалкая, изогнутая фигура, потухшій взглядъ, приниженность, внѣшняя небрежность, опущенные волосы и борода, рубище вмѣсто приличной одежды, тяжелая физическая работа, которую могъ бы сдѣлать заурядный поденьщикъ, изможденный ликъ, слабый, глухой голосъ,—вотъ нашъ идеаль. Какъ онъ мизеренъ и ничтоженъ.

Совершенно иначе смотритъ на человѣка нѣмецъ. Человѣкъ—это царь земли. Какъ царю, ему неприлична приниженность. Онъ долженъ имѣть гордую осанку, величественный видъ,—смотрѣть прямо и смѣло. Онъ долженъ пользоваться всѣмъ, что возвышаетъ его, дѣлаетъ царемъ земли. Идеаль его—сверхчеловѣкъ (Übermensch). Человѣкъ долженъ быть гордымъ, независимымъ,—презирать все слабое, дряблѣе. Сожалѣніе, исканія въ пьяницѣ и мерзавцѣ человѣка, въ падшей женщинѣ души человѣческой, въ грабителѣ чертъ добродѣтели и честности, должны быть чужды ему. Эти попытки—ничто иное, какъ слюняйство, мягкотѣлость.

И вотъ столкнулись эти двѣ культуры. Что же мы видимъ? Нѣмецъ, культурности котораго мы завидовали, оказался варваромъ, первобытнымъ дикаремъ съ кровожадными инстинктами. Необыкновенная жестокость, попраніе всякихъ правъ человѣческихъ, наглость и звѣрское насиліе являются спутниками его въ войнѣ. Горе тѣмъ жителямъ, куда проникли нѣмецкія полчища: ихъ ждетъ мука и позоръ. Разстрѣлъ мирныхъ, ни въ чемъ неповинныхъ жителей, расхищеніе ихъ имуществъ, насилія надъ женщинами, дѣвушками и даже подростками, отрѣзанныя руки и

ноги у дѣтей, бросаніе младенцевъ въ огонь, поруганіе храмовъ и святынь сдѣлалось обычнымъ, зауряднымъ явленіемъ. Предъ звѣрствами нѣмцевъ блѣднѣютъ ужасы башибузукскихъ «подвиговъ», пытки инквизиціи, звѣрства гунновъ... Вотъ вамъ плоды нѣмецкой культуры! Гдѣ тутъ величіе? въ чемъ нравственная мощь? въ чемъ преимущество, которому можно завидовать? Нѣмецъ грубой пятой наступилъ на все святое, прекрасное и возвышенное, попралъ законы Божескіе и человѣческіе, зло и ядовито смѣется надъ тѣмъ, что зовется человѣчностью. Крупновскія пушки, разрывныя пули, сѣрная кислота, отрѣзанныя груди у женщинъ, руки и ноги у дѣтей, выколотые глаза у раненыхъ враговъ, плевки и удары по щекамъ беззащитнаго, наведеніе ужаса и страха, необыкновенная наглость и низкое самодовольство отъ сознанія силы своего кулака—вотъ идеаль нѣмецкаго юнкерства Забыты Кантъ и Гете, въ чести теперь Тамерланъ, Чингизханъ и Фридрихъ Ницше, въ своемъ безуміи проповѣдовавшій съ философской кафедры подражаніе деспотамъ, наводившимъ ужасъ на всѣ страны.

Міръ изумленъ. Всѣ взоры обращены на Германію. Нѣтъ страны, гдѣ бы не спрашивали, что сдѣлалось въ Германіей, гдѣ ея культура, откуда въ ней такое варварство. А изумляются, въ сущности говоря, нечему: Германія не сейчасъ стала варварскимъ государствомъ, но и всегда была таковымъ. Германская культура затронула внѣшность, но глубинъ души не коснулась. Человѣкъ получилъ внѣшній лоскъ, но остался съ мизерною душою,—душою кровожаднаго звѣря. Вздернувъ голову кверху, онъ забылъ, что прахъ, ничтожество, возмнилъ себя богомъ и въ гордомъ самообольщеніи рѣшилъ, что ему долженъ быть подчиненъ весь міръ. Германецъ и Германія выше всего. Все должно покориться подъ нозѣ ея.

Но какъ покорить міръ? Нравственная сила и мощь дѣло весьма отвлеченное, да и работать нужно долго и много. Зачѣмъ же медлить, когда можно покорить всѣ народы въ непродолжительный срокъ физической силой? Здоровый кулакъ и хорошая плеть—лучшее средство покорить непокорнаго. И вотъ нѣмецкій изобрѣтательный умъ посвятилъ всего себя на служеніе бронированному кулаку. Одно

за другимъ совершаются великія открытія въ области военной техники: изобрѣтаются пушки-чудовища, созидаются блиндированные автомобили и поѣзда, вырабатываются ручныя бомбы для сбрасыванія на головы мирныхъ жителей съ колоссовъ-цеппелиновъ. Весь міръ съ изумленіемъ смотрѣлъ на «великія открытія» и пророчилъ имъ «великую будущность». А и все то ихъ величіе только въ томъ, что они въ клочья разрываютъ человѣческое тѣло, поливаютъ кровью поля въ изобиліи, удобряютъ ихъ вытекшими изъ костей мозгами. И сбылось на нѣмцахъ слово, что умъ въ рукахъ злодѣя—ужаснѣйшее разрушительное оружіе.

Горько и обидно дѣлается за человѣка, за его культуру. Тяжко разочарованіе. Казалось, что человѣкъ сталъ человѣкомъ, что дикость и варварство чужды ему, злодѣйство въ нашъ вѣкъ гуманизма невозможно. Но пробилъ часъ испытанія и все пошло прахомъ. Стало очевиднымъ, что нѣмецкая цивилизація—мыльный пузырь, ничтожество. Вѣковая работа свѣтлыхъ умовъ, предъ величіемъ которыхъ преклонялся весь міръ, сведена къ нулю. Человѣкъ носитъ новое платье, имѣетъ приличный видъ, необычайно вѣжливъ и деликатенъ, но также грубъ и кровожаденъ въ душѣ, какъ гуннъ и башибузукъ. Цивилизація скользнула по поверхности души, не захватила человѣка цѣликомъ, что сдѣлало его болѣе опаснымъ хищникомъ, чѣмъ грубаго варвара. Мяжки лапы тигра, но въ нихъ скрыты ужасные когти, рвущіе въ клочья живое мясо; мягокъ внѣшне «культурный» человѣкъ, но хищенъ въ душѣ и хищность его тѣмъ опаснѣе, что скрыта подъ личиной благоприличія, что вотъ него не ждешь нападенія.

Господь и Спаситель говорилъ ученикамъ Своимъ: «Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищныя, по плодамъ ихъ узнаете ихъ» (Ев. Мѡ. VII, 15—16). И вотъ мы видимъ плоды нѣмецкой культуры, пожинаемъ ихъ. Плоды эти горьки, ужасны. И стыдно дѣлается, что мы когда-то завидовали нѣмцамъ, благоговѣли предъ ними, ставили ихъ себѣ въ образецъ, ужасались предъ грубостью своего народа, неряшливостью его, глупостью. Мы готовы были со-

знаться, что русскій человекъ дѣйствительно свинья, коей чужды всякіе порывы.

По счастью, не всѣ русскіе люди увлеклись ученіемъ лжепророковъ. Нашлись защитники у народа, которые строго блюли стадо свое, не допускали волковъ въ овечьей шкурѣ за ограду двора, не довѣряли ихъ мягкимъ и льстивымъ рѣчамъ. Защитники эти — пастыри церкви. Эти носители русской культуры не давали возможности нѣмецкимъ лжепророкамъ, пришедшимъ къ намъ въ образѣ сектантскихъ учителей, расхищать овецъ со двора. Стойко и смѣло отражали они нападенія врага, терпѣливо сносили насмѣшки и издѣвательство, со смиреніемъ переносили оскорбленія, упреки въ отсталости, косности. Голова ихъ клонилаь долу, но душа была тверда, какъ гранитъ. Порою они ослабѣвали, готовы были признаться въ своей отсталости, но проходилъ періодъ малодушія, и снова пастырь противопоставлялъ грудь свою напору свирѣпыхъ волнъ. И волны разбивались объ эту грудь, хищники отходили безъ добычи, или съ весьма малымъ количествомъ ея.

Отражая нападенія враговъ, пастыри проповѣдывали неустанно ученіе Христа о смиреніи. Въ бѣдахъ и несчастьяхъ приучали видѣть персть Божій, посѣщеніе Божіе, не хотящаго смерти грѣшника. Они приучали человекъ смотрѣть на себя, какъ на прахъ, на ничтожество, какъ на существо во грѣхахъ зачатое, рожденное и живущее. И это ученіе дало богатый плодъ. На Руси выработалось особое міровоззрѣніе на человекъ и его назначеніе.

Человекъ безконечно виноватъ предъ Богомъ, у него нѣтъ никакого оправданія, нѣтъ заслугъ, которыя бы давали ему право гордо поднимать голову, высокомѣрно относиться къ окружающимъ. Идеаль его — нравственное совершенство, приближеніе къ своему Первообразу, богоуподобленіе. Идеаль этотъ столь высокъ, что человекъ, какую бы праведную жизнь ни велъ-онъ, никогда не достигнетъ его. Наоборотъ, чѣмъ больше человекъ дѣлаетъ, чѣмъ совершеннѣе становится, тѣмъ яснѣе видитъ свои несовершенства, тѣмъ отчетливѣе сознаетъ немощь свою, тѣмъ, съ большимъ смиреніемъ опускаетъ голову долу и считаетъ себя нижайшимъ изъ всѣхъ. Величіе души — во смиреніи, въ сознаніи ничтожества

своего, ибо это сознание не даетъ человѣку возможности отупѣть нравственно, застыть на мѣстѣ въ позѣ горделиваго самодовольства. Сознание своего ничтожества и недостойнства заставляетъ насъ быть слугою всѣмъ, а тотъ, кто служитъ другому, исполняетъ Законъ Христовъ, ибо и Христосъ пришелъ для того, чтобы послужить, а не для того, чтобы Ему послужили. Душа человѣка съ такимъ настроеніемъ пропитана любовью, снисходительностью къ другимъ и строгостью къ себѣ, сострадательностью, жалостью, сладкимъ чувствомъ вѣры въ милосердіе Божіе. Ожидая милости Божіей, человѣкъ и самъ милостиво относится къ другому, ибо хорошо понимаетъ, что онъ будетъ судимъ такимъ же судомъ, какимъ и самъ судить; что ему будутъ мѣрить тою же мѣрою, какою онъ самъ мѣритъ (См. Ев. Мѳ. VII, 1—2). Отсюда—чрезвычайная сострадательность, мягкость, необыкновенное миролюбіе и любвеобиліе. По нашему—русскому мнѣнію, тотъ—святъ, кто забылъ своея, всего себя отдалъ на служеніе ближнему, отринувъ гордость и тщеславіе, возлюбилъ нищету, поробатилъ тѣло свое духу, проникнуть любовію и смиреніемъ. Наши святые—это источники любви, милосердія, состраданія, тѣлеснаго и душевнаго цѣломудрія. Нашъ идеаль скромность, а не высокомѣріе.

Вотъ къ этому-то идеалу, къ этой культурѣ, которую мы называемъ культурою духа, и зоветъ насъ церковь православная, въ этомъ духѣ и даетъ она сынамъ своимъ воспитаніе.

Наступилъ часъ испытанія. Культура наша столкнулась съ Германской. Что же мы видимъ? Мы видимъ, что культура духа,—наша культура, стоитъ неизмѣримо выше культуры внѣшней. У насъ нѣтъ 16 дюймовыхъ орудій, блиндированныхъ поѣздовъ и автомобилей въ такомъ количествѣ, какъ у враговъ нашихъ, нѣтъ цеппелиновъ, снарядовъ, вырывающихъ воронки въ сажень глубины и почти столько же въ діаметрѣ, но есть мощь народная. сила духовная, смѣтливость, выносливость, терпѣніе, смиренное сознание посѣщенія Божія. И это настроеніе душевное отлично замѣняетъ намъ преимущества нѣмецкой техники. Блиндированный автомобиль нельзя разстрѣлять, но можно пробить у него шины, или положить на его пути бревно и, когда онъ кувыркнется, за-

братъ его голыми руками. Пушка вреда приносить много?— всегда найдутся охотники заклепать ее и непременно сдѣлають это, хотя бы для этого необходимо было заткнуть жерло пушки собственнымъ тѣломъ. И все это просто, безъ рисовки, какъ самое обыкновенное дѣло, налагаемое на человѣка долгомъ. Наши герои не сознають, въ большинствѣ случаевъ, того, что они герои и сплошь да рядомъ удивляются, что за самое «обыкновенное дѣло» получаютъ награду. Чувство долга, сознание своихъ обязанностей слишкомъ сильно развито въ нашемъ крестьянинѣ, чтобы онъ въ выполненіи долга, хотя бы это выполненіе угрожало ему смертью, видѣлъ какую либо заслугу. Такъ нужно, такъ Богъ велѣлъ, значитъ, разсуждать не о чемъ. И идетъ спокойно нашъ сѣрый герой затыкать, когда это нужно, собственнымъ тѣломъ жерло пушки, увѣренный, что «за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадетъ». Въ простотѣ— всегда величіе, а по простотѣ русскаго человѣка едва ли кто превзойдетъ. Русскій человѣкъ въ попираніи ногами, въ униженіи ради Христа, въ благодушномъ перенесеніи обидъ и заушеніи, въ любви не только къ своимъ, но и къ чужимъ, въ чрезвычайномъ добродушіи и снисходительности видитъ не подвигъ, а самое обыкновенное дѣло.

Варваръ по виду, дикарь по примитивности жилищъ своихъ, неприхотливости и ограниченности потребностей, русскій человѣкъ таитъ въ душѣ своей неистощимый запасъ великихъ силъ, которому позавидуетъ не одинъ мыслитель, поставляющій человѣчность выше всего. Нашъ крестьянинъ совершаетъ не только подвиги мужества и геройства, но и подвиги благородства и любви. Врагъ поверженный, разбитый перестаетъ быть врагомъ. Къ нему солдаты наши относятся съ такимъ же состраданіемъ, съ какимъ и къ товарищамъ. Утѣшаютъ, ободряютъ, перевязываютъ раны, дѣлятся послѣднимъ кускомъ. «Чѣмъ же онъ виноватъ, говорятъ, — и онъ своему царю служить. Дома, поди, тоже жена осталась, дѣтишки, ради нихъ пожалѣть надо». И ласково, любовно бесѣдуютъ съ плѣнникомъ, угощаютъ его цыгаркой, добродушно подсмѣиваются. И спадаетъ отъ ласковыхъ шутокъ тягота съ души плѣнника, забываетъ онъ позоръ свой, боль свою, начинаетъ шутить, улыбаться.

ся. Какъ хотите, а въ этомъ величіе.

Бываетъ, что за свое добродушіе солдаты наши платятся жизнью, но это не озлобляетъ ихъ, не выводитъ изъ состоянія равновѣсія, не дѣлаетъ безразсудно жестокими, а только заставляетъ быть болѣе осторожными.

Злоупотребленія бѣлыми флагами, просьбы о пощадѣ съ коварнымъ умысломъ заманить въ ловушку сдѣлались у нѣмцевъ обычнымъ явленіемъ. «Русскій человѣкъ дуракъ, думаютъ они, онъ вѣритъ всему, этимъ нужно пользоваться». И пользуются, забывая, что это не пріемъ честной—«рыцарской» борьбы, а злодѣйское убійство изъ за угла.

Какъ отвѣчаютъ на это наши солдаты? пользуются ли они тѣми пріемами, что въ такомъ ходу у нѣмцевъ? Нѣтъ. Чувство чести у русскихъ развито слишкомъ сильно, чтобы они могли воспользоваться пріемами наемныхъ убійцъ. Они полагаютъ, что лучше быть честными и добродушными «дураками», чѣмъ безсовѣстными и умными злодѣями.

Относясь честно къ дѣлу борьбы со врагомъ, съ любовью ко врагу поверженному, русское воинство рыцарски относится къ мирнымъ жителямъ враждебной страны. Ни о какихъ жестокостяхъ, контрибуціяхъ, хищеніяхъ и насиліяхъ не можетъ быть и рѣчи. Фактовъ поголовнаго истребленія мирныхъ жителей, избіенія младенцевъ, изнасилованія женщинъ и дѣтей, поруганія святынь, бессмысленнаго разрушенія домашнихъ очаговъ на пути русской арміи вы не встрѣтите. Здѣсь мужество, беззавѣтная храбрость, чрезвычайная стремительность натиска, неустрашимость, стойкость; но нѣтъ жестокости, злодѣяній, звѣрства.

Безоружный, по представленію русскаго человѣка,—не врагъ; мирный житель не членъ вражескаго стана. Онъ слабъ и немощенъ, а такового нужно щадить. И свято исполняютъ этотъ долгъ наши солдаты, щадя мирныхъ жителей даже въ томъ случаѣ, когда они коварно нападали на нихъ изъ-за угла, выдавали ихъ головою непріятелю, сообщая о планахъ и передвиженіяхъ. Даже германцы, эти непримиримѣйшіе враги наши, изумляются гуманности нашихъ солдатъ. Они твердо были увѣрены, что русскіе варвары не знаютъ пощады, что гуманность чужда имъ,

что они наслаждаются нечеловѣческими муками плѣнниковъ, попавшихся къ нимъ. Нѣмцамъ съ дѣтства внушена была мысль, что русскіе люди—европейцы по недоразумѣнію, что мѣсто имъ въ Азіи, странѣ жестокостей и варварскихъ неистовствъ. Имъ было внушено, что казаки наши вонзаютъ на пики дѣтей и отрѣзанныя у жителей головы, что они разѣзжаютъ съ этими трофеями по городамъ и селамъ, устрашая своимъ дикимъ видомъ мирныхъ жителей;—насилуютъ не только женщинъ и дѣвушекъ, но даже и младенцевъ,—что русскіе люди жгутъ и разбиваютъ все, что ни попадетъ имъ на пути,—прирѣзываютъ раненыхъ, присыпаютъ раны ихъ солью... Всѣмъ этимъ баснямъ вѣрили, отъ русскихъ ничего хорошаго не ждали. И вдругъ—ласковое, гуманное отношеніе. Естественно, что это въ корнѣ измѣнило взглядъ германцевъ на русскихъ людей, заставило ихъ смягчить свои отзывы о насъ. Плѣнники не скрывали своего удивленія, видя гуманное, доброе отношеніе къ себѣ. Да и какъ было не удивляться,—варваръ оказался гуманнѣе культурнаго человѣка.

И о диво дивное! Русскій человѣкъ ищетъ смягчающія вину обстоятельства даже въ жестокостяхъ нѣмцевъ. Онъ не хочетъ повѣрить тому, что человѣкъ можетъ быть по натурѣ звѣремъ, что въ немъ можетъ не остаться ничего человѣческаго, что звѣрство можетъ быть плодомъ презрительнаго отношенія, высокомерія, сатанинской гордости. Чѣмъ же объясняетъ русскій человѣкъ звѣрства нѣмцевъ? «Туго ему приходится, вотъ онъ и бѣсится», просто и чрезвычайно мѣтко отвѣчаютъ на этотъ вопросъ наши солдаты. Вотъ, по нашему мнѣнію, причина неистовствъ. Не грубость природы, не дикость и безчеловѣчность, а «туга» душевная и тѣлесная, стѣсненное положеніе, крайняя степень озлобленія, безвыходность. Когда человѣка со всѣхъ сторонъ давятъ, онъ поневолѣ кусаться начнетъ. Такое объясненіе жестокости нѣмецкой, непониманіе того, что можно быть жестокимъ по природѣ, просто потому, что звѣрскіе инстинкты берутъ въ натурѣ перевѣсъ,—является лучшимъ доказательствомъ цѣнности нашей культуры. Она не въ превосходствѣ техники, не въ усовершенствованныхъ машинахъ не въ чистотѣ жилищъ, не во внѣшней опрятности, не въ деликатности и

вѣжливости, пока насъ не затронули, а въ настроеніи душевномъ, въ чистотѣ взглядовъ и благородствѣ поступковъ, въ духовномъ цѣломудріи. Нашъ народъ живетъ въ грязныхъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ, имѣетъ скудный столъ, потребности его крайне ограниченны, за то онъ имѣетъ чистую душу и неоскудную любовь и добродушіе. Что лучше?—понять не трудно.

Нельзя, конечно, закрывать глаза на нестроенія нашей жизни. Много ихъ у насъ какъ въ области внѣшней, такъ и внутренней культуры. Многое требуетъ перестройки, переоцѣнки, исправленія. Чтобы поднять нашъ народъ на надлежащую высоту, нужна продолжительная и упорная работа... Но все же лучше жить въ грязной и тѣсной лачугѣ, имѣя чистую душу и свѣтлые порывы, нежели жить въ богатыхъ и свѣтлыхъ хоромахъ, имѣя душу свиньи.

Во всякомъ случаѣ завидовать нѣмцамъ намъ не приходится.

(Орл. Епар. Вѣд.)

А. Ключевъ.

Къ регентамъ и пѣвцамъ церковныхъ хоровъ.

Извѣстный русскій историкъ Ключевскій, выясняя историческія причины косности и инерности русскаго человѣка, говоритъ:

„Великороссъ работалъ не на открытомъ полѣ, на глазахъ у всѣхъ, но боролся съ природою въ одиночку, въ глуши лѣса съ топоромъ въ рукахъ. Поэтому великороссъ лучше работаетъ одинъ, когда на него никто не смотритъ, и съ трудомъ привыкаетъ къ *«дружному дѣйствію общими силами»*. (Курсъ Ист. Русск. т. 1-й стр. 389).

Критически анализируя современное состояніе церковно-пѣвческаго дѣла въ Россіи, приходится, преклоняясь предъ авторитетными словами Ключевскаго, признать, что регентъ русскій, какъ эпигонъ своего предка, единолично надрывавшаго силы свои во сыромъ бору, нисколько не измѣнилъ отъ лѣтъ древнихъ и до дней сихъ своего духовного облика.

Регентовъ, въ потѣ лица трудящихся на русской пѣвческой нивѣ, великое множество, но, простите за нескромность, оратаи эти трудятся почти всегда въ одиночку, единолично просѣкаютъ себѣ путь въ дремучемъ лѣсу, по колѣни, увязнувъ въ топкомъ болотѣ пѣвческой рутины.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что социальное, а чрезъ то и матеріальное положеніе русскаго регента въ массѣ убійственно низко. Пять всероссійскихъ регентскихъ сѣздовъ съ достаточной полнотой и убѣдительною обнажили язвы пѣвческаго житья—бытья. Много было пролито непритворныхъ, душу надрывающихъ, слезъ, но, будучи не въ силахъ подавить въ себѣ историческую „особенность“ русской души, тѣмъ дѣло и покончили.

Недавно газеты разнесли по Россіи вѣсть о томъ, какъ одинъ московскій регентъ и, при томъ, регентъ дѣльный и трудолюбивый покончилъ расчеты свои съ жизнью бросившись подъ поѣздъ. Причина—безработница, голодъ и отсутствіе какой—либо помощи. И это далеко не единичный случай.

Царь-голодъ побѣдоносно шествуетъ. И если мы теперь-же не примемъ предупредительныхъ мѣръ, то пѣвецъ, а съ нимъ и самое искусство, обречены будутъ только влачить свое существованіе.

Въ старину церковному пѣвцу жилось не въ примѣръ вольготнѣе современнаго.

По табели, утвержденной Св. Синодомъ въ 1710 г. на содержаніе сорока патріаршихъ пѣвчихъ дьяковъ отпускалось въ годъ 256 р 50 к., на одного въ среднемъ—41 $\frac{1}{4}$ к. Кромѣ сего патріаршій пѣвчій дьякъ пользовался квартирою съ отопленіемъ, обмундировкой и полнымъ годовымъ столомъ. Прибавьте къ этому деньги славенныя, пошлинныя, милостынныя и только тогда получите понятіе о матеріальномъ бытѣ стариннаго пѣвца.

По расчету Ключевского, въ началѣ 18 вѣка: стоимость денегъ была выше современной стоимости приблизительно въ 9—10 разъ.

Слѣдовательно, пѣвецъ 18 вѣка получалъ жалованья, въ переводѣ на наши деньги не менѣе 60 р въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и, к тому-же, полную обмундировку и обильный столъ, и

еще побочные доходы (славленные, пошленные и милостынные).

Какъ-же велики были эти побочные доходы? По кончинѣ патріарха Іосифа царь Алексѣй Михайловичъ собственноручно раздалъ каждому изъ пѣвчихъ по 10 р. милостини“. Десять рублей на современныя деньги сто рублей.

Патріаршій хоръ переименованъ въ Синодальный (Москва).

По штатамъ 1898 г., на содержаніе 30 взрослыхъ пѣвцовъ Синодальнаго хора отпускается, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, 14,000 р. въ годъ, на одного въ среднемъ—466 р. 66²/₃ к.

Предположимъ теперь что пѣвецъ Синодальнаго хора расходуетъ въ годъ на столъ 250 р. и на обмундированіе 150 р., на все прочее остается 60 р. въ годъ. У пѣвца же патріаршаго оставалось цѣликомъ жалованье (по соврем. 60 р.) плюсъ немалые побочные доходы.

Синодальный пѣвецъ—это аристократъ пѣвческой среды, каково-же положеніе рядоваго профессиональнаго пѣвца!

Такъ что-же намъ дѣлать?

„Се что добро, или что красно, но еже житіе братіи вкупѣ“.

Въ 1907 г. трудами идейныхъ піонеровъ создано въ Россіи „Общество Взаимопомощи Регентовъ Церковныхъ Хоровъ“. Членами этого Общества могутъ быть всѣ, сочувствующие пѣвческому дѣлу безъ различія званія, положенія и пола.

И Общество это пока единственная соломинка, за которую должно-бы ухватиться тонущее въ косности и безправіи русское регенство. Въ Россіи насчитывается до 15,000 регентовъ, и больно сказать, только 300 изъ нихъ, побѣдивъ въ себѣ русскаго человѣка, пожелали жить и работать „вкупѣ“, а остальное подавляющее большинство, вѣрное себѣ до смерти, предпочло тянуть свою ляжку способомъ, указаннымъ предкомъ—толудикаремъ.

Регенты и пѣвцы! „Чась уже намъ отъ сна встати“.

Священникъ *Петръ Тиховъ*.

Приходскіе попечительные совѣты Туркестанской епархіи.

(продолженіе, см. № 4—1915 г.)

Въ Декабрѣ 1914 года Попечительными Совѣтами Ауліэатинскаго благочинія оказана помощь 204 семействамъ призванныхъ въ войска, на что израсходовано 3101 руб. 48 к., изъ коихъ 2600 р. 48 коп. казенныхъ, 450 р. изъ общественныхъ суммъ и 51 руб. частныхъ пожертвованій; собраны: бѣлье, теплая одежда и другіе предметы, именно: крестиковъ 113, рубашекъ 710, кальсонъ 534, чулковъ 145 паръ, портянокъ 91 пара, полотенець 86, платковъ 169, простыней 11, полушубковъ 2, валенокъ 2, перчатокъ 26, шарфовъ 3, жилетовъ 7, пиджаковъ 7, полотна 257 аршинъ, маты 50 арш. марли 22 аршина, кisetовъ 21 и 7 фун. табаку, каковыя вещи и переданы въ Ауліэатинскій отдѣлъ общества повсемѣстной помощи воинамъ и ихъ семьямъ для отправки, согласно желанію жертвователей, въ тѣ войсковыя части, гдѣ находятся Туркестанскіе вонны. По второму Пишпекскому благочинію поступило 33 р. 94 коп. частныхъ пожертвованій; выданы пособія 10 семействамъ на 42 р. 13 к. и осталось къ 1 Января 1915 года 747 руб. 58 коп.; собраны пожертвованія теплыми вещами, бѣльемъ, обувью и прочими предметами, изготовленными трудами и средствами священнослужителей и прихожанъ: 34 полушубка, 2 тужурки теплыхъ, 1 пиджакъ, 506 жилетовъ, 5 фуфаякъ, 3 шапки, 3 наушника, 246 рубашекъ и 169 теплыхъ кальсонъ, 201 пара перчатокъ и варежекъ; изъ бѣлья 130 рубашекъ, 109 кальсонъ, 33 пары носковъ, 258 платковъ, рубашекъ холщевыхъ 77, такихъ же кальсонъ 101, портянокъ 131 пара, 96 полотенець холщевыхъ; изъ обуви: 1 пара сапогъ, 21 пара валенокъ, 121 пара пайпаковъ, 261 пара чулокъ, 1 одѣяло, 3 скатерти, 745 аршинъ ситца и другой бумажной матеріи, 745 аршинъ холста, 4 пуда шерсти, 10 катушекъ нитокъ. По 3-му Пишпекскому благочинію Попечительными Совѣтами оказана помощь 20 семьямъ выдачей имъ 39 руб. 39 коп. денегъ и 82 пудовъ хлѣба; въ приходахъ Георгіевскомъ, Чернорѣченскомъ, Архангельскомъ и Ново-Троицкомъ

собрано теплыхъ вещей 118 предметовъ, рубахъ ситцевыхъ 18, кальсонъ 16, 26 кусковъ холста, 102 предмета безъ обозначенія названія, 15 аршинъ холста. Въ Урджарскомъ благочиніи выдано въ пособіе 72 солдаткамъ 459 р 95 к. и 20 солдаткамъ 20 фун. чаю; неимѣющихъ квартиры и топлива было предоставлено то и другое. Причтами Самаркандской желѣзно-дорожной церкви и Асхабадскаго желѣзнодорожнаго училища и церковно приходскимъ Попечительствомъ въ гор. Кокандъ собраны пожертвованія теплыми вещами, бѣльемъ, сахаромъ, мыломъ и другими предметами, именно: рубашекъ 281, рубашекъ теплыхъ 11, кальсонъ 263, фуфаякъ 2, жилетовъ стеганыхъ на ватѣ 251, башлыковъ 2, кальсонъ теплыхъ 2, носковъ 28 паръ, перчатокъ 8 паръ, сапогъ 1 пара, набрюшникъ 1, чулковъ 13 паръ, косынокъ 29, полотенець 29, платковъ 17 дюжинъ, простыней 11, наволочекъ 6, напульсниковъ 37 паръ, наушниковъ 104 пары, варежекъ 21 пара, портянокъ 289 паръ, жилетовъ 2, полшубокъ 1, перчатокъ 1 пара, чаючаю 33 фун., сахару 2 п. 30 фун., мыла 1 пудъ, мыла 13 кусковъ, кисетовъ 426, махорки 66 фунтовъ, спичекъ 34 пачки, бумаги курительной 448 лист., бумаги для писемъ 115 листовъ, конвертовъ 115 шт., карандашей 599, 330 пачекъ папирозъ, открытыхъ писемъ 20, ваты линтерной 3 пуда, 16 катушекъ бинтовъ по 27 аршинъ, 3 швейныхъ машины, крючковъ и пуговиць для жилетовъ на 5 р. 50 к. матеріи 16½ арш., пуговиць 2 коробки, стакановъ съ блюдами 4, книгъ 4 и газеты. Всѣ эти вещи отправлены въ мѣстные желѣзнодорожные Комитеты и въ Тифлисскій складъ имени ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ: Въ приходѣ Самаркандскаго собора въ теченіе Ноября и Декабря собрано, благодаря усердію нѣкоторыхъ членовъ Попечительнаго Комитета (г. г. Крагеля и Лобушкина), ходившихъ праздниками съ кружкой по кварталамъ города, 165 руб., которые и сданы казначею мѣстнаго благотворительнаго общества.

Кромѣ того Попечительный Комитетъ при названномъ соборѣ принималъ пожертвованія и вещами, собравши рубашекъ 11 штукъ, носковъ теплыхъ 9 паръ, полотенець 2 штуки, носовыхъ платковъ 2, теплыхъ поккладокъ для фуражекъ 3 штуки, перчатокъ 10 паръ, кальсонъ 1 пара, большой платокъ,

набрюшниковъ теплыхъ 12, махорки 5 фун., папиросъ 2 пачки, монпассе 2 ф., чаю 1 ф., сахару 5 ф., спичекъ 6 кор., мыла 2 куска, бумаги для махорки 54 листа. Вещей этихъ поступило немного въ виду того обстоятельства, что Самаркандскій благотворительный Комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ жены военнаго Губернатора г-жи Лыкошинскй, уже ранѣе производилъ приемъ пожертвованій вещами на тотъ же предметъ, почему Попечительному Комитету при сборѣ оставалось только примкнуть къ этой болѣе многолюдной и богатой корпораціи благотворителей, чтобы вмѣстѣ работать для общей цѣли. Въ селѣ Спасскомъ Самаркандскаго благочинія трудами Попечительнаго Комитета выдано было въ пособіе семьямъ запасныхъ 50 р. 50 к. Сумма эта образовалась изъ добровольныхъ пожертвованій и обязательныхъ взносовъ по 1 руб. отъ каждаго дома сел. Спасскаго: помимо этого запасные означеннаго прихода получали еще и отъ Правительства продовольственный паекъ, распределенный по числу душъ каждаго семейства; мѣстный священникъ побудилъ прихожанъ собрать и отправить въ дѣйствующую армію разныя теплыя вещи къ празднику Рождества Христова (пальто теплое 1, брюкъ 2, тужурки 2, кисетовъ съ табакомъ, спичками и бумагой 119, мыла простого 77 кусковъ, теплыхъ рубашекъ-фуфаяекъ 43, рубашекъ ситцевыхъ 9, теплыхъ кальсонъ 26, кальсонъ изъ полотна 5, теплыхъ портянокъ 44 пары, портянокъ изъ холста 12 паръ, полотенець 9, теплый шарфъ 1, простыню 1, носовой платокъ 1, теплыя перчатки 1, наволочку 1, теплыхъ чулокъ 1, пару. Въ сел. Срѣтенскомъ собрано на оборудованіе кроватей для раненыхъ воиновъ и отправлено въ редакцію „Туркестанскихъ Вѣдомостей“ 193 руб. 87 к., а для семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ-муки 12 пуд., пшеницы 30 пуд. и деньгами 31 руб. 50 к.; кромѣ того семья запасныхъ получаютъ отъ своихъ односельчанъ и топливо, такъ что можно считать ихъ положеніе въ настоящее время вполне обезпеченныхъ. Въ сел. Федоровскомъ Попечительный Комитетъ въ концѣ минувшаго года нашелъ нужнымъ просить кредитное товарищество объ отсрочкѣ выданныхъ запаснымъ ссудъ до возвращенія кормильцевъ семействъ съ театра войны; во главѣ со своимъ приходскимъ пас-

тыремъ. Теодоровцы оказывали возможное содѣйствіе дѣтямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ дѣлѣ исправнаго посѣщенія мальчиками мѣстной народной школы. Въ виду незначительности поселка *Самсонова* для болѣе продуктивной работы на общую пользу для сбора разнаго рода пожертвованій приходскій священникъ совмѣстно съ начальникомъ желѣзнодорожной станціи въ день флаговъ обошли весь поселокъ и собрали 60 р. 21 коп., каковыя и отправлены въ Асхабадскій желѣзнодорожный Комитетъ по сбору пожертвованій. Въ пос. *Ахманкуль*, входящемъ въ составъ Самсоновскаго прихода, сборъ выразился въ суммѣ 12 р. 15 коп., каковыя деньги переведены въ Самаркандскій дамскій Комитетъ; тамъ же собрано вещей приблизительно на 15 р. (чулокъ теплыхъ 5 паръ, носковъ 2 пары, перчатокъ 3 пары, башлыковъ 1 шт., платковъ носовыхъ 8, полотенецъ 10, портянокъ 16 паръ, рубахъ и сорочекъ разныхъ 10, кальсонъ, 2 сахару 2 фун., ложекъ деревянныхъ, 5, спичекъ 12 коробокъ, махорки 2 фун.) Причтъ и прихожане въ слободѣ *Черняево* въ дѣлѣ обезпеченія семей запасныхъ присоединились къ мѣстному Черняевскому Комитету, дѣйствующему подъ предсѣдательствомъ начальника службы пути. *Джизакскій* Попечительный Комитетъ, по примѣру прежнихъ мѣсяцевъ, оказывалъ денежныя пособія 9 семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи; деньги эти пожертвованны разными лицами и выдавались сверхъ казеннаго пойка Наиболѣе энергичную дѣятельность по призрѣнію семей запасныхъ проявилъ *Ходженскій* Уѣздный Комитетъ: изъ донесенія Ходженскаго священника видно, что Комитетомъ собрано всего около 30000 р. на содержаніе семей запасныхъ, размѣщенныхъ до весны настоящаго года въ квартирахъ отъ города; образованъ мѣстный комитетъ Краснаго Креста въ составѣ 200 членовъ, внесшихъ членскій взносъ по 5 р.; собрано много разнаго рода предметовъ для отправки въ дѣйствующую армію; оборудуется нѣсколько десятковъ кроватей для раиенныхъ воиновъ, между прочимъ, отчислено 50 р. изъ церковныхъ суммъ на оборудованіе одной кровати; собираютъ и шьютъ разныя вещи, носятъ прихожане и въ церковь разныя пожертвованія, каковыхъ собрано и отправлено 140 руб. деньгами и много вещами, 8

крестиковъ шейныхъ серебряныхъ со шнурками, рубахъ бумазейныхъ 24, 16 паръ кольсонъ бумазейныхъ, кольсонъ ситцевыхъ 24, 3 блузы, 3 фуфайки, брюки, 6 полатенець, 1 дюжина платковъ носовыхъ, 15 пачекъ махорки и къ ней бумага, 15 рубахъ ситцевыхъ, 1 наволочка, 1 шапка мѣховая, шляпа—котелокъ, 12 паръ портянокъ шерстяныхъ, 3 пары бумажныхъ валенокъ, 4 пары перчатокъ теплыхъ, 3 арш. марли, 2 пары шестяныхъ чулокъ, 1 дубленая баранья кожа, 1 полушубокъ, 1 резиновая подушка, 1 тужурка, 2 пары носковъ, 2 пары портянокъ, 2 теплыхъ рубахъ). *Въ Байрамъ-Али*, Закаспійской области дѣло призрѣнія семей запасныхъ нижнихъ чиновъ находится въ слѣдующемъ видѣ: число призрѣваемыхъ семействъ съ 30 въ Сентябрѣ возрасло до 36 въ Декабрѣ которымъ выдано деньгами 1028 р. 90 к., независимо отъ сего къ празднику Рождества Христова призрѣваемымъ выдано дополнительное пособіе на сумму 133 р. 50 к., въ дѣйствующую армію на Кавказъ отправлено Рождественскихъ подарковъ, пожертвованныхъ на вечеръ 6 Декабря и заготовленныхъ комитетомъ 1052 кисета въ 14 ящикахъ, вѣсомъ 51 п. 20 ф.; закончена заготовка бѣлья для поѣзда-бани на передовыя позиціи, всего 857 предметовъ, а именно: полатенець 113, рубахъ ситцевыхъ 114, теплыхъ 100, кальсонъ 206, портянокъ теплыхъ 52, носковъ 100 паръ, чулокъ шерстяныхъ 100, шароваръ вязанныхъ 21, перчатокъ шерстяныхъ 51. На заготовку перечисленныхъ предметовъ положенъ личный трудъ 132 лицъ женскаго пола. Попечительными Совѣтами благочиненія *Ташкентской* желѣзной дороги Казалинскимъ и Арыскимъ оказано пособіе 25 семьямъ, на что израсходовано 10 руб. изъ церковныхъ суммъ и 100 р. изъ пожертвованій; собраны пожертвованія вещами (бѣлье, теплая одежда, сахаръ, чай, мыло и проч.), которыя и отправлены въ Московскій складъ **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ**. Попечительными Совѣтами *Чилкентскаго* благочиненія оказано пособіе 57 семьямъ, которымъ выдано 316 р. 20 к. и 13 пуд. пшеницы; кромѣ того, собраны среди прихожанъ бѣлье, теплая вещи и другіе предметы, которые и отправлены частью въ Ташкентскій Комитетъ санитарнаго поѣзда, частью въ Харьковскій складъ имени

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДА-
РЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДО-
РОВНЫ. По Пржевальскому благочинію въ приходѣ
сел. Столыпина оказано пособіе 12 семействамъ на
сумму 94 р. изъ частныхъ пожертвованій, собранныхъ
Атбашинской комиссіей; Попечительнымъ Совѣтомъ
въ гор. Пржевальскѣ собрано и передано въ Прже-
вальскую комиссію по оказанію помощи семействамъ
запасныхъ 11 р. 30 к., въ сел. Теплоключинскомъ со-
брано 10 п. пшеницы, но пособій ни кому не было
выдано; въ сел. Сазановкѣ, Преображенскомъ и По-
кровскомъ пособій не выдавалось за неимѣніемъ нуж-
дающихся, а въ сел. Атайка, Сухомлиновскомъ, Свѣт-
лой Полянѣ, Бобриковѣ Валеріановскомъ и Соколов-
скомъ Попечительные Совѣты за неимѣніемъ средствъ
ограничивались распредѣленіемъ казеннаго пайка. По
1-му Закаспійскому благочинію въ пользу семействъ
лицъ призванныхъ на войну поступило: кружечнаго
сбора «на нужды войны», 214 р. 90 к. (изъ нихъ 103 р.
78 к. въ Ноябрь), 2% изъ жалованья причтовъ и
учительницъ церковно—приходскихъ школъ въ суммѣ
78 р. 50 к. (изъ нихъ 36 р. 79 к. въ Ноябрь) и сере-
бряный портсигаръ; деньги и портсигаръ сланы въ
Закаспійскій Областной комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИ-
САВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ по оказанію благотворитель-
ной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

По поводу текущихъ событій.

Къ статьѣ «Военно-плѣнные славяне въ предѣ-
лахъ Туркестанской епархіи» Священ. Ѳ. С. (Турк.
Епарх. Вѣдом. 1915 г. № 4), обращенной къ отцамъ
духовнымъ, которые «будутъ имѣть надобность въ
руководствѣ въ семъ дѣлѣ по новизнѣ онаго», не-
лишнимъ будетъ добавить, что, во 1-хъ, чиновъ при-
соединеніе къ православію *три* и, во 2-хъ, что каж-
дому изъ нихъ предшествуютъ: оглашеніе, отрицаніе
отъ прежняго вѣроученія и исповѣданіе православной
вѣры.

Первый чинъ состоитъ изъ таинствъ Крещенія
и Мвропомазанія;

Второй: чинъ—изъ таинства мвропомазанія и
третьей чинъ—изъ таинства покаянія.

Первымъ чиномъ принимаются: язычники, евреи, магометане, всѣ вообще нехристиане, а также послѣдователи такихъ христианскихъ сектъ, кои заблуждаются въ коренныхъ догматахъ православной вѣры, извращаютъ ученіе о Пресвятой Троицѣ и, въ частности, о таинствѣ Крещенія (напр. Евноміане, отвергающіе равенство лицъ Св. Троицы и совершающіе крещеніе единократнымъ погруженіемъ въ смерть Христову, или Монтанисты, совершающіе Крещеніе во имя Отца и Сына и въ Монтана и Прискиллу), Новоспасовцы, неприемлющіе воднаго крещенія, природные духоборы и молокане, отвергающіе таинство крещенія, а также всѣ вообще неправильно крещеные раскольники и сектанты.

Вторымъ чиномъ принимаются: всѣ протестанты, какъ непризнающіе таинства муропомазанія, тѣ изъ католиковъ и армянъ, которые не получили конфирмаціи, и тѣ изъ нихъ, о которыхъ неизвѣстно конфирмованы они или нѣтъ,—затѣмъ—англикане (хотя и конфирмованные), тамъ какъ ученіе англиканской церкви о таинствахъ не признается вполнѣ выясненнымъ (Ц. В. ^{1891/21} ^{1905/27}), и тѣ изъ раскольниковъ и сектантовъ, которые родились и крещены хотя и въ расколѣ или сектѣ, но крещены правильно.

Третьимъ чиномъ принимаются: католики и армяне, получившіе конфирмацію, сирѣчь—халдеи (несторіане), какъ имѣющіе іерархію законнаго происхожденія, но отдѣляющіеся отъ православной церкви изъ за вопросовъ нравственнаго, обрядоваго и дисциплинарнаго свойства и догматическихъ ученій второстепеннаго значенія (Церк. Вѣд. ^{1898/13}), и всѣ отступившіе отъ православія, къ числу коихъ относятся и тѣ греко-католики (или униаты), съ которыми приходится имѣть нынѣ дѣло нашему православному духовенству.

Правда, по разъясненіямъ Св. Синода 1836 г. Авг. 17 дня № 10.082, 25 Января—21 Юня 1867 г. 25 Февраля 1870 г. № 15, православному духовенству тѣхъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ греко-униатскихъ храмовъ и духовенства, представлено право исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-униатскаго исповѣданія, когда послѣдніе будутъ о томъ просить, но однако съ тѣмъ, чтобы вполнѣ они не об-

ращались уже къ прежнему вѣроисповѣданію, такъ что толкованіе относящихся сюда узаконеній болѣе распространительное, чѣмъ по отношенію, напри- мѣръ, къ римо-католикамъ, армянамъ, несторіанамъ и протестантамъ, не должно быть допускаемо, ибо содержимое греко-уніатами ученіе о главенствѣ и непогрѣшимости папы и другія особенности имѣютъ характеръ не простыхъ заблужденій, но явныхъ ересей.

Ради случая смертнаго присоединенія могутъ быть совершены и безъ промедленія, но съ соблюденіемъ ст. 31, пун. 4 и 5 Уст. Дух. Кон.; съ помазаніемъ святымъ мѣромъ только на одномъ челѣ, но съ удостоеніемъ при всѣхъ трехъ чинахъ причастія Св. Таинъ, и, по кончинѣ, погребать таковыхъ по чиноположенію церковному. Въ такихъ случаяхъ предварительныя наставленія въ истинахъ православной вѣры даются краткія, доступныя для больного (Ц. В. ^{1891/21}), и отбирается подписка, положенная въ ст. 25 Уст. Дух. Кон. Если присоединяемый неграмотный или опасно боленъ и не можетъ самъ подписаться, то за него подписывается кто-либо другой, по его личной просьбѣ.

Каждое присоединеніе, какимъ бы чиномъ оно ни было совершено, должно быть своевременно записано въ 1-ую часть метрической книги (ст. ст. 22, 25, 28 и 29 Уст. Дух. Кон.: Церков. Вѣд. ^{1905/39}; ^{1906/3} и ^{1907/33}). По отношенію къ массамъ военноплѣнныхъ уніатовъ такая запись, кажется, можетъ быть замѣнена отдѣльными списками, приобщаемыми для свѣдѣнія къ первой части метрической книги.

Х Р О Н И К А

Въ настоящую тяжелую годину мысль cadaго русскаго челоѣка ни на чемъ иномъ не можетъ останавливаться съ особенной сосредоточенностью, какъ только на вопросѣ о войнѣ. Война служитъ предметомъ частыхъ разговоровъ, о войнѣ пишутъ газеты, ея полны журналы, ея же наконецъ, стараются съ своей точки зрѣнія освѣтить и церковь, предлагая въ храмахъ свои бесѣды о ней. Прош-

лое воскресеніе, кромѣ этого, давало еще и другой предметъ для бесѣды пастыря въ храмѣ — разъясненіе смысла церковнаго обряда изнесенія Св. Креста Христова для поклоненія. Наконецъ, не могъ пастырь обойти молчаніемъ и третьяго предмета русской миссіи, такъ какъ на тотъ день было назначено общее собраніе Туркестанскаго отдѣла Всероссійскаго Миссіонерскаго Комитета.

Эти три предмета съ замѣчательной логической послѣдовательностью и были раскрыты Преосвященнымъ Владыкой Иннокентіемъ въ его краткомъ, но содержательномъ словѣ, сказанномъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

«Какъ путникъ, истомленный пустыннымъ зноемъ и изнемогающій отъ жажды — говорилъ Владыка, — съ радостью спѣшитъ укрыться подъ тѣнистымъ деревомъ, надѣясь здѣсь же найти и холодный источникъ, чтобы подкрѣпить себя и съ новыми силами двинуться въ дальнѣйшій путь, такъ и вѣрующій христіанинъ спѣшитъ къ подножію Креста Христова, чтобы на половинѣ пути Св. Четырехдесятницы обновить свои ослабѣвшія силы на дальнѣйшій подвигъ. Если же кто до сего времени и не несъ тяжести поста, то видъ Креста напомнитъ ему о тѣхъ страданіяхъ, которыя на немъ были перенесены изъ любви къ человѣчеству безгрѣшнымъ Богочеловѣкомъ, и понудятъ его хотя бы съ половины приступить къ христіанскому подвигу и хоть отчасти исполнить свой долгъ предъ церковью. Въ Крестѣ христіанинъ найдетъ тѣ мужество и твердость, которыя необходимы ему, что бы исполнить заповѣдь Христа о распинаніи своей плоти, Крестомъ же онъ, подобно Апостолу Павлу, и похвалится, если усмирить свои грѣховныя влеченія, побѣдитъ своего духовнаго врага...

Но не только духовный врагъ побѣждается Крестомъ, Его страшатся, предъ Нимъ отступаютъ и земные враги. Примѣръ этого мы найдемъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Въ книгѣ Исходъ (XVII, 1) повѣствуется, что, когда на Израильтянъ напали Амаликитяне, Моисей, отдѣливъ часть народа подъ предводительствомъ Іисуса Навина для защиты, самъ вошелъ на гору и здѣсь молился о побѣдѣ; и когда онъ поднималъ руки, являя тѣмъ образъ Креста,

враги отступали... «и преодолѣ Иисусъ Амалика и все люди его убойствомъ меча» (ст. 13)

Еще нагляднѣе сила Креста Христова открыта была въ Ново-Завѣтной исторіи. Императоръ Константинъ Великій и его войска предъ побѣдой отчетливо видѣли на небѣ Св. Крестъ и ярко начертанныя слова «Симъ побѣждай», и съ этого времени всѣ войсковыя знамена стали украшаться изображеніемъ Креста, какъ знака побѣды. Крестомъ же украшаются теперь и груди доблестныхъ защитниковъ отечества: не деньги, не обширныя земельныя владѣнія отличаютъ героя, а висящій на его груди Георгіевскій крестъ,—мы не окажемъ особаго вниманія золоту и драгоценностямъ, блистающимъ на богачѣ, но невольно преклонимся предъ скромнымъ и не бьющимъ въ глаза крестикомъ воина.

Съ Крестомъ же въ груди и мечемъ въ рукахъ призывалъ Россію выступить противъ врага нашъ возлюбленный Государь въ началѣ войны. И не тщетна Его надежда на Крестъ: осѣненные Имъ, наши доблестныя войска одержали, одерживаютъ и, вѣримъ, еще одержать цѣлый рядъ блестящихъ побѣдъ, пока окончательно не сломятъ упорнаго врага и не дадутъ полнаго торжества укрѣпляющему ихъ Св. Кресту.

Мы не можемъ нынѣ умолчать и о другихъ воинахъ, дѣйствующихъ съ тѣмъ же Крестомъ Христовымъ въ груди, только не съ мечемъ въ рукахъ, а съ словомъ Евангелія на устахъ. Это—тѣ герои, которые изъ любви къ другимъ, претерпѣвая всякія лишенія, иногда рискуя жизнью, проникаютъ въ самыя глухіе уголки земного шара, чтобы и туда занести свѣтъ Христова ученія. Это—наши миссіонеры... По окончаніи литургіи въ Епархіальномъ Народномъ домѣ имѣетъ быть общее собраніе Миссіон. Комит., на которомъ и будетъ посвящено нѣсколько словъ этимъ послѣднимъ героямъ, прошу всѣхъ почтить собраніе своимъ присутствіемъ».

Почти всѣ присутствовавшіе въ соборѣ, по призыву Архипастыря, явились въ Народный домъ, гдѣ подъ его предсѣдательствомъ и состоялось общее собраніе.

Тѣ же три различныхъ предмета (церковно-религіозный, патріотическій и миссіонерскій), которые

такъ стройно-логически были объединены въ «Словѣ» Владыки, вошли въ составленную имъ программу собранія. Великопостное пѣснопѣніе «Да исправится молитва моя» выразило чисто религіозныя чувства присутствующихъ, концертъ псаломъ: «Помилуй мя, Господи», освѣтилъ вмѣстѣ съ этимъ и нынѣшнее патріотическое настроеніе русскаго народа, «Слава на небѣ солнцу высокому» явилось гимномъ въ честь дорогого Манарха и, наконецъ, рѣчь о. Θ. Соколова объ «успѣхахъ православной миссіи 1913 г. въ Россіи и заграницей» охарактеризовала дѣятельность духовныхъ воиновъ—миссіонеровъ.

Всѣ пѣснопѣнія исполнены были Архіерейскимъ хоромъ (подъ управленіемъ самого Владыки), а какъ были исполнены, объ этомъ лучше всего говорить то, что многіе изъ присутствующихъ выражали желаніе «почаще слушать такое пѣніе».

А. Х.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Русское сердце. Изголодавшееся населеніе встрѣтили вступившія въ Млаву русскія войска воплемъ:

— Хлѣба! Хлѣба!...

На плащадіи остановилась походная кухня. Ее окружили нижніе чины съ котелками въ рукахъ. Слышится запахъ вкуснаго, жирнаго борща. Въ одно мгновеніе вблизи обѣдающихъ солдатъ собирается толпа голодныхъ, одѣтыхъ въ лохмотья женщинъ и дѣтей.

— Ребята,—обращается кашеваръ къ солдатамъ,—ежели у кого останется борща въ котелкѣ, не выливай, а давай сюда. Надо вонъ туголодную ораву покормить.

Оглянулись солдаты на толпу. Одинъ поднялся, потянулся къ кухнѣ выливать остатокъ, за нимъ—другой, третій, четвертый... Никто не доѣлъ до конца,

— Эй, вы! Кто хочетъ солдатскаго борща, бѣги домой за посудой!—весело крикнулъ кашеваръ.—Угостимъ, сколько хватить

Точно ураганъ смель толпу: всѣ бросились за посудой. Вернулись съ кастрюлями, мисками, тарелками, А потомъ, проходя съ драгоцѣннымъ варевомъ въ рукахъ мимо солдатъ, тихо говорили:

— Да благословить васъ Богъ!

Благословеніе Божіе надъ арміей и въ ужасахъ войны сохранившей мягкость сердца, жалость къ людямъ.

(Земщ.).

Полчаса въ плѣну. (*Изъ разсказовъ раненыхъ*). Одинъ изъ офицеровъ очень ярко и картинно передаетъ то чувство безсилія, сознанія своей ненужности и какой-то острой обиды, которае пришлось ему испытать, пробывъ въ австрійскомъ плѣну.. полчаса.

— Въ срединѣ ноября,—разсказываетъ офицеръ,—мы весьма успешно насадили на австрійцевъ въ юго-западной части Кълецкой губернии около мѣстечка Пилица.

Приводилась въ исполненіе сложная, побѣдоносно завершенная обходная операція, и нашему батальону пришлось задерживать натискъ большихъ австрійскихъ силъ,—двухъ полковъ по меньшей мѣрѣ, да еще поддержанныхъ солиднымъ количествомъ артиллеріи.

Моя рота отбила двѣ серьезныхъ атаки, но и сама сильно пострадала отъ шрапнельнаго огня; осталось въ строю чело-вѣкъ 70

И вотъ третья атака заставила отступить.. сознаюсь—довольно безпорядочно..

Меня съ тремя солдатами окружили, схватили. Обрадовались австрійцы, что-ли; собрались вокругъ насъ ихъ нѣсколько десятковъ; повели насъ торжественно въ деревню.

Имѣйте въ виду—мы не сдались, а были взяты, не имѣя возможности сопротивляться. Тѣмъ не менѣе состояніе духа—убійственное, смотримъ всё въ разныя стороны. Отвратительно сознаніе своего безсилія, и главное передъ австрійцами, которыхъ любой солдатъ нашего полка за войну уничтожилъ не менѣе полдюжины и столько же въ плѣнъ взялъ!

Привели насъ въ деревню и стали обирать, попросту—грабить. Кошелекъ взяли, часы, бинокль, кольцо обручальное, даже поясъ... Стою, какъ болванъ, среди улицы, пока они мои вещи дѣляютъ.

Смотрю предъ собой машинально и вижу, что изъ-за угла хаты подаетъ какія-то знаки знакомая фізіономія; взглянулся—мой солдатъ, за нимъ еще нѣсколько штыковъ виднѣются. Ожилъ я сразу! Какъ рявкнулъ. «Всѣ ихъ ребята!»

А ребята за угломъ тоже подняли шумъ, орутъ; «Сюда, сюда! Наши руками машутъ, палятъ, а было ихъ всего шесть чело-вѣкъ отбившихся...

Австрійцы—въ сторону, къ своимъ и давай удирать къ окопамъ. Пока австрійцы опомнились, открыли огонь въ догонку, мы благополучно добѣжали и спаслись..

Нѣсколько дней послѣ этого на душѣ все скверно было: не могъ простить я австрійцамъ своего обручальнаго кольца! Тогда, когда потянулись нѣсколько сотъ ихъ плѣнныхъ—успокоился немного, почувствовалъ себя отомщеннымъ!

(Под.)

Въ мышеловкѣ. Рядовой Хомкинъ былъ извѣстенъ во всемъ батальонѣ подъ кличкой „Изобрѣтатель“. Не проходило дня, чтобы онъ не изобрѣлъ какой-нибудь штуки, приводившей всѣхъ въ самое веселое настроеніе.

— Изобрѣтатель, дьяволь его дери!

— Безпремѣнно Хомкинъ нашъ съ нечистымъ знается, онъ его и научаетъ,—замѣчалъ маленькой солдатикъ.

Хомкинъ до того вошелъ въ роль изобрѣтателя, что придумывая свои штуки, онъ какъ бы „исполнялъ службу“.

— А хорошо бы нѣмчуркѣ мышеловку устроить,—сказаль однажды подь вечеръ Хомкинъ.—Кто со мной, братцы, пойдеть?

Недостатка въ охотникахъ не было.

Верстахъ въ трехъ стояла какимъ-то чудомъ уцѣлѣвшая деревушка.

На краю деревни стояла покинутая арендаторомъ корчма. Возлѣ корчмы съ винтовками въ рукахъ и засѣли четверо нашихъ солдатиковъ. Въ сумерки на дорогѣ показался нѣмецкій разъѣздъ. состоявшій человекъ съ десяти. Подъѣхавъ въ корчмѣ, нѣмцы не найдя ничего подозрительнаго вошли.

— Ну, теперъ смотри въ оба, ребята,—прошепталь «изобрѣтатель» и вдругъ воздухъ прорѣзалъ громкій поросячій визгъ.

«Подь поросенка» кричалъ самъ изобрѣтатель.

Черезъ нѣсколько минутъ изъ корчмы показался здоровенный нѣмецъ и, прислушавшись къ крику, направился къ калиткѣ забора. Но лишь только онъ перешагнулъ черезъ порогъ, какъ четыре штыка вонзились въ него. Нѣмецъ, не пикнувъ, грохнулся.

Хомкинъ снова завизжалъ.

Не прошло и пяти минутъ, какъ изъ корчмы показались еще двое. Но одинъ изъ подколотыхъ успѣлъ громко крикнуть.

— Ну, ребята, теперъ не зѣвай,—крикнулъ Хомкинъ.

Дѣйствительно, встревоженные нѣмцы съ винтовками въ рукахъ стали выбѣгать изъ корчмы.

Раздался залпъ. Нѣмцы бросились было къ привязаннымъ у крыльца лошадямъ, но одинъ за другимъ падали, какъ подкошенные, пораженные выстрѣлами изъ засады.

А черезъ часъ вся рота любовалась прекрасными нѣмецкими скакунами.

(Земц.).

Содержаніе неоффиц. части: Двѣ культуры.—Къ регентамъ и пѣвцамъ церковныхъ хоровъ.—Приходскіе попечительные совѣты Туркестанской епархіи.—(продолженіе, см. № 4—1915 г.).—По поводу текущихъ событий.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ.*

Объявленіе

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

М и н и н а.

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ
КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА

настоящимъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей **Церковныхъ колоколовъ**, что заводъ непрерывно производитъ:

Отливъ новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса **ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ** на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

Переливаетъ колокола изъ матеріаловъ отъ заказчиковъ, принимаетъ въ уплату за колокола мѣдный ломъ и разбитые колокола.

Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука поставляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровыхъ и снасти.

На колоколахъ кромѣ обычныхъ украшеній ставятъ Св. Иконы и пакеты согласно указаній заказчиковъ.

Языки къ колоколамъ поставляются кованныя желѣзныя и сборныя собственной конструкціи.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣетъ награду золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить самыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулукъ Самарской губ. Конторѣ Колокольно-литейнаго завода С. А. Минина.

Для телеграммъ: Бузулукъ заводъ Минина.

9^й годъ изданія



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

„ДАМСКІЙ МІРЪ“

ЕДИНСТВЕННОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ РОСКОШНОЙ ОБЛОЖКЪ

редакторъ-издатель графиня А. Э. МУРАВЬЕВА

Петроградъ. Невскій 88, телефонъ 128-74.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Уходъ за ранеными. Гигиена. Косметика съ рецептами. Сервировка стола. Закуски. Вегетарианская и мясная кухня. Обстановка, съ рисунками. Рукодѣлія. Прикладное искусство. Моды. Домоводство. Сады. Огороды. Воспитаніе. Фотографія. Баллетристика. Совѣты молодой женщинѣ. Отечественные курорты. Почтовый и оккультный ящикъ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- | | |
|--|--|
| 1) КАЛЕНДАРЬ „ДАМСКІЙ МІРЪ“ на 1915 г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ болѣе 300 стр., годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ. | 2) 3 АЛЬБОМА ДѢТСКИХЪ МОДЪ. |
| | 3) 1 АЛЬБОМЪ БЛУЗЪ и ЮБОКЪ. |
| | 4) 12 узорн. листовъ въ натур. велич. |
| | 5) 12 выкроечн. листовъ (на обор. узорн.). |

Годовые подписчики за приплату 2 р. 50 коп. получаютъ:

„ПОЛНУЮ ШКОЛУ ЖЕНСКИХЪ РУКОДѢЛІЙ“
съ болѣе 1.000 рис., въ изящномъ переплетѣ.

Богатый выборъ ГОТОВЫХЪ ВЫКРОЕКЪ отъ 10 до 60 коп. на два размѣра.

ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ „Полной школой женскихъ рукодѣлій“ въ Петроградѣ и нѣмгор. на годъ 8 р. 50 к. Безъ „Полной школы женскихъ рукодѣлій“: съ доставкой въ Петроградѣ и нѣмгор. на годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р. 25 к., на 3 мѣс. 1 р. 75 к.; безъ доставки на годъ 5 р. 50 к., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 65 к. Отдѣльный номеръ 60 коп.

Подписка принимается въ Петроградѣ: въ Конторѣ журнала, Невскій 88.

52

КНИГИ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

Л. Н. ТОЛСТОГО,

ВЪ КОТОРОЕ ВОЙДУТЪ:

Война и миръ“. „Анна Каренина“. „Дѣтство, отрочество и юность“. „Воскресеніе“. „Крейцера соната“. Разсказы. Драматическія произведенія. Посмертныя сочиненія. Религіозныя, философскія и педагогическія сочиненія. Повѣсти и разсказы для народныхъ изданій. Сочиненія и статьи объ искусствѣ. Переписка.

Полное собраніе сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО будетъ заключать въ себѣ около 8500—9000 страницъ.

52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

ДЛЯ СЕМЬИ

№ № „ВСЕМІРНАЯ ПАНОРАМА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

въ годъ съ доставкой и
пересылкой.

6 руб. 75 коп

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб., къ 1 марта—2 руб., къ 1 мая 1 руб. 75 коп.

Лица, желающія получить журналъ, полное собраніе сочиненій Л. Н. Толстого и слѣдующихъ 10 классиковъ:

А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. В. Кольцова, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, С. Т. Аксакова, Н. Помяловскаго, А. А. Марлинскаго, Д. И. Фонвизина,

П Л А Т Я Т Ъ:

за 104 „Классической
книги библіотеки“ 13 ру

съ доставкой и пересылкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 рублей, къ 1 мая—4 рубля и къ 1 мая—3 рубля.

Желающіе получить журналъ, полное собраніе сочиненій **Л. Н. Толстого** и 20 русскихъ классиковъ:

А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. В. Кольцова, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, С. Т. Аксакова, Н. Г. Помяловскаго, А. А. Марлинскаго, Д. И. Фонвизина, Императрицы Екатерины II, М. Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина, В. А. Жуков. Шевченко, Л. А. Мея, А. А. Дельвига, И. И. Хемницера, М. Н. Загоскина,

П Л А Т Я Т Ъ:

за **156** „Классической
книгъ **библіотеки“** **19** руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—**10** рублей,
къ 1 марта **5** рублей и къ 1 мая—**4** рубля.

Подписныя деньги адресовать: Петроградъ, Лиговская,
111-113, соб. д. **2—3**