

ГОДЪ

РЯЗАНСКІЯ

XLVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 4.

15-го ФЕВРАЛЯ

1912 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6р., безъ
пересылки и до-
ставки 5р. 50к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 5-го января сего 1912 года, Всемилоостивѣйше соизволилъ на награжденіе Настоятеля Рязанскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерея **Теодора Толерова**, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, *золотымъ наперснымъ крестомъ, съ украшеніями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 20 января 1912 года за № 61.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Въ виду приближенія недѣли Ваѣй, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ нынѣ Рязанской епархіи, за богослуженіями *Вербнаго Воскресенія сего года*, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣяніе православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ столь же близко Вашему сердцу, сколько и Моему, а потому Я надѣюсь встрѣтить съ Вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству въ наступившемъ году вербнаго сбора—этого главнѣйшаго источника, дающаго Обществу средства для поддержанія и развитія его благотворительно-просвѣтительной дѣятельности въ Святой землѣ.

Потребныя для производства сбора воззванія, правила, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы одновременно въ Рязанскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 24 января 1912 года за № 1021 съ Всемилоствѣйшаго соизволенія назначены пенсіи внѣ правилъ въ усиленномъ размѣрѣ: заштатному псаломщику церкви села Таптыкова Сапожковскаго уѣзда, *Платону Власову* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ съ 16 ноября 1910 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, Николая Соколова *Маріи Соколовой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Елисаветою, Натальею и Сергіемъ въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ съ 19 іюня 1910 года, съ прекращеніемъ произволившейся съ того же срока пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 250 руб., изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства, и вдовѣ священника церкви села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, Василія Меліоранскаго *Аннѣ Меліоранской* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Маріею, Ольгою, Алексіемъ, Анастасіею, Глафирою и Сергіемъ въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ съ 27 октября 1910 г., дня смерти мужа, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 24 января 1912 года за № 1094 года назначена пенсія несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, Петра Коливина *Николаю, Варварѣ и Александрѣ Коливинымъ* въ размѣрѣ 49 руб. въ годъ съ 18 сентября 1910 года, дня смерти отца, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1912 года за № 1300 назначено ежегодное пособіе изъ казны женѣ безвѣстно отсутствующаго пенсіонера, заштатнаго діакона церкви села Муравлянки, Сапожковскаго уѣзда, Никифора Полищина *Екатерины Полищиной* въ размѣрѣ 100 руб., впредь до отысканія отсутствующаго діакона Никифора Полищина, или же до признанія его жены Екатерины Полищиной вдовою, съ производ-

ствомъ такового пособія съ 1 апрѣля 1909 года, дня прекращенія выдачи пенсіи мужу, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 27 января 1912 года за № 492.

Въ видахъ установленія строго опредѣленнаго и правильнаго порядка въ направленіи дѣлъ подвѣдомыми Рязанскому Епархіальному Начальству учрежденіями и лицами и въ цѣляхъ ускоренія разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ всѣхъ вообще дѣлъ по Епархіальному Управленію и возможно незамедлительнаго и безостановочнаго ихъ теченія нахожу возможнымъ и нужнымъ передать въ вѣдѣніе Преосвященнаго Викарія Рязанской епархіи, на его разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе и утвержденіе, слѣдующія дѣла:

1) О внутреннемъ и наружномъ исправленіи церквей, колоколенъ, молитвенныхъ домовъ, церковныхъ оградъ, часовенъ, церковныхъ домовъ и другихъ зданій, безъ измѣненія плана и фасада; объ исправленіи крышъ на означенныхъ зданіяхъ и штукатурки на стѣнахъ ихъ и объ окраскѣ ихъ; объ устройствѣ и возобновленіи въ церквахъ иконостасовъ, печей, половъ и проч.; о пріобрѣтеніи для церквей новыхъ колоколовъ, иконъ, облаченій и всякихъ предметовъ изъ церковной утвари, если ремонтъ и означенныя пріобрѣтенія производятся исключительно на средства прихожанъ и благотворителей, а не на церковныя суммы.

2) Дѣла о пожертвованіяхъ въ церкви деньгами и вещами, съ объявленіемъ, въ уважительныхъ случаяхъ, благодарности Епархіальнаго Начальства чрезъ припечатаніе въ „Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ“ и съ выраженіемъ благодарности и признательности Епархіального Начальства въ особыхъ печатныхъ свидѣтельствахъ.

3) Дѣла о кражахъ изъ церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ и о предьявленіи по симъ дѣламъ гражданскихъ исковъ о возмѣщеніи церковныхъ убытковъ на счетъ виновныхъ.

4) Дѣла о присоединеніи къ православію раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ и объ исключеніи, по сообщеніямъ гражданскаго начальства, изъ списковъ православныхъ отпадающихъ отъ православія.

5) Дѣла о выдачѣ сборныхъ книгъ для сбора подаяній въ пользу приходскихъ церквей Рязанской епархіи и существующихъ при церквахъ приходскихъ попечительствъ.

6) Дѣла объ исходатайствованіи безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ въ пособіе на построеніе и ремонтъ церквей и на обстройку священноцерковнослужителямъ послѣ пожаровъ, о выдачѣ свидѣтельствъ на провозъ по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу всякихъ строительныхъ матеріаловъ для построенія и ремонта церквей, иконъ, иконостасовъ, колоколовъ и всякихъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы.

7) О духовныхъ росписяхъ.

8) Дѣла объ утвержденіи въ должностяхъ увѣщателей, духовниковъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и строительныхъ комитетовъ по постройкѣ и ремонту церквей.

9) Дѣла объ опредѣленіи на штатныя псаломщическія мѣста, о посвященіи въ стихарь, объ опредѣленіи послушниковъ и послушницъ (своей епархіи) въ монастыри и просфорницъ на должности и объ утвержденіи въ безспорныхъ случаяхъ въ должности церковныхъ старостъ.

10) Дѣла объ увольненіи церковнослужителей и діаконъ, какъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, такъ и заштатныхъ, въ отпускъ въ инья епархіи; о дозволеніи заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей перечисляться на другое мѣстожителство.

11) Дѣла о разрѣшеніи браковъ лицъ, не достигшихъ церковнаго совершеннолѣтія и въ степеняхъ родства и свойства, въ которыхъ разрѣшеніе браковъ предоставлено усмотрѣнію Архіерея, и о разрѣшеніи второго брака псаломщикамъ.

12) Дѣла о назначеніи пенсій и пособій какъ изъ казны, такъ и изъ средствъ Св. Синода, а равно о пособияхъ въ пожарныхъ случаяхъ и въ случаяхъ неурожаевъ, наводненій и пр.

13) Собраніе предварительныхъ свѣдѣній: а) по дѣламъ о построеніи новыхъ церквей съ образованіемъ при нихъ самостоятельныхъ приходовъ; о сгорѣніи церквей; объ отводѣ мѣстъ для новыхъ кладбищъ; о принятіи жертвуемыхъ въ пользу церквей, монастырей и школъ недвижимыхъ имуществъ; б) по дѣламъ о нагарадахъ, поощреніяхъ и т. под.; в) по бракоразводнымъ дѣламъ всѣхъ категорій; г) по дѣламъ объ огражденіи церковныхъ земель отъ постороннихъ притязаній; объ очищеніи оныхъ земель отъ построекъ заштатныхъ членовъ причта, вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей; о передѣлѣ церковно-усадебныхъ и полевыхъ земель; о выгодахъ, извлекаемыхъ членами причтовъ отъ пользованія церковною землею при перемѣщеніи съ одного мѣста на другое; о раздѣлѣ братскихъ доходовъ; о взысканіи денежныхъ долговъ (ст. 203—204 Уст. Дух. Конс.); д) по дѣламъ слѣдственно-суднымъ: истребованіе отъ подсудимыхъ объясненій по поступившимъ жалобамъ, дополнительныхъ свѣдѣній и отзывовъ и все прочее, относящееся къ пополненію слѣдствія, уже назначеннаго къ производству.

Примѣчаніе. Окончательное же рѣшеніе по всѣмъ симъ дѣламъ, на основаніи предварительно собранныхъ свѣдѣній, подлежитъ Преосвященному Епархіальному.

14) Дѣла о преданіи разныхъ лицъ церковному покаянію.

15) Дѣла о выдачѣ метрическихъ документовъ, журналы и протоколы по исправленію метрическихъ записей о событіяхъ рожденія, брака и смерти, о возстановленіи записей вслѣдствіе пропусковъ и т. п.

16) Дѣла о дозволеніи браковѣнчанія лицъ, кои хотя и достигли совершеннолѣтія, но опущены записью или неправильно внесены по метрикамъ въ числѣ рожденныхъ.

17) Дѣла о выпискѣ и разсылкѣ по церквамъ бланковыхъ листовъ для церковныхъ документовъ и отчетности, вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ и описей для церковнаго имущества (по требованію причтовъ).

18) Дѣла о денежныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборахъ по церквамъ, разрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пользу благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ и учреждений, церквей и монастырей.

19) Дѣла о выпискѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, о разсылкѣ по церквамъ книгъ, брошюръ, табелей и т. под., издаваемыхъ по распоряженію Святѣйшаго Синода, и объ отсылкѣ по назначенію поступающихъ за оныя денегъ.

20) Журналы по бумагамъ, касающимся до записи на приходъ специальныхъ (за бланки, пробѣльные книги, въ канцелярскія пошлины) и переходящихъ денежныхъ суммъ и о свесеніи послѣднихъ въ расходъ для отсылки по принадлежности, кромѣ случаевъ, когда по распоряженіямъ о денежныхъ суммахъ, на основаніи ст. 319 и 345 Уст. Дух. Конс., слѣдуетъ составлять протоколы.

21) Дѣла объ отпускѣ 5 0/0-го возмѣстительнаго пособія на принадлежащія причтамъ, церквамъ и монастырямъ капиталы, и объ отсылкѣ сборовъ: процентнаго, пенсіоннаго и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

22) Утвержденіе журналовъ по дѣламъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и Правленія взаимно-вспомогательной Эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства.

23) По школьнымъ дѣламъ: а) разсмотрѣніе журналовъ Совѣта и Отдѣленій о назначеніи времени экзаменовъ по школамъ и утвержденіе состава экзаменаціонныхъ комиссій, б) разсмотрѣніе и утвержденіе журналовъ о выдачѣ льготныхъ свидѣ-

тельствъ и похвальныхъ листовъ; в) журналы о выдачѣ установленнаго мѣсячнаго содержанія учителямъ и учительницамъ и объ освѣдѣтельствovanіи суммъ.

24) Всѣ журналы и протоколы Правленій духовныхъ училищъ и Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи и училищъ.

Примѣчаніе. Во всѣхъ же тѣхъ случаяхъ, когда возникли бы какія—либо сомнѣнія, недоумѣнія, вопросы, и когда требовались бы какія—либо особыя чрезвычайныя распоряженія,—журналы, протоколы и вообще всякія бумаги должны поступать къ Епархіальному Преосвященному.

Предлагаю Консисторіи, принявъ вышеприведенное расписание дѣлъ къ свѣдѣнію, руководству и исполненію съ своей стороны, напечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства Рязанской епархіи и подвѣдомыхъ Рязанскому Епархіальному Начальству учрежденій и лицъ, а Преосвященному Амвросію, Викарію Рязанскому, передать копію съ сего моего предложенія.

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, благословеніе діакону церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, *Михаилу Жданову* за содѣйствіе чиновнику особыхъ порученій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ С. Д. Бондарь въ дѣлѣ производства изслѣдованія секты духовныхъ христіанъ въ селѣ Дурномъ.

Выражена Архипастырская Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, благодарность псаломщику церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, *Николаю Бигильдинскому* за 54—лѣтнюю усердную и честную службу церкви Божіей, съ призываніемъ на него благословенія Божія.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ

Иванъ Цвѣтаевъ; къ церкви Александро-Невскаго женскаго монастыря, Ряжскаго уѣзда, діаконъ села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, *Алексѣй Камневъ*; 2) въ санъ іеродіакона монахъ Равенбургской Петропавловской пустыни *Даніилъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Рождествина, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Скопина церкви *Александръ Крыловъ*; къ церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Сергій Смирновъ*; къ церкви села Ново-Ивановскаго, Околокъ тожъ, Данковскаго уѣзда, Студентъ Московскаго Университета *Николай Сидоровъ*; къ церкви—школъ при селѣ Малинкахъ, Михайловскаго уѣзда, учитель Малинковой двухклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Александръ Субботинъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Лихунина, того же уѣзда, *Александръ Санфировъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Пехлеца, Ряжскаго уѣзда, изъ мѣщанъ послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Василій Пономаревъ*; къ церкви села Гремячки, Ряжскаго уѣзда, изверженный изъ священнаго чина бывшій священникъ села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, *Теодоръ Соколовъ*; къ церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго Духовнаго Училища *Петръ Бигильдинскій*; къ церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ того же села *Иванъ Толеровъ*; къ церкви села Щурова, Зарайскаго уѣзда, Касимовскій мѣщанинъ *Алексѣй Ивановъ*; къ церкви села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Касимовскаго Духовнаго Училища *Павелъ Асписовъ* и допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Курмона, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Касимовскаго Духовнаго Училища *Теодоръ Карауловъ*.

Перемѣщены: священникъ села Уржи, Спасскаго уѣзда, *Василій Полотебновъ* на священническое мѣсто къ церкви села Надѣина, того же уѣзда; священникъ села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, *Павелъ Васильевъ* на священническое мѣсто къ цер

кви села Звѣрева, Данковскаго уѣзда; діаконь Николаевской церкви города Раненбурга *Іоаннъ Лавровъ* на діаконое мѣсто къ церкви села Знаменскаго, Лапотокъ тожь, Раненбургскаго уѣзда, и псаломщикъ села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, *Александръ Новосельцевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дубровы, того же уѣзда.

Постриженъ въ монашество послушникъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Василій Кузминъ* съ нареченіемъ ему имени *Теодосій*.

Уволенъ отъ должности благочиннаго по четвертому Пронскому благочинническому округу священникъ села Филатова *Николай Катагощинъ*.

Уволены: 1) за штатъ: псаломщикъ села Цехлеца, Ряжскаго уѣзда, *Стефанъ Кудринъ*; псаломщикъ села Племянникова, Данковскаго уѣзда *Николай Бигильдинскій*; псаломщикъ села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, *Василій Толеровъ*; 2) отъ должности Казначей по Софійскому женскому монастырю, Данковскаго уѣзда, монахиня *Анфиса*; 3) отъ псаломщическихъ должностей: псаломщикъ села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, *Теодоръ Петропавловъ* и исправляющій должность псаломщика села Курмона, Касимовскаго уѣзда, *Димитрій Минаковъ*.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по третьему Егорьевскому благочинническому округу священникъ села Починокъ, Спасскаго тожь, Егорьевскаго уѣзда, *Димитрій Смирновъ*.

Утверждены: 1) въ должности настоятеля при церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, старшій священникъ прихода сего села *Василій Смирновъ*; 2) въ должности Казначей по Софійскому женскому монастырю, Данковскаго уѣзда, монахиня того же монастыря *Любовъ*; 3) въ должности псаломщика при церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Константинъ Димитревскій*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Осіа Логиновъ*; при церкви села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Захаровъ*; при церкви села

Окунькова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Никоновъ*; при церкви села *Клинка*, того же уѣзда, крестьянинъ *Андрей Горбачевъ*; при церкви села *Гремячки*, Рязскаго уѣзда, потомственный дворянинъ *Василій Шмаровъ*; при церкви села *Дегтянаго*, того же уѣзда, крестьянинъ *Григорій Кавердяевъ*; при церкви села *Краснаго*, Егорьевскаго уѣзда, Егорьевскій купецъ *Иванъ Лебедевъ*; при церкви села *Юрьева*, того же уѣзда, крестьянинъ *Николай Бутыревъ*; при церкви села *Пупокъ*, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Толмачевъ*; при церкви села *Зимарова*, того же уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Горинъ*; при церкви села *Ильинска*, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Викторъ Харлашкинъ*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимовой Докучаевъ* и при церкви Архангельской города *Пронска* слободы крестьянинъ *Стефанъ Княгининъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села *Поплевина*, Рязскаго уѣзда, *Теодоръ Агламазовъ*; священникъ села *Татарскаго*, Михайловскаго уѣзда, *Симеонъ Черкасовъ*; пенсіонеръ, заштатный діаконъ *Гусевскаго* погоста, *Касимовскаго* уѣзда, *Василій Богоявленскій* и пенсіонерка, вдова діакона села *Синулицъ*, того же уѣзда, *Анастасія Амарантова*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское при соборной *города Егорьевска* церкви; 2) священническія: при церкви села *Рыхотки*, Данковскаго уѣзда; при церкви-школѣ въ деревнѣ *Поповкѣ*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви *Геосиманской женской общины*; при церкви села *Голдина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Канищева*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Вослѣбы* Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Уржи* Спасскаго уѣзда; при церкви села *Татарскаго*; Михайловскаго уѣзда.

3) **діаконскія:** при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Геосиманской женской общины*; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Рязскаго уѣзда; при церкви *Погоста Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Колтнець*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Стъркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Казари*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Горайнова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Юсова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Климова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Перкина*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Алеканова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви *Захупотской города Рязска слободы*; при церкви села *Загорья*, *Болшинева* тожъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Инякина*, Спасскаго уѣзда; 4) **псаломщическія:** при соборной города *Скопина* церкви; при Спасоединовѣрческой города *Зарайска* церкви; при церкви села *Лихунина*, Касимовскаго уѣзда; 5) **просфорническія:** при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*, *Гусевскаго Погоста*; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лѣтниковъ*, *Березовки*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*; при церкви села *Тресвятскаго*, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка*,

Зміевки, Большаго Снѣжетка, Соловыхъ, Комаровки, Дубоваго; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковского уѣзда; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Константинова Спасъ-Клепиковъ*; при церквахъ сель Михайловскаго уѣзда: *Гладкихъ Выселокъ, Николаевки, Хавертова, Добрыхъ Пчель, Липокъ, Подльснаго, Высокаго, Колесни, Захаровки, Поподына и Спасскихъ Выселокъ.*

Принять на службу въ Харьковскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Петропавловской города Харькова церкви священникъ села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, *Николай Смирновъ.*

Присоединеніе къ православію. Священникъ Ильинской церкви гор. Зарайска *Сергій Головинъ*, 16 января с. г., присоединилъ къ православію Зарайскую мѣщанку—дѣвицу *Надежду Иванову Лопухину*, 18 лѣтъ, изъ молоканской секты, съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Освященія церквей. Благочиннымъ 2-го округа Михайловскаго уѣзда, священникомъ *Михаиломъ Кротковымъ* освященъ 14 января с. г. престоль во имя св. Великомученицы *Параскевы* въ новоустроенной церкви села *Березовскаго*, Михайловскаго уѣзда.—Благочиннымъ 2-го округа Спасскаго уѣзда, священникомъ *Михаиломъ Сіонскимъ* освященъ 22 января с. г. правый придѣлъ во имя св. пророка *Божія Іліи* въ новоустроенной трапезной церкви села *Городца*, Спасскаго уѣзда.

Пожертвованіе въ церковь. Потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Давидовичъ Морозовъ* пожертвовалъ въ церковь села *Щурова*, Зарайскаго уѣзда, полныя облаченія изъ золотой парчи для священнослужителей и одежды на престоль и жертвенникъ, хоругви и плащаницу, всего на 1500 руб.

Духовное завѣщаніе. Священникъ *Василій Андреевичъ Маргаритовъ* завѣщалъ въ церковь села *Петровичей*, Спасскаго уѣзда.

200 руб., съ тѣмъ, чтобы одна четвертая часть процентовъ съ сего капитала поступала въ пользу церкви, а остальные три части—въ пользу причта за вѣчное поминовеніе его, завѣщателя, съ родствомъ.

Церковныя постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Юсова*, Раненбургскаго уѣзда, устроить въ церкви новый иконостасъ, съ употребленіемъ на это 1000 р., пожертвованныхъ Московскою купчихой Анастасіей Семеновной Чернавцевой, и 2500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;— с. *Краснаго Бузулука—Паники* тожь, Сапожковскаго уѣзда, перемѣнить на средства прихожанъ старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд. 30 ф., на новый колоколь, вѣсомъ до 80 п.;— с. *Дашкова*, Рязанскаго уѣзда, исправить въ церковномъ алтарѣ (съ нарушеніемъ св. престола) полъ, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Федякина*, того же уѣзда, пріобрѣсти для церкви новый колоколь, вѣсомъ до 200 пуд., на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Тимошкина*, Спасскаго уѣзда, устроить въ церкви новый главный иконостасъ и возобновить стѣнную живопись на средства прихожанъ и другихъ благотворителей, въ ознаменованіе юбилейнаго торжества 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, съ помѣщеніемъ въ новомъ иконостасѣ иконы Святыхъ, соименныхъ нынѣ царствующему Августѣйшему Семейству;—с. *Новой Пустыни*, того же уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ, съ употребленіемъ на это 1300 р., пожертвованныхъ прихожанами, проживающими на заработкахъ въ гор. С.-Петербургѣ;—с. *Еголдаева*, Рязскаго уѣзда, расширить каменную церковь по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства;— с. *Троицы*, того же уѣзда, устроить вокругъ церкви новую желѣзную ограду, съ употребленіемъ на это 2000 руб., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ на нужды церкви.—Дозволено Хозяйственному Совѣту *Рязанскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря* замѣнить въ Сергіевской церкви обветшавшій иконо-

стась, устроенный въ 1845 году, новымъ иконостасомъ, съ употребленіемъ на это 2500 руб. изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ.

Просительныя книги. Выданы изъ Консисторіи, съ 15 января по 1-е февраля с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Боршевомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика — крест. того же села Григорія Иванова Пономарева; — въ с. *Цокровскомъ*, Шишкино тожъ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крест. Егора Кузьмина Ерасова; — въ с. *Озеркахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика — крест. того же села Василя Минина Головина; — въ с. *Князево-Займищъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крест. Ивана Θεодорова Лушкина; — въ с. *Новомъ*, того же уѣзда, на имя прежняго сборщика — кр. Ивана Петрова Орѣшина; — въ с. *Делеховъ*, того же уѣзда, на имя сборщика — кр. того же села Антона Лукина Козырева; — въ с. *Алексѣевскомъ* — *Милославцино* тожъ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крест. Алексѣя Егорова Селиверстова; — въ с. *Новоалександровкѣ* — *Потеревка* тожъ, того уѣзда, на имя сборщика — кр. того же села Степана Кириллова Московкина; — въ с. *Березнягахъ*, того же уѣзда, на имя прежняго сборщика — кр. Андрея Константинова Куртасова; — въ с. *Аграфениной Пустыни*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — кр. Гавріила Иванова Бизюкова; — въ с. *Максинъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — кр. Григорія Иванова Фалюшина; — въ с. *Дубровичахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика — кр. того же села Ивана Семенова Карпова; — въ с. *Гремякѣ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — кр. Егора Иванова Шеинова — онъ же Иваненковъ; — въ с. *Гребневѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крест. Петра Васильева Мирнова; — въ с. *Воскресенкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — кр. Терентія Александрова Щербинина; — въ с. *Овсянниковѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика — кр. того же села Степана Денисова Корнюхина.

Кража изъ церкви. Въ ночь на 1-е января с. г. изъ церкви села *Телепнева*, Данковского уѣзда, сынъ церковнаго сторожа, — крестьянинъ того же села *Степанъ Ивановъ Козинъ*, 21 года, похитилъ около 60 р.; при чемъ для совершенія кражи онъ воспользовался церковными ключами, которые не были своевременно доставлены настоятелю церкви. Похищенныя деньги были отобраны у *Козина*, и самъ онъ переданъ на распоряженіе гражданской власти.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи
за 1911 (тридцать пятый) годъ.

I.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

а) Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Никодимъ*,
Епископъ Полоцкій и Витебскій (бывшій Рязанскій), Пре-
освященный *Исидоръ*, бывшій Епископъ Михайловскій,
Преосвященный *Аркадій*, бывшій Епископъ Рязанскій,
Преосвященный *Владиміръ*, бывшій Епископъ Амурскій
и Благовѣщенскій, Преосвященный *Іоаннъ*, Епископъ
Рижскій, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Сенаторъ
Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Князь *Константинъ*
Дмитріевичъ Гагаринъ, Тайный Совѣтникъ *Николай Алек-*
сандровичъ Тройницкій, Тайный Совѣтникъ *Андрей Ни-*
колаевичъ Шишковъ, *Сергѣй Петровичъ Внуковъ*, Дирек-
торъ Частной Тульской Гимназіи *Иванъ Ѳеодоровичъ*
Деревъ, Потомственный Почетный Гражданинъ *Алексѣй*

Константиновичъ Москвинъ, ктиторъ семинарскаго храма Гавріиль Ивановичъ Солодовъ, дворянка Вѣра Ѳеодоровна Опанина.

б) Пожизненные члены:

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій, Протоіерей І. І. Демкинъ, Александра Константиновна Гаретовская, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Василій Кирьяковичъ Ларіоновъ, Димитрій Васильевичъ Вигилевъ, с. Ново-Тишевого священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пальминъ. Кромѣ того Правленіе Попечительства долгомъ своимъ считаетъ довести до свѣдѣнія Общаго Собранія Членовъ Попечительства, что въ истекшемъ 1911 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, внимательно ознакомившимся съ развитіемъ и ходомъ дѣлъ нашего Попечительства, выражено милостивое желаніе сдѣлаться еѳо пожизненнымъ членомъ, для каковой цѣли согласно § 7 Устава Попечительства, Его Преосвященствомъ и внесено въ кассу Попечительства 100 рублей. Изъ пожизненныхъ членовъ Попечительства въ отчетномъ году скончался Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.

в) Дѣйствительные члены:

внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы не менѣе трехъ рублей; помимо состава семинарскаго корпуса, къ нимъ, по большей части, принадлежатъ священники мѣстной епархіи.

II.

Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году состоялъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Павелъ Петровичъ Казанскій; непремѣнными членами были: Инспекторъ Семинаріи, Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ и ктиторъ семинарской церкви, Гавріиль Ивановичъ Солодовъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1909 г.): преподаватели Семинаріи—Н. В. Смирягинъ, Н. М. Миловзоровъ, Ал. Н. Сабчаковъ, П. В. Ярустовскій, И. Н. Соколовъ, В. Д. Маковскій; помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ; священникъ П. Н. Добромысловъ. Дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ.

III.

Дѣятельность Попечительства.

Главный предметъ своей дѣятельности Попечительство, по прежнему, поставляло въ заботахъ объ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. О расширеніи средствъ Попечительства можно судить по тѣмъ даннымъ настоящаго отчета, которыя изложены ниже, въ статьѣ денежныхъ поступленій Попечительства ¹⁾. Главнѣйшими изъ нихъ были: проценты съ попечительскихъ 0/0 бумагъ (1780 р. 55 к.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго духовенства (557 р. 19 к.) и членскіе взносы (518 р.). Изъ частныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи,

¹⁾ Отд. IV—в, з

сравнительно выдѣляющихся размѣромъ пожертвованныхъ денежныхъ суммъ, Попечительство долгомъ своимъ считаетъ съ глубокою признательностью отмѣтить пожертвованія слѣдующихъ лицъ: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, внесшаго въ Попечительство 100 р., почетныхъ членовъ Попечительства—дворянки В. Ѡ. Ошаниной, внесшей въ кассу Попечительства 125 р., потомственного почетнаго гражданина А. К. Москвина, внесшаго въ Попечительство 100 р., и пожизненнаго члена Попечительства, села Ново-Тишевого священника І. І. Пальмина и въ истекшемъ году внесшаго въ Попечительство 44 р. съ тѣмъ, чтобы на эти деньги, вмѣстѣ съ пожертвованными имъ въ прошломъ 1910 году 50 рублями, приобрѣтено было одно свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ государств. Ренты во 100 р., ¹⁾ чтобы свидѣтельство это присоединено было къ неприкосновенному капиталу его имени, ранѣе имъ пожертвованному и состоящему изъ двухъ свидѣтельствъ 4⁰/₁₀₀ госуд. Ренты, по 100 р. каждое, и чтобы проценты со всего этого капитала (300 р. номинальныхъ) выдавались въ пособіе бѣднѣйшему воспитаннику семинаріи. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ суммъ (вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго 1910 года) Попечительство имѣло возможность выдать воспитанникамъ семинаріи, въ видѣ стипендій и пособія, 1651 р. 12 к. Кромѣ того изъ этихъ же суммъ оно употребило на покупку и исправленіе музыкальныхъ инструментовъ и отдѣльныхъ къ нимъ принадлежностей, а также на покупку нотъ, для оркестра, состоящаго изъ учениковъ семинаріи, 79 р. 55 к., а всего такимъ образомъ на нужды воспитанниковъ семинаріи въ истекшемъ 1911 году Попечительствомъ израсходовано 1730 р. 67 коп. Изъ тѣхъ же вышепоименованныхъ суммъ Попечительство употребило еще 967 р. 06 коп. на покупку ⁰/₁₀₀ бумагъ для увеличенія своего запаснаго и неприкосновеннаго капитала.

1) Таковое свидѣтельство и приобрѣтено Правленіемъ: с. 109 № 04828.

Съ 1897 г. къ церковной суммѣ Попечительства причисленъ особый, такъ называемый „церковно-причтовый“ капиталъ, проценты коего поступаютъ, согласно волѣ жертвователей, частью въ пользу семинарскаго храма, частью въ пользу причта семинарскаго храма. Капиталъ этотъ въ настоящее время возросъ до размѣра 4310 руб. Въ отчетномъ году проценты съ сего капитала выданы: въ пользу семинарскаго храма 35 р. 62 к. (съ 1000 руб.) и въ пользу причта 116 р. 94 к. (съ 3310 руб.). Кромѣ того изъ остаточныхъ суммъ Семинарскаго храма, временно причисленныхъ въ 1909 году къ церковной суммѣ Попечительства, въ отчетномъ году состояло въ кассѣ Попечительства 900 руб. (номинальныхъ).

Заканчивая 35-й годъ своего существованія, Попечительство такимъ образомъ обладаетъ капиталомъ въ размѣръ 45710 руб. въ билетахъ 1) и 1463 р. 73 коп. въ наличности 2).

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательная учебная ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ пользовались слѣдующіе воспитанники. По стипендіямъ Преосвященнаго Діонисія: IV кл. Василій Прокимовъ 38 р. 64 к., II—III кл. Николай Никандровъ 85 р., II кл. Викторъ Хламовъ 38 р. 64 к., II кл. Сергій Прокимовъ 69 р. 54 к.; Протоіерея В. I. Гаретовскаго: V—VI кл. Ѳеодоръ Полетаевъ 76 р., II кл. Вячеславъ Трофеевъ 38 р., III кл. Иванъ Гаретовскій 38 р.; Кирилло-Меодіевской: IV—V кл. Димитрій Насиловъ 79 р. 80 к.; А. И. Кошелева: V—VI кл. Василій Тамаринъ 53 р. 20 к.; Преосвященнаго Ѳеоктиста: II—III кл. Василій Сардонниковъ 83 р. 60 к.; священника М. М. Добронравова: V—VI

1) Изъ нихъ собственно попечительскихъ суммъ 40500 р.

2) А съ состоящими въ ссудѣ за воспитанниками (100 р. 50 к.—см. № I приложений къ отчету) въ наличности состоитъ 1564 р. 23 к.

кл. Димитрій Маковскій 91 р. 20 к.; *Митрополита Палладія*: III—IV кл. Евгеній Климентовскій 91 р. 20 к.; *Попечительской*: IV—V кл. Леонидъ Крыловъ 79 р. 80 к. Всего такимъ образомъ тринадцати воспитанникамъ выдано стипендіатскаго капитала 862 р. 62 к.

Для единовременнаго пособія воспитанникамъ изъ Попечительства выдано въ Правленіе Семинаріи 708 р. 50 к.; кромѣ того Правленіе Попечительства непосредственно выдало пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ: II кл. Димитрію Харланову 40 р., I кл. Вячеславу Наумову 10 р. для внесенія ими платы за обученіе въ Семинаріи и I кл. Владиміру Полянскому 30 р. для оперативнаго леченія руки. Такимъ образомъ всего пособія въ отчетномъ году выдано воспитанникамъ Семинаріи 788 р. 50 к.

Вспомогательная ученическая касса, находясь въ вѣдѣніи Инспектора Семинаріи, помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе неотложныхъ нуждахъ. Движеніе денежныхъ суммъ по ссудѣ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января отчетнаго года ихъ было 74 р. 74 к.; въ теченіи отчетнаго года было возвращеній на сумму 177 р. 47 к.; выдачь ученикамъ было на сумму 163 р. 15 к., и къ 1 января 1912 г. въ наличности состоитъ 89 р. 06 к.

в) Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ имѣющемъ своимъ назначеніемъ снабженіе учениковъ учебниками по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ и находящемся въ вѣдѣніи помощника Инспектора А. М. Гумилева, къ началу отчетнаго года было 724 книги на 574 р. 57 к.; вновь поступило 47 книгъ на 35 р. 10 к.; продано 188 книгъ на 175 р. 97 к. и къ 1 января 1912 года остается 583 книги на 450 р. 73 к.

IV.

Движеніе денежных сумм Попечительства.

а) Общее движение суммъ.

	Билетами.	Наличными.
Къ 1911 году оставалось . . .	44710 р.	1377 р. 29 к.
Въ 1911 г. записано въ приходъ . . .	1000 р.	3107 р. 81 к.
Въ 1911 г. записано въ расходъ . . .	--	3021 р. 37 к.

Къ 1 января 1911 г. остается	наличныхъ по- печительскихъ суммъ и въ долгу за учениками	45710 р.	1463 р. 73 к.
		—	100 р. 50 к.

Такимъ образомъ, въ срав-
неніи съ прошлымъ годомъ,
суммы Попечительства въ
отчетномъ году возрасли на . . . 1000 р. 86 р. 44 к.

б) Движеніе денежных суммъ Попе

	Къ 1911 г. оста- валось.		
	Билетами.	Наличными.	
	Рубли.	Рубли.	К.
1) По стипендіямъ:			
Преосвященнаго Діонисія	6300	10	45
Протоіерея В. І. Гаретовскаго	4100	10	49
Священника М. М. Добронравова	2500	68	91
Ал. Ив. Кошелева	1500	38	60
Кирилло-Меѳодіевской	2100	53	85
Попечительской	2200	40	07
Преосвященнаго Θεоктиста	2400	17	16
Митрополита Палладія	2600	15	49
2) По суммѣ на воспособленіе учени- камъ	8400	—	—
3) По суммѣ на снабженіе учениковъ учебниками	600	235	27
4) По суммѣ церковной:			
а) Попечительской	6500	380	84
б) Церковно-причтовой	4310	—	—
в) Семинарскаго храма	900	34	20
5) По вспомогательной ссудѣ	200	72	62
6) По общепопечительской суммѣ	100	399	34
И т о г о	44710	1377	29

1) 9 р. 49 к.—купоны двухъ выигрышн. билетовъ; далѣе см.—Отд. IV—в)
 2) 371 р. 49 к. выдано въ пособіе воспитанникамъ.
 3) 384 р. 08 к. израсходованы на покупку 0/0 бумагъ для церковной попечитель
 4) 417 р. 01. к. выдано въ пособіе воспитанникамъ; 572 р. 98 к. употреб
 α—примѣчаніе). Далѣе см. Отд. IV в) β №№ 5, 7, 8, 9, 10, 11

чительства по отдѣльнымъ статьямъ.

Въ 1911 г. посту- пило.			Въ 1911 г. израсхо- довано.			Къ 1912 г. остается.		
Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.	
Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.
—	240	60	—	231	82	6300	19	23
—	155	80	—	152	—	4100	14	29
—	95	—	—	91	20	2500	72	71
—	57	—	—	53	20	1500	42	40
—	79	80	—	79	80	2100	53	85
—	83	60	—	79	80	2200	43	87
—	92	40	—	83	60	2400	25	96
—	98	80	—	91	20	2600	23	09
600	371	49	—	371 49 ²⁾		9000	—	—
—	198	77	—	35	10	600	398	94
400	278	95	—	384 08 ³⁾		6900	275	71
—	152	56	—	152	56	4310	—	—
—	34	20	—	—	—	900	68	40
—	8	06	—	—	—	200	80	68
—	1160 78 ¹⁾		—	1215 52 ⁴⁾		100	344	60
1000	3107	81	—	3021	37	45710	1463	73

α №№ 3. 4. 6. 7. 8.

ской суммы (см. Отд. IV—в) α, примѣчаніе.)

лено на покупку % бумагъ по суммѣ „на воспособленіе ученикамъ“ (Отд. IV—в)

в) Вѣдомость прихода и расхода денежных суммъ Попечительства за 1911 годъ.

а) Денежный приходъ Попечительства въ отчетномъ году составляли:

	Билетами.		Наличными.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) Приобрѣтенныя покупкою свидѣтельства 4 ⁰ / ₁₀₀ госуд. Ренты: с. 173 № 0455 въ 500 р.; с. 109 № 04828; с. 123 № 02721 с. 202 № 04453; с. 219 № 14343; с. 270 № 08521—по 100 рубл. каждое, а всего	1000	1)		
2) Суммы, полученныя отъ размѣна купоновъ попечительскихъ ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	—		1780	55
3) Доставленные о.о. благочинными сборы по подписнымъ листамъ	—		557	19
4) Членскіе взносы	—		518	—
5) Выручка отъ продажи учебниковъ	—		175	97
6) Пожертвованные священникомъ І. І. Пальминымъ	—		44	—
7) Проценты по принадлежащей П-ству книжкѣ Госуд. Сберег. кассы за 1911 г.	—		31	60
8) Представленныя Правленіемъ Семинаріи остаточныя переходящія суммы по взносу о. благочиннаго П Пронскаго округа	—		—	50
Итого	1000		3107	81

1) Изъ нихъ свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ Ренты въ 500 р. с. 173 № 0455 и во 100 р. с. 109 № 04828 причислены къ суммѣ „на воспособленіе ученикамъ“, а остальные свидѣтельства—къ церковной Попечительской суммѣ.

3) Денежный расходъ Попечительства составляли:

	Р.	К.
1) Выдача стипендій ученикамъ	862	62
2) Выдача пособія	788	50
3) Покупка 0/0 бумагъ (Отд. IV—в. α, № 1)	957	06
4) Покупка учебниковъ для попечит. книжн. склада	35	10
5) Вознагражденіе дѣлопроизводителю за 1910 годъ	60	—
6) Выдача процентовъ съ ц. причтоваго капитала:		
а) въ пользу семин. храма	35	62
б) въ пользу причта	116	94
7) Страхование принадлежащихъ П-ству трехъ выигрышныхъ билетовъ	45	12
8) Типографскіе расходы:		
а) по напечатанію отчета о состояніи П-ства за 1910 годъ	8	50
б) по напечатанію устава Попечительства	6	—
9) Канцелярскіе расходы	8	15
10) Покупка музыкальн. инструментовъ и нотъ для семинарскаго оркестра.	79	55
11) Плата за храненіе попечит. 0/0 бумагъ въ мѣстномъ Отдѣленіи Госуд. Банка	18	21
Итого	3021	37

В Ъ Д О М О С Т Ъ

членскихъ взносов и пожертвованій.

	Руб.		Руб.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ди- митрій, Епископъ Ряз. и Зар.	100	Никольскій Ал. А.	3
Дворянка В. Ѳ. Оша- нина	125	Остроумовъ Н. И.	3
Почетный Потомств. Гражданин. А. К. Моск- винъ	100	Покровскій В. З.	3
Рязанскаго Казанск. Женск. монастыря Игу- менія Евпраксія	5	Сабчаковъ Ал. Н.	3
Членъ Учебнаго Коми- тета при Св. Синодѣ, Ф. Н. Бѣлявскій	10	Сахаровъ Н. Н.	3
Генерал. Майор. В. А. Куминскій	10	Смирягинъ Н. В.	3
Члены семинарской корпорациі:		Соколовъ Ив. Н.	3
Ректоръ, Протоіерей П. П. Казанскій	5	Смирновъ В. Ѳ.	1
Инспекторъ Вл. Т. Фор- тунинъ	3	Сперанскій П. И.	3
Алфеевъ П. Ив.	3	Солнцева Г. Адр.	3
Брянскихъ П. А.	3	Ярустовскій П. В.	3
Гумилевъ Ал. М.	3	Яхонтовъ Ст. Дм.	3
Карашевъ А. Ѳ.	3	Смотритель дух. Учи- лица Н. К. Соколовъ	3
Луценко М. М.	3	Помощн. Смотрителя А. А. Соколовъ	3
Любимовъ И. Ѳ.	3	П. И. Житовъ	3
Маковскій В. Д.	3	Н. Ѳ. Ѳедотьевъ	3
Меньшиковъ И. М.	3	И. А. Арбековъ	3
Миловзоровъ Н. М.	3	Секретарь Дух. Конси- сторіи Н. И. Троицкій	3
Наумовъ Д. Гр.	3	Дворянинъ А. И. Ор- феновъ	5
		Архитекторъ Ѳ. Н. Воз- несенскій	3
		Дм. А. Дроздовъ	3
		Дм. Пт. Муретовъ	3
		Ктиторъ С. И. Кали- нинъ	3
		Протоіер. Ѳ. М. Толе- ровъ	3
		„ Ал. М. Вино- градовъ	3

	Руб.
Протоіер. Ал. І. Лучинскій	3
„ І. Пт. Аляк- ровъ	3
„ Ал. І. Бого- любовъ	3
„ М. І. Лебе- девъ	3
Священникъ С. А. Со- коловъ	3
„ П. Н. Доб- ромысловъ	3
„ Гр. І. Ари- стовъ	3
„ Е. Пт. Меле- ховъ	3
„ А. А. Бого- лѣповъ	3
„ І. Каширинъ	1
Протоіер. К. П. Добро- хотовъ	3
„ С. Дѣдинова И. И. Смирновъ	3
С. Нармушади священ- никъ В. Пт. Кедровъ	3
С. Поповичъ священн. І. Лебедевъ	3
С. Сысой священн. К. Овсянниковъ	3

	Руб.
Протоіер. М. Ил. Дядь- ковъ	1
Протоіер. Н. В. Зиминъ	1
С. Андреевки священн. І. Огаревъ	1
С. Коровина священн. М. М. Кротковъ	1
С. Печерниковъ священн. П. Тарѣевъ	1
С. Березовки священ- никъ І. Чельцовъ	1
С. Теплаго священн. А. Бѣлаевъ	1
Богодѣл. г. Зарайска церкви священн. А. І. Соловьевъ	1
Богодѣл. г. Михайлова церкви священн. Пв. Бо- голѣповъ	1
С. Одоевщины священн. І. Іерусалимовъ	1
С. Дегт. Борокъ свя- щен. І. І. Курковъ	1
С. Крутинъ священн. І. Добросотовъ	1

Итого 518

В Ъ Д О М О С Т Ъ

сборовъ, поступившихъ въ II-ство чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листкамъ (за вычетомъ членскихъ и сотрудиическихъ взносов).

Рязанскаго уѣзда.

	Р.	К.
1 благочинн. округа	25	20
2 округа	14	70
3 округа	11	80
4 округа	14	67
5 округа	13	12

Зарайскаго уѣзда.

1 благочинн. округа	14	05
2 округа	6	25
3 округа	8	42
4 округа	9	30

Егорьевскаго уѣзда.

1 благочинн. округа	18	45
2 округа	18	05
3 округа	13	67

Михайловскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Михайлова .	4	60
1 благочинн. округа	8	16
2 округа	12	80
3 округа	15	36
4 округа	7	65

Скопинскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Скопина . .	2	95
1 благочинн. округа	3	80
2 округа	16	30
3 округа	4	—
4 округа	19	—

Сапожковскаго уѣзда.

	Р.	К.
Благочиннаго церквей г. Сапожка . . .	4	85
1 благочинн. округа	7	84
2 округа	11	60
3 округа	13	15
4 округа	20	35

Касимовскаго уѣзда.

1 благочинн. округа	4	20
2 округа	6	55
3 округа	14	55
4 округа	8	65

Раненбургскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Раненбурга .	5	—
1 благочинн. округа	13	45
2 округа	20	25
3 округа	7	80
4 округа	10	10

Данковскаго уѣзда.

1 благочинн. округа	9	60
2 округа	5	25
3 округа	7	80

Спасскаго уѣзда.

1 благочинн. округа	16	31
2 округа	11	44
3 округа	8	70
4 округа	8	68

Пронского уезда.

	Р.	К.
1 благочин. округа	11	15
2 округа	3	80
3 округа	7	45
4 округа	9	07

Ряжского уезда.

	Р.	К.
Благочин. церквей		
г. Ряжска	2	35
1 благочин. округа	7	40
2 округа	13	70
3 округа	9	35
4 округа	14	50
<hr/>		
Итого	557	19

VII.

I Приложение къ отчету за 1911 г.

Списокъ учениковъ, не возвратившихъ взятыхъ изъ Попечительства ссудъ.

		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
а) за 1901 г.				
VI кл.	Серг. Перехвальскій	15	—	13 декабрия.
	Александръ Крестовъ	10	—	21 декабрия.
	Мих. Ярустовскій	5	—	20 декабрия.
IV кл.	А. Левитовъ	15	—	5 ноября.
	Ник. Кудрявцевъ	7	—	21 декабрия.
	Ив. Варфоломѣевъ	2	50	21 декабрия.
Итого.		54	50	
б) за 1902 г.				
VI кл.	Ник. Никольскій	8	—	8 января.
	Дим. Вертоградовъ	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Киструсскай	1	—	30 мая.
IV кл.	Ник. Орловъ	4	—	5 апрѣля.
	Дим. Орѣховъ	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Архангельскій	4	—	5 апрѣля.
	Сем. Успенскій	4	—	5 апрѣля.
	Дим. Кропилинъ	5	—	5 апрѣля.
III кл.	Пав. Федотьевъ	4	—	5 апрѣля.
Итого.		38	—	
в) за 1903 г.				
V к.	Шиловъ	3	—	28 февраля.
Итого.		3	—	
г) за 1906 г.				
VI кл.	В. Фортунатовъ	5	—	28 февраля.
Итого.		5	—	
Всего за 1901, 1902, 1903 и 1906 г.г.		100	50	

VIII—a).

II Приложение къ отчету за 1911 г.

Опись Попечительскихъ 0/0 бумагъ къ 1 января 1912 г.

а) по роду ихъ наименованій.

5⁰/0 облигацій 2-го внутр. займа 1905 г.

	Руб.
1. № 022968 въ . . .	500
2. № 370275 " . . .	500
3. № 382175 " . . .	500
4. № 064235 " . . .	200
5. № 286680 " . . .	200
6. № 286681 " . . .	200
7. № 286682 " . . .	200
8. № 338607 " . . .	200
9. № 079300 " . . .	100
10. № 079301 " . . .	100
11. № 079302 " . . .	100
12. № 079303 " . . .	100
13. № 979304 " . . .	100
14. № 079305 " . . .	100
15. № 079306 " . . .	100
16. № 107674 " . . .	100
17. № 123105 " . . .	100
18. № 203275 " . . .	100

II. 5⁰/0 выигрышные билеты.

19. 1-го займа № с. 10124, № бил. 6 . . .	100
20. 2-го займа № с. 08336, № бил. 35. . .	100
21. 3-го (дворянскаго) займа № с. 00609, № билета 49	100

III. 4¹/₂⁰/ Облигаціи Общества Рязанско-Уральской ж. д.

22. № 6125 въ . . .	1000
23. " 6132 " . . .	1000

	Руб.
24. № 12107 во . . .	100
25. " 12108 " . . .	100
26. " 12109 " . . .	100
27. " 12110 " . . .	100

IV. 4¹/₂⁰/0 Закл. Листъ Московскаго Земельнаго Банка.

28. № 12807 во . . .	100
----------------------	-----

V. 4⁰/0 свидѣтельство крестьянскаго позем. Банка.

29. № 030436 въ . . .	500
-----------------------	-----

VI. Свидѣтельства 4⁰/0 Государственной ренты: а) именныя

30. с. 24 № 0001 въ	1000
31. с. 24 " 0002 " . . .	1000
32. с. 24 " 0003 " . . .	1000
33. с. 24 " 0004 " . . .	1000
34. с. 24 " 0005 " . . .	1000
35. с. 24 " 0006 " . . .	1000
36. с. 24 " 0007 " . . .	1000
37. с. 24 " 0008 " . . .	1000
38. с. 24 " 0009 " . . .	1000
39. с. 24 " 0010 " . . .	1000
40. с. 24 " 0011 " . . .	1000
41. с. 24 " 0012 " . . .	1000
42. с. 24 " 0013 " . . .	1000
43. с. 24 " 0014 " . . .	1000

					Руб.
44.	с.	24	№ 0015	въ	1000
45.	с.	24	" 0016	"	1000
46.	с.	24	" 0017	"	1000
47.	с.	17	" 0110	"	500
48.	с.	101	" 00542	"	100
49.	с.	142	" 00214	"	100

б) на предъявителя—

50.	с.	105	№ 0697	въ	1000
51.	с.	130	" 1480	"	1000
52.	с.	130	" 1496	"	1000
53.	с.	139	" 1162	"	1000
54.	с.	142	" 1719	"	1000
55.	с.	170	" 1726	"	1000
56.	с.	170	" 1768	"	1000
57.	с.	170	" 1769	"	1000
58.	с.	170	" 1770	"	1000
59.	с.	170	" 1771	"	1000
60.	с.	178	" 0032	"	1000
61.	с.	104	" 0229	"	500
62.	с.	104	" 0392	"	500
63.	с.	138	" 0578	"	500
64.	с.	171	" 0379	"	500
65.	с.	173	" 0455	"	500
66.	с.	76	" 00970	"	200
67.	с.	104	" 00404	"	200
68.	с.	126	" 01673	"	200
69.	с.	158	" 01173	"	200
70.	с.	211	" 00536	"	200
71.	с.	214	" 01257	"	200
72.	с.	214	" 01258	"	200
73.	с.	214	" 01259	"	200
74.	с.	19	" 05021	"	100
75.	с.	71	" 01043	"	100
76.	с.	108	" 01080	"	100
77.	с.	108	" 01081	"	100
78.	с.	108	" 01745	"	100
79.	с.	108	" 01746	"	100
80.	с.	108	" 01749	"	100
81.	с.	109	" 04828	"	100
82.	с.	116	" 06277	"	100

					Руб.
83.	с.	123	" 02721	"	100
84.	с.	177	" 02098	"	100
85.	с.	188	" 05859	"	100
86.	с.	202	" 04453	"	100
87.	с.	203	" 04162	"	100
88.	с.	218	" 13520	"	100
89.	с.	218	" 13521	"	100
90.	с.	219	" 14343	"	100
91.	с.	231	" 02900	"	100
92.	с.	237	" 00694	"	100
93.	с.	263	" 03766	"	100
94.	с.	270	" 08521	"	100

VII. 4⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ.

95. № 6038 въ . . . 210

VIII. Билеты Госуд. комиссиі погашенія долговъ: а 4⁰/₀-ные—

96.	№	29086	въ . . .	500
97.	"	39371	" . . .	500
98.	"	14590	" . . .	250
99.	"	41180	" . . .	200
100.	"	20904	" . . .	100
101.	"	22666	" . . .	100
102.	"	24778	" . . .	100
103.	"	30500	" . . .	100
104.	"	30479	" . . .	50
105.	"	35722	" . . .	50

б) 3¹/₂⁰/₀-ные—

106.	№	09686	въ . . .	1450
107.	"	07472	" . . .	200
108.	"	07576	" . . .	100
109.	"	14400	" . . .	50
110.	"	24033	" . . .	50

Итого . 45710

III Приложение къ отчету за 1911 годъ.

Опись Попечительскихъ 0/0 бумагъ—б) въ распредѣленіи ихъ по отдѣльнымъ статьямъ.

						Руб.	№№
						описи VIII—а	
Стип. Преосвященн. Діонисія						6300	
Свидѣтельство 4 ⁰ /0 Госуд. Ренты	с.	24	№	0001	въ	1000	именное 30
„ „ „ „	с.	24	„	0002	„	1000	именное 31
„ „ „ „	с.	24	„	0003	„	1000	именное 32
„ „ „ „	с.	24	„	0004	„	1000	именное 33
„ „ „ „	с.	24	„	0005	„	1000	именное 34
„ „ „ „	с.	24	„	0006	„	1000	именное 35
„ „ „ „	с.	104	„	00404	„	200	— 67
5 ⁰ /0 облигація II внутр. 1905 г. займа	„	203275	„		„	100	— 18
Стип. Протоіер. В. І. Гаретовскаго						4100	
Свидѣтельство 4 ⁰ /0 Госуд. Ренты	с.	24	№	0007	въ	1000	именное 36
„ „ „ „	с.	24	„	0008	„	1000	именное 37
„ „ „ „	с.	24	„	0009	„	1000	именное 38
„ „ „ „	„	24	„	0010	„	1000	именное 39
„ „ „ „	с.	19	„	05021	„	100	— 74
Стип. священн. М. М. Добронравова.						2500	
Свидѣтельство 4 ⁰ /0 Госуд. Ренты	с.	24	№	0011	въ	1000	именное 40
„ „ „ „	с.	24	„	0012	„	1000	именное 41
„ „ „ „	с.	76	„	00970	„	200	— 66
„ „ „ „	с.	126	„	01673	„	200	— 68
„ „ „ „	с.	101	„	00542	„	100	именное 48
Стип. Ал. Ив. Кошелева.						1500	
Свидѣтельство 4 ⁰ /0 Госуд. Ренты	с.	24	№	0013	въ	1000	именное 42
„ „ „ „	с.	158	„	01173	„	200	— 69
„ „ „ „	с.	211	„	00536	„	200	— 70
„ „ „ „	с.	188	„	05859	„	100	— 85
Стип. Кирилло-Меѳодіевская						2100	
Свидѣтельство 4 ⁰ /0 Госуд. Ренты	с.	24	№	0014	въ	1000	именное 43
„ „ „ „	с.	34	„	0015	„	1000	именное 44
„ „ „ „	с.	142	„	00214	„	100	именное 47

							Руб.	№№ по описи VIII—а
Стип. Попечительская.							2200	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты	с.	24	№	0016	въ	1000	именное	45
„ „ „ „	с.	24	„	0017	„	1000	именное	46
„ „ „ „	с.	71	„	01043	„	100	—	75
„ „ „ „	с.	108	„	01080	„	100	—	76
Стип. Преосвящен. Феоктиста							2400	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты	с.	105	№	0697	въ	1000	—	50
„ „ „ „	с.	130	„	1480	„	1000	—	51
„ „ „ „	с.	214	„	01257	„	200	—	71
„ „ „ „	с.	108	„	01081	„	100	—	77
5 ⁰ / ₀ облигація II внутр. 1905 г. займа			„	123105	„	100	—	17
Стип. Митрополита Палладія							2600	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты	с.	130	№	1496	въ	1000	—	52
„ „ „ „	с.	139	„	1162	„	1000	—	53
„ „ „ „	с.	17	„	0110	„	500	именное	47
„ „ „ „	с.	203	„	04162	„	100	—	87
Сумма на воспособленіе ученикамъ							9000	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты	с.	142	№	1719	въ	1000	—	54
„ „ „ „	с.	170	„	1726	„	1000	—	55
„ „ „ „	с.	170	„	1768	„	1000	—	56
„ „ „ „	с.	170	„	1769	„	1000	—	57
„ „ „ „	с.	170	„	1770	„	1000	—	58
„ „ „ „	с.	173	„	0455	„	500	—	65
„ „ „ „	с.	109	„	04828	„	100	—	81
„ „ „ „	с.	116	„	06277	„	100	—	82
„ „ „ „	с.	218	„	13520	„	100	—	88
„ „ „ „	с.	218	„	13521	„	100	—	89
„ „ „ „	с.	237	„	00694	„	100	—	92
5 ⁰ / ₀ обліг. II внутр. 1905 г. займа.			№	022968	„	500	—	1
„ „ „ „			„	370275	„	500	—	2
„ „ „ „			„	382175	„	500	—	3
„ „ „ „			„	286680	„	200	—	5
„ „ „ „			„	286681	„	200	—	6
„ „ „ „			„	079303	„	100	—	12
„ „ „ „			„	079304	„	100	—	13
„ „ „ „			„	079305	„	100	—	14
„ „ „ „			„	079306	„	100	—	15

			Руб.	№№ по описи VIII—а
4 1/2% облигация Общества				
Рязанск. Уральск. ж. д.	№ 12107	во	100	— 24
„ „ „ „	„ 12108	„	100	— 25
„ „ „ „	„ 12109	„	100	— 26
„ „ „ „	„ 12110	„	100	— 27
5% выигрышный Билетъ II займа с. 08336	„ 35	„	100	— 20
3 1/2% Бил. Гос. Ком. погаш. долговъ	„ 07472	„	200	— 107

Церковная Сумма: а) попечительская . 6900

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 170	№ 1771	въ	1000	— 59
„ „ „ „ с. 178	„ 0032	„	1000	— 60
„ „ „ „ с. 104	„ 0392	„	500	— 62
„ „ „ „ с. 138	„ 0578	„	500	— 63
„ „ „ „ с. 123	„ 02721	„	100	— 83
„ „ „ „ с. 202	„ 04453	„	100	— 86
„ „ „ „ с. 219	„ 14343	„	100	— 90
„ „ „ „ с. 270	„ 08521	„	100	— 94
4 1/2% облигация общества				
Рязанско-Уральской ж. д.	„ 6125	„	1000	— 22
„ „ „ „	„ 6132	„	1000	— 23
5% облигация II вв. 1905 г. займа	„ 064235	„	200	— 4
„ „ „ „ „ „	„ 286682	„	200	— 7
„ „ „ „ „ „	„ 338607	„	200	— 8
„ „ „ „ „ „	„ 107674	„	100	— 16
„ „ „ „ „ „	„ 079300	„	100	— 9
„ „ „ „ „ „	„ 079301	„	100	— 10
„ „ „ „ „ „	„ 079302	„	100	— 11
4% Свидѣтельство Крестьянск. Поземельн. Банка	„ 030436	„	500	— 29

б) Церковно-причтовый капитал . . . 430

Выигрышн. Билетъ I займа с. 10124	№ 6	въ	100	— 19
Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 214	„ 01259	„	200	— 73
„ „ „ „ с. 108	„ 01749	„	100	— 80
„ „ „ „ с. 177	„ 02098	„	100	— 84
4% непрерывнодоходный Билетъ	„ 06038	„	210	— 95
4% Билетъ Госуд. Комм. погашенія долговъ	„ 29086	„	500	— 96
„ „ „ „ „ „	„ 39371	„	500	— 97
„ „ „ „ „ „	„ 14590	„	250	— 98
„ „ „ „ „ „	„ 41180	„	200	— 99
„ „ „ „ „ „	„ 20904	„	100	— 100
„ „ „ „ „ „	„ 22666	„	100	— 101
„ „ „ „ „ „	„ 24778	„	100	— 102
„ „ „ „ „ „	„ 30500	„	100	— 103
„ „ „ „ „ „	„ 30479	„	50	— 104
„ „ „ „ „ „	„ 35722	„	50	— 105

		Руб.	№№ по описи VIII—а
3 ¹ / ₂ % Билетъ Гос.Комм.погашенія долговъ,,	09686 ,,	1450	— 106
„ „ „ „ „ „	07576 ,,	100	— 108
„ „ „ „ „ „	14400 ,,	50	— 109
„ „ „ „ „ „	24033 ,,	50	— 110

в) Семинарскаго храма 900

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 104 № 0229 въ	500	—	61
„ „ „ „ с. 214 ,, 01258 ,,	200	—	72
„ „ „ „ с. 231 ,, 02900 ,,	100	—	91
„ „ „ „ с. 263 ,, 03766 ,,	100	—	93

Сумма по вспомогательной ссудѣ . . . 200

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 108 № 01745 ,,	100	—	78
4 ¹ / ₂ % Заклад.Лист.Московс.Зем.Бан. ,, 12807 ,,	100	—	28

Общепопечительская сумма . . . 100

Выигрышн.Бил.Ш(двор.) займа с. 00609 ,, 49 ,,	100	—	21
---	-----	---	----

Сумма по приобрѣтенію учебниковъ . . . 600

Свидѣтельство 4% Госуд. ренты с. 171 ,, 0379 ,,	500	—	64
„ „ „ „ с. 108 ,, 01746 ,,	100	—	79

Итого . . 45710

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи за 1911 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Ал. Боголюбовъ.

№ 117. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1912 г.



15 февраля

№ 4-й.

1912 года.

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по вѣснмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Размышленія христіанина въ Великій постъ.

„Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній? Кое ли положу начало, Христе, моему рыданію? Но яко благоутробенъ, даждь ми прегрѣшеній оставленіе“ (Вел. кан. п. 1, тр. 1).

Этимъ воплемъ начинается канонъ св. Андрея Критскаго, читаемый прель повечеріемъ въ первые четыре дня первой недѣли Великаго поста.

Если когда, то именно во дни поста, дни сѣтованія, скорби и плача о своихъ грѣхахъ благовременно взглянуть на свою жизнь, оцѣнить ее по достоинству и сказать, чего она заслуживаетъ.

Для побужденія насъ къ покаянію, мы имѣемъ извѣстные въ св. Писаніи примѣры грѣшниковъ, которые горько оплакивали свои грѣхопаденія и слезами искренняго раскаянія умилостивляли Бога. Такъ древле праотець Адамъ, согрѣшивъ, сидѣлъ прямо рая сладости, изъ котораго былъ изгнанъ, и плача и рыдая, говорилъ: „Милостиве, помилуй мя падшаго“. И Господь помиловалъ его. Позже св. Царь и пророкъ Давидъ, содѣявъ страшный грѣхъ, день и ночь орошалъ лице свое слезами и взывалъ: „Помилуй мя, Боже, по великой милости Твоей!“ И Богъ отпустилъ его грѣхъ. Мытарь евангельскій вопіялъ, бия себя въ грудь: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. И онъ пошелъ въ свой домъ оправданнымъ.—Блудный сынъ, возвратившись въ домъ отчій, воззвалъ: „Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою!“ и отецъ принялъ его съ распростертыми объятіями.—Блудница слезами искренняго раскаянія заслужила прощеніе: „и даждь мнѣ, Господи, оставленіе злыхъ и спаси меня“ умоляла она Спасителя. Разбойникъ за единый часъ сокрушенія о своей грѣховной жизни и вѣру въ Распятаго съ нимъ сподобился рая.

Вотъ примѣры, о которыхъ мы должны постоянно помнить и подражать имъ въ своей жизни.

Я забылъ Тебя, Господи, и Твой святой законъ и ходилъ во слѣдъ боговъ иныхъ. Я дерзнулъ извратить Твой Новый Завѣтъ въ крови Сына и выдумалъ себѣ новую вѣру по вкусу, забывъ грозное прещеніе апостола, который анаеюмою угрожаетъ за это. Я соблазнилъ многихъ младенцевъ по вѣрѣ и лучше бы мнѣ не родиться, или потонуть въ пучинѣ морской съ жерновомъ на шеѣ. Но знаю, Господи, если видишь во мнѣ искру раскаянія, то не дашь ей потухнуть, пощадишь меня и не дашь погибнуть мнѣ безъ раскаянія.

Я гордился своимъ умомъ, знаніями, независимымъ положеніемъ, богатствомъ. Я мыслить: „На небо взыду; выше звѣздъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышнему“.

Слова эти—знамя нашего времени. И я гордо держалъ это знамя. Я думалъ, что умъ и знаніе всеобъемлющи и всего могутъ достигнуть. Я уповалъ на свою силу, забывъ Всемогущаго. Я надѣялся на богатство погибающее и всѣми способами, даже неправедными, старался умножить оное. Но никто отъ меня ничего не получилъ. Безумно расточалъ я мое имѣніе. Пощади, Владыко, созданіе Твое! Не отыми отъ меня душу мою внезапно, какъ отъ евангельскаго любостяжателя. Избавь меня отъ адскихъ мученій расточительнаго богача.

Я дерзалъ безъ уваженія произносить пречестное Твое имя, которое непрестанно славословятъ ангельскіе чины. Богохульство, клятва, божба, неуваженіе къ святынь—все это исходило изъ ослѣпленнаго сердца моего. Вспоминая свое дѣтство, я иногда пробовалъ молиться, какъ меня учили нѣкогда... Но что это была за молитва? Устами я чтить Тебя, сердце же далеко отстояло отъ Тебя (Мѡ. 15, 8). Я тяготился своею молитвою и совершалъ ее, жалѣя о каждой потерянной минутѣ. „Господи, не въ ярости Твоей обличай меня и не во гнѣвѣ Твоемъ наказывай меня“ (Пс. 37, 1). Вразуми меня, дай время на исправленіе, да не подвергнусь строгому осужденію со всѣми хулящими Твое пресвятое имя, устами только чтущими тебя, отнимающими себѣ праздники Твои и оскверняющими ихъ суетными и нерѣдко безнравственными развлеченіями.

Забывъ Тебя, Бога моего, и поправъ Твой святой законъ,—тѣмъ болѣе я ни во что вмѣнилъ власть, отъ Тебя на землѣ установленную (Рим. 13, 1—2), и попралъ законы естественные. Отецъ и мать мои видѣли отъ меня зло. Не отъ меня ли они потеряли здоровье и съ печалью сошли во гробъ? Я не давалъ имъ необходимаго, злословилъ, поднималъ на нихъ руку свою, забывъ, что „проклять и повиненъ

смерти всякій презритель родительской власти“. Сродники и близкіе мои не получили отъ меня должнаго и я, по слову св. Павла, вѣры отвергся и сталъ хуже невѣрнаго (1 Тим. 5, 8).

Я многихъ допустилъ умереть преждевременно, не помогши имъ во время или инымъ какимъ образомъ. Иные чрезъ меня разорились и пришли къ страшному грѣху отчаянія, а иные, можетъ быть, и къ самоубійству. Я не миловалъ вдовъ и сиротъ, обижалъ своихъ наемниковъ.

Праведенъ Ты, Господи! Накажи меня въ сей жизни, да избавлюся милосердіемъ Твоимъ вѣчнаго мученія и не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ (Пс. 142, 2).

Отъ юности моя я назиралъ, гдѣ пиры бываютъ (Притч. 23, 30—31); я увлекался страстными играми и увеселеніями; опьяненный, разжигаемый похотѣніями, я погружался въ море блуда. Забывъ свое семейство, я отнималъ честь и спокойствіе у другихъ. Я уподобился содомлянамъ. Воистину предалъ меня Богъ въ неискусенъ умъ, творить неподобная (Рим. 1, 26—32). Помилуй мя Боже, помилуй мя, ибо на Тебя уповаешь душа моя и въ тѣни крыль Твоихъ я укроюсь (Пс. 56, 2). Если хочешь, можешь меня очистить и содѣлать святымъ.

Увидѣвъ въ душѣ Маріи Египетской зерно раскаянія, Ты не презрѣлъ, но помогъ ему возрасти въ великое святое древо. Пожди еще моего исправленія и, молитвами преподобной Маріи, обрати и меня на путь правый. Ты очистилъ десять прокаженныхъ (Лук. 17, 12—19), очисти и мою прокаженную душу отъ разъѣдающей ее язвы грѣховной; какъ Петру, прости и мнѣ, кающемуся, руку Твою и изведи изъ глубины золь погибающую душу мою (Мѡ. 14, 28—31).

Вотъ сколько скверны, безобразія, сколько грѣховъ и пороковъ можетъ вмѣститься въ душѣ одного человѣка!.. Но это еще не всѣ грѣховные струпы бѣдной души моей. Бремя грѣховъ моихъ такъ велико, а слово человѣческое такъ слабо, что невозможно и представить всю полноту моихъ беззаконій. Къ тому же и не всѣ они вѣдомы человѣку. Вполнѣ ихъ знаетъ Одинъ Сердцевѣдецъ Богъ...

Пресущная Троице, во единцѣ покланяемая, возьми бремя отъ меня тяжкое грѣховное, и яко благоутробна, даждь ми слезы умиленія! (Кан. В. п. 1). Исусе Христе, яко благоутробень, даждь ми прегрѣшеній оставленіе.

Богородице, надеждо и предстательство Тебѣ поющихъ, возьми бремя отъ мене тяжкое грѣховное, и яко Владычица чистая, кающася прими мя (Кан. В. п. 1, тр. Богорсд.).

Е. В.

Уходящіе отъ жизни.

(О самоубійствѣ). ¹⁾

VI.

Но кто изъ смертныхъ можетъ проникнуть въ глубины и тайны человѣческой души?.. Если бы всѣ или, по крайней мѣрѣ, многіе самоубійцы воскресли и рассказали намъ больше, чѣмъ въ ихъ обычныхъ запискахъ: „въ смерти моей никого не винить“, описали бы намъ всю трагедію своихъ душъ, свои предсмертныя мгновенія, то тогда бы мы рѣшительно заявили: вотъ какія причины того, что люди убиваютъ себя! Теперь же мы болѣе, чѣмъ на половину, судимъ по догадкамъ. И несомнѣнно,—были, есть и будутъ такого рода самоубійства, которыя имѣютъ свои особенныя, индивидуальныя причины. Одно для насъ ясно: есть какая-то общая почва, въ которой коренятся и которой питаются самоубійства. Эта общая почва—отсутствіе вѣры въ Бога и въ загробную жизнь. Но такъ какъ не всѣ, кончившіе жизнь самоубійствомъ, были люди невѣрующіе, то приходится думать, что у этихъ людей было только потемнѣніе вѣры въ Бога и будущую жизнь. На мѣсто надежды на Бога въ ихъ душахъ воцаряется безъисходное отчаяніе. Такъ кончилъ жизнь Іуда-предатель, кото-

¹⁾ Продолженіе. См. № 3.

рый забылъ о милосердіи Божіемъ, и котораго задавила одна мысль: „я согрѣшилъ, предавъ кровь неповинную“. Осенью прошлаго года въ Москвѣ окончилъ жизнь самоубійствомъ судебный приставъ Э—ко. Нервный и впечатлительный, онъ сдѣлался жертвою своей службы. Э—ко не могъ выносить тѣхъ случаевъ, когда ему, какъ приставу, приходилось выселять бѣдноту изъ квартиръ, описывать и продавать имущество бѣдняковъ. И состояніе его здоровья было таково, что ему предстояло бросить службу. Ему рисовалось тяжелое будущее его семьи. Э—ко не выдержалъ. Въ предсмертномъ письмѣ онъ проситъ предать землѣ его тѣло по христіанскому обряду и заявляетъ, что онъ—глубоко вѣрующій и, если рѣшается на такой страшный шагъ, то въ силу неотвязчивой идеи, заполонившей все его существо. Слѣдовательно, какъ человѣкъ вѣрующій, онъ не могъ не знать, что совершаетъ тяжкій грѣхъ, и, если пошелъ на этотъ грѣхъ, то, конечно, потому, что неотвязчивая идея потемнила его вѣрующее сознаніе.

Тамъ, гдѣ вѣрованія въ Бога и въ безсмертіе затемнены и запутаны въ самомъ ихъ существѣ, цѣнность человѣческой личности и человѣческой жизни вообще понижается. Таковы вѣрованія и убѣжденія, напр., пантеистическія. Въ пантеизмѣ божество—безличная міровая сила, человѣкъ—это дождевой пузырь на безбрежной поверхности океана, будущая жизнь и безсмертіе состоитъ въ томъ, что этотъ пузырь лопається, перестаетъ существовать отдѣльною, личною жизнью, сливаясь съ безбрежнымъ океаномъ божества. При такихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ должна быть и есть въ человѣкѣ большая склонность къ самоубійству. Въ область безсознательнаго безсмертія, почти небытія, человѣкъ стремится такъ же, какъ пьяница или курильщикъ опиума стремятся въ безпамятство. Примѣры Китая, Японіи, Индіи съ ихъ пантеистическимъ міросозерцаніемъ подтверждаютъ это. Можно отмѣтить факты даже массовыхъ самоубійствъ въ этихъ странахъ. Въ Китаѣ пользуется большою популярностью исторія 500

философовъ изъ школы Конфуція, которые бросились въ море, когда одинъ изъ императоровъ приказалъ сжечь книги ихъ учителя. Тамъ же есть цѣлая религіозная секта, члены которой путешествуютъ на богомолье къ храмамъ, построеннымъ на утесахъ, и, помолившись, они бросаются въ бездну. Известно японское „харакири“ — распарываніе живота, которое японцы совершаютъ надъ собой иногда по самымъ мало важнымъ побужденіямъ. Всѣмъ намъ памятенъ случаи изъ недавней войны, когда фанатики--Японцы погружались въ волны моря съ криками „банзай“. И вся беззавѣтная храбрость — то нашихъ недавнихъ враговъ вытекала, главнымъ образомъ, изъ ихъ своеобразнаго религіознаго настроенія. Въ Индіи поклонники Браммы бросаются въ священныя волны Ганга, а въ честь бога Сивы низвергаются въ пропасти. Любопытно, что въ наше время, богатое самоубійствами, замѣчается большой наклонъ въ сторону буддизма и вообще пантеистическаго міровоззрѣнія.

Если потемнѣніе и запутанность вѣрованій въ Бога и загробную жизнь располагаетъ къ самоубійству или, по крайней мѣрѣ, не удерживаетъ отъ него, то что сказать о совершенномъ отрицаніи Бога и будущей жизни? Здѣсь уже не наклонность къ самоубійству, а прямой, логическій исходъ — покончить съ собою.

Обратимся къ литературѣ, которая отражаетъ жизнь. Вотъ — Кирилловъ романа Достоевскаго „Бѣсы“, — произведенія, — сказать кстати, — теперь почему то замалчиваемаго (какъ и весь вообще Достоевскій), но произведенія великаго, съ характеромъ пророческимъ. Кирилловъ — атеистъ, но атеистъ не практическій, а атеистъ идейный. атеистъ честный и, — странно сказать, — какъ бы вѣрующій. Вотъ, каковы его разсужденія. Если Бога нѣтъ, то я — богъ. Если же я — богъ, то и вся воля должна быть не Бога, Котораго нѣтъ, а моя, и „я обязанъ заявить своеволие“. Самый же полный пунктъ моего своеволія — это убить себя самому, и потому я обязанъ себя застрѣлить. Я не понимаю, — разсуждаетъ далѣе Кирил-

ловъ,— какъ могъ до сихъ поръ атеистъ знать, что Бога нѣтъ, и не убить себя тотчасъ же? Особенно отрицаніе Божественнаго достоинства Іисуса Христа и Его воскресенія открываетъ прямой путь къ этому своеволію и, стало быть, къ самоубійству. „Слушай,— говоритъ Кирилловъ своему собесѣднику, Петру Степановичу Верховенскому, неподвижнымъ, изступленнымъ взглядомъ смотря предъ собой.— Слушай большую идею: былъ на землѣ одинъ день, и въ срединѣ земли стояли три креста. Одинъ на крестѣ до того вѣровалъ, что сказалъ другому: „будешь сегодня со Мною въ раю“. Кончился день, оба умерли, пошли и не нашли ни рая, ни воскресенія. Не оправдывалось сказанное. Слушай: этотъ человѣкъ былъ высшій на всей землѣ, составлялъ то, для чего ей жить. Вся планета, со всѣмъ, что на ней, безъ этого человѣка—одно сумасшествіе. Не было ни прежде, ни послѣ Него такого же, никогда, даже до чуда. Въ томъ то и чудо, что не было и не будетъ такого же никогда. А если такъ, если законы природы не пожалѣли и *этого*, даже чудо свое же не пожалѣли, а заставили и Его жить среди лжи и умереть за ложь, то, стало быть, вся планета есть ложь и стоитъ на лжи и глупой насмѣшкѣ. Стало быть, самые законы планеты—ложь и диаволовъ водевиль. Для чего же жить, отвѣчай, если ты человѣкъ“?..

Съ вѣрою въ Бога тѣсно связана вѣра въ загробную жизнь. Кто признаетъ загробную жизнь такъ, какъ признаетъ ее христіанская вѣра, тотъ признаетъ и смыслъ теперешней жизни, тотъ съ терпѣніемъ несетъ бремя этой жизни. Этого человѣка не пугаютъ страданія земныя, страданія невинныя, ибо онъ твердо вѣритъ, что тамъ, за гробомъ, Богъ „отретъ всякую слезу съ очей человѣковъ, и смерти не будетъ уже, ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ“ (Апок. 21,4). Но не только отрадныя чаянія жизни будущаго вѣка спасаютъ и поддерживаютъ человѣка среди скорбей жизни; простая, смутная боязнь,—а не будетъ ли въ самомъ дѣлѣ чего

послѣ смерти? — удерживаетъ челоѵка отъ лишенія себя жизни. Шекспиръ влагаетъ въ уста Гамлета слѣдующія слова:

„Кто снесъ бы бичъ и посмѣянье вѣка,
Безсилъе правъ, тирановъ притѣсненъе,
Обиды гордаго, забытую любовь,
Презрѣнныхъ душъ презрѣнне къ заслугамъ,
Когда бы могъ насъ подарить покоемъ
Одинъ ударъ? Кто несъ бы бремя жизни,
Кто гнулся бы подъ тяжестью трудовъ?
Да, только страхъ чего — то послѣ смерти —
Страна безвѣстная, откуда путникъ
Не возвращался къ намъ, смущаетъ волю“...

Здѣсь перечислены многіе поводы къ самоубійству, и во всѣхъ этихъ случаяхъ челоѵка удерживаетъ отъ исполненія надъ самимъ собою смертнаго приговора боязнь жизни и безсмертія по ту сторону гроба. И Гамлетъ спрашиваетъ себя:

„Умереть? Уснуть?
Но если сонъ видѣнья посѣтятъ?
Что за мечты на смертный сонъ слетятъ,
Когда стряхнемъ мы суету земную?
Вотъ что дальнѣйшій заграждаетъ путь!
Вотъ отчего бѣда такъ долговѣчна!“

Стало быть, съ точки зрѣнія Шекспира и Гамлета, самоубійцы, это — тѣ, которые повѣрили, что смертный сонъ — уже безъ сновидѣній, что послѣ смерти нѣтъ жизни ¹⁾.

Въ самомъ дѣлѣ, есть ли смыслъ въ жизни для челоѵка, который отрицаетъ загробную жизнь? Зачѣмъ я живу на свѣтѣ? какой смыслъ во всѣхъ моихъ дѣлахъ? зачѣмъ на свѣтѣ страданія, особенно невинныя? Злодѣи ворвались въ домъ, убили отца и мать и другихъ членовъ семьи, разможили голову грудному младенцу ударомъ о стѣнку; ка-

1) „Самоубійство“, стр. 119—120.

кимъ — то чудомъ спасшійся, забившись подъ кровать, другой младенецъ, трехлѣтняя дѣвочка, по уходѣ убійцы, выползла изъ своего убѣжища и ползаетъ около мертвой матери, пачкаясь въ ея крови, и охрипшимъ голосомъ зоветъ: „мама! мама!“. Какъ примириться съ этой картиной?! Одного такого дѣтскаго трупика достаточно, одной капли невинной крови, даже одной *невинной* дѣтской слезы, чтобы отрицать весь мiръ, всѣ солнечные и планетные мiры! Намъ скажутъ: „это — неизбежныя жертвы на пути челоуѣчества къ свѣтлому будущему“. А я, — не говоря уже о томъ, что этого свѣтлаго будущаго на землѣ нѣтъ и никогда не будетъ, — отвѣчу: какое мнѣ дѣло до свѣтлаго будущаго, когда тутъ, на дорогѣ лежитъ дѣтскій трупикъ! Значить, приходится себя утѣшать, что чрезъ этотъ дѣтскій трупикъ, чрезъ мой трупъ, чрезъ горы труповъ люди ползутъ на высокую стѣну, съ вершины которой увидятъ восходящее солнце всеобщаго счастья. Но вѣдь это значитъ — приравнивать людей къ саранчѣ: когда на пути слѣдованія саранчи копаютъ рвы или зажигаютъ костры, то саранча все — таки лѣзетъ, валитъ тучей, массами гибнетъ во рвахъ и въ огнѣ, грудями наполняетъ рвы и ямы, тушитъ огонь. Но, зато, по тѣламъ погибшихъ тучи живой саранчи движутся впередъ...

Какой же выводъ изъ такого мiросозерцанія? Самоубійство. Другихъ я не имѣю права избавить отъ бессмысленной жизни, а съ собою я могу это сдѣлать. Да даже и другихъ могу убить, чтобы избавить ихъ отъ безцѣльныхъ страданій. Вы помните страшный случай: сынъ профессора Кипарисова въ уборной вагона желѣзной дороги застрѣлилъ своего родного больного брата, чтобы, какъ ему казалось, избавить его отъ напрасныхъ страданій. Обратимся опять къ литературнымъ произведеніямъ. Вотъ какъ разсуждаетъ въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“ Иванъ Карамазовъ. Зло въ мiрѣ есть, и нѣтъ въ мiрѣ силы, которая оправдала бы это зло. Если бы такое оправданіе было возможно въ другой какой — либо области, то, — говоритъ онъ, — „я заранѣе отказываюсь

отъ него и почтительнѣйше возвращаю билетъ на право входа въ міровую гармонію“. И страданія на землѣ есть, а смысла и правды въ этихъ страданіяхъ Иванъ не видитъ и потому объявляетъ „бунтъ“. Мнѣ надо возмездіе,—говоритъ онъ,—иначе вѣдь я истреблю себя. И возмездіе не въ безконечности гдѣ—нибудь и когда—нибудь, а здѣсь же, на землѣ“. А такъ какъ такого возмездія нѣтъ, или, во всякомъ случаѣ, не всегда оно есть, то остается одно: самоистребленіе. Къ такому выводу должны придти всѣ тѣ, кто ищетъ правды только на землѣ и не ищетъ и не хочетъ правды за гробомъ.

Но отчего же, однако, люди невѣрующіе не всѣ истребляютъ себя, предоставляя это дѣлать немногимъ, сравнительно, единицамъ? Отчего не истребилъ себя Иванъ Карамазовъ? Центробѣжной силы еще страшно много на нашей планетѣ,—говоритъ онъ брату Алешѣ.—Жить хочется, и я живу, хотя бы и вопреки логикѣ. Пусть я не вѣрю въ порядокъ вещей, но дороги мнѣ клейкіе, распускающіеся весной, листочки, дорого голубое небо, дорогъ иной человѣкъ, котораго иной разъ,—повѣришь ли,—не знаешь, за что и любишь, дорогъ иной подвигъ человѣческой... Клейкіе весенніе листочки, голубое небо люблю я, вотъ что! Тутъ не умъ, не логика, тутъ нутромъ, тутъ чревомъ любишь“... Иванъ, какъ и всѣ невѣрующіе и всѣ люди, жизнь больше любитъ, чѣмъ смыслъ жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. С. Соколовъ.

Нью-Йоркскій Институтъ знаній или Американскій гипнотизмъ ¹⁾).

Мы обращаемся къ пастырямъ Церкви, поставленнымъ „на стражѣ дома Израилева“, съ просьбою предостеречь па-

¹⁾ Москва, Кузнецкій пер.

сомыхъ ими овецъ отъ нравственно-соціального растлѣнія, которое такъ коварно распространяется нынѣ искусными эксплуататорами наивной довѣрчивости простого народа. Мы взяли за перо въ виду того зла, которое такъ усиленно распространяется среди насъ подъ заманчивымъ флагомъ „Нью-Йоркскаго Института знанія“, вреднаго во всѣхъ отношеніяхъ—и въ нравственномъ, и въ матеріально-фізіологическомъ, и въ соціально-экономическомъ, въ подрывъ всякой религіи и науки. „Нью-Йоркскія знанія“, распространяемыя теперь въ Россіи, извѣстны въ прежнее время подъ именемъ „черной магіи“, древняго „волшебства“ и народнаго „колдовства“. Въ существѣ своемъ они представляютъ злоупотребленіе естественными силами природы, направленными по преимуществу ко вреду человѣка, и въ результатѣ являются обманомъ.

Въ настоящее время часто приходится встрѣчать въ газетахъ рекламы въ такомъ видѣ: „Гипнотизмъ. Путь къ успѣху“. И далѣе неопытные завлекаются въ сѣти обмана такими соблазнами: „почему нѣкоторые люди имѣли успѣхъ во всемъ, что они предпринимали: почему все, что они только брали въ руки, какъ будто бы превращалось въ золото, почему они безъ замѣтныхъ усилій добивались богатства, положенія, власти и вліянія? Такіе люди всегда окружены друзьями, всѣ ихъ уважаютъ и почитаютъ. Они безъ всякаго труда добивались отличій, чиновъ, положенія. Думали ли вы когданибудь объ этомъ“?

Съ первыхъ же словъ, какъ мы видимъ, рекламы бьютъ по самымъ низменнымъ и, въ то же время, жизненнымъ струнамъ человѣческой природы. Всѣ разрушительные для религіозно-нравственной и соціально-общественной жизни инстинкты, съ которыми борется христіанство, здѣсь призываются къ жизни, подогрѣваются и разжигаются. „Мы вамъ откроемъ, какъ добиться успѣха, безъ всякаго труда сдѣлаться богатымъ, получать чины, достигнуть положенія, власти и вліянія. „Тяжелымъ трудомъ“ не достигнете того, что мы вамъ даемъ“.

„Есть сила, благодаря которой вы можете оказывать на всѣхъ неограниченное вліяніе, преодолевать въ жизни всѣ препятствія, очаровывать людей и привязывать ихъ къ себѣ“...

„Эта сила называется Личнымъ Магнетизмомъ или Гипнотизмомъ. Это прочный фундаментъ успѣха въ каждомъ дѣлѣ и каждой профессіи. Эта сила врождена намъ всѣмъ, какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ.“ И рекламисты научатъ васъ, какъ пользоваться этою „магической“ силою.

Куда же направляютъ эту силу рекламисты? На это отвѣчаютъ они съ беззапѣнчивою откровенностію.

„Если вы хотите получить хорошее мѣсто, если вы хотите, чтобы вамъ прибавили жалованье, чтобы ваши доходы увеличились, — то знаніе личнаго магнетизма для васъ безусловно необходимо“.

Читатель рекламы видитъ, что открывается новый, легкій и пріятный путь не борьбы съ жизнью, но господства надъ жизнью. Для жизненной борьбы, для устойчивости въ борьбѣ и торжества надъ всѣми затрудненіями и непреодолимыми препятствіями не требуется ни религія, ни наука, ни талантъ, ни знаніе и опытность, ни трудъ и энергія, ни нравственные принципы и убѣжденія, ни геройская устойчивость въ своихъ взглядахъ и направленіи,—все это излишне, да и самая борьба съ жизнью не нужна,...—для того, чтобы имѣть успѣхъ во всемъ, достаточно только „прислать 14 коп. „марками“ въ Нью-Йоркскій Институтъ знаній“ въ Москвѣ, и въ отвѣтъ будетъ выслана книга д-ра Седжа, о которой въ той же рекламѣ дается такой заманчивый отзывъ: „Эта книга цѣннѣе золота. Вы въ ней найдете поразительныя открытія, она вамъ дастъ массу удивительныхъ свѣдѣній. Я совѣтую *каждому* выписать эту книгу. Пасторъ Пав. Веллеръ. Горхамъ, Нью-Йоркъ“. („Современное Слово“, 1911 г., 8 мая, № 1198). Пославшіе въ Москву 14 коп. марками и въ отвѣтъ тотчасъ же получаютъ брошюру въ 94 стр. съ прекрасными фототипіями, наглядно изображающими вліяніе рекламируемой „чудесной“ силы, съ сотнею

рекомендательныхъ писемъ, подтверждающихъ „чудеса“ этой волшебной силы, съ предложеніемъ желающимъ изучить эту магическую силу и пользоваться ею—выписать „полный курсъ личнаго магнетизма, гипнотизма, терапевтическаго внушенія и магнетическаго лѣченія“. Цѣна курса 50 р. Заканчивается брошюра слѣдующими знаменательными строками, напечатанными краснымъ шрифтомъ: „Хотя настоящая цѣна нашего курса 50 р.,—но мы согласны продать *первые 5000 курсовъ* въ Россіи *по руб. 12*—за полный курсъ. Мы предупреждаемъ Васъ, что если Вы хотите получить полный курсъ по этой *значительно удешевленной цѣнѣ*, то Вы должны прислать намъ заказъ *немедленно*“.

Послѣ газетной рекламы мы обязаны познакомить читателей съ первой брошюрой, высылаемой для приманки бесплатно за 14 коп., а потомъ уже сказать и о самомъ 50-рублевомъ курсѣ лекцій.

На лицевой сторонѣ оберточнаго листа брошюры синими красками изображенъ глазъ съ молніеносными (зигзагами) лучами, подъ которымъ въ рамкѣ напечатано: „Личное вліяніе?“ А внизу—просьба или совѣтъ: „читайте внимательно до конца“.

На обратной сторонѣ того же листа, прежде чѣмъ читатель познакомится съ подробнымъ заглавіемъ брошюры, редакторъ извѣстной американской газеты „The New—York—Journal“, г. В. Р. Хэрстъ спѣшитъ „объяснить, что за чудесная сила „личный магнетизмъ“ и въ чемъ она проявляется? Отвѣтъ на это даетъ намъ Хэрстъ въ такомъ видѣ: „Личный магнетизмъ можетъ проявляться въ различныхъ формахъ. Одинъ человекъ, обладающій имъ, не говоря ничего особеннаго, *можетъ продать вамъ кирпичъ за слитокъ золота*. Другой, имѣющій избытокъ этой силы, можетъ убѣдить васъ голосовать на выборахъ за того, кого онъ хочетъ... Личный магнетизмъ есть способность *внушать довѣріе и привлекать къ себѣ людей*... Это своего рода вѣра, которая *сильнѣе здраваго смысла*“ ...

Тонъ дань и, строго говоря, тонъ ужасный для благосостоянія общества. Если въ обществѣ появится множество такихъ „артистовъ“, которые будутъ „продавать кирпичи за слитки золота“, привлекать къ себѣ людей и безчестно пользоваться ими для удовлетворенія своихъ животныхъ страстей, если будутъ внушать довѣріе къ себѣ вопреки „здравому смыслу“, то невозможно будетъ и жить на землѣ. Всѣ эти принципы жизни безусловно ведутъ къ разрушенію жизни общественной, семейной и личной, къ разрушенію государства и всего общественнаго строя, къ разрушенію семьи и парализаціи всякой дѣятельности, къ порабщенію слабыхъ, къ деспотическому гнету однихъ надъ другими, къ превращенію слабовольныхъ въ покорное стадо животныхъ. Короче сказать, — эта наука помогаетъ негоднымъ людямъ доводить слабыхъ волею до отупѣнія и убивать въ чело-
вѣкѣ чело-
вѣка, вытравлять въ немъ все разумное, чело-
вѣческое и превращать его въ животную машину. Все, сказанное здѣсь нами, мы подтвердимъ подлинными словами брошюры.

Заглянемъ теперь въ самую брошюру. Сначала отмѣтимъ заманчивые пункты содержанія по оглавленію: „Личный магнетизмъ приноситъ богатство. Изгоняетъ злыхъ духовъ. Излѣчиваетъ болѣзни — пьянство, куреніе, морфинизмъ, зубныя боли, эпилепсію и ревматизмъ. Контролируетъ дѣтей и устраняетъ домашнюю непріятность. Развиваетъ умственныя способности. Улучшаетъ память. Дѣлаетъ коммерсанта съ 20,000 рѣблей годового дохода. *Внушаетъ любовь. Неотъемлемъ для дамъ. Манеры очаровательнѣе красоты. Истинныя тайны. Курсъ лекцій научить, какъ заставить людей любить васъ. Какъ дѣйствовать на сердце*“.

Въ отдѣлѣ „Личный магнетизмъ“ (стр. 6—7) мы читаемъ: „Безсознательное пользованіе гипнотическимъ вліяніемъ, или личнымъ магнетизмомъ есть безусловно волшебный ключъ, открывающій сокровища богатства, счастья и вліянія“.

„Человѣкъ, подвергающійся этому вліянію, совершенно не сознаетъ, что вы на него вліяете. Онъ твердо увѣренъ,

что поступаетъ такъ, какъ онъ хочетъ, какъ это нужно, но, въ дѣйствительности, дѣлаетъ лишь то, что вамъ угодно.— Онъ—автоматъ, безсознательно подчиняющійся волѣ другого“.

На 9 стр. о неудачникахъ въ жизни говорится: „Они не умѣютъ приложить самой могучей изъ всѣхъ силъ для управленія человѣческими умами—гипнотизма. Если бы они умѣли, то они имѣли бы успѣхъ. Они имѣли бы значеніе въ своемъ кругу, они были бы *директорами* или *предсѣдателями въ банкахъ*, они были бы *управляющими крупныхъ предприятий*, словомъ, они могли бы *занимать положеніе, дающее власть, счастье и богатство*“.

Итакъ, всѣ, выписавшіе этотъ магическій ключъ къ счастью, сколько бы ихъ ни было, будутъ директорами, предсѣдателями и управляющими въ банкахъ и другихъ крупныхъ предприятияхъ.

Для достиженія обѣщанныхъ благъ не требуется ни ума и таланта, ни энергіи и труда, ни опытности и искусства, не говоря уже о другихъ нравственныхъ качествахъ.

Доселѣ всѣхъ бездарныхъ и лѣнливыхъ изгоняли изъ учебныхъ заведеній, какъ негодный и вредный для науки матеріаль. А теперь, по рекламѣ Нью-Йоркск. Инст. Знаній, они легко могутъ занять въ школахъ первенствующее положеніе.

Каждый тупоумный лѣнтяй, пользуясь такимъ совѣтомъ,—пуститъ изъ своего глаза молніеносный магнетическій лучъ въ преподавателя или экзаменатора, и пятерка—отмѣтки сама собой явится!

Есть и другой рецептъ къ полученію пятерки за свой отвѣтъ по всей справедливости. Для этого достаточно бездарному внушить своему бездарному же товарищу знаніе, и тогда учитель и экзаменаторъ обязаны будутъ поставить пять по совѣсти. На 31 стр. брошюры изображенъ такой бездарный счастливецъ: ученикъ на классной доскѣ производитъ ариѳметическія дѣйствія, а внизу подпись: „этотъ

молодой человекъ въ настоящее время можетъ сложить цифры (не числа) общею суммою до 150 въ минуту. Прежде онъ не могъ сложить и 75. Этотъ результатъ былъ достигнутъ гипнотическимъ внушеніемъ. На этомъ рисункѣ онъ изображенъ подъ вліяніемъ гипноза.

И вотъ, подумаешь, какимъ благодѣтелемъ для человечества въ области науки и культуры является Нью-Йоркскій Институтъ Знаній! вмѣсто того, чтобы учить, развивать и расширять знанія усидчивымъ трудомъ, достаточно только за 12 руб. „ключемъ“ къ счастью и богатству, и каждый легко можетъ превращать бездарныхъ въ Ньютоновъ, Дарвиновъ, Эдиссоновъ, Моцартовъ, Бетховеновъ и т. д.

Тотъ, кто пріобрѣтаетъ за 12 руб. курсъ лекцій, не останется въ убыткѣ а, наоборотъ, извлечетъ большую выгоду. Изучившіе личный магнетизмъ въ Америкѣ будто-бы зарабатываютъ большія деньги, излѣчивая внушеніемъ паралитиковъ, ведя очень удачно коммерческія предпріятія и пр.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

V.

Предѣлы Рязанской епархіи (*отъ ея учрежденія до начала патріаршества въ Россіи*).

Предѣлы русскихъ епархій въ древнѣйшій періодъ ихъ существованія не могутъ быть опредѣлены съ точностію. Раздѣленіе Руси на удѣлы по смерти Ярослава Мудраго несомнѣнно много помогаетъ и правильному опредѣленію границъ епархій, но нужно признать, что границы удѣльных княжествъ можно указать только приблизительно.

Рязанская епархія при своемъ учрежденіи и вообще въ домонгольскій періодъ обнимала древнюю Муромо-Рязанскую

область, т. е. княжества Муромское и Рязанское (вмѣстѣ съ Пронскимъ); границы этихъ княжествъ служили и границами Рязанской епархіи.

Муромское княжество, по словамъ Голубинскаго, „есть юговосточный уголъ нынѣшней губерніи Владимірской, между Клязьмой и Окой“; ¹⁾ а по мнѣнію Иловайскаго границы этого княжества на югѣ простирались до устьевъ Гуся съ одной стороны и Мокши съ другой. ²⁾ Изъ городовъ этого княжества извѣстенъ одинъ только Муромъ, хотя, нужно думать, были и другіе.

Рязанское княжество было обширнѣе Муромскаго и гораздо населеннѣе его, особенно къ западу.

Основное ядро этого княжества составляло пространство по р. Окѣ отъ устья рѣчки Пары до устья р. Осетра и по находящимся здѣсь притокамъ р. Оки. Здѣсь сосредоточилось самое густое населеніе княжества; здѣсь, преимущественно по берегамъ Оки, кромѣ стольнаго города Рязани, находился цѣлый рядъ городовъ, какъ-то: Ожскъ (Ужескъ) ³⁾, Ольговъ при впаденіи рѣчки Гусевки въ Оку, Козарь ⁴⁾, Переяславль-Рязанскій, Борисовъ-Глѣбовъ ⁵⁾, Коломна ⁶⁾,

¹⁾ Истор. рус. ц. I т., 1 пол., 575 стр.

²⁾ Истор. Ряз. княж. 106 стр.

³⁾ Ожскъ (Ужескъ) находился недалеко отъ Ольгова, внизъ по Окѣ, можетъ быть, тамъ, гдѣ нынѣ село Вышгородъ, близъ устья р. Раки.

⁴⁾ Козарь, вѣроятно, стоялъ близъ рѣч. Козарки и озера Козарскаго, гдѣ нынѣ село Казарь.

⁵⁾ Мѣстоположеніе Борисова-Глѣбова, упоминаемаго подъ 1180 г. (Лавр. л. 368 стр.), точно неизвѣстно. По мнѣнію однихъ, Борисовъ-Глѣбовъ это Переяславль Рязанскій; по мнѣнію другихъ, этотъ городъ находился на мѣстѣ Романова городища, на р. Окѣ (Илов. 98 стр.); по мнѣнію третьихъ, онъ стоялъ тамъ, гдѣ нынѣ село Городецъ (на р. Окѣ, почти противъ Дѣднава), которое въ одной грамотѣ называется „Борисъ и Глѣбъ Городецкій“ (Ряз. достоп. § 91).

⁶⁾ Коломна при устьѣ р. Москвы, въ первый разъ упоминается въ 1177 г. и, можетъ быть, основана Рязанскимъ княземъ Глѣбомъ Ростиславичемъ (Илов. 98 стр.).

Осетръ ¹⁾, Ростиславль ²⁾, Бѣлгородъ ³⁾, можетъ быть Ижеславль ⁴⁾ и др. По берегамъ притоковъ Оки также было расположено нѣсколько городовъ, напр., на р. Пронѣ—Пронскъ, главный городъ особаго княжества, и нѣсколько другихъ городовъ, имена которыхъ неизвѣстны и о существованіи которыхъ свидѣлствуютъ сохранившіяся до настоящаго времени городища; ⁵⁾ Красный на р. Осетръ (на мѣстѣ нынѣшняго Зарайска) ⁶⁾, Глѣбовъ на р. Вожи ⁷⁾ и друг.

Предѣлы всего Рязанскаго княжества были, конечно, гораздо обширнѣе указаннаго пространства. Въ общемъ это княжество составляли—нынѣшняя губернія Рязанская, части губерній Московской, Тульской, Воронежской и Тамбовской ⁸⁾; но „точные предѣлы его никогда не были строго опредѣлены со всѣхъ сторонъ“, особенно въ домонгольскій періодъ. ⁹⁾ Сѣверная граница княжества шла нѣсколько

¹⁾ Осетръ стоялъ при устьѣ р. Осетра, притока Оки, гдѣ нынѣ с. Городня, Зарайскаго у.

²⁾ Ростиславль находился на правомъ берегу Оки, выше устья р. Осетра, вблизи нынѣшняго погоста Ростиславля. Основанъ въ 1153 г. кн. Ростиславомъ.

³⁾ Бѣлгородъ, сожженный вел. кн. Всеволодомъ въ 1208 г. (Лавр. л. 413 стр.) и потомъ разоренный Батыею, неизвѣстно, гдѣ находился; по мнѣнію однихъ—на мѣстѣ села Городца на р. Кишкѣ (близъ Старой Рязани) (Илов. 104 прим.); по мнѣнію другихъ—на мѣстѣ с. Городца, Зарайскаго у. („Россія“ Семенова, II, 294 стр.).

⁴⁾ Ижеславль, можетъ быть, находился при устьѣ р. Пры, притока Оки, или же на мѣстѣ с. Ижевскаго (Илов. 105 стр.; „Россія“ Семен. II, 324 стр.). Есть мнѣніе, что Ижеславль стоялъ тамъ, гдѣ нынѣ село Новорождествино (въ 12 верст. отъ г. Михайлова), Ижеславль тожь. (Добролюб. Истор.-стат. опис. цер. и мон. Ряз. еп. I т., 332 стр.).

⁵⁾ См. Лавр. лѣт. подъ 1207 г. 411 стр. Илов., Ист. ряз. кн. 100 стр.

⁶⁾ Городъ „Красный“ упоминается въ повѣсти „О пришествіи Николина образа изъ Корсуни въ Рязань“. (См. Добролюб., Ист.-ст. опис. церк. и мон. Ряз. еп. I, 159 стр.).

⁷⁾ Нынѣ село Глѣбово городище, верстахъ въ 30 отъ Зарайска. Глѣбовъ, можетъ быть, былъ построенъ Рязанскимъ кн. Глѣбомъ Ростиславичемъ (сконч. въ 1177 г.).

⁸⁾ Голубин., Истор. рус. ц. I т., 1 пол. 575 стр.

⁹⁾ Илов., Истор. Ряз. княж. 105 стр.

выше Коломны, ¹⁾ мимо верховьевъ Цны, Пры и Гуся и терялась въ Муромскихъ лѣсахъ.

На западѣ Рязанскія владѣнія соприкасались съ землею Вятичей, но граница была неопредѣленна. Крайнимъ пунктомъ Рязанскаго княжества на сѣверо-западѣ, можетъ быть, былъ г. Ростиславль, а, можетъ быть, и г. Любынскъ (на устьѣ Протвы, притока Оки), на юго-западѣ—г. Елецъ, первоначально принадлежавшій, кажется, Сѣверскому княжеству ²⁾.

На востокъ и югъ предѣлы Рязанскаго княжества были еще менѣе опредѣленны, чѣмъ на сѣверѣ и западѣ. На востокъ они терялись въ Мещерскихъ и Мордовскихъ дебряхъ. Крайнимъ пунктомъ Рязанскихъ владѣній здѣсь можетъ считаться Кадомъ, упоминаемый въ 1209 году. Къ югу Рязанское княжество соприкасалось съ половецкими степями и доходило приблизительно до рѣки Воронежа. ³⁾

Таковы были въ домонгольскій періодъ предѣлы Муромскаго и Рязанскаго княжествъ, а, слѣд., и Рязанской епархіи.

Въ періодъ монгольскій предѣлы Рязанскаго княжества (до уничтоженія его самостоятельности) подвергались значительнымъ измѣненіямъ, особенно въ направленіяхъ юговосточномъ и сѣверозападномъ.

На юговостокѣ Рязанское княжество расширилось: граница его перешла черезъ р. Воронежъ и дошла до рѣкъ Хопра и Великой Вороны. На эти южные предѣлы Рязанской епархіи, обыкновенно называемые „Червленымъ Яромъ“ ⁴⁾,

¹⁾ Можетъ быть, отъ устья рѣки Нерской, притока р. Москвы.

²⁾ Елецъ расположенъ на р. Быстрой Соснѣ, притока Дона. Въ первый разъ онъ упоминается въ 1147 году.

³⁾ По р. Дону и его притокамъ и въ домонгольскій періодъ существовали города (См. Никон. л. II, 105 стр.); изъ нихъ лишь немногіе извѣстны по имени—Дубокъ (нынѣ деревня „Старое городище“, близъ с. Стрѣшнева, Данковскаго у.), Кирь-Михайловъ, основанный Пронскимъ кн. Кирь Михайломъ (+1217 г.). Подъ 1177 г. (Ип. л. 410 стр.) упоминается и, какъ кажется, не рѣка, а городъ Воронежъ.

⁴⁾ „Червленый Яръ“—собственно высокіе, крутые берега рѣкъ Воронежа, при его устьѣ, почти на берегу Дона, и Савалы, которая впадаетъ въ Хоперь. Затѣмъ Червленымъ Яромъ назывались всѣ мѣста между рѣками Воронежемъ, Дономъ, Хопромъ и Великой Вороной (Ист. Ряз. кн., 142 прим.; Мак., Истор. Рус. ц. IV, 109 стр.).

заявили свои притязанія Сарайскіе епископы 1). Споръ возникъ при м. Максимѣ (1283—1305 г.) 2) и былъ рѣшенъ въ пользу Рязанскихъ епископовъ. Св. м. Петръ, вѣроятно, въ виду возобновившихся попытокъ Сарайскихъ епископовъ подчинить своей власти южные предѣлы Рязанской епархіи, подтвердилъ рѣшеніе своего предшественника. При м. Θεогностѣ Сарайскій епископъ снова возбудилъ вопросъ о Червленомъ Ярѣ. Сначала этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу Рязанскихъ епископовъ и епископъ Сарайскій Софонія далъ грамоту 3), въ которой обѣщаль впредь не вступаться въ предѣлы Рязанской епархіи по Великую Ворону. 4) Но преемникъ Софоніи Аѳанасій опять возобновилъ свои притязанія на указанные спорныя мѣста и, вѣроятно, по его просьбѣ, митрополитъ послалъ туда одного игумена для разсмотрѣнія на мѣстѣ, „чій предѣлъ будетъ“. Со словъ этого игумена, который склонился на сторону Сарайскаго епископа, м. Θεогностъ выдалъ Аѳанасію грамоту на владѣніе спорными мѣстами. Но явился къ митрополиту епископъ Рязанскій, представилъ ему грамоты митр. Максима и Петра и еп. Сарайскаго Софоніи и Θεогноста, ссылаясь на то, что не можетъ „порушити грамотъ своей братіи митрополитовъ“, „отложилъ“ грамоту, выданную имъ еп. Аѳанасію. 5) Однако тотъ же еп. Аѳанасій, по смерти м. Θεогноста, при его преемникѣ свят. Алексѣѣ, продолжалъ домогаться присоединенія Червленаго Яра къ Сарайской епархіи и „за свою вину“ былъ „показненъ“ отъ митрополита

1) Сарайская епархія была открыта митр. Кирилломъ III въ 1261 году (Лавр. лѣт. 452 стр.).

2) Можетъ быть, Сарайскій епископъ подчинилъ своей власти „Червленый Яръ“ въ то время, когда въ Рязани не было епископа (еще до м. Максима).

3) Обыкновенно полагаютъ, что еп. Софонія далъ эту грамоту на соборѣ въ Костромѣ (См. Илов., Ист. Ряз. кн., 141 прим.). Но относительно этого собора и указанной грамоты Софоніи возникаютъ недомѣнія, но ихъ мы не будемъ высказывать здѣсь.

4) Истор. Обзор. Ряз. іерар. Воздвиженскаго, 25 стр.

5) Грамоты митр. Максима и Петра не сохранились; грам. митр. Θεогноста см. въ Акт. Ист. I, № 1.

писаніемъ“. 1) Спорныя мѣста остались за Рязанской каѳедрой и притязанія на нихъ со стороны Сарайскихъ епископовъ прекратились.

На западѣ и сѣверо-западѣ Рязанское княжество послѣ нашествія монголовъ первоначально увеличивалось на счетъ Черниговско-Сѣверскихъ областей. Въ XIII и въ началѣ XIV в. пограничная линія Рязанскихъ владѣній на западѣ шла отъ верховьевъ рѣки Красивой Мечи (притокъ Дона) къ среднему теченію р. Упы, къ устью р. Протвы и далѣе вверхъ по этой рѣкѣ, такъ что не только Кашира, Тѣшиловъ, Тула, но даже Верея и Боровскъ принадлежали Рязанскому княжеству. 2) Конечно, какъ Рязанскія владѣнія, эти мѣста входили и въ составъ Рязанской епархіи. Вскорѣ на сѣверо-западѣ предѣлы Рязанскаго княжества, а вмѣстѣ и Рязанской епархіи, стали сокращаться. Прежде всего, въ самомъ началѣ XIV в. Рязань потеряла Коломну, которую отняли Московскіе князья. Около половины XIV в. 3) въ Коломнѣ была учреждена епископская каѳедра. Новая епархіа первоначально была, безъ сомнѣнія, очень незначительна, а потомъ стала расширяться главнымъ образомъ на счетъ рязанскихъ владѣній, отходившихъ къ Москвѣ. При Иванѣ Калитѣ были присоединены къ Москвѣ отъ Рязани прежнія черниговскія волости по р. Лопасни; затѣмъ, въ половинѣ XIV в. Московскія владѣнія увеличились Каширою, Боровскомъ и другими мѣстами, присоединенными къ Рязани въ XIII в. Договорами между Московскими и Рязанскими князьями въ XIV—XV в.в. граница Рязанской области съ Московскимъ княжествомъ опредѣляется такъ: прежнія рязанскія мѣста по Окѣ вверхъ отъ Коломны на московской сторонѣ остаются за Москвою; отъ Коломны внизъ по Окѣ до устья р.

1) Акт. Истор., I, № 3. Памятн. древне-рус. канон. права. Павлова. № 19.

2) См. Истор. Ряз. кн. 145 стр.

3) Годъ учрежденія епископіи въ Коломнѣ неизвѣстенъ. Въ первый разъ Коломенскій епископъ (Аванасій) упоминается въ 1353 году.

Цны (притокъ Оки съ лѣвой стороны) и по Цнѣ къ верховьямъ ея (слѣдов., западная часть нынѣшняго Егорьевскаго уѣзда) на московской сторонѣ отходили къ Москвѣ, на лѣвой сторонѣ Цны—къ Рязани. Тула и Берестье ¹⁾ оставались за Рязанью. ²⁾ Все, что отошло къ Москвѣ на сѣверъ отъ Оки, вошло въ составъ или епархіи митрополита, или епархіи Коломенской.

Къ концу XV в. западная граница Рязанскихъ владѣній отъ Оки шла по р. Смядвѣ до устья Песоченки, Песоченкой до ея верховья, отсюда къ Осетру, на устье рѣчки Кудесны, отъ верховья Кудесны къ Тобаламъ, впадающимъ въ Донъ, и далѣе по Дону. ³⁾ Однако часть прежнихъ рязанскихъ владѣній, приблизительно до Тулы, оставалась до начала XVII в. въ вѣдѣніи Рязанскихъ епископовъ; а къ епархіи Коломенской отошло лишь пространство къ сѣверу отъ рѣкъ Упы и Осетра. За Рязанскими епископами остался и Елецъ, отошедшій къ Московскому княжеству.

Въ 1503 г. по духовному завѣщанію Рязанскаго кн. Θεодора Васильевича къ Москвѣ отошли коренныя Рязанскія земли со Старою Рязанью и Перевитскомъ ⁴⁾, но эти земли остались за Рязанской кафедрой.

На востокъ въ концѣ XIV в. Рязанскія владѣнія были ограничены Московскими князьями, которые приобрѣли себѣ Муромъ и Мещеру (до р. Гуся), но и эти земли остались въ вѣдѣніи Рязанской епископіи. Тамошніе города: Муромъ, Елатьма, Мещерскій городъ (Касимовъ) и Кадомъ были пограничными городами Рязанской епархіи на востокъ до конца XVIII вѣка. ⁵⁾

¹⁾ Гдѣ находился этотъ городъ, неизвѣстно.

²⁾ Собр. госуд. гр. и догов. I, № 32, 36, 48.

³⁾ Ист. Ряз. княж., 245 стр. и 214 прим.

⁴⁾ Гор. Перевитскъ находился на правомъ берегу р. Оки, гдѣ нынѣ дер. Перевитскій Торжокъ. Время основанія и запусьнія Перевитска неизвѣстно.

⁵⁾ Покровскій, Русск. епархіи. I т., 201 стр.

На сѣверѣ граница Рязанской епархіи отъ р. Цны шла, какъ и раньше, по верховьямъ рѣкъ Пры и Гуся. ¹⁾

Послѣ потери Рязанскимъ княжествомъ самостоятельности (въ 1520 г.) Рязанская епархіа (до учрежденія патриаршества на Руси) заключалась въ сейчасъ очерченныхъ границахъ. Впрочемъ, были попытки къ нарушенію этихъ границъ. Такъ Коломенскіе епископы нѣкоторое время, какъ кажется, владѣли Ростиславлемъ и Зарайскомъ ²⁾; а въ XVI в. Коломенскій еп. Іосифъ (1565—1569 г.) хотѣлъ присоединить къ своей епархіи г. Данковъ (осн. въ 1563 г.). Со стороны митрополита (Макарія) была сдѣлана попытка подчинить своей власти построенный (въ 1552 г.) въ Мерщѣ г. Шацкъ. Но Рязанскіе епископы доказали царю Іоанну IV, что и Данковъ и Шацкъ должны входить въ составъ Рязанской епархіи, и царь рѣшилъ дѣло въ пользу Рязанскихъ владыкъ.

Такимъ образомъ, ко времени учрежденія въ Россіи патриаршества въ составъ Рязанской епархіи входили: нынѣшняя губернія Рязанская (кромѣ незначительной части Егорьевскаго у.), почти сполна губерніи Тамбовская и Воронежская, части губерній — Тульской (гор. Тула, Епифань, Веневъ, Дѣдиловъ), Владимірской (г. Муромъ), Орловской (г. Елецъ), Нижегородской, Пензенской и Саратовской. Епархіа, очевидно, была обширна, а въ сѣверозападной части и хорошо населена.

¹⁾ Несомнѣнно, напр., что с. Дуброва (Егор. у., въ 7 верстахъ отъ границы Владимірской губ.) въ XV—XVI вв. принадлежало къ Рязанской епархіи (Добролюб. IV, 407 стр.)

²⁾ Говорятъ, что Зарайскъ съ половины XIV в. находился въ зависимости отъ Коломенскихъ епископовъ (Макар. Сборникъ свѣд. о Ряз. еп. 96 стр.; Ср. Ряз. Еп. Вѣд. 1878 г., № 1; 1877 г. ст. „Зарайскій Ник. соборъ“); но это едва ли справедливо. Въ XVI в. Коломенскіе епископы нѣкоторое время, можетъ быть, и владѣли Зарайскомъ.

Усердіе прихожанъ къ своему храму.

(Корреспонденція).

Лѣтъ 15—20 назадъ, въ Спасскомъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ—по правому берегу р. Оки, повсюду по селамъ стояли храмы холодные, не имѣвшіе зимою никакого отопленія. Изъ такихъ, напр., селъ можно указать на слѣдующія: Срезнево, Лунино, Константиново, Задубровье, Заполье и др.

Холодный храмъ былъ и въ селѣ Красномъ Холмѣ, расположенномъ въ той же мѣстности. Съ самаго времени основанія села, образовавшагося лѣтъ 60 тому назадъ, прихожане съ полвѣка продолжали молиться въ холодномъ храмѣ. Несомнѣнно, мужички не прочь были имѣть теплый храмъ, но, будучи бѣдны, не могли осуществить своего желанія, а благотворителей со стороны не оказывалось.

Лѣтъ 12 назадъ, по мысли своего священника, прихожане порѣшили приступить къ постройкѣ новаго храма, каменнаго и теплаго. Около села появился церковный кирпичный заводъ—для производства кирпича на продажу и для заготовки его на будущій храмъ. Въ короткое время заготовили болѣе 200000 кирпича. Сами прихожане единогласно изъявили желаніе каждый годъ, пока будетъ производиться постройка, отчислять на храмъ по 75 копѣекъ съ души. Священникъ, между тѣмъ, выхлопоталъ разрѣшеніе ходить со „сборной“ книжкой. Съ такими—то, на первый разъ незначительными, средствами рѣшился образовавшійся строительный комитетъ изъ прихожанъ—крестьянъ, подъ предсѣдательствомъ священника, приступить къ закладкѣ храма. Тутъ однако слышались и рѣзкія нареканія, немало смущавшія строителей: „что это они на одну книжку хотятъ выстроить цѣлый храмъ? Вѣдь для того, чтобы рѣшиться строить новый храмъ, надо имѣть наготовѣ по меньшей мѣрѣ половину нужныхъ для постройки средствъ“!.. Но священникъ убѣждалъ и всячески ободрялъ избранныхъ прихожанъ, неоднократно повто-

рая имъ: „Нужда деньгу родить“. Благодаря личнымъ и путемъ писемъ обращеніямъ священника къ проживающимъ на сторонѣ, на заработкахъ, зажиточнымъ прихожанамъ и къ другимъ добрымъ людямъ, начали поступать чрезъ почту пожертвованія на постройку храма и деньгами, и церковною утварью. Взносы прихожанъ, присылаемые сборщикомъ деньги, а, главнымъ образомъ, — пожертвованія, которыя со временемъ все увеличивались, — вотъ тѣ суммы, которыя расходовались на постройку воздвигаемаго храма. И, къ великой радости мужичковъ с. Краснаго Холма, храмъ понемногу началъ вышаться отъ земли. Но были, во время производства работъ, и такіе моменты, когда у строительнаго комитета денежный источникъ изсякалъ. Бывало, подойдетъ вечеръ субботы; потянутся къ дому священника рабочіе, требуя заработанныхъ за недѣлю денегъ. Но гдѣ ихъ взять? Что было, все роздано за матеріаль, за работу. Попросить взаймы не у кого. И такъ было не въ одну субботу. Много горя доставили священнику такія субботы!.. Рабочіе ждуть денегъ не соглашались и готовы были совсѣмъ уйти съ работъ. Казалось, дѣло, такъ удачно начатое, рушилось и должно было пріостановиться на неопредѣленное время, можетъ быть, надолго. Къ тому же сталь и кирпичный заводъ: мастеръ, забравъ деньги впередъ, началъ запивать и, вмѣсто своей работы, занялся воровствомъ въ селѣ. Пришлось прогнать такого человѣка, и онъ унесъ забранные 150 рублей. Но Богъ его наказалъ: въ 1910 году, 8 мая, когда въ этихъ краяхъ выпалъ при сильной бурѣ снѣгъ, онъ, будучи навеселѣ и пробираясь къ селу, замерзъ въ полѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ жилья! Пришлось подыскать другого мастера. А денегъ все не было. Тогда — то священникъ не задумался предъ затратою имѣвшихся собственныхъ средствъ, твердо надѣясь на помощь Божию и на добрыхъ людей. Онъ выносилъ постройку, можно сказать, на своихъ плечахъ. Такая надежда не посрамила священника: къ тому времени сборщикъ выслалъ порядочную сумму, пожертвованія снова возобновились, и чуть

не каждую недѣлю привозили съ почты повѣстки на десятки рублей; присылали даже отъ неизвѣстныхъ лицъ. Теперь и прихожане пріободрились: взносы продолжали, матеріаль подвозили на своихъ лошадяхъ и помогали, кто чѣмъ могъ.

Такъ, по милости Божіей и при помощи добрыхъ людей, на собранные 30000 рублей священникъ и прихожане лѣтъ черезъ десять послѣ закладки храма имѣли радость, рядомъ съ прежнимъ деревяннымъ холоднымъ храмомъ, увидѣть новую каменную колокольню и такой же теплый храмъ трапезный (настоящій же пока не начинали строить) съ двумя боковыми алтарями, которые два года назадъ и были освящены мѣстнымъ о. благочиннымъ.

Прошелъ годъ, какъ освятили храмъ и на новую колокольню перенесли старый звонъ. Но тутъ новая бѣда постигла прихожанъ: большой колоколъ, отъ котораго отбили край, началъ дребезжать и, очевидно, не годился. На новый колоколъ денегъ не находилось, и не знали, какъ горю помочь. А, между тѣмъ, безъ колокола нельзя было обходиться: жившіе на краяхъ далеко раскинувшагося села часто совсѣмъ не слышали благовѣста въ маленькій колоколъ. При пожарахъ, особенно ночью, набата тоже не слышали. Затужились мужички. Священникъ обратился было за помощью къ одному богатому землевладѣльцу, но тщетно: просьба не была удовлетворена. Дѣлу помогло слѣдующее обстоятельство. Для мѣстныхъ крестьянъ подходило время земельного передѣла, обычно бываемаго черезъ каждые 15 годовъ. Крестьяне заговорили о необходимости продать „пустовыя“ души; а такихъ душъ насчитывалось немало. Эти рѣчи услышалъ священникъ и напомнилъ прихожанамъ про колоколъ. По настойчивой просьбѣ своего батюшки, крестьяне взялись за умъ: вырученные, послѣ продажи упомянутыхъ душъ, 1500 рублей они цѣликомъ ассигновали на новый колоколъ, хотя при другомъ оборотѣ дѣла, можетъ быть, немалую часть этихъ денегъ пропили бы, какъ это, къ несчастію, нерѣдко бываетъ на сельскихъ сходахъ. Разбитый колоколъ рѣшили отправить

на колокольный заводъ — для переливки, съ тѣмъ, чтобы, прибавивъ еще мѣди, отлить новый колоколъ, больше прежняго. Однако ассигнованныхъ денегъ было мало. Стали искать заводъ, который согласился бы недостающіе 2500 рублей подождать. Такой заводъ нашелся въ Пензенской губ.; отлитый тамъ новый колоколъ, вѣсомъ въ 242½ пуда, въ октябрѣ прошлаго года былъ доставленъ на ближайшую къ Красному Холму желѣзнодорожную станцію, откуда прихожане на 18 тройкахъ своихъ лошадей благополучно привезли колоколъ въ родное село. Радовались прихожане, поднявшіе новый колоколъ на колоколю. Такъ и въ этомъ дѣлѣ, — въ пріобрѣтеніи новаго колокола, справились небогатые мужички.

Теперь прихожане с. Краснаго Холма, по зову новаго звонкаго колокола, молятся въ новомъ тепломъ храмѣ за всѣхъ своихъ благодетелей — вѣдомыхъ и невѣдомыхъ.

Уч. П. О.

Изъ жизни Кипчаковской церковной школы.

Въ селѣ Кипчаковѣ, Ряжскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа, находящаяся подъ попечительствомъ Его Императорскаго Высочества, великаго Князя Петра Николаевича, и имъ же основанная въ 1891 г. Первоначально школа помѣщалась въ одномъ изъ зданій въ усадьбѣ Его Высочества. Въ 1900 г. на средства Его Высочества было устроено собственное школьное зданіе, стоимостью 8500 р. Съ самаго основанія школы и до сего времени зданіе школы содержится на средства своего Высокаго попечителя. До іюля 1909 г., т. е. до времени, когда на эту школу, какъ на вошедшую въ сѣть, былъ отпущенъ казенный кредитъ, имъ же и выдавалось и жалованье учащимъ. Съ 1909 г. учащіе ежемѣсячно получаютъ столовыхъ по 15 р. Всѣ учебныя пособія покупаются на средства Великаго Князя. Кромѣ того, Его Высочествомъ отпускаются потребныя суммы на устройство въ шко-

лѣ въ учебные дни завтраковъ для учениковъ. Всего израсходовано Великимъ Княземъ на школу до 25000 р.

Св. Синодъ, во вниманіе къ столь высокополезной дѣятельности Попечителя школы, постановилъ разрѣшить Рязскому Уѣздному Отдѣленію, согласно его ходатайству, приобрести и помѣстить въ названной школѣ портреты Ихъ Императорскихъ Высочествъ— Великаго Князя Петра Николаевича и Его Августѣйшей супруги Милицы Николаевны.

О постройкѣ духовнаго училища.

Въ очередномъ засѣданіи Зарайской городской Думы, предсѣдатель строительной комиссіи по постройкѣ въ Зарайскѣ духовнаго училища обратился къ Думѣ съ просьбой— отвести духовному вѣдомству бесплатно участокъ городской земли для постройки на немъ зданія для духовнаго училища. Дума разрѣшеніе этого вопроса по существу отложила до осмотра на мѣстѣ просимаго духовнымъ вѣдомствомъ участка земли.

Архіерейскія служенія.

Въ Воскресенье, 29 Января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во Іеромонаха Іеродіаконъ Рязскаго Димитріева монастыря Варлаамъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о второмъ пришествіи Христовомъ и о Страшномъ Судѣ. По окончаніи литургіи раздавались молящимся брошюры, съ изложеніемъ бесѣдъ Преосвященнѣйшаго Димитрія, произнесенныхъ имъ 8-го, 15-го и 22-го Января послѣ вечерни.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ Семинарской церкви, въ сослуженіи:

Ректора Семинаріи, Протоіерея Павла Алфеева, Протоіерея Іоны Солнцева, священника Павла Абрамкина, священника Андрея Ясенева и священника Димитрія Прокимнова, съ литією, величаніємъ и помазаніємъ молящихся освященнымъ елеємъ.

Въ понедѣльникъ, 30-го Января, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, по случаю престольнаго праздника, въ Семинарской церкви, въ сослуженіи: Каѳедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, протоіерея Павла Алфеева, инспектора классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища, протоіерея Александра Лучинскаго, протоіерея Іоны Солнцева и священника Павла Абрамкина. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ Димитріємъ было произнесено глубоко-содержательное слово о пастырскомъ служеніи. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Свв. тремъ Святителямъ: Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. На молебенъ выходилъ и Преосвященнѣйшій Амвросій.

Въ среду, 1-го Февраля, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства, съ литією, величаніємъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеємъ.

Въ четвергъ, 2-го Февраля, въ день Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха Іеродіаконъ Николо-Радовицкаго монастыря Николай и во іеродіакона — монахъ того же монастыря Ілія. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Входа-Іерусалимской гор. Рязани церкви Николай Доброхотовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово о томъ, по какому поводу въ древней греческой православной Церкви былъ установленъ праздникъ Срѣтенія Господня.

Въ тотъ же день и въ томъ же Соборѣ Преосвященнѣй-

шій Димитрій, послѣ вечерни, служилъ молебенъ Св. Василию, Епископу Рязанскому, съ чтеніемъ акаѳиста и молитвы, по окончаніи котораго Владыка предложилъ бесѣду о Божественномъ Откровеніи и священномъ Преданіи. Въ этой бесѣдѣ Владыка, между прочимъ, высказалъ мысль о необходимости каждому православному христіанину читать священное Писаніе и тщательно изучать его, дабы каждый имѣлъ возможность отвѣтить на любой вопросъ сектанта и вообще могъ самостоятельно защищать свое вѣроисповѣданіе, не полагаясь въ этомъ случаѣ исключительно на гражданскую власть.

Въ воскресенье, 5-го Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Очередную проповѣдь произносилъ протоіерей Ильинской гор. Рязани церкви Александръ Боголюбовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка привѣтствовалъ молящихся съ наступленіемъ Великаго Поста и произнесъ поученіе о томъ, насколько необходимо и полезно какъ для души, такъ и для тѣла, строго соблюдать установленные св. церковью посты.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ вечерню (въ 3 часа дня) въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ концѣ вечерни Владыка произнесъ поученіе о прощеніи ближнимъ обидь. Затѣмъ былъ совершенъ обрядъ прощанія, на которомъ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, все городское духовенство, г. Начальникъ губерніи князь Оболенскій и множество молящихся.

Молебенъ. Въ гимназіи М. Г. Золотовой, въ день ангела учредительницы ея, М. Г. Золотовой, 26 января, въ 2 часа дня, по приглашенію послѣдней, Преосвященнымъ Димитріемъ, въ присутствіи всѣхъ ученицъ гимназіи и учащихъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ, совершенъ былъ молебенъ Господу Іисусу и преп. Маріи. Во время молебна пѣлъ хоръ воспитанницъ гимназіи.

Внутреннія извѣстія.

■ Русская Церковь въ цифрахъ и фактахъ за 1908 и 1909 г.г. Только что вышелъ въ свѣтъ всеподданнѣйшій отчетъ оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1908—9 г.г.

Въ теченіе отчетныхъ годовъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи состояло 67 епархій, и 1 епархія въ Сѣв. Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, затѣмъ архіепископы, коихъ было въ 1908 г. 22 и въ 1909 г.—24, остальными же епархіями управляли епископы.

За отчетный періодъ скончалось 10 іерарховъ, и между ними экзархъ Грузіи Никонъ, злодѣйски убитый 22 мая 1909 г.

Въ 1908 г. учреждены (на мѣстныя средства) новыя викаріатства въ епархіяхъ Оренбургской—Челябинское и въ Томской (второе)—Барнаульское, а въ 1909 г. (на такія же средства) въ Ярославской (второе)—Ростовское.

Число церквей за отчетный періодъ было по годамъ: въ 1908 г.—51.956, въ томъ числѣ 38.862 приходскихъ и ружныхъ, 2.229 домовыхъ и при учебныхъ заведеніяхъ; въ 1909 г.—52869, въ томъ числѣ 39.665 приходскихъ и ружныхъ, 2.413 домовыхъ и при учебныхъ заведеніяхъ. Часовенъ и молитвенныхъ домовъ къ 1 января 1910 года состояло 22.567.

Церквей построено было: въ 1908 г.—166 каменныхъ и 320 деревянныхъ и въ 1909 г.—241 камен. и 403 дерев. Часовенъ и молитв. домовъ построено въ 1908 г.—28 кам. и 169 дерев. и въ 1909 г.—42 кам. и 153 деревянныхъ.

Въ 1908 и въ 1909 г.г. число мужскихъ монастырей было почти одинаково. Ихъ, включая и архіерейскіе дома, было 523 и 524. Женскихъ иноческихъ обителей было: въ 1908 г.—монастырей и общинъ 231 и заштатныхъ 161, въ 1909 г.—первыхъ 251 и послѣднихъ 167.

Монашествующихъ состояло: въ мужскихъ монастыряхъ въ 1908 г.—монаховъ 9.729 и послушниковъ 8.739, а въ 1909 г.—первыхъ 9.987 и послѣднихъ 9.592; въ женскихъ монастыряхъ—въ 1908 г. инокинь 13.712 и послушницъ 39.781, а въ 1909 г. первыхъ 14.008 и послѣднихъ 41.811.

Новыхъ монастырей учреждено—въ 1908 г. 4 мужскихъ и 7 женскихъ, а въ 1909 г.—5 женскихъ общинъ. За два отчетные года 6 мужскихъ и 11 женскихъ общинъ и 2 необщежительные монастыря преобразованы въ общежительные. 4 мужскихъ монастырей обращены въ женскіе. (Соврем. Лѣтоп.)

■ **Проповѣдничество въ Пермской епархіи.** Преосв. Пермскій Палладій очень настойчиво предлагаетъ духовенству вести катихизическія поученія и предписалъ доставить въ учрежденный имъ проповѣдническій комитетъ отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) По какому плану ведутся катихизическія поученія и въ какомъ порядкѣ—по плану ли пространнаго христіанскаго катихизиса, въ систематическомъ порядкѣ, или по какому другому плану и порядку? 2) Какъ ведутся катихизическія поученія и проповѣди—произносятся ли устно, живымъ словомъ, или читаются по книгѣ или тетрадкѣ? 3) Что въ поученіяхъ и проповѣдяхъ служитъ предметомъ особенно тщательнаго объясненія и вниманія—раскрытіе ли истинъ вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ? 4) Какія стороны жизни прихожанъ, обращающія на себя вниманіе пастыря—проповѣдника, отражаются въ содержаніи проповѣдей? 5) Какой составъ слушателей въ отношеніи возраста и пола и каково ихъ отношеніе къ поученіямъ, бесѣдамъ и проповѣдямъ? 6) Получаютъ ли оглашеніе въ истинахъ вѣры Христовой, назидаются ли пастырскимъ словомъ тѣ пасомые, которые, живя вдали отъ церкви, по дальности разстоянія, не бываютъ въ церкви, или имѣютъ церковь, но приписую къ другой церкви, не имѣющую у себя отдѣльнаго священника? 7) Соединяются ли катихизическія поученія и бесѣды съ общимъ пѣніемъ присутствующихъ? 8) Какія имѣются руководства и пособія при веденіи катихизическихъ поученій и произнесеніи проповѣдей? 9) Сколько въ теченіе отчетнаго времени произнесено было катихизическихъ поученій и, кромѣ того, проповѣдей? (Перм. Еп. Вѣд.).

■ **О привлеченіи прихожанъ къ аккуратному исполненію христіанскаго долга исповѣди.** Одинъ священникъ Самарской епархіи обратился къ Епархіальному начальству за руководственными указаніями по вопросу о привлеченіи прихожанъ къ болѣе аккуратному исполненію долга исповѣди. Во вѣренномъ мнѣ приходѣ, писалъ онъ, насчитывается православныхъ: муж. пола 843, жен. пола 888, а всего 1731. Изъ нихъ причащалось въ 1911 году: м. п. 265, ж. п. 425, а всего 690. Не было у исповѣди и причастія въ теченіе пяти лѣтъ м. п. 139, ж. п. 50, а всего 189.

Такое неаккуратное исполненіе христіанскаго долга заставляеть серьезно подумать о причинахъ этого печальнаго явленія, для того, чтобы имѣть возможность принять тѣ или иныя мѣры для вразумленія прихожанъ. Насколько я понимаю своихъ прихожанъ, причинъ ихъ небрежности двѣ: во—первыхъ, лѣнь, происходящая отъ общечеловѣческой слабости, а во—вторыхъ,—вліяніе раскольниковъ, которые, въ

оправданіе отсутствія у нихъ причастія, упрекають православныхъ за недостойное вкушеніе св. тѣла и крови Господнихъ. „Святія тайны“, говорятъ они, „надо снести“ и при этомъ, „налагають бремена неудобносимыя“. Въ результатѣ получается то, что многіе православные уклоняются отъ причастія изъ-за боязни „погрѣшить“, не исполнивъ по слабости всего положеннаго. Что же касается невѣрія, атеизма, какъ причины уклоненія отъ св. таинъ, то хотя выраженія его мнѣ въ своихъ прихожанахъ замѣчать не приходилось, но возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствуетъ и эта причина.

Первою мѣрою, конечно, должно быть увѣщаніе, хотя оно, какъ мнѣ кажется, имѣетъ очень слабое дѣйствіе. Несмотря на то, что ежегодно о необходимости причащаться мною ведутся разговоры во время провѣрки духовныхъ росписей съ тѣми изъ уклоняющихся, коихъ застаю дома, несмотря на то, что предъ наступленіемъ великаго поста ежегодно же и неоднократно предлагается увѣщаніе съ церковнаго амвона, положеніе дѣла мало измѣняется.

Въ виду этого мнѣ думается, что полезно было бы примѣнять слѣдующія мѣры: во-первыхъ,—лицъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія три года и болѣе, не допускать въ воспріемники при крещеніи. Во-вторыхъ, въ случаѣ желанія ихъ вступить въ бракъ, посылать каждый разъ за разрѣшеніемъ къ Преосвященному, а въ случаѣ смерти безъ покаянія или лишать христіанскаго погребенія, или, по крайней мѣрѣ, не читать при погребеніи ихъ и не вкладывать имъ въ руки разрѣшительной молитвы. Если умершій не причащался 3—4 года, но враждебнаго отношенія къ св. церкви не выказывалъ, исполнялъ другія церковныя постановленія, вообще если его уклоненія отъ причащенія объясняются только лѣнностью или излишнею осторожностію, боязнь „не снести“, то лишать его разрѣшительной молитвы. Если же кто не причащается болѣе долгій срокъ, 5 лѣтъ и болѣе, что составляетъ предполагать не простую лѣнность, а болѣе тяжелую вину, на примѣръ, невѣріе или равнодушіе, а тѣмъ болѣе если кто это невѣріе или равнодушіе открыто высказывалъ на словахъ, или засвидѣтельствовавъ что-либо подобное своимъ уклоненіемъ отъ исполненія и другихъ постановленій церковныхъ: не соблюдалъ ни постовъ, ни праздниковъ, выказывалъ презрѣніе къ лицамъ духовнаго сана, то таковыхъ лишать погребенія. Въ томъ случаѣ, когда священникъ затруднится опредѣлить причины уклоненія покойника, слѣдуетъ примѣнять наиболѣе слабую мѣру, т. е. лишать только разрѣшительной молитвы. Если примѣнять указываемыя мною мѣры, то молодыхъ людей брачнаго возраста, въ виду того, что поѣздка въ городъ за разрѣшеніемъ Преосвященнаго—лишнее затрудненіе, сами родители ихъ будутъ по-

буждать говѣть, что теперь рѣдко дѣлаютъ, а если которые и дѣлаютъ, то безъ всякой настойчивости. Люди же зрѣлаго возраста будутъ бояться уйти въ могилу безъ „рукописанія“, которое среди нашихъ крестьянъ считается необходимымъ условіемъ полученія спасенія. Такимъ образомъ, самая приверженность народа къ обряду сослужила бы добрую службу православію.

Такая мѣра не будетъ жестокостью, ибо покойникъ, если онъ былъ только лѣнивъ, лишается разрѣшительной молитвы, но не лишается остальныхъ молитвъ св. Церкви. А лишеніе разрѣшительной молитвы,—въ виду того, что она есть только молитва, равносильная другимъ молитвамъ о упокоеніи, что ею священникъ не разрѣшаетъ отъ своего лица, а только молить Бога о разрѣшеніи (не говоритъ: „прошаю и разрѣшаю“, а только—„да проститъ“, „да разрѣшитъ“),—будетъ больше имѣть значенія для живыхъ, какъ назиданіе, чѣмъ для самого покойника. Если же человекъ уклонялся отъ причастія такъ долго, что ни разу не былъ на духу у священника и священникъ для него не яляется духовнымъ отцомъ, то молитва, читаемая отъ лица духовника, и неумѣстна. Если же онъ, кромѣ того, уклонялся съ упорствомъ, систематически, если онъ своею жизнію доказывалъ нежеланіе состоять членомъ св. Церкви, то лишеніе его погребенія будетъ вполне естественно и справедливо, такъ какъ онъ самъ исключилъ себя изъ числа членовъ Церкви, въ силу молитвъ коей не вѣрилъ.

Не нарушить эта мѣра, несмотря на ея принудительный характеръ, и святости таинствъ, ибо тѣхъ, которые уклоняются отъ св. Церкви сознательно и православными считаются только на бумагѣ, тѣхъ и лишеніе погребенія не загонитъ къ св. чашѣ. Не вѣря въ силу молитвъ, они не восчувствуютъ тяжести и отъ лишенія ихъ. Но вѣрующихъ она заставитъ преодолѣвать свою лѣнь. Пусть сначала побужденіемъ къ тому будетъ страхъ,—„начало премудрости страхъ Божій“. Если не будетъ начала, то не будетъ и конца. Если не предосудительно страхомъ и принужденіемъ побороть лѣность къ молитвѣ въ малыхъ и неразумныхъ дѣтяхъ, то не предосудительно тѣми же средствами побороть лѣность и въ большихъ по возрасту, но слабыхъ волей людяхъ.

По обсужденіи сего, Епархіальное Начальство постановило: предложить священнику по возбужденному вопросу руководствоваться ст. 17 У. Д. К., указами Св. Синода отъ 24 сентября 1858 г. и отъ 1 апрѣля 1883 г. за № 4, напечатанными въ сборникѣ Соловьева на стр. 495—496. (Самар. Еп. Вѣд.).

— **Постановленіе Кишиневскаго епархіального съѣзда о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства.** Кишиневскій епархіальный съѣздъ духовенства и церк. старость относительно введеннаго при Св. Синодѣ страхованія строеній духовнаго вѣдомства постановилъ ходатайствовать: 1) о введеніи во взаимное страхованіе церковной движимости и строеній, принадлежащихъ, на правѣ собственности, членамъ причта; 2) объ уменьшеніи тарифа; 3) о введеніи новаго порядка составленія оцѣнокъ; 4) о составленіи новаго тарифа для церквей безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи (Совр. Лѣт.).

— **Кишиневскій епархіальный домъ.** Кишиневская епархія, весьма обширная, имѣющая до 1.200 приходовъ съ разноплеменнымъ населеніемъ и отдѣленная отъ главныхъ путей сообщенія, въ отношеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія занимала одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ. Нынѣшнему епископу Серафиму пришлось всѣ усилія направить къ тому, чтобы поднять и развить дѣятельность духовенства: начались миссіонерскія собранія, открылось просвѣтительное Христо-Рождественское братство и возникли другія благотворительно-просвѣтительныя учрежденія. Этимъ учрежденіямъ епископъ Серафимъ уступилъ великолѣпное мѣсто на главной улицѣ Кишинева, принадлежащее архіерейскому дому, и воздвигъ здѣсь большой епархіальный домъ стоимостью свыше 250.000 руб. Домъ этотъ, подобнаго которому не имѣется даже въ столичныхъ епархіяхъ, помимо доходныхъ магазиновъ и лавокъ для продажи книгъ, иконъ и вещей церковнаго характера, вмѣщаетъ въ себѣ помѣстительный залъ для бесѣдъ, концертовъ, чтеній и т. п., рассчитанный на 1.000 человекъ, бесплатную бібліотеку, въ которую уже собрано свыше 10 тысячъ томовъ, помѣщенія для правленій и канцелярій всѣхъ епархіальныхъ учрежденій и редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а также залъ для засѣданій всѣхъ этихъ учрежденій, церковно-археологическій музей и, наконецъ, псаломщическую школу съ общежитіемъ на 60 человекъ. Это грандіозное сооруженіе, которому Св. Синодъ, во вниманіе къ ходатайству кишиневскаго духовенства, разрѣшилъ именоваться „Серафимовскимъ“, совершенно уже закончено и 18 декабря было освящено. (Соврем. Лѣтоп.)

— **Примѣръ достойный подражанія.** Пока дѣло приходской благотворительности не получило надлежащей организаціи и не стало твердо на ноги, нельзя не остановиться вниманіемъ на слѣдующемъ цѣлесообразномъ способѣ раздачи милостыни нищимъ, какой практикуется старостою Владимірской церкви г. Вологды. Этотъ распоряди-

тельный и находчивый человекъ обратилъ вниманіе на то, что нищіе постоянно толпятся возлѣ храма, шумятъ во время богослуженія, перебраниваются другъ съ другомъ изъ — за подаванія, сквернословятъ и дерутся, невзирая на святость мѣста и не стѣсняясь богомольцевъ. Онъ рѣшилъ не допускать нищихъ къ храму, а милостыню въ пользу нищихъ сталъ собирать самъ, становясь съ кружкой у дверей храма по окончаніи службы и предлагая богомольцамъ опускать въ нее жертвы въ пользу нищихъ. Высыпка и раздѣлъ денегъ изъ кружки производится старостою, въ присутствіи настоятеля храма, разъ или два въ мѣсяць, причемъ всѣ нищіе прихода получаютъ денежную сумму въ равной части. Потомъ кружка запирается, и ключъ отъ замка вручается одному изъ нищихъ. Кто изъ нищихъ явится на раздѣлъ въ нетрезвомъ видѣ, тотъ лишается своей доли, какъ и вообще лишается ея тотъ, о которомъ дѣлается извѣстнымъ, что онъ пропиваетъ подаваніе. (Кормчій).

— Почему плохо платятъ причту? На этотъ вопросъ „посильно“ отвѣчаетъ одинъ изъ Волынскихъ іереевъ. Мы, духовенство, пишетъ онъ, никакъ не хотимъ понять, что народъ пережилъ дѣтскій возрастъ своего развитія и вступилъ въ возрастъ юношескій, — въ возрастъ, когда умъ человѣческой становится болѣе пытливымъ. Прошла та пора, когда простые сельскіе жители довольствовались одною сердечною вѣрою: теперь они желаютъ постигнуть истины вѣры не сердцемъ только, но и умомъ, и этого желанія нельзя замѣнить и заглушить ни торжественностью богослуженія, ни гуманностью обхожденія, ни безкорыстностью и т. д. Жажда религіознаго знанія весьма велика въ народѣ и онъ требуетъ ея удовлетворенія. Мы же остаемся попрежнему холодными требоисправителями. Такой трудъ оцѣнивается невысоко, оттого и оплачивается скудно. Крестьянинъ, получающій за подневную работу 30—50 коп., совершенно естественно задаетъ вопросъ: почему часовой трудъ другого, трудъ сравнительно болѣе легкій, долженъ цѣниться въ 2—3 руб.? Есть еще другая не менѣ важная причина, которая не позволяетъ крестьянину быть щедрымъ. Причина эта — бѣдность. Народъ въ послѣднее время сильно обѣднѣлъ; нуждаясь самъ въ хлѣбѣ насущномъ, онъ уже не можетъ попрежнему оплачивать изъ своихъ скудныхъ средствъ. Раньше, когда народъ менѣ разсуждалъ и менѣ испытывалъ нужду матеріальную, платилъ больше; нынѣ народъ размножился, обѣднѣлъ и, въ то же время, сталъ разсуждать и пришелъ къ тому заключенію, что всѣ необходимыя требы и таинства должны совершаться бесплатно. (Волын. Еп. Вѣд.).

Иностранная извѣстія.

■ О духовенствѣ Греко-восточной Церкви. Тяжелое современное положеніе православной Церкви на Востокѣ налагаетъ на дѣятелей ея отвѣтственный и весьма важный долгъ всецѣлой преданности интересамъ Церкви и народа, горячую и пламенную ревность въ исполненіи своихъ обязанностей, самоотверженный подвигъ высокаго и исключительнаго служенія во имя святыхъ цѣлей и задачъ папства. Въ связи съ исключительными условіями въ положеніи Греко-восточной Церкви возникаетъ потребность съ особою разборчивостью и осмотрительностью избирать новыхъ дѣятелей Церкви, привлекать на служеніе ей лучшихъ и болѣе преданныхъ сыновъ, по возможности обновлять составъ духовенства болѣе свѣжими и энергичными силами, вливать, такъ сказать, новую жизненную струю въ среду дѣйствующаго состава греческаго духовенства. Этотъ важный вопросъ и поставленъ уже греческою церковною печатью, которая намѣтила и нѣкоторые способы цѣлесообразнаго его рѣшенія. Въ частности, для обновленія и возвышенія греческаго духовенства необходимо, прежде всего, чтобы въ богословскую школу на островѣ Халки съ большимъ разборомъ принимались новые питомцы, а ректору и совѣту школы было предоставлено право безпрепятственно удалять изъ состава воспитанниковъ всѣхъ тѣхъ, кто въ продолженіе семилѣтняго курса обученія обнаружитъ какое-либо несоотвѣтствіе въ отношеніи къ будущему пастырскому служенію. Испытаніе питомцевъ школы должно продолжаться и впослѣдствіи, когда они уже выступаютъ на служеніе церкви въ званіи приходскихъ клириковъ, законоучителей, іерокириковъ и т. д., такъ что лишь наиболее опытные изъ нихъ и достойные могутъ возводиться въ епископскій санъ. Наконецъ, и изъ епископовъ лишь тѣ, кои будутъ удовлетворять требованіямъ третьяго испытанія, могутъ возводиться на митрополичьи кафедры. При послѣднемъ условіи не будетъ необходимости въ частомъ назначеніи епископовъ—помощниковъ, которые, по требованію народныхъ канонистовъ, должны назначаться лишь въ случаѣ глубокой старости правящаго митрополита. Эти мѣры до нѣкоторой степени поднимутъ составъ духовенства въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи и поставятъ его на уровнѣ современныхъ запросовъ и требованій (Церк. Вѣсти.).

Библиографія.

Проф. П. А. Юнгеро́въ. Книга Притчей Соломоновыхъ въ русскомъ переводѣ съ греческаго текста LXX, съ славянскимъ переводомъ, введеніемъ и примѣчаніями. Казань. 1908. Ц. 1 р.

Кн. пророка Исаи въ русскомъ переводѣ съ греческаго текста LXX. К. 1909. Ц. 1 р.

Кн. пророка Іереміи. К. 1910. Ц. 1 р.

Кн. пророка Іезекіиля. К. 1911. Ц. 1 р.

Давно уже и въ литературѣ, и въ церковномъ обществѣ обращено вниманіе на трудности для пониманія, заключающіяся въ славянскомъ текстѣ Библии. Многія изъ этихъ трудностей таковы, что съ ними не легко справиться не только обыкновенному среднему читателю, но даже и такому, кто изучаетъ Библию не малое число лѣтъ. По поводу славянскаго текста 40—42 гл. кн. Іезекіиля, напр., проф. Юнгеро́въ справедливо говоритъ: „тутъ нужно по крайней мѣрѣ пять—шесть специальныхъ пособій имѣть, чтобы представить хоть нѣсколько яснымъ смыслъ славянскаго текста. Что можетъ отвѣтить бѣдный сельскій священникъ, когда обратится къ нему за разъясненіемъ этихъ мѣстъ прихожанинъ, особенно близкій къ нынѣшнимъ штундистамъ, или нарочно подосланный ими, чтобы переконфузить его“? (Кн. Іезекіиля, стр. VI). Сознаніе этихъ трудностей славянскаго текста давно уже побуждаетъ говорить нашихъ библеистовъ объ исправленіи славянской Библии и изданіи ея въ новомъ видѣ. „Мысль о пересмотрѣ славянскаго перевода Библии“, писалъ по поводу 150-лѣтія Елизаветинской Библии покойный профессоръ Ѳ. Г. Елеонскій, „не можетъ быть разсматриваема, какъ напрасная затѣя, или плодъ излишняго мудрованія. Сознаніе недостаточности этого перевода для разумѣнія Слова Божія принадлежитъ, безъ преувеличенія можно сказать, всѣмъ грамотнымъ у насъ людямъ, читающимъ славянскую Библию, или слушающимъ чтенія изъ нея при церковномъ богослуженіи и отдающимъ себѣ отчетъ въ томъ, что они читаютъ или слушаютъ.— И по авторитетному воззрѣнію предстоятелей нашей Церкви, и по мнѣнію отечественныхъ библеистовъ, „славянскій текстъ Елизаветинской Библии оказывается не достигшимъ такого совершенства, чтобы не нуждаться въ дальнѣйшемъ пересмотрѣ и исправленіи („По поводу 150-лѣтія Елизав. Библии“. СПб. 1902. 100, 112). Но пока осуществлена будетъ мысль о пересмотрѣ славянской Библии, должно быть дано какое-либо краткое и удобное пособие къ чтенію этой Библии. Проф. П. А. Юнгеро́въ и даетъ такое пособие своимъ рус-

скимъ переводомъ Библии съ греческаго текста. Насколько мысль почтеннаго профессора благовременна, это обнаружилось на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ 1908 г., который возбудилъ даже ходатайство предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ составленіи русскаго перевода Библии съ текста LXX-ти.

Проф. Юнгеровымъ пока изданы переводы кн. Притчей, Исаи, Іереміи и Іезекіиля. Для кн. Притчей издателемъ напечатанъ и славянскій текстъ, а для остальныхъ книгъ только одинъ русскій переводъ. Каждый названный выпускъ заключаетъ введеніе, въ которомъ авторъ выясняетъ приемы своей работы, а потомъ русскій переводъ библейской книги съ примѣчаніями. Примѣчанія проф. Юнгера кратки, но даютъ множество важныхъ справокъ: здѣсь поясняются непонятныя славянскія слова, приводятся греко-латинскія чтенія, соотвѣтствующія или несоотвѣтствующія славянскому тексту, даются географическія и историческія указанія. Трудъ проф. Юнгера является весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для нашей богословской литературы и мы настойчиво рекомендуемъ его всѣмъ пастырямъ, искренно желая трудолюбивѣйшему автору крѣпости силъ для окончанія начатаго имъ святаго дѣла.

Вл. Рыбинскій.

СМѢСЬ.

■ **Точные часы.** Самые точные часы въ Петербургѣ находятся въ Пулковской обсерваторіи. Въ одной изъ комнатъ подземной сейсмической станціи помѣщаются контактные электрическіе часы.

Такими же вѣрными часами обладаетъ главная палата мѣръ и вѣсовъ на Забалканскомъ проспектѣ.

Часы тамъ хранятся въ глубокомъ погребѣ, гдѣ и лѣтомъ и зимой температура 18 гр. по Ц.

Въ центрѣ погреба устроенъ проходящій черезъ два этажа массивъ въ формѣ кургана изъ плитъ, на которомъ подвѣшена пара точныхъ часовъ. Чтобы часы не подвергались сотрясеніямъ, ихъ „пьеде-сталь“-массивъ покоится на глубоко опущенной подъ землю бутовой кладкѣ, внизу опирающейся на шестисаженныя сваи. Кромѣ того, для охраненія отъ перемѣнъ атмосфернаго давленія часы заключены въ стеклянный герметически закрытый футляръ съ постояннымъ внутри атмосфернымъ давленіемъ въ 700 миллиметровъ.

Изъ этихъ двухъ часовъ одни показываютъ время по звѣздамъ, другіе по солнцу. Часы приводятся въ движеніе электрическимъ то-

комъ. Электрическимъ проводомъ отсюда дѣлается провѣрка часовъ въ Зимнемъ дворцѣ, въ приемной Государя.

Вторые часы, ежедневно провѣряемые палатою, находятся въ залѣ совѣта министра финансовъ. Третьи вѣрные часы у арки Главнаго Штаба, на Морской улицѣ.

Четвертые на башнѣ главной палаты мѣрь и вѣсовъ.

Часы Петропавловской крѣпости соединены съ Пулковской обсерваторіей черезъ Почтамтъ. Пулковская обсерваторія ежедневно провѣряетъ часы, находящіеся въ Петербургѣ: 1) въ Публичной библиотекѣ, 2) въ Почтамтѣ, 3) въ Окружномъ судѣ и 4) въ магазинѣ Эриксона.

Разница въ показаніяхъ времени по пулковскимъ часамъ и по часамъ палаты мѣрь и вѣсовъ равняется $\frac{1}{10}$ доли секунды и имѣетъ значеніе лишь для научныхъ трудовъ. Всего, слѣдовательно, въ Петербургѣ восемь вѣрныхъ часовъ: четыремя изъ нихъ завѣдуетъ Пулковская обсерваторія, а остальными—главная палата.

■ **Статистика столѣтнихъ стариковъ.** По официальной нѣмецкой статистикѣ въ Европѣ насчитывается 7,000 человекъ, достигшихъ столѣтняго возраста, изъ коихъ больше всего приходится на долю Болгаріи, а именно, 3,883 человекъ.

Въ Румыніи столѣтнихъ стариковъ насчитывается—1,074, въ Сербіи—573, въ Испаніи—197, въ Австро-Венгріи—113, въ Англіи—92, въ Россіи—89, въ Германіи—76, въ Норвегіи—23, въ Швейцаріи—10, въ Бельгіи—5 и въ Даніи 2 чел.

■ **Весна 1912 года.** По предсказанію Н. А. Демчинскаго, весна 1912 г. представляется въ такомъ видѣ.

Послѣ сильной оттепели конца февраля, начало марта очень холодно и мѣстами снѣжные бураны; только около 10—потеплѣніе, а 14—15 совсѣмъ тепло (южныя рѣки поднимаютъ ледъ). Конецъ марта и начало апрѣля опять холодно; въ приволожскихъ губерніяхъ и центральныхъ будетъ перепадать снѣгъ; заморозки даже на югѣ доходятъ до—3 гр.,—5 град. Къ 8—12 апрѣля значительно теплѣе и только къ 20 апрѣля совсѣмъ тепло и по большинству сухо. Но самый конецъ апрѣля и начало мая сильное пониженіе температуры, а на сѣверо-западѣ даже со снѣгомъ. Около 10 мая рѣзкое повышеніе температуры, затѣмъ жарко и сухо до конца мая. Только около 23—25 мая температура рѣзко понижается, съ чувствительными заморозками, а въ самомъ концѣ мѣсяца—грозовые мѣстные дожди и даже ливни. На этотъ засушливый періодъ необходимо спрятать молодые всходы яровыхъ отъ палящихъ лучей солнца, хорошо окучивъ ихъ. Только окучиваніе поможетъ имъ пережить почти двухнедѣльный зной. (Колок.).

Извѣщеніе.

23 февраля с. г., въ семидесятипятилѣтіе кончины митрополита Евгенія Болховитинова (1767—1837), имѣетъ быть въ городѣ Воронежѣ, на родинѣ ученаго іерарха Русской церкви, чествованіе его памяти. Воронежскою Ученою Архивною Комиссіею устраивается въ этотъ день торжественное засѣданіе въ залѣ Дворянскаго Собранія, посвященное памяти митрополита Евгенія, и мѣстная церковная историко-археологическая выставка съ Евгеніевскимъ отдѣломъ.

Желая собрать къ этому торжеству для обозрѣнія публики рукописи, книги, брошюры, изданія, а также портреты іерарха, его родныхъ, друзей, знакомыхъ современниковъ, снимки мѣстностей, связанныхъ съ его именемъ, и литературу, касающуюся митрополита Евгенія, Архивная Комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить любителей и собирателей древностей принять участіе въ этомъ дѣлѣ присылкой соотвѣтствующихъ матеріаловъ, которые, по минованіи надобности, будутъ съ благодарностью возвращены, а также указаніемъ лицъ и учрежденій, къ которымъ можно было бы обратиться съ подобною же просьбою, въ видахъ лучшаго устройства Евгеніевскаго отдѣла и всей вообще выставки.

Примѣчаніе. Привѣтствія и телеграммы адресуются: „Въ Воронежскую Ученую Архивную Комиссію“.

СОДЕРЖАНІЕ: Размышленіе христіанина въ великій постъ.—Уходящіе отъ жизни.—Нью-Йоркскій Институтъ знаній или Американскій гипнотизмъ.—Очерки Рязанской іерархіи (Предѣлы епархіи отъ начала до патриаршества).—Усердіе прихожанъ къ своему храму.—Изъ жизни Кипчаковской ц.-пр. школы.—О постройкѣ дух. училища.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 117. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1912.