

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.



Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатеринбург. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ

СПИСОКЪ СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уездѣ: при Георгіевской церкви села Санжаровки съ 30 сентября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1833 души; жалованья священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 120 дес.; квартира есть.

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Свято-Духовской церкви села Карловки съ 13 октября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 999 душъ; жалованья причту отъ казны 392 р. и отъ Братства Св. Владиміра за миссіонерскую дѣятельность 300 рублей; земли 34 дес. 2160 кв. саж.; квартиры есть.

Въ Новомосковскомъ уездѣ: при Успенскій церкви села Куриловы съ 8 октября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 972 души; жалованья причту 392 рубля; земли 33 десят.; квартиры есть.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Александро-Невской церкви гор. Ростова на Дону 1-е мѣсто съ 18 Августа с/г.; по штату положено три священника, диаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 411 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 10218 рублей.

При Сергіевской Тюремной церкви гор. Ростова н/Д. съ 22 сентября

с/г.; по штату положено одинъ священникъ; жалованья священнику 600 рублей; земли, квартиры нѣтъ.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 Января с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 120 душъ; жалованья священнику 350 р. 82 коп.; земли квартиръ причту нѣтъ.

При Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога II-е мѣсто съ 8 октября с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; приход. мужск. пола 752 души; жалованья; земли причту нѣтъ; квартиры есть, но нуждаются въ ремонтѣ; причтъ получаетъ %/о вѣ размѣрѣ 109 р. 80 к.

Діаконскія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Архангельскаго съ 18 сентября сего года; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1329 душъ; жалованья діакону 147 рублей; земли причту 34 дес. 1200 кв. саж.; діаконъ получаетъ квартирное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Воскресенской церкви села Николаевки съ 24 сентября с/г., по штату положено священниковъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 2163 души; жалованья діакону 150 р., земли причту 34 дес. 1244 кв. саж.; квартиры діакону нѣтъ.

При Николаевской церкви села Новопавловки съ 6-го октября с/г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 2559 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 120 дес. квартира есть.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Св. Троицкой церкви села Воскресенки съ 18 сентября с/г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3839 душъ, жалованья первому священнику и тремъ псаломщикамъ 189 руб. 4 к.; причтъ получаетъ вмѣсто платы за требы отъ прихожанъ 1700 р.; земли причту 121 дес. 200 кв. саж. квартиръ нѣтъ; причтъ получаетъ %/о вѣ размѣрѣ 182 р. 8 к. въ годъ.

При Николаевской церкви села Владимировки съ 18 сентября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 837 душъ. жалованья причту 392 руб. и отъ прихожанъ 300 рублей., земли 33 дес.; квартира есть.

При Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго съ 23-го сентября сего года по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 909 душъ; жалованья псаломщику 100 рублей; земли причту 40 дес. 890 кв. саж.; квартира есть, но для жидья мало пригодна.

При Николаевской церкви села Жеребца съ 7 октября с/г.; по штат положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4793 души; жалованья двумъ причтамъ 294 руб. 90 коп.; земли причту 123 дес. 2150 кв. саж.; квартиры есть, но требуют неотложнаго ремонта.

Въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Успенской церкви села Святогоровки съ 7-го октября сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1610 душъ, жалованья псаломщику 26 руб. 40 коп.; земли причту 124 дес.; квартиры есть.

При Ниволаевской церкви села Григорьевки съ 23 сентября с/г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 687 душъ; жалованья псаломщику 29 руб. 40 коп.; квартиры для псаломщика нѣтъ, а пользуется пособіемъ въ размѣрѣ 10 рублей въ годъ причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3800 руб. и съ половины капитала въ 61400 рублей.

Въ *Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ*: при Владимірской церкви м. Анновки 1-е мѣсто съ 22 сентября с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2533 души, жалованья псаломщикамъ по 100 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть.

При Константино-Еленинской церкви села Хорошева съ 4-го октября сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 817 душъ; жалованья причту 400 р. въ годъ; земли 123 дес.; квартиры псаломщику нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1000 руб.

При Вознесенской церкви села Пальмиры съ 12-го октября сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 977 душъ; жалованья причту 400 рублей; земли 33 дес.; квартира есть, но для жидья негодна.

При Св. Троицкой церкви села Богодаровки съ 15 октября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1055 душъ жалованья причту 392 руб. земли причту 36 дес.; квартиры есть, но для жидья негодна.

Въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Варваринской церкви села

Карнауховки съ 18-го сентября сего года; по штату положено священникъ, діаконь и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1689 душъ; жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ; земли причту 120 дес.; квартиры нѣтъ.

При Св. Троицкой церкви гор. Екатеринослава съ 3-го октября с/г.; по штату положено четыре священника, и три псаломщика; прих. мужск. пола 865 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капквала въ 8985 руб. 72 коп.

При Покровской церкви села Покровскаго съ 7 октября сего года; по штату положено священникъ, діаконь и псаломщикъ прихож. мужск. пола 1811 душъ; жалованья причту 185 руб. 22 к. и отъ экономіи Великаго Князя Николая Михайловича 127 рублей земли 145 дес. 80 кв. саж.; квартиры есть.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Богословки съ 9 октября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1057 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли 33 д.; квартиры для псаломщика нѣтъ.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Ивановки съ 10 сентября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 403 души; жалованья причту 392 рубля; земли 33 д. 744 кв. саж.; квартира есть, но для жилья непригодна.

При Пантелеймоновской церкви села Подкряжнаго съ 13 октября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1620 душъ; жалованья причту 400 рублей; земли 33 дес.; квартира есть, но для жилья не годна; причтъ получаетъ процентовъ 36 руб. въ годъ.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви пос. Леоново съ 22 сентября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1162 души; жалованья причту нѣтъ; земли 33 дес.; квартиры есть.

При Спасской церкви гор. Павлограда 1-е мѣсто съ 22-го сентября с/г.; по штату положено два священника, діаконь и два псаломщика; прих. мужск. пола 2204 души; жалованья, земли причту нѣтъ; для жилья причта имѣется одинъ домъ.

Въ Ростовской н/Д. округѣ: при Греческой-Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д.

При Иоанно-Предтеченской-Затемерницкой церкви гор. Ростова н/Д. IV-е мѣсто съ 12 сентября с/г.

При Казанской церкви гор. Ростова н/Д. съ 3 октября с/г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 332 души; жалованья, земли, квартира причту нѣтъ; причтъ получаетъ процентовъ 180 рублей въ годъ.

При Рождество-Богородичной церкви села Высочино съ 13 октября с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ прих. мужск. пола 1172 души; жалованья причту нѣтъ, земли 60 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

Въ Славяносербскомъ уездѣ: при Николаевской церкви села Чернухино 1-е мѣсто съ 24 сентября с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2403 души; жалованья псаломщикамъ по 36 р. 83 коп.; земли причту 131 дес.; квартиры для перваго псаломщика нѣтъ.

При Петро-Павловской церкви гор. Луганска 1-е мѣсто съ 13 октября с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 2934 души; жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 297 руб. 52 коп.; земли причту 99 дес.; квартиры нѣтъ.

При Всѣхъ-Святской Кладбищенской церкви гор. Таганрога 2-е мѣсто съ 12 сентября с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1114 душъ; жалованья, земли, квартира нѣтъ; второй псаломщикъ пользуется квартирнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 60 руб.; причтъ пользуется 0/0 сѣ капитала въ 5052 р. 10 коп.

При Митрофановской церкви гор. Таганрога II-е мѣсто съ 10 октября сего года; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2425 душъ; жалованья, земли, квартира причту нѣтъ; причтъ получаетъ квартирнаго пособія 571 руб. въ годъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 24 сентября с/г. сынъ священника Знаменовскаго женскаго монастыря Леонидъ Ефремовъ на второе псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви села Вознесенки, Александровскаго уѣзда.

29 сентября с/г. воспитатель Верхнеднѣпровскаго Средняго Сельско-

хозяйственного училища Иванъ Вѣнецкій на первое священническое мѣсто при Николаевской церкви села Перешепино, Новомосковского уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Виталій Баркаревъ на второе священническое мѣсто при Успенской церкви села Жеребца, Александровскаго уѣзда.

30 сентября с/г. заштатный священникъ Владиміръ Саввиновъ на второе священническое мѣсто при Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферово, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

1 октября с/г. учитель Безобразовской церковно-приходской школы Калужской епархіи Николай Никольскій на третье псаломщическое мѣсто при Иоанно-Предтеченской-Затемерницкой церкви гор. Ростова на Дону.

3 октября с/г. бывшій исп. об. псаломщика села Кириосовки, Новомосковского уѣзда, Илія Трофимовскій исп. об. псаломщика при Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда.

3 октября с/г. заштатный псаломщикъ Алексій Сидоренко на второе псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковского уѣзда.

4 октября с/г. заштатный священникъ Іоаннъ Григорьевъ на второе священническое мѣсто при Св.-Николаевской церкви села Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда.

Заштатный священникъ Андрій Пархоменко на второе священническое мѣсто при Казанской церкви села Бѣльманки, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Константино-Еленинской церкви села Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Владиміръ Потапскій на священническое мѣсто при Варваринской церкви села Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда.

Штатный діаконъ Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Іосифъ Яровой на священническое мѣсто при Успенской церкви села Тепловки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

6 октября с/г. окончившій курсъ Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ Петръ Сергѣевъ на псаломщическое мѣсто при Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго н/Д. округа.

7 октября с/г. діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Жеребца, Александровскаго уѣзда, Симеонъ Олефиръ на штатное діаконское мѣсто при Св. Покровской церкви села Алексѣвки, Александровскаго уѣзда.

7 октября с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Покровскаго, Ека-

теринославскаго уѣзда, Іоаннь Турчиновъ на штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

13 октября с/г. священникъ Воынской епархіи Петръ Корнѣевичъ на третье священническое мѣсто при Соборно-Николаевской церкви города Луганска.

Перемѣщены: 24 сентября с/г. штатный діаконъ Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннь Бобовниковъ къ Св. Троицкой Соборной церкви гор. Новомосковска, на вакансію штатнаго діакона.

Штатный діаконъ Преображенской церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Анатолій Нестеровъ и діаконъ Петро-Павловской церкви села Гайчула, Александровскаго уѣзда, Георгій Головачъ одинъ на мѣсто другого.

27 сентября с/г. Протоіерей Св. Покровской церкви гор. Ростова на Дону Михаилъ Поповъ на настоятельское мѣсто къ сей церкви, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго.

29 сентября с/г. второй священникъ Покровской церкви гор. Екатеринослава Викторъ Данковъ на настоятельское мѣсто къ сей церкви, а третій священникъ названной церкви о. Іоаннь Алексѣевъ на второе священническое мѣсто къ сей церкви.

30 сентября с/г. священникъ Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферово, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Владиміръ Петровъ къ Св. Троицкой церкви м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, на вакансію второго священника.

Священникъ Николаевской церкви при ст. Александровскъ Алексѣй Шпаковскій къ Іоанно-Предтеченской (на Темеринкѣ) церкви гор. Ростова на Дону, на вакансію четвертаго священника.

Священникъ села Санжаровки, Александровскаго уѣзда, Сименонъ Кащенко къ св. Николаевской церкви ст. Александровскъ.

Священникъ Архангело Михайловской церкви села Старыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннь Сугаренко къ св. Покровской церкви гор. Екатеринослава на вакансію 3-го священника.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, Даниль Артановскій къ Преображенской церкви села Новоспасовки, Маріупольскаго уѣзда

30 сентября с. г. священникъ м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда,

Борисъ Бутовскій къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Новомоскаго уѣзда.

3 октября с. г. діаконь-псаломщикъ св. Троицкой церкви гор. Екатеринослава Іоаннь Красовскій къ Покровской церкви села Маіорскаго, Мариупольскаго уѣзда.

Священникъ Александро-Невской церкви гор. Ростова н/Д. Симеонъ Вахнинъ къ Покровской церкви гор. Ростова н/Д. на вакансію 2-го священ.

Священникъ Николаевской церкви села Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Порфирій Матвѣевскій къ Александро-Невской церкви гор. Ростова н/Д. на вакансію 2-го священника.

2-ой священникъ Николаевской церкви села Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Θεодоръ Семерня на 1-ое мѣсто къ сей церкви.

4 октября с. г. священникъ Вознесенской церкви села Койсуга, Ростовскаго н/Д. округа, Павелъ Чехрановъ къ Николаевской церкви гор. Ростова н/Д. на вакансію 4-го священника.

Священникъ Успенской церкви села Тепловки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Николай Никитинъ къ Вознесенской церкви села Койсуга, Ростовскаго н/Д. округа.

6 октября с. г. штатный діаконь Николаевской церкви села Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, Викторъ Яновскій къ Георгіевской церк. м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, на вакансію штатнаго діакона.

Штатный діаконь Успенской церкви села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, Александръ Кочевскій къ Воскресенской церкви гор. Екатеринослава на вакансію псаломщика.

7 октября с. г. діаконь Успенской церкви села Святогоровки, Бахмутскаго уѣзда, Димитрій Шокотко къ Успенской церкви села Вербокъ, Павлоградскаго, уѣзда, на вакансію штатнаго діакона.

8 октября с. г. священникъ Успенской церкви села Куриловки, Новомосковскаго уѣзда, Петръ Брунбендеръ къ Архангело-Михайловской церк. села Старыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда.

13 октября с. г. священникъ Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда, Сергій Радченко къ Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, на вакансію перваго священника.

13 октября с. г. псаломщикъ Преображенской церкви села Серебрянки,

Бахмутскаго уѣзда, Косма Столика, къ Св. Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Высочино, Ростовскаго н/Д. округа, Константинъ Глаголевскій къ Александро-Невской церкви города Нахичевани н/Д.

Діаконъ-псаломщикъ Пантелеймоновской церкви села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Бѣлановскій къ Соборной гор. Новомосковска церкви на вакансію псаломщика, псаломщикъ же названной церкви Сергій Разногорскій (миссіонеръ) къ Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда.

Священникъ Соборно-Николаевской церкви гор. Луганска Александръ Желчухъ къ Вознесенской церкви села Александровки, Славяносербскаго уѣзда, священникъ же названной церкви о. Ѳеодоръ Базилевскій къ Св. Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію второго священника, а священникъ села Луганскаго, Бахм. у., о. Никифоръ Павленко на первое мѣсто къ сей церкви.

Уволены за штатъ: 27 сентября с. г. псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго н/Д. округа, Александръ Перверзовъ.

12 октября с. г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Пальмиры, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ковура.

13 октября с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви гор. Луганска Александръ Чуприна.

Діаконъ Іоанно-Прадтечинской церкви села Александровки (Ивановки), Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іосифъ Шамраевъ.

Умершіе: 23 сентября с. г. настоятель Покровской церкви гор. Ростова н/Д. Протоіерей Лазарь Крещановскій.

Утверждены церковныя старосты. 24 сентября с. г. Покровской церкви села Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Колбаса на 1-е трехлѣтіе.

10 сентября с. г. Греческой-Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д. греческій подданный Миносъ Целентисъ на 1-е трехлѣтіе.

10 сентября с. г. Свято-Успенской церкви села Новоселовки, Павлоградскаго уѣзда, Димитрій Бѣличенко на 1-е трехлѣтіе.

Св. Троицкой церкви села Петровскаго, Павлоградскаго уѣзда, Димитрій Щепотинъ на 2-е трехлѣтіе.

27 сентября с. г. Вознесенской церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Сергѣй Чоча на 1-е трехлѣтіе.

30 сентября с. г. Рождество-Богородичной церкви села Ново-Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, Софроній Олексенко на 1-е трехлѣтіе.

Св. Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Ковжизинъ на 1-е трехлѣтіе.

3 октября с. г. Успенской церкви села Жеребца, Александровскаго уѣзда, Иларіонъ Ищенко на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Евгеновки, Мариупольскаго уѣзда, Григорій Давыдовскій на 1-е трехлѣтіе.

Вознесенской церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Борисъ Солопа на 1-е трехлѣтіе.

Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Тимошей Ясанъ на 1-е трехлѣтіе.

Іоанно Предтечинской церкви села Гупаловки, Новомосковскаго уѣзда, Θεодосій Мигринъ на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Таромскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ Сегида на 1-е трехлѣтіе.

4 октября с. г. Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, Никита Кононенко на 3-е трехлѣтіе.

Іоанно-Богословской церкви Царь-Дарь, Ростовскаго в/Д. округа, предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства Филиппъ Шевченко.

Воскресенской церкви села Ново-Игнатьевки, Мариупольскаго уѣзда, Константинъ Капацына на второе трехлѣтіе.

Вознесенской церкви села Θεдоровки, Александровскаго уѣзда, Никифоръ Терещенко на второе трехлѣтіе.

7 октября с. г. Вознесенской церкви села Государево Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Іоакимъ Ходаревъ на 2-е трехлѣтіе.

Приписной Покровской церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Амосъ Никифоровъ на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Старо-Михайловки, Бахмутскаго уѣзда, Кодратъ Харченко на 1-е трехлѣтіе.

7 октября с. г. Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Θεдоръ Мироненко на 2-ое 3-хъ лѣтіе.

Николаевской церкви при ст. Александровскъ Петръ Ефимовъ на 1-ое трехлѣтіе.

Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Панкратій Третьякъ на 1-ое 3-хъ лѣтіе.

Уволены отъ должности церковнаго старосты 3 октября с. г. Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Гурій Зайвой, по домашнимъ обстоятельствамъ.

4 октября с. г. св. Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда, Іаковъ Кіяшокъ.

Разныя свѣдѣнія.

24 сентября с. г. псаломщикъ Николаевской церкви села Чернухино Славяносербскаго уѣзда, Димитрій Гузіенко освобожденъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за поступленіемъ на должность учителя Горяновской цер. прих. шьолы, Новомосковскаго уѣзда.

26 сентября с. г. настоятель св. Покровской церкви гор. Екатеринослава Протоіерей Владиміръ Капустинскій освобожденъ отъ занимаемаго мѣста, за назначеніемъ на должность законоучителя и инспектора классовъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища.

28 сентября с. г. священникъ Симеонъ Діонисьевъ освобожденъ отъ занимаемаго настоятельскаго мѣста при св. Николаевской церкви села Перещипино, Новомосковскаго уѣзда, въ виду опредѣленія на должность законоучителя Луганской женской гимназіи учрежденной Чвалинской.

3 октября с. г. діаконъ-псаломщикъ Казанской церкви гор. Ростова н/Д. Гавріиль Кусковскій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Ильинской церкви села Терновки, Александровскаго уѣзда.

6 октября с. г. Григорій Высота уволенъ согласно прошенію отъ занимаемой имъ должности псаломщика при Воскресенской церкви гор. Екатеринослава.

8 октября с/г. священникъ Греческой Константино-Еленинской церкви города Таганрога Савва Парисисъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ: при Греческой-Благовѣщенской церкви города Ростова н/Д.

9 октября с/г. и. д. псаломщика Вознесенской церкви села Богословки, Мариупольскаго уѣзда, Василій Ивановъ освобожденъ отъ занимаемаго мѣста.

10 октября с/г. псаломщикъ Митрофаніевской церкви гор. Таганрога Евгенийъ Волочаевъ освобожденъ отъ занимаемаго мѣста.

11 октября с/г. священникъ Св. Троицкой церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Михайль Стефановскій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Маріе-Магдалининской церкви села Вороной, Новомосковскаго уѣзда.

9 октября с/г. духовнымъ слѣдователемъ 4-го округа, Павлоградскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Славгорода Ниволой Шамраевъ.

9 октября с/г. священникъ Ниволой Васильевъ освобожденъ отъ занимаемаго мѣста при Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда согласно прошенію.

Назначена пенсія вдовѣ священника Успенской церкви гор. Павлограда Любови Медвѣдковой 66 р. 66 коп. въ годъ съ производствомъ оной съ 24 Апрѣля 1913 года (Указъ Св. Синода отъ 13 Августа 1914 года за № 13380).

Удостоены сана діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ псаломщики. 25 сентября с/г. Филипповской церкви города Александровска Петръ Шураковскій, 28 сентября с/г. Іоанно-Предтеченской церкви села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Пасѣчниковъ, 2 октября с/г. Соборно-Покровской церкви гор. Александровска Леонтій Вышемірскій, 7 октября с/г. Архангело-Михайловской церкви Зайцевскихъ хуторовъ Даниилъ Савиденко.

Отъ совѣта Екатеринославской псаломщической школы при Архіерейскомъ домѣ.

Совѣтъ Екатеринославской псаломщической школы при Архіерейскомъ домѣ симъ объявляетъ, что для производства испытаній на званіе псаломщика и нештатнаго діакона въ 1914—15 учебн. году установлены слѣдующіе сроки: 28 Октября, 25 Ноября, 16 Декабря, 20 Января, 10 Февраля, 10 Марта и 21 Апрѣля.

Предсѣдатель Совѣта Завѣдующій школою Архимандритъ *Евлампій*.

И. д. дѣлопроизводителя *И. Константиновъ*.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринбургской епархіи за 1913 г. *)

№ валовой книги	№ книж. вклад.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разрѣдъ вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Цени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
35-176	2792	Федоровъ Леонидъ пс.	5	5			
47-214	2753	Федоровъ Левъ пс.	5	5			
23-163	475	Федоровъ Никол. Меѳ. св.	3	20			
80-164	643	Федоровъ Петръ Гавр. св.	3	20			
47-214	548	Федоровъ Сим. Іосиф. д.	4	10			
7-151	2322	Федоровъ Серг. Конст. св.	3	20			
51-186	2550	Федоровъ Фед. Алек. д/пс.	5	5			
223	725	Федоровъ Нивъ. Іоан. св.	3	10			
39-158	2736	Федоровъ Степанъ пс.	5	5			
65-206	859	Федоровскій Алек. Фед. св.	3	20	—	—	10
47-214	2715	Федоровскій Арсеній пс.	5	5			
53-191	2466	Федоровскій Бор. Вас. д/пс.	4	10			
34-166	245	Федоровскій Вик. Іоан. пс.	1	40			
35-176	3002	Федоровскій Валентинъ пс.	5	5			
60-243	1161	Федоровскій Гр. Вас. св.	3	20			
53-191	2121	Федоровскій Іовъ Вас. д/пс.	3	20			
81	2973	Федоровскій Семень пс.	5	250			
10-156	892	Федоровскій Фед. Григ. пс.	5	5			
83	2898	Федоровскій Іоаннъ пс.	5	250	—	—	3
14-148	2989	Федорченко Ілья д/пс.	5	5			
37-152	1530	Федотовъ Алек. Нивъ. пс.	4	10			
34-166	2371	Федотовъ Вакхъ Семен. св.	3	20			
60-243	1129	Федотовъ Григ. Тим. д/пс.	5	5			
12-144	2310	Федотовъ Іоан. Мавар. пс.	5	5			
51-186	387	Федотовъ Николай Тим. св.	3	20			
60-243	529	Феодосьевъ Анд. Алек. св.	1	40			
7	641	Феодосьевъ Дим. Алеѳ. пс.	5	5			
81-223	1632	Феодосьевъ Сим. Виссар. св.	3	20			
63	904	Фоменко Іоаннъ Іоан. пс.	4	5			
32-150	2328	Фоменко Іуліаннъ Іоан. пс.	5	5			
Итого . . .			—	26747	40	160	47

*) См. № 29 Екат. Епарх. Вѣд.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Агашита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, для обзорнїи церквей и учебныхъ заведенїй въ октябрѣ 1914 г.

Число и день	Пункты слѣдованїя	Число:			Отмѣтки о служенїяхъ
		Церк.	Душъ	Школъ	
28 втор.	Изъ Екатеринослава въ 5 ч. 40 м. веч. до ст. «Мечетной» въ 10 ч. 40 м. ночи.				Отъѣздъ.
29 среда	Село Покровское Ни- кол. и Покровск. ц. ц.— до 4 ч. дня (Арх. былъ въ 1899 г.) . . .	2	6553	5	Въ 8 ч. ут. въ Николаев. церкви со- вершается литургїя. Послѣ нея молеб. Арх. служенїемъ. Обозрѣніе прихода.
„	Село Александров.— Гнѣдино—Воскресенская ц. (въ 1899 г.) . . .	1	3150	5	Въ 4 ч. в. ве- черня Арх. служе- нїемъ. Обзорн. при- хода.
	Изъ ст. „Мечетной“ въ 10 ч. 47 м. ночи до ст. Гуляйполь въ 12 ч. 02 м. ночи.				
30 четв.	Село „Гуляйполле“— Троицк. ц. и Св. Апост. Ѳомы (въ 1910 г.) . .	2	11063	11	Совершается ли- тургїя. Послѣ нея молебствїе Архїер. служен. Обзор. при- хода.

Число и день	Пункты слѣдованія	Число			Отмѣтки о служеніяхъ
		Церк.	Душъ	Школъ	
31 пятн.	Изъ ст. „Гуляйполя“ въ 12 ч. 12 м. ночи до ст. Пологи въ 12 ч. 46 м. ночи. Село Воскресенка— Троицк. ц. (въ 1900 г.)	1	8361	7	Совершается ли- тургія. Послѣ нея молеб. Архіер. слу- женіемъ.
1 нояб. субб.	Изъ платф. 284 в. въ 8 ч. 29 м. веч. до ст. Царекон. 9 час. 44 м. веч. Село Цареконстанти- новка Св.-Духовская цер. (въ 1895 г.)	1	6521	5	Совершается ли- тургія. Послѣ нея молеб. Ахр. служен. Обозрѣн. прихода.
2 Восъ.	Изъ Цареконстанти- новки въ 9 ч. 56 м. в. до г. Мариуполя 5 ч. 22 м. утра. Г. Мариуполь — Ус- пенская ц (въ 1912 г.) Изъ „Мариуполя“ въ 11 ч. 05 м. н. до ст. „Никитовки“ въ 11 ч. 40 м. дня.	1	2117	4	Божест. литургія Ахр. служ.; послѣ оной крестн. ходъ. Обозрѣніе прихода и учебн. заведеній.
3 пон.	Ртутный руди. Алек- сандро-Невская церковь	1	894	1	Въ 12 ч. дня со- вершается молеб. Ар- хіер. служен. Обоз- рѣніе прихода

Число и день	Пункты слѣдованія	Число			Отмѣтки о служеніяхъ
		Церк.	Душъ	Школъ	
	Отъ ст. Никитовки въ 12 ч. ночи до ст. Бахмутъ въ 12 ч. 42 м. ночи.				
4 втор.	Г. Бахмута Благо- вѣщенск ц. (въ 1912 г.)	1	4617	3	Литургія Архіер. служ. Крестн. ходъ. Обозрѣніе прихода и учебн. заведеній.
5 среда	Изъ Бахмута въ 9 ч. 57 м. в. чрезъ Путе- пров. и Криничную № 13 до Екатер. 9 ч. 10 м. ут.,*) а чрезъ Харцыз- скую № 11 до Екатери- нослава въ 3 ч. 40 м. дня.				

*) Чрезъ Путепроводъ до Криничной пассажирск. движенія нѣтъ. Если Начальникъ дороги разрѣшитъ, то можно пробѣхать маневр. паровозомъ.

Редаторъ, Секретарь Консистоіи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Отъ совѣта Екатеринославской псаломнической школы при Архіерейскомъ домѣ, 5) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи за 1913 г. и 6) Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній въ октябрѣ 1914 г.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 30-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Октября

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1914 года.

БЕСѢДА на торжественной вечернѣ въ Николаевской г. Таганрога церкви 5 Октября 1914 г., — при священнослуженіи Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Таганрогскаго.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ евангеліе Царствія Божія, евреи твердо помнили, что они — избранный и святой народъ; но вишняя жизнь ихъ не соотвѣтствовала величію призванія. Цари изъ дома Давида прекратились. Послѣ небольшого промежутка времени, когда ими управляли старѣйшины, они подпали подъ власть могущественной Римской Имперіи, сначала поставившей надъ ними царемъ чужеземца Ирода, а затѣмъ подчинившей Іудею намѣстнику. Управление римлянъ было суровымъ. Всякое проявленіе своеволя наказывалось беспощадно и евреями тѣмъ сильнѣе чувствовалось чужое владычество и тѣмъ было имъ ненавистнѣе, что въ глубинѣ души своей ко всѣмъ народамъ они относились свысока, какъ къ язычникамъ, отверженнымъ Богомъ.

Мечта объ освобожденіи стала любимой мечтою большинства израильтянъ. Не одинъ разъ воодушевленные, но мало разсудительные патріоты подымали возмущеніе противъ римскаго гнета и не одна тысяча евреевъ была распята на крестахъ въ назиданіе остальному народу. При такой неприглядной внѣшней обстановкѣ, когда ежеминутно чувствовалось порабоженіе, когда большая часть скудныхъ заработковъ шла на уплату податей, когда нѣкогда плодородная Ханаанская земля не давала прежнихъ урожаевъ и въ большей части страны населеніе было бѣднымъ и невѣжественнымъ, у избраннаго народа оставалась одна утѣха — ожиданіе близкаго пришествія Мессіи. Въ понятіе о Мессіи евреи невольно вложили все свои мечты и надежды на лучшее будущее и измѣнили подлинный образъ Спасителя, Который, по слову пророковъ, долженъ былъ сначала претерпѣть униженія и страданія за грѣхи людей, а затѣмъ основать новый Іерусалимъ, новое царство. Все тѣ выраженія восторга, какими пророкъ Исаія въ 60 главѣ своей книги изображаетъ славу Іерусалима духовнаго, небснаго, они относили къ земному царству Мессіи и вѣрили, что, съ пришествіемъ Спасителя, къ нему перейдутъ все богатства моря, достояніе народовъ и власть надъ ними (ст. 11). Такъ думали почти все евреи, даже апостолы, и Спасителю нѣсколько разъ приходилось напоминать, что Онъ пришелъ не для славы, а для страданія и смерти.

— Не замѣчали-ли вы, возлюбленные слушатели, что, во время тяжкихъ невзгодъ, душевныхъ потрясеній и незаслуженныхъ обидъ, особенно сильно чувствуется потребность въ идеалахъ, въ такихъ лицахъ и событіяхъ, которыя-бы мирили насъ съ жизнію и понятіемъ о вѣчной справедливости? Безъ сомнѣнія, съ такими именно чувствами окружали Спасителя бѣдные жители Галилеи, когда Онъ проповѣдывалъ имъ Свое евангеліе и творилъ многочисленныя чудеса. „Наконецъ-то, думали они, страданія наши окончатся; наконецъ-то приблизилось наступленіе новаго царства, гдѣ мы не будемъ испытывать ни бѣдности, ни униженій, а, напротивъ, сами будемъ господами; наконецъ-то явился обѣщанный Мессія, а вмѣстѣ съ Нимъ и времена счастья и блаженства для насъ“. Эти ожиданія наполняли сердца всехъ іудеевъ, неотступно слѣдовавшихъ за Господомъ.— Эти чаянія свойственны и всему человѣчеству, ибо кто изъ людей не стремится къ устройству своего счастья и не мечтаетъ о лучшемъ будущемъ? Они неотдѣлимы отъ природы человѣка и такъ-же стары, какъ исторія міра.

Но что такое счастье и въ чемъ состоитъ оно? Какія вѣрныя средства къ его достиженію?

Вопросы эти всегда занимали человѣческіе умы. По этому поводу и философиями, и художниками были исписаны цѣлыя груды бумаги и еще такъ недавно на Руси напумѣла довольно пошлая книга: „Ключи счастья“, но вопросы отъ этого не сдѣлались болѣе ясными. Каждый понималъ счастье по своему. Одинъ находилъ его въ пользованіи богатствомъ, другой—въ бѣдности; одинъ—въ удовлетвореніи властолюбія и чувственныхъ страстей; другой—въ ограниченіи желаній; одинъ въ познаніи природы и господствѣ надъ нею; другой—въ сліяніи съ природой и слѣдованіи ея указаніямъ. Какъ разнообразны потребности и вкусы людей, такъ разнообразны и противорѣчивы и понятія о счастьѣ.—И замѣчательно то еще, что никто изъ людей не чувствовалъ себя всегда счастливымъ. Какъ только достигнетъ человѣкъ желанной цѣли, за минутнымъ довольствомъ снова въ душѣ своей испытываетъ онъ тоску и неудовлетворенность и желаніе новыхъ, неизвѣданныхъ еще наслажденій. Большому высшимъ благомъ кажется здоровье. Но вотъ наступаетъ періодъ выздоровленія. Нѣсколько дней ощущаетъ онъ радость отъ притока жизненныхъ силъ, а затѣмъ—впечатлѣніе это сглаживается и является потребность въ новыхъ средствахъ и поводахъ къ поддержанію внутренняго довольства. Не говорю уже о наслажденіяхъ чувственныхъ. Быстро, очень быстро наступаетъ пресыщеніе, а, при неумѣренномъ пользованіи, и болѣзни и невольно тогда приходятъ на память слова Премудраго Соломона: „видѣлъ я всѣ дѣла, какія дѣлаются подъ солнцемъ и, вотъ, все—суета и томленіе духа“ (Екк. 1, 14).

Итакъ, въ чемъ-же счастье?—Отвѣтъ и единственно правильный на эту всегдашнюю жажду человѣчества и скорбь его о потерянномъ раѣ даетъ Спаситель въ своихъ девяти заповѣдяхъ о блаженствѣ. Жесткими и недопріемлимыми кажутся слова Господа многимъ именуемымъ христіанамъ, не привыкшимъ склонять слухъ свой призыву къ подвигамъ и страданіямъ, за имя Христово. Но развѣ черезъ это истина перестаетъ быть истинною? Развѣ не казалось слово о крестѣ для іудеевъ соблазномъ, а для Эллиновъ—безуміемъ? И, тѣмъ не менѣе, слово сіе покорило весь міръ.—Такъ, братіе, и заповѣди о блаженствахъ навсегда останутся глаголомъ Божиимъ, а не мудрованіемъ человѣческаго ума.

Если мы внимательно просмотримъ всѣ заповѣди вмѣстѣ, то увидимъ,

что въ нихъ не указано ни одно изъ тѣхъ условій, которыя большинство людей считаетъ необходимыми для устроения своего благополучія и къ достиженію которыхъ таѣ упорно стремится: ни богатство, ни слава, ни власть, ни тѣлесныя наслажденія. Источникъ счастья не внѣ насъ, а внутри насъ—въ нашемъ внутреннемъ, духовномъ усовершенствованіи, а средства къ нему—страданія и подвиги. Но такъ какъ всякое страданіе сопровождается ощущеніемъ боли, а подвигъ—чувствомъ лишенія, то для человѣка, осужденнаго черезъ грѣхъ на болѣзни и смерть, полное счастье на землѣ невозможно. Въ условіяхъ земного существованія достижимо только относительное благополучіе и только для тѣхъ, кто ревностно стремится къ устроению въ душѣ своей царства Христова, кто помнитъ постоянно, что настоящая жизнь—только приготовленіе къ вѣчной жизни, а не самодавлѣющая цѣль. Высшее счастье—это лицезрѣніе Бога и общеніе съ Нимъ. И какъ грѣхъ создалъ пропасть между Творцомъ и человѣкомъ, такъ борьба со грѣхомъ и укрѣпленіе въ добрѣ снова могутъ вернуть людямъ потерянное блаженство отчасти уже здѣсь на землѣ, а во всей полнотѣ—въ царствѣ славы.

Первоосновоу грѣха всегда была соединенная съ тщесловіемъ гордость. Желаніе быть „яко бози“ повлекло за собою паденіе Адама и Евы, а еще раньше—ангельскихъ силъ. Римляне и греки гордились своимъ могуществомъ и образованіемъ, варваровъ презирали, а рабовъ не считали даже за людей. Евреи, напротивъ, хвалились своимъ происхожденіемъ отъ Авраама и близостью къ Богу. И каждый изъ насъ гордится: одинъ умомъ своимъ, другой—красотою, третій—богатствомъ и въ самоуслажденіи воображаемыми своими достоинствами не замѣчаетъ собственной скудости. Призывая къ очищенію души, Спаситель ублажаетъ прежде всего смиреніе. Блаженны тѣ люди, которые помнятъ, что всѣми благами и дарованіями они обязаны не себѣ, а Богу, сознаютъ, какъ далеко они еще отъ совершенства и надѣются не на свои силы, а на помощь Божию. Плодомъ такого смиренія неизбѣжно является потребность собственными трудами и подвигами восполнить недостатокъ добраго дѣланія, а разъ явилась такая потребность, какую мы видимъ у Закхея, уже положено начало исправленію. Такимъ смиреннымъ Господь даетъ свою благодать и обѣщаетъ Царство Небесное.

„Блаженны плачущіе“. Въ мірѣ есть много плачущихъ, но не всѣ плачущіе блаженны. „Плачетъ бессильная злоба; плачетъ униженная гордость; плачетъ оскорбленное самолюбіе...и мало-ли бываетъ суетныхъ слезъ. Сколько

неудовлетворенныхъ страстей, столько малодушныхъ и пустыхъ слезъ; но эти слезы грѣшныя, слезы крайне вредныя для плачущихъ, ибо они причиняютъ смерть души“ — такъ пишетъ покойной о. Іоаннъ Кронштадтскій. Напротивъ, блаженны плачущіе о грѣхахъ своихъ. Грѣхи—это причина всѣхъ нашихъ болѣзней и печалей. Не будь грѣха, не было бы и земныхъ скорбей. И что значатъ наши огорченія въ сравненіи съ грѣхами, которые, если мы не покаемся, идутъ за нами послѣ смерти? Поэтому, больше всего надлежитъ плакать о грѣхахъ своихъ. Такъ плакалъ Царь Давидъ, когда омочилъ слезами постель свою (Псал. 6,7-101, о). Такъ плакала блудница въ домѣ Симона Фарисея. Такъ ежедневно плакалъ великій апостоль Петръ, вспоминая о своемъ отреченіи. Такъ, братіе, и мы должны плакать о грѣхахъ своихъ, которыми постоянно оскорбляемъ Бога.

И здѣсь, въ этой жизни Господь посылаетъ миръ въ душу кающихся христіанъ; но особенное утѣшеніе ждетъ плачущихъ за гробомъ—въ обителяхъ вѣчной жизни.

„Блаженни кротці“: Что такое кротость и въ чемъ она выражается? Кротость можно опредѣлить какъ незлобіе души. Кроткіе люди считаютъ для себя высшимъ благомъ угожденіе Богу; ни на кого не гнѣваются и ничѣмъ не раздражаются; спокойно и съ терпѣніемъ переносятъ всѣ житейскія невзгоды, твердо вѣря, что всѣ несчастія посылаются Богомъ для нашей пользы. Высшій примѣръ въ этой добродѣтели для насъ самъ Господь, молившійся на крестѣ за враговъ своихъ. Языческій міръ не зналъ кротости, какъ мало знали ее и іудеи, проповѣдывавшіе: „око за око и зубъ за зубъ“. Но что влечетъ за собою месть, какъ не еще большее озлобленіе со стороны обиженныхъ? И не стараются ли послѣдніе въ свою очередь отплатить первымъ? Духовная жизнь христіанина должна быть построена на снисхожденіи и прощеніи обидѣ брату своему, ибо только эти чувства смягчаютъ сердце озлобленнаго врага, вносятъ упокоеніе въ отношенія между людьми и доставляютъ вождѣльный миръ. Хотя на сторонѣ язычниковъ, во время распространенія вѣры Христовой, были и сила, и право и хотя сначала они даже не могли понять источника христіанской кротости, тѣмъ не менѣе кротость эта безъ оружія побѣдила языческій міръ и христіане наслѣдовали землю, принадлежавшую раньше язычникамъ. Но еще съ большею радостію наслѣдуютъ они новую землю—обители Отца небеснаго.

На этомъ мы и окончимъ свое слово. Остальныя заповѣди будутъ предметомъ бесѣды въ слѣдующее воскресеніе.

Заканчивая рѣчь, помолился отъ всей души Господу, чтобы Онъ помогъ намъ обновляться духомъ и въ жизни своей являть плоды кротости, покаянія и нищеты духовной. О если-бы христіане, вмѣсто взаимныхъ ссоръ и увлеченія грубыми удовольствіями, побольше стремились къ устроенію своего внутренняго міра и къ усовершенію въ добръ! Тогда воистину уже на землѣ водворилось-бы Царство Христово и христіанскіе народы не испытывали-бы ужасовъ настоящей жестокой войны. Аминь.

Священникъ *Петръ Соболевъ*.



Пастырское собраніе въ г. Екатерино- славѣ 9 октября 1914 года.

9 Октября въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, состоялось очередное пастырское собраніе. Собраніе было весьма многолюдно. Кромѣ духовенства г. Еватеринослава, участниками собранія были всѣ члены XXXVIII очередного Епархіальнаго съѣзда, во главѣ съ предсѣдателемъ священникомъ о. І. Трухмановымъ, ректоръ Духовной Семинаріи, Архимандритъ Варлаамъ, завѣдующій Пастырской школой Архимандритъ Евлампій, преподаватели Семинаріи: протоіерей о. В. Мстиславскій, В. А. Грековъ, П. В. Левитовъ, и священникъ о. А. Корчагинъ, миссіонеры: епархіальный А. А. Аванасевъ и окружные—священникъ о. Н. Назаревскій и С. М. Разногорскій и секретарь Духовной Консисторіи Г. О. Березницкій.

Собраніе началось въ 7^{1/2} час. вечера пѣніемъ молитвы святому Духу. Открылъ собраніе Преосвященный Владыка своею рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: „Госпоць сподобилъ насъ свидѣться при нѣсколькихъ необычайныхъ обстоятельствахъ... Наше братское собраніе такъ велико, что душа радуется. Полезно, чтобы наша братія вездѣ почаще собиралась на мѣстахъ, обсуждали бы вопросы вѣры и христіанской жизни, да помолвившись, рѣшали бы ихъ, а затѣмъ проводили въ жизнь... Говорять, въ былыя времена не практиковались, а иногда и не допускались подобныя пастырскія собранія для сужденія по вопросамъ вѣры. Теперь же, слава Бо-

гу, это поощряется. Въ настоящемъ нашемъ великомъ собраніи пастырей добѣйшій о. Димитрій Страховскій предложить свое чтеніе на тему: «*къ вопросу о христіанской благотворительности*» (о христіанской любви и ея проявленіяхъ въ исторической жизни Церкви).

Въ теченіе часа протоіерей о. Д. Страховскій читалъ свой обстоятельный докладъ, по окончаніи котораго, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, собраніе принесло благодарность о. докладчику, за его пространный, обработанный и трогательный докладъ.

Затѣмъ Преосвященный Владыка ознакомилъ собраніе съ содержаніемъ письма, присланнаго на имя Его Преосвященства съ театра военныхъ дѣйствій священникомъ о. Іоанномъ Крещановскимъ. Письмо это датировано 4 мѣ октября изъ г. Коломея. Послѣ привѣтствія о. І. Крещановскій пишетъ о томъ, что его особенно трогаетъ и что побудило обратиться съ письмомъ къ Владыкѣ Екатеринославскому и Маріупольскому—это совершеніе имъ торжественнаго богослуженія въ уніатскомъ храмѣ. По сообщенію о. Крещановскаго, православное богослуженіе и особенно чинъ великой панихиды производятъ на уніатовъ неотразимое, потрясающее впечатлѣніе. Преосвященный Владыка сдѣлалъ къ этому сообщенію поясненіе, что въ уніатской, католической и англиканской церквахъ нѣтъ чина великой панихиды. Въ заключеніи письма о. Крещановскій сообщаетъ о полученномъ приказѣ П. полкомъ, въ которомъ находится онъ, о выступленіи въ бой между Перемышлемъ, Днѣстромъ и Краковымъ и проситъ Архипастырскихъ молитвъ на успѣхъ русскаго оружія. Преосвященный Владыка сдѣлалъ къ этому добавленіе, что, по извѣстіямъ официальнымъ, непріятель отодвинуть и пригласилъ все собраніе пропѣть молитву „Спаси, Господи, люди Твоя“... Затѣмъ самъ Владыка провозгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Великому князю Николаю Николаевичу, Державѣ Россійской и христолюбивому русскому воинству. Послѣ чего личный секретарь Его Преосвященства, священникъ о. С. Лисанскій провозгласилъ многолѣтіе Преосвященному Епископу Агапиту. Дружно было пропѣто „многая лѣта“ всѣмъ собраніемъ.

Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ членамъ пастырскаго собранія высказаться по содержанію доклада протоіеря о. Д. Страховскаго.

Протоіерей о. А. Одинцовъ. Я съ большимъ удовольствіемъ выслушалъ обстоятельный докладъ о. Димитрія. Онъ мнѣ напомнилъ о томъ, что

мы могли бы теперь слѣловать для нашихъ пасомыхъ, которые ждутъ отъ насъ и слова, и дѣла. Открылось широкое поприще для пастырской работы въ приходахъ: 1) заботы о семьяхъ запасныхъ, что можетъ установить теплыя отношенія между пастырями и пасомыми. Пастырь говоритъ объ этомъ въ церкви и домахъ, собираетъ средства, раздаетъ. Наступило взаимообщеніе, 2) Учрежденіе столовыхъ, 3) Попеченіе о больныхъ. Это тоже большая забота, и она можетъ дать общеніе пастыря съ пасомыми. Дѣломъ благотворительности духовенства является и школьное просвѣщеніе. Теперь можно организовать дѣло сердечнаго просвѣщенія, воспитанія духа прихожанъ. Теперь это легче достигнуть: замолвили партійные счета, закрылись монополии, пасомые внимательно прислушиваются къ слову пастыря, стали вѣжливѣе въ обращеніяхъ съ духовенствомъ... Если мы теперь усилимъ свое вліяніе, то пожнемъ благіе плоды. Сердца народа теперь открыты къ благотворному вліянію... Настоящія событія — грань русской жизни. Начнется новая жизнь. Воскреснетъ религіозно-нравственная жизнь, уменьшатся преступленія, не будутъ переполнены тюрьмы и остроги и улучшится промышленная жизнь страны... Духовенство должно приложить свои силы не только къ благотворительности, но и къ просвѣщенію народа.

Преосвященный. По полученнымъ свѣдѣніямъ, пастыри на мѣстахъ усердно работаютъ. Говорю это, не льстя слуху нашему. Работа пастырская достигаетъ успѣховъ. Во всѣхъ приходахъ организованы комитеты, попечительные совѣты помощи семьямъ запасныхъ, оказывается помощь раненымъ. Помощь нужна большая. Количество воиновъ изъ приходовъ взято большое... Добрые пастыри обязанность успѣшно несутъ. Сборы милостыни и отправленіе денегъ и вещей въ Красный Крестъ и другія мѣста совершаются... О. Предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда говорилъ (спасибо пастырямъ) объ открытіи епархіальнаго лазарета на 75 кроватей. Спасибо всѣмъ пастырямъ Екатеринославской епархіи въ лицѣ о. о. депутатовъ съѣзда: Духовенство откликнулось на нашъ призывъ; лазаретъ большой, все хорошо будетъ поставлено.

Кромѣ того, о. о. наши духовные даютъ возможность организоваться отряду пастырей, по примѣру другихъ епархій. Пастыри, отправляющіеся на войну, у насъ лучше будутъ обезпечены, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ. Положенное имъ жалованье будетъ достаточнымъ подспорьемъ; имъ не будетъ нужды заботиться о своихъ семьяхъ; да и на войнѣ — то все дорого.

Свидѣтельствую въ пополненіе къ слову о. Предсѣдателя Епархіального Съѣзда...

Это все со стороны вещественной. Теперь что дѣлается со стороны моральной? Вещественная сторона — показатель моральной. Теперь всё особенно настроены, по монастырски.. Пастыри благовѣствуютъ. Самъ наблюдалъ: выступаешь съ простымъ словомъ, глаза всёхъ впадаютъ. Въ селеніяхъ всё съ довѣріемъ къ пастырямъ относится. Слѣдовало бы пастырямъ бесѣдовать съ пасомыми не только на темы религіознаго характера, но и политическаго, чтобы паства была освѣдомлена лицомъ авторитетнымъ, которое скажетъ правду. Само дѣло этого требуетъ отъ пастырей. Если мы будемъ молчать, то прихожане будутъ набрасываться на газеты, а газеты всякія бываютъ!...

Наши пастыри, благодареніе Богу, работаютъ. Дай Богъ, чтобы и дальше ихъ дѣятельность не ослабѣвала. Надѣмся, что и паства оцѣнитъ труды своихъ пастырей... Теперь, какъ приходилось слышать, сами-то пастыри поставлены въ тяжелыя матеріальныя условія: неурожай послѣднихъ годовъ сильно отразился на благосостояніи духовенства и ограничиваютъ ихъ благіе порывы, — а пастырямъ нужно примѣръ показать. Но все таки дѣйствительность превосходитъ ожиданія: благотвореніе большое и ревность тоже. За испытаніе Господь пошлетъ утѣшеніе и общую радость.

Свящ. о. П. Драгожинскій. Докладъ о. Д. Страховскаго представляетъ большую цѣнность. Мы весьма рады, что намъ пришлось увидѣть, какъ ведутся пастырскія собранія. Устраиваемъ и мы пастырскія собранія, но у насъ не было системы. Сердечность необходимый спутникъ собраній... То, что духовенство призывается къ помощи семьямъ запасныхъ — это хорошо. У насъ организованы попечительные совѣты, которые въ иныхъ мѣстахъ располагаютъ значительными средствами. Кромѣ Попечительныхъ Совѣтовъ появились Комитеты. Это внесло смущеніе въ среду нашихъ прихожанъ. Цѣль одна, а два учрежденія. Въ Попечительныхъ Совѣтахъ предсѣдательствуетъ священникъ, а тамъ земскій врачъ или учитель. Появились еще Келлеровскіе комитеты. Нѣкоторые изъ священниковъ и прихожанъ были смущены. Нужно разъяснить. Духовенство недоумѣваетъ. Какъ смотрѣть на эти комитеты? Попечительные совѣты — самое близкое намъ дѣло... Далѣе насъ смущаетъ обиліе переписки, во исполненіе указа Св. Синода. Представьте себѣ трудъ священника многолюднаго прихода. Въ его приходѣ до 1000 или болѣе душъ семействъ запасныхъ. Всѣмъ оказывается пособіе. Жены

изъ обезпеченныхъ запасныхъ семействъ настойчиво требуютъ помощи. Во всемъ нужно разобраться.. На Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта—священникъ лежитъ обязанность представлять ежемѣсячныя свѣдѣнія благочинному, а отъ благочиннаго выше. Благочинные переобременены отпиской по дѣлопроизводству Попечительныхъ Совѣтовъ. Представленія этихъ свѣдѣній требуютъ очень много труда. Да и добыть эти свѣдѣнія иногда бываетъ не возможно. Это прямо-таки непосильная работа для духовенства. Это составляло предметъ обмѣна мнѣній на Епархіальномъ съѣздѣ, особенно среди благочинныхъ. Какъ намъ справиться. Многіе жалуются, что переписка отнимаетъ много времени.

Преосвященный просить секретаря Консисторіи выяснитъ недоумѣніе, высказанное благочиннымъ о. П. Драгожинскимъ.

Г. О. Березницкій. Когда было получено извѣстіе объ организаціи Попечительныхъ Совѣтовъ по приходамъ, мною была выработана упрощенная форма для представленія свѣдѣній отъ Попечительныхъ Совѣтовъ: количество семействъ, изъ какихъ суммъ выдается пособіе, деньгами или вещами? Такая форма исчерпываетъ необходимыя свѣдѣнія отъ попечительныхъ совѣтовъ. Къ сожалѣнію, вскорѣ была прислана громоздкая форма изъ Св. Синода. Нельзя, конечно, не считаться съ практическими неудобствами.

Преосвященный. Надо упростить эту форму представленія свѣдѣній изъ попечительныхъ совѣтовъ, о чемъ слѣдуетъ списаться съ канцеляріей Св. Синода и просить поясненій.

Хотѣлось бы еще высказать поясненіе на слова о. П. Драгожинскаго. Комитеты для оказанія помощи семействамъ запасныхъ есть разные, но цѣль одна. Возникаютъ они одновременно. Началась война. Люди не знали, что сразу дѣлать. Время само указываетъ, жизнь выдвигаетъ... Различныя вѣдомства параллельно ведутъ работу. У насъ Св. Синодъ возлагаетъ работу по обезпеченію семействъ запасныхъ на священниковъ и желаетъ имѣть отъ нихъ свѣдѣнія. Рядомъ работаетъ Министерство внутреннихъ дѣлъ, располагая служащими своего вѣдомства. Они тоже хотѣли бы имѣть работниковъ священниковъ. Наши священники могутъ быть только членами комитетовъ другихъ вѣдомствъ. Въ нашихъ же комитетахъ за нами инициатива и руководство. Параллельною дѣятельностью комитетовъ другихъ вѣдомствъ смущаться не слѣдуетъ. Пастырямъ нужно вести свои попечительныя совѣты... Съ отчетностью трудъ большой. Вопросовъ много. Что возможно, нужно выполнять.

Нельзя не считаться съ возможностью нападокъ на духовенство въ будущемъ. Въ русско-японскую войну духовенство статистивой не показало своей дѣятельности; на этомъ основаніи по адресу духовенства раздавались упреки въ бездѣятельности, хотя оно и тогда много потрудилось. Надо показать, что духовенство работаетъ, показать, что оно сдѣлало. Все надо собирать и направлять въ центральное вѣдомство... Можетъ быть, Богъ поможетъ, война не затянется... Отписку, конечно, нужно упростить.

Прот. о. І. Сахновскій Тѣ свѣдѣнія, какія потребны консисторіи для освѣщенія дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ, достаточны. Форму же, рекомендованную св. Синодомъ, нельзя заполнить. У священниковъ не найдется времени. Нужны стопы бумаги. Многіе даютъ краткія свѣдѣнія.

Преосвященный. Что можно, будетъ сдѣлано къ упрощенію отписки попечительныхъ совѣтовъ.

Свящ. о. Н. Боголюбовъ. Позволю и я воспользоваться словомъ для разрѣшенія одного недоразумѣнія въ вопросѣ о помощи запаснымъ. Духовенство 1-го округа Павлоградскаго уѣзда на своемъ съѣздѣ 29 сентября читало указъ св. Синода объ организаціи помощи семействамъ запасныхъ. Намъ казалось, что св. Синодъ въ своемъ указѣ не требуетъ представлять ежемѣсячныя свѣдѣнія о. о. Благочиннымъ, а имѣть ихъ попечительнымъ совѣтамъ для себя, чтобы ориентироваться въ дѣлѣ помощи семействамъ запасныхъ; съ другой стороны, свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы послать ихъ сразу же, кому потребуется. Если такъ, то эти свѣдѣнія необходимы попечительному совѣту, а епархіальному начальству представлять по формѣ консисторіи. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, въ томъ же номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей, въ какомъ отпечатанъ означенный указъ, напечатана рѣчь Кіевского Митрополита Флавіана къ духовенству Кіевскому, въ которомъ Владыка Митрополитъ говоритъ такъ: гдѣ имѣются братства или попечительства, дѣятельность попечительныхъ совѣтовъ можетъ быть сосредоточена въ этихъ организаціяхъ. Въ г. Павлоградѣ существуетъ православное братство съ просвѣтительными и благотворительными цѣлями, обладающее сравнительно большими средствами. Въ составъ этого братства входятъ всѣ городскіе причты и церковныя старосты и 300 человекъ прихожанъ. При такой организаціи, когда братство имѣетъ участковыхъ попечителей, которые могутъ дать всѣ необходимыя свѣдѣнія и братство можетъ оказать помощь всѣмъ семействамъ запасныхъ, нужно ли открывать отдѣльныя попечительныя

совѣты? Братство Павлоградское, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, имѣеть свою кружку въ храмахъ. Если организуются попечительные совѣты и поставятъ свои кружки въ храмахъ, то существованіе двухъ одинаковыхъ приходскихъ учрежденій не будетъ ли разбивать прихожанъ? Намъ не приходится заботиться о всѣхъ. Семейства запасныхъ получаютъ казенный паекъ; оказываетъ имъ помощь земство и городъ. На долю братства немного остается.

Преосвященный проситъ секретаря консисторіи отвѣтить на поставленный о. Н. Боголюбовымъ вопросъ.

Г. О. Березницкій. Можетъ быть, Павлоградское православное братство имѣеть другую цѣль? Попечительные совѣты организуются только на время войны. Можетъ быть братская кружка на время войны должна уступить мѣсто кружкѣ попечительнаго совѣта? Существованіе двухъ организацій можетъ внести раздѣленіе.

Преосвященный. Почему должны дѣлиться одни и тѣ-же члены на братство и попечительные совѣты?

Свящ. о. Н. Боголюбовъ. Наше православное братство идетъ на встрѣчу современнымъ нуждамъ. Состоитъ изъ духовенства и прихожанъ.

Преосвященный. Попечительные совѣты должны быть отдѣльные въ каждомъ приходѣ, а братство, съ формальной стороны, на весь городъ. На мѣстахъ видѣе. Пастыри могутъ сьорганизоваться. Въ городахъ труднѣе составлять списки семействъ запасныхъ. Паства въ городахъ всегда текучая. Въ сельскихъ приходахъ это легче, меньше затрудненій въ добываніи свѣдѣній... Слава Богу, раненыхъ, сиротъ всѣ обслуживаютъ. Этому нужно радоваться. По обстоятельству, что домогаются помощи семейства состоятельныхъ запасныхъ,—въ этомъ сказывается немощь человѣческая. Ихъ стоитъ вразумлять. Пособіе давать въ первую очередь нуждающимся. Въ городахъ за женами служителей оставляются мѣста; тѣмъ не менѣе онѣ всюду бѣгутъ за полученіемъ помощи и часто имѣють доходовъ больше, чѣмъ при мужьяхъ. На эти случаи нужно смотрѣть, какъ на немощь.

Прот. о. В. Разумовъ Мнѣ кажется, что вѣдомость Св. Синода, напечатанная въ Церк. Вѣд., имѣеть въ виду городскіе попечительные совѣты. Городскіе попечительные совѣты возникли позднѣе другихъ комитетовъ; средства у нихъ не велики. Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ даетъ совѣты приходять на помощь семействамъ запасныхъ, когда они уже

получили пособіе изъ другихъ учрежденій. Городскими попечительными совѣтами рубрики вѣдомости могутъ быть вполнѣ заполнены. Нельзя винить попечительный совѣтъ, если онъ не на всѣ вопросы отвѣтитъ. Излишне обращаться въ Св. Синодъ, а просить Духовную Консисторію отпечатать свои бланки и разослать.

Свящ. о. А. Корчагинъ. Я хотѣлъ бы сказать на тему, какъ использовать переживаемое время? Доспопочтенный о. Дмитрій Страховскій говорилъ о благотворительности Церкви въ первые вѣка христіанства; теперь будто-бы церковной благотворительности нѣтъ. Это неправильно. Благотворительностью записываются церкви и храмы. Рѣдко какой праздникъ не занятъ сборомъ. Сборы на учебныя заведенія, Красный Крестъ, на слѣпыхъ и т. д., вплоть до эпилептиковъ. Все-таки благотворительность большое мѣсто въ нашей приходскбй жизни. Храмы обременены сборами.

Пресвященнѣйшій. Въ добавленіе къ словамъ о. А. Корчагина приведу справку. Подсчетъ благотворительности храмовъ Екатеринославской епархіи показываетъ въ годъ деньгами болѣе 600,000 рублей. А сколько не поддается учету. Но нашей церковной благотворительности не видно.

Свящ. о. А. Корчагинъ. Слава, будто духовенство не занимается благотворительностью, всюду распространяется. Все у насъ зиждется на храмахъ и приходѣ. Нѣтъ у насъ мѣстной приходской благотворительности. Сборы идутъ на сторону, а мѣстные больные и слѣпые страдаютъ. Вотъ большое мѣсто; нужна приходская благотворительность. Все отъ насъ взято. Въ настоящій моментъ нельзя ли использовать церковную благотворительность на мѣстныхъ страждущихъ: сиротъ, вдовъ... Это—повсюдный зародышъ мѣстной благотворительности. Это—зерно благотворительности. Нужно его укрѣпить и поддержать. Это—будущее нашей благотворительности... Сектанты имѣютъ свою благотворительность... Что зародилось теперь, можно укрѣпить и заглянуть въ будущее, чтобы не вырвали этого у насъ. Пусть попечительные совѣты будутъ зародышемъ приходской благотворительности.

Прот. о. І. Сахновскій. Это осуществимо, если будутъ уничтожены сборы на сторону.

Пресвященнѣйшій. Давно пишутъ и толкуютъ ввести приходскіе совѣты. Попечительные совѣты—начало приходскихъ совѣтовъ. Хотятъ видѣть, насколько они полезны, чтобы потомъ закрѣпить. Дѣлается это по настоянію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Духовенству слѣдуетъ

попечительные совѣты взять въ свои руки, стать во главѣ.. Дѣло совѣтовъ по идеѣ хорошее... Положеніе теперь тяжелое. Сборы идутъ на сторону, а свои остаются безъ помощи. Не разъ поднимался вопросъ, чтобы Государство взяло на свое иждивеніе наши учебныя заведенія. Мы работаемъ Государству. Быть можетъ, Государство, вводя совѣты, возьметъ учебныя заведенія на себя, а средства, расходуемые на нихъ, пойдутъ на мѣстныя нужды. Можетъ быть, и прихожане помогли бы въ дѣлѣ развитія приходской благотворительности.

Свящ. о. А. Корчагинъ. о. Д. Страховскій совѣтуетъ располагать народъ жертвовать, на примѣръ, при совершеніи вѣнчаній, погребеній и т. д. Но народъ не видитъ, куда идетъ жертва. Если народъ увидитъ, что она идетъ на мѣстныя нужды, то больше будетъ давать... Когда будетъ процвѣтать мѣстная благотворительность и священники будутъ стоять во главѣ ея, то они ближе будутъ къ приходу. Они все знаютъ на мѣстѣ, стоять у сердца народа...

Преосвященный. Время благопріятное для развитія приходской благотворительности, но дѣло это трудное.

П. В. Левитовъ. о. Д. Страховскій нарисовалъ яркую картину благотворительности въ древней Руси... Теперь картина нравственнаго состоянія общества и христіанской благотворительности не такъ отрадна. Несомнѣнно, благотворительныя общества были и дѣлали свои дѣла, но если посмотрѣть, что дѣлается въ государствѣ, то нельзя сказать, что это государство христіанское. Съ одной стороны, богатство, съ другой — гнетущая нищета.... Съ объявленіемъ настоящей войны совѣсть народная пробудилась, заговорила. Замѣчается подъемъ религіозно-нравственнаго состоянія общества.... Духовенство должно воспользоваться благопріятнымъ моментомъ. Духовенство Екатеринбургской епархіи много уже сдѣлало и дѣлаетъ; но желать можно еще большаго.... Свѣтская благотворительность конкурируетъ съ церковной... Въ г. Екатеринбургѣ благотворительность будто не подъ покровомъ церкви... Подписные листы идутъ отъ свѣтскихъ учреждений. Въ деревняхъ тоже появляются попечительства свѣтскаго характера. Этого не должно бы быть..... Духовныя лица — преемники Христа, учителя и воплощатели христіанской любви; духовенство должно взять на себя инициативу и руководство благотворительностью.... Духовенство дѣлаетъ въ этомъ отношеніи много; но обезпечены ли семейства запасныхъ такъ, какъ при ихъ кормильцахъ?

Семьи запасныхъ нуждаются во многомъ и имѣютъ право и на большую помощь, чѣмъ какая имъ выдается.... Дѣло благотворцельности можно было бы признать на высотѣ, 1) если бы семьи запасныхъ были достаточно обезпечены и 2) если бы оставались суммы, чтобы направлять ихъ по спеціальному назначенію.... Лучше жертвовать на мѣстные нужды подъ покровомъ церкви,—но церковь единый организмъ. Если страдаетъ одинъ членъ, страдаетъ весь организмъ. Нужны средства общенія.... Средства церковныхъ попечительныхъ совѣтовъ не особенно велики.... Духовенство можетъ сдѣлать больше, чѣмъ сдѣлало. Теперь взоры всѣхъ обращены на духовенство. Во всѣ историческіе эпохи жизни Русскаго Государства духовенство оказывало большіе услуги. Въ учебныхъ пособіяхъ по Церковной Русской исторіи указываются великія заслуги духовенства.... Въ послѣдніе годы слышатся упреки по адресу духовенства, что оно мало дѣлаетъ въ области благотворенія.... Теперь духовенство должно напрячь всѣ свои силы.... Теперь какъ бы постъ, время отврзленія и пекаянія. Теперь легко воздѣйствовать на души человѣческія.... Не время теперь говорить о теоретическихъ вопросахъ; нужно, чтобы слово пастырей глаголомъ жгло сердца людей. Пусть священникъ рисуетъ картины мирной жизни и того, что дѣлается тамъ, на театрѣ военныхъ дѣйствій. Нужно сказать, что, по примѣру свѣтскихъ сборовъ, можно было бы устроить общероссійскіе сборы: обойти всѣ дома прихожанъ, убѣждать, умолять и т. д. Если бы все Россійское духовенство сдѣлало такъ, то матеріальныя жертвы были бы, были бы большія пожертвованія. Пожертвовать обывателю рубль не такъ тяжело. Священникъ находится въ благопріятныхъ условіяхъ: онъ знаетъ каждого прихожанина и, какъ пастырь, пользуется авторитетомъ. Отъ него можно ждать многого. Нужно спѣшить, по пословицѣ: „куй желѣзо, пока горячо“.... Можетъ быть, потребуются большія жертвы. Можетъ быть чувства умалются въ своей напряженности. Но опытъ говоритъ иное. Примѣръ японской войны теперь не повторится. Теперь война идейная. Но при ея продолжительности, быть можетъ, такой энергіи не будетъ.... о. Д. Страховскій совѣтуетъ прежде всего молиться въ церкви; хорошо было бы, если бы имена убитыхъ на войнѣ записаны были на вѣчное поминовеніе.

Препосвященный. Спасибо большое Павлу Васильевичу за высказанныя добрыя мысли. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя останавливаться на данномъ положеніи. Всякое дѣло должно возрастать и множиться... Свѣтское общество

устраиваетъ разные сборы, вѣружки. Было бы хорошо, если бы пастыри, церковные старосты и псаломщики обходили приходы по домамъ.

Свящ. о. П. Драгожинскій. Намъ почти каждый день приходится обращаться къ прихожанамъ съ протянутой рукой. Если еще съ этимъ поидеть духовенство *по приходу*, то, пожалуй, вызоветь и нареканіе.

Преосвященный. Не совсѣмъ я согласенъ съ о. Проконіемъ. Здѣсь нуженъ большой трудъ, а умаленія авторитета духовенства отъ этого не произойдетъ. Если священникъ скажетъ слово о благотворительномъ сборѣ въ церкви, то не меньше усердія можетъ проявить онъ и въ домахъ. Правда, народъ привыкъ къ посѣщеніямъ духовенства; но тамъ одна цѣль, а здѣсь другая. Теперь у мірянъ не хватитъ духа осудить пастыря за сборъ лепты на больныхъ, раненыхъ и безпомощныхъ... Далѣ Павелъ Васильевичъ говорилъ, чтобы записывали на вѣчное поминовеніе павшихъ на войнѣ. Было бы, конечно, хорошо, если бы пастыри вслухъ поминали поименно о здравіи всѣхъ ушедшихъ на войну и о упокоеніи павшихъ на полѣ брани.

Прот. о. Д. Страховскій. Слѣдовало бы выбивать имена павшихъ воиновъ на доскѣ въ церкви и отмѣчать это, какъ историческое событіе.

Преосвященный. Распоряженіе объ этомъ есть. Многія помышленія предусмотрены.

Свящ. о. А. Карчагинъ. Я хотѣлъ указать, на чемъ должна быть сосредоточена приходская благотворительность въ настоящее время, время войны. Послѣ войны всегда образуется избытокъ женскаго элемента, какъ утверждаетъ проф. Осокинъ. По его словамъ, послѣ крестовыхъ походовъ образовался избытокъ женскаго пола; получилось два явленія: часть женскаго пола пошла въ монастыри, а другая часть по пути разврата. Осокинъ отмѣчаетъ въ эту эпоху увеличеніе монастырей, съ одной стороны, и домовъ терпимости, съ другой. Историки это отмѣчаютъ. Это и понятно. И у насъ, по свидѣтельству исторіи русской, послѣ всѣхъ войнъ наблюдались эти два явленія. Теперь будетъ тотъ-же избытокъ женскаго пола. Онъ найдетъ два выхода: аскетическій и путь разврата. Еще наблюдается слѣдующее явленіе: послѣ войны увеличивается ложно-аскетическое направленіе. Послѣ Отечественной войны 1812 года хлыстовщина возросла, а послѣ японской войны—іоаннитство. Пастырямъ это нужно знать и предвидѣть. Послѣ войны моментъ удобный для мистиковъ... Приходская благотворительность должна имѣть дѣло и съ этимъ явленіемъ. Не нужно допускать послѣдняго. Иначе восполнится этимъ сектантство.

Прот. о. Д. Страховскій. Это дѣло будущаго, а сейчас нужны теплая одежда, рукавицы для воиновъ. Объ этомъ прежде всего мы должны позаботиться.

Пресвященный. Полагаю, что обсуждаемый вопросъ достаточно выясненъ, сдѣлаю теперь выводъ.. Во-первыхъ, мы часто упускаемъ изъ своихъ рукъ дѣло приходской благотворительности. Свѣтскія лица часто насъ предупреждаютъ въ этомъ отношеніи. Черезъ это мы можемъ лишиться должнаго воздѣйствія, вліянія и любви къ себѣ. Общественная благотворительность и вообще дѣла милосердія отходятъ отъ Церкви и переходятъ въ вѣдѣніе другихъ учрежденій. Инициатива захватывается свѣтскими людьми. Мы изъ хозяевъ, инициаторовъ и устроителей дѣлъ любви Церкви превратились въ сотрудниковъ по части собиранія средствъ, а часто и въ агентовъ ихъ, оставивши себѣ толпы калѣкъ на напертяхъ церковныхъ; оставили себѣ укоризны однихъ, хулы другихъ за безпечность къ бѣднымъ прихода. Чѣмъ объяснить покиванія мірянъ, какія приходится переносить духовенству? Не знаю, какъ здѣсь, но въ Кіевѣ намъ приходилось наблюдать это. Даже высшему представителю Православной Церкви приходилось слышать бранныя слова; а когда проѣзжалъ по окраинѣ города покойный Епископъ Θεодосій (бывшій Ректоръ Кіевской Духовной Академіи), то сзади бросали даже каменя. Передавали, что на окраинахъ города и священникамъ небезопасно было ходить вечерами... Если бы общественная благотворительность была въ нашихъ рукахъ, міряне сами за нами бѣгали бы, а не убѣгали бы отъ насъ. Какъ быть? Чѣмъ горю пособить? о. Д. Страховскій указывалъ, что дѣлалось и достигалось въ древніе времена. Не обратиться ли намъ за указаніемъ къ древне-христіанской Церкви? Тамъ мы замѣчаемъ духъ благотворительности. Это проявлялось въ общихъ собраніяхъ—вечеряхъ любви. Въ прошлыхъ столѣтіяхъ церковная жизнь зачахла. Намъ не разрѣшали даже собираться для разсужденія по вопросамъ вѣры и жизни Церкви. Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія даже епископамъ не разрѣшалось съѣзжаться вмѣстѣ въ одномъ городѣ. Теперь мы имѣемъ возможность собираться. о. Д. Страховскій упоминалъ о вечерахъ любви. Эти вечера любви привлекали вниманіе многихъ церковныхъ писателей, что выяснилъ о. Д. Страховскій.. Взаимная любовь проявлялась въ стремленіи помочь другъ другу, помочь въ страданіяхъ и быть вмѣстѣ съ страждущими, въ стремленіи самою помощю оказывать взаимностью общенія. У насъ поможешь бѣдному, онъ

уйдетъ, а общенія нѣтъ... Указываютъ на отчужденность пасомыхъ отъ пастырей... Теперь обстоятельства жизни, сама жизнь показываютъ, что пастырямъ нужно быть въ общеніи съ пасомыми...

Далѣе о. Д. Страховскій сдѣлалъ описаніе вечерей любви, ссылаясь на Иоанна Златоуста, Тертуллиана, Кипріана Карфагенскаго и другихъ. У меня есть выписка изъ сочиненія Тертуллиана, изъ которой видно, что во время вечерей любви не допускалось ничего неприличнаго; всѣ ѣли, пили, сколько нужно. Насыщались такъ, чтобы ночью можно было стать на молитву... По омовеніи рукъ приглашали пѣть церковныя пѣсни... Выходятъ съ вечерей любви не для буйствъ или убійствъ; но всѣ идутъ домой тихо, скромно, цѣломудренно... Объ агапахъ (вечеряхъ любви) хорошо отзывались и языческіе писатели. Юліанъ Отступникъ смотрѣлъ на агапы, какъ на могучее средство роста христіанства... Агапы были дѣломъ общественной помощи. Фактомъ своего существованія они показывали, какой силы взаимообщеніе можетъ достигнуть на почвѣ благотворительности. Всѣ сходились для взаимной любви, что такъ крѣпко соединило далекихъ людей... Однако, въ мірѣ для людей нѣтъ ничего возвышеннаго и зятаго, чтобы люди не могли затемнить. Тѣже случилось и съ вечерами любви. Впослѣдствіи они превратились въ оргіи. Объ упадкѣ дисциплины на вечеряхъ любви говоритъ уже апостоль Павелъ въ 11 главѣ 1-го посланія Коринѳянамъ. Совершеніе вечерей любви въ храмахъ было затѣмъ отмѣнено, какъ явленіе нежелательное... Искякъ источникъ—чистая, высшая любовь... Въ заключеніе хотѣлось бы высказать молитвенное пожеланіе, чтобы Господь помогъ намъ получить въ полности завѣдываніе общественною благотворительностью. Черезъ это и дѣло церкви, и положеніе пастырства возросло бы и возвысилось въ глазахъ паствы. Сколько ни говори теоретически о любви къ ближнимъ, но любовь, проявляемая на дѣлѣ, сильнѣе. Указывали сегодня, что сектанты сманиваютъ подачками... Случилась бѣда съ христіаниномъ. Пастыри, не имѣющіе средствъ для приходской благотворительности, не помогли. Приходитъ сектантъ, предлагаетъ деньги, и христіанинъ за деньги уходитъ изъ ограды Церкви...

Затѣмъ, Преосвященный Владыка пригласилъ собраніе воздохнуть о павшихъ войнахъ. Священникъ о. С. Лисанскій возгласилъ вѣчную память. Пропѣли: „Со Святыми упокой“, „Вѣчная память“ и „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“.

Послѣ это, Преосвященный предложилъ собранію выслушать и обсудить докладъ Епархіальнаго Миссіонера А. А. Аванасьева „о постановкѣ пастырскаго дѣла въ многоклирныхъ приходахъ“.

Епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ читаетъ свой докладъ: „На пастырскомъ собраніи, бывшемъ 20-го декабря 1913 года, обсуждался докладъ о постановкѣ пастырскаго дѣланія въ многоклирныхъ приходахъ. Въ докладѣ томъ было указано, что въ небольшихъ одноклирныхъ приходахъ пастыри ближе стоятъ къ своимъ пасомымъ, чѣмъ въ большихъ многоклирныхъ приходахъ. Какъ на причину такого явленія указывалось на неправильное распредѣленіе труда между священниками многоклирныхъ приходовъ, на поседмичное служеніе. Обыкновенно бываетъ такъ, что на седмичномъ причтѣ въ теченіе недѣли лежитъ вся работа по приходу: совершеніе богослуженія, поученіе народа, вѣббогослужебныя бесѣды, требоисправленіе, отписка и т. д. За множествомъ дѣла, седмичному причту иногда невольно приходится совершать богослуженіе съ нѣкоторою поспѣшностью, также отправлять и церковныя требы. Отъ этого дѣло Божіе страдаетъ; пасомые, не получая должнаго удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ, ропшутъ и даже подаютъ жалобы, о чемъ свидѣтельствуютъ дѣла въ Консистеріи. Да и сами седмичные священники жалуются иногда на усталость и тяготу труда седмичнаго священника.

Указывалось въ докладѣ также и на то, что нѣкоторые пастыри многоклирныхъ приходовъ, послѣ каждаго семидневнаго труда, въ свободныя седмицы считаютъ себя свободными отъ всякихъ дѣлъ по приходу и являются какъ бы сторонними для своихъ пасомыхъ, что, конечно, не способствуетъ сближенію пастыря съ пасомыми.

Отмѣчалось въ разсматриваемомъ вопросѣ, что при поседмичномъ распредѣленіи пастырскаго дѣла въ многоклирныхъ приходахъ получается то, что въ этихъ большихъ приходахъ въ существѣ дѣла въ данное время одинъ пастырь для прихожанъ.

Извѣстенъ также всему нашему почтенному собранію и тотъ выводъ, который былъ тогда сдѣланъ: проектировалось существующую практику поседмичнаго распредѣленія пастырскаго дѣла въ многоклирныхъ приходахъ измѣнить, большіе многоклирные приходы съ нѣсколькими священниками раздѣлить на части, — округа, по числу причтовъ, что въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ, по моему мнѣнію, возможно сдѣлать. Увазывались тогда

и мотивы такого дѣленія: каждый священникъ, вѣдая только свою часть прихода, раздѣляя со своими прихожанами всѣ радости и горести ихъ жизни, можетъ совершенно самостоятельно по намѣченному плану вести свое пастырское дѣло въ своей части. Онъ будетъ избавленъ въ своей дѣятельности отъ тѣхъ тормазовъ и разногласій, какіе возникаютъ нерѣдко въ многоклирныхъ приходахъ при теперешней постановкѣ дѣла, а главное при усердіи онъ можетъ достигнуть того желательнаго единенія съ паствою, о чемъ теперь говорятъ на пастырскихъ собраніяхъ и пишутъ въ церковной и даже свѣтской литературѣ.

Въ разсматриваемомъ докладѣ было указано, что седмица въ такихъ раздѣленныхъ приходахъ остается только для совершенія богослуженія въ храмѣ, если 1 храмъ въ приходѣ.

Въ тѣхъ же многоклирныхъ приходахъ, гдѣ подобный порядокъ не примѣнимъ, проектировалось старый порядокъ приходскаго дѣланія все-же измѣнить и сдѣлать такъ, чтобы не одинъ причтъ работалъ цѣлую недѣлю въ большомъ многоклирномъ приходѣ, но всѣ причты и сообща, особенно въ воскресные и праздничные дни, а также и въ посты, во избѣжаніе нареканій и нежелательныхъ жалобъ со стороны прихожанъ.

Послѣ обмѣна мнѣній по содержанию разсматриваемаго доклада, на пастырскомъ собраніи 20 декабря 1913 года общимъ собраніемъ было постановлено: въ виду общепархіальнаго значенія доклада Епархіальнаго миссіонера, передать его для предварительнаго обсужденія по благочинническимъ округамъ, а потомъ заслушать на пастырскомъ собраніи въ мартѣ 1914 г.

Мартъ мѣсяць давно миновалъ, теперь идетъ уже октябрь; однако, до сихъ поръ далеко не всѣ благочинническіе округа прислали свои заключенія по данному вопросу. У меня имѣются подъ руками отвѣты только изъ 13 благочинническихъ округовъ: 1-го и 3-го Александровскаго уѣзда, 3-го и 4-го Бахмутскаго уѣзда, 1-го и 3-го Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 1-го и 4-го Мариупольскаго уѣзда, 2-го Павлоградскаго уѣзда, 2-го и 3-го Славяносербскаго уѣзда, городского Таганрогскаго и 1-го Ростовскаго уѣзда.

1-й округъ Александровскаго уѣзда, разсмотрѣвъ затронутый на пастырскомъ собраніи вопросъ о раздѣленіи большихъ приходоу въ части по числу причтоу, сдѣлалъ такое постановленіе: для достиженія наибольшей пользы и успѣха въ приходскомъ дѣланіи, своевременнаго исполненія религіозныхъ запросоу прихожанъ въ многоклирныхъ приходахъ, гдѣ иногда

скопляется много дѣла и седмичному священнику бываетъ не подъ силу во время удовлетворить религіозныя нужды прихожанъ,—не раздѣляя приходо́въ на части, не считать свободными неседмичныхъ священника и псаломщика, которые при накопленіи дѣла помогаютъ седмичному священнику; при такомъ распредѣленіи труда приходское дѣло будетъ вестись успѣшно и христіанскіе нужды прихожанъ будутъ удовлетворяться безъ замедленія.

3-й округъ Александровскаго уѣзда сдѣлалъ такое постановленіе: вопросъ о преобразованіи многоклирныхъ приходо́въ въ одноклирные призвать мѣрою недостигающею цѣлей улучшенія христіанской общительности, причемъ въ многоклирныхъ приходо́вахъ нашего благочинническаго округа дѣло пастырскаго служенія ведется на началахъ взаимопомощи и случаи уклоненія неседмичныхъ священниковъ отъ помощи священнику седмичному наблюдаются развѣ какъ печальное исключеніе;

Обстоятельно мотивированное заключеніе по затронутому вопросу представилъ 3-й округъ Бахмутскаго уѣзда: 1) допустить, въ видѣ временнаго опыта, разграниченіе приходо́въ между священниками въ тѣхъ селахъ, гдѣ имѣются отдѣльные храмы и гдѣ территория прихода позволяетъ сдѣлать равномѣрное и справедливое разверстаніе частей прихода по числу наличныхъ священниковъ; относительно прочихъ многоклирныхъ приходо́въ признать обязательнымъ для всего духовенства:

2) дѣятельное участіе, объединеніе во всѣхъ просвѣтительныхъ и гуманитарныхъ приходскихъ учрежденіяхъ и мѣропріятіяхъ—всѣхъ священнослужителей и клириковъ, какъ-то: во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ съ общенароднымъ пѣніемъ, организациіи братствъ, обществъ трезвости и вечернихъ курсовъ;

3) поочередное порайонное посѣщеніе всѣми приходскими священниками домовъ прихожанъ съ цѣлью духовнаго сближенія пастырей съ пасомыми;

4) признать непремѣннымъ основоположительнымъ условіемъ, предваряющимъ пастырскія попытки къ сближенію съ пасомыми—миролюбивое братское взаимоотношеніе между собою, искреннюю помощь въ раздѣленіи пастырскаго труда между священниками прихода, однообразное совершеніе богослуженій всѣми священниками прихода;

5) ходатайствовать передъ Государственной Думой и Совѣтомъ о скорѣйшемъ обезпеченіи приходскаго духовенства казеннымъ жалованьемъ, такъ

какъ взиманіе платы духовенствомъ за требы въ самыя скорбныя минуты жизни прихожанъ есть одна изъ главнѣйшихъ причинъ отдѣленія и отчужденія прихожанъ отъ пастырей и недовольства прихожанъ духовенствомъ;

4-й округъ Бахмутскаго уѣзда постановилъ: для болѣе тѣснаго объединенія пастыря съ пасомыми сохранить установившійся порядокъ седмичнаго служенія, но съ тѣмъ, чтобы не седмичные священники не считали бы себя въ правѣ отказываться отъ требоисправленій въ томъ случаѣ, когда седмичный священникъ занятъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей.

1-й округъ Верхнедѣпровскаго уѣздт постановилъ: на основаніи заявленій причтовъ многоклирныхъ приходовъ округа сѣздь духовенства находитъ, что трудъ въ настоящее время между причтами раздѣляется и постановилъ практику оставить прежней;

3-й округъ Верхнедѣпровскаго уѣзда призналъ раздѣленіе прихода, въ смыслѣ подчиненія извѣстной части его одному причту, неудобнымъ, такъ какъ такое раздѣленіе можетъ вызвать большія недоразумѣнія какъ между членами причта, такъ и между пастырями и пасомыми;

1-й округъ Мариупольскаго уѣзда, обсудивъ разсматриваемый докладъ, постановилъ: мысль епархіальнаго миссіонера безусловно своевременна для своего такого или иного разрѣшенія, такъ какъ настоящій порядокъ поседмичнаго служенія, дѣйствительно, не удовлетворяетъ всѣхъ нуждъ прихода. Но дѣленіе большихъ приходовъ на участки—части въ самостоятельную единицу совершенно не мыслимо, такъ какъ еще больше внесетъ недоразумѣній, непріятностей и практическихъ неурядицъ и между духовенствомъ и народомъ. Для большого урегулированія пастырской работы и отношенія пастырей между собою и оживленія приходской жизни слѣдовало бы незамедлительно, помимо существующихъ узаконеній на сей предметъ, выработать спеціальную инструкцію пастырской работы въ многоклирныхъ приходяхъ для поднятія и оживленія приходской жизни;

4-й округъ Мариупольскаго уѣзда, признавая неудобства поседмичнаго служенія въ многоклирныхъ приходяхъ и находя также неудобнымъ дѣленіе большихъ приходовъ на части, считаетъ весьма полезнымъ указать въ годъ дни, которые бы считались общими для всѣхъ причтовъ многоклирныхъ приходовъ;

2-й округъ Павлоградскаго уѣзда сдѣлалъ такое постановленіе: въ цѣляхъ урегулированія трудовъ священниковъ многоклирныхъ приходовъ, раз-

дѣленіе ихъ на отдѣльные округа весьма желательно тамъ, гдѣ таковое дѣленіе практически осуществимо, безъ ущерба для нравственно-религіозной жизни прихожанъ и для имѣющихъ весьма важное значеніе для этой жизни взаимныхъ добрыхъ отношеній между священниками; во всякомъ же случаѣ весьма желательно, чтобы въ многоклерныхъ приходахъ всѣ священники обязательно помогали другъ другу въ отправленіи обязанностей по приходу.

2-й округъ Славяносербскаго уѣзда постановилъ: оставить въ силѣ прежній порядокъ, потому что въ настоящее время всѣ члены причта имѣютъ общеніе со всѣмъ приходомъ, такъ какъ другъ другу помогаютъ въ совершеніи требъ въ домахъ прихожанъ, и седмица только соблюдается для служенія въ церкви.

3-й округъ Славяносербскаго уѣзда, сдѣлалъ такое постановленіе: держаніе седмицы признать необходимымъ только въ смыслѣ порядка веденія дѣлъ въ приходѣ; при накопленіи же дѣлъ всѣ члены причта должны принимать участіе въ работѣ, ни въ коемъ случаѣ не давая прихожанамъ повода къ жалобамъ за нежеланіе причтовъ исполнять требы.

Съѣздъ городского благочинія г. Таганрога призналъ раздѣленіе приходовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый священникъ обслуживалъ опредѣленную часть прихода для пастырскаго дѣла не только неудобнымъ, но даже вреднымъ, такъ какъ внесетъ въ среду прихожанъ нежелательное раздѣленіе и неудовольствіе въ случаяхъ отказа совершеній требъ священниками другихъ частей прихода. Въ раздѣленіи труда между членами причта нуждаются не будни, когда прихожане заняты работами и требъ бываетъ мало, а дни воскресные и праздничные, на баковыя откладываются и молебны, и крещенія, и освященіе домовъ. Если въ эти дни одинъ священникъ совершаетъ и богослуженіе и требы, среди прихожанъ возникаетъ собственно неудовольствіе на то, что требы совершаются не во время и другіе священники не желаютъ помогать седмичному. Лучше всего было бы установить правиломъ, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ многоклерныхъ приходахъ одинъ причтъ совершалъ богослуженіе и требы въ храмѣ, а другой по приходу. Въ случаѣ же скопленій требъ въ совершеніи требъ въ приходѣ должны принимать участіе и третьи причты, гдѣ таковыя имѣются. Постановили: уполномочить о. депутата ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съездомъ о проведеніи въ жизнь раздѣленія труда въ многоклерныхъ приходахъ между причтами въ изложенномъ выше смыслѣ.

1-й округ Ростовскаго уѣзда сдѣлать такое постановленіе: признавая неудобнымъ дѣленіе одного многоклирнаго прихода порайонно по числу причтовъ съ тѣмъ, чтобы каждый причтъ обслуживалъ свой районъ прихожанъ, съѣздъ находить болѣе целесообразнымъ сплоченность всѣхъ причтовъ многоклирнаго прихода въ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ прихожанъ, при чемъ рекомендовать совершать соборнѣ богослуженія въ праздничные дни.

Какъ разсмотрѣвъ докладъ о постановкѣ пастырскаго дѣла въ многоклирныхъ приходахъ на остальныхъ благочинническихъ съѣздахъ—неизвестно. Смѣемъ надѣяться, что о.о. депутаты округовъ познакомятъ наше просвѣщенное собраніе съ рѣшеніемъ ихъ округовъ по затронутому вопросу. Во всякомъ случаѣ и изъ приведенныхъ справокъ рѣшенія этого вопроса 13-ю благочинническими округами видно, что практикующееся дѣленіе пастырскаго труда (по седмицамъ) во многихъ благочиніяхъ (какъ, напримѣръ, 1-мъ Александровскаго уѣзда, 3-мъ Бахмутскаго уѣзда, 1-мъ Мариупольскаго, 4-мъ Мариупольскаго, 2-го Павлоградскаго, 3-го Славяносербскаго, Таганрогскаго и 1-го Ростовскаго) признается несовершеннымъ. 3-й округ Бахмутскаго уѣзда и 2-й округ Павлоградскаго уѣзда признають дѣленіе большихъ многоклирныхъ приходовъ на округа—части желательнымъ, гдѣ таковое дѣленіе практически осуществимо, гдѣ, напримѣръ, имѣется не одна приходская церковь. Большинство же благочинническихъ округовъ, считая неудобнымъ дѣленіе приходовъ на округа, рекомендуетъ привлечь всѣ члены причта къ пастырской и особенно къ требоисправительной работѣ: не во дни только своихъ седмицъ, но и во всякое время, по требованію обстоятельствъ, особливо въ праздничные и воскресные дни.

Въ виду разногласія самого приходскаго духовенства во взглядѣ на распредѣленіе пастырскаго дѣланія въ многоклирныхъ приходахъ, просвѣщенному вниманію настоящаго большого собранія, имѣющаго въ своемъ составѣ представителей отъ благочинническихъ округовъ всей Екатеринославской епархіи, по волѣ нашего Архипастыря, предлагается обсудить вопросъ, затронутый еще на пастырскомъ собраніи 20 декабря 1913-го года—о наилучшей постановкѣ пастырскаго дѣланія въ многоклирныхъ приходахъ и, въ частности, рѣшить слѣдующіе вопросы: 1) признаетъ ли высшее собраніе поседмичное служеніе причтовъ въ многоклирныхъ приходахъ, съ возложеніемъ на седмичный причтъ всей работы по храму и приходу, цѣлесообразнымъ и вполне отвѣчающимъ современнымъ задачамъ пастырства въ многоклирныхъ

приходахъ? 2) Если нѣтъ, то какъ наилучше распредѣлить пастырскія обязанности въ многоклерныхъ приходахъ между наличными членами причта? 3) Не признаетъ ли собраніе благовременнымъ и полезнымъ раздѣленіе большихъ приходоѡ на округа особенно тамъ, гдѣ имѣется нѣсколько приходскихъ храмовъ? 4) Не найдетъ ли цѣлесообразнымъ собраніе измѣнить существующую практику поседмичнаго служенія въ тѣхъ многоклерныхъ приходахъ, которые, въ силу какихъ-бы то ни было обстоятельствъ, не могутъ быть раздѣлены на округа, обязавъ всѣ причты помогать другъ другу и въ храмѣ за богослуженіемъ и по приходу, особенно въ праздничные и воскресные дни и въ посты!

По прочтеніи доклада Преосвященный Владыка обратился къ членамъ собранія съ предложеніемъ высказаться по содержанію доклада Епархіальнаго Миссіонера.

Протоіерей о. І. Сахновскій. Я состою въ трехклерномъ приходѣ. У насъ нѣтъ того, чтобы по приходу работаль одинъ причтъ. Всѣ помогаютъ. Если причты возлагають всю работу по приходу на одинъ седмичный причтъ,—это злоупотребленіе. Противъ нихъ нужно принять мѣры. Тамъ затрудненій не бываетъ, гдѣ всѣ идутъ на работу. Раздѣленіе приходоѡ невозможно. Будуть ссоры между священниками и пасомыми. Я и священникъ сосѣднаго района на урокахъ,—куда идти прихожанину? Столкновеній особенно много будетъ изъ-за вознагражденій. Нареканій будетъ масса.

Преосвященный. о. Іоаннь Сахновскій справляется, а въ другихъ мѣстахъ нѣтъ. Часто ко мнѣ обращаются съ нареканіями на священниковъ многоклерныхъ приходоѡ, вслѣдствіе отказа послѣднихъ удовлетворить религиозныя нужды пасомыхъ. Отказываются они на томъ основаніи, что не седмичные. Приходится утѣшать, что у батюшки есть работа по школѣ и т. п. Немоци есть. Желательно указать мѣры къ пресѣченію скорбцаго явленія.

Епархіальный миссіонеръ. Въ своемъ докладѣ я проэктирую раздѣлить только тѣ многоклерные приходы, гдѣ представляется къ тому полная возможность. Въ нашей епархіи не мало такихъ приходоѡ, въ которыхъ по два и по три приходскихъ храма. Храмы находятся на почтительномъ разстояніи другъ отъ друга, а всѣ причты живутъ возлѣ одного храма и поседмично удовлетворяють религиозныя нужды пасомыхъ во всемъ приходѣ. Не лучше ли такіе приходы подѣлить, чтобы каждый отдѣльный

причтъ зналъ свой районъ, ближайшій къ своему храму. Думается, что прихожане не жаловались бы на это,—а наоборотъ, были бы довольны: у нихъ былъ бы свой священникъ вблизи, который бы во-время удовлетворялъ ихъ религіозныя потребности. Затѣмъ, я проектировалъ въ остальныхъ многоклирныхъ приходахъ, въ которыхъ имѣется только одинъ приходской храмъ, измѣнить порядокъ седмичнаго служенія такъ, чтобы всѣ причты и всегда принимали участіе въ совершеніи богослуженія въ храмѣ и требоисправленіи по приходу, особенно въ праздничные и воскресные дни и въ посты. Тогда не будетъ возникать жалобъ на священниковъ и цѣль назначенія нѣсколькихъ причтовъ въ большіе многолюдные приходы будетъ достигнута.

Свящ. о. Н. Боголюбовъ. Седмичное распредѣленіе пастырскихъ обязанностей въ многоклирныхъ приходахъ, конечно, должно быть измѣнено. Но какъ устранить это? Я не думаю, что это можно устранить особыми регламентаціями. Кто считаетъ себя истиннымъ пастыремъ, тотъ не будетъ считаться съ седмичнымъ трудомъ. У насъ въ Павлоградскомъ соборѣ нѣтъ разграниченія пастырскаго дѣла въ приходѣ по седмицамъ. Никто не отказывается, когда его зовутъ. Постановка пастырскаго дѣла въ многоклирныхъ приходахъ много зависитъ отъ настоятеля. У насъ настоятель-старикъ всегда идетъ на дѣло. Божіе и насъ увлекаетъ. Если кто начнетъ уклоняться, указами не поможешь. Я вотъ чего боюсь: если раздѣлить приходъ на районы и заведется лѣнливый, то какъ быть? Пойти въ его районъ другой священникъ не можетъ. Вопросъ о раздѣленіи многоклирныхъ приходовъ на участки — вопросъ важный. Гдѣ нѣсколько храмовъ, тамъ не только возможно раздѣлить приходъ на участки, но и должно; а гдѣ одинъ храмъ, тамъ трудно, тамъ осложняется дѣло вопросомъ меркантильнаго характера.

Свящ. о. П. Драгожинскій. Я слышу голоса объ обязанностяхъ священниковъ. Намъ приходилось встрѣчаться съ такимъ явленіемъ, что седмичный заявляетъ о своихъ правахъ, онъ даже не позволяетъ неседмичному совершать требы на его седмицѣ. Чѣмъ это вызвано? У насъ нѣтъ инструкціи, опредѣляющей права, обязанности и преимущества седмичнаго причта. У насъ почему-то вся работа въ многоклирномъ приходѣ присвоена седмичному причту! По моему разумѣнію, нужно выработать инструкцію. Настоятель можетъ выяснитъ права и обязанности седмичнаго священника, на основаніи инструкціи. Седмичный дѣлаетъ одни дѣла, а не седмичный дру-

гія. На правити́ль такое поседмичное служеніе, какъ это дѣлается теперь, не желательно. Всѣ прохожане обращаются только къ одному священнику. Бываетъ такъ, что прихожанинъ желаетъ, чтобы его домъ освятилъ извѣстный священникъ, хотя бы онъ былъ и не седмичный, а иначе онъ и дома освящать не желаетъ; но седмичный не позволяетъ неседмичному совершать эту потребу и удовлетворить прихожанина. Такая постановка — явленіе нежела- тельное. Это, конечно, явленіе немощи человѣческой... Припомнимъ изреченіе Императора Николая 1-го: „священникъ, докторъ и я всегда долженъ быть на службѣ.“ Необходима особая инструкція для многоклирныхъ приходо́въ.

Прот. о. Д. Страховскій. Желаете инструкціи?! Пастырь имѣетъ дѣло съ живою душою, запросы пасомыхъ должны быть удовлетворены. Мы, пастыри должны дѣйствовать по совѣсти; это принципиально устраняетъ всякія инструкціи.

Свящ. о. Н. Боголюбовъ. А что дѣлать съ тѣми о. о. настоятелями, которые сами будутъ нарушать правила инструкціи? Я согласенъ съ о. Д. Страховскимъ, что мы пастыри по совѣсти должны дѣйствовать.

Пресвященный. Если такъ толковать, то не нужны и законы.

Свящ. о. Н. Боголюбовъ. Жизнь свидѣтельствуетъ, что предписанія не выполняются; предписаній было много, но они остались мертвыми.

Свящ. о. П. Драгожинскій. Пастырское дѣло живое. Идеальная постановка дѣла остается больше на словахъ; но мы сталкиваемся съ дѣй- ствительностью. Если бы пастыри были идеальны! или хотя бы идеальная видимость была! Есть, конечно, пастыри благопопечительные, у нихъ все хорошо поставлено; крещеніе, напри́мѣръ, совершается въ опредѣленное время. Но у седмичнаго священника много обязанностей. Всегда можетъ потребоваться участіе не седмичнаго священника. Поэтому онъ всегда долженъ быть на мѣстѣ.

Пресвященный. Въ послѣднее время поступаютъ прошенія отъ молодыхъ священниковъ о переводѣ въ многоклирные приходы. Спрашиваемъ о причинѣ перехода въ многоклирный приходъ, — они откровенно отвѣчаютъ: хочется отдохнуть; одну потружусь недѣлю, а потомъ отдохну. Молодые священники, какъ видите, понимаютъ поседмичное служеніе такъ, будто по цѣлымъ недѣлямъ можно ничего не дѣлать въ многоклирныхъ приходахъ.

Свящ. о. В. Талызинъ. Иногда не возможно бываетъ дѣлить мно- гоклирные приходы на части даже тамъ, гдѣ имѣется нѣсколько храмовъ. Иллюстрирую примѣромъ. Въ одномъ селѣ нашего благочинія былъ священ-

никъ старецъ. Обыкновенно при крещеніяхъ онъ требовалъ отъ воспріемниковъ знанія символа вѣры и молитвъ; того-же онъ требовалъ и отъ брачующихся. Дошло дѣло до того, что къ нему стали избѣгать являться съ требамы. Приходъ былъ раздѣленъ. Но это не помогло. Его избѣгали, какъ и прежде и шли къ другому. Тотъ священникъ сталъ отказывать, говоря: я готовъ исполнить вашу просьбу, но теперь не могу. Поднялся стонъ. Кончилось тѣмъ, что приходъ вновь былъ соединенъ... По моему мнѣнію, должна быть инструкція, регламентирующая обязанности причтовъ многоклирныхъ приходовъ.

Епархіальный миссіонеръ. Указанный о. В. Талызинымъ примѣръ говорить только о томъ, что у этихъ двухъ священниковъ въ практической дѣятельности не было единства дѣйствій: одинъ былъ взыскателемъ, а другой нѣтъ. По слабости и немощи природы человѣческой, всѣ избѣгали законныхъ требованій стараго батюшки, потому и обращались съ требамы къ молодому. Такимъ образомъ, одному приходилось мало работать, а другому много. Случай этотъ исключительный; онъ не можетъ служить примѣромъ для всѣхъ многоклирныхъ приходовъ о невозможности ихъ дѣленія на районы. Возьмемъ 2 клирный приходъ съ 2 храмами, отстоящими другъ отъ друга версты на 4 (а такіе есть въ Екатеринославской епархіи). Оба причта живутъ при 1 церкви и только поочередно въ праздники ѣздятъ въ другую церковь для богослуженія. Въ остальные 6 дней прихожане дальней церкви обязаны почему то ѣздить за 4 версты къ седмичному священнику для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ. Не лучше ли раздѣлиться причтамъ и жить одному при 1 церкви, а другому при другой. Есть у насъ и таковой 3 клирный приходъ, къ которому приписана церковь, находящаяся въ 15 верстахъ отъ главной церкви, при которой живутъ всѣ 3 причта. Что даетъ тѣмъ прихожанамъ храмъ, отъ котораго священникъ живетъ на такомъ разстояніи? Само дѣло говорить, что нѣкоторые приходы слѣдовало бы раздѣлить на части.

Свящ. о. І. Трухмановъ. Мѣстожителство священниковъ въ приходахъ зависитъ не отъ самихъ священниковъ. Вотъ у насъ 4 священника и всѣ живутъ въ одномъ мѣстѣ... Дѣло зависитъ отъ взаимныхъ отношеній самихъ священниковъ. У насъ дѣло раздѣлено между священниками. Работаютъ ежедневно по 2 причта, а если является нужда, то и 3. Самое главное—добрыя отношенія между священниками... Совѣсть и долгъ великая

сила. Есть и немощная совѣсть. Возьмемъ для примѣра двухклирный приходъ: 1 идеальный священникъ, а другой съ лѣнцою. До чего можетъ дойти идеальный священникъ, если ему другой не будетъ помогать? Разсчитывать только на совѣсть нельзя. Инструкція для упорядоченія дѣла въ многоклирныхъ приходѣхъ необходима. Въ Московской, кажется, епархіи есть такая инструкція.

Свящ. о. С. Лисанскій. Дѣленіе многоклирныхъ приходоѡ на части повлечетъ за собою много недоразумѣній особенно матеріальнаго характера: одному достанется лучшая часть прихода, другому худшая.

Свящ. о. П. Драгожинскій. Скажу о матеріальной сторонѣ. о. В. Талызинъ указалъ на неудобство дѣленія большихъ многоклирныхъ приходоѡ съ матеріальной стороны. Будутъ, говорилъ онъ и о. С. Лисанскій, вѣчныя недоразумѣнія.— Приходы раздѣляются въ смыслѣ отправленія обязанностей. Кружка же должна быть общая.

Прот. о. I. Сахновскій. Лѣнвивый будетъ жить чужимъ трудомъ.

Преосвященный. Надо рѣшить вопросъ. Идеальная сторона пастырства всѣмъ извѣстна; немощи и у пастырей тоже есть. Инструкціи, регламентирующія обязанности причтоѡ въ многоклирныхъ приходѣхъ, есть (синодальная). Не вредно освѣжить ее въ памяти. Попросимъ пастырей взять на себя трудъ составленія инструкции для второго и третьяго причта.

Архимандритъ о. Евлампій. Есть синодальная инструкція.

Преосвященный. Можно сдѣлать къ ней дополненіе.

Свящ. о. А. Корчагинъ. Выяснилось, что раздробить приходы на районы неудобно: избираютъ священниковъ; существующій порядокъ посемичнаго служенія ненормальный. Хорошаго можно достигнуть задушевностью. Въ будничные дни одному необходимо быть свободнымъ отъ школъ. Нужно, чтобы кто-либо за него занимался законоучительствомъ... Трудъ для священниковъ большой въ праздники... Слѣдовало бы одному служить Литургію, другому проповѣдывать, третьему совершать требы... Трудъ нужно раздѣлить не порайонно, а такъ, чтобы всѣ работали.

Преосвященный. Здѣсь толковали, чтобы въ праздники совершалось богослуженіе соборнѣ. Неудобно по недѣлямъ заниматься въ школъ, всякій законоучитель отвѣчаетъ за свою школу.

Затѣмъ Преосвященный Владыка, обратившись ко всему почтенному собранію, сказалъ: какъ же мы сдѣлаемъ? Обязанности приходскихъ священ-

никовъ въ многоклирныхъ приходахъ нужно освѣжить въ памяти. Нужно образовать комиссію для составленія инструкции.

Собраніе рѣшило поручить составленіе этой инструкціи Предсѣздной Комиссіи, въ которую должны войти, сверхъ членовъ ея, протоіерей о. А. Одинцовъ, священникъ о. Іоаннъ Трухмановъ и Епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ.

Этимъ и закончилось *первое* пастырское собраніе, съ *участіемъ* *всѣхъ* членовъ *Епархіального Съѣзда* духовенства. Пропѣли молитву „Достойно есть“. Затѣмъ Предсѣдатель Епархіального Съѣзда, священникъ о. Іоаннъ Трухмановъ обратился съ рѣчью къ Преосвященному Владыкѣ Агапиту, въ которой принесъ Архипастырю сыновнюю благодарность отъ имени Епархіального Съѣзда за тѣ пріятные часы общенія взаимнаго и съ Архипастыремъ, которые испытали члены Съѣзда на пастырскомъ собраніи и за то любовное единеніе съ пастырями, которое проявляетъ Архипастырь Екатеринославской епархіи.

Собраніе закончилось въ первомъ часу ночи. Молитвенно пожелавъ Владыкѣ многихъ лѣтъ, члены собранія начали расходиться.

А. А. А.



Хроника.

30 Сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ все-нощную въ Крестовоздвижеской Архіерейской церкви въ сослуженіи: Архимандрита Евлампія, прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова и о.о. іеромонаховъ: Николая, Пахомія и Іоанна.

1 октября—въ день Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство совершалъ Божествен. Литургію въ Покровской цер. г. Екатериносл. въ сослуженіи: прот. Г. Бѣлинскаго, прот. В. Капустинскаго, свящ. І. Волошинова и свящ. В. Аванасенко. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконъ с. Цареконстантиновки Г. Силенко и во діакона преподават. Закона Божія Дмухайловской школы С. Егоровъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященство совершилъ храмовой молебень съ крестн. ходомъ вокругъ храма и сказалъ слово.

4 октября Суббота. По случаю принесенія въ Архіерейскую Крестовоздвиж. цер. Чудотворной Иконы „Самарской“ Божіей Матери Его Пре-

освященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ, совершалъ всенощное бдѣніе съ пѣніемъ Акаѣста Божіей Матери въ сослуженіи: Архим. Іоанна, Архим. Евлампія, Свящ. І. Волошинова, о.с. іеромонаховъ: Николая, Пахомія, Іоанна, Софронія и Виталія.

5 октября. Воскресеніе. Высоторжествен. день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ въ Каѣдральномъ Соборѣ Божественную Литургію въ сослуженіи: Архим. Варлаама, прот. П. Доброхотова, прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова и свящ. Д. Красницкаго За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ С. Егоровъ и во діакона псаломщ. Г. Зельницкій. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ Царскій Молебенъ.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 9—въ Епарх. Жен. Дух. Училищѣ, 9 и 11 — въ Пастырской Школѣ.

12 октября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ, совершалъ Божествен. Литургію въ Благовѣщенской церкви г. Екатериносл. въ сослуженіи: Архимандр. Варлаама, Архимандр. Евлампія, прот. А. Одинцова, прот. Г. Бѣлинскаго и священ.: Ф. Герасевича и С. Лисанскаго. За Литургіей рукоположенъ во діакона Веніаминъ Ѳедоровскій и возложенъ Архимандриту Евлампію поднесенный ему отъ бывшихъ прихожанъ крестъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ вокругъ храма и сказалъ патріотич. рѣчь.

16 октября Его Преосвященство совершалъ освященіе Лазарета для раненныхъ Имени Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича при Дѣтскомъ Приютѣ въ сослуженіи: прот. С. Равескаго, прот. Г. Бѣлинскаго, свящ. Д. Красницкаго и св. Г. Зеленскаго.

17 октября. Воспомяніе Чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи при крушеніи царскаго поѣзда въ 1888 году. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ, совершалъ Божественную Литургію въ Троицкой церкви въ сослуженіи: Архимандр. Іоанна, прот. В. Разумова, прот. Г. Бѣлинскаго и священ.: Д. Шнуркова, І. Безклубова и С. Лисанскаго. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Д. Андріевскій. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ крестный ходъ изъ Троицкой церкви къ Успенской площади, гдѣ и совершенъ благодарствен. Господу Богу молебенъ.

Объявленія.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семехъ фѣдоровичъ Марчукъ

ПЕРЕМЪСТИЛСЯ на Казанскую ул., д. № 35

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе.

Цѣны самыя умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24 часа**, особенно
для ставленниковъ 36—8

В. И. Мазуровъ

СПЕЦІАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

108—64

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Весѣда на торжественной вечернѣ въ Николаевской г. Таганрога церкви 5 Октября 1914 г.,—при священнослуженіи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Таганрогскаго. 2) Пастырское собраніе въ г. Екатеринославѣ 9 октября 1914 года. 3) Хроника и 4) Объявленія.
