



ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Сентября  № 17  1906 года.

Содержаніе. I. Журналъ № 33 дневного засѣданія XX сѣзда духовенства Харьковской епархіи 12 сентября 1906 года.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

Журналъ № 33 дневного засѣданія XX сѣзда духовенства Харьковской епархіи 12 сентября 1906 года.

На послѣднемъ въ семь году своемъ засѣданіи члены XX сѣзда духовенства имѣли сужденіе: 1) о томъ глубоконазидательномъ утѣшеніи, которое члены сѣзда духовенства вынесли изъ серій Архипастырскихъ собесѣдованій по общимъ важнѣйшимъ вопросамъ изъ жизни духовенства и, посему движимые чувствомъ искренней благодарности къ Его Высокопреосвященству, Высеккопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому и Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Сумскому, поручили предсѣдателю сѣзда нашего отъ лица всехъ насъ повергнуть къ Святительскимъ стопамъ Владыкъ наше смиреннѣйшее сыновнее чувство привязанности и благодарности за ту любовь и заботу ихъ, которыми проникнуты были Ихъ бесѣды, обращенныя къ намъ; 2) о тѣхъ особенныхъ трудахъ, которые понесены были на общее дѣло служенія нѣкоторыми членами нашего сѣзда, какъ вошедшими въ составъ ревизіонныхъ комиссій по назначенію сѣзда духовенства, такъ и избранныхъ на должности предсѣдателя, товарища и дѣлопроизводителей онаго; причемъ, находя таковыя ихъ труды нелегкими и исполненными ревностно, постановили: всемъ членамъ ревизіонныхъ комиссій, назначенныхъ по дѣламъ настоящаго сѣзда духовенства, выразить глубокую благодарность, а) предсѣдателю сѣзда, священнику отцу Петру Скубачевскому, товарищу предсѣдателя сѣзда, протоіерею отцу Алексѣю Станиславскому, и дѣлопроизводителямъ: протоіерею Стефану Коханову, священнику Іоанну Бранловскому, священнику Гаврилу Белоусову и священнику Симеону Недѣлкѣ выразить такую же благодарность съ занесеніемъ сего обстоятельства въ послужные списки ихъ, о чемъ ходатайствовать предъ Его

Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшиму Арсеіемъ, Архі-епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

По молитвѣ, засѣданій XX съѣзда духовенства объявлены закрытыми до слѣдующаго года.

Подлинный журналъ за подлежащей подписью всѣхъ членовъ съѣзда.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція такая: „1906 г. сентября 12. Съ своей стороны изъявляю мою благодарность съѣзду духовенства, за благородное проведеніе своихъ засѣданій, за усердное и благожелательное отношеніе къ нуждамъ епархіальныхъ учреждений и за внимательное отношеніе къ нашимъ собесѣдованіямъ и доброе и полезное участіе въ оныхъ. Объявляю съѣздъ закрытымъ. Исполнить. *А. Арсеній.*“

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Священникъ Курской епархіи Левъ *Бумаковъ* опредѣленъ 31-го августа н. г. на священническое мѣсто при Димитріевской церкви, села Васищева, Харьковскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Василій *Алферовъ* опредѣленъ 1 сентября н. г. на священническое мѣсто при церкви сл. Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Александро-Невской церкви, Іоаннъ *Бородинъ* опредѣленъ 5 сентября на священническое мѣсто при церкви слоб. Ново-Николаевки, Кулянскаго уѣзда.

г) Діаконъ церкви сл. Черкасской Лозовой, Харьковск. уѣзда, Іоаннъ *Гавриленко* опредѣленъ 9 сентября на священническое мѣсто въ село Мезеновку, Ахтырскаго уѣзда.

д) Сынъ діакона Иванъ *Пивоваровъ* опредѣленъ 24 августа на діаконское мѣсто при церкви слоб. Рай-Александровки, Изюмскаго уѣзда.

е) Діаконъ-псаломщикъ Соборной Преображенской церкви, гор. Изюма, Іаковъ *Дюковъ* опредѣленъ 31 августа на діаконское мѣсто при церкви сл. Одринки, Валковскаго уѣзда.

ж) Діаконъ-псаломщикъ Мироносицкой церкви, города Волчанска, Василій *Лобковскій* опредѣленъ 9 сентября н. г. на діаконское мѣсто при Николаевской церкви села Жихора, Харьковскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Сергій *Огулковъ* опредѣленъ 9 сентября н. г. на діаконское мѣсто при Рождество Богородичной церкви, слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

і) Надзиратель Лубенскаго духовнаго училища, Иванъ *Станиславскій* опредѣленъ 9 сентября и. г. на псаломщицкое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, города Харькова.

и) Крестьянинъ Никфоръ *Кузьменко* опредѣленъ 30 августа и. г. и. д. псаломщика къ Успенской церкви, слободы Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда.

к) Діаконъ Рождество Богородичной церкви, слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Симеонъ *Чушко* опредѣленъ 6 сентября сего года на псаломщицкое мѣсто при Осіе-Андреевской церкви, Харьковскаго Реальнаго училища.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви, слоб. Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Петрусенко* возращенъ 25 августа на преже занимаемое мѣсто при Богодуховской Покровской церкви.

б) Священникъ церкви, села Полянаго, Ахтырскаго уѣзда, Феоктистъ *Александровъ* перемѣщенъ 1 сентября на 2 священническое мѣсто при Александро-Свирской церкви, слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Священникъ церкви, села Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда, Іаковъ *Мартиновичъ* перемѣщенъ 2 сентября на священническое мѣсто при церкви села Полянаго, Ахтырскаго уѣзда.

г) Священникъ Александро-Невской церкви, при станціи „Славянскъ“ К.-Х.-С. ж. д. Петръ *Юшковъ* перемѣщенъ 4 сентября на священническое мѣсто при церкви сл. Селимовки, Изюмскаго уѣзда.

д) Священникъ Всѣхвятической церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда, Викторъ *Охотинъ* перемѣщенъ 4 сентября на 2 священническое мѣсто при Александро-Невской церкви при станціи Славянскъ К.-Х.-С. желѣзной дороги.

е) Священникъ Покровской церкви, слоб. Селимовки, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Роменскій* перемѣщенъ 4 сентября на священническое мѣсто при Всѣхвятической церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда.

ж) Священникъ Богодуховскаго женскаго монастыря Стофанъ *Чиркинъ* перемѣщенъ 6 сентября на священническое мѣсто при церкви, сл. Брючковъ, Изюмскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ церквей: Николаевской, слоб. Дробышевой, Изюмскаго уѣзда, Димитрій *Носовъ* и Преображенской, слоб. Выдбасовки, Изюмскаго уѣзда, Иванъ *Морозовъ* перемѣщены 31 августа одинъ на мѣсто другаго.

і) Псаломщикъ церкви, сл. Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда, Иванъ *Любарскій* и и. д. псаломщика церкви, села Покровскаго, Валковскаго

уѣзда, Митрофанъ *Поповъ* перемѣщены 30-го августа одинъ на мѣсто другого.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Димитріевской церкви, села Васищева, Харьковскаго уѣзда, Николай *Червоонецкій* уволенъ за штатъ, согласно его прошенію, 31 августа н. г.

б) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, Николай *Диницкій* уволенъ за штатъ, согласно его прошенію, 2-го сентября н. г.

в) Діаконъ Николаевской церкви, села Жихора, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Пономаревъ* уволенъ за штатъ, согласно его прошенію, 4-го сентября.

г) Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Шпилевки, Сумскаго уѣзда, Карпъ *Ястремскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 5 сентября

4. О смерти духовенства.

Псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Вѣлоуцка, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Войтовъ* умеръ 1 сентября 1906 г.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Георгіевской церкви, сл. Воробьевки, Сумскаго уѣзда утвержденъ 16 августа старостою крестьянинъ Тимофей *Цвинтарный*.

б) Къ Троицкой церкви, села Стеблякина, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 20 августа старостою мѣщанинъ Петръ *Панченко*.

в) Къ церкви сл. Малиновой, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 19 августа старостою крестьянинъ Антопій *Матющенко*.

г) Къ Николаевской церкви, города Чугуева, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 6 сентября старостою крестьянинъ, Семенъ *Пирожковъ*.

6. О возведеніи въ санъ игумены.

Настоятельница Хоршевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря монахиня *Максимила* посвящена въ санъ игуменіи 8 сентября 1906 г.

7. Объ открытіи новыхъ приходоѡ съ причтомъ.

При вновь устроенной Рождество-Богородичной церкви, въ хуторѣ Карповѣ, Изюмскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

8. Обь утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, Михаилъ *Яновлевъ* утвержденъ 30 августа въ должности законоучителя Буграватскаго народнаго училища, Ахтырскаго уѣзда.

б) Священникъ Преображенской церкви, сл. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, Михаилъ *Поновъ* утвержденъ 30 августа законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ церкви с. Пожи, Ахтырскаго уѣзда, Данилъ *Отесенко* утвержденъ законоучителемъ 30 августа мѣстнаго народнаго училища.

г) Священникъ церкви с. Брацовки, Ахтырскаго уѣзда Андрей *Романовъ* утвержденъ законоучителемъ 30-го августа мѣстнаго народнаго училища.

д) Священникъ церкви с. Верхо-Пожив, Ахтырскаго уѣзда, Сергій *Николаевскій* утвержденъ 30 августа законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

е) Священникъ церкви с. Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда Іоаннъ *Краснопольскій* утвержденъ 30 августа законоучителемъ Березовскаго народнаго училища Ахтырскаго уѣзда.

ж) Священникъ церкви с. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Яновскій* утвержденъ 30 августа законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

з) Священникъ церкви с. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Федоровъ* утвержденъ законоучителемъ 30 августа Раздомлянскаго народнаго училища, Ахтырскаго уѣзда.

и) Священникъ с. Богуславскаго, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Горайнъ*, утвержденъ законоучителемъ 1 сентября мѣстнаго народнаго училища.

п) Священникъ Богодуховской Покровской церкви Іоаннъ *Петрусенко* утвержденъ 10 августа законоучителемъ Богодуховскаго приходскаго училища.

к) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мерефы, Харьковскаго уѣзда, Феодоръ *Ковалевъ* допущенъ 4 сентября къ преподаванію закона Божія въ имѣющемъ открыться въ семь году Мерефянскомъ народномъ училищѣ, Харьковскаго уѣзда.

9. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

При Троицкой церкви, Богодуховскаго женскаго монастыря.

— вновь устроен. Рождество-Богородичной церкви, х. Карповкѣ, Изюм. у.

б) *Псаломщицкія:*

- При Харьковской Институтской Маріе-Магдалиинской церкви.
- Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.
 - Николаевской церкви, села Александровки, Богодуховскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви, села Замостья, Зміевского уѣзда.
 - Крестовоздвиженской церкви, села Кручика, Богодуховскаго уѣзда.
 - Рождество-Богородичной церкви, с. Константиновки, Зміевского уѣзда.
 - Соборной Преображенской церкви, гор. Изюма.
 - Преображенской церкви, сл. Вѣлодуца, Старобѣльскаго уѣзда.
 - Троицкой церкви, с. Гракова, Зміевского уѣзда.
 - Миропосицкой церкви, гор. Волчанска.
 - Покровской церкви, с. Шпилевки, Сумскаго уѣзда.
 - Рождество-Богородичной церкви, сл. Бунчужной, Старобѣльскаго у.
 - Крестовоздвиженской церкви, сл. Черкасской Лозовой, Харьковск. у.

II.

Содержаніе. II. Указъ 17-го апрѣля 1905 г. и свобода совѣсти, провозглашенная манифестомъ 17-го октября. *М.*—Къ газетнымъ толкамъ о второбрачій вдовыхъ священниковъ. *П. К.*—Въ защиту установленія суда чести для духовенства. *Сельскаго священника І. Горана.*—Изъ жизни расколо-сектанства. Изъ дневника миссіонера. Харьковскіе сектанты „Бговиети“ (окончаніе). *И. Айвазова.*—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ Харьковской Духовной Семинаріи.—Собраніе Братства Озерянкой Божіей Матери.—Праздникъ Успенія Божіей Матери въ Силтогорской Успенской пустыни, городѣ Славянскѣ и Спаскомъ монастырѣ, что на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда, близъ ст. „Ворки“ и посѣщеніе оныхъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.—Инопархіальный отдѣлъ.—Рѣшеніе Калужской епархіальной власти о томъ, вѣдетъ ли право съѣздъ духовенства вмѣшиваться во внутреннюю жизнь духовно-учебныхъ заведеній.—Съѣздъ духовенства Воронежской епархіи.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Хроника церковно-общественной жизни.—Объявленія.

Указъ 17-го апрѣля 1905 г. и свобода совѣсти, провозглашенная манифестомъ 17-го октября.

17-го апрѣля прошлаго года, въ день Св. Пасхи, вышелъ Императорскій указъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, касающійся, главнымъ образомъ, расколо-сектантства. Ровно черезъ полгода, 17 октября, въ Императорскомъ манифестѣ, въ числѣ другихъ даруемыхъ политическихъ свободъ, стоитъ и „свобода совѣсти“. Является ли провозглашеніе этой свободы закрѣпленіемъ тѣхъ началъ вѣротерпимости, которыя установ-

лены указомъ 17-го апрѣля, или же это есть новый, болѣе широкій правовой принципъ, по которому имѣеть быть нормирована въ недалекомъ будущемъ религіозная жизнь Россіи?

Безусловно, свобода совѣсти, провозглашенная манифестомъ 17-го октября, есть правовой принципъ, по содержанію своему гораздо болѣе широкій тѣхъ началъ вѣротерпимости, которыя установлены Императорскимъ указомъ 17-го апрѣля. Указъ 17-го апрѣля по существу своему есть только дарованіе нѣкоторыхъ привилегій какъ инославнымъ христіанскимъ, такъ и новѣрнымъ исповѣданіямъ, сравнительно съ прежнимъ ихъ положеніемъ.

Такъ, старообрядчество и сектантство почти уравнено въ своемъ правовомъ положеніи съ инославными исповѣданіями, пользовавшимися такимъ положеніемъ и до указа 17-го апрѣля, т. е. съ католичествомъ и протестантствомъ. Послѣ указа 17-го апрѣля, законы, запрещавшіе и ограничивавшіе публичное оказательство раскола, потеряли свою силу съ замѣной новыми, по которымъ старообрядчеству и сектантству представлено такое же, какъ и другимъ инославнымъ исповѣданіямъ, право отправленія Богослуженія, какъ общественнаго, такъ и домашняго, право устраивать новыя молитвенныя зданія, которое обусловливается равно для всѣхъ христіанскихъ инославныхъ исповѣданій—согласіемъ духовнаго начальства подлежащаго исповѣданія, наличностью необходимыхъ денежныхъ средствъ и соблюденіемъ техническихъ требованій устава строительнаго.

За духовными лицами раскола сектанства призвано ихъ духовное положеніе въ религіозныхъ ихъ обществахъ, съ присвоеніемъ имъ наименованій настоятелей и наставниковъ. Даровано также право на владѣніе имуществомъ отъ имени религіозныхъ обществъ, на устройство скитовъ, обителей и кладбищъ, печатаніе богослужебныхъ книгъ, преподаваніе Закона Божія и веденіе метрическихъ книгъ. Въ отношеніи къ смѣшаннымъ съ православными бракамъ старообрядцы и сектанты также уравнены въ правахъ съ лицами инославныхъ исповѣданій. Наконецъ, также какъ и лица инославныхъ исповѣданій, старообрядцы и сектанты освобождены отъ всѣхъ

ограниченій въ отношеніи государственной и общественной службы, вытекавшихъ изъ самой принадлежности ихъ къ старообрядчеству или сектантству.

Словомъ, старообрядчество и сектантство, за исключеніемъ, понятно, послѣдователей изувѣрныхъ ученій, почти уравнины въ своихъ правахъ съ правовымъ положеніемъ у насъ католичества и протестантства. Неполное уравниеніе можно видѣть только въ томъ, что духовныя лица старообрядчества и сектантства не имѣютъ права именоваться православными іерархическими именованиями, которыя усваются имъ въ ихъ обществахъ, не всегда также имѣютъ право облаченія въ священнослужительскія одежды, наконецъ, духовныя школы старообрядчества и сектантства должны содержаться на ихъ собственный счетъ.

Инославнымъ церквамъ указъ 17-го апрѣля также предоставляет новыя привилегіи, какъ-то: значительно облегчала, установленіемъ указанныхъ нами выше условій, постройка и ремонтъ церквей и молитвенныхъ домовъ, даровано право духовнымъ лицамъ соотвѣтствующаго исповѣданія преподавать Законъ Божій на природномъ языкѣ учащихся, разрѣшено устройство церковныхъ братствъ. Для кончающихъ курсъ клириковъ римско-католическаго исповѣданія отмѣненъ экзаменъ по русскимъ предметамъ, производившійся при участіи лицъ учебнаго вѣдомства и прекращено закрытіе католическихъ монастырей въ Польшѣ.

Что касается иновѣрныхъ исповѣданій, находившихся, впрочемъ, до указа 17-го апрѣля, по сравненію, напр., съ расколосектантствомъ, въ гораздо лучшемъ положеніи этого послѣдняго, то относительно ихъ указъ говоритъ только о пересмотрѣ законодательныхъ положеній о магометанахъ и ламаитахъ, воспретивъ именовать послѣднихъ идолопоклонниками и язычниками.

Въ заключеніе должны указать, что законъ 17-го апрѣля разрѣшаетъ переходъ изъ Православія въ другія христіанскія исповѣданія, что не влечетъ за собою никакихъ послѣдствій въ ограниченіи личныхъ и гражданскихъ правъ.

Такимъ образомъ, ясно, что указъ 17-го апрѣля содержитъ

въ себѣ, какъ мы уже указали, расширеніе привилегій инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій, но далеко не уравненіе въ правахъ съ Православною Церковью, которая по прежнему, по существующимъ законамъ, остается господствующею и обладающею преимущественными правами на защиту и заботы о ней со стороны государства. Но несомнѣнно въ то же время, что государство съ изданіемъ закона 17-го апрѣля, вступило, какъ это было указано и на засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія, на внѣконфессіональный путь. Его дальнѣйшіе шаги поэтому пути привели къ провозглашенію въ манифестѣ 17-го октября права „свободы совѣсти“. Это не есть уже, вызванное тѣми или другими политическаго или религіознаго характера соображеніями, расширеніе привилегій инославія и иновѣрія, а есть опредѣленный правовой принципъ, имѣющій нормировать религіозную сторону жизни русскихъ гражданъ, принадлежатъ ли они къ Православной Церкви или къ другимъ христіанскимъ исповѣданіямъ а также къ иновѣрію.

Подробной законодательной регламентаціи это право „свободы совѣсти“, также какъ и другія провозглашенныя политическія свободы, еще не имѣетъ, но она, разумется, не заставитъ себя ждать съ новымъ созывомъ законодательныхъ органовъ въ февралѣ будущаго года. Но несомнѣнно, что всѣ наши свободы, съ такими или иными измѣненіями—конструируются по западнымъ образцамъ и потому необходимо обратиться къ нимъ, чтобы видѣть, какъ тамъ понимается право „свободы совѣсти“. Данныя поэтому вопросу мы заимствуемъ изъ сочиненія проф. М. Рейснера: „Государство и вѣрующая личность“. Онъ лично, пользуясь опредѣленіями западныхъ юристовъ—Блунчли, Вине, Вильда, Риша и др., такъ опредѣляетъ право свободы совѣсти, или какъ у него точнѣе—свободы исповѣданія: „это есть право каждаго человѣка безпрепятственно и безъ какого-либо ущерба для себя проявлять вообще внѣшнимъ образомъ свои религіозныя убѣжденія и, въ частности, устанавливать, соотвѣтственное этимъ взглядамъ, домашнее богопочитаніе“¹⁾.

Въ деталяхъ же это право состоитъ въ слѣдующемъ.

¹⁾ Государство и вѣрующая личность. М. А. Рейснеръ. СПб. 1905, стр. 11.

1) „Въ правѣ лица по достиженіи законнаго возраста не бытъ принуждаемымъ къ исповѣданію какой-нибудь опредѣленной вѣры, въ правѣ исповѣдывать какую угодно вѣру, или полное отсутствіе ея, безъ какого-либо за то ущерба или наказанія (Гиншіусъ, Блунчли, Римъ, Вильда). Отсюда вытекаетъ полное устраненіе изъ законодательства какихъ-либо наказаній и лишеній правъ за вѣроотступничество, за совращеніе и т. п.; ересь — не есть преступленіе.

2) Въ правѣ лица не бытъ принуждаемымъ со стороны государства, вопреки религіознымъ убѣжденіямъ, къ совершенію или участію въ какихъ бы то ни было богослужебныхъ или религіозныхъ обрядахъ. Въ силу этого права, напр., государство не можетъ требовать обязательнаго присутствія при евангелическомъ богослуженіи солдатъ—католиковъ, какъ это случилось въ свое время въ прусской практикѣ, или посѣщенія чиновниками богослуженія по праздничнымъ днямъ, чему бывали примѣры въ Италіи (Гиншіусъ, Блунчли, Римъ).

3) Въ правѣ лица безпрепятственно выходить изъ состава того или другого религіознаго общества, переходить въ члены другого, или даже не принадлежать ни къ какому, безъ какого-либо за то ущерба или наказанія. (Гиншіусъ, Блунчли, Римъ, Якобсонъ, Вильда).

4) Въ правѣ лица, принадлежащаго къ тому или другому исповѣданію, безпрепятственно устраивать собранія своихъ домашнихъ и единовѣрцевъ, съ участіемъ духовнаго лица, отправлять совмѣстно богослуженія по предписаніямъ своей религіи въ своемъ частномъ помѣщеніи и учреждать, согласно общимъ требованіямъ закона, частныя религіозныя общества съ правомъ публичнаго въ нихъ богослуженія. (Гиншіусъ; Раль, Блунчли, Римъ, Якобсонъ, Вильда, Вине).

5) Въ правѣ пользоваться всѣми гражданскими и политическими правами гражданина, безъ какихъ-либо въ нихъ ограниченій, въ силу религіознаго исповѣданія лица (Гиншіусъ, Раль, Блунчли, Вильда, Вине). Этимъ правомъ устраняется всякое косвенное принужденіе вѣры, выражающееся въ привилегированномъ положеніи лицъ одного исповѣданія сравни-

тельно съ лицами другого. Этимъ устраняется, напр., привилегія въ силу крещенія и лишеніе правъ въ силу некрещенія.

6) Въ правѣ лица совершать всѣ необходимыя гражданскія дѣйствія безъ обязательства совершать при этомъ какіе-либо религиозныя и церковныя обряды и дѣйствія. (Гиншіусъ, Римъ, Вильда, Вине). Сюда относится право лица на полученіе гражданской легитимациа безъ совершенія религиозныхъ обрядовъ только при посредствѣ чиновниковъ гражданского состоянія, право на совершеніе гражданского брака, на независимыя отъ разрѣшенія духовенства похороны, на неконфессіональныя школы для дѣтей, на интерконфессіональную форму клятвы, съ замѣной ея въ опредѣленныхъ случаяхъ торжественнымъ обѣщаніемъ и т. п.

7) Въ правѣ лица на защиту государствомъ его личности, чести и свободы противъ всякаго посягательства на нее со стороны религиозныхъ обществъ или духовныхъ властей. (Гиншіусъ, Блунчли, Римъ).

Этими семью основными требованіями, въ сущности, и ограничивается право свободы совѣсти, насколько оно получило признаніе въ культурныхъ государствахъ Европы¹⁾.

Рейнсертъ указываетъ и на границы права свободы совѣсти: „съ формальной стороны онѣ заключаются въ томъ, что для пользованія правомъ свободы совѣсти нужно обладать достаточно созрѣвшимъ самосознаніемъ, а слѣдовательно нужно, по крайней мѣрѣ, достигъ извѣстнаго опредѣленнаго закономъ возраста, который гарантируетъ нѣкоторую нравственную и умственную зрѣлость лица; со стороны же матеріальной, т. е. съ точки зрѣнія самого содержанія тѣхъ или другихъ требованій совѣсти, надо отмѣтить слѣдующія ограниченія

1) Никто не долженъ подъ предлогомъ требованія совѣсти освобождать себя вообще отъ повиновенія государству и его законамъ.

2) Никто подъ тѣмъ же предлогомъ не долженъ нарушать существующія права признанныхъ государствомъ корпорацій, а также и права частныхъ лицъ.

¹⁾ Ibid. 14—16.

3) Никому не можетъ быть дозволена публичная проповѣдь атеизма и открытой безнравственности¹⁾.

Итакъ, ясно, что съ провозглашеніемъ „свободы совѣсти“ и съ будущей конструировкой этого права по приведенному нами западному образцу, русское государство еще въ большей степени пріобрѣтаетъ характеръ внѣконфессиональный.

Все это заставляетъ насъ задумываться надъ судьбами православной Церкви и многомилліоннаго православнаго русскаго народа. Мы лично вовсе не сторонники какихъ-либо репрессій и огражденій по отношенію къ инославію и иновѣрію; старая, вѣковая истина, провозглашенная еще Тертулліаномъ, что „не дѣло религія вынуждать религію“, не можетъ Церковь дѣйствовать внѣшними мѣрами принужденія, но также не можетъ и государство прямымъ или косвеннымъ образомъ принуждать къ исповѣданію какой-либо религіи, такъ какъ этимъ, по выраженію христіанскаго философа В. С. Соловьева, оно „присвоило бы себѣ ex officio высшій духовный авторитетъ, что было бы безумной и пагубной узурпаціей, напоминающей „человѣка беззаконія“ послѣднихъ дней“ -). Но на-

-) В. С. Соловьевъ. Оправданіе добра. Москва. 1899 стр. 562.

ши думы и скорбь вызываются взглядомъ на религіозно-сознательное состояніе народа, а также на то, въ какой степени готово и сильно пастырство русской Церкви, чтобы во всей силѣ противопоставить истину Православія инымъ ученіямъ и сохранить чадъ своихъ въ принадлежности и преданности Св. Матери Церкви?

Конечно, сознаніе того, что Верховная власть государства, при внѣконфессиональныхъ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, сосредоточивается въ лицѣ Православнаго Государя, всецѣло вселяетъ въ насъ надежду на самую широкую благосклонную поддержку Православной Церкви, но ясно, какъ недостаточна она безъ внутренней силы и нравственной мощи самого пастырства. А мы должны высказать горькую истину,—дѣйствительность не должна быть замолчана, сокрыта,—двухвѣковая опека Церкви государствомъ принесли свои плоды... Она обезсилила, дезорганизовала пастырство, которое сжилось съ тѣмъ

1) Ibidem 12.

убѣжденіемъ, съ тою мыслию, что какъ его пастырская дѣятельность, такъ и православная паства ограждаются и защищаются отъ вторженія пропаганды иныхъ ученій силою Государственной власти. А теперь, съ провозглашеніемъ свободы совѣсти, пастырство предоставлено въ дѣлѣ защиты Православной истины своимъ собственнымъ нравственнымъ силамъ.

Въ состояніи ли оно быть на высотѣ своей нравственной задачи? Мы не беремся отвѣчать на это,—но пусть каждый пастырь подумаетъ, въ состояніи ли онъ противостоять инославнымъ и другимъ ученіямъ, въ состояніи ли удержать свою паству въ оградѣ Церкви?

Если обратимъ вниманіе на паству, главнымъ образомъ, понятно, на простой народъ, то увидимъ, какъ нуждается онъ въ пастырской защитѣ отъ вліянія неправославныхъ ученій. Указанная нами опека государствомъ Церкви способствовала несомнѣнно тому, что слишкомъ мало обращало пастырство вниманія на развитіе религіознаго сознанія, сообщеніе религіозныхъ знаній своей паствѣ. И какъ непрочно это знаніе, какъ малосодержательно оно, это извѣстно, надѣмся, каждому пастырю. Обращаемся къ нравственному его сознанію, пусть скажетъ онъ, по совѣсти, много ли найдется среди его паствы лицъ, которыя могли бы противостоять въ своемъ религіозномъ знаніи пропагандѣ, напр., сектанскихъ ученій, и не представляетъ ли паства въ громадномъ большинствѣ трость колеблющуюся, по выраженію Евангельскому?

Если интеллигенція можетъ построить алтари „Кантовскому категорическому императиву, Вольтеровскому деизму, пролетарской религіи Лассаля“, то какой алтарь вмѣсто исповѣданія Православія *сознательно* можетъ поставить русскій крестьянинъ? И не явится ли его исповѣданіе какой-либо секты, инославія слѣдствіемъ только того, что онъ не въ состояніи былъ разобраться въ доводахъ пропагандиста и достойнымъ образомъ отвѣтить ему?

Все это заставляетъ насъ скорбно смотрѣть на будущее и, какъ бы ни установилось дальнѣйшее положеніе Православной Церкви и отношеніе ея къ государству, но нужно помнить одно, что преждее прошло, пастырство вызывается на великій

подвижническій трудъ въ дѣлѣ защиты православнаго ученія, созиданія жизни Церковной. Необходимо проснуться отъ прежней спячки и твердо усвоить себѣ, что Освобожденная Церковь своими силами, своими нравственными средствами, своимъ оружіемъ, „воинское опоясаніе котораго, по словамъ арх. Волынскаго Антонія, — истина, броня — праведность, щитъ — вѣра, шлемъ — спасеніе, мечъ — Слово Божіе“ -), должна выступить

.) Еп. Антоній. Собраніе соч. т. III. Казань. 1900. стр. 12.

теперь на борьбу съ ложными ученіями, на дѣятельное религиозное просвѣщеніе своихъ членовъ, на воспитаніе ихъ въ христіанствѣ и приготовленіе для Небеснаго Царства Божія.

Отъ души пожелаемъ, чтобы пастырство глубоко прониклось этой идеей и дѣятельно, съ самого себя, начало приготовленіе къ наступающему періоду жизни Русской Церкви. М.

Къ газетнымъ толкамъ о второбрачїи вдовыхъ священниковъ.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что много горькой и тяжелой правды слышится въ вопляхъ невольныхъ дѣвственниковъ, въ которыхъ нашихъ вдовыхъ священнослужителей. И добровольное дѣвство тяжелый подвигъ, доступный не всякому, а „ему же дано“ отъ Господа, тѣмъ болѣе тяжелъ онъ для чело вѣка, не призваннаго къ дѣвственной жизни и не искавшаго ея. Тяжесть положенія овдовѣвшаго служителя церкви увеличивается еще отъ ядовитаго шепота и злой клеветы, которыми сопровождается каждый шагъ, каждое движеніе его, а равно и отъ неурядковъ и неурядствъ въ его домашней жизни. Не подлежить никакому сомнѣнію и то обстоятельство, что вынужденные дѣвственники иногда сильно ропщутъ своею не воздержною и порочною жизнію высокое пастырское служеніе и являются соблазномъ для тѣхъ, нравственными руководителями которыхъ они призваны быть. Тѣмъ не менѣе намъ очень грустно было читать газетное признаніе одного, священника вдовца, что одна мысль о возможности второго брака отраднымъ образомъ, какъ „цѣлительный болзамъ“, подѣйствовала на его, истерзанное горемъ сердце. Что бы ни говорили защитники второбрачїа о „честномъ бракѣ и ложѣ нескверномъ“,

брачныя отношенія супруговъ могутъ быть чистыми и святыми только въ идеалѣ, въ дѣйствительности же, въ большей или меньшей степени всегда грѣховны и свидѣтельствуютъ о невоздержности второбразующихся. Такимъ именно взглядомъ Церкви на брачныя отношенія объясняется то, что только, *снисходя къ немощамъ человѣческой природы*, она разрѣшаетъ своимъ членамъ вступать во второй и въ третій бракъ.

Священнослужитель, желающій вступить въ бракъ вторично, тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ о своемъ собственномъ невоздержаніи. Пусть онъ желаетъ новаго брака по разнымъ другимъ мотивамъ, болѣе высокимъ и достойнымъ пастыря Церкви, народная молва все же обвинить его въ плотскомъ невоздержаніи, ибо въ большинствѣ случаевъ народъ нашъ смотритъ на бракъ съ точки зрѣнія плотскихъ отношеній. Да и какъ можетъ послѣ этого служитель Христовъ приглашать своихъ пасомыхъ къ несенію креста Христова, распятію своей плоти со страстями и похотями и къ терпѣливому перенесенію посылаемыхъ отъ Бога испытаній, если самъ не приложитъ старанія имѣть соотвѣтствующихъ добродѣтелей?!—Такъ мы смотримъ на вопросъ о второбрачїи духовенства съ точки зрѣнія пастырскаго идеала. Мы не говоримъ уже о каноническихъ постановленіяхъ нашей св. Церкви, безусловно обязательныхъ для всѣхъ принявшихъ священныи санъ. Но мы не закрываемъ глазъ и отъ дѣйствительности. Вполнѣ входя въ положеніе вдовыхъ священнослужителей, немощныхъ плотію и слабыхъ духомъ, и не желая, чтобы такъ или иначе они были причиною соблазна для своихъ пасомыхъ, мы предлагали бы со своей стороны, чтобы вдовымъ священнослужителямъ, да и всѣмъ вообще пастырямъ, сознающимъ свое несоотвѣтствіе принятому ими на себя служенію, была предоставлена полная возможность отказаться отъ непосильнаго для нихъ служенія и быть честными и полезными членами общества на поприщѣ иного служенія. Такъ будетъ лучше не только для нихъ самихъ, но и для Церкви: количественное уменьшеніе пастырей Церкви, безъ сомнѣнія, будетъ сопровождаться ихъ качественнымъ улучшеніемъ.

П. К.

Въ защиту установленія суда чести для духовенства.

„Вся испытующе добраго держитесь“.
(1 Фесл. 5, 21).

Какъ въ печати, такъ и въ обществѣ, интересующемся теченіемъ современныхъ вопросовъ жизни, приходится встрѣчать разпорѣчивыя сужденія по поводу пользы и законности установленія іерейскаго суда чести. Сторонники отрицательнаго взгляда утверждаютъ:

а) что право судить виновное духовенство принадлежитъ епископу.

б) что судъ чести будетъ новшествомъ, несогласнымъ съ духомъ евангельскаго ученія Христа, заповѣдаващаго любить ближнихъ, а не судить ихъ (Мѳ. 7, 1).

в) и наконецъ, что въ Св. Писаніи нѣтъ точныхъ указаній, оправдывающихъ установленіе суда чести для собратьевъ по служенію у алтаря.

Въ настоящей замѣткѣ мы намѣрены дать свое посильное заключеніе, не претендуя на авторитетность и непогрѣшимость своихъ мыслей.

Право судить виновное духовенство безспорно принадлежитъ епископу (1 Тимѳ. 5, 19—20); (Тит. 1, 9; 2, 15); это видно изъ посланій апостоловъ и множества каноническихъ правилъ. Установленіе іерейскаго суда чести отнюдь не будетъ умаленіемъ, или отнятіемъ правъ у епископа судить виновныхъ; такъ какъ компетенціи товарищескаго суда будутъ подлежать далеко не всѣ дѣла по проступкамъ духовенства противъ дисциплины и нравственности, а лишь известная часть ихъ, выдѣленная епископомъ изъ своего вѣдѣнія. Слѣдовательно, іерейскій судъ чести будетъ не нарушеніемъ епископскихъ правъ, а лишь помощью ему, въ его многосложныхъ дѣлахъ. Нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что не всегда епископу удобно вести всѣ дѣла формальнымъ судопроизводствомъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что есть пороки и преступленія, которыя, въ силу своего исключительнаго характера, не могутъ быть предметомъ разбирательства въ обычномъ формальномъ судопроизводствѣ. Среди священно-церков-

но-служителей могутъ оказаться лица, служащія соблазномъ для окружающихъ своимъ зазорнымъ поведеніемъ. Лица эти спокойно пребываютъ въ своемъ санѣ; съ внѣшней стороны, для *формальнаго судопроизводства*, они неуязвимы,—и даже болѣе того—они иногда могутъ такъ показно выставять себя, что слывуть во мнѣніи отдаленнаго начальства примѣрными. Жизнь своихъ собратьевъ конечно болѣе детально видна другъ другу, чѣмъ начальству.

Слѣдовательно, іерейскій судъ чести, хотя бы въ видѣ благочивническаго сѣзда, можетъ удобно разобрать то, или другое дѣло и преступленіе клирика. Судъ чести долженъ быть чуждъ всякаго формальнаго дѣлопроизводства. Первою функціею его должно быть „объявленіе“ тому, или другому лицу, что его соблазнительное поведеніе извѣстно духовенству, которое находитъ его (поведеніе) несоотвѣтствующимъ по самому званію; „братское наставленіе, просьба оставить порочную жизнь, вразумленіе“, по слову апостола: „вразумляйте безчлнныхъ“ (1 Фес. 5, 14); „Не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, но и обличайте (Ефес. 5, 11).

Итакъ, первую мѣрою воздѣйствія на виновнаго іерейскаго суда чести, или совѣсти должно быть наставленіе, совѣтъ, предупрежденіе, вразумленіе. Если-же такая мѣра, проникнутая братскою любовью къ виновному, не принесетъ добрыхъ результатовъ, то сообщить о семъ „не формально“ епископу, прося его архипастырскаго наставленія. Буде-же и эта мѣра не подѣйствуетъ, и духовенство вновь будетъ видѣть соблазны своего собрата, то просить епископа объ учиненіи формальнаго суда.

Въ основѣ іерейскаго суда чести, или совѣсти, лежитъ христіанская братская любовь къ виновному, желаніе добромъ побѣдить зло,—и слѣдовательно напрасно думаютъ иные, что судъ чести есть карательное учрежденіе, несогласное съ духомъ ученія Христа и апостоловъ, заповѣдавшихъ любить всѣхъ своихъ ближнихъ.

Что долгъ христіанъ любить другъ друга и даже враговъ своихъ, что это основа христіанства—объ этомъ дѣйствительно училъ Христосъ и апостолы и словомъ и дѣломъ,—но и любить нужно съ *разсмотрѣніемъ* (Гуд. 1, 22).

Обязанность каждаго христiанина, какъ частнаго индивидуума, любить своихъ ближнихъ и даже враговъ; прощать взаимныя обиды, не осуждать другъ друга и т. д.; это высшая добродѣтель челоуѣка-христiанина въ его частныхъ отношенiяхъ къ обществу людей. Но для лицъ, поставленныхъ на стражѣ евангельской истины и чистоты нравственнаго ученiя Христова, облеченныхъ властью „вязать и рѣшать“, а также для лицъ съ государственною властью такая любовь не всегда умѣстна, а иногда прямо преступна, ибо принесетъ вредъ церкви, обществу и государству. Чего можно требовать отъ челоуѣка, какъ христiанина, того нельзя требовать отъ челоуѣка, какъ дѣятеля на извѣстномъ общественномъ поприщѣ. И Св. Писанiе учитъ насъ любви къ ближнимъ, но допускаетъ и наказанiе. „Его же любить Господь, наказуетъ“ (Евр. 12, 6).

Относительно права судить ближнихъ, какъ говорятъ иные, въ разныхъ мѣстахъ апостольскихъ посланiй слышится совершенно ясное категорическое запрещенiе. (Іак. 4, 12; Рим. 2, 14; Рим. 14, 13; Мѡ. 7, 1, 3, 5 и др.). Нужно отличать „осужденiе“ ближнихъ фарисейское, въ житейскихъ отношенiяхъ, въ обыденныхъ разговорахъ, усматриванiе „сучка“ въ глазѣ брата своего, превозношенiе своими добродѣтелями и гордливое самообоольщенiе отъ суда, какъ мѣры исправительной карательной въ интересахъ общаго блага. Не осуждать ближнихъ дѣйствительно учили Христосъ и апостолы. Но что Христосъ допускаетъ для общества людей существованiе суда вообще,—это неопоспоримо (Мѡ. 5, 21), и доказательство его установленiя отъ Св. Писанiя, не входитъ въ нашу задачу. Но странно было бы искать въ евангельскомъ ученiи Христа точной формулировки различныхъ развѣтвленiй суда. Христосъ былъ учитель вѣры и нравственности; Онъ не былъ политическимъ дѣятелемъ; не писалъ кодексовъ гражданскихъ законовъ; не опредѣлялъ тѣхъ или другихъ формъ соціальной жизни—все это учрежденiе свободнаго челоуѣчества въ основу которыхъ положены Христомъ „любовь“. Основанiе для всѣхъ челоуѣческихъ учрежденiй, временныхъ и условныхъ, не всегда нужно отыскивать въ Евангелiи,—нужно чтобы эти учрежденiя не противорѣчили „духу Христовой любви“.

Итакъ, напрасно нѣкоторые лица пессимистически смотрятъ на товарищескій судъ чести; напрасно сомнѣваются въ его цѣлесообразности и полезности. Казалось бы, что неосновательно и преждевременно сомнѣваться въ томъ, что не испытано, не испробовано; въ томъ, чего результаты не выяснены, что не примѣнялось къ жизни, какъ руководящее начало. Ап. Павелъ совѣтуетъ все испытывать и добраго держаться.

Сельскій священ. І. Гораинъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ РАСКОЛО-СЕКТАНСТВА.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ХІ.

ХАРЬКОВСКІЕ СЕКТАНТЫ—„ВГОВИСТЫ“.

(Окончаніе *).

II. Г И М Н Ъ

сего Всемирнаго Свѣтителя отъ Бгова на вошестіе безсмертныхъ людей въ вѣчный городъ Ерусалимъ на преображенной землѣ (съ музыкой на голосъ: „нуге, рюмки наливайте“).

- | | |
|---|---|
| 1. Аллагу, Богъ пророковъ
Бгова, нашъ Адонай!
Ты Тверецъ чудесь и роковъ,
Ашерэйехъ и Святой! | 13. Что за вкусъ и что за сладость,
Ароматъ отъ нихъ въ устахъ!
Превращаютъ чувства въ младость,
Обновляютъ жизнь въ сердцахъ! |
| 5. Что за городъ, что за диво,
Намъ для жительство Ты дагъ!
Какъ изящно, какъ игриво
И премудро все создалъ! | 17. И нигдѣ такъ не бывало,
И въ странѣ живыхъ у насъ,
Чтобы древо плодъ давало
Каждый годъ 12 разъ. |
| 9. Что за чудная природа,
Распреклетный видъ садовъ!
Какъ затѣйлива порода
Разныхъ фруктовъ и плодовъ | 21. Листья-жъ ихъ врачуютъ боли
Въ тѣхъ виіградныхъ или де-
сныхъ ¹⁾ ,
Кои ходятъ въ Твоей волѣ,
А не въ вымыслахъ своихъ! |

*) См. Извѣст. по „Харьковской епархіи“ № 17 за 1906 годъ

¹⁾ Въ Ерусалима будетъ 24 царства изъ десныхъ народовъ, спасенныхъ отъ смерти.

25. Нѣту словъ для описанья
Красоты живыхъ цвѣтовъ,
Чудо-мѣстность для гулянья
По аллеямъ у дворцовъ.
29. Надъ цвѣтами хоровады,
Аллегорій вензеля,
Насѣкомыя породы
Чудо строятъ изъ себя.
33. Изумительно одѣты.
Въ злато, яхонтъ и сапфиръ;
Тѣ въ брильянтовы корсеты,
Эти въ огненный подиръ.
37. Нѣжно трелять голосками
Пташки милыя вездѣ,
И даются брать руками,
Позови, — летять къ тебѣ.
41. Заглядѣнье, а не рыбки
Рѣютъ тутъ, въ живой водѣ,
Къ музыкѣ всѣ страшно липки,
Заиграй, плавуть къ тебѣ.
45. Диво дивнаго коровки,
И невиданный весь скотъ;
Ласковы ручныя, ловки,
Звѣрскихъ нѣтъ уже породъ.
49. Разноцвѣтные фонтаны
Ушюжаютъ красоту,
Всюду ходы мудро даны,
Вшигъ взойдешь на высоту.
53. Прелесть музыка живая
Сладкій нектаръ въ сердце льетъ,
Мысль святую выражая,
Чудно трелить и поеть.
57. Удивительна природа
Была и въ странѣ живыхъ,
И съ премудростью свобода
Для всѣхъ насъ, друзей твоихъ.
61. Но предъ этой та ничтожность;
Значить въ мудрости Твоей
Безпредѣльная возможность,
И чѣмъ дольше, тѣмъ сильнѣй!
65. Значить Ты, родной, желанный,
Насъ сердечно возлюбилъ;
А мѣръ злобный, океанный,
Ужъ на вѣчность истребилъ.
69. Всѣхъ Твоихъ враговъ, злодѣевъ,
И кто мучилъ насъ и гналъ,
Вмѣстѣ съ сонмомъ Асмодеевъ¹⁾
Ввергнулъ въ огненный провалъ.
73. Згнули всѣ христіанства,
Деспотизмы Христы,
Атеизма шарлатанство,
Чаша съ мерзостью кресты,
77. Тьма законовъ, правъ дѣлений,
Груды лжи, да чужь поповъ,
Лжи съ демоновъ²⁾, съ твореній.
Съ Аполліоновъ³⁾ и плутовъ,
81. Златоглавыя пагоды,
Капища, монастыри,
Езавелины заводы,
Гдѣ блудили съ ней цари (к. с.
17—2. 18—3)
85. Всѣ погибли Златоусты,
Инквизиціи отцы,
Мясопусты, сыробрѣты,
Здохломоля Творцы.
89. Всѣ исчезли кровопійцы,
Всѣ въ солдаты игроки,
Всѣ великіе убійцы⁴⁾,
Всѣ ихъ пушки и штаны.
93. Мы же живы всѣ остались,
Въ полной славы зримъ тебя,
Той надежды ужъ дождались,
Коей ввѣрили себя.

¹⁾ Асмодей—въ книгѣ Товита злой духъ, убившій семь мужей Сарры, дочери Рагула. Въ Талмудѣ—князь демоновъ. Въ поэзіи—демонъ разрушитель браковъ, духъ сластолюбія.

²⁾ „Съ патроновъ, съ духовъ умершихъ людей“.

³⁾ „Съ губителей“.

⁴⁾ „Т. е. фельдмаршалы и равноапостольные цари и царица“.

97. Жить всю вѣчность намъ съ Тобою,
И какъ дѣти при Отцѣ,
Въ нѣжной дружбѣ межъ собою, 109. Прославляемъ, величаемъ,
Тутъ-же при твоёмъ дворцѣ Падаемъ къ Твоимъ стопамъ,
Аллаху, — възглашаемъ
За такую благодать намъ.
101. Изучать Твою премудрость,
Возрастать въ ней безъ конца,
Всѣ стремиться въ недоступность, 113. И благодаримъ сердечно
Въ Царство нашего Отца! Мы тебѣ, нашъ царей царей,
И поставимъ въ праздникъ вѣчно
Наше шествіе въ градъ сей.
105. О, премудрый и предвѣчный,
Царь свободы, Царь любви, „К. С.“ 21—22 гл. Аминь!

Ну, вотъ въ какой городъ Ерусалимъ приглашаетъ распятый Ёгова cadaго челоѵка на нескончаемое жительство! Но я, какъ посланникъ Его, истинно объявляю, что скоро определенное число безсмертныхъ людей наберется и двери затворятся и поэтому до кого дойдетъ сей призывъ къ безсмертію, тотъ поторопись, какъ можно скорѣй пристать къ сонму безсмертныхъ людей, т. е. сдѣлаться братомъ или сестрою мнѣ и всѣмъ святымъ пророкамъ и другимъ ангеламъ Ёгови, и бейся на смерть, какъ противъ 333 многобожныхъ вѣръ, кои сатана сочинилъ изъ Адамовой религіи, такъ и противъ всякихъ іудейскихъ, магометанскихъ и 666 христіанскихъ единоборныхъ вѣръ, кои сатана насочинилъ изъ Авраамовской религіи; и будь увѣренъ, что только за эту битву Ёгова дѣлаетъ челоѵка такимъ-же тѣлеснобезсмертнымъ, какъ и всѣ убитые св. пророки. Для начала-же безсмертія въ тебѣ, ты долженъ прочесть съ благоговѣніемъ мой животворящій свѣтъ и освѣтить имъ сущую въ тебѣ сатанинскую или умерщвляющую тьму.

III. Законъ для безсмертныхъ людей.

Такъ Ёгова объявляетъ іудеямъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ людямъ. Я любви вашей хочу, а не жертвъ; и чтобы вы познали, кто Я такой, — хочу не всеожженій; но вы заблуждаетесь, или не знаете, что все писаніе Синайское и пророческое состоитъ въ исполненіи только одного слова — любви.

1) Земли преображенной, а не настоящей.

IV. Двѣ темы, предъ которыми Златоусты всѣхъ вѣръ становятся нѣмы.

А) Вопль христіанина, погибающаго отъ христіанскаго и жидовскаго варварства, порабоженія, голода и холода: „братія, христіане, украшенные золотомъ и драгоценными камнями и трамблянствующіе подъ многооркестную музыку, съ грохотами, звонами, катавасіями, съ миллионными фейерверками; или всѣ вы, всехвальныя владыки мракобѣснаго христіанскаго міра сего! Не пожелаетъ-ли кто изъ васъ полюбить меня такъ, какъ заповѣдалъ Господь въ новой или Іерусалимской заповѣди (Іоан. 13, 34. 35. 15, 12. К. С. 22—4). Б) Вопль іудея, погибающаго отъ жидовскаго и христіанскаго варварства, голода и холода: братія, іудеи, украшенные золотомъ и драгоценными камнями и трамблянствующіе подъ много-оркестную музыку съ миллионными фейерверками! Или всѣ вы, восхвальныя владыки мракобѣснаго міра сего іудейскаго! Не пожелаетъ-ли кто изъ васъ полюбить меня такъ, какъ заповѣдалъ Господь Ёгова въ Синайской заповѣди (3 М. 19—18).

V. Отвѣтъ всѣхъ вельможъ и богачей всякихъ вѣръ на оный вопль страдальцевъ.

Нѣтъ, мазурики и лѣнтяи, этими вашими крамольными или социалистскими воплями къ намъ вы не уймете нашъ благородно-просвѣщенный разгулъ и не заставите нашу сладострастно-упитанную мамону побрататься со всякою пусто-брюхою сволочью въ силу сихъ заповѣдей челоуѣкобожійхъ, ибо мы хорошо знаемъ, что этихъ заповѣдей Его еще никто изъ смертныхъ не исполнилъ, да и исполнить не можетъ, потому что и до сихъ поръ еще не разрѣшенъ вопросъ: *кого* царь, князь, генералъ, баринъ или помѣщикъ, богачъ, солдатъ, крестьянинъ или рабъ, трубочистъ, прохвостъ, свинопасъ, или пастырь псовъ (К. С. 22—15): папа, кардиналъ, патріархъ, митрополитъ, архіерей, протопопъ, попъ, дьячокъ, суперинтендентъ, пасторъ, раббинъ и святой чудотворецъ *долженъ ли при-знавать за ближняго своего и любить его какъ самого себя?*— Ей, истинно, что сей вопросъ еще не разрѣшенъ у сатанинскихъ людей.

VI. Моя защита Бога моего Ёгова отъ онаго изрыганія хулы на Него.

Эй вы, хотя слѣпые, глухіе и заживо мертвые, но хитро ныряющіе въ библейскую глубину смертной воды и вытаскивающіе оттуда разные законы и истинныя вѣры; или всѣ вы всехвальные и чудотворнѣйшіе вседержители тьмы, варварства, рабства и суевѣрія, богословы или талмудисты и непогрѣшимые пастыри мятущихся въ вашей сатанинской тьмѣ и згорающихъ въ ея церквахъ, театрахъ, киркахъ и синагогахъ и погибающихъ отъ землетрясеній и азвъ псовочеловѣческихъ стадъ! Заклинаю васъ именемъ распятаго Бога моего Ёгова и вмѣстѣ съ тѣмъ грозно повелѣваю вамъ, чтобы вы объявили во всеуслышаніе на весь міръ ваше возраженіе вельможамъ и богачамъ (да и самимъ себѣ) на оный ихъ адскиххристіанскій и сатанински—жидовскій или богохульный отвѣтъ страдалцамъ, дабы всѣ народы и племена всякихъ вѣръ (уже покрытые сатанинскою тьмою) уразумѣли бы окончательно эти миротворческія повелѣнія (или по вашему заповѣди) Царя Царей и Бога боговъ и уничтожили-бы на 1000 лѣтъ всѣ своекорыстныя или умерщвляющія вѣры, раздѣленіе, ненависть, вражду, крамолы, убійства, взрывы, поджоги, хищенія и порабощенія и расковали-бы ихъ адское или православно-христіанское оружіе на оралы, и истребили-бы всѣхъ и всякихъ вседержителей тьмы, т. е.: папъ, поповъ, ксендзовъ, пасторовъ, рабвиновъ, муловъ и уставщиковъ или законниковъ, дабы настали скорѣй предсказанныя чловѣкобогомъ миръ, свобода и благоденствіе всѣмъ народамъ и начали бы всѣ поклоняться, кадить и приносить чистыя жертвы только предъ святѣйшимъ и спасительнымъ именемъ Богоеврея Ёгова.

VII. Воззваніе ко всѣмъ іудеямъ.

Возымѣйте уши, отверженные Ёговою іудеи! Всѣ ваши святыя пророки и Самъ Ёгова во всѣ времена увѣряютъ, что талмудно-іудейская религія есть самая суевѣрнѣйшая и враждотворная или безчеловѣчная изъ всѣхъ религій и что вы іудеи суть самый негодный и упрямѣйшій народъ, слѣпые, глухи, съ мѣдными лбами, съ каменными сердцами, съ желѣз-

ными затылками, и убивающіе св. пророковъ и самаго Ёгову и не знаете Бога Своего. Геперь-же я открылъ вамъ, да и всему міру, кто такой Ёгова и посему услышите же сей гласъ его къ вамъ! Швырните въ огонь всѣ ваши священныя книги, вмѣстѣ съ христіанскими, кромѣ К. С. и то моего перевода, и на мѣсто ихъ каждый и каждая изъ васъ напиши на сердцѣ своемъ только одно слово: любовь, т. е. самоотверженную любовь къ распятому Ёговѣ и гуманную ко всѣмъ человѣкамъ, даже ко врагамъ, ибо въ новозавѣтномъ царствѣ Его на 1000 лѣтъ будетъ все новое и основано уже не на частной израильской истинѣ, а на общечеловѣческой и общеміровой гуманности (или человѣколюбій); дабы всѣ народы и племена, обнимаясь по братски съ новозавѣтнымъ израилемъ съ восторгомъ возглашали бы въ продолженіе 1000 лѣтъ: Слава и благодареніе Всевышнему Богу боговъ за установленный Имъ миръ по всей землѣ и за Его неизреченное милосердіе ко всѣмъ человѣкамъ, отторгнутымъ отъ Него, или неустоявшимъ противъ сильнѣйшихъ обольщеній золотомъ, деспотизмомъ, красивыми обрядами и презабавными молениями исконнаго всемірнаго губителя человѣческаго рода и ангеловъ. Но, если вы воспротивитесь сему повелѣнію Ёговы, то не спасутъ васъ отъ гибели никакія адски-безчеловѣчныя хитрости, ни миллиардные подкупы вашими-же мѣднолобыми и безчеловѣчными атаманами: монтефіорами ¹⁾ и ротшильдами и не закупятъ васъ отъ страшнаго гнѣва Ёговы слѣпая надежда ваша на святія пророчества, и не дождетесь пришествія къ вамъ Мессіи такого-же мѣднолобого и безчеловѣчнаго, какъ и вы, ибо вашъ Мессія, царь Отецъ и учитель есть самъ-же человѣколюбивый Ёгова.

Караваны безъ всякихъ книгъ и пророчествъ будутъ взяты въ Ерусалимъ на 1000 лѣтъ, а вы, какъ порожденіе ехиднино, вампиры и людоеды, будете взорваны динамитомъ всемірныхъ истребителей рабства и грабительства ²⁾. Ей, истинно! И даже утверждаю эту истину новымъ именемъ Ёговы. Аминь. Ёгова каждый день простираетъ къ вамъ руки Свои и проситъ васъ

¹⁾ Монтефіоре—сэръ Мозесъ, баронетъ, еврейскій филантропъ (1784—1885).

²⁾ Извѣстно, что уже теперь „ёговисты“ присылаютъ своимъ обличителямъ адскія машинки...

возвратиться къ Нему, и я тоже съ искреннею любовью умоляю васъ; отстаньте отъ сатаны, какъ можно скорѣе и возвратитесь къ Ёговѣ! А это значить: не кипятитесь и не бѣситесь оттого, что Ёгова заговорилъ съ вами не по еврейски и не чрезъ еврея, а съ благоговѣніемъ прочитайте всѣ три мои книжки (т. е. общечеловѣческую истину, толчекъ и свидѣтельство Бога св. пророковъ) и вы истинно познаете Бога Отца вашего и Мессію Еврея Ёгову; а познавши Его, отдайте Ему всю жизнь вашу, т. е. бросьте всѣ ваши человѣческія средства, хитрости, и надежду на золото заживомертвыхъ атамановъ вашихъ, въ сохраненіи ими вашего іудейства, ненавистнаго Ёговѣ, а начните буквально (безъ всякихъ Сауловскихъ разсужденій) исполнять все такъ, какъ Ёгова нынѣ повелѣваетъ и повелѣвать вамъ станеть, хотя бы за это довелось вамъ и умереть мученическою смертію. А иначе Ёгова сдержитъ Свое слово, что не возвратится къ вамъ безъ вашего возвращенія къ Нему и не можетъ оторвать васъ отъ сатаны,—ей истинно! И какъ посланникъ отъ Ёгоды объявляю вамъ эту святую волю Его! Ей, ей, мнѣ жаль васъ! Но да сбудется Писаніе. Кто же изъ васъ услышитъ сей гласъ Ёгоды и очнется отъ многоѣковаго сатанинскаго или талмуднаго одурманенія, тотъ и пади ницъ предъ именемъ „Ёгова“ и воздай Ему твою искреннюю благодарность и послѣ постарайся воскресить этою же истинною и другихъ заживомертвыхъ іудеевъ и гейдѣновъ, т. е. переводы на другіе языки, раздавай и рассылай общечеловѣческую истину или животворящій свѣтъ Ёгоды всѣмъ народамъ и племенамъ отъ востока до запада, согласно повелѣнію Его у Мал. 1—11, 14; К. С. 15—4; Ис. 56, 23 и, наконецъ, выучи на память сей гимнъ и пой его съ музыкой и благоговѣніемъ къ Ёговѣ за такое дивное тебѣ откровеніе отъ Него и сдѣлайся братомъ мнѣ и всѣмъ святымъ пророкамъ и другомъ Ангеловъ Ёгоды и исполняй сказанное въ концѣ II ст. здѣсь.

VIII. Страшная новость.

Братія, всѣ человѣки всякихъ вѣръ! Объявляю вамъ такую новость, которая никогда никому на мысль придти не могла! Каждый, кто любитъ и исполняетъ ложь, т. е. законъ враждо-

творной вѣры или суевѣріе, будутъ ввергнуты въ огненную лаву (или озеро) и такая-же участь всѣмъ струсившимъ, т. е. кои, устрасая инквизиціи и гоненій, отрекутся отъ общечеловѣческой религіи Ёгови и возвратятся опять въ отдѣльную враждотворную) или сатанинскую вѣру и скоро многіе еврейскіе города (и особливо большіе) будутъ разрушены динамитомъ и Европу раздѣлять на 3 части ¹⁾.

ІХ.

Кто получитъ эту книжку, того я заклинаю именемъ Ёгови: не утаивать, а распространять сей Божій призывъ всѣхъ людей въ единство миротворной вѣры въ Него и къ безсмертію при Немъ.

Х.

Свѣтъ гейдѣнамъ и образумленіе іудеямъ „Ёгови“, ибо такъ говоритъ обо мнѣ Ёгова: „пришедшаго на сѣверъ съ востока (т. е. съ Урала, изъ Баракчи или изъ Екатеринбургa) Я возбужду на сѣверѣ (т. е. на Соловецкомъ островѣ въ инквизиціонномъ казематѣ) и онъ возвѣститъ всѣмъ народамъ пмя мое и общечеловѣческую истину (или общую для всѣхъ людей богословскую и философскую правду), но возвѣститъ такъ удивительно, что ни публичной проповѣди его, ни даже треска отъ переломленнаго имъ прутика на улицѣ никто не услышитъ (т. е. вмѣсто словесной проповѣди я долженъ послать на весь міръ двѣ книжки: общечеловѣческую истину или свѣтъ народамъ и сильнѣйшій толчекъ въ мѣднныя лбы іудеямъ или образумленіе.—которыя уже разсланы и рассылаются Ёговою, но только ищите ихъ и найдете; стучитесь прямо къ Ёговѣ и Онъ дастъ вамъ ихъ), т. е. Его-то я сдѣлалъ образумленіемъ народу іудейскому и свѣтомъ гейдѣнамъ. Ну, вотъ для чего Ёгова проявилъ меня въ міръ сей! Имѣющій уши слышашія прислушайся къ симъ словамъ Ёгови.

И, наконецъ, если я невѣрно благовѣствую въ сей міръ—общечеловѣческую миротворную истину, то опровергните ее; а если-же опровергнуть не можете, то признайте торжественно и

¹⁾ Подобное пророчество, если принять во вниманіе переживаемое нами время можетъ смутить не одного простака въ нашихъ селахъ и хуторахъ.

съ благодареніемъ Ъгови, что я есть посланникъ отъ Него для привода всѣхъ людей въ единство вѣры въ Него и братскій союзъ при Немъ, ура! Аллилуя предвѣчно-безсмертному чело-вѣку Ъговѣ, распятому для блага челоувѣчества и всей твари!

Другъ челоувѣчества или нежелающій смерти никому изъ челоувѣковъ, какъ не желаетъ ее и „Ъгова“. Аминь!

М. и в. Т.

Въ приведенной „Эссенціи“, какъ выше сказано, изложена сущность ученія Іеговистовъ. Послѣдніе задались цѣлью объеди-нить все челоувѣчество одною „общечелоувѣческою религіею“. Всѣ существующія отдѣльныя религіи они признали „адски-враждотворными“, мѣшающими водворенію на землѣ среди людей братства и мира. Собственная религія „Ъговистовъ“ состоитъ всего лишь въ одномъ словѣ „любови“,—любви къ „Ъговѣ“ и ко всѣмъ вѣрующимъ въ него людямъ. Имѣющей такую „любовь“ становится безсмертнымъ, потому что въ этой любви и заключается „законъ для безсмертныхъ людей“. Источникомъ безсмертія является „Ъгова“. Онь—безсмертный челоувѣкобогъ и, по природѣ, еврей. Распятый „Ъгова“—есть обѣщанный Мессія. Въ мірѣ и сейчасъ происходитъ борьба „Ъгови“ съ другимъ челоувѣкобогомъ Сатаню. Сатана—источникъ смерти, отдѣляющій людей отъ безсмертія разными вѣрами, обрядами и законами. По истеченіи 6000 лѣтъ, „Ъгова“ побѣдитъ Сатану и оснуетъ въ Іерусалимѣ 1000-лѣтнее царство; а затѣмъ окончательно истребитъ Сатану, сдѣлаетъ новую землю и поселится на ней съ „безсмертными“ людьми на 280000 лѣтъ. Блаженство „безсмертныхъ“ людей будетъ нескончаемое и только спустя 280000 лѣтъ будетъ чрезъ извѣстные періоды времени все улучшаться и улучшаться. Въ „Гимнѣ“ оно рисуется исключительно чувственнымъ или матеріальнымъ. Всѣ, не принявшіе „Ъгови“, будутъ мучимы жупельнымъ огнемъ.

Соціальный элементъ въ сектѣ ярко выступаетъ въ „воплѣ страдальцевъ“ и въ „отвѣтѣ“ на этотъ вопль „вельможъ и богачей всякихъ вѣр“. Іеговисты не брезгаютъ въ отношеніяхъ

къ своимъ противникамъ прибѣгать къ „динамитному“ террору и къ убійствамъ.

Въ такихъ краткихъ чертахъ выступаетъ предъ нами секта „Ѣговистовъ“, занесенная съ Кавказа въ предѣлы и нашей епархіи. Она отличается сильнымъ прозелитизмомъ. Каждый „Ѣговистъ“ съ цѣлю достигнуть „безсмертія“ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ распространять произведенія „Ѣговъ“ и призывать къ нему людей. Посему-то и въ „Эссенціи“ повелѣвается: „распространять сію найдрагоцѣннѣйшую книжку“ или „сей Божій призывъ“ и „переводить её на разные языки, раздавать и разсылать“. Все это и побуждаетъ насъ бдительно стоять на стражѣ своихъ овецъ, чтобы въ—время защитить ихъ отъ „хищныхъ волковъ“¹⁾. *И. Айвазовъ.*



Архіерейскія богослуженія.

27-го августа, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, и Ахтырскій, изволилъ совершить литургію и молебень въ Свято-Димитріевскомъ храмѣ Ряснянскаго монастыря. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ были: архимандритъ Святогорскаго монастыря Вассіанъ, игумень Ряснянскаго монастыря Тихонъ, ключарь кафедральнаго собора прот. Іоаннъ Гончаревскій, благочинный 2 Ахтырскаго округа священникъ Григорій Шебагинскій и восемь іеромонаховъ при протодіаконѣ и трехъ іеродіаконахъ.—Въ концѣ литургіи Владыка произ-

¹⁾ Печатная литература о сектѣ „Ѣговистовъ“ невелика. Её можно исчерпать слѣдующими указаніями: „Миссіонерское Обзоріе“—1898 г. февр.; 1899 г. янв. апр.; 1900 г. февр. сент. декабрь; 1901 г. июль—сентябрь; 1906 г. янв. июль; „Пермск. Епарх. Вѣдом.“ 1867 г. № 24; „Правосл. Обзор.“ 1867 г. июнь; „Правосл. Собесѣд.“ 1876 г. май; „Стран.“ 1897 г. 1 кн.; „Дѣян. 3-го Всерос. Мисс. Съѣз. въ Казани“ Кіевъ, изд. В. М. Скворцова; „Миссіонер. Спутникъ“ 2 изд. В. М. Скворцова; „Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистич. и мистич. сектъ“ прот. Н. Кутелова; „Руководство по исторіи и обличенію раскола“ проф. Н. Ивановскаго, Каз. 1890 г.; „Сіонская вѣсть и секта Іеговистовъ—Г. Добротина, СПб. 1905 г.

несъ прекрасное и пространное слово о важности и надлежащемъ совершеніи въ монастыряхъ богослуженій, о необходимости строгой истинно иноческой жизни и развитія благотворительности по отношенію къ мірянамъ.—При этомъ служеніи монахъ Павлинъ рукоположенъ во іеродіакона.

— 28-го августа, въ понедѣльникъ, въ 5-мъ часу пополудни Его Высокопреосвященствомъ, при значительномъ стеченіи народа, совершенъ былъ крестный ходъ изъ Николаевской церкви с. Семеренька, Ахтырскаго у., въ новооснованный при этомъ селѣ женскій монастырь. Въ тотъ же день, въ 7 час. вечера, Его Высокопреосвященствомъ совершено было, всенощное бдѣніе въ Серафимовской церкви Семереньской женской общины. Въ сослуженіи участвовали: архимандритъ Вассіанъ, игуменъ Тихонъ, ключарь протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, благочинный 2 ахтырскаго округа протоіерей Василій Ѳедоровъ, благочинный 3 ахтырскаго округа священникъ Грѣгорій Шебатинскій, священникъ с. Криничнаго Николай Авксентьевъ, священникъ с. Бѣлки Захарій Туранскій и священникъ с. Семереньки Андрей Проскурниковъ.

— 29-го августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, Его Высокопреосвященствомъ въ томъ же храмѣ и въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей совершена была литургія. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ весьма поучительное слово о великомъ значеніи добродѣтели—цѣломудрія, которое особенно должно быть украшеніемъ дѣвственницъ—инокинь.—При этомъ служеніи священникъ Николаевской церкви с. Семереньки Андрей Проскурниковъ награжденъ набедренникомъ и псаломщикъ той же церкви Ѳедоръ Лѣвскій посвященъ въ стихарь.—Въ тотъ же день Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій, совершалъ литургію въ Усѣкненской кладбищенской г. Харькова по случаю храмоваго праздника.

— 30-го августа, въ день, св. князя Александра Невскаго, Его Высокопреосвященство изволилъ служить молебень, послѣ литургіи, въ Свято-Димитріевскомъ Храмѣ Ряснянскаго монастыря, послѣ чего прощался съ монастырской братіей.

— Въ тотъ же день Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій совершалъ литургію въ Харьковской Александро-Невской церкви, что на Завковѣ, по случаю храмоваго праздника.

— 31 августа, въ четвергъ, Его Высокопреосвященство изволилъ служить молебень въ Іоанно-Богословской церкви духовной семинаріи, предъ началомъ учебныхъ занятій въ Семинаріи. Предъ

молебномъ Владыка произнесъ прекрасную трогательную рѣчь къ воспитанникамъ, въ которой, напомнилъ о печальныхъ событіяхъ предыдущаго года, призывалъ воспитанниковъ къ спокойнымъ и усерднымъ занятіямъ въ наступавшемъ учебномъ году.

— 3-го сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященствомъ была совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Сумскимъ и 24-ми о.о. благочинными и уполномоченными епархіальнаго съѣзда, а именно: благочинными—протоіереемъ Михаиломъ Чернявскимъ, протоіереемъ Василіемъ Петровскимъ, протоіереемъ Василіемъ Добровольскимъ, протоіереемъ Александромъ Червонецкимъ, протоіереемъ Стефаномъ Кохановымъ, протоіереемъ Алексѣемъ Станиславскимъ, предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда священникомъ Петромъ Скубачевскимъ, благочиннымъ—священникомъ Петромъ Чудновскимъ, священникомъ Петромъ Антоновымъ, священникомъ Варсонофіемъ Антоновскимъ, священникомъ Іоанномъ Золотаревымъ, священникомъ Григоріемъ Шебатинскимъ, священникомъ Фодоромъ Вородаевымъ, священникомъ Іоанномъ Макаровскимъ и уполномоченными—священникомъ Николаемъ Авксентьевымъ, священникомъ Василіемъ Евецкимъ, священникомъ Василіемъ Ивановымъ, священникомъ Михаиломъ Добрецкимъ, священникомъ Петромъ Лукашевичемъ, священникомъ Евгеніемъ Пономаревымъ, священникомъ Митрофаномъ Шебатинскимъ, священникомъ Николаемъ Вознесенскимъ, священникомъ Стефаномъ Ильинскимъ и священникомъ Антоіемъ Рудневымъ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ произнесено воодушевленное слово о любви къ Богу, ближнимъ и самому себѣ въ приложеніи къ современнымъ прискорбнымъ явленіямъ въ жизни русскаго народа. При этомъ служеніи діаконъ Преображенской церкви с. Закотной, Старобѣльскаго уѣзда, Василій Григоровичъ рукоположенъ Архіепископомъ Арсеніемъ во священника къ Петро-Павловской церкви с. Павловки того же уѣзда, а учитель церковно-приходской школы Александръ Каранчевъ рукоположенъ Епископомъ Евгеніемъ во діакона къ Троицкой церкви с. Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ объ умиротвореніи государства.

— 7-го сентября, наканунѣ праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ совершено было все-нощное бдѣніе въ Вознесенскомъ храмѣ Хорошевскаго дѣвичьяго монастыря при участіи архимандрита Святогорскаго монастыря

Вассіана, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Іоанна Гончаревскаго, монастырскаго протоіерея Поликарпа Пономарева, благочиннаго священника Василя Любчинскаго, монастырскаго священника Дмитрія Вербицкаго и священника с. Хорошева Григорія Крыжановскаго.

— Въ тотъ же день Его Пресвященство, Епископъ Евгений, въ 11 часовъ утра совершилъ отпѣваніе скончавшагося 5 сентября священника церкви училища слѣпыхъ о. Василя Самойлова, а въ 6 часовъ вечера всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго прѣта.

— 8-го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Вознесенскомъ храмѣ Хорошевскаго дѣвичьяго монастыря въ сослуженіи тѣхъ же священно-служителей. При этомъ служеніи, во время малаго входа, настоятельница Хорошевскаго монастыря монахиня Максимилла была посвящена въ санъ игуменіи. Послѣ литургіи Владыка, вручая жезлъ новопоставленной игуменіи, произнесъ глубоконазидательную рѣчь,—обращенную къ игуменіи и ко всѣмъ сестрамъ обители,—о важности назначенія и задачъ монастырей и о необходимости усердно работать къ выполненію этихъ задачъ.

Въ тотъ же день Его Пресвященство Евгений, Епископъ Сумскій, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи 24 о.о. благочинныхъ и уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда, а именно: благочинныхъ—протоіерея Арсенія Павлова, прот. Алексѣя Чугаева, прот. Василя Аристова, свящ. Павла Булгакова, свящ. Михаила Сѣкарскаго, свящ. Михаила Согина, свящ. Василя Попова, свящ. Гавріила Бѣлоусова, свящ. Михаила Пономарева, свящ. Іоанна Браиловскаго, свящ. Николая Сергѣева и свящ. Митрофана Торанскаго и уполномоченныхъ: свящ. Петра Юшкова, свящ. Аванасія Тимонова, свящ. Василя Маслова, свящ. Петра Литкевича, свящ. Николая Сильванскаго, свящ. Дмитрія Томашевскаго, свящ. Алексѣя Оптовцева, свящ. Аполлонія Гончаревскаго, свящ. Θεофала Дейниковскаго, свящ. М. Рогальскаго, свящ. Константина Жуковскаго и свящ. Іосифа Петровича. При этомъ служеніи діакопъ Харьковской Александро-Невской церкви Іоаннъ Бородинъ рукоположенъ во священники къ Николаевской церкви, с. Н.-Николаевки, Купянскаго уѣзда и окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи Дмитрій Ушаковъ—

во діакона къ Преображенской церкви, что на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда.

— 10-го сентября, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Евгенія, архимандритовъ Вассіана и Іосифа и 22-хъ о.о. благочинныхъ и уполномоченныхъ енархіальнаго сѣзда, а именно: благочинныхъ—прот. Петра Полтавцева, прот. Василія Ѳедорова, прот. Іоанна Ѳедоровскаго, свещ. Іакова Попова, свещ. Филарета Антонова, свещ. Іоанна Дмитріева, свещ. Василія Любчинскаго, свещ. Мелетія Быковцева, свещ. Василія Флоринскаго, свещ. Іоанна Кузнецова, свещ. Алексія Жадановскаго и уполномоченныхъ: свещ. Сумеона Недѣлки, свещ. Николая Касьянова, свещ. Иларіона Жукова, свещ. Александра Лонгинова, свещ. Михаила Сильванскаго, свещ. Петра Рубинскаго, свещ. Василія Петрусенка, свещ. В. Загурскаго, свещ. Дмитрія Люминарскаго, свещ. Іоанна Пиненко и свещ. Дмитрія Вербицкаго. При этомъ служеніи окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Сапухинъ рукоположенъ Архіепископомъ Арсеніемъ во священника къ Христорождественской церкви, с. Нижней Верхосулки, Лебединскаго уѣзда, и учитель церковно-приходской школы Александръ Базилевичъ рукоположенъ Епископомъ Евгеніемъ во діакона къ Покровской церкви, сл. Хотомли, Волчанскаго уѣзда.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ объ умиротвореніи государства.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.

31-го августа Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію.

Прибывъ въ Семинарію около 10 часовъ утра, Владыка былъ встрѣченъ ректоромъ Семинаріи, прот. А. М. Юшковымъ, инспекторомъ Семинаріи Л. М. Вагрецовымъ, преподавателями Семинаріи и хоромъ воспитанниковъ. Благословивъ всѣхъ и выслушавъ пѣніе „исполни эти деснота“, Архипастырь приказалъ размѣстить воспитанниковъ по классамъ. Затѣмъ Владыка, въ сопровожденіи о. ректора, обошелъ всѣ комнаты стараго и новаго корпуса и осмотрѣлъ произведенный въ нихъ ремонтъ. Въ каждомъ классѣ

Святитель преподавалъ благословеніе и убѣждалъ воспитанниковъ усердно заниматься въ наступившемъ новомъ учебномъ году.

Въ 12 час. дня всѣ воспитанники, по приказу Архіепископа, собраны были въ Семинарскомъ храмѣ. Здѣсь же находилась вся корпорація Семинаріи и многіе изъ родителей воспитанниковъ, пожелавшихъ помолиться вмѣстѣ съ ними предъ началомъ учебнаго года. Прослѣдовавъ въ храмъ, Высокопреосвященный облачился в затѣмъ, выйдя на солею, обратился къ воспитанникамъ со слѣдующею рѣчью:

„Возлюбленные о Господѣ юноши!

Съ сегодняшняго дня, послѣ значительнаго лѣтняго перерыва, настаетъ новый годичный кругъ вашихъ трудовъ по снисканію вами *премудрости*,—по обогащенію себя познаніями и по развитію своихъ природныхъ дарованій. Поздравляю васъ съ этимъ наступившимъ новымъ учебнымъ годомъ!

Вашъ о. Ректоръ просилъ меня благословить васъ предъ началомъ ученія. Но я пожелалъ, какъ видите, не только благословить, но и помолиться вмѣстѣ съ вами о ниспосланіи вамъ освященія свыше.

Въ былое время родители отправляли своихъ чадъ въ учебныя заведенія съ твердыми надеждами, вѣрою и любовью. Событія послѣднихъ лѣтъ, а особенно минувшаго учебнаго года, невольню умаляютъ и вѣру и надежду на достоодложное теченіе учебнаго времени: пресловутыя забастовки, проявленія неповиновенія своему ближайшему начальству и другія отступленія отъ школьной дисциплины еще слишкомъ свѣжи въ нашей памяти... Не избѣжали нелегальныхъ поступковъ и вы, питомцы Харьковской семинаріи. За исключеніемъ новопоступившихъ, воспитанники этой семинаріи должны хорошо запомнить 28 сентября минувшаго года, когда я посѣтилъ семинарію и болѣе часа велъ бесѣду, убѣждая не прекращать занятія и терпѣливо ожидать грядущихъ реформъ духовно-учебныхъ заведеній. Я указывалъ тогда вамъ, что къ обсужденію этихъ реформъ уже приступлено, но что столь важное дѣло не можетъ и не должно быть исполнено наскоро. Убѣждалъ я васъ и въ томъ, что нѣкоторыя требованія ваши совершенно неисполнимы. Внушалъ вамъ пожалѣть своихъ бѣдныхъ родителей, изображалъ вамъ горе отцовъ и матерей, невознаградивость потеряннаго времени и предстоящія опасности каждому изъ васъ лично... Плакалъ я тогда, бесѣдуя съ вами, но злое сѣмя, кѣмъ-то посеянное, пустило уже такіе большіе корни, что вы заявили

о безповоротности своего рѣшенія и о прекращеніи занятій.. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года нѣкоторые изъ воспитанниковъ нашей семинаріи снова позволили себѣ проступокъ, положившій большое пятно на эту семинарію... Избави насъ Господи на будущее время отъ такого горя! Прошу васъ быть благонаправленными, скромными, прилежными къ наукамъ, усердными къ молитвѣ и послушными своему начальству.

Могу сообщить вамъ, что наше высшее начальство уже составило новыя положенія объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній. Въ августѣ мѣсяцѣ въ Петербургъ были вызваны лучшие представители учебнаго и воспитательнаго дѣла нашихъ семинарій и училищъ. Совмѣстно съ членами Учебнаго Комитета, эти представители выработали цѣлую программу по подъему учебной, воспитательной, административной и хозяйственной сторонъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній. Несомнѣнно приведеніе этой программы въ исполненіе послѣдуетъ въ самомъ недалекомъ будущемъ. Ведите же себя спокойно, тихо и мирно и неуклонно стремитесь въ область книжной премудрости! Сохрани васъ Богъ сдѣлать подмѣну истинной цѣли исканія премудрости тусклыми самодѣльными свѣтильниками, отъ которыхъ въ концѣ концовъ остаются лишь дымящіеся головки разочарованія и отчаянія!

Помолитесь, чтобы началомъ снисканія вами премудрости было всаженіе вами въ сердца свои *страха божественнаго*, который одинъ только въ состояніи сдержать въ васъ *буесть юности*, т. е. дурныя склонности и порывы. Господь да подастъ вамъ *силу и крѣпость, во еже скоро пріяти и сплннно навыкнути божественнаго закона Его наказанію и всему благому и полезному ученію, дабы быти вамъ премудростію и возрастомъ во славу Божию, добродѣтельными житіемъ и благосостояніемъ въ православнои вѣрѣ въ радость и утѣшеніе родителямъ своимъ и церкви православно-каволической въ утвержденіе*. Любовію воспитавшись, любовію созрѣвайте въ благонаравіи и Богъ мира и любви да будетъ съ вами!⁴

Затѣмъ Владыкою было совершено молебствіе въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. А. Юшкова, ключаря кафедральнаго собора, прот. І. Гончаревскаго, духовника семинаріи, свящ. С. Крохатскаго и трехъ іереевъ, сыновья которыхъ обучаются въ семинаріи. Преподавъ затѣмъ, по окончаніи молебна, всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ благословеніе, Высокопреосвященный разоблачился и прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора. Въ первомъ часу дня Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

Собраніе Братства Озерянской Божіей Матери.

8-го сентября въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, состоялось подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Арсенія собраніе братства Озерянской Божіей Матери. На собраніи присутствовало все городское духовенство и всѣ депутаты епархіальнаго съѣзда. Послѣ пѣнія молитвы „Днесь Благодать Святаго Духа на съѣздъ собра“ предсѣдатель собранія обратился къ присутствовавшимъ съ краткой рѣчью, въ которой привѣтствовалъ собраніе, указывалъ на тѣ важныя задачи, которыя предстоитъ разрѣшить собранію, благодарилъ собравшихся за оказанное ими вниманіе братству, объявлялъ собраніе открытымъ и предложилъ выслушать рѣчь миссіонера Айвазова. Въ рѣчи своей миссіонеръ Айвазовъ разбиралъ съ христіанской точки зрѣнія ученіе о социализмѣ и приглашалъ всѣхъ сплотиться для борьбы съ этимъ зломъ.

По окончаніи рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ и приступлено было дѣлопроизводителемъ братства И. О. Самойловичемъ къ чтенію отчета о дѣятельности братства за 1905/6 годъ. Дѣятельность братства представляется въ слѣдующемъ видѣ: согласно своей основной задачѣ—братство въ отчетномъ году первое свое вниманіе обратило на устройство религіозно-нравственныхъ чтеній и въбогослужебныхъ собесѣдованій какъ въ Харьковѣ, такъ и въ уѣздахъ его. Революціонное движеніе, охватившее въ прошломъ году всю Россію, оказало неблагоприятное вліяніе и на братскія чтенія. Такъ, вслѣдствіе происшедшихъ въ Харьковѣ октябрьскихъ и декабрьскихъ забастовокъ, братство лишено было возможности открыть религіозно-нравственныя чтенія на заводѣ Гельферихъ-Саде и паровозостроительномъ, гдѣ организованныя чтенія въ предшествовавшемъ году прошли съ виднымъ успѣхомъ. Особенностью чтеній минувшаго года состояло то, что программы и порядокъ чтеній въ нѣкоторыхъ храмахъ наканунѣ объявлялись черезъ вывѣшиваніе въ притворахъ особыхъ печатныхъ объявленій.

Такимъ образомъ, чтенія происходили во всѣхъ храмахъ г. Харькова. Кромѣ чтеній и собесѣдованій обычнаго религіозно-нравственнаго характера Совѣтомъ братства въ теченіе Великаго поста еще устроены чтенія особыя—научно-богословскія, предназначенныя преимущественно для интеллигентной публики. Такихъ чтеній было шесть; происходили они въ городскомъ залѣ думскихъ засѣ-

даній на темы: „Н. И. Пироговъ и школа нашего времени“, „Краткій очеркъ русскаго сектанства“, „Нравственный смыслъ переживаемыхъ событій“, „В. С. Соловьевъ и его религіозно-нравственные идеалы“, „О возрожденіи церковно-приходской общины“, „Въ защиту патріотизма“.

Кромѣ устройства чтеній, Совѣтъ братства старался по мѣрѣ своихъ силъ осуществить и другія задачи, возложенныя на него уставомъ.

Такъ, Совѣтъ братства распространялъ среди народа брошюры и листы религіозно-нравственнаго содержанія.

Помимо изданія и распространенія книгъ и брошюръ, Совѣтъ братства заботился объ устройствѣ библиотекъ подвижныхъ и постоянныхъ библиотекъ-читаленъ.

Всѣхъ подвижныхъ библиотекъ было устроено 11 въ Харьковѣ, въ Ахтырскомъ уѣздѣ 9, Богодуховскомъ 13, Валковскомъ 3, Волчанскомъ 4, Зміевскомъ 6, Изюмскомъ 7 и Старобѣльскомъ 3. Для устройства и завѣдыванія библиотеками-читальными были составлены особыя правила. Въ настоящее время существуетъ только одна такая библіотека.

Наконецъ, Совѣтъ братства, сознавая всю трудность выполненія лежащихъ на немъ задачъ и желая привлечь къ активному участию въ дѣлахъ братства всѣхъ членовъ его, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Арсенія, устраивалъ въ зданіи консисторіи. еженедѣльные общія собранія всѣхъ членовъ братства для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ братства и для обмѣна мнѣній по вопросамъ, выдвигаемымъ теченіемъ современной жизни.

Уѣздныя отдѣленія братства въ теченіе прошлаго года были открыты почти во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Зміевского и Старобѣльскаго. Дѣятельность этихъ отдѣленій происходила на основаніи устава братства и особыхъ дополнительныхъ правилъ, изданныхъ въ руководство отдѣловъ. Въ настоящее время въ Совѣтъ братства поступили отчеты отъ Волчанскаго, Валковского и Изюмскаго отдѣловъ. Изъ этихъ отчетовъ видно, что отдѣлы за короткій срокъ своего существованія не успѣли еще надлежаще окрѣпнуть въ своей организаціи и проявить свою дѣятельность въ широкихъ размѣрахъ.

Изъ денежнаго отчета, прочитаннаго казначеемъ братства свящ. о. Николаемъ Любарскимъ, видно, что въ 1905 году въ кассѣ братства было 2942 р. 89 к.; въ отчетномъ году было израсходовано 550 р. 98 к. и на 1-е января 1906 года оставалось въ

касѣ 2,391 р. 91 к. Съ 1-го января 1906 г. по сентябрь на приходѣ значилось 4,348 р. 55 к., израсходовано было за это время 341 р. 69 коп.

Намѣтивъ программу дальнѣйшей дѣятельности братства, собраніе признало желательнымъ установить особый значекъ для членовъ братства и рѣшило возбудить объ этомъ ходатайство.

По рассмотрѣніи всѣхъ вопросовъ программы, собраніе было закрыто. (Х. В.).

Праздникъ Успенія Божіей Матери въ Святогорской Успенской пустыни, городѣ Славянскѣ и Спасскомъ монастырѣ, что на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда, близъ ст. „Борки“ и посѣщеніе оныхъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

Святогорская Успенская пустынь—это лучший монастырь въ Харьковской епаріи по величинѣ своихъ храмовъ и зданій, по количеству братіи, чудной красотѣ мѣстоположенія, а главное по строго его внутренней жизни и особенному богослужебному уставу, замѣтованному отъ извѣстной Глинской пустыни. Слава Святогорскаго монастыря и уваженіе къ нему распространены не только во всей Харьковской епархіи, но и въ соедѣнныхъ—Воронежской, Екатеринославской и области войска Донскаго.

Весной и лѣтомъ въ немъ всегда бываетъ много посѣтителей, но два раза въ году—въ маѣ мѣсяцѣ, ко дню Успенія Божіей Матери, въ немъ стекается большое множество народа, исчисляемое тысячами,—бываетъ до 16-ти тысячъ и болѣе. Въ эти дни, въ виду громаднаго стеченія народа, Святогорскій монастырь имѣетъ обыкновеніе посѣщать и Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, для служенія и проповѣди народу. По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году Его Высокопреосвященство изволилъ предпринять путешествіе въ Святогорскій монастырь ко дню его храмового праздника—Успенія Божіей Матери, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Славянскѣ для обозрѣнія его четырехъ церквей, а также и въ Спасовъ монастырь, что на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда близъ станціи „Борки“, по случаю его храмового праздника—Образа Нерукотвореннаго Спаса и преобразованія этой обители изъ скита въ самостоятельный монастырь.

13-го августа, въ 6 ч. 54 м. веч. Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Харькова съ пассажирскимъ ростовскимъ поѣздомъ.

Его сопровождали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, благочинной 2-го округа г. Харькова протоіерей о. Василій Добровольскій, ключарь протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, протодіаконъ В. Вербицкій и иподіаконъ—М. Фаворовъ и С. Кіенко. 14-го августа въ 5 ч. утра, Владыка со ст. Славянекъ изволилъ выѣхать, въ сопровожденіи настоятеля Святогорскаго монастыря архимандрита Вассіана, въ Святія Горы, куда благополучно прибылъ въ 7 ч. утра и былъ встрѣченъ монастырскою братіей.

Послѣ небольшого перерыва начался рядъ монастырскихъ торжествъ, который открылся крестнымъ ходомъ на лодкахъ по рѣкѣ Донцу изъ монастыря въ Скитъ Св. преподобнаго Арсенія Великаго или, какъ называютъ здѣсь, на святое мѣсто. Въ 8 ч. утра начался звонъ на сборъ къ крестному ходу. Со звономъ изъ Успенскаго собора направились въ покои Высокопреосвященнѣйшаго Владыки: монахи—пѣвчіе, іеромонахи, архимандриты и прибывшіе съ Владыкою протоіерей для торжественнаго сопровожденія Владыки въ соборъ. Когда все собралось въ покои и все было готово къ шествію, Владыка вышелъ въ залъ и облачился въ мантию, послѣ чего послѣдовало торжественное, „со славою“, шествіе его въ соборъ. Въ самомъ началѣ шли монахи-пѣвчіе и пѣли тропарь Успенія — „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“, за ними іеромонахи въ мантияхъ, протоіерей, архимандриты въ мантияхъ, протодіаконъ и діаконъ съ кадилами, трикиріемъ и дикиріемъ, іеромонахъ съ крестомъ на блюдѣ, и наконецъ Владыка въ мантии съ посохомъ, сопровождаемый иподіаконами. Это шествіе съ пѣніемъ, при колокольномъ звонѣ „во вся“, имѣло очень торжественный видъ, производившій большое впечатлѣніе на зрителей и внушавшее имъ представленіе о высотѣ архіерейскаго сана и важности архинастырской власти. Торжественность шествія „со славою“ увеличивали еще густыя массы народа, стоявшія по обѣ стороны пути отъ архіерейскихъ покоевъ до лѣстницы, ведущей къ храму, на самой лѣстницѣ и на обширной наперти предъ соборомъ. Народъ съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ смотрѣлъ на эту процессію и съ благоговѣніемъ принималъ благословеніе, которымъ Архинастырь осѣнялъ на обѣ стороны. По прибытіи въ соборъ началось облаченіе Владыки среди храма во все архіерейскія одежды. По окончаніи облаченія священнослужители съ крестомъ, евангеліемъ и особенно чтимыми иконами Успенія Божіей Матери, Св. Николая Чудотворца и преп. Арсенія вышли изъ алтаря на средину храма и—послѣдовало начало молебна.

Послѣ „Богъ Господь“ при пѣніи трошаря „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“ начался крестный ходъ во главѣ съ Архіепископомъ; изъ храма онъ черезъ дворъ и св. ворота направился къ рѣкѣ, гдѣ устроена особая крытая въ видѣ павильона, пристань. Здѣсь приготовлена была огромная лодка, устланная коврами, на которой и помѣстились: впереди пѣвчіе, затѣмъ монахи съ крестами и хоругвями, іеромонахи, протоіереи и архимандриты, а посреди Архіепископъ, илѣя позади протодіакона, діаконовъ и иподіаконовъ. Здѣсь же на рѣкѣ находились цѣлыя десятки лодокъ—монастырскихъ и частныхъ всѣ они были переполнены желавшими принять участіе въ крестномъ ходѣ.

Чудную, рѣдкую по красотѣ и торжественности картину представляетъ этотъ крестный ходъ по рѣкѣ! Чудна прежде всего естественная обстановка, среди которой онъ совершается. Широкая и глубокая рѣка заключена здѣсь среди очень живописныхъ береговъ: слѣва, считая по направленію крестнаго хода, громадной высоты, крутая, почти отвѣсная гора, покрытая густымъ лѣсомъ, смѣшаннымъ изъ хвойныхъ и лиственныхъ деревьевъ. Здѣсь на зеленомъ фонѣ лѣсного покрова выдѣляется большая мѣловая, красивая скала съ нѣсколькими острыми вершинами, на которой стоитъ каменная церковь во имя Св. Николая, и имѣется нѣсколько галлерей, огражденных рѣшетками; всѣ эти галлерей были густо уставлены народомъ. Величественно съ низу, то кажется, что скала виситъ въ воздухѣ, только однимъ бокомъ прикрѣпленная къ горѣ, и что она, вмѣстѣ съ храмомъ и галлерейми, наполненными народомъ, готова оторваться и свалиться въ воду. Направо—низменный луговой берегъ, также покрытый лѣсомъ. И вотъ среди такихъ чудныхъ береговъ, по гладкой поверхности рѣки, по самой срединѣ ея, тихо и плавно движется лодка,—это главная лодка, на которой стоитъ Архіепископъ окружаемый священнослужителями въ блестящихъ облаченіяхъ, на ней совершается пѣніе, которое разносится далеко по рѣкѣ. А по бокамъ этой лодки и сзади ея плыветъ цѣлая флотилія лодокъ, наполненныхъ народомъ. Въ то же время вдоль обоихъ береговъ, по узкимъ тропинкамъ, богомольцы спѣшнымъ шагомъ, сопровождая крестный ходъ, направляются къ скиту, представляя изъ себя непрерывно движущіеся ленты изъ людей. Многіе бѣгомъ поспѣваютъ впередъ, чтобы съ удобнаго мѣста посмотреть крестный ходъ, иные съ этою цѣлію помѣщаются на утесахъ, взбираются на деревьяхъ.

Во все время крестнаго хода совершалось пѣніе канона. Высокопресвященнѣйшій Владыка Арсеній любитъ церковныя торжества и обладаетъ рѣдкимъ умѣніемъ устроить ихъ, давая имъ стройный и благолѣпный порядокъ. Онъ самъ руководилъ всѣмъ, указывая, что пѣтъ хору, что священнослужителямъ, что произносить протодіакону. И какъ трогательно было это непрерывавшееся, разносвищенное по рѣкѣ и берегамъ, громкое церковное пѣніе! Особенно умилительны были запѣвы: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, „Святителю отче Николае, моли Бога о насъ“ „Преподобный отче Арсеніе“... и т. д.

При приближеніи къ скиту направо отъ крестнаго хода, на неизменномъ берегу рѣки выстроились въ рядъ на лошадахъ для встрѣчи крестнаго хода солдаты съ офицерами драгунскаго полка, эскадронъ котораго расположенъ вблизи монастыря, въ имѣніи графа Рибошера. Пріятно было видѣть, какъ эти воины, вооруженные въ оружіе смерти, набожно обнажали головы и осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ при прохоженіи крестнаго хода.

Около часа продолжалось шествіе по рѣкѣ. По прибытіи къ скитской пристани, всѣ вышли изъ лодокъ, и крестный ходъ по аллеѣ среди горнаго, заросшаго лѣсомъ, ущелья направился къ скиту. Хотя путь шелъ по довольно длинному и крутому подъему, однако Владыка принималъ участіе въ шествіи. По прибытіи на мѣсто, крестный ходъ остановился на паперти скитскаго храма во имя препод. Арсенія Великаго. Здѣсь было прочтано Евангеліе, а затѣмъ, по приказанію Владыки, протодіаконъ обращаясь къ народу, въ массѣ заполнявшему площадь у храма, громко возгласилъ: „Ко Пресвятѣй Богородицѣ нашей, Дѣвѣ Богородицѣ съ умиленіемъ, преклоните колѣна, помолимся“; и вся народная масса опустилась на землю, преклонивъ колѣни. Владыка повышеннымъ и воодушевленнымъ голосомъ прочелъ молитву ко Пресвятѣй Богородицѣ. Все это производило трогательное впечатлѣніе, многіе отъ умиленія плакали. Затѣмъ Владыка и священнослужители вошли въ храмъ, гдѣ и законченъ былъ молебенъ.

Сейчасъ же въ небольшомъ Скитскомъ храмѣ началась литургія, которую совершалъ архимандритъ Харьковскаго Покровскаго монастыря Аванасій съ двумя іеромонахами, іеросхимонахами и священникомъ г. Славянска В. Охотнымъ. Владыка слушалъ литургію, находясь въ алтарѣ.

По окончаніи литургіи, Владыка снова вышелъ съ священно-

служителями на средину храма, и начался молебенъ. По прочтеніи евангелія, крестный ходъ направился обратно по тому же пути и въ томъ же порядкѣ съ пѣніемъ канона и около 12 час. прибылъ къ монастырской пристани. По пути отъ пристани къ собору, Высокопреосвященный Владыка дважды осѣнилъ народъ на четыре стороны иконой Успенія Божіей Матери,—однѣй разъ на площади предъ св. воротами, а другой—на паперти собора. Въ соборѣ былъ законченъ молебенъ и было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному Архіепископу Арсенію, синклиту военачальниковъ, градоначальниковъ, христіанскому воинству, благодѣлителямъ обители и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По разоблаченіи Владыка со славой прослѣдовалъ въ свои покои.

Въ этотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Арсеній изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ монастырскомъ Успенскомъ соборѣ. Въ началѣ 7 часа веч., при колокольномъ звонѣ, Владыка совершилъ выходъ изъ своихъ покоевъ въ соборъ „со славою“ въ вышеописанномъ порядкѣ, и тотчасъ началось служеніе. Всенощную начиналъ и оканчивалъ настоятель монастыря архимандритъ Вассіанъ; Владыка выходилъ на литію и поліелей. Всенощное бдѣніе было отслужено строго по уставу со всѣми особенностями, какія соблюдаются въ этомъ монастырѣ. Изъ всѣхъ монастырскихъ службъ всенощное бдѣніе подъ великій праздникъ представляется самымъ интереснымъ. Очень большой интересъ представляло длительное пѣніе пѣвчихъ на оба клира, съ канонархами, сходяніемъ обонхъ клиросовъ на солею для совмѣстнаго исполненія нѣкоторыхъ пѣсеннѣй, кажденія діаконовъ кадидами съ гробницами въ лѣвой рукѣ, кажденія такъ называемыми „Кацами“, выходъ Архіепископа на литію съ великимъ сонмомъ монашествующихъ въ черныхъ мантияхъ и на поліелей—въ блестящихъ облаченіяхъ со свѣчами, пѣніе величанія священнослужителями совмѣстно съ обонми клиросами, для этого сходящими на средину храма со свѣчами въ рукахъ. Все это такъ увлекало вниманіе и доставляло такое наслажденіе для религіознаго чувства и церковнаго вкуса, что не замѣчалась длительность службы и не чувствовалось утомленіе. Обширный Успенскій храмъ былъ переполненъ народомъ, но не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся; поэтому одновременно совершалось всенощное бдѣніе и на монастырскомъ дворѣ у часовни, что среди двора, на мѣстѣ бывшей церкви. Служба въ соборѣ закончилась

около 12 час. ночи, послѣ чего монастырская братія провожала Владыку „со славою“ въ его покои. Это торжественное шествіе происходило въ обычномъ, вышеописанномъ, порядкѣ, но имѣло еще ту особенность, что всѣ провожавшіе шли со свѣчами, что среди ночи придавало этой процессіи особенно торжественный и великолѣпный видъ.

15-го августа, въ день Успенія Божіей Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ 8 час. 30 м. утра совершилъ выходъ „со славою“ въ Успенскій соборъ для служенія литургіи. Въ этотъ день литургія была имъ совершена при участіи 12-ти священнослужащихъ, а именно: архимандритовъ—Вассіана и Аванасія, о. ректора семинаріи, протоіерея А. Юшкова, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, члена консисторіи протоіерея Н. Любарскаго, протоіерея В. Добровольскаго, священника г. Славянска В. Охотина и пяти іеромонаховъ. Цѣль хоръ изъ монашествующихъ и мальчиковъ—учениковъ монастырскихъ церковно-приходскихъ школъ въ д. Банномъ и д. Пришибѣ, прекрасно исполнившій всѣ пѣснопѣнія литургіи. На маломъ выходѣ совершено было возложеніе набедренниковъ на іеромонаховъ: Іоанна, Ѳерапонта и Нестора, удостоенныхъ награжденія по представленію настоятеля монастыря. Когда награжденные были подведены протодіакономъ къ Владыкѣ, онъ обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: „Настоятель вашъ просилъ меня, чтобы я награждалъ васъ набедренниками. Вѣроятно, вы своею жизнью и служеніемъ заслужили того, чтобы настоятель просилъ о награжденіи васъ. Во вниманіе къ этому я и награждаю васъ, а вы, поощренные наградою, старайтесь далѣе и болѣе преусиловать въ доброй жизни и усердномъ служеніи. Набедренникъ—это мечъ духовный; онъ необходимъ намъ для отраженія и побѣжденія враговъ нашихъ. А кто наши враги?—Прежде всего—грѣхи наши; ихъ-то надо побѣждать и искоренять духовнымъ мечемъ, т. е. борьбой со страстями. Наибольшій же исконный врагъ нашъ діаволь, ищущій всегда погибели нашей. Духовнымъ мечемъ противъ него служить молитва, постъ и др. иноческіе подвиги; этимъ мечемъ и старайтесь побѣждать врага вашего спасенія“. За сямъ Владыка возложилъ на награждаемыхъ набедренники, провозгласивъ «ἀξίως». За этой же литургіей были совершены два рукоположенія—іеродіакона Герасима во іеромонаха и монаха Валентина—во іеродіакона. По особому желанію праздничную проповѣдь приготовилъ протоіерей о. Василій До-

бровольскій, который и произнесъ оную послѣ причастнаго стиха. По окончаніи литургіи Владыка среди храма началъ молебень Божіей Матери; послѣ „Богъ Господь“ и тропаря „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“, архимандритъ Вассіанъ съ іеромонахами пошелъ крестнымъ ходомъ къ храму св. Николая Чудотворца, что на мѣловой скалѣ, продолжая по пути пѣніе молебна; на скалѣ, на одной изъ имѣющихся тамъ галлерей, было закончено пѣніе молебна и провозглашены положенныя многолѣтія. Владыка, по разоблаченіи, благословляя народъ, прослѣдовалъ „со славою“ въ свои покои.

Въ 1 часть дня въ покояхъ, занимаемыхъ Владыкою, состоялась трапеза, на которой, кромѣ духовныхъ лицъ, были приглашены также офицеры драгунскаго полка, пришедшіе привѣтствовать Владыку и получить отъ него благословеніе. За обѣдомъ Владыка возгласилъ заздравницу за процвѣтаніе обители и здоровье настоятеля и братіи ея; архимандритъ Вассіанъ благодарилъ Высокопреосвященнаго Владыку за посѣщеніе монастыря и предложилъ тостъ за его его здоровье. Ключарь протоіерей І. Гончаревскій привѣтствовалъ Владыку въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Высокопреосвященство! Уже два раза я имѣлъ удовольствіе быть очевидцемъ Вашего пребыванія въ Святогорской пустыни въ день ея храмоваго праздника—Успенія Божіей Матери. Я счастливъ и очень доволенъ, что удостоился этого, потому что, во-первыхъ, мнѣ пришлось здѣсь видѣть мѣсто, рѣдкое въ нашемъ краѣ по красотѣ своей природы; во-вторыхъ, мнѣ довелось здѣсь видѣть величіе и красоту здѣшнихъ монастырскихъ торжествъ и богослуженія, а главное, видѣть, какъ много значить участіе архіерея въ церковныхъ торжествахъ, какъ много даетъ оно народу и какъ православный русскій народъ благоговѣтъ предъ своими архипастырями. Все, что совершается здѣсь въ эти дни при Вашемъ, Владыко, участіи, такъ интересно, трогательно и умирительно, что неудивительно то, что всякій разъ, какъ Вы предпринимаете поѣзду въ Св. Горы, находятя лица, которыя просятъ Васъ взять ихъ съ собою. Такъ и въ настоящій разъ. Ваше Высокопреосвященство! Вашимъ участіемъ во вчерашнемъ крестномъ ходѣ, вашими торжественными „со славою“ выходами изъ покоевъ въ храмъ и обратно, служеніемъ всею ночью и литургіи Вы дали возможность тысячамъ богомольцевъ видѣть особенности, красоту и блескъ архіерейскаго служенія. А извѣстно, какъ народъ любитъ это, съ

какимъ интересомъ и удовольствіемъ смотритъ на это. Вся обстановка архіерейскаго богослуженія внушаетъ представленіе о высотѣ архіерейскаго сана, объ авторитетѣ его ученія и о силѣ и важности его пастырской власти. Дай Богъ, чтобы народъ это представленіе переносилъ и на своихъ приходскихъ священниковъ, подчиняясь ихъ пастырскому авторитету, что такъ необходимо въ настоящее смутное время. Совершить поѣздку и сдѣлать то, что сдѣлали Вы, Владыко, здѣсь въ эти дни,—есть трудъ, самъ по себѣ не малый, а при Вашихъ лѣтахъ и не легкой, требующій напряженія и тѣлесныхъ и духовныхъ силъ. Но Вы не оставились предъ тяжестью этого труда изъ расположенія къ Свѣтоторской обители и любви къ простому народу, во множествѣ сюда стекающемуся. За то, какая великая польза должна получиться отъ Вашего посѣщенія этой обители и служенія въ ней! Вѣдь эти простые люди—богомольцы глубоко запечатлѣли въ своихъ душахъ все, что здѣсь видѣли и слышали. Свои впечатлѣнія понесутъ они далеко, по своимъ глухимъ уголкамъ и подѣлятся ими со своими близкими. Ихъ простые рассказы тронуть не одно сердце и не въ одной душѣ зажгутъ они огонь благочестія и любви къ церкви Божіей. И какъ благодаренъ Вамъ, Владыко, этотъ народъ за Ваше къ нему вниманіе! Благодарна и обитель эта за Вашу любовь и расположеніе къ ней. Благодарны Вамъ и мы, прибывшіе съ Вами, за то, что удостоили провести эти дни въ близкомъ общеніи съ Вами. Въ выраженіи этихъ чувствъ позвольте, Владыко, провозгласить за Васъ здравницу: за здоровье бодрого и добраго Архипастыря и Владыки нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія! Многая лѣта! Присутствовавшіе съ воодушевленіемъ проиѣли трижды „многая лѣта“.

Въ 2 час. 30 м. пополудни Владыка, собравшись къ отъѣзду изъ монастыря, прошелъ въ Покровскій храмъ, чтобы проститься съ монастырской братіей. Здѣсь его уже ожидали не только монашествующіе, но и міряне. Осмотрѣвъ церковь и въ особенности алтарь, Владыка вышелъ на солею и обратился къ братіи со слѣдующими словами:

„Благодарю васъ, братіе, за то душевное утѣшеніе, которое вы доставили мнѣ въ дни моего пребыванія у васъ. Особенно благодарю за пѣніе при служеніи въ вашемъ соборѣ вчера всенощной и сегодня литургіи. Я всегда дорожилъ монастырскимъ богослуженіемъ, совершаемымъ строго по уставу и съ благолѣ-

пѣемъ,—всегда любилъ прекрасное монастырское пѣніе съ его особенными напѣвами, и хорошее чтеніе. Особенности вашихъ роспѣвовъ производятъ умиленное впечатлѣніе. Но относительно пѣнія считаю нужнымъ замѣтить, что для пѣнія необходимо подбирать болѣе сильные голоса. Когда пѣніе исполняется сильными голосами, тогда оно, естественно, производитъ болѣе сильное впечатлѣніе и дѣйствіе на душу молящагося. Кромѣ этого нужно заботиться, чтобы при пѣніи слова произносились ясно и разборчиво, потому что въ пѣніи важенъ не только голосъ поющаго, но и слова, которыя онъ поетъ. Словомъ, въ пѣніи нужно достигать, чтобы не только голосъ поющаго, но и слова были пріятны, чтобы слушающій умилялся не только звуками пѣнія, но и содержаніемъ пѣсеннопѣній, а это возможно только тогда, когда поющіе произносятъ слова отчетливо и разборчиво. Не думайте, что молитва заключается только въ чтеніи, пѣніе же, будто, служитъ только для улажденія слуха. Нѣтъ,—пѣніе есть также молитва, и притомъ молитва, исторгающая слезы и у поющаго и у слушающаго. Старайтесь также и въ чтеніи церковномъ наблюдать, чтобы оно было громкое, разборчивое, внятное и пріятное, потому что только при этихъ качествахъ оно можетъ привлекать вниманіе слушающихъ и быть назидательнымъ. Вообще, братія, старайтесь, чтобы и ваше служеніе и ваша жизнь были образцовыя. Теперь приходится слышать много нападокъ на монастыри: отвергаютъ значеніе монастырей, монашествующихъ считаютъ людьми бесполезными, ничего не дѣлающими.

По своему церковному уставу и строгому житію такихъ монастырей какъ Св. Горы не много. Старайтесь выполнять то и другое и отнюдь не измѣнять установленнаго порядка, и ваша обитель всегда будетъ пользоваться любовью и уваженіемъ. Еще благодарю васъ, братія, за духовное утѣшеніе, которое вы доставили мнѣ. Благословеніе Божіе да пребудетъ на васъ и обители вашей“.

Братія слушала Владыку съ большимъ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ. За сѣмъ Владыка преподаль всѣмъ бывшимъ въ церкви благословеніе и, окружаемый братіей, провожавшей его съ пѣніемъ, вышелъ изъ церкви и въ 3 часа пополудни отбылъ изъ монастыря въ г. Славянскъ.

Прот. І. Гончаревскій.

(Окончаніе будетъ).

Иноепархіальный отдѣлъ.

Рѣшеніе Калужской епархіальной власти о томъ, имѣетъ ли право съѣздъ духовенства вмѣшиваться во внутреннюю жизнь духовно-учебныхъ заведеній?

Когда Калужскій съѣздъ духовенства постановилъ по поводу женскаго епархіальнаго училища: „Въ воспитательномъ отношеніи найдено излишнимъ присутствіе воспитательницъ на урокахъ въ старшихъ классахъ, а чтеніе ими писемъ, получаемыхъ воспитанницами, признано педагогическимъ приѣмомъ сомнительнаго достоинства“, то на этомъ постановленіи положена такая резолюція мѣстнаго преосвященнаго:... „депутаты не имѣютъ никакого законнаго права вмѣшиваться во внутреннюю жизнь д. уч. заведеній, а тѣмъ болѣе дѣлать въ этомъ отношеніи постановленія. О о. депутаты, нужно предполагать, возмнили, что манифестомъ 17-го октября дарована имъ свобода вмѣшиваться во внутр. строй епарх. женск. училища, но они въ данномъ случаѣ очень ошиблись. А посему они не имѣли никакого права постановлять то, чтобы воспитательницы не присутствовали на урокахъ въ послѣднихъ четырехъ классахъ. Они также не имѣли права такъ смѣло и храбро постановлять, чтобы письма, присылаемыя воспитанницамъ, не читались ни начальницей, ни воспитательницами... Существующій обычай вскрытія писемъ пока остаѣтся въ дѣйствиіи (Кал. Еп. Вѣд. № 6—7).

Съѣздъ духовенства Воронежской епархіи.

Вотъ какими чертами описываетъ безпристрастный наблюдатель пастырскій съѣздъ въ Воронежѣ:

Занятія съѣзда имѣли публичный характеръ, и присутствовавшая публика покрывала апплодисментами рѣчи „симпатичныхъ“ ораторовъ. Много смѣшилъ собраніе одинъ батюшка, который вскакивалъ говорить послѣ каждаго оратора протоіерея и начиналъ свои рѣчи одной фразой: „мое несчастье: мнѣ всегда приходится говорить послѣ протоіерея“. Какой-то священникъ, прослужившій лѣтъ сорокъ на мѣстѣ, торжественно выступилъ впередъ, указалъ на свою, лишенную уже растительности, голову и заявилъ,

что онъ не имѣеть, чѣмъ прикрыть лысину, живетъ въ плохомъ, глухомъ приходѣ, а вотъ наши протоіереи сами украсили себя орденами, понадѣвали камилавки и занимають лучшія мѣста. Благочинные тоже самовольно поставили себя благочинными, тѣснятъ духовенство и тянутъ въ одну дудку съ консисторіей, которая—мерзость заустѣнія и полна злоупотребленій. Тотъ же священникъ забылъ фамилію бывшаго оберъ-прокурора Побѣд-носцева и только послѣ долгихъ усилій памяти и усерднаго тренія лба, вспомнилъ ее, а пмя своего архіепископа, какъ ни старался, могъ вспомнить только на другой день. Выходки и этого пастыря вызвали рукоплесканія и дружный смѣхъ.

Бывшій преподаватель Воронежской духовной семинаріи г. П. Никольскій, въ „Воронежскомъ Телеграфѣ“, даетъ такой отзывъ объ этомъ съѣздѣ. „На съѣздѣ очень холодно слушались рѣчи часто церковнаго характера. И позволительно назвать этотъ съѣздъ сословно-политическимъ, по не церковнымъ. Пастыри, утверждающіе, что ихъ работа будетъ плодотворною лишь при политическомъ обновленіи жизни, являются общественными дѣятелями, но перестаютъ быть пастырями, забывая, что пастырство дѣлало чудеса въ самыя мрачныя политическія эпохи. И если минувшій съѣздъ былъ выразителемъ подлинныхъ настроеній всего епархіальнаго духовенства, то мы, церковные люди, должны сказать прямо, не страшась укоризнъ въ отсталости: „Нѣтъ! вы, пастыри, ошибаетесь, мы не пойдемъ за вами. Вы съ одобреніемъ слушали оратора, говорившаго, что собственность есть воровство, и доказывавшаго это святыми отцами. Но отчего никому изъ васъ не пришло въ голову послѣ этого, хотя бы по ассоціаціи, что въ деревняхъ теперь голодъ и что вамъ, въ общемъ весьма состоятельнымъ собесѣдникамъ, не грѣшно было бы открыть здѣсь же подписку на голодающихъ? Или это старо, не либерально? Или это не такъ дешево, какъ говорить рѣчи о собственности, какъ о воровствѣ. Вы жаловались, что прихожане вамъ не вѣрятъ только потому, что во всякихъ нашихъ рѣчахъ, хотя бы самыхъ прогрессивныхъ, видятъ одни слова. Вотъ если бы ораторъ, говорившій, что собственность есть воровство, послѣ этого пошелъ и роздалъ свое имѣніе, а другіе, одобрительно слушавшіе его, послѣдовали его примѣру, тогда прихожане повѣрили бы своимъ пастырямъ. Вы говорите, что пастыри должны уравновѣсить чашку вѣсовъ, не только призывая угнетенныхъ къ терпѣнію, но и прямо говоря о неправдахъ сильныхъ міра. Это взбитая теперь истина. Но

чтобы и наше равновѣсіе не было показнымъ, обличите сначала себя, скажите простые слова: „мы, пастыри, живемъ не по-пастырски“. Этого вы не хотите сказать, и когда одинъ изъ васъ предложилъ такую резолюцію, вы единодушно отвергли ее, говоря, что не уполномочены на это своими округами. Вотъ гдѣ проба нашей искренности, и вотъ почему мы—церковники—не пойдемъ за вами, сколько бы красивыхъ словъ вы ни говорили. Не пойдемъ за вами и либеральное общество, потому что оно ищетъ болѣе искреннихъ вождей“.

(Сам. Еп. Вѣд.).



Хроника церковно-общественной жизни.

Агитаторы изъ прошлаго и настоящаго.

Въ „Колоколѣ“ находимъ сравненіе между агитаторами прежняго времени и настоящаго, говорящее далеко не въ пользу послѣднихъ. Вотъ что читаемъ здѣсь объ агитаторѣхъ прежнихъ временъ.

„Онъ былъ увѣренъ, что работаетъ на общую пользу, что онъ въ самомъ дѣлѣ выступаетъ борцомъ за правду и справедливость. И за эту правду, за эту справедливость, какъ онъ ихъ понималъ въ своемъ невѣжествѣ, онъ шелъ на борьбу, нерѣдко жертвуя своей своей свободой и даже жизнью... Это былъ скорѣе несчастный фанатикъ-психопатъ, одержимый маніей величія, чѣмъ преступникъ въ обычномъ смыслѣ“.

Другое дѣло—агитаторъ новѣйшей формациі:

Унаслѣдовавъ всѣ отрицательныя качества и свойства агитатора прежнихъ временъ, онъ приобрѣлъ много новыхъ, еще болѣе отрицательныхъ качествъ: непомерную злость, зависть къ имущимъ классамъ общества, стремленіе къ сладкой жизни, отвращеніе къ труду, пренебрежительное отношеніе къ религіи, желаніе задавать тонъ въ обществѣ, властвовать и тому подобное. Главное же отличіе прежняго агитатора отъ нынѣшняго заключается въ томъ, что прежній, хоть и по своему, любилъ свой народъ, любилъ Россію и всѣ свои силы, всю свою жизнь онъ нерѣдко отдавалъ своему народу, своей родинѣ, будучи увѣренъ, что приноситъ пользу именно своему народу и своей родинѣ. Въ

этомъ, именно, онъ видѣлъ свое призваніе и къ этому стремился. Это былъ фанатикъ-патріотъ, дѣятельность котораго, къ прискорбію, была направлена не въ надлежащую сторону. Отсюда, — тотъ ореоль, тѣ невольныя симпатіи, которыми общество надѣляло прежняго агитатора, человѣка хоть и преступнаго съ точки зрѣнія закона, но преступность котораго вытекала изъ чистаго источника любви и самопожертвованія. Не то агитаторъ новѣйшаго времени. Онъ совсѣмъ не признаетъ родины. Патріотизмъ для него не только звукъ пустой, но отсутствіе такового онъ ставитъ себѣ въ заслугу и нагло хвастаетъ тѣмъ, что онъ свободенъ отъ привязанности къ вскормившей и воспившей его родинѣ.

Кто долженъ пользоваться участками земли, находящимися при церковно-приходскихъ школахъ?

При многихъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются участки земли, взъ-за пользованія которыми нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія между о.о. завѣдующими и учителями. Вслѣдствіе возникшихъ по этому вопросу недоразумѣній между о. завѣдующимъ и учителемъ школы с. Н., Винницкаго уѣзда, о. завѣдующій обратился въ отдѣленіе училищнаго совѣта съ просьбою разъяснить ему, за кѣмъ считается школьный огородъ—за школой, или учителемъ? На журнальномъ постановленіи Винницкаго отдѣленія Под. еп. уч. совѣта отъ 12 мая 1906 года за № 2/31 по сему предмету послѣдовало слѣдующее опредѣленіе епарх. уч. совѣта, утвержденное резолюціей Его Преосвященства Преосвященнаго Паренія: „Такъ какъ принадлежаніе школамъ усадебные участки повсемѣстно состоятъ въ пользованіи наличныхъ учителей и представляють одинъ изъ видовъ добавочнаго содержанія ихъ, подобно церковнымъ усадьбамъ для мѣстныхъ причтовъ, то и по школъ с. Н. не имѣется основаній дѣлать какое-либо исключеніе“.

— *На сзѣздѣ духовныхъ педагоговъ, на которомъ обсуждались учебная и воспитательная сторона жизни духовной школы, были вызваны въ Учебный Комитетъ изъ числа начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній слѣдующіе лица:*

Ректора семинарій: Вифанской—прот. о. Андрей Бѣляевъ, Новгородской—архим. Сергій, архим. Веніаминъ, Черниговской—прот. Іаковъ Галаховъ.

Инспекторы духовныхъ семинарій: Вятской—ст. сов. А. Лепорскій, Литовской—с. с. С. Лавровъ, Московской—с. с. Ястребцовъ, Орловской—н. с. И. Евсѣевъ.

Смолрителя училищъ: Вологодскаго—с. с. В. Лебедевъ, Кнншешемскаго—прот. П. Крутиковъ, Петербургскаго—прот. Д. Цѣлнковъ.

Преподаватели духовныхъ семинарій: Вифанской—с. с. И. Никитицъ, Казанской—н. с. В. Юрасовъ, Кіевской—с. с. Е. Гнѣвушевъ, Могилевской—с. с. А. Окворцовъ, Новгородскій—с. с. Андрей Гедевскій, Одесской—с. с. Н. Райскій, Полтавской—с. с. А. Стадницкій, Псковской—с. с. И. Лавровъ, С. Петербургской—с. с. А. Ласкѣвъ, Тульской—свящ. Д. Сплянъ.

Защанія съѣзда, какъ сообщаютъ газеты, уже закончилисъ Выработанныя программы, сосредоточивъ богословскіе предметы въ послѣднихъ двухъ классахъ, имѣютъ цѣлью создать изъ первыхъ четырехъ классовъ средня общеообразовательныя учебныя заведенія, изъ которыхъ былъ бы возможенъ переходъ въ высшія учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ПО СЛУЧАЮ РАСПРОДАЕТСЯ ПАСѢКА Прот. М. И. Буткевича

въ количествѣ 140 ульевъ пчель.

Можно приобрѣтать частями по нѣсколько ульевъ разныхъ классическихкихъ системъ.

Пасѣка находится на дачѣ близъ ст. Мерефа.

Тамъ же продается до ста пустыхъ ульевъ,—центробѣжка, рамки и другія пчеловодныя принадлежности.



ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ
СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

И. Г. АЙВАЗОВА:



1. Орловскій миссіонер. съѣздъ въ связи съ вопросомъ о свободѣ совѣсти. Цѣна 75 коп.
2. Новое Вселенское Христіанство—Религія Конца. Древне-іудейская и христіанская культуры. Цѣна 35 коп.
3. Всемирная задача христіанства. Христіанское Самодержавіе. Ц. 25 к.
4. Религіозная правда Русскаго Самодержавія. Цѣна 10 коп.
5. Жъ вопросу о смертной казни. Цѣна 25 коп.
6. Внутренняя миссія въ Тамбовской епархіи за 25 лѣтъ. Цѣна 40 к.
7. Весѣда съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ. Цѣна 20 к.
8. Миссіонерская полемика. Цѣна 20 коп.

Готовится къ изданію: „Русское сектантство“. Ц. 25 к.

Съ требованіями обращаться въ большіе книжные магазины и къ автору.

Харьковъ, Екатеринославская улица, 31.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣльева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религіи, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философіи монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. (Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.